

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.)

№ 8-й.

15-го апрѣля 1888 года.

№ 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Высочайшія награды.

— Государь Императоръ, по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представленію, Всемилоствѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать, въ 5 день января сего 1888 года, церковнымъ старостамъ по Самарской епархіи: с. Пестравки, Николаевского уѣзда, кушцу *Василію Башенину*, серебряную медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ, и с. Ивантѣевки, Николаевского же уѣзда, крестьянину *Осодоту Болотину* серебряную же медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди, за заслуги по духовному вѣдомству.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала справку: 1) согласно опредѣленію Консисторіи, 30 марта 1878 года, по вопросу о порядкѣ испрашиванія разрѣшенія на ремонтірованіе церквей и церковныхъ зданій, утвержденному Его Преосвященствомъ, дано было знать причтамъ Самарской епархіи, чтобы—а) прошенія объ исправленіи церквей и церковныхъ зданій исходили непременно всегда отъ мѣстныхъ причтовъ; б) прошенія эти подписывались-бы не однимъ священникомъ, но и всѣми прочими членами причта и церковнымъ старостою; в) въ прошеніяхъ подробно были выясняемы нужды въ передѣлкахъ по храму или въ пріобрѣтеніи тѣхъ или другихъ для него предметовъ, указана была если не вполнѣ точная, то приблизительная цифра предполагае-

мыхъ расходовъ и изъяснено, на чей счетъ предполагается произвести исправленіе, на счетъ ли церковныхъ кошелековыхъ суммъ, или на пожертвованныя нарочито на сей предметъ отъ прихожанъ или приходскихъ попечительствъ деньги; г) если исправленіе предполагается произвести на счетъ церковной кошелековой суммы, то какъ велика эта сумма и нѣтъ ли въ храмѣ другихъ, болѣе настоятельныхъ нуждъ и потребностей, требующихъ удовлетворенія; д) если на исправленіе предполагается употребить особо пожертвованную сумму, то собрана ли она и въ чемъ вѣдѣніи находится, достаточно ли ея для приведенія къ окончанію предполагаемыхъ работъ въ приличномъ видѣ, и если не собрана, то благонадежна ли она къ поступленію въ полномъ количествѣ, чтобы начатыя работы не остались безъ окончанія, по недостатку или по неполнотѣ сбора назначенной для нихъ суммы, и е) чтобы все это, заключающееся въ рапортѣ причта, было подтверждено въ своей вѣрности мѣстнымъ благочиннымъ, если онъ находитъ соображенія причта основательными и изложенныя имъ свѣдѣнія вѣрными, въ противномъ случаѣ благочинный даетъ на семъ же рапортѣ или особо отъ него свое мнѣніе, съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, по его усмотрѣнію. Распоряженіе это, къ должному руководству и исполненію, было напечатано въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1878 годъ.

2) Въ настоящее время вновь не рѣдко поступаютъ прошенія отъ приходскихъ попечительствъ, обществъ и даже частныхъ лицъ о ремонтированіи церковныхъ зданій, безъ вѣдома приходскаго причта, а отъ причтовъ безъ засвидѣтельствованія мѣстныхъ благочинныхъ, и иногда за подписью одного священника, безъ подписи прочихъ членовъ причта и церковнаго старосты, и по большей части безъ тѣхъ свѣдѣній и объясненій, какія требуются вышеупомянутымъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства по сему предмету. Приказали: Вновь подтвердить причтамъ и благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ точности исполнять выведенное въ первомъ пунктѣ справки распоряженіе Епархіальнаго Начальства при испрашиваніи разрѣшенія на ремонтированіе церквей и церковныхъ зданій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 марта 1888 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Балакова Александра Началова, отъ 18 февраля, за № 43, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи

того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію благочиннаго и на основаніи циркулярнаго распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25% сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ церковей округа таковаго сбора Консисторіею исчислено, на основаніи доходности церковей за 1868 годъ, 272 руб. Постановили: Принимая во вниманіе измѣненіе средствъ церковей и состава приходовъ въ округѣ, духовенство округа нашло нужнымъ измѣнить цифру сбора по церквамъ, согласно ихъ дѣйствительной доходности, но такъ, чтобы общій итогъ 25% сбора съ церковей равнялся той суммѣ, какая показана въ составленной Консисторіею и напечатанной въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ раскладкѣ. На каковой предметъ составить раскладочную вѣдомость и представить оную на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. вмѣстѣ съ тѣмъ, установить норму годоваго сбора по церквамъ на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища, на устройство общежитія при семъ училищѣ и на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища. Именно: а) на содержаніе окружнаго духовнаго училища церкви округа обязываются вносить въ теченіе года: Христо-Рождественская с. Балакова 70 руб. и Троицкая 68 руб., с. Малой Быковки 48 руб., Быкова Отрога 20 руб., Екатериноштадта 20 руб., Еланки 20 руб., Казакова Хутора 22 руб., Кормежки 20 руб., Краснаго Яра 22 руб., Казенной Маянги 20 руб., Удѣльной Маянги 20 руб., Натальина 30 руб., Наумовскаго 20 руб., Пылковки 30 руб. и Сухаго Отрога 20 руб.; всего же 450 руб.; б) на устройство общежитія при окружномъ духовномъ училищѣ: Христо-Рождественская с. Балакова 50 руб. и Троицкая 50 руб., с. Малой Быковки 30 руб., Быкова Отрога 12 руб., Екатериноштадта 14 руб., Еланки 12 руб., Казакова Хутора 12 руб., Кормежки 10 руб., Краснаго Яра 12 руб., Казенной Маянги 12 руб., Удѣльной Маянги 12 руб., Натальина 16 руб., Наумовскаго 8 руб., Пылковки 20 руб. и Сухаго Отрога 6 руб.; всего же 276 руб.; в) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища: Христо-Рождественская с. Балакова 50 руб. и Троицкая 50 руб., с. Малой Быковки 30 руб., Быкова Отрога 12 руб., Екатериноштадта 14 руб., Еланки 12 руб., Казакова Хутора 12 руб., Кормежки 9 руб., Краснаго Яра 12 руб., Казенной Маянги 12 руб., Удѣльной Маянги 12 руб., Натальина 16 руб., Наумовскаго 8 руб., Пылковки 20 руб. и Сухаго Отрога 7 руб.; всего же 276 руб. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 15 священниковъ, 4

діаконовъ и 9 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Раскладку 25% сбора по церквамъ округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, въ количествѣ 272 руб., какъ согласную въ общемъ итогѣ съ раскладкою, сдѣланною въ 1879 году, а равно цифру годовыхъ взносовъ на содержаніе Николаевского духовнаго училища, на устройство при семь училищъ общежитія и на содержаніе епархіальнаго женскаго училища также утвердить.—17 марта 1888 года.

По IX благочинническому округу, Николаевского уѣзда. Журналь Консисторіи 17 марта 1888 года. Церкви сель:

		25% сборъ.				25% сборъ.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Балакова	{ Христо-Рожд..	55	—	Краснаго Яра	14	—	
	{ Троицк.	52	—	Казенной Маянги	8	—	
Малой Быковки		32	—	Удѣльной Маянги	8	—	
Быкова Отрога		10	—	Натальина	12	—	
Екатериноштадта		15	—	Наумовскаго	8	—	
Еланки		10	—	Пылковки	18	—	
Казакова Хутора		15	—	Сухаго Отрога	7	—	
Кормежки		8	—	Итого	272	—	

— Его Преосвященствомъ, 8 апрѣля сего 1888 года, за полезную и усердную службу при очень хорошемъ поведеніи: а) награждены на-бердникомъ слѣдующіе священники: по Самарскому уѣзду—Самарской градской Воскресенской церкви *Евгеній Веригинъ*, с. Преполовенскаго *Андрей Еланскій*, с. Лопатина *Іоаннъ Пиксановъ*, с. Горокъ *Іоаннъ Сунгуровъ* и с. Воздвиженки *Стефанъ Суховъ*; по Ставропольскому уѣзду—с. Васильевки *Викторъ Цвѣтковъ*, с. Кайбель *Василій Арнольдовъ* и с. Красной Рѣчки *Викторъ Нелидовъ*; по Бугульминскому уѣзду—с. Михайловки *Василій Соловьевъ*; по Бугурусланскому уѣзду—с. Кроткова *Андрей Докинъ*, с. Русской Боклы *Петръ Воецкій* и с. Кармалы—Ивановки *Константинъ Смирновъ*; по Бузулукскому уѣзду—с. Куляшовки *Петръ Волженскій*, с. Борскаго *Викторъ Соловьевъ*, с. Толкаевки *Никодимъ Скворцовъ*, с. Никольскаго *Николай Карповъ*, с. Шестаковки *Павелъ Зефировъ*, с. Романовки *Теодоръ Ягодинскій* и с. Логачевки *Гавріилъ Крѣткогогорскій*; по Николаевскому уѣзду—с. Кормежки *Стефанъ Дроздовъ* и іеромонахъ Преображенскаго мужскаго единовѣрческаго монастыря *Макарій*; б) преподано Архипастырское благословеніе: діаконамъ с.

Подъема, Николаевского уѣзда, *Павлу Александрійскому*, с. Вязоваго Гая, того же уѣзда, *Иакову Громову*, с. Малой Глушицы, того же уѣзда, *Петру Бѣднякову* и с. Балакова Христо-Рождественской церкви, того же уѣзда, *Николаю Несмѣлову* и псаломщику с. Краснаго Яра, Николаевского же уѣзда, *Герасиму Березовскому*.

III.

Епархіальныя извѣстія.

Апрѣля 3-го, въ четвертое воскресенье великаго поста, въ часъ дня, въ залѣ собраній Городской Думы происходило годовое Общее Собраніе Самарскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, Епископа Самарскаго. Собраніе, открытое рѣчью Преосвященнаго, въ которой Архипастырѣ—Предсѣдатель кратко исчислилъ предметы предстоящихъ Собранію занятій, началось чтеніемъ отчета о дѣятельности Отдѣленія за истекшій 1887 годъ. *) Затѣмъ Собраніемъ были заслушаны составленная Комитетомъ смета расходовъ Отдѣленія на текущій годъ и актъ повѣрки комитетскаго отчета о суммахъ Отдѣленія и свидѣтельствованія наличности кассы, произведенныхъ избранною въ самомъ собраніи комиссіею. Отчетъ Комитета о дѣятельности Отдѣленія принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію; изъ акта повѣрочной комиссіи Собраніемъ усмотрѣно, что денежный комитетскій отчетъ составленъ согласно съ прихода-расходною книгою, а наличность кассы согласна съ должнствующимъ быть по книгѣ остаткомъ; сметы расходовъ Отдѣленія на 1888 годъ, въ суммѣ 1325 р., Собраніемъ утверждена. Въ заключеніе, по предложенію Его Преосвященства—Предсѣдателя Собранія, произведенъ былъ выборъ членовъ Комитета на 1888 и 1889 годъ, на мѣсто выбывшаго за смертію ректора Самарской духовной семинаріи, прот. І. І. Третьякова и пяти другихъ членовъ, которые, по уставу общества, за выслугою въ званіи членовъ Комитета двухъ лѣтъ, выбывали изъ состава Комитета по очереди. По закрытой баллотировкѣ записками, произведенной присутствовавшими въ собраніи 38 членами Отдѣленія, избранными въ члены Комитета оказались: вновь—ректоръ Самарской духовной семинаріи, о. архимандритъ Антоній и прежніе члены Комитета, Дѣйств. Ст. Сов. А. И. Смирнитскій, Дѣйств. Ст. Сов. А. И. Соколовъ, прот. Ѳ. В. Ястребцевъ, Колл. Сов. В. И. Калатузовъ и Членъ—Казначей Ѳ. И. Никоновъ.

*) Отчетъ сей печатается ниже, а именной списокъ членовъ Отдѣленія особымъ приложеніемъ къ сему же № вѣдом.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1887 годъ.

Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 устава сего Общества, имѣетъ долгъ представить мѣстному Общему Собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ за минувшій 1887 годъ, 17-й со времени открытія Комитета, о числѣ членовъ общества, о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ находившихся въ завѣдываніи Комитета суммъ, съ свѣдѣніями о дѣйствіяхъ миссіонеровъ Самарской епархіи и о состояніи содержимой на средства Комитета Туарминской церковно-приходской школы.

С о с т а в ъ К о м и т е т а .

Въ отчетномъ году изъ состава Комитета выбыли, за смертію, два члена: ректоръ Сам. духовной семинаріи, прот. Іак. Ив. Третьяковъ и каѳедральный протоіерей Д. Н. Орловъ. За выбытіемъ ихъ, Комитетъ въ 1887 г. состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя—Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Самарскаго, Товарища Предсѣдателя—г. Самарскаго Губернатора, Тайнаго Совѣтника А. Д. Свербеева; членовъ: каѳедрального протоіерея В. В. Лаврскаго, протоіерея Казанскаго собора Ѳ. В. Ястребцева, протоіерея Троицкой церкви А. В. Жданова, дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ—А. И. Смирнитскаго и А. И. Соколова, и коллежскаго совѣтника В. И. Калатузова; казначея—Самарскаго купца Ѳ. И. Никонова, и дѣлопроизводителя—каѳедрального собора священника Н. И. Ласточкина.

Ч и с л о Ч л е н о в ъ О б щ е с т в а .

Изъ числа 340 членовъ Самарскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1887 году выбыли 15:—три за смертію и 12 за прекращеніемъ взносовъ. Въ 1887 году вновь поступили въ члены общества 21. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго 1887 г. всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества было 346 лицъ, имянной списокъ коихъ прилагается при семъ отчетѣ.

Д ѣ я т е л ь н о с т ь К о м и т е т а .

Дѣятельность Самарскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1887 году, какъ и въ прежніе 16 лѣтъ его существованія, заключалась, главнымъ образомъ, въ содѣйствіи мѣстной миссіи въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ, приглашеніемъ къ мис-

сіонерскому служенію способныхъ для сего лицъ, удовлетвореніемъ, по мѣрѣ средствъ, матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, снабженіемъ ихъ нужными при ихъ миссіонерскомъ служеніи книгами изъ комитетской бібліотеки, которая ежегодно пополняется разными сочиненіями, пригодными для миссіонерскихъ цѣлей, выдачею денежныхъ пособій новообращеннымъ и содержаніемъ на свои средства въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, инородческой церковно-приходской школы.

Иновѣріе, съ которымъ приходится имѣть дѣло Самарской миссіи, — это мнимое старообрядчество различныхъ толковъ, молоканство и язычество. Большинство мнимо-старообрядцевъ въ Самарской епархіи поповщинской секты: пріемлющіе такъ называемую австрійскую лжеіерархію и бѣглопоповцы; безпоповцевъ — преимущественно Спасова согласія и поморцевъ, значительно меньше. Послѣдователи поповщинскихъ толковъ находятся по преимуществу въ г. Самарѣ и уѣздахъ Самарскомъ, Николаевскомъ и отчасти въ Бузулукскомъ и Ставропольскомъ; безпоповцевъ всего больше въ Ставропольскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Самарскомъ и Николаевскомъ. Молокане находятся въ Самарѣ и уѣздахъ Новоузенскомъ, Николаевскомъ и Бузулукскомъ и отчасти въ Самарскомъ; язычники — чуваши и тентяри въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ. Особенно усиленную пропаганду своего лжеученія ведутъ послѣдователи австрійской лжеіерархіи, находя удобную почву для своей дѣятельности въ средѣ послѣдователей другихъ мнимо-старообрядческихъ сектъ, видящихъ у австрійцевъ и полноту лжеіерархическихъ чиновъ, и излюбленные ими обряды, и ту же ненависть къ православной церкви, какою проникнуты сами. А богатые заправители австрійской секты не жалѣютъ средствъ на эту пропаганду, разсылая повсюду особыхъ миссіонеровъ для проповѣдыванія своего лжеученія и, если встрѣтится нужда, то и для защиты онаго предъ миссіонерами православной церкви. Въ главныхъ центрахъ мнимаго старообрядчества Комитетъ имѣетъ двоихъ довольно опытныхъ миссіонеровъ — въ Николаевскомъ уѣздѣ крестьянина Власія Колесова и въ Ставропольскомъ священника Александра Вратскаго, которые своею миссіонерскою дѣятельностію успешно ограждаютъ православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и сѣютъ сѣмена православнаго ученія между послѣдователями мнимаго старообрядчества. Кромѣ сихъ Комитетскихъ миссіонеровъ, въ 1887 году состояли еще епархіальными миссіонерами противъ мнимо-старообрядцевъ — въ Самарскомъ уѣздѣ священники Хрисанъ Протасовъ и Михаилъ Модестовъ, въ Ставропольскомъ священ-

никъ Дмитрій Утѣхинъ, въ Бузулукскомъ священникъ Павелъ Щербаковъ и въ Николаевскомъ священникъ Александръ Началовъ.

Послѣдователей молоканскаго лжеученія въ томъ видѣ, въ какомъ оно насаждено было въ предѣлахъ Самарской епархіи Уклеинымъ, становится очень мало противъ прежняго времени, потому что одни изъ молоканъ начали признавать нужду въ водномъ крещеніи и въ совершеніи евхаристіи и, отдѣлившись, стали называться сначала водяными молоканами, а потомъ баптистами, непризнающіе же воднаго крещенія и присвоившіе себѣ названіе молоканъ воскресенниковъ (старыхъ молоканъ), въ свою очередь тоже раздѣлились на два толка—на признающихъ второе пришествіе Христа Спасителя на землю и страшный судъ, и на непризнающихъ ни того, ни другого. Секта воскресенниковъ молоканъ почти уже не привлекаетъ къ себѣ послѣдователей изъ православныхъ, секта же баптистовъ, послѣдователямъ которой обоихъ половъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность проповѣдывать всѣмъ свое лжеученіе, иногда увлекаетъ въ свое лжевѣріе и православныхъ. Въ особенности сильно пропаганда этой секты ведется въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Миссіонерами собственно противъ молоканъ состоятъ: въ Самарскомъ уѣздѣ священникъ с. Большой Каменки Петръ Архангельскій, въ Бузулукскомъ—женскаго монастыря протоіерей Александръ Островидовъ и въ Новоузенскомъ священники с. Новорѣпнаго Александръ Лебедевъ и Палладій Рождественскій. Въ виду усиленія баптистской пропаганды въ Новоузенскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ 1887 году Комитетъ пригласилъ быть миссіонеромъ противъ баптистовъ и молоканъ священника с. Малаго Узеня Новоузенскаго уѣзда Алексѣя Серебрякова, заявившаго свою способность къ миссіонерскому служенію, и назначилъ ему для его миссіонерской дѣятельности 1-й благочиннической округъ Новоузенскаго уѣзда.

Язычники—чуваши, конечно, никого не привлекаютъ во свое лжевѣріе, и цѣль миссіи противъ нихъ исключительно заключается въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ христіанской вѣры. Для просвѣщенія христіанствомъ чувашъ—язычниковъ, а также и для наученія истинамъ христіанской вѣры и нравственности и чувашъ—христіанъ, почти незнакомыхъ съ сими истинами, Комитетъ имѣетъ въ Бугульминской уѣздѣ своего миссіонера, священника с. Девлезеркина Гавріила Перепелкина, изъ природныхъ чувашъ, который, посѣщая ближайшія къ его приходу села и деревни съ чувашскимъ населеніемъ, ведетъ съ чувашами на ихъ нарѣчій бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности христі-

анской. Съ этою же цѣлю еще въ 1879 г. Комитетомъ открыта и по настоящее время содержится на его средства миссіонерская школа въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, въ коей, вмѣстѣ съ дѣтьми чувашь-христіанъ, обучаются и дѣти чувашь-язычниковъ.

По недостаточности денежныхъ средствъ, какія Комитетъ имѣеть въ своемъ распоряженіи на нужды мѣстной миссіи, только одинъ изъ его миссіонеровъ, крестьянинъ Власій Колесовъ получаетъ вознагражденіе за свои миссіонерскіе труды, въ размѣрѣ 240 р. въ годъ; остальные же Комитетскіе миссіонеры—священники Вратскій, Серебряковъ и Перепелкинъ проходятъ свое миссіонерское служеніе безмездно. Но къ чести ихъ слѣдуетъ сказать, что они и безмездный миссіонерскій трудъ совершаютъ съ пользою для св. церкви. Священнику Перепелкину, въ признательность за его усердіе въ дѣлѣ просвѣщенія чувашь, по постановленію Комитета на 12 октября 1887 г., былъ подаренъ экземпляръ библіи въ русскомъ переводѣ, съ надписью, свидѣтельствующею о признательности ему Комитета за его миссіонерскіе труды.

Дѣятельность Миссіонеровъ.

Комитетскіе миссіонеры отчеты о своей дѣятельности, подтвержденные актами священниковъ тѣхъ селеній, гдѣ производимы были ими собесѣдованія съ иновѣрцами, представляютъ непосредственно въ Комитетъ; епархіальные же миссіонеры представляютъ свои отчеты епархіальному начальству. На основаніи отчетовъ, какіе поступили въ Комитетъ и къ епархіальному начальству, Комитетъ имѣеть честь доложить Общему Собранію болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности каждаго миссіонера за минувшій 1887 годъ.

1) Комитетскому миссіонеру, священнику пригородка Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Александру Вратскому назначены для миссіонерской дѣятельности III и IV благочинническіе округа, Ставропольскаго уѣзда. Не смотря на то, что священникъ Вратскій занимаетъ многолюдный приходъ, въ которомъ не малая часть раскольниковъ разныхъ сектъ и требующій отъ него не мало труда по совершенію богослуженія и требъ и по учительству въ приходской школѣ, онъ въ теченіе отчетнаго года произвелъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами въ самомъ Ерыклинскѣ 19 и въ селахъ—Хрящевкѣ, Бѣломъ Яру, Красномъ Яру, Крестовыхъ Городищахъ, Малой Кандалѣ и Кайбелахъ 11, и частныхъ въ домахъ сектантовъ до 60 бесѣдъ. Предметомъ какъ публичныхъ такъ и частныхъ бесѣдъ свя-

щенника Вратскаго съ сектантами было: о непреложности евангельскаго ученія, о существованіи до втораго пришествія церкви съ трехчинной іерархіей и прочими таинствами, о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и прочихъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ, объ антихристѣ и объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и церковныхъ обрядовъ. На публичныя бесѣды, какъ то видно изъ приложенныхъ къ отчету священника Вратскаго актовъ, раскольники являлись въ числѣ отъ 5 до 15 человѣкъ, православныхъ же слушателей почти вездѣ на бесѣдахъ присутствовало отъ 50 до 100 человѣкъ. Только на собесѣдованіе, бывшее 30 ноября въ селѣ Ерыклинскѣ, раскольники явились въ числѣ до 50 человѣкъ. Это собесѣдованіе священникъ Вратскій признаетъ болѣе другихъ замѣчательнымъ—какъ по числу присутствовавшихъ на ономъ раскольниковъ и православныхъ, такъ и по тѣмъ послѣдствіямъ, какія имѣло оно. Бесѣда эта происходила въ Ерыклинскомъ храмѣ съ послѣдователями Спасова согласія, представителями коихъ были мѣстные наставники—Андрей Яковлевъ Паншинъ и Николай Адреевъ Губановъ. Священникъ Вратскій открылъ бесѣду рѣчью о томъ, что празднуемый въ сей день св. апостоль Андрей и другіе апостолы проповѣдывали—ученіе евангельское содержать точно и неизмѣнно всѣмъ христіанамъ, и вселенская Христова церковь во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только есть ея члены, исповѣдуетъ одинаковое ученіе въ догматахъ вѣры неизмѣнно; что же касается до церковныхъ обрядовъ, то вселенская церковь, какъ первенствующая, такъ и нашихъ временъ, не признавала и не признаетъ обряды неизмѣняемыми, и потому неправо поступаютъ тѣ, которые изъ-за разности въ обрядахъ отдѣляются отъ единенія съ церковію. Спасовскій наставникъ Паншинъ, указывая на лежащія на столѣ книги О вѣрѣ, Кириллову, Большой катихизисъ и Слѣдованную Псалтирь Іосифовскаго изданія, возразилъ миссіонеру: „да развѣ можно исправлять такія святоотеческія книги, бывшія на семи вселенскихъ соборахъ и запечатанныя семью царскими печатями, о которыхъ сказано: кто прибавитъ или убавитъ въ нихъ хотя одну іоту или черту, да будетъ анаѰема?—А были эти книги хотя бы на седьмомъ, послѣднемъ вселенскомъ соборѣ,—спрошенъ былъ Паншинъ, и отъ него полученъ былъ утвердительный отвѣтъ. Тогда миссіонеръ объяснилъ слушателямъ, что предлежащія книги были напечатаны въ Москвѣ, при патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ, въ первой половинѣ XVII столѣтія, позже послѣдняго вселенскаго собора на 800 лѣтъ, бывшаго тогда, когда въ Россіи еще не введена была христіанская

вѣра, — а потому никоимъ образомъ книги эти не могли быть свидѣльствованы даже 7-мъ вселенскимъ соборомъ, а не то, что всѣми соборами. Паншинъ растерялся и замолчалъ. Миссіонеръ разъяснилъ потомъ, когда и почему началось въ нашей церкви исправленіе книгъ и какія именно книги были исправлены при патріархѣ Никонѣ. На возраженіе другого наставника спасовцевъ Губанова, что бывшіе до Никона Московскіе патріархи хотя и исправляли одинъ у другого какія либо неисправности въ книгахъ, но вѣдь одинъ другого не проклинали и не отлучали отъ церкви, — священникъ Вратскій высказалъ, что соборъ 1667 г., разсматривавшій дѣло объ исправленіи книгъ патріархомъ Никономъ, кротко и отечески увѣщевалъ раздорниковъ принять новоисправленныя книги, какъ во всемъ согласныя съ древними греческими книгами и славянскими, но вожди раздорниковъ Аввакумъ, Лазарь, Никита и проч. не только не покорились собору, но даже злословили его и говорили, что теперь церкви — не церкви, тайны — не тайны, архіереи — не архіереи, а отступники и что всѣ постановленія собора богомерзки и богопротивны, — и такіе хулители, безъ сомнѣнія, достойны были отлученія отъ церкви. Послѣ сего раскольническіе начетчики перешли къ обычному обвиненію греко-россійской церкви въ различныхъ ересяхъ, но миссіонеръ опровергъ всѣ эти обвиненія, сказалъ потомъ собесѣдникамъ, что только, такъ глубоко вкоренившееся въ нихъ, предубѣжденіе противъ православной церкви заставляеть ихъ видѣть въ ней несуществующія вины. Одинъ изъ православныхъ слушателей замѣтилъ при этомъ, что дѣйствительно только слѣпая ненависть къ св. церкви заставляеть раскольниковъ бѣгать ея, и что жалкая участь за это ожидаетъ ихъ, потому что вѣдь про нихъ говорится въ одной церковной пѣсни: „ненавидящія Сіона посрамятся отъ Господа, яко трава бо огнемъ будете изсохше“. — Бесѣда эта закончилась заявленіемъ троихъ спасовцевъ, приверженцевъ наставника Паншина, Карташева, Горячева и Васкова, что они отрекаются отъ лжеученія Паншина и считаютъ греко-россійскую церковь православною церковію, каковое заявленіе произвело радостное впечатлѣніе на православныхъ, и они горячо благодарили Бога за вразумленіе заблудшихъ. Миссіонеръ священникъ Вратскій былъ командированъ Его Преосвященствомъ на съѣздъ миссіонеровъ, бывшій въ отчетномъ 1887 году въ г. Москвѣ.

2) Второй Комитетскій миссіонеръ, крестьянинъ с. Теликовки, Николаевского уѣзда, Власій Колесовъ, произвелъ въ г. Николаевскѣ и разныхъ селеніяхъ Николаевского уѣзда до 90 публичныхъ бесѣдъ съ

послѣдователями существующихъ тамъ поповщинской и безпоповщинской сектъ. Этотъ миссіонеръ, состоящій на жалованьи у Комитета, все свое время посвящаетъ на миссіонерскую дѣятельность, и въ отчетномъ году вель бесѣды не только въ селеніяхъ, которыя указаны ему Комитетомъ для его миссіонерской дѣятельности, но и во многихъ другихъ, близъ лежащихъ къ назначенному ему округу, куда его, какъ опытнаго собесѣдника съ раскольниками, приглашали или приходскіе священники, или православные міряне. Нерѣдко и отъ самихъ раскольниковъ Колесовъ получалъ приглашеніе побесѣдовать о вѣрѣ, въ особенности отъ своихъ односельчанъ-раскольниковъ с. Теликовки, гдѣ въ средѣ безпоповцевъ образовалась въ послѣднее время особая секта, послѣдователи коей признаютъ трехчинную іерархію, но отвергаютъ необходимость преемства оной отъ апостоловъ. Основатель этой новой секты нѣкто старецъ Іаковъ, крестьянинъ с. Теликовки. Онъ учитъ, что безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ и безъ таинства причащенія, установленнаго Самимъ Господомъ на тайной вечери, спастись невозможно, но для того, чтобы получить которую либо іерархическую степень, достаточно быть избраннымъ въ оную изъ среды общества жребіемъ, подобно тому, какъ по жребію избранъ былъ апостолами Матѳій вмѣсто Іуды Искаріота. Нашлись между Теликовскими безпоповцами сочувствующіе этому лжеученію Іакова, и избрали изъ среды себя и епископа, и пресвитеровъ и діаконовъ, которые и совершаютъ у нихъ богослуженіе и таинства. Епископомъ, понятно, избранъ самъ Іаковъ. Съ этимъ новоявленнымъ епископомъ Колесову неоднократно приходилось бесѣдовать и публично, и при частныхъ свиданіяхъ. Замѣчательно беззастѣнчивый отвѣтъ давалъ Іаковъ Колесову, когда онъ доказывалъ ему, что общество безпоповцевъ, неимѣвшее болѣе 200 лѣтъ священства, безъ соединенія съ церковію, имѣющею преемственную отъ апостоловъ іерархію, никакъ не могло воспроизвести изъ себя іерархію:—что мнѣ до того, отвѣчалъ Іаковъ, что въ нашемъ безпоповскомъ обществѣ болѣе 200 лѣтъ не было Господомъ созданной церкви съ іерархіею и прочими таинствами? Мы не повинны въ томъ, что предки наши не исполняли того, что заповѣдано Господомъ; теперь вотъ мы все это имѣемъ и исполняемъ такъ, какъ исполняли св. апостолы“. Колесовъ, впрочемъ, находитъ, что секта эта укрѣпиться не можетъ, такъ какъ лжеученіе оной мало-мальски свѣдущими въ писаніи раскольниками признается вполнѣ противорѣчущимъ писанію и легко опровергается ими. Да и самъ лже-епископъ Іаковъ послѣ одной

изъ публичныхъ бесѣдъ съ ними Колесова, на совѣтъ послѣдняго—оставить свое незаконное дѣло—отвѣчалъ: „я подумаю; приведи Богъ къ лучшему“.

Въ с. Теликовкѣ же, по просьбѣ поморцевъ, Колесовъ публично бесѣдовалъ съ начетчикомъ поморской секты—Каллистратомъ Оленинымъ объ осьмомъ членѣ символа вѣры. Бесѣда эта происходила 13 октября отчетнаго года, въ присутствіи приходскаго священника Михаила Петрова. Послѣ вступительной рѣчи миссіонера, Оленинъ, взявъ Іосифовскаго изданія Кириллову книгу, прочиталъ изъ оной въ статьѣ о фрязѣхъ и латинѣхъ, листъ 258, слѣдующія слова: святому образу вѣры, отъ евангельскихъ рѣчей сложену сущу, и явѣ тако глаголющу о Святомъ Дусѣ: и въ Духа Святаго, Господа Истиннаго и Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“,—и сказалъ: а вотъ вашей господствующей церкви учителя позволили себѣ исключить изъ символа вѣры слово „истиннаго“ и тѣмъ навлекли на себя клятву отцевъ 7-го вселенскаго собора, подъ которой находятся теперь и всѣ ваши епископы, и вы всѣ; что скажешь на это г. миссіонеръ?—Колесовъ, обѣщавшись отвѣтить на поставленный вопросъ, спросилъ въ свою очередь Оленина: если кто будетъ писать и читать 8-й членъ символа вѣры безъ прилога слова „истиннаго“, то всѣ-ли эти лица будутъ подлежать грозной анаѳемѣ, изреченной отцами 7-го вселенскаго собора? Оленинъ отвѣчалъ утвердительно. Тогда Колесовъ, взявъ Кормчую, напечатанную при патріархѣ же Іосифѣ въ 1649 году, въ коей также помѣщена статья о фрязѣхъ и латинѣхъ, указалъ Оленину, что здѣсь приведенныя имъ по Кирилловой книгѣ слова такъ читаются: „святому образу вѣры... и въ Духа Святаго Господа, Животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго“, т. е. безъ слова „истиннаго“—и спросилъ Оленина: обѣ эти книги—и Кириллова, и Кормчая напечатаны при патріархѣ Іосифѣ; и въ одной 8-й членъ символа вѣры напечатанъ съ прилогомъ слова „истиннаго“, а въ другой безъ сего слова; за которую же теперь изъ книгъ подлежитъ грозной анаѳемѣ отцевъ 7-го вселенскаго собора патріархъ Іосифъ? Оленинъ изумился и прямо сознался, что не знаетъ, что и отвѣчать на это. Вотъ видишь, сказалъ тогда Колесовъ, до чего ты довелъ себя по Іосифовскимъ книгамъ? Подвергъ грозной анаѳемѣ отцевъ 7-го вселенскаго собора не только патріарха Никона и всѣхъ епископовъ православной церкви, но и любимаго тобою патріарха Іосифа! Затѣмъ Оленинъ еще приводилъ изъ старопечатныхъ книгъ нѣсколько доказательствъ въ пользу чтенія символа вѣры съ прилогомъ

слова „истиннаго“, но Колесовъ основательно опровергъ всѣ эти доказательства или тѣми же самыми книгами, на кои ссылался Оленинъ, или болѣе древними, такъ что въ концѣ бесѣды и самъ Оленинъ и его единовѣрцы откровенно сознались, что чтеніе символа вѣры безъ прилога слова слова „истиннаго“ есть православное чтеніе.

Въ с. Хворостянкѣ Колесовъ имѣлъ 1—4 октября четыре публичныхъ бесѣды съ Сызранскимъ миссіонеромъ Австрійскаго толка Владиміромъ Кузнецовымъ, при большомъ стеченіи народа изъ разныхъ мѣстъ, по случаю бывшей въ с. Хворостянкѣ ярмарки. На первыхъ трехъ бесѣдахъ шла рѣчь объ Австрійской лжеіерархіи и объ обрядовыхъ разностяхъ. Колесовъ, какъ видно изъ изложенія имъ его бесѣдъ, основательно опровергалъ доводы Кузнецова, приводимые имъ въ защиту Австрійской лжеіерархіи и въ оправданіе отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви изъ за разности въ обрядахъ. Болѣе замѣчательною была бесѣда Колесова съ Кузнецовымъ послѣдняя, 4-го октября. Явившись на бесѣду, Кузнецовъ заявилъ, что онъ желаетъ нынѣ побесѣдовать о клятвахъ Собора 1667 года, и при этомъ попросилъ у Колесова книгу Соборныхъ дѣяній 1666 и 1667 годовъ. Взявши книгу, Кузнецовъ не сталъ читать оной, а, обратившись къ народу, сказалъ: читать постановленія Собора 1667 года излишне, потому что предсѣдатель этого собора Паисій, патріархъ Александрійскій былъ еще до собора изверженъ изъ сана Нектаріемъ, патріархомъ Іерусалимскимъ, за латинство и прочія ереси. А когда предсѣдатель собора Паисій былъ изверженъ изъ сана и—еретикъ; то и соборныя постановленія 1667 г., — еретическія постановленія, и всѣ вы, послѣдователи этого еретическаго собора — еретики. Такое заявленіе Кузнецова произвело потрясающее впечатлѣніе на православныхъ; поднялся шумъ и возгласы — неужели это такъ? неужели мы еретики? Миссіонеръ! Что же ты не отвѣчаешь Кузнецову? — Успокоивъ волненіе въ народѣ, Колесовъ спросилъ Кузнецова: что это обвиненіе патріарха Паисія въ ереси и изверженіе изъ сана есть твое собственное измышленіе, или ты о семъ вычиталъ гдѣ либо, и если гдѣ есть объ этомъ писано, то, скажи, гдѣ? — Миссіонеръ господствующей церкви долженъ самъ знать, отвѣчалъ Кузнецовъ, гдѣ объ этомъ сказано. — Колесовъ отвѣчалъ, что не знаетъ, гдѣ. — А развѣ ты не читалъ сочиненіе профессора вашей академіи Николая Кантерева „характеръ отношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ“? Въ этомъ сочиненіи и сказано о Паисіѣ, что я сейчасъ говорилъ. — „А есть у тебя теперь эта книга,

спросилъ Колесовъ“?— Къ прискорбію моему, эту книгу оставилъ я въ Сызрани; но это не бѣда; справедливость сказаннаго мною можешь провѣрить въ послѣдствіи.—Тогда Колесовъ сказалъ Кузнецову: зачѣмъ оставлять въ недоумѣніи почтеннѣйшихъ слушателей; книга г-на Каптерева у меня есть, изволь найти въ ней, что ты говорилъ о патріархѣ Паисіи. Кузнецовъ взялъ книгу и сказалъ: „вотъ почтеннѣйшіе, что говорится на страницѣ 194 сей книги: „Паисій, судившій и рядившій въ Москвѣ дѣло Никона, авторитетно трактовавшій и рѣшавшій запутанныя русскія церковныя дѣла, въ дѣйствительности былъ не болѣе, какъ лишенный сана архіерей, и очень сомнительнаго православія, и т. д.“;—теперь каждому понятно—каковъ былъ предсѣдатель собора 1667 г.“ Колесовъ объяснилъ тогда слушателямъ, что Кузнецовъ возводитъ гнусную ложь на патріарха Александрійскаго Паисія; что въ приведенныхъ имъ изъ книги профессора Каптерева словахъ говорится не о патріархѣ Александрійскомъ Паисіѣ а о соименномъ ему Газскомъ митрополитѣ Паисіѣ Лигаридѣ, который былъ дѣйствительно запрещенный архіерей, — и доказалъ это слѣдующими страницами той же самой книги г. Каптерева. Кузнецовъ какъ бы сконфузился и проговорилъ: „Вѣдь это не очень важно; извините, я ошибся! — Со стороны слушателей слышались укоризны на Кузнецова за такую явную ложь его, такъ глубоко возмутившую всѣхъ, и онъ со стыдомъ ушелъ изъ собранія. Послѣ ухода Кузнецова присутствовавшій на бесѣдѣ приходскій священникъ Комаровъ предложилъ православнымъ поблагодарить Бога за посрамленіе врага православной церкви, и умѣющіе пѣть пропѣли: „Тебе Бога хвалимъ“.

3) Третій Комитетскій миссіонеръ сл. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Серебряковъ, принявшій на себя обязанности миссіонера только еще въ отчетномъ году, назначенъ быть миссіонеромъ противъ молоканъ и баптистовъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Новоузенскаго уѣзда. Священникъ Серебряковъ занимаетъ приходъ, въ которомъ жителей обоого пола болѣе 5000 душъ, въ числѣ коихъ сектантовъ 216 душъ мужскаго пола и 235 душъ женскаго; въ приходѣ двѣ школы—одна съ 220 учащимися мальчиками, другая съ 120 дѣвочками, въ коихъ священникъ Серебряковъ состоитъ законоучителемъ. Очевидно—сколь много труда требуется, чтобы надлежащимъ образомъ исполнять священническія обязанности въ столь многочисленномъ приходѣ и законоучительскія въ такихъ многолюдныхъ школахъ. Но священникъ Серебряковъ находилъ время и для выпол-

ненія обязанностей миссіонера, ограничиваясь пока своимъ приходомъ. Въ приходѣ священника Серебрякова три секты: а) секта молоканъ-восресенниковъ, появившаяся еще въ 1828 году, и подраздѣлявшаяся въ послѣднее время на два толка—на признающихъ второе пришествіе Христа Спасителя на землю и страшный судъ и на не признающихъ ни того, ни другого; б) секта называющихъ себя методистами, но коихъ вѣрнѣе можно назвать, пишетъ священникъ Серебряковъ, монта-но-молоканами; эта секта основана въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ 1858 году, нѣкимъ Иваномъ Григорьевымъ, именовавшимся въ то то время турецкимъ подданнымъ, при главномъ содѣйствіи крестьянина с. Малаго Узеня Ѳедора Мельникова (нынѣ присоединившагося къ православнои церкви), и в) секта баптистовъ, къ коей подготовила мѣстныхъ сектантовъ-молоканъ баптистка, Тифлисская гражданка Агафья Варнаева Новикова, затѣмъ пріѣзжавшій въ 1881 году въ Малый Узень изъ Тифлиса, по приглашенію Новиковой, баптистскій учитель Семень Григорьевъ Родіоновъ; окончательно же основалъ въ Маломъ Узенѣ секту баптистовъ въ 1883 году Владикавказскій пресвитерь и миссіонеръ баптистовъ Василій Гурьевъ Павловъ, живущій въ настоящее время въ г. Оренбургѣ. Изъ этихъ сектъ болѣе опасною для православнои церкви является секта баптистовъ, потому что, по ученію этой секты, на всѣхъ послѣдователяхъ оной лежитъ непремѣнная обязанность проповѣдывать свое лжеученіе; молоканская секта, при настоящемъ ея состояніи, мало способна вредить православію въ приходѣ, секта же методистовъ, какъ у православныхъ, такъ и у сектантовъ служить предметомъ для посмѣянія, по причинѣ ихъ безграничнаго пьянства, распутства и разныхъ другихъ безобразій, бывающихъ на ихъ собраніяхъ, и почти божескаго почитанія и поклоненія, воздаваемого ими сыну основателя секты Ивана Григорьева—Ивану, всегда пьяному и сквернословцу. Въ виду всего этого, и миссіонерская дѣятельность священника Серебрякова была главнымъ образомъ направлена противъ баптистовъ, коихъ вредное вліяніе въ приходѣ хотя и значительно ослаблено было присоединеніемъ въ 1887 г. къ православнои церкви ихъ главныхъ заправителей, Мельникова и Орлова, но они, не находя для сѣянія своего лже-ученія удобной почвы въ Маломъ Узенѣ, распространяютъ оное въ сосѣднихъ селахъ и, особенно, въ с. Куриловкѣ. Миссіонерская дѣятельность священника Серебрякова противъ баптистовъ, начавшаяся еще гораздо ранѣе назначенія его Комитетомъ миссіонеромъ, состоитъ въ томъ, что онъ а) изъ числа православныхъ

прихожанъ приготовилъ себѣ хорошихъ помощниковъ для борьбы съ сектантами, которыхъ снабдилъ необходимыми для сего книгами; эти подготовленные имъ начетчики не только ограждаютъ неграмотныхъ православныхъ отъ вліянія сектантовъ, но и помогаютъ священнику по вразумленію самихъ сектантовъ, а также и служатъ для священника Серебрякова хорошими проводниками всего того, что дѣлается между сектантами, такъ что чрезъ нихъ онъ узнаетъ—гдѣ преимущественно предстоитъ въ немъ надобность, дабы во-время явиться туда съ словомъ вразумленія,—и б) въ веденіи частныхъ бесѣдъ съ баптистами въ ихъ домахъ, въ кругу ихъ семейныхъ и знакомыхъ, или у себя въ домѣ, куда нѣкоторые изъ баптистовъ, по его приглашенію, охотно являлись,—и вообще при встрѣчахъ съ баптистами въ другихъ мѣстахъ, не опуская ни одного удобнаго случая къ тому. Эти частныя собесѣдованія не отличались всегда надлежащею послѣдовательностію и полнотою,—но съ нѣкоторыми изъ сектантовъ, съ коими приходилось вести болѣе частыя собесѣдованія, были разсмотрѣны почти всѣ предметы, въ пониманіи коихъ они несогласуются съ ученіемъ православной церкви.

Для огражденія же своей православной паствы отъ уклоненія въ какую либо секту, священникъ Серебряковъ употребляетъ всѣ пастырскія средства, какія только находятся въ распоряженіи приходскаго священника. Богослуженіе въ храмѣ совершается имъ неспѣшно и съ возможно большею торжественностію, дабы тѣмъ наглядно показать прихожанамъ несравнимое превосходство богослуженія православ. церкви предъ сектантскимъ; при богослуженіи поетъ хоръ пѣвчихъ изъ учащихся въ мѣстныхъ школахъ, подъ управленіемъ опытнаго въ этомъ дѣлѣ регента—мѣстнаго псаломщика, и пѣніе этого хора, всегда стройное, увеличивая торжественность богослуженія, привлекаетъ въ храмъ большое число богомольцевъ и во все время богослуженія поддерживаетъ въ нихъ религіозное и молитвенное настроеніе. Ни одного воскреснаго и праздничнаго дня не оставляетъ священникъ Серебряковъ безъ церковныхъ поученій, раскрывая въ нихъ вѣроученіе и нравственныя истины православной церкви и направляя ихъ иногда противъ ложнаго ученія мѣстныхъ сектантовъ. Наставляя въ законѣ Божіемъ дѣтей прихожанъ, обучающихся въ школахъ, священникъ Серебряковъ заботится и о расширеніи знаній, необходимыхъ православному христіанину, между взрослыми прихожанами, и съ сею цѣлію расположилъ болѣе зажиточныхъ прихожанъ къ заведенію домашнихъ библіотекъ изъ книгъ рели-

гіозно-нравственнаго содержанія и направленныхъ къ обличенію мѣстныхъ сектантовъ, причемъ комиссію по выискѣ книгъ принялъ на себя; такія бібліотеки, съ книгами на 50 руб. и болѣе, имѣются въ домахъ уже многихъ его прихожанъ; отъ нихъ берутъ книги для чтенія тѣ изъ прихожанъ, которые сами не имѣютъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ,—и чрезъ это—знаніе истинъ вѣры и нравственности христіанской замѣтно развивается въ прихожанахъ с. Малаго Узеня, и они становятся все смѣлѣе и смѣлѣе въ состязаніяхъ съ сектантами, умѣло защищаясь отъ нападеній ихъ на ученіе православной церкви.

Въ теченіе отчетнаго года священникомъ Серебряковымъ присоединено къ православной церкви изъ проживающихъ въ его приходѣ иновѣрцевъ 20 человекъ, въ томъ числѣ—изъ молоканъ 8, изъ баптистовъ 3, изъ методистовъ или монтано-молоканъ 4, изъ поморцевъ 2 и изъ лютеранъ 3 человека.

4) Четвертый Комитетскій миссіонеръ, села Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Перепелкинъ имѣлъ въ отчетномъ году 13 публичныхъ собесѣдованій съ чувашами—христіанами и съ чувашами—язычниками о вѣрѣ и нравственности христіанской, въ деревняхъ: Туарминскаго прихода—Четырлахъ, Старой Серезкиной, Аюонькиной, Нижней Туармѣ и Аксаковѣ; Петровскаго прихода—Старой Устюшкиной, Артюшкиной и Васькиной и въ деревнѣ Лашманкиной Девлезеркинскаго прихода. Чуваша-христіане съ большею охотою и въ большемъ числѣ являлись на собесѣдованія, чѣмъ въ прежніе два года; внимательно слушали предлагаемое имъ на ихъ нарѣчій христіанское ученіе и по окончаніи бесѣдъ всегда сердечно благодарили священника за трудъ. Даже чуваша-язычники перестали чуждаться бесѣдъ миссіонера, и, напримѣръ, на бесѣду его въ деревнѣ Старой Устюшкиной ихъ явилось болѣе 40 человекъ. Кромѣ разъясненія на бесѣдахъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, священникъ Перепелкинъ въ истекшемъ году особенное вниманіе обращалъ на то, чтобы чувашами оставлено было празднованіе пятницы, и чтобы они, какъ христіане, праздновали воскресный день, а также, чтобы оставлено было ими празднованіе вмѣсто пасхи языческаго калѣм'а; но въ этомъ дѣлѣ успѣха большаго не имѣлъ,—только въ одной деревнѣ нашлось нѣсколько лицъ, которые отказались участвовать съ своими односельчанами въ празднованіи этого языческаго калѣм'а, и праздновали пасху по христіански. Успѣхъ отъ собесѣдованій священника Перепелкина главнымъ образомъ виденъ въ томъ, что въ чувашахъ стало про-

являются стремление къ религіозно-нравственному просвѣщенію; многіе изъ нихъ начали въ праздничные дни собираться въ какой либо домъ, гдѣ грамотные читаютъ божественныя книги на чувашскомъ языкѣ и учатъ неграмотныхъ молитвамъ.

Затѣмъ Комитетъ имѣетъ честь доложить Собранію свѣдѣнія о дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ.

Въ 1-мъ округѣ Самарскаго уѣзда обязанности миссіонера проходитъ священникъ с. Спасскаго Хрисанъ Протасовъ. Всѣхъ раскольниковъ въ этомъ округѣ обоюга пола 4246 душъ, изъ коихъ 527 душъ безпоповцевъ, 240 бѣглопоповцевъ и 3479 душъ послѣдователей австрійской секты. Въ селахъ округа—Новыхъ Костычахъ и Кашпирскихъ Хуторахъ австрійцы имѣютъ молебни съ подвижными алтарями, въ которыхъ лже-поповствуютъ крестьяне Кашпирскихъ Хуторовъ, родные братья, Панфиль и Артемій Бердниковы. Миссіонеръ въ теченіе 1887 г. посѣщалъ для собесѣдованій съ сектантами села Новые Костычи, Студенцы, Луговую Александровку, Пензино и Кашпирскіе Хутора. Въ первыхъ двухъ селахъ раскольники не пожелали и явиться на бесѣду съ миссіонеромъ, въ остальныхъ селахъ, хотя и являлось ихъ по нѣсколько человѣкъ, но они не вступали въ собесѣдованія съ миссіонеромъ и только слушали, притомъ безъ вниманія, то, что говорилъ онъ.

Въ 5-мъ благочинническомъ округѣ Самарскаго уѣзда состоятъ миссіонерами два священника—села Большой Каменки Петръ Архангельскій и с. Большой Чесноковки Михаилъ Модестовъ. Оба эти миссіонера еще недавно рукоположенные священники и обязанности миссіонеровъ несутъ первый годъ,—и потому свою, еще только начинающуюся миссіонерскую дѣятельность они ограничивали одними своими приходами, гдѣ каждый изъ нихъ имѣлъ по нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ приходскими сектантами—первый съ молоканами, а второй съ раскольниками Спасова согласія и Австрійскаго толка. Изъ отчетовъ сихъ миссіонеровъ видно, что они со вниманіемъ стараются ознакомиться съ лжеученіемъ мѣстныхъ сектантовъ, чтобы, узнавъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло, увѣреннѣе выступить потомъ съ словомъ вразумленія.

Миссіонеръ 1-го благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, села Ягоднаго священникъ Дмитрій Утѣхинъ пишетъ въ своемъ отчетѣ, что свою дѣятельность по миссіонерству ограничивалъ только своимъ приходомъ, с. Ягоднымъ, гдѣ много раскольниковъ, и особенно колеблющихся, стараясь своими бесѣдами съ ними—однихъ привлечь къ

соединенію съ православною церковію, а другихъ удержатъ отъ уклоненія въ расколь. Получивъ же въ октябрѣ 1887 года отъ священника с. Нижняго Санчелѣва увѣдомленіе, что къ раскольникамъ Австрійской секты с. Санчелѣва пріѣхалъ изъ Москвы Арсеній Швецовъ, бывшій секретарь лже-епископа Антонія ШUTOва, и желаетъ бесѣдовать, священникъ Утѣхинъ отправился въ Санчелѣво и 12 октября, въ зданіи сельскаго училища, при большомъ стеченіи народа, съ участіемъ приходскаго священника Парадоксова, произвелъ бесѣду съ Швецовымъ, этимъ прославленнымъ австрійцами апологетомъ ихъ. Какъ и вездѣ на подобныхъ бесѣдахъ, Швецовъ старался какъ можно больше наговорить, чтобы затемнить поставленный для обсужденія вопросъ; не давалъ даже дѣлать себѣ возраженій. Когда же его останавливали отъ неидуцаго къ дѣлу многословія, горячился, кричалъ, обзывая собесѣдниковъ-священниковъ лжеучителями, и наконецъ, не давъ ни на одинъ изъ предложенныхъ ему вопросовъ надлежащаго отвѣта, ушелъ съ бесѣды, провожаемый не лестными для него возгласами православныхъ. Главная цѣль его пріѣзда въ Санчелѣво была привлечь въ свою секту поморцевъ этого села, съ которыми онъ и имѣлъ потомъ бесѣды,—но и тутъ, слышно, безъ успѣха.

Миссіонеръ противъ молоканъ по г. Бузулуку, Тихвинскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Островидовъ велъ частныя, въ домахъ самихъ молоканъ, - собесѣдованія съ ними о всѣхъ предметахъ разногласія ихъ съ ученіемъ православною церкви, главнымъ же образомъ о христіанскихъ храмахъ, св. иконахъ, св. крестѣ, какъ такихъ предметахъ, существованіе и почитаніе коихъ въ православною церкви признается молоканами яко бы въ особенности несогласнымъ съ священнымъ писаніемъ. При разсужденіи о сихъ предметахъ неизбѣжно уже приходилось говорить и объ источникахъ христіанскаго вѣроученія и доказывать необходимость признавать, кромѣ священнаго писанія, и священное преданіе. И все то, что говорилъ о. протоіерей Островидовъ на дѣлаемые ему молоканами возраженія, и что изложено имъ въ его отчетѣ, свидѣтельствуеть о его основательномъ знаніи священнаго писанія и умѣнни давать возражателямъ надлежащіе отвѣты. Миссіонеръ противъ раскольниковъ 1 округа Бузулукскаго уѣзда, села Лабазъ священникъ Павелъ Щербаковъ имѣлъ нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ раскольниками своего прихода, принадлежащими къ австрійскому толку; въ другихъ приходахъ округа раскольниковъ нѣтъ. Ни одно собесѣдованіе не обходилось, пишетъ священникъ Щербаковъ, безъ того, что-

бы не было на немъ рѣчи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, такъ какъ ничто такъ упорно не отстаиваютъ раскольники его прихода, какъ свое любимое двуперстное сложеніе. Всѣ св. таинства церкви они признаютъ не столько нужными для полученія спасенія, сколько двуперстіе. Неизбѣжными предметами при собесѣдованіяхъ были также вопросы о хожденіи по́солонь, о сугубой аллиліа, о седми просфорахъ и подобныхъ обрядовыхъ разностяхъ, потому что лабазскіе раскольники, почти неграмотные, только объ этихъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ и слышали отъ своихъ лже-поповъ и учителей и только въ нихъ видятъ свое древнее благочестіе.

Въ IX благочинническомъ округѣ Николаевского уѣзда проходитъ должность окружнаго миссіонера священникъ с. Балакова Александръ Началовъ. Въ своемъ отчетѣ за 1887 годъ онъ сообщаетъ, что какъ въ самомъ с. Балаковѣ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ, расположенныхъ близъ Волги, прочное гнѣздо свили себѣ послѣдователи австрійскаго толка. Въ устроенныхъ почти вездѣ и, по большей части, безъ надлежащаго разрѣшенія, моельняхъ, снаружи имѣющихъ видъ православныхъ молитвенныхъ домовъ, а внутри, по подобію православныхъ храмовъ, съ алтарями, престолами и жертвенниками, — австрійскіе лже-попы, а иногда и лже-епископы, ничѣмъ не стѣсняясь, совершаютъ свои богослуженія, зазывая на оныя и православныхъ — и повсюду являютъ въ одеждѣ, присвоенной православному духовенству, показывая тѣмъ, что ихъ священство яко-бы признано закономъ, — что иногда и смущаетъ слабовѣрныхъ. Немалымъ соблазномъ для православныхъ служить и то, по словамъ священника Началова, что для австрійскихъ лже-поповъ ничего не значитъ, извѣстнаго мужа, по капризу бросившаго жену съ дѣтьми, повѣнчать съ другою, или же женщину, бросившихъ своихъ мужей, вѣнчать съ другими, не принимая въ счетъ, — сколько жень или мужей тѣ и другіе уже перемѣнили. По этому въ своихъ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками и преимущественно съ православными священникъ Началовъ, между прочимъ, разъяснялъ истинный смыслъ гражданскихъ постановленій относительно раскольниковъ, далеко не дающихъ имъ тѣхъ правъ, кои они такъ беззастѣнчиво присвоиваютъ себѣ, и указывалъ на тотъ вредъ, какой наносятъ общественному и семейному благоустройству совершаемыя австрійскими лже-попами брачныя сопряженія лицъ, оставляющихъ другъ друга, иногда съ кучею дѣтей, по прихоти или капризу. Публичныхъ собесѣдованій съ сектантами священникъ Началовъ въ отчетномъ году не

вель, не имѣя для сего времени по лежащимъ на немъ другимъ обязанностямъ, восполняя этотъ пробѣлъ своей миссіонерской дѣятельности инымъ путемъ: православнымъ истину православія и пагубу раскола выясняли чрезъ проповѣдываніе съ церковной кафедры и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ зимнее время, между утреннимъ и литургійнымъ богослуженіями, а раскольникамъ, сверхъ частныхъ бесѣдъ съ ними при встрѣчахъ въ домахъ, чрезъ разъясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ въ письмахъ къ нимъ и чрезъ распространеніе между ними брошюръ противураскольническаго содержанія, издаваемыхъ Братствомъ св. Петра Митрополита въ Москвѣ.

Миссіонеры противъ молоканъ—священники с. Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ и Палладій Рождественскій совершали миссіонерское служеніе только въ предѣлахъ своего прихода. Священникъ Лебедевъ преимущественно заботился о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи православныхъ прихожанъ и огражденіи ихъ отъ лжеученія молоканскаго, чрезъ проповѣдываніе съ церковной кафедры, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чрезъ распространеніе въ средѣ прихожанъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также чрезъ благолѣпное и благочинное совершеніе церковнаго богослуженія. Священникъ же Палладій Рождественскій, помогая своему сослужителю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ, велъ собесѣдованія и съ молоканами въ домѣ старца ихъ Нефедова, иногда въ присутствіи и православныхъ. Таковыхъ бесѣдъ произведено священникомъ Рождественскимъ въ теченіе отчетнаго года 15. Совмѣстное и согласное дѣйствованіе обоихъ священниковъ с. Новорѣпнаго во спасеніе душъ ихъ прихожанъ приноситъ тотъ отрадный плодъ, что православные прихожане ихъ усердно посѣщаютъ храмъ Божій, неопустительно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія и не поддаются никакому вліянію живущихъ среди ихъ молоканъ.

Изложенный здѣсь краткій очеркъ дѣятельности миссіонеровъ Самарской епархіи показываетъ, что всѣ они, по мѣрѣ силъ и умѣнія, дѣлали то дѣло, на которое поставлены. Но, принявъ во вниманіе все еще весьма значительное число въ Самарской епархіи разныхъ сектантовъ и усиленную дѣятельность вожаковъ ихъ въ распространеніи своихъ лжеученій, нельзя не видѣть, что жатвы еще предстоитъ много. Выше было замѣчено, что недостаточность денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Комитета на нужды мѣстной миссіи, позволяетъ ему только одному миссіонеру давать денежное вознагражденіе.

Если бы въ распоряженіи Комитета были большія средства, Комитетъ могъ бы имѣть на жалованьи нѣсколькихъ миссіонеровъ, свободныхъ отъ всякихъ другихъ обязанностей и занятыхъ исключительно миссіонерскимъ служеніемъ.

По доставленнымъ благочинными епархіи свѣдѣніямъ, присоединившихся къ православной церкви изъ раскола разныхъ сектъ и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ въ 1887 году было 405 человекъ, а именно:

а) Присоединено къ православной церкви изъ раскола:

	МУЖ.	ЖЕН.
Поповщинскихъ толковъ	46	86.
Безпоповщинскихъ	50	58.
б) На правилахъ единовѣрія	39	41.
в) Просвѣщено св. крещеніемъ:		
Молоканъ и баптистовъ.	15	18.
Евреевъ	3	2.
Магометанъ	21	„
Язычниковъ-чувашь	17	6.
Итого .	194	216.

А Всего . 405 челов.,

болѣе предшествовавшаго 1886 г. на 116 человекъ.

О б и б л и о т е к ѣ.

Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества со времени открытія своего завелъ на свои средства библіотеку, въ которую ежегодно затѣмъ и приобрѣтались книги, пригодныя для миссіонерскихъ цѣлей. Въ отчетномъ году въ эту, существующую при Комитетѣ, библіотеку приобрѣтено было—покупкою изъ редакцій Братскаго Слова и Православнаго Собесѣдника и изъ книжнаго склада Братства св. Петра митрополита—23 наименованія книгъ по исторіи и обличенію раскола и другихъ, на 156 руб. 53 к., и пожертвовано—Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Комитета, учителемъ Самарскаго духовнаго училища г. Алексѣевскимъ, помощникомъ смотрителя Казанскаго духовнаго училища г. Яблоковымъ и экономомъ Самарскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Софроніемъ—16 наименованій разныхъ книгъ. Библіотека помѣщается при архіерейскомъ домѣ и находится въ завѣдываніи дѣйствительнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества,

учителя Самарскаго духовнаго училища П. П. Алексѣевскаго, которымъ, по порученію Комитета, составленъ въ семь году новый систематическій каталогъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ. Къ концу отчетнаго года всѣхъ книгъ въ библіотекѣ значится 269 наименованій въ 585 томахъ. Книгами пользуются какъ комитетскіе, такъ и епархіальные миссіонеры. Кромѣ книгъ для пополненія библіотеки, въ отчетномъ году было приобрѣтено Комитетомъ книгъ на чувашскомъ языкѣ: требниковъ 26 экземпляровъ, букварей 51 экз. и хоровыхъ церковныхъ пѣснопѣній 20 экземпляровъ. Изъ этихъ книгъ, по постановленіямъ Комитета отъ 12 октября и 22 декабря, отослано по одному экземпляру требника и хоровыхъ церковныхъ пѣснопѣній—Комитетскому миссіонеру противъ чувашъ, священнику Перепелкину для употребленія при его миссіонерской дѣятельности, въ Таурминскую миссіонерскую школу и въ церковныя библіотеки сель—Троицкой Сахчи и Новоганькина, и по 2 экземпляра букварей въ церковныя библіотеки 16 сель съ чувашскимъ населеніемъ, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, въ сихъ селахъ существующихъ. Оставшіеся экземпляры этихъ книгъ предназначены для продажи имѣющимъ въ оныхъ нужду.

О выдачѣ пособій новообращеннымъ.

По § 12 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Комитеты оказываютъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Въ отчетномъ 1887 году въ Комитетъ поступили ходатайства о назначеніи денежныхъ пособій: а) отъ присоединившейся къ православной церкви изъ раскола крестьянской дѣвицы, не имѣющей родителей въ живыхъ, Маріи Шабалкиной, по случаю выхода ея въ замужество; б) отъ Самарской мѣщанки—вдовы Евдокіи Хохловой, присоединившейся къ церкви вмѣстѣ съ дѣтьми также изъ раскола,—по случаю выдачи въ замужество ея дочери; в) отъ Самарской мѣщанки Екатерины Мелковой—на содержаніе находящихся на ея попеченіи двухъ малолѣтнихъ дѣтей мѣщанки Колесниковой, присоединившихся къ церкви изъ молоканъ, и г) отъ священника с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Константина Евтропова—о выдачѣ пособія просвѣщенному имъ въ 1887 году св. крещеніемъ бѣдному семейству, состоящему изъ 11 человекъ, крестьянина с. Новоякушкина Сергѣя Кузьмина (въ язычествѣ Пикинея Ульдѣрова). Всѣ означенныя ходатайства Комитетомъ были удовлетворены, и именно выдано: Шабал-

киной 30 руб., Хохловой 25 руб., Колесниковымъ 25 руб. и Сергѣю Кузьмину 70 руб., а всѣмъ 150 руб., вся та сумма, какая, по смѣтѣ 1887 года, назначена была на сей предметъ.

О Туарминской школѣ.

Открытая въ 1879 году и содержимая на средства Комитета Туарминская школа продолжаетъ насаждать религіозно-нравственное просвѣщеніе въ средѣ чувашъ, прихожанъ с. Туармы. Число учащихся въ школѣ, не превышавшее въ первые годы по открытіи оной 30-ти, въ настоящемъ году возрасло до 57. Въ прежнее время, при началѣ каждаго учебнаго года, завѣдующему школою священнику и учителю школы нужно было не одинъ разъ побывать въ деревняхъ прихода, для того, чтобы уговорить отцевъ отдать своихъ дѣтей въ школу; теперь же сами отцы съ охотою уже посылаютъ въ школу дѣтей учиться и—не въ видахъ только житейскихъ расчетовъ, а чтобы дѣти ихъ получили въ школѣ истинныя понятія о Богѣ и научились должнымъ образомъ молиться Ему. Въ школѣ учатся даже двѣ дѣвочки чувашки, что особенно замѣчательно, такъ какъ женскій полъ у чувашъ до послѣдняго времени чуждался не только грамотности, но и почти всякаго общенія съ русскими.

Въ текущемъ 1887/8 учебномъ году ученіе въ Туарминской школѣ началось съ 1 октября. Учащіеся распределены по отдѣленіямъ такъ: въ старшемъ отдѣленіи 9 мальчиковъ и одна дѣвочка, въ среднемъ 5 мальчиковъ и 1 дѣвочка и въ младшемъ 38 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Изъ всѣхъ учащихся 2 мальчика и 4 дѣвочки русскіе, остальные же всѣ чувашки. Преподаваніе закона Божія и прочихъ предметовъ въ старшемъ отдѣленіи ведется на русскомъ языкѣ, въ среднемъ же и младшемъ отдѣленіяхъ на чувашскомъ. Завѣдывающимъ школою и законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Іаковъ Масловъ; помощникомъ его по законоучительской должности состоитъ псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи Михаилъ Львовъ; учителемъ остальныхъ предметовъ состоитъ окончившій курсъ въ Симбирской центральной чувашской школѣ Григорій Алкеновъ изъ природныхъ чувашъ.

Помѣщается школа въ наемной квартирѣ.

Въ отчетномъ 1887 году, по ходатайству Комитета, въ Туарминскую школу выслано отъ Самарскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Начатокъ христіанскаго ученія 9 экз., Начальнаго ученія 9 экз., Подвижной азбуки 1 экз., Таблицы молитвъ 1 экз., Учебнаго Часослова 15 экз., Учебной Псалтири 10 экз., Прописи Гербача 2 экз. и Жизнеописаніе свв. Кирилла и Меодія 1 экзепляръ.

Денежные средства Комитета.

Къ 1-му января 1887 всѣхъ суммъ въ Комитетѣ состояло 4199 р. 1 коп. Къ нимъ въ теченіе 1887 года поступило 3175 р. 93 к. По утвержденной Общимъ Собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, бывшимъ 7 іюля, въ г. Москвѣ, смѣтѣ расходовъ на 1887 годъ, на миссіи Самарской епархіи назначено 1250 р., каковую сумму Самарскому Комитету и предоставлено было расходовать въ 1887 году изъ остаточныхъ къ 1-му января 1887 г. расходныхъ суммъ; затѣмъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предложено было Комитету отослать въ Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ, на содержаніе миссій Иркутской епархіи, изъ остаточнаго расходнаго капитала 1918 руб. 19 коп. и запаснаго 439 руб. 62 коп., а всего 2557 руб. 81 коп. Изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1250 р. израсходовано Комитетомъ 1057 р. 43 к., такъ что съ отосланными въ Иркутскій Комитетъ всего въ 1887 году израсходовано 3415 руб. 24 коп.

Изъ слѣдующей вѣдомости Собраніе усмотритъ подробныя свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Комитету въ 1887 году.

Оставалось отъ 1886 года:

а) Неприкосновеннаго капитала	500 р. „ к.
б) Запаснаго	430 „ 62 „
в) Расходнаго общаго	3168 „ 19 „
г) Расходнаго, имѣющаго специальное назначеніе	91 „ 20 „
	<hr/>
	А всего . 4199 „ 1 „

Въ 1887 году поступило на приходъ:

а) Въ запасный капиталъ	485 р. 69 к.
б) „ расходный общій	2292 „ 84 „
в) „ расходный, имѣющій специальное назначеніе	397 „ 40 „
	<hr/>
	Итого . 3175 „ 93 „

Въ суммѣ расходнаго общаго капитала значится: а) кружечнаго по церквамъ сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 1319 руб. 30 коп.; б) членскихъ трехъ—рублевыхъ взносов 796 р. 50 к. и в) процентовъ на капиталъ 177 р. 4 к.

А всего въ приходѣ съ остаточными:

а) Неприкосновеннаго капитала	500 р. „ к.
б) Запаснаго	925 „ 31 „
в) Расходнаго общаго	5461 „ 3 „
г) Расходнаго, имѣющаго специальное назначеніе	488 „ 60 „
	<hr/>
	Итого . 7374 „ 94 „

Въ 1887 году употреблено въ расходъ:

а) На содержаніе миссій Иркутской епархіи препровождено, по распоряженію Совѣта, въ Иркутскій Комитетъ:

Запаснаго капитала	439 р. 62 к.
и Расходнаго общаго	1918 „ 19 „
Итого .	2357 „ 81 „

б) На нужды по мѣстной миссіи:

На жалованье миссіонеру Колесову	226 р. 50 к.
На выписку книгъ въ Комитетскую миссіонер. библиот.	156 „ 53 „
На выписку книгъ на чувашскомъ языкѣ для разсылки въ инородческіе приходы	28 „ „ „
На покупку книжнаго шкафа для библиотеки	25 „ „ „
На пособія новообращеннымъ:	
Маріи Шабалкиной	30 „ „ „
Евдокіи Хохловой	25 „ „ „
Сиротамъ Колесниковымъ	25 „ „ „
Сергѣю Кузьмину	70 „ „ „
Итого .	150 „ „ „

На содержаніе Туарминской школы	400 р. „ „
Дѣлопроизводителю на разъѣзды по дѣламъ Комитета .	50 „ „ „
На почтовые расходы	5 „ 51 „
На канцелярскіе расходы	4 р. 92 к.
За напечатаніе 200 экземпляровъ отчета за 1886 годъ	7 „ 27 „
За напечатаніе объявл. о времени и мѣстѣ Общ. Собран.	3 „ „ „
Итого .	1057 „ 43 „

А всего въ расходѣ. 3415 „ 24 „

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1888 года:

а) Неприкосновеннаго капитала	500 р. „ „
б) Запаснаго	485 „ 69 „
в) Расходнаго общаго	2485 „ 41 „
г) Расходнаго, имѣющаго спеціальное назначеніе	488 „ 60 „
А всего .	3959 „ 70 „

Остаточныя суммы заключаются: 500 р.—въ 5-ти сторублевыхъ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа, за №№ 237,746, 248,803—248,806; 3300 р.—въ 33-хъ сторублевыхъ билетахъ Государственнаго казначей-

ства (серіяхъ) за №№ 4,615,404—4,615,436 и 159 р. 70 к. въ наличныхъ, находящихся на текущемъ счету въ Самарскомъ отдѣленіи Волжско-Камскаго коммерческаго банка (114 р. 1 к.) по книжкѣ № 51, и на рукахъ у казначея Комитета (45 р. 69 к.).

Примѣрная смета расходовъ на 1888 годъ.

Въ заключеніе Комитетъ имѣетъ честь доложить на утвержденіе Общаго Собранія примѣрную смету расходовъ на текущій 1888 годъ, которая Комитетомъ проектирована въ слѣдующемъ видѣ:

1) На жалованье миссіонерамъ	600 руб.
2) На содержаніе Туарминской школы	400 —
3) На выписку книгъ въ бібліотеку	100 —
4) На пособія новообращеннымъ	150 —
5) Дѣлопроизводителю на разъѣзды по дѣламъ Комитета	50 —
6) На канцелярскіе и почтовые расходы	25 —
<hr/>	
А всего	1325 —

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАСЛЯНЫЯ ТЕРТЫЯ И СУХІЯ КРАСКИ Г. М. ПОПОВА.

КАПАНСКАЯ УЛИЦА, Д. АКИМОВА, БЛИЗЬ ЦЕРКВИ СВ. ТРОИЦЫ.

Краски имѣются лучшихъ московскихъ и ярославскихъ паровыхъ фабрикъ и собственнаго приготовленія, а также имѣется вареное масло, лакъ масляный и спиртовой, кисти щетинныя и другія и разныя москательныя товары.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА ДЕШЕВЫЯ.

Содержаніе. Высочайшія награды. Распоряженія по епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія.

Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1887 годъ. Объявленіе.

И. д. Редактора, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1888 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ Антоній.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Самарскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1887 годъ.

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Преосвященный Серафимъ Епископъ Самарскій.
Александръ Димитріевичъ Свербевъ, Тайный Совѣтникъ.
Анненковъ В. И. Дѣйствительный Ст. Совѣтникъ.
Агаѳоновъ Ѳ. И. Дѣйствительный Ст. Совѣтникъ. | 30. Алявдинъ С. священникъ.
Бардскій В. М. Статскій Совѣт.
Боголюбскій І. А. священникъ.
Боголюбскій Н. И. священникъ.
Боголюбовъ А. священникъ. |
| 5. Александровскій Петръ священникъ.
Альбокриновъ И. В. священникъ.
Аргентовъ К. священникъ.
Архангельскій А. С. священникъ.
Архангельскій Е. В. священникъ. | 35. Бѣлозеровъ П. священникъ.
Быстрицкій И. Н. священникъ.
Бѣльскій А. священникъ.
Бѣльскій Ал. священникъ.
Бобровскій П. священникъ. |
| 10. Архангельскій Ѳ. С. священникъ.
Архангельскій А. священникъ.
Архангельскій І. священникъ.
Архангельскій І. Н. священникъ.
Архангельскій М. священникъ. | 40. Богородицкій Ѳ. священникъ.
Борисовъ А. священникъ.
Балаковскій І. священникъ.
Балаковскій Ал. священникъ.
Богоявленскій Н. священникъ. |
| 15. Архангельскій А. священникъ.
Архангельскій П. М. священникъ.
Алонзовъ М. Ѳ. священникъ.
Алыбинъ Д. И. крестьянинъ.
Альбинскій В. священникъ. | 45. Бакурскій Ал. священникъ.
Благовидовъ Ѳ. И. протоіерей.
Благовидовъ В. священникъ.
Безсараповъ М. кузнецъ.
Бобровъ Н. священникъ. |
| 20. Александровъ В. священникъ.
Александровъ М. священникъ.
Агаѳодоровъ Д. священникъ.
Агаѳодоровъ Ѳ. священникъ.
Аргентовъ І. священникъ. | 50. Виноградовъ Іак. священникъ.
Вишневакскій І. священникъ.
Віанцевъ В. И. священникъ.
Вишневакскій Н. И. священникъ.
Вершинскій М. священникъ. |
| 25. Аѳонскій В. священникъ.
Алексѣевскій П. П. учит. дух. учил.
Анненковъ В. священникъ.
Алексѣевскій М. священникъ.
Альбановъ І. священникъ. | 55. Воздвиженскій В. священникъ.
Вишневакскій Н. священникъ.
Вишневакскій П. священникъ.
Василейскій М. священникъ.
Вратскій А. И. священникъ. |
| | 60. Вознесенскій А. священникъ.
Воронцовъ Н. И. священникъ.
Витевакскій Д. священникъ. |

- Востоковъ Н. А. свящ.
Виноградовъ П. свящ.
65. Волженскій П. свящ.
Введенскій П. свящ.
Владимирскій В. свящ.
Волковскій М. свящ.
Грекуловъ Г. Н. свящ.
70. Глинскій А. свящ.
Головачевъ В. А. пот. поч. гражд.
Головкинъ К. Г. купецъ.
Головкинъ И. Г. купецъ.
Головановъ С. И. куп. сынъ.
75. Голованова А. жена купца.
Гиляновъ А. П. купецъ.
Горностаевъ В. свящ.
Гумилевскій П. свящ.
Гумилевскій Ѳ. свящ.
80. Головцевъ Г. свящ.
Голубевъ Г. свящ.
Голубевъ Г. С. свящ.
Гидасповъ М. свящ.
Горизонтовъ В. свящ.
85. Гольцовъ В. свящ.
Горбуновъ А. крестьянинъ.
Гурьевъ В. свящ.
Германовъ Г. свящ.
Глазовъ Д. свящ.
90. Добросердовъ Пр. свящ.
Дерябинъ И. В. купецъ
Дѣгадкинъ К. И. докторъ.
Дроздовъ В. П. свящ.
Дунаевъ Н. Ѳ. купецъ.
95. Дубакинъ Д. Н. инсп. дух. семинар.
Дронскій В. свящ.
Добронравовъ Г. свящ.
Докинъ А. свящ.
Діаконовъ Г. свящ.
100. Дьяковъ С. Г. купецъ.
Егоровъ А. И. купецъ
Еланскій А. свящ.
Еварестовъ В. свящ.
Ждановъ А. В. протоіерей.
105. Зефиоровъ П. свящ.
Зайцевъ М. И. купецъ.
Зайцева Е. А. жена купца.
Зайцевъ М. М. куп. сынъ.
Зайцева Е. Е. жена куп. сына.
110. Ивановъ Ан. свящ.
Ивановъ Гр. свящ.
Ивановъ К. Ѳ. свящ.
Иргизовъ В. свящ.
Іустиновъ Д. свящ.
115. Іустиновъ Г. свящ.
Каменскій Іак. свящ.
Кастровскій Лавр. свящ.
Калатузовъ В. И. колл. совѣт.
Копонеровъ С. свящ.
120. Кротковъ А. Н. протоіерей.
Кротковъ А. И. свящ.
Кильдюшевскій С. С. свящ.
Кириловъ Д. В. купецъ.
Коруновъ П. А. мѣщ.
125. Колоярскій П. М. свящ.
Красноурѣцкій А. свящ.
Карповъ В. свящ.
Канкровъ В. свящ.
Красноурѣцкій С. свящ.
130. Кубаревъ В. И. протоіерей.
Кубаревъ А. В. свящ.
Кубаревъ В. М. свящ.
Кульгинскій М. свящ.
Кульгинскій П. свящ.
135. Куроѣдовъ З. свящ.
Касаткинъ В. свящ.
Красноярскій П. свящ.
Комаровъ А. свящ.

- Крыловъ . Іоак. свящ.
140. Каршинскій В. свящ.
Клеандровъ М. свящ.
Крѣпкогорскій Г. свящ.
Колниковъ Д. свящ.
Константиновъ А. И. пот. поч. гр.
145. Константинова А. А.
Константиновъ А. І.
Карновъ П. свящ.
Каменевъ П. свящ.
Крыловъ В. П. свящ.
150. Кафтыревъ І. свящ.
Калачевъ Я. В. купецъ.
Кудрявцевъ С. Г. крестьянинъ.
Князевскій Ѡ. свящ.
Лаврскій В. В. каедр. протоірей.
155. Ласточкинъ Н. И. свящ.
Ласточкинъ АѠ. свящ.
Левковскій Ал. свящ.
Лепоринскій М. свящ.
Лепоринскій Н. свящ.
160. Ливановъ І. М. свящ.
Ливановъ Хр. свящ.
Люстрицкій А. И. свящ.
Левковскій П. свящ.
Левитскій І. свящ.
165. Любарскій М. свящ.
Любимовъ Ев. св.
Лебедевъ П. свящ.
Лебедевъ Ѡ. свящ.
Ляховскій Ал. свящ.
170. Мадритскій П. свящ.
Майерановъ В. свящ.
Масловъ И. В. свящ.
Матвѣевъ И. Ѡ. мѣщ.
Маринъ Ѡ. свящ.
175. Меликовъ П. свящ.
Меликовъ Ѡ. свящ.

- Миролюбовъ В. свящ.
Миролюбовъ Г. свящ.
Масловъ Іак. свящ.
180. Миллеровъ В. свящ.
Музинъ Ѡ. свящ.
Муратовъ Ал. свящ.
Матюшенскій М. свящ.
Неклютинъ Н. Г. купецъ.
185. Невскій П. свящ.
Нелидовъ В. свящ.
Никитинъ П. свящ.
Николаевъ Ѡ. свящ.
Никоновъ Ѡ. И. купецъ.
190. Новокрещеновъ И. Г. купецъ.
Надеждинъ Ал. свящ.
Никольскій П. свящ.
Началовъ А. И. свящ.
Никольскій А. свящ.
195. Никольскій Н. свящ.
Охотинъ Д. Ѡ. протоірей.
Остроумовъ К. свящ.
Охотинъ П. свящ.
Орловъ П. свящ.
200. Орловъ Н. священ.
Орловъ Митр. свящ.
Онуфриевъ К. Н. свящ.
Осколковъ П. З. контр. ж. д.
Островидовъ С. свящ.
205. Плешановъ И. М. пот. поч. гр.
Панормовъ И. А. свящ.
Панормовъ Д. И. свящ.
Подгорновъ М. купецъ.
Помельцовъ П. И. купецъ.
210. Помряскинскій И. С. протоірей.
Помряскинскіи Г. С. свящ.
Поповъ І. свящ.
Перелелкинъ Г. свящ.
Прозоровъ А. П. свящ.

215. Покровскій В. свящ.
Прозоровъ А. А. пот. поч. гр.
Протасовъ Хр. свящ.
Пономаревъ В. свящ.
Прибыловскій В. свящ.
220. Поповъ Н. свящ.
Промштовъ А. свящ.
Протодіаконовъ Д. свящ.
Первовскій Ѡ. Г. купецъ.
Преображенскій Н. свящ.
225. Перовскій В. свящ.
Полетаевъ А. С. купецъ.
Промштовъ Ан. свящ.
Преображенскій М. свящ.
Постниковъ С. свящ.
230. Петропавловскій А. свящ.
Побреинъ Л. свящ.
Праведниковъ А. Г. кол. совѣт.
Полетаева Е. Я. пот. поч. гр.
Разумовскій Г. А. свящ.
335. Розмариновъ П. свящ.
Разумовскій І. свящ.
Разумовскій К. П. свящ.
Розовъ Ал. свящ.
Розовъ І. Е. священникъ.
240. Разсудовъ Ѡ. свящ.
Разцвѣтовъ П. свящ.
Розовъ Ан. свящ.
Рыбаковъ А. свящ.
Рыбаковъ К. свящ.
245. Розаліевъ П. свящ.
Русановъ Н. протоірей.
Русановъ А. свящ.
Смирнитскій А. И дѣйст. ст. сов.
Смирнова А. Павловна.
250. Салтыковскій Н. свящ.
Сергіевскій П. свящ.
Серебряковъ А. свящ.

- Скворцовъ Гр. свящ.
Смирновъ В. свящ.
255. Свѣтовидовъ А. свящ.
Смарагдовъ Ѡ. свящ.
Смирновъ І. Т. свящ.
Смѣльскій Д. И. протоірей.
Соколовъ А. И. дѣйст. ст. сов.
260. Соколовъ Арсеній Димитріевичъ.
Соколовъ І. свящ.
Соколовъ Я. Г. купецъ.
Смирновъ И. И. купецъ.
Сурошниковъ М. В. купецъ.
265. Соколовскій А. свящ.
Соковнинъ П. свящ.
Соловьевъ А. свящ.
Соловьевъ С. діаконъ.
Смарагдовъ Гр. свящ.
270. Славиковскій И. Г. инженеръ.
Самуиловъ Н. свящ.
Сергіевскій А. свящ.
Самосатскій Д. свящ.
Субботинъ П. С. купецъ.
275. Субботинъ А. А. купецъ.
Субботина Е. Конст.
Субботина Ел. Иван.
Субботинъ П. А.
Субботинъ Н. А.
280. Субботинъ А. А.
Субботина Е. А.
Субботина М. А.
Субботина А. А.
Софинскій П. свящ.
285. Соколовъ А. свящ.
Степановъ Ал. свящ.
Степановъ Ѡ. свящ.
Скворцевъ Іона протоірей.
Сардинскій М. свящ.
290. Серебряковъ Н. свящ.

Дѣти купца.

- Серебряковъ Алексѣй свящ.
Скворцовъ Н. свящ.
Строевъ П. свящ.
Смирновъ Ал. свящ. свящ.
295. Софинскій М. свящ.
Солнцевъ В. свящ.
Сердобовъ Н. свящ.
Сергіевскій В. свящ.
Сердобовъ Пол. свящ.
300. Соколовъ Аѳ. свящ.
Софотеровъ Кв. свящ.
Смирновъ Д. М. смотр. дух. уч.
Соколовъ П. свящ.
Соколовъ Ѳ. свящ.
305. Смирновъ К. свящ.
Соколовъ Н. свящ.
Соловьевъ Ев. свящ.
Смирновъ И. П. свящ.
Соколовъ М. діаконъ.
310. Тавлинскій П. свящ.
Терновскій Сер. свящ.
Тимоѣевъ В. свящ.
Тихомировъ А. В. протоіерей.
Тресвятскій И. В. свящ.
315. Третьяковъ Г. И. протоіерей.
Третьяковъ Н. И. свящ.
Троицкій А. свящ.
Тихомировъ М. С. свящ.

- Троицкій К. свящ.
320. Тринитатскій В. свящ.
Тимашевъ В. свящ.
Тимоѣевъ Н. свящ.
Тихомировъ Д. свящ.
Умовъ В. свящ.
325. Умовъ А. свящ.
Фармаковскій Г. М. свящ.
Фарстрицкій І. свящ.
Херувимовъ А. П. дир. реал. уч.
Царевскій Д. свящ.
330. Царевскій І. свящ.
Царевскій Н. свящ.
Цвѣтковъ В. свящ.
Цвѣтковъ А. свящ.
Цвѣтковъ А. П. свящ.
335. Цвѣтковъ Н. свящ.
Часовниковъ П. свящ.
Чирковскій В. свящ.
Шихобаловъ Е. Н. пот. пот. граж.
Юнгеровъ Ал. свящ.
340. Юнгеровъ В. свящ.
Юринъ И. Е. купецъ.
Ясинскій П. свящ.
Ястребовъ А. Е. свящ.
Ястребцевъ Ѳ. В. протоіерей.
446. Ѳедоровъ П. Ѳ. свящ.

Дѣлопроизводитель свящ. *Н. Ласточкинъ.*