

1-го АВГУСТА
1904 ГОДА.

Годъ XVIII.

№ 15.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Сергія Александровича на имя
Преосвященнаго Веніамина.

На привѣтствіе, принесенное Костромскимъ отдѣломъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Августѣйшему Предсѣдателю общества въ день тезоименитства Его, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ отвѣчать телеграммою изъ села Ильинскаго отъ 6-го іюля:

„Епископу Веніамину. Очень тронуть пожеланіями отдѣла Палестинскаго общества. Господь да услышитъ его молитву и да подастъ нашей родинѣ миръ и благоденствіе“.

„СЕРГІЙ“.

Привѣтствіе же Его Императорскому Высочеству отъ Костромскаго Отдѣла выражено было слѣдующею телеграммою Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла отъ 5-го сего іюля:

„Мосева. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергью Александровичу“.

„Угодникъ Божій преподобный Сергій всегда былъ благопослѣшнымъ молитвенникомъ за благовѣрныхъ государей русскихъ въ ихъ борьбѣ со врагами. Посему, въ день его памяти и Вашего тезоименитства, Костромской отдѣлъ Палестинскаго общества усердно молить Бога, да подастъ Онъ, молитвами преподобнаго, скорую побѣду надъ врагомъ Благочестивѣйшему Государю нашему, Вашему же Императорскому Высочеству миръ и благоденствіе“.

„Епископъ Веніаминъ“.

Правленіе Солигаличскаго д. училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Солигаличскаго учил. округа, что очередному съѣзду оо. депутатовъ округа въ текущемъ 1904 г., имѣютъ быть предложены дѣла: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1903 г. и журнала ревизіоннаго комитета по повѣрѣ означеннаго отчета, 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и смѣты расходовъ по содержанію училища съ приготовительнымъ классомъ на 1905 г. и 3) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на 1905 г.

Правленіе Солигаличскаго д. училища объявляетъ, что въ наступающемъ 1904—1905 учебн. году въ августѣ мѣсяцѣ въ Солигаличскомъ д. училищѣ имѣютъ быть произведены: переэкзаменовки 17-го и 18-го числа ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ училищнаго курса; 19 и 20 ученикамъ всѣхъ прочихъ классовъ по всѣмъ предметамъ; приемные экзамены для поступленія въ приготовительный, первый и прочіе классы училища имѣютъ быть 21 и 23 числа августа, затѣмъ 24 числа молебень предъ началомъ ученія и 25 числа начало занятій. Родители имѣютъ подать прошеніе о принятіи дѣтей своихъ въ училище къ 15 августа вмѣстѣ съ выписками изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи дѣтей ихъ.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта завѣдующимъ церковно-приходскими школами. Епархіальный училищный совѣтъ постановленіемъ отъ 19 іюня—7 іюля сего года,

утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлили: установить съ будущаго учебнаго года для всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, чтобы пріемъ въ младшее отдѣленіе и занятія съ этимъ отдѣленіемъ начинались въ нихъ не позднѣе 15 сентября, а занятія со всѣми отдѣленіями—не позднѣе 2-го октября.

Совѣтъ Кабановской второклассной школы объявляетъ, что пріемъ во 2-й и 3-й классъ школы въ текущемъ году будетъ производиться съ 1-го по 5-е сентября. Прошенія о принятіи въ школу подаются на имя совѣта оной, съ приложеніемъ метрической выписки и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской или земской школь. За содержаніе въ общежитіи вносится по 2 руб. въ мѣсяцъ; бѣднѣйшимъ же мальчикамъ дается казенное пособіе. Почтовый адресъ школы: Галичь, с. Кабаново.

Отъ совѣта Сѣдѣльницкой второклассной школы объявляется, что пріемные экзамены будетъ производиться 2 и 3 сентября, а молебень и начало занятій четвертаго.

Отъ Воскресенской второклассной школы, Буйскаго у., объявляется, что пріемный экзамень во второй классъ означенной школы въ текущемъ году назначается на 2 и 3 числа сентября, а начало учебныхъ занятій съ 6 сентября. Желаящіе поступить во второй классъ должны быть не моложе 13 лѣтъ и подаютъ прошенія, не позже 1 числа сентября, на имя совѣта школы съ приложеніемъ выписки изъ метричь о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы. За содержаніе ученика въ общежитіи взимается плата по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Совѣтъ Воскресенской школы обращается съ покорнѣйшею просьбою къ оо. настоятелямъ церквей, къ оо. завѣдующимъ церковными школами и законоучителямъ земскихъ школъ сдѣлать извѣстнымъ настоящее объявленіе ученикамъ, окончившимъ курсъ сихъ школъ, и родителямъ ихъ.

Отъ Совѣта Беберинской второклассной школы, Варнав. у., объявляется, что пріемные экзамены поступающимъ въ школу бу-

дуть произведены 2—4 сентября; 5 сентября молебень, а 6-го начало занятий.

Совѣтъ Кологривской второклассной школы объявляетъ, что приемныя испытанія желающимъ поступить въ онукъ имѣютъ быть 2 и 3 сентября.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго д. училища, составленный правленіемъ училища по окончаніи испытаній въ 1904 г.

Классъ IV.

Окончили курсъ училища въ 1-мъ разрядѣ: 1. Ильинскій Владиміръ, Орлеанскій Сергѣй, Бѣлоруссовъ Левъ, Цвѣтковъ Дмитрій, 5. Махровскийъ Сергѣй, Либеровъ Александръ 2-й, Олендровъ Павелъ, Махровскийъ Владиміръ, Знаменскій Владиміръ; во 2-мъ разрядѣ: 10. Камайскій Петръ, Бѣляевъ Θεодоръ, Благовѣщенскій Александръ, Воскресенскій Θεодоръ, Успенскій Иванъ, 15. Либеровъ Александръ 1-й; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Чудецкій Петръ, Лапшинъ Сергѣй—по русск. яз.; имѣеть держать экзамень по русск. яз. послѣ каникулъ Птицынъ Николай; въ 3-мъ разрядѣ: Либеровъ Сергѣй—подлежитъ переекзаменовкѣ по ариѳметикѣ и географіи.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1. Юницкій Николай, Красовскій Александръ, Троицкій Іосифъ; во 2-мъ разрядѣ: Успенскій Владиміръ, 5. Потѣхинъ Александръ, Голубевъ Павелъ, Орловъ Геннадій, Успенскій Василій 2-й, Ардентовъ Андрей, 10 Крыловъ Александръ, Талановъ Николай, Алякритскій Николай; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Суворовъ Николай, Успенскій Василій 1-й—по русск. яз.; въ 3-мъ разрядѣ: 15. Алтовскій Константинъ, Потѣхинъ Дмитрій—по русск. и лат. яз., Костылевъ Николай—по греч. яз. и географіи. Оставляются на повторительный курсъ: Ильинскій Викторъ, Кордобовскій Павелъ, 20. Нифонтовъ Константинъ—по малоуспѣшности, уволенъ изъ училища Островскій Алексѣй.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1. Птицынъ Иванъ, Верховсвій Иванъ, Назаровъ Георгій, Прокошевъ Владиміръ, 5. Орлеанскій Александръ, Свѣтитскій Николай, Песковъ Константинъ; *во 2-мъ разрядъ*: Либеровъ Иванъ, Успенскій Александръ, 10. Дроздовъ Викторъ, Наградовъ Аркадій, Горицкій Александръ, Спасскій Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Кротковъ Никаноръ—по лат. яз., Соколовъ Владиміръ—по греч. яз.; *въ 3-мъ разрядъ*; Муравьевъ Сергѣй—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Бѣлокрылинъ Сергѣй—не держалъ экзаменовъ.

Классъ I.

Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1. Махровскій Михаилъ, Птицынъ Павелъ, Померанцевъ Сергѣй, Афанасьевъ Николай, 5. Добровъ Сергѣй, Поповъ Геннадій, Костылевъ Викторъ, Успенскій Константинъ, Городковъ Иванъ; 10. Арсеньевъ Василій; *во 2-мъ разрядъ*: Ардентовъ Николай, Звѣревъ Алексѣй, Соболевъ Павелъ, Чудецкій Геннадій. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15. Звѣревъ Александръ, Вигскій Александръ, Суворовъ Дмитрій, Перепелкинъ Геннадій, Островскій Теодоръ—по русск. яз.; *въ 3-мъ разрядъ*: 20. Ильинскій Михаилъ—по св. исторіи и русск. яз., Полетаевъ Константинъ—по русск. яз. и ариемъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1. Либеровъ Петръ, Птицынъ Алексѣй, Кротковъ Александръ, Бѣлокрылинъ Евгений, 5. Вигскій Николай, Успенскій Николай, Бѣляевъ Михаилъ; *во 2-мъ разрядъ*: Соболевъ Леонидъ, Введенскій Сергѣй, 10. Кордобовскій Василій, Поповъ Петръ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1903 годъ.

<i>Статьи прихода.</i>	Ассигновано на 1903 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>I. Остатокъ отъ 1902 года.</i>				
Отъ 1902 г. оставалось:				
1 На стипендію им. преосвящ. Александра, епископа Костром.	"	"	1100	"
2 На стипендію им. прот. Кинешем. Успенскаго собора А. Горницкаго .	"	"	1000	"
3 На стипендію им. т. сов. Голубева	"	"	1000	"
4 Епархіальная: по содержанію полупансіонеровъ и по содержанію училища	"	"	4611	56
5 Пожертвованныхъ блюстителемъ при училищѣ .	"	"	98	3
6 Внесенная за право обученія инословныхъ учениковъ въ училищѣ .	"	"	1909	70
7 Залоги отъ поставщиковъ .	"	"	300	"
8 На учрежденіе общества вспомо- ствованія бѣднымъ ученикамъ училища	"	"	727	18
Итого .	"	"	10746	47
Въ 10746 руб. 47 коп. заключалось:				
1) наличными деньгами 746 руб. 47 коп. и 2) билетами кред. учреждений 10000 р., именно: двѣ 4 ^{1/2} °/о облигаціи внутр. займа, по 1000 руб. каждая, одна 4 ^{1/2} °/о закладной листъ Яросл. Костр. зем. банка въ 1000 руб., 4°/о госуд. рента въ 100 р.; 100 р. въ билетахъ госуд. казначейства и 6800 р. въ 4°/о госуд. рентѣ разнаго достоинства.				
<i>II. Смытное поступленіе.</i>				
Въ 1903 году поступило:				
1 По смѣтѣ, рассмотрѣнной Кинешем. оружнымъ учил. съѣздомъ доховенства				

на содержаніе училища отъ церквей учл. округа	12529	61	11623 73 ^{1/2}
<p>Въ 11623 р. 73^{1/2} к. поступления за- ключается 2 руб. недоимки, полученной за 1896 г. отъ Рождеств. ц. с. Припра- вина (ст. прих. 23); за исключеніемъ же 2 руб. поступленіе выразится въ ко- личество 11621 руб. 73^{1/2} коп., — мень- ше смѣтнаго назначенія на 907 руб. 87^{1/2} к. Уменьшеніе объясняется слѣ- дующимъ: 1) за первую половину отчет. 1903 г. взносъ отъ оо. благочинныхъ 5-го Нерехт. окр. 334 р. и 6-го Юрь- евецк. окр. 537 р. 40 к. поступилъ въ предыдущемъ году, и 2) за вторую поло- вину отчетн. года взноса не поступило отъ настоятеля Кинеш. Успенскаго соб. прот. Н. Реформатскаго 36 р. 47 к. и 5-го Кинеш. окр. прот. Н. Орлова 1/2 к.</p>			
2 Вѣнчиковой суммы изъ Костром. д. консисторіи	450	”	482 87
<p>Поступила при отношеніи Костром. д. консисторіи отъ 12 нояб. за № 15865 (по ст. 123).</p>			
3 Внесенной иносословными учениками за право обученія въ училищѣ	300	”	362 50
<p>Поступила чрезъ помощника смотри- теля А. Розина: 9 января (ст. 9) 75 р.; 16 января (ст. 19) 25 р.; 27 янв. (ст. 27) 12 р. 50 к.; 7 февр. (ст. 32) 12 р. 50 к.; 11 февр. (ст. 33) 12 р. 50 к.; 25 февр. (ст. 36) 12 р. 50 к.; 31 мая (ст. 50) 12 р. 50 к.; 21 авг. (ст. 95) 12 р. 50 к.; 26 авг. (ст. 102) 87 р. 50 к.; 27 авг. (ст. 103) 25 р.; 28 авг. (ст. 105) 12 р. 50 к., 5 сент. (ст. 106) 29 сент. (ст. 113) 25 р. и 23 дек. (ст. 133) 12 р. 50 к.</p>			
4 Процентовъ на выдачу стипендій им. т. с. Голубева по 4 ^{1/2} / ₀ заклад. листу Яросл.-Костром. зем. банка въ тысячу р.—42 р. 75 к.; им. преосвящ. Але- ксандра, еп. Костр. по облигаціи внутр.			

4¹/₂% займа 1893 г. 1000-рубл. достоинства за 1-ю половину 1903 г. 21 р. 38 к. и по 4% государ. рентѣ въ 100 р. за годъ 3 р. 80 к. и им. прот. Кинеш. Успен. собора А. Горицкаго по облигациі внутр. 4¹/₂% займа въ 1000 руб. за 1 полов. 1903 г. 21 р. 37 к., а всего 132 5 89 30

Поступила при запискахъ: а) смотрителя училища (по 57 ст. 21 р. 38 к. и 135 ст. 21 р. 37 к.) и б) помощн. смотрителя А. Розина (по ст. 122—42 р. 75 к. и 128 ст. 3 р. 80 к.). % на стипендіи поступило менѣе на 42 руб. 75 к.; не получено % на двѣ стипендіи за 2-ю полов. 1903 г. 42 р. 75 к. оттого, что два 4¹/₂% билета вн. 1893 года займа, вслѣдствіе конверсіи билетовъ этого займа, во 2-й полов. года были препровождены для обмѣна въ государ. банкъ и получены были уже въ началѣ 1904 г. съ причитающимся за 2-ю полов. 1903 г. % (19 и 20 ст. 1904 г.).

5 Слѣдующихъ въ возмѣщеніе 5% налога на доходы отъ училищн. стипенд. капиталовъ 4 50 4 50

Поступила при запискѣ помощника смотрителя А. Розина отъ 10 января (ст. 15).

6 Взносъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ (полупансіонеровъ) 3400 3543 40

Болѣе на 143 р. 40 к. Сумма 3400 р. ассигнована была на содержаніе въ общежитіи 75 полупансіонеровъ и 20 учениковъ, получающихъ изъ сепарх. суммъ пособія въ 20 р. въ годъ. Въ общежитіи же вмѣсто 75 содержалось: въ 1-й половинѣ 84 учен., во 2-й 86 (въ томъ числѣ два стипендіата и три иноокружныхъ—одинъ Макарьевск. учил. окр. содержался весь годъ, другой того же окр.—въ 1 полов. года и третій—Костр. окр.—во 2 полов. года) и полу-

<p>чающихъ 15-рублев. пособие: въ 1 половинѣ—6, а во 2—9 ученик., а поту-му на содержаніе ихъ поступило болѣе предполагаемаго по смѣтѣ. Кромѣ того, не поступило взносовъ: 1) за содержа-ніе нѣкоторыхъ учениковъ въ общежитіи во 2 половинѣ отчет. года и за со-держаніе одного за весь годъ, всего 379 р. (каковая сумма осталась въ недоимкѣ къ 1904 г.) и 2) на содержаніе двухъ стипендіатовъ во 2 полугодіе въ колич. 46 р. 90 к. (см. расх. § 2 по ст. 1).</p>				
7 Взносовъ отъ полупансіонеровъ за пользованіе спальными принадлежностями въ учил. общежитіи	300	”	311	”
8 Взносовъ отъ тѣхъ же полупансіоне-ровъ на чай	300	”	311	”
<p>Получающіе пособие (20 и 15 р.) уче-ники и два стипендіата, жившіе въ об-щежитіи, на каждый означенный пред-метъ представили 73 руб. (въ 1 трети 27 р., во 2—27 р. и въ 3—19 р.; въ послѣдней трети отъ 11 учениковъ и 2 стипендіатовъ взносовъ на означен-ные предметы не поступило) и полупан-сіонеры на тѣже предметы 238 р. (въ 1 трети 81 р., во 2—81 р. и въ 3—76 р., въ послѣдней трети 11 учен. взносовъ на означенные предметы не представили; 1 ученикъ—за весь годъ)</p>				
9 Случайныя поступления:				
<p>Получено 0/0 по 24 купонамъ, въ 10 р. каждый, отъ 6 свидѣтельствъ госуд. 40/0 ренты, по 1000 р. каждое, за вы-четомъ 50/0 госуд. налога</p>	228	”	228	”
<p>Поступила при запискѣ помощника смотр. А. Розина 11 дек. (ст. 127).</p>				
Итого поступило по смѣтѣ :	17644	16	16956	30 ¹ / ₂
А всего съ остаточными	”	”	27702	77 ¹ / ₂

*Статѣи прихода.*Поступи-
ло.

Руб | Коп.

III. Сверхсмытное поступленіе.

1	Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ ученикамъ училища (въ переплетахъ)	284	25
	Поступила при запискахъ помощника смотрителя А. Розина: 10 іюня 31 р. 81 к. (ст. 52) и 24 декабря 252 р. 44 к. (ст. 134).		
2	Поступило на учрежденіе общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Кин. дух. училища процентовъ отъ ⁰ / _о бумагъ, прибрѣтенныхъ на пожертвованныя деньги	26	60
	Поступила при запискѣ помощника смотрителя А. Розина отъ 11-го дек. (ст. 126).		
3	На содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ К. д. семинаріи	1525	36
	Вѣдомость взносовъ на сей предметъ при семь прилагается.		
4	Получено изъ совѣта по завѣдыванію хозяйствомъ епарх. общежитія воспитанниковъ К. д. семинаріи излишне поступившихъ въ совѣтъ	43	6
	Благочинный 4 Юрьев. окр. слѣдующій съ его округа взносъ на содержаніе воспитанниковъ К. д. семинаріи 102 р. 70 к. представилъ въ совѣтъ минуя правленіе училища. Изъ означенныхъ 102 р. 70 к. совѣтъ, удержавъ недостающія къ высланнымъ правленіемъ училища на сказанный предметъ 1525 р. 36 к. 59 р. 64 к., 43 р. 6 к., какъ излишнія, выслалъ въ правленіе училища.		
5	Вырученныхъ отъ продажи чайнаго куба	25	37
	Поступила при запискѣ помощника смотр. А. Розина 13 мар. (ст. 38). Чайный кубъ въ 12 вед. проданъ, какъ маломѣрный; вмѣсто него купленъ новый въ 16 вед., по постановленію правленія училища отъ 21 іюля 1902 г. (журн. № 24, ст. 5).		

IV. *Оборотныя суммы.*

6	Залоговъ отъ поставщиковъ припасовъ .	300	”
7	Поступило въ уплату ссуды: а) выданныхъ въ 1902 году: 1) отъ бывшаго надзирателя при училищѣ Алексѣя Смирнова 25 руб. и 2) отъ бывшаго учителя приготовительнаго класса Михаила Озерецкаго 50 р. и б) выданной въ 1903 году отъ бывшаго надзирателя при училищѣ Симона Троицкаго 22 р 86 к. .	97	86
	Ст. прих. 4, 30, 40 и 116.		
	А всего сверхъ смѣты	2302	50
	А всего со смѣтными и съ остаточными отъ 1902 г.	30005	27 ^{1/2}

Статьи расхода.

Ассигновано на Дѣйстви-
1903 г. тельно из-
расходов.

Руб. Коп. Руб. Коп.

I. *Расходъ по смѣтѣ.*

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтн. назначенія на содержаніе Кив. д. училища, употреблено:

§ I.

1	Священнику при учил. церкви	200	”	200	”
2	Діакону при учил. церкви	80	”	80	”
3	Врачу .	240	”	240	”
4	Фельдшеру при больницѣ	100	”	100	”
5	На жалованье троимъ надзирателямъ при училищѣ .	900	”	806	90
	Остатокъ въ 93 р. 10 к. образовался оттого, что должность надзирателя оставалась вакантною съ 3 февр. по 21 мая и съ 1 по 8 сентября.				
6	На содержаніе учителя приготовит. класса .	540	”	540	”
7	Эконому при училищѣ .	300	”	300	”

8	На жалованье дѣлопроизводителю правления	200	"	200	"
9	На воспособленіе служащимъ при училищѣ	275	"	275	"
10	На уплату учителямъ за замѣщеніе свободныхъ уроковъ за болѣзнію наставниковъ	50	"	48	97
	§ 2.				
1	На выдачу учрежденныхъ при училищѣ стипендій	136	55	89	65
	Не выданы деньги по двумъ стипендіямъ: по одной 22 р. 50 к., по другой 24 р. 40 к., всего 46 р. 90 к., такъ какъ составляющіе стипендіатскій капиталъ два 4 ¹ / ₂ % билета внутр. 1893 г. з., посланные для обмѣна, были получены въ январѣ 1904 г., тогда же % по купонамъ употреблены по назначенію (см. ст. прх. 6).				
2	На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ пищею, письменными принадлежностями, одеждою и проч.	3200	"	2970	41
	Выдано въ пособіе за 2-ю половину 1903 года ученику I кл. М. Лаговскому изъ 15 рублев. годового оклада	"	"	7	50
	Остаточныя отъ содержанія воспитанниковъ училища 222 р. 9 к. имѣютъ быть употреблены на приобрѣтеніе чайныхъ принадлежностей для живущихъ въ общезитіи учениковъ.				
3	На содержаніе въ училищѣ полупансіонеровъ, а) по содержанію пищею, письменными принадлежностями и пр.			3317	16
	б) на обувь для ученика I кл. Д. Алтговскаго, содержащагося на средства Макар. учил. округа	3400	"		
	и в) за разныя столовыя принадлежности			4	70
	Отъ содержанія учениковъ, живущихъ			60	"

въ общежитіи на своемъ коштѣ получилось остатковъ 161 р. 54 к.; 18 р. 14 к. отъ ассигнованныхъ по смѣтѣ и поступившихъ на содержаніе ихъ сверхсмѣты 143 р. 40 к.

4	На спальныя принадлежности	100	„	13	90
5	На чай для своекоштныхъ учениковъ	300	„	250	72

Остатокъ по содержанію учениковъ чаемъ 60 р. 28 к.: 49 р. 28 к. по смѣтѣ и 11 р. сверхъ смѣты (поступило вмѣсто 300 руб.—311 руб.; см. ст. прих. 8).

§ 3.

Хозяйственныя расходы.

I. Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ, прислуги и проч

А) на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій: поправку крыши, штукатурки, поправку половъ, оконныхъ рамъ, починку стеколъ, поправку шпигалетовъ, ремонтъ печей, примывку половъ, ремонтъ водосточныхъ трубъ, на починку, заводъ часовъ и проч.	1691	35	1691	34
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----	------	----

На содержаніе надворныхъ службъ и на расходы по разъѣздамъ	250	„	250	„
----------------------------------------------------------------------	-----	---	-----	---

Б) на отопленіе	1648	„	1642	50
---------------------------	------	---	------	----

В) на освѣщеніе съ ремонтировкой лампъ и ихъ принадлежностей	276	80	271	74
------------------------------------------------------------------------	-----	----	-----	----

Г) на содержаніе прислуги	1895	„	1894	33
Болѣе на 5 р. 80 к. Перерасходъ покрытъ изъ ассигнованныхъ на мелоч-				

ные расходы (см. счетъ расх. на мелоч. потребности).

II. Библіотеки и учебныя пособія.

На содержаніе библіотекъ 250 „ 112 22

III. Канцелярскія потребности.

1 На канцелярскія потребности 70 „ 309 40
2 Письмоводителю правленія 240 „

§ 4.

Расходы разнаго рода.

I. На содержаніе церкви:

На содержаніе и украшеніе церкви 100 „ 100 „

II. Больница и медикаменты:

На содержаніе больницы 250 „ 235 5

III. Мелочныя экстраординарныя другіе расходы:

1 На непредвидѣнные и мелочныя расходы 300 „ 297 2
2 На выдачу воспитанія вдовѣ учителя приготовительнаго класса А. Добротовой 147 „ 147 „

Итого по сѣтѣ 1747 21 1639 2

Статьи расхода.

Поступило
въ расходъ.

Руб. Коп.

II. Расходъ сверхъ сметы.

1	Выслано въ совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи	1525	36
	Объясненіе см. выше сверхсметн. прих. ст. 4.		
2	Взято заимобразно: а) на покупку книгъ для продажной библіотеки 314 руб. 4 коп. и б) на переплеть означенныхъ книгъ 104 руб. 20 коп. (Расходы, подлежащіе возврату), а всего	418	24
	О наличности продажныхъ учебныхъ руководствъ ведется вѣдомость.		
3	Изъ остатковъ отъ училищныхъ суммъ 1902 года учителю русск. яз. въ старшихъ классахъ А. Серафимову вознагражденіе за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій	125	"
4	Изъ суммы за обученіе инословныхъ учениковъ въ училищѣ:		
	а) Торговому дому Виталиевъ и Слоновъ въ Москвѣ за 3 иконы, купленные для учил. церкви	90	"
	б) Кивешемскому мѣщ. Владимірову за двѣ закліросныя кіоты для двухъ изъ вышеозначенныхъ иконъ	50	"
	Расходъ этотъ произведенъ по постановленію правленія училища отъ 27 нояб. (жур. № 43, ст. 13), согласно § 22 уст. дух. учил., п. 2, лит. 2 (ст. расх. 485 и 486).		
	в) Учителю русск. яз. въ старшихъ классахъ А. Серафимову за уроки его по вакантной должности учителя русск. яз. въ I кл.	2	"
	и г) Учителю русск. яз. въ I кл. А. Мальцеву, учителю церк. пѣнія Н. Писареву и надзирателямъ: П. Груздеву, М. Сахарову и И. Назаретскому за уроки, данные ими въ пригот. классѣ за болѣзнію наставника	56	55
5	Употреблено въ расходъ изъ суммы попечителя училища на гостинцы учащимся	(25	"
6	Изъ остатковъ отъ училищныхъ суммъ за прежніе годы выдано въ счетъ платы, причитаю-		

пейся за работу и материалъ по устройству асфальтового тротуара инженеръ-технологу Л. Остроумову

349 15

Устройство тротуара произведено по утвержд. Его Преосвященствомъ постановленію правленія училища отъ 25 іюля (жур. № 28, ст. 2), вслѣдствіе обязательнаго постановленія Кинешем. г. думы. (Ст. расх. 363).

III. Оборотныя суммы.

1 Выдано заимообразно въ ссуду бывшему надзирателю при училищѣ, свящ. Симону Троицкому

50

Ссуда выдана по утвержд. Его Преосвященствомъ постановленію правленія учил. отъ 2 окт. 1903 г. (Журн. № 41, ст. 2). Изъ полученныхъ въ ссуду 50 руб. возвращено Троицкимъ 22 руб. 86 коп. (См. ст. сверхсмѣт. прих. 6, лит. б).

2 Препровождены чрезъ Кинешем. у. казначейство въ госуд. банкъ для обмѣна два 4¹/₂% билета внутр. 1893 г. з., по 1000 руб., составляющіе стипендіатскій капиталъ

2000

Означенные два билета препровождены для обмѣна вслѣдствіе конверсін билетовъ этого займа и замѣнены двумя именными билетами 4% Государ. ренты, по 1000 руб.

Итого сверхъ смѣты

4691 76

Всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты

21585 78

А за исключеніемъ сего расхода изъ всей имѣющейся на приходѣ въ 1903 г. суммы съ остаточными отъ 1902 г. въ 1904 г. осталось

8419 49¹/₂

Остатокъ въ количествѣ 8419 р. 49¹/₂ коп. составляютъ слѣдующія суммы:

1) 1100 руб. на учрежденныя при училищѣ стипендіи: а) им. преосв. Александра, еп. Костр. 100 р. и б) им. т. с. Голубева 1000 р.

2) Процентокъ на выдачу означенныхъ стипендій 4 р. 15 к.

3) По содержанію полупансіонерокъ и по содержанію училища 3815 р. 34¹/₂ к.

4) Пожертвованныхъ блюстителемъ при училищѣ 73 р. 3 к.

5) Внесенныхъ за право обученія иносословныхъ учениковъ въ училищѣ 2073 р. 19 к.

6) Залоговъ отъ поставщиковъ 600 р.

7) На учрежденіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища 753 р. 78 к.

Въ томъ числѣ: 1) наличными деньгами 219 руб. 49¹/₂ коп. и 2) билетами вред. учреждений 8200 р., именно: 1000 р. въ закладномъ 4¹/₂⁰/₀ листѣ Яросл.-Костр. зем. банка, 100 р. въ 4⁰/₀ Государ. рентѣ (стипендіатскій капиталъ), 100 р. въ билетахъ Госуд. Казначейства и 7000 руб. въ билетахъ 4⁰/₀ Госуд. ренты разнаго достоинства (въ томъ числѣ 700 р. на учрежденіе общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кинеш. д. училища).

Свѣдѣнія къ отчету Кинешемскаго духовнаго училища.

1) Въ 1903—4 учебномъ году епархіальнымъ содержаніемъ пользовались: а) полнымъ: IV класса: Краснопѣвцевъ Евг., Спасскій Вас., Владиміровъ А., Сьворцовъ П., Одѣлевскій Евг.; III класса: Милославскій Ѳ., Воскресенскій Н., Никольскій Ив., Староторжскій Н., Дружининъ Н., Даниловскій А.; II класса: Евгеновъ А., Невельской Пав., Горскій Ѳ., Смирновъ Вас., Срѣтенскій П., Высотскій Ив., Клевцовскій А., Даниловскій Мих.; I класса: Доброхотовъ В., Высотскій А.; приготовител. класса: Алякртскій М., Спасскій И., Углецкій В. и Невельской Ал.; б) половиннымъ: IV класса: Горскій В., Акатовъ Я.; III класса: Мальгинъ Вл., Громовъ В.; II класса: Зерновъ М., Семеновъ П., Ильинскій А., Предтеченскій А., Батмановскій А.; I класса: Дружининъ С., Виноградовъ И., Лебедевъ М., Мизеровъ Н.; IV класса, Русовъ Ал. до 1 февраля; II кл. Чудецкій Н. до 1 января, IV класса Бѣляевъ Ал. съ января и приготов. класса Рязановскій Н. съ февраля; в) пособіемъ въ 20 руб.: IV класса: Яблововъ С., Орфанитскій А., Голубевъ Вл.; III класса: Лебедевъ Ал., Устинскій Ал., Сеготскій С., Арменскій В., Самаряновъ И.; II класса: Пономаревъ С., Троицкій А., Орловъ П.,

Аристовъ В., Голубевъ П., I класса: Метелкинъ П., Борисоглѣбскій К., приготов. класса: Мизеровъ П., Устинскій К., Орфанитскій Г., Метелкинъ Арк., IV класса Метелкинъ А. и II кл. Рябцовскій П. до 1 февраля и г) пособіемъ въ 15 р.: IV класса: Ильинскій Н., Павловскій К.; III класса: Невскій О., Павловскій В.; II класса: Молчановъ И., Румянцевъ В.; I класса: Никольскій А., Лаговскій М.; приготовител. класса: Чистяковъ А., Невскій Н. и IV класса Каллистовъ Вяч. съ 1 января.

2) Отапливалось печей: а) въ каменномъ корпусѣ 5 колодиферовъ, на ученической кухнѣ: двѣ русскія, одна—подъ кубомъ, одна подъ котломъ и плита, въ квартирѣ смотрителя училища одна русская, въ квартирѣ помощника смотрителя одна русская, въ квартирѣ фельдшера подтопоевъ, въ квартирѣ повара и буфетчика голландская, въ больницѣ плита и въ ватерклозетахъ по печи; б) въ каменной банѣ печь; в) въ деревянной банѣ печь и г) въ деревянномъ баракѣ двѣ печи (около 1½ мѣсяца).

3) При училищѣ были: а) въ теченіе года шесть служителей: швейцарь, дворникъ, поварь, буфетчикъ, служитель при больницѣ и служитель при классахъ; б) въ теченіе 10 мѣсяцевъ еще шесть служителей: помощникъ повара, хлѣбопекъ, помощникъ буфетчика, два служителя при спальняхъ, второй служитель при классахъ и в) въ теченіе полугода—ламповщикъ.

4) Освѣщались пять классныхъ комнатъ, комната правленія съ канцелярією, комната учительская, больница, квартиры: смотрителя училища, помощника смотрителя, троихъ надзирателей, эконома, фельдшера, ученическая кухня, три служительскихъ комнаты, два парадныхъ и два черныхъ входа, три ученическихъ спальни, ученическая столовая и хлѣбопекарня, двѣ умывальни, четыре ватеръ-клозета и три коридора: классный при спальняхъ и въ подвальномъ этажѣ.

Содержаніе офиц. части: Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Вениамина. Отъ правленія Солигаличскаго д. училища. Отъ Костр. еп. уч. совѣта. Отъ совѣтовъ Кабановской, Сѣдльницкой, Воскресенской, Беберинской и Кологривской второклассныхъ ц.-пр. школъ. Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго д. училища. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Кинешем. д. училища за 1903 годъ.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Юля 21 дня 1904 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: скуфьяек: с. Большого-Яковлевскаго свящ. Іоаннъ Красовскій 17 іюля, Варнавин. собора свящ. Александръ Скворцовъ 19 іюля.

Уволены за штатъ: с. Кондомы свящ. Александръ Высотскій 26 іюня, с. Макарьевскаго на Вятской дорогѣ свящ. Василій Поздѣвскій 20 іюля.

Умерли: с. Спасскаго на Сендегѣ псал. Геннадій Андрониковъ 6 іюля, с. Притыкъ свящ. Петръ Виноградовъ 19 іюня

Опредѣленъ учитель Кажировской ц.-пр. шк. Яковъ Олеринскій на священнич. мѣсто въ с. Макарьевское на Вятской дорогѣ 20 іюля.

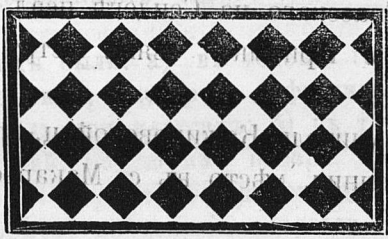
Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Тонкинѣ, Семёновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Гаряхъ, Боголюбскомъ, Шангскомъ-Городицѣ, Буяковѣ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мол., Шебалѣ, Карпунихѣ, Чердакахъ, Николо-Каликинѣ, Пахтаповѣ, Федоровѣ, Олифинѣ, Богоявленскомъ на Волу, Притыкахъ, Ильинскомъ въ Селитской волости, Троицкомъ, Карьевѣ;

б) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Уренѣ, Ключахъ, Покровскомъ на Сендегѣ, Ваяхъ, Хмѣлевѣ, Ячмени, Бонячахъ, Кологривскомъ соборѣ, Хрѣновѣ, Гольчихѣ, Бакахъ, Олтуховѣ, Соменовѣ, Новомъ Теляковѣ, Олифинѣ, Вятской горѣ, Починѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ЦЕМЕНТНАЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ
Половъ
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Самостоятельно: Самойла К. Демидовъ
Продолжатель Самойла В. Островъ

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОКРОВИЩЕ НА НЕБЕСИ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ.

Аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ, и имѣти имаша сокровище на небеси (Матѣ. 19, 21).

Одинъ богатый юноша спросилъ Иисуса Христа о томъ, что надобно дѣлать для полученія спасенія и, услышавъ отвѣтъ, что надобно соблюдать заповѣди, сказалъ, что онъ соблюдаетъ заповѣди, но прибавилъ: чего ему еще недостаетъ? Христосъ отвѣтилъ: *аще хочещи совершенъ быти* и далѣе.

Нельзя не отдать справедливости юношѣ. По всему видно, что онъ былъ благочестивый человѣкъ, ревновалъ о нравственномъ совершенствованіи и заботился о спасеніи души. Между современными намъ юношами рѣдко встрѣчаются таковыя. Они большею частію заботятся объ удовлетвореніи любознательности, о наполненіи головы всякаго рода свѣдѣніями и заняты мечтами о будущемъ земномъ благосостояніи. Юноша, о которомъ повѣствуется въ Евангеліи, съ раннихъ поръ возложилъ на себя иго заповѣдей Господнихъ, и, не довольствуясь буквальнымъ исполненіемъ ихъ, стремился къ высшему совершенству. Всѣмъ онъ былъ бы хорошъ, но, къ сожалѣнію, имѣя многія стяжанія, былъ корыстолюбивъ. Корыстолюбіе отнимало цѣну у прочихъ его нравственныхъ достоинствъ. Надлежало съ корнемъ вырвать этотъ недостатокъ, ибо въ немъ одномъ заключалось препятствіе къ тому совершенству, котораго юноша искалъ. Посему Христосъ и сказалъ ему: *аще хочещи совершенъ быти, иди и продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ.* Человѣку богатому, по

не корыстолюбивому, Онъ этого не сказалъ бы, въ виду того, что такой человекъ не привязанъ сердцемъ къ своимъ стяжаніямъ и взираетъ на нихъ, какъ на благо, которое дано ему Господомъ не для него одного, но и для дѣланія добра ближнимъ. Посему такому человеку, чуждому пристрастія къ земнымъ сокровищамъ, не очень было бы жаль лишиться ихъ. Не такъ поступилъ юноша. Онъ ни за что не желалъ разстаться съ своими земными стяжаніями и со скорбію отошелъ отъ Христа. Правда, Христосъ потребовалъ отъ него большой жертвы, но это потому, что безъ этой жертвы нельзя было достигнуть того духовнаго совершенства, котораго желалъ юноша. Стало быть, это желаніе было въ немъ неискренно и нетвердо. Корыстолюбіе до того овладѣло его душою, что сдѣлало его неспособнымъ принести такую жертву, которую охотно приносятъ другіе, когда отрекаются отъ міра, отъ земныхъ стяжаній и даютъ обѣтъ нестяжательности.

Съ цѣлью убѣдить юношу разстаться съ своими стяжаніями безъ сожалѣнія о нихъ, Христосъ взявъ земныхъ стяжаній обѣщалъ ему небесныя: *имѣти имаше сокровище на небеси*. Что это за сокровище? Это есть совокупность духовныхъ благъ въ царствѣ небесномъ. Главное изъ этихъ благъ и источникъ ихъ есть Самъ Господь Богъ. Онъ есть верховное благо. Самъ по Себѣ, выше котораго ничто не можетъ быть на свѣтѣ, и общеніе съ Нимъ, даже на землѣ посредствомъ молитвы, богомыслия, чтенія слова Божія и благодати таинства такъ бываетъ усладительно для любящихъ Бога, что они не промѣняютъ этого блага ни на какое благо въ мірѣ. *Что бо ми есть на небеси и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли? Исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего, и часть моя, Боже, во вѣкъ* (Псал. 72, 25—26). Если въ земной жизни такъ усладительно общеніе съ Господомъ, хотя оно не всегда бываетъ продолжительно, то на небесахъ оно должно быть несравненно усладительнѣе и будетъ вѣчно. Великое блаженство въ царствѣ небесномъ въ притчѣ Христа Спасителя представляется подъ образомъ вечери (Матѣ. 22, 2). Счастливы участвующіе въ сей вечери. Они насыщаются на ней ду-

хвыми благами и никогда не чувствуют ни голода, ни пресыщения. Тѣ, которые въ земной жизни алкали и жаждали, ища истины, добра, мира и радости, но не получали удовлетворенія, будутъ вполнѣ удовлетворены. Истина предстанетъ предъ ними во всей наготѣ; сомнѣнія, догадки, напряженныя усилія отыскать ее и убѣдиться въ ней уступятъ мѣсто ясному видѣнію истины, созерцанію ея и твердому убѣжденію въ ней. Добро вполнѣ восторжествуетъ тогда надъ зломъ, ибо искушеній грѣховныхъ, идущихъ отъ міра, отъ плоти и отъ діавола тамъ не будетъ. Земныя радости всегда скоротечны, не всегда чисты; но радости небесной въ общеніи съ Богомъ и небожителями не будетъ конца, не будетъ тамъ мѣста для болѣзни, для печали, для воздыханій. Не будетъ тамъ молитвъ покаянія и скорби, а будутъ вѣчно возглашаться избранными Божиими хвалы Господу Богу. — Вотъ эти-то небесныя блага Господь Іисусъ Христосъ имѣлъ въ виду, когда сказалъ юношѣ: *имѣти имати сокровище на небеси*. О сихъ благахъ, составляющихъ небесное сокровище, должны помышлять и богатые, и бѣдные. Помышляя о нихъ и сравнивая съ ними свои тлѣнныя и непрочныя стяжанія, богатые научатся здраво цѣнить тѣ и другія, отвыкать отъ пристрастія къ земнымъ и возбуждать въ себѣ стремленіе къ небеснымъ. Въ помышленіи о небесныхъ благахъ люди бѣдные найдутъ для себя источникъ утѣшенія въ своихъ нуждахъ и скорбяхъ. Они благодушно будутъ переносить недостатокъ насущнаго пропитанія, предвкушая сладость духовнаго насыщенія на небесахъ; не будутъ тяготиться своею безпріютностью, неимѣніемъ удобнаго жилища, переносясь мыслію въ уготованныя для нихъ обители Отца небеснаго. Въ нихъ всегда свѣтло, покойно и никогда не скучно, тогда какъ въ земныхъ великолѣпныхъ палатахъ такъ часто гнѣздится скука, безпокойство и скорбь. Да сподобитъ всѣхъ насъ Господь Своею благодатію путемъ земной жизни, проводимой въ ревности объ исполненіи заповѣдей Господнихъ, достигнуть обителей Отца небеснаго и водвориться въ нихъ.

Царство свѣта Христова.

(Изъ размысленій о преображеніи Господнемъ).

Азъ Свѣтъ въ міръ придохъ, да всякъ въручай въ Мя во тмѣ не пребудетъ! Свѣтъ есмь міру! Ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не им тѣ; дондеже Свѣтъ имате, въруайте во Свѣтъ, да сынове Свѣта будутъ! (Іоан. 8, 12, 12, 46. 9, 5. 12, 35. 36).

Преображеніе Господне есть откровеніе славы Сына Божія избраннымъ ученикамъ, какъ сіянія славы Бога Отца (Евр. 1, 3) и прообразъ будущей славы Его, въ которой явится Онъ для открытія вѣчнаго небснаго царства свѣта (Матѣ. 16, 28; ср. 25, 31); но въ ближайшемъ значеніи своемъ оно есть откровеніе о благодатномъ царствѣ Христовомъ и о царствѣ евангельскаго свѣта въ мірѣ—о распространеніи и утвержденіи церкви Христовой на землѣ. Преображеніе челоѣчества Іисуса Христа въ свѣтъ божественной славы, при свидѣтельствѣ о Немъ Бога Отца, какъ Сынъ Своемъ, являетъ въ Немъ Царя этого духовнаго свѣта, пришедшаго осіяты имъ весь міръ, животворною силою его преобразить челоѣчество,—открыть благодатное царство Божественнаго свѣта въ мірѣ.

Это значеніе преображенія Господня указываетъ связью событія съ предшествовавшей ему бесѣдой Господа, явленіемъ Моисея и Іліи и прибавленіемъ въ голосъ Бога Отца словъ: „Того послушайте“.

Предъ Своимъ преображеніемъ Господь вызвалъ апостоловъ на открытое исповѣданіе Его, какъ Сына Бога живаго, которое съ особенною рѣшительностію высказалъ ап. Петръ отъ лица всѣхъ спрошенныхъ (вы за кого почитаете Меня?). Господь сказалъ тогда знаменательныя слова, что на исповѣданіи этомъ, какъ на основномъ камнѣ, Онъ создастъ церковь Свою, которую никакія силы ада или мрака не одолѣютъ, и что въ этой церкви

всѣ узы грѣховъ, дѣлающихъ людей плѣнниками ада, будутъ разрѣшаться ключами царства небеснаго — властію апостоловъ и священнымъ преемникомъ ихъ (Матѣ. 16, 13—19). Продолжая рѣчь, Господь открылъ, что церковь создастъ Овъ тудовлетвореніемъ правосудію Божественному за грѣхи всего міра — страданіями Своими, смертію и воскресеніемъ (21 ст. Ср. Мрк. 8, 31), и, подозвавъ народъ (Мрк. 8, 34), сказалъ, что всѣ послѣдователи Его должны быть послѣдователями креста и евангелія, для спасенія души своей (24—27; Мрк. 8, 34—37), за что и воздастся имъ, когда придетъ Сынъ Человѣческій во славу Отца Своего со святыми ангелами (27 ст.; Мрк. 38 ст.). Рѣчь Свою апостоламъ и народу Спаситель закончилъ словами: „истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ царствіе Божіе, пришедшее въ силу“ (Мрк. 9, 1; Лк. 9, 27). Очевидно, здѣсь рѣчь о силѣ и славу благодатнаго царства Христова или о распространеніи церкви Христовой въ мірѣ, свидѣтелями чего и будутъ нѣкоторые изъ слушателей Христа. По евангелисту Маттею, Господь прибавилъ слова: „увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ царствіи Своемъ“ (Мтѣ. 16, 28), т. е. какъ Царя, побѣдоносно шествующаго въ мірѣ, преобразуя міръ въ Свое царство*). Еще при ап. Павлѣ можно было сказать, что Евангеліе стало плодоносно и растимо во всемъ мірѣ (Кол. 1, 6). Таково содержаніе рѣчи Господа предъ Его преображеніемъ, и послѣ этой рѣчи у всѣхъ трехъ евангелистовъ непосредственно слѣдуетъ рассказъ о преображеніи.

Изъ святыхъ ветхаго завѣта во время преображенія Господня явились именно Моусей и Илія, а не другіе кто либо, напр., Енохъ, взятый живымъ на небо, какъ и Илія, и не Авраамъ, праотецъ избраннаго Божія народа, Моусей — законодатель ветхаго завѣта, Илія — пламенный ревнитель закона Моусеева, возмущавшійся преобладаніемъ мрака язычества и желавшій смерти

*) Нельзя относить слова эти только къ апостоламъ Петру, Іакову и Іоанну, увидавшимъ въ преображеніи Господа прообразъ этой царственной славы Божественнаго свѣта, озарившаго міръ; потому что при мысли объ отдаленномъ времени смерти ихъ слова эти никакъ не могутъ быть приложимы прямо къ видѣнію, послѣдовавшему вскорѣ послѣ этой рѣчи Господа.

при мысли объ уничтоженіи свѣта истинной вѣры въ мірѣ. Не явно ли, что явленіе Моисея и Іліи, совершившихъ дѣло свое какъ рабовъ Сына Божія, должно было показать апостоламъ окончаніе ветхаго завѣта и открытіе новаго, который божественнымъ свѣтомъ евангелія разсѣтъ мракъ язычества и обвинеть весь міръ?

Прибавленіе въ голосъ Бога Отца: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ“ — словъ: „Того послушайте“ есть прямое указаніе на пророчество Моисеево Христъ, какъ новомъ Законодателѣ: „Господь Богъ твой воздвигнетъ вамъ изъ братьевъ вашихъ Пророка, какъ меня; и слушаетесь Его во всемъ, что онъ ни будетъ говорить вамъ“ (Второз. 18, 15—16; Дѣян. 3, 21, 22). Законъ Моисеевъ долженъ быть замѣненъ евангеліемъ Спасителя міра — свѣта во отверженіе языковъ и Славы Израіля (Лук. 2, 32). Возвѣщеніе о семъ Бога Отца при извѣстныхъ свидѣтеляхъ и ревнителяхъ закона ветхаго завѣта — Моисея и Іліи, не дано ли было для укрѣпленія въ сердцахъ апостоловъ обѣтованія Христа о созданіи церкви, спасающей, на камнѣ вѣры въ новаго Законодателя — Самого Сына Божія, — церкви новаго вѣчнаго завѣта, какъ царствія Божія въ мірѣ, котораго никакія силы ада побѣдить не могутъ?

Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша (Іоан. 5, 4).

Ходъ повѣствованія евангелиста Луки показываетъ, что преображеніе было ночью (Лук. 9, 28; 32, 37). Какого величественнаго видѣнія удостоились избранные апостолы! Божественное лицо Христа, какъ солнце, съ высоты горы озарило благодатными лучами своими всю землю, разгоняя мракъ ночи!!! Это былъ духовный свѣтъ для избранныхъ, не виданный снизу горы прочими апостолами и народомъ, какъ образъ духовнаго царства Христова въ мірѣ (Ср. Лук. 17, 20).

Христе, свѣтъ истинный, просвѣщай и освящай всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ! Да знаменается свѣтъ лица Твоего на насъ, да въ немъ узрѣмъ свѣтъ неприступный!“ (Молитва 1-го часа). „Иже на горѣ Ѡаворстѣй преобразившійся во славу, Христе Боже, и показавшій ученикамъ Твоимъ славу Твоего Бо-

жества! Озари и насъ свѣтомъ Твоего познанія, и настави на стезю заповѣдей Твоихъ“) (Самогласецъ 5-го авг.). „Свѣта податель и Свѣтъ сый неприсутственъ, присносущне, пребезначальне, одѣйся свѣтомъ якоже ризою, свѣтъ въ мѣръ просіялъ еси. Свѣтомъ Твоимъ всю вселенную освятивъ, на горѣ высоцѣ преобразился еси, Блаже, показавъ ученикомъ Твоимъ силу Твою, яко мѣръ избавляеши отъ преступленія“ (Стихъ 8-й пѣсни канона 5-го авг. и стихира на литіи 6-го авг.). „Свѣтильникъ явится нынѣ грядеть Христосъ въ темнемъ мѣстѣ сіянемъ Божественнаго блистанія, Егоже къ сіянью идемъ, прямо лицу Его радующеса“ (Стихъ 6-й пѣсни канона 5-го авг.). (Рад. Христ.).

По поводу разъясненія узаконеній касательно производства работъ въ праздничные дни.

Въ „Правительственномъ Вѣстн.“ отъ 28 минувшаго мая опубликовано Высочайшее повелѣніе о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни. Такими узаконеніями являются въ нашемъ законодательствѣ статьи 23 и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 общаго учрежденія губернскаго.

Вотъ эти статьи. „Воскресные и праздничные дни церковные и гражданскіе а) посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію, б) посему въ дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и в) ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо литургии“ (статья 23). „Во всѣ праздничные дни, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ казенныхъ и другихъ публичныхъ работъ не производить, какъ вольнымъ или казенными мастеровыми, такъ и арестантами, безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: 1) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербъ казнѣ и остановка въ сообщеніяхъ; 2) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою коихъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются или требуются“ (24). „Губернаторы имѣютъ надзоръ за точнымъ исполненіемъ постановленій о должномъ уваженіи въ народѣ воскресныхъ дней, особенно торжествуемыхъ церковью праздниковъ, наблюдая, чтобы въ сіи дни, кромѣ чрезвычайныхъ

случаевъ, означенныхъ въ уст. о пред. и прес. прест., нигдѣ не производилось казенныхъ и публичныхъ работъ" (300).

Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ приведенныя статьи, нашель, что въ первой изъ нихъ въ сущности указывается только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни; что второю статью особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ общаго запрещенія работъ въ праздники, ибо содержащееся въ ней воспрещеніе ограничено производствомъ работъ лишь казенныхъ и публичныхъ, и что, наконецъ, третья изъ приведенныхъ статей лишь повторяетъ постановленія, изложенныя въ двухъ предыдущихъ, опредѣляя лежащія въ этомъ отношеніи обязанности на губернаторахъ. Принимая во вниманіе отсутствіе въ законѣ карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ, Государственный совѣтъ призналъ ихъ имѣющими характеръ скорѣе нравственнаго указанія или совѣта, нежели содержащими обязательное требованіе, и мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ либо въ семь пренятствій“.

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (Свод. зак. т. II, изд. 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Такое мнѣніе Государственнаго совѣта Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, 10 мая 1904 года, утвердить и повелѣлъ исполнить.

Намъ кажется, говорятъ „Орл. Еп. Вѣд.“ что обнародованное дозволеніе каждому по его усмотрѣнію работать во всякое время отнынѣ должно сдѣлаться въ предѣлахъ закона предметомъ особыхъ пастырскихъ разъясненій и наставленій при объясненіи четвертой заповѣди закона Божія, особенно въ виду возможности разныхъ кривотолковъ не понимающихъ дѣла или неблагонамѣренныхъ людей.

Прежде всего необходимо объяснить народу, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго совѣта собственно въ отношеніи законодательства относительно праздничныхъ дней не вводитъ ничего существенно новаго, но только уясняетъ точ-

ный смысл существующих постановлений именно въ виду широко распространеннаго неправильнаго пониманія ихъ, очевидно, происходящаго отъ недостаточной ясности ихъ изложенія. Сдѣланное разъясненіе этихъ постановлений направлено объ этому, чтобы именно не оставалось никакихъ сомнѣній въ томъ, что работать каждый воленъ во всѣ дни и что, посвящая, по свободному побужденію, праздничный день не досугу, а на трудъ, работающій не становится ни ослушникомъ Церкви, ни нарушителемъ закона.

Но не противорѣчить ли такой взглядъ заповѣди о памятованіи и соблюденіи праздничныхъ дней и самое постановление не даетъ ли основанія думать, что правительство какъ бы слагаетъ съ себя обязанность дѣйствовать въ полномъ союзѣ съ церковью и ея постановленіями? Очевидно, что объ этомъ не можетъ быть рѣчи послѣ того, какъ сказано, что законъ 10 мая не есть существенно новое постановление, а лишь разъясненіе не ясно и не точно изложенной редакціи существующаго законоположенія.

Еще болѣе отстраняется всякое сомнѣніе въ согласованіи дѣйствій правительства съ церковными установленіями, если обратить вниманіе на то, что статья 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящая, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ, остается не исключенною и даже неизмѣненною; напротивъ, Государственный совѣтъ именно признаетъ въ своемъ мнѣніи, что эта статья, не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, выражаетъ общепризнанный по существу вполне правильный взглядъ на праздники. *Всякая мысль о колебаніи высокаго значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней, гласитъ мнѣніе Государственнаго совѣта, была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута какъ обсуждавшимъ это дѣло общимъ совѣщаніемъ (о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности), такъ и Государственнымъ совѣтомъ. Поэтому посвященное въ рою и благоговѣйнымъ въ теченіе годовъ почитаніемъ христіанъ начало праздничнаго отдыха должно и впредь оставаться неизблѣмымъ.*

Вотъ драгоцѣнное заявленіе высшаго правительственнаго учрежденія о него полной солидарности съ установленіями въры и церкви. Съ своей стороны мы полагаемъ, что измѣненіемъ и дополненіемъ узаконеній о праздничныхъ дняхъ сколько возлагается на духовенство особая забота по охраненію этого начала посвященія Богу извѣстныхъ дней, столько же высказывается и довѣріе къ успѣху дѣятельности духовенства по охраненію этого начала среди населенія. Нѣтъ нужды, чтобы это

посвященіе Богу дней было принудительнымъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ оно уже теряетъ всю свою цѣну, какъ дѣло богоугожденія; оно только тогда и спасительно, и то плодотворно, если желательно, когда исполняется по доброй овольному побужденію просвѣщеннаго ученіемъ Христовымъ ума и согрѣтаго любовью къ Богу сердца. Этого нельзя достигнуть внѣшними предписаніями, такъ какъ вообще въ области духовной жизни примѣненіе внѣшней силы часто бываетъ во вредъ проповѣдуемой идеѣ; но этого легко достигнуть пастырю, которому вѣрено теперь даже и первоначальное школьное наставленіе подрастающихъ поколѣній въ духѣ вѣры и церкви.

Наконецъ, если и пастырское служеніе не освобождаетъ отъ обязанности заботиться не только о духовной пищѣ, но и о содѣйствіи евангельскимъ ученіемъ экономическому благосостоянію паствы, то тѣмъ болѣе забота объ этомъ лежитъ на свѣтскомъ правительствѣ. Дѣло о разъясненіи незаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, возбуждено особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и возбуждено основательно, какъ это призналъ и Государственный совѣтъ. Достаточно высказать, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ иныхъ сельскихъ мѣстностяхъ до 120—140 и даже болѣе въ годъ, причемъ на самое цѣнное для сельско-хозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь, отвлечительно, приходится до 77 праздниковъ, а между тѣмъ, значительная часть ихъ даже не имѣетъ основанія въ церковномъ уставѣ. Между тѣмъ, всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть завершенъ въ короткій срокъ, всякій въ неурочную пору перерывъ ихъ наноситъ неисчислимыя убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія.

Природа не терпитъ отсутствія, а имѣетъ одинъ изъ законовъ природы. Отсутствие возможности работать въ праздничные дни при существующемъ въ крестьянской средѣ, естественномъ вслѣдствіе праздности, обыкновеніи предаваться разгулу, который продолжается часто далеко за предѣлы праздника, окончательно должно убѣдить, въ полной цѣлесообразности принятой мѣры.

Вотъ, напр., потрясающая картина изъ сельской жизни, вызванная жгучимъ разгуломъ. 11 мая, доноситъ встановой приставъ Орловскаго уѣзда консисторіи, крестьянинъ дер. Рыбницы, Собакинской волости, А. А. Дровниковъ, въ состояніи сильнаго опьяненія, упокушался лишить себя жизни чрезъ повѣшаніе, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 6 мая, въ день Воз-

несенія Господня, а у нихъ въ деревнѣ было богомолье; онъ съ этого дня запьянствовалъ, и пьянство продолжалось до 11 ночи; въ этотъ день онъ, будучи сильно пьянъ, находился около винной лавки; къ нему пришла жена и начала его ругать, упрекая въ томъ, что въ домъ еуска хлѣба нѣтъ, дѣти голодные плачутъ, а онъ безприсыпно пьянствуетъ; затѣмъ пошла домой, привела дѣтей, оставила ихъ плачущихъ и ушла; по его словамъ, этого онъ не растревожило, и онъ побѣжалъ за лавочку къ ракиткамъ, не зная зачѣмъ, а посторонніе говорятъ, что онъ, побѣгая къ ракиткамъ, вскрывалъ себя поясъ, намѣреваясь повѣситься, а когда оготъх него отняли поясъ, то онъ говорилъ: „все правно повѣшусь“.

Картина не требуетъ поясненій. Но она въ самоотъ сердце поражаетъ всякаго пастыря, болѣющаго за паству и вызываетъ до боли жгучій вопросъ: когда же, наконецъ, пойметъ наша добрый народъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе праздниковъ? И развѣ не находить онъ себѣ приличествующихъ праздникамъ духовныхъ занятій, не лучше ли освободить его, по крайней мѣрѣ, отъ требованія, которое нерѣдко предъявляютъ къ нему ближайшіе представители власти отъ вслѣдствіе неправоуказаннаго толкованія закона, — толкованія, вызываемаго иногда совершенно посторонними, соображеніями и нечистыми побужденіями, — не производить работъ въ праздничные дни такъ какъ въ будни и по ученію церковному запрещено работать въ праздничные дни не для чего иного, а для того, чтобы безпрестанно не употреблять ихъ на святая и богоугодная дѣла, позволять же себѣ праздность и разсѣянность, не говоря уже о невоздержности и забавахъ, въ дни праздничные менѣе простительно, нежели въ будніе дни („Орл. Еп. Вѣд.“).

Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Николаевской церкви села Шанги протоіерей Иоанна Бѣлорукова *).

Рѣчь въ день пятидесятилѣтняго юбилея протоіерей Иоанна Бѣлорукова.

*Цикто же самъ себя пріемлетъ честь,
но званый отъ Бога (Евр. 5. 4).*

Въ семь священномъ мѣстѣ составилъ многочисленный сонмъ священно-церковнослужителей и пасомыхъ, чтобы торже-

ственно чествовать высокопочтеннѣйшаго о. протоіерея Іоанна Іоанновича, служенію коего на нивѣ Христовой нынѣ исполнилось 50 лѣтъ. Конечно, не безъ Божія соизволенія совершается это чествованіе, ибо *никто же самъ себя приѣмлетъ честь, но званный отъ Бога* (Евр. 5. 4). Честію возвеличилъ Господь васъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, какъ своего избранника!.. Мы же, присутствующіе, служимъ только орудіемъ Божиимъ. Ваше полувѣковое служеніе на пользу церкви Христовой достаточно подтверждаетъ высказанную мною мысль. Сознаю свое безсиліе изобразить ваши высокія душевныя качества въ должной полнотѣ, но мнѣ хотѣлось бы для общаго назиданія, хотя въ общихъ чертахъ, изобразить вашу многоплодную дѣятельность.

Не легко, конечно, было ваше пастырское служеніе на протяженіи такого продолжительнаго періода, не безъ печали и огорченій для васъ протекли эти пятьдесятъ лѣтъ. Но плодотворные труды вашей мудрой пастырской дѣятельности очевидны какъ въ храмѣ семъ, такъ и въ приходѣ, и среди подвѣдомаго вамъ духовенства. Въ этомъ храмѣ во всемъ видна настоятельная забота о чистотѣ и благолѣпіи, приличной святынѣ... А строгое соблюденіе вами и сослуживцами вашимъ церковнаго устава, благоговѣнное совершеніе богослуженія, стройное пѣніе умиляютъ сердца молящихся и пробуждаютъ въ нихъ чувства благоговѣнія. Религіозно-нравственное просвѣщеніе своихъ пасомыхъ было всегда поставляемо вами священною обязанностію. Не ограничиваясь проповѣданіемъ слова Божія въ храмѣ, вы вступали въ близкія, истинно отеческія отношенія къ каждому изъ своихъ прихожанъ, каждому предлагая наставленія, сообразныя съ его духовными потребностями. Каждому изъ нихъ извѣстно, что вы знаете имена не только взрослыхъ своихъ прихожанъ, но и ихъ дѣтей, а это служить уже ручательствомъ, что вамъ не безизвѣстны и душевныя свойства ихъ; не даромъ вы такъ благотворно и воздѣйствуете на нихъ.

Съ трудами учительства пастырскаго, столь важнаго и отвѣтственнаго, вы соединяете еще не менѣе важныя труды учительства школьнаго. Вы многіе годы состоите законоучителемъ въ многолюднѣйшей мѣстной школѣ, насаждая съ успѣхомъ въ сердца дѣтей сѣмена религіозно-нравственной жизни. Мало того, вы приняли трудъ руководителя и законоучителя близкой вашему сердцу, церковно-приходской школѣ, вами же и устроенной.

Не менѣе очевидны ваши плодотворные труды въ средѣ подвѣдомаго вамъ духовенства. Вы завѣдуете обширнымъ благо-

чипическимъ округомъ. Вашему же попеченію и мудрому руководству ввѣрена епархіальнымъ начальствомъ юная женская община, назначеніе которой—вносить свѣтъ въ среду религіозно-нравственнаго невѣжества народной массы. И въ этой области вашей дѣятельности вы стоите высоко. Въ благочиніи вашемъ наблюдается полнѣйшій порядокъ церковной жизни, не слышно, чтобы гдѣ нарушались миролюбіе между членами причта, незамѣчаемъ безчиннаго поведенія кого либо изъ духовенства: чувствуется твердая рука высоко авторитетнаго и мудраго начальника. Проповѣдуя своимъ пасомымъ миръ и любовь о Господѣ, вы тоже внушаете и подвѣдомственному вамъ духовенству, въ тоже время являя собою образъ милостиваго,нисходительнаго и внимательнаго отца. Вы не забывали вниманіемъ пастырей, съ ревностію служащихъ церкви, а менѣе ревностныхъ побуждали отеческими мѣрами, въ которыхъ сѣялись правда и милость. Особенное же попеченіе прилагали вы къ сиротамъ, располагая духовенство округа къ усилениымъ пожертвованіямъ въ пользу ихъ.

При такой многоплодной дѣятельности и въ санѣ священства и въ должности благочиннаго, вы достигли предѣла жизни, за которымъ, по слову псалмопѣвца, слѣдуютъ *трудъ и бользнь* (Пс. 89, 10), т. е. дряхлость. Но бодрый видъ, прямая, твердая поступь, главное же,—свѣтлый умъ, рѣдкая энергія и твердая память, свойственная мужу, только что вступившему въ зрѣлый возрастъ,—все это свидѣтельствуетъ, что вы еще далеки отъ старческой дряхлости. Это—особенный даръ милости Божіей къ вамъ, какъ избраннику Божію, право правящему слово истины устами и жизнью!

Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, доселѣ соблюдающій васъ, какъ Свое орудіе, поддерживаетъ ваши силы. Онъ же и возвеличилъ васъ и нынѣ торжественно чествуетъ васъ нами. Мы же, пламенно возблагодаривъ Господа Бога, даровавшаго намъ въ лицѣ васъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, опытнаго начальника, руководителя и добраго отца, выражаемъ задушевное свое пожеланіе, да продлится дорогая для насъ ваша жизнь на многія, многія лѣта въ добромъ здравіи, для пользы церкви Христовой, для блага и счастья нашего.

Адресъ духовенства 2 Ветлужскаго округа.

Ваше высокопреподобіе, высокопреподобнѣйшій о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ!

Милостію Божіею 21 марта сего года исполнилось 50 лѣтъ служенію вашему въ священномъ санѣ, и нынѣ по удобности

времени, собрались мы сюда, чтобы едиными устнами и единымъ сердцемъ принести Верховному Пастыреначальнику и Господу нашему Иисусу Христу хвалу и благодареніе, а вамъ, достойному пастырю, воздать достойное чествованіе.

Ваша полувѣковая служебная дѣятельность настолько разнообразна и благоплодна, что всегда служила для насъ назидательнымъ примѣромъ и невольно вызвала въ насъ желаніе, по возможности, соотвѣтствовать вашимъ совершенствамъ. На какую сторону вашей достославной дѣятельности ни обратили бы мы взоръ свой,—на пастырское ли служеніе ваше, на начальствованіе ли благочинническое, на законоучительство ли въ школахъ, всюду видимъ ваши неимовѣрные труды, самоотверженіе, нелицемѣрное прямотушіе и всегдашнюю ревность по Богу и правдѣ.

Поприще пастырскаго служенія судилъ вамъ Господь начать въ небогатомъ приходѣ села Зубовскаго, притомъ въ такое трудное время и при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, что другому, не имѣющему силы разума, твердой воли и расположеннаго къ добру сердца, ничего не оставалось бы сдѣлать, какъ, сознавъ свое безсиліе, ограничить свою дѣятельность заботами о возможно большихъ удобствахъ собственной жизни и оставить стремленія къ достиженію болѣе возвышенныхъ благъ. Не то случилось съ вами. Имѣя твердое упованіе на помощь Божію, вы энергично принялись за пастырское дѣланіе: благоговѣйнымъ отправленіемъ церковнаго богослуженія привлекали свою паству къ посѣщенію храма Божія; назидательными поученіями, а паче примѣромъ своей добродѣтельной жизни, старались возвысить нравы пасомыхъ, примѣрнымъ устройствомъ своего хозяйства способствовали улучшенію ихъ внѣшняго благосостоянія. Результатомъ этой, столь усердной пастырской дѣятельности было то, что, прослуживъ на первомъ мѣстѣ не болѣе 12-ти лѣтъ вы оставили церковь и приходъ въ отличномъ благоустройствѣ, снискали любовь и уваженіе пасомыхъ и своимъ перемѣщеніемъ въ село Шангу причинили оставляемой паствѣ такое горе, которое нѣкоторыми не забыто еще и теперь. На новомъ мѣстѣ служенія, на которомъ священствуете вотъ уже 38 лѣтъ, вамъ предстояли тѣ же труды, тѣ же заботы, радости и скорби, но все это обнаружено вами здѣсь въ болѣе высокой степени. Поступивъ сюда въ полномъ разцвѣтѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, съ богатымъ запасомъ знаній, духовнаго опыта, житейской мудрости и съ желаніемъ быть добрымъ пастыремъ своего словеснаго стада, вы старались проявлять свои высокія качества не только по отношенію къ ввѣренной вамъ Богомъ

многочисленной паствѣ, но и ко всѣмъ окружающимъ васъ. Приходили къ вамъ невозбранно всѣ нуждающіеся въ совѣтахъ вашего высокаго разума, изливали предъ вами скорби и печали, просили вашего молитвеннаго ходатайства предъ Богомъ, вашего заступленія при напрасныхъ обидахъ и притѣсненіяхъ, вашей помощи въ нуждахъ и недостаткахъ житейскихъ. По свойственному вамъ благодущію и любви къ ближнимъ, вы никому не отказывали въ возможной помощи и содѣйствіи: робкихъ обнадеживали, спящихъ возбуждали, печальныхъ утѣшали, нуждающимся помогали, за обидимыхъ заступались, за болящихъ преклоняли колѣна предъ престоломъ Господнимъ. И вотъ очевидные плоды вашихъ трудовъ и заботъ о благѣ ближнихъ, паче же присныхъ своихъ: всѣ окружающіе васъ служители ваши, чада, внуки, дѣти духовныя и почитатели ваши видятъ въ васъ, водимаго Духомъ Божиимъ пастыря, отца и благодѣтеля, благоговѣнно преклоняются предъ вашими совершенствами, съ довѣріемъ подчиняются вашему водительству, съ сердечной радостію относятся къ вашему юбилейному торжеству и къ тому стремятся, чтобы союзъ любви, связующій васъ ими, пребывалъ во вѣки.

Другой родъ вашей общественной дѣятельности, не менѣе цѣнный и обильный благими плодами, есть служеніе ваше въ должности благочиннаго, какъ руководителя духовныхъ лицъ, блюстителя порядка и охранителя интересовъ, вѣреннаго вашему управленію церковей. Въ этой должности, на которую, по волѣ мудраго архипастыря нашего, въ бозѣ почившаго архіепископа Платона, вы вступили 35 лѣтъ тому назадъ и которую непрерывно проходите до настоящаго времени, вы проявили въ полнотѣ свою ревность о благѣ церкви и вѣреннаго вашему руководительству духовенства. Ваше полное самоотверженіе, ваши неустанные и повидимому превышающіе мѣру человѣческихъ силъ труды, непрестанныя заботы о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и благоговѣннаго служенія, нерѣдко въ нихъ совершаемыя, ваша готовность помогать своимъ меньшимъ собратіямъ мудрыми совѣтами, опытнымъ руководствомъ въ дѣлахъ церковныхъ, простота и прямотушіе, проявляемыя въ словахъ и дѣлахъ вашихъ, — всѣ эти и другія ваши совершенства служатъ явнымъ доказательствомъ, что не напрасно Господь поставилъ васъ на свѣщницѣ. Всѣ іерархи Костромской церкви, при которыхъ вы преемственно служите, цѣнили ваши самоотверженные труды, довѣрчиво относились къ вашей благоплодной дѣятельности, давали вамъ разныя трудныя порученія, которыя вы всегда скоро, точно и разумно исполняли, и украсили васъ достойными наградами. А нынѣшній нашъ благодѣйшій Архипастырь, разрѣшая

намъ совершить пастоящее духовное торжество, въ милостивой резолюціи изволили, къ нашему общему удовольствію выразить, что „вы достойны предположеннаго чествованія и, призвавъ Божіе благословеніе, пожелалъ вамъ здравія, спасенія и во всѣхъ дѣлахъ, и ипаче же въ дѣлахъ пастырскаго и благочинническаго служенія, благопоспѣшенія“. Радумся вашей сегоднешней радости и торжествуемъ, усердно моля Всевышняго, да пробавитъ милость Свою къ вамъ.

Есть и еще родъ вашей дѣятельности, не замѣтный у многихъ, но видный у васъ, при вашей неистощимой энергіи и сочувствіи каждому общественному полезному дѣлу: это законоучительство въ двухъ народныхъ школахъ свѣтской и церковной. Законоучительскіе труды, неразлучные спутники почти всего полувѣкового вашего пастырскаго служенія, служатъ для васъ не бременемъ, а отдыхомъ отъ другихъ вашихъ трудовъ и заботъ. Находясь въ средѣ юныхъ питомцевъ своихъ, всегда бодрыхъ и жизнерадостныхъ, вы забываете тревоги и печали житейскія, оживаете духомъ и крѣпкими силами, возбуждаясь къ дальнѣйшимъ служебнымъ подвигамъ. Этимъ благотворнымъ вліяніемъ школы на васъ самихъ и можно только объяснить то рѣдкое явленіе, что вы, не взирая на свои преклонныя лѣта и множество другихъ занятій, еждневно посѣщаете ту и другую школу и преподаете въ нихъ законъ Божій съ такою любовію и такимъ увлеченіемъ, что какъ будто у васъ и дѣлъ другихъ нѣтъ, кромѣ школьнаго законоучительства. Чуткое сердце дѣтей, приходящихъ къ вамъ для обученія легко проникаетъ въ глубину вашей души и скоро приобрѣтаетъ увѣренность, что ваша простота, прямодушіе и видимая строгость въ обращеніи вызываются исключительно желаніемъ возможно болѣе развить ихъ душевныя силы и дать имъ христіанское направленіе. При такой увѣренности, ваши питомцы всегда относятся къ вамъ съ полнымъ уваженіемъ, съ любовію изучаютъ законъ Божій, внимаютъ каждому вашему слову, представляютъ на ваше обсужденіе свои обоюдныя обиды и распри.

Радостно привѣтствуя васъ, высокоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ, съ настоящимъ вашимъ торжествомъ усердно молимъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, да укрѣпитъ Онъ, многомилостивый, силы ваши для новыхъ и новыхъ трудовъ пастырскаго и благочинническаго служенія, да хранитъ васъ отъ всѣхъ навѣтъ вражнихъ, да украситъ васъ новыми почестями и, кромѣ сей житейской знатности, даруетъ вамъ, во время благопотребное, и небесную славу въ невечернѣмъ дни царствія Своего.
18 мая 1904 года. (Подписи).

Письменная привѣтствія

1) причта Крестовоздвиженской ц. с. Воздвиженскаго.

Ваше высокопреподобіе, глубокоуважаемый и досточтимый о. протоіерей и благочинный Іоаннъ Іоанновичъ!

Имѣемъ счастье привѣтствовать васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ вашего пастырскаго служенія. Молимъ Всемилостиваго Господа, да продлитъ Онъ вашу исполненную многихъ трудовъ жизнь на благо святой церкви. Съ глубочайшимъ уваженіемъ къ вамъ и искренно сердечною преданностью имѣемъ честь быть вашего высокопреподобія покорѣйшіе слуги. (Подписи).

2) Села Одоевскаго Николаевской ц. священ. Н. Лебедева.

Ваше высокопреподобіе, высокочтимый отецъ протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ!

Позвольте мнѣ выразить вамъ чувства искреннѣйшей и сердечной радости по случаю юбилейнаго для пятидесятилѣтія благочестнаго и многополезнаго служенія вашего св. церкви и обществу. Немногимъ выпадаетъ жребій такъ долго и съ такою пользою нести бремя пастырства, усугубляемое еще обязанностию быть руководителемъ пастырей. Для многихъ юбилей вашего священства составляетъ весь предѣлъ жизни земной. Въ 50 лѣтъ служенія вашего прошла цѣлая серія поколѣній, цѣлые сотни людей, бывшихъ сослуживцевъ, вачальствующихъ и всѣхъ знакомыхъ, которые успѣли пожить и отжить, а вы все стоите и служите, какъ примѣрный благочинный и достоиннѣйшій пастырь и добрѣйшій, откровеннѣйшій совѣтникъ и учитель. И чѣмъ менѣе подобныхъ вамъ избранниковъ Божіихъ, тѣмъ болѣе достойны они уваженія. Посему считаю своимъ долгомъ поздравить васъ, досточтимѣйшій отецъ протоіерей, съ радостію и съ драгоценнымъ знакомъ благодарной любви къ вамъ сослужителей вашихъ и прихожанъ. Поздравляю вмѣстѣ съ вами и всѣхъ собравшихся раздѣлить радость вашу. Искренно сожалѣю, что по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ не могу лично привѣтствовать васъ, высокочтимый отецъ протоіерей. Отъ всего сердца молю Бога, чтобы Онъ продлилъ вашу жизнь на многая лѣта для утѣшенія вашей паствы, поддержанія сиротъ, какъ

добрый примѣръ пастырямъ, и на пользу и славу церкви Христовой. Вашего высокопреподобія искренній почитатель и покорный слуга (подпись).

Получены также привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ: Ветлужскаго Воскресенскаго собора свящ. І. Зарницына, с. Кокрина свящ. А. Павловскаго, свящ. Н. Краснофѣвцева, с. Макарьевского свящ. А. Любимова, с. Кажирова, свящ. Н. Мальгина, А. Перфильевой и др.

Епархіальная хроника.

— 11-го іюля, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кае. соборѣ. Послѣ причащаннаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ діакономъ А. Михайловскимъ.

— 12-го іюля, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника въ честь св. Михаила Малеина и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ изъ евангельскаго чтенія: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы* (Мѣ. 11, 28. 29).

— 16-го іюля, въ 12 час. дня, совершена была Его Преосвященствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ лицъ и массы богомольцевъ, панихида по злодѣйски убійномъ въ Петербургѣ министрѣ внутреннихъ дѣлъ Вячеславѣ Константиновичѣ фонъ-Плеве. Передъ панихидой Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ произнесена была краткая рѣчь.

— 18-го іюля, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кае. соборѣ. Послѣ причащаннаго стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ экономомъ Костр. семинаріи свящ. В. Горскимъ.

— 20-го іюля, въ 1 часъ дня, въ домѣ Θεодоровской общины Краснаго Креста Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отслуженъ былъ молебень предъ чудотворнымъ образомъ Θεодоровской Божіей Матери въ напутствіе санитарному отряду Краснаго Креста, отправляющемуся на мѣсто военныхъ дѣйствій на Дальній Востокъ. Отрядъ съ приспособленіемъ на 200 кроватей состоитъ изъ пяти врачей, двадцати санитаровъ и пятнадцати сестеръ милосердія. Старшей сестрой отряда состоитъ дочь г. начальника губерніи В. Л. Князева. На молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи съ супругой, попечительница общи-

ны А. В. Рылѣва, служація въ общинѣ и постороннія лица. Предъ молебномъ Преосвященнымъ сказана была напутственная рѣчь.

— 22-го юля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костр. кафедр. соборѣ. Послѣ причащаннаго стиха прочитано было поученіе Преосвященнаго, по его порученію, священникомъ К. Соболевымъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи вице-губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ обычныхъ многодѣтій.

Иноепархіальныя извѣстія.

Иосифъ Перетрухинъ—новый апологетъ раскола. Подвиги Усова. Пасхальныя представленія главарей австрійскаго священства Высочайшимъ особамъ. Новое сочиненіе миссіонерскаго характера у безпоповцевъ. Исканіе истиннаго древне-православнаго священства. Движенія среди сектантовъ. „Братецъ Иванушка“. Бесѣдничество въ Самарской епархіи. Новыя теченія въ области миссіонерства.

Австрійское священство приобрѣло въ концѣ прошлаго года новаго борца-защитника; это—сынъ извѣстнаго уже начетчика Кл. Перетрухина Иосифъ. Окончивши курсъ въ Николаевскомъ Самарской губ. 3-хъ-классномъ училищѣ, І. Перетрухинъ довершилъ свое ученіе сначала у Швецова въ Уральскѣ, а затѣмъ въ Москвѣ въ канцеляріи лже-епископа Картушина, оттуда вернулся въ Николаевскъ въ качествѣ уже миссіонера. По отзывамъ бесѣдовавшихъ съ нимъ миссіонеровъ, это самый дерзкій и заносчивый начетчикъ, который самъ едва ли во что вѣруетъ. Приемы бесѣды его заключаются не въ защитѣ своей вѣры, а въ нападкахъ, въ хуленіи и ругани на все православное. Онъ не разбираетъ ни словъ, ни выраженій, заботясь лишь о томъ, чтобы выразиться какъ можно дерзче. И православные слушатели бесѣды, обыкновенно терпѣливые къ брани раскольниковъ, на бесѣдѣ молодого Перетрухина съ Донскимъ епарх. миссіонеромъ о. Кутековымъ въ станицѣ Атаманской не могли сдержаться и часто выговаривали Перетрухину и пытались его остановить.

Становятся еще болѣе дерзкими и старые уже извѣстные вожаки раскола. Такъ, напр., возмутительной дерзостью отличаются подвиги Усова, Нижегородскаго и Костромскаго лже-епископа. Въ прошломъ

году въ іюлѣ мѣсяцѣ онъ предпринялъ обзорѣніе „своей епархіи“, былъ 20 іюля въ с. Уренѣ, служилъ здѣсь торжественно литургію въ молельнѣ, устроенной, конечно, безъ всякаго разрѣшенія, сказалъ проповѣдь, въ которой глумился надъ преп. Серафимомъ Саровскимъ, открытіе мощей котораго тогда праздновала вся православная Россія *). Былъ также и въ дер. Кошелевѣ. Облачившись въ домѣ лже-попа въ монашеское одѣяніе, мантию и хамилавку, Усовъ направился въ моленную, гдѣ служилъ всенощную, а на другой день обѣдню. Облаченіе его происходило среди молельной и, за неимѣніемъ амвона, на ящикѣ изъ-подъ табаку. Въ концѣ обѣдни Усовъ, по обычаю, сказалъ проповѣдь, въ которой рекомендовался „истиннымъ пастыремъ“, котораго-де должны слушать, какъ Христа, и разъяснял, что ихъ австрійское общество есть „истинное и законное“ нынѣ христіанское общество. Послѣ же своей рѣчи лже-владыка раздавалъ подпольныя свои изданія и листки, изданныя В. Максимовымъ „Старець Серафимъ и старообрядцы“, — съ назиданіемъ: „Смотрите-де, какъ православная церковь понимаетъ о двуперстїи: всѣ крестящіеся имъ связаны и на томъ свѣтѣ...“ Въ теченіе всего дня Усовъ въ монашескомъ одѣяніи рассказывалъ по домамъ раскольниковъ и увѣщевалъ ихъ строго стоять въ своемъ упованіи. Мѣстные ревнители православія говорили: „вотъ, вѣдь, существуютъ законы, и всевозможные циркуляры рассылались, а раскольничьи верховоды ихъ и знать не хотятъ. Статьи и стараго и новаго уголовного уложенія запрещаютъ распространять подпольныя изданія, а Усовъ все-таки распространяетъ свои сочиненія и, вопреки закону 1883 г., публично рассказываетъ въ монашескомъ одѣяніи. И ничего — раскольникамъ нынѣ все сходитъ, на все имъ стала свобода!

Такъ легко сходитъ съ рукъ всякое беззаконіе раскольниковъ, безъ сомнѣнія, потому, что они рассчитываютъ на потворство и безнаказанность со стороны властей, которыя по различнымъ причинамъ часто не усматриваютъ въ дѣйствіяхъ раскольниковъ „состава признаковъ преступленія“. Средства, коими они пользуются для привлеченія на свою сторону людей, нужныхъ имъ, разнообразны и въ изобрѣтеніи ихъ они неистощимы.

По сообщенію *Прав. Путеводителя*, время В. поста вотъ уже нѣсколько послѣднихъ лѣтъ бываетъ временемъ прїѣзда въ нашу столицу главарей всѣхъ толковъ раскола. Конечно, не торговые и вообще мірскіе интересы привлекаютъ ихъ сюда. Обычно тутъ вершатся ими

*) Нѣлбно отдать честь Усову, говорить онъ съ народомъ не только толково и складно, но живо и увлекательно. Вообще это опасный защитникъ раскольнической лжи. Недаромъ его сочиненія пользуются непререкаемымъ авторитетомъ у раскольниковъ-австрійцевъ.

общинныя нужды, затѣваются и выполняются разныя ходатайства. А поповцы-окружники приготовляются къ представленьямъ и поздравленьямъ пасхальнымъ въ Зимнемъ дворцѣ. Очень многихъ эти представленья ихъ смущаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему только они (и никто изъ другихъ толковъ раскола и даже изъ католичества и протестантизма) заботятся объ этихъ представленьяхъ? Почему только они употребляютъ всѣ старанія, чтобы принести пасхальныя поздравленья Высочайшимъ особамъ? Поздравленіе отъ господствующей церкви понятно: она поздравляетъ своего перваго сына и покровителя. А окружники? Они вѣдь сыномъ своимъ Государя, съ ихъ точки зрѣнія — еретика, почестъ не могутъ; значить, засвидѣтельствовать предъ нимъ о своемъ съ нимъ молитвенномъ единеніи они не въ состояніи. Зачѣмъ же поздравленья? Высказать свои вѣрноподданическія чувства? Но развѣ они у нихъ подъ сомнѣніемъ въ глазахъ правительства? Развѣ у всѣхъ истинно-русскихъ католиковъ, протестантовъ, поповцевъ и безпоповцевъ не само собою необходимо предполагаются они? Ясное дѣло, что этимъ самымъ они выдаютъ невольно свои побочныя тайныя цѣли и домогательства.

Переходятъ въ наступленіе, выражаясь современнымъ терминомъ, и безпоповцы. Они уже выступаютъ на путь литературнаго воздѣйствія на православныхъ. Изъ множества сочиненій, явившихся въ ихъ средѣ, въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія „Бесѣда двухъ юношей и священника или Краткое руководство бесѣдованія съ миссіонерами о хулѣ имени Господня и о истинной православной вѣрѣ“. Стадо быть, безпоповщинскіе заправилы уже надумали руководить своихъ простецовъ въ ихъ бесѣдахъ съ миссіонерами. Это очень важный показатель степени состоянія и самомнѣнія безпоповщины, а избранный предметъ руководства показываетъ, что не себя уже думаетъ защищать безпоповщина, а на православіе нападать, значить, въ собственной правотѣ она какъ будто уже увѣрилась. Специальный миссіонерскій журналъ *Прав. Путеводитель* отдастъ этому руководству справедливость, что оно написано весьма толково и вполне примѣнительно къ своей цѣли. Хитрый составитель, для большей убѣдительности въ глазахъ читателя, вывелъ и священника-собесѣдника съ безпоповцемъ Ваней не грубаго малосвѣдущаго, отталкивающаго отъ себя старообрядцевъ, а добраго, ласковаго и умѣющаго потолковать о предметахъ вѣры; и его-то Ваня хитро поставляемыми вопросами заставляеть говорить или ложь, вродѣ той, что будто бы и въ синодскихъ книгахъ иногда имя Спасителя печатается и съ одной и „Исусъ“, или запутывается въ противорѣчійхъ и т. д. „Руководство“ это, составленное,

замѣтно, въ подражаніе брошюрѣ покойнаго архим. Павла „Дружескимъ бесѣдамъ двухъ старообрядцевъ“, должно оказывать безпоповщинѣ не малую поддержку, научая и невѣждъ въ ней упорно отстаивать свои упованія.

Научая другихъ отстаивать свои вѣрованія, главари безпоповщины однако же сами находятся въ состояніи яснаго сознанія, что безъ священства жить и спастись христіанину невозможно, и потому время отъ времени они предпринимаютъ поиски истиннаго священства, твердо увѣренные, что это древне-православное священство есть. Они упорно думаютъ, что это священство гдѣ-то далеко въ невѣдомомъ заморскомъ „Опонискомъ царствѣ“, въ „Бѣловодѣ“. Сказка объ этомъ невѣдомомъ царствѣ—старая, еще второй половины XVIII в. Недавно эта сказка породила путешествіе Уральскихъ казаковъ Гр. Тер. Хохлова, урядника Вониф. Дан. Максимычева и Онисима Барышникова въ это Бѣловодское царство для отысканія тамъ мистическаго древняго священства. Одинъ изъ нихъ велъ дневникъ этого путешествія, изданный въ прошломъ году подъ редакціей извѣстнаго писателя Короленко. Свое путешествіе они начали чрезъ Одессу моремъ и прибыли въ Константинополь, гдѣ, между прочимъ, спрашивали письменно Константинопольскую патріархію объ основателѣ Бѣлокриницкой епархіи митрополитѣ Амвросіѣ, но, къ сожалѣнію, не получили никакого отвѣта ни тогда, ни послѣ; были въ Іерусалимѣ, Солуни, проѣхали чрезъ Суэцкій каналъ въ Индійскій океанъ, были въ Индіи, проѣхали въ Ханькоу, Шанхай и въ Японію, и всюду они у встрѣчавшихся имъ русскихъ людей спрашивали про Бѣловодье и про древле-русскихъ православныхъ христіанъ, и всюду получали одинъ отвѣтъ, что ничего подобнаго ни на одномъ изъ полуострововъ и острововъ Восточной Азіи нѣтъ, и что всѣ люди здѣсь идолопоклонники.

Такая неудача, впрочемъ, не утомонила Уральскихъ безпоповцевъ. Въ „Уралцѣ“ нѣкіе отецъ и сынъ Л—ны прочли сообщеніе о перепискѣ гр. Л. Толстого съ однимъ индусомъ, при чемъ обратили вниманіе на то, что въ письмѣ индусъ говоритъ: „по нашему мнѣнію, истинное ученіе Христа не расходится съ нашей вѣрой... настоящій индусъ христіанинъ по существу“. Этого было достаточно раскольникамъ, чтобы укрѣпиться въ мысли, что въ Индіи или по сосѣдству съ ней должно находиться сокровенное Бѣловодское царство съ искомымъ древнимъ христіанствомъ, и индусъ, переписывающійся съ Толстымъ, безъ сомнѣнія, знаетъ о немъ всю подноготную и, стало быть, и Толстой можетъ знать объ этомъ. И вотъ они рѣшили отправиться въ Ясную Поляну къ Толстому. Толстой просвѣтилъ братьевъ Л—ныхъ,

но совсѣмъ въ другомъ направленіи. На вопросъ объ интересующемъ ихъ предметѣ—истинномъ священствѣ Толстой сказалъ: „Это—теперь лишнее, этого теперь совсѣмъ не надо“.

— Это священниковъ-то не надо! Вѣдь этакое большое ума человѣкъ, а какую несуразную вещь сказалъ!—отозвался старшій изъ братьевъ, ѣздившихъ къ Толстому.

Идеи Толстого, очевидно, не понравились безпоповцамъ, зато онѣ находятъ для себя благодарную почву среди молоканъ и штундистовъ. Эти идеи усваиваются молоканами с. Чернявки и дер. Шачи, Тамбов. г. и штундистами Бахмутскаго у. Вообще въ этихъ сектахъ происходятъ постоянныя измѣненія, что указываетъ на шаткость ихъ основаній. Поэтому они легко принимаютъ въ себя всевозможные элементы. На счетъ ихъ растутъ и множатся въ Тамбовской епархіи такъ наз. субботники—секта съ иудейскимъ направленіемъ, существующая въ двухъ видахъ: шапошники и безшапошники. Распространеніе этой секты служитъ яркимъ показателемъ круговращенія въ народѣ религіозной, заблудившейся мысли. Эта мысль, оторвавшись отъ твердаго берега, плаваетъ и кружится въ водоворотѣ человѣческихъ заблужденій почти бессознательно, нерѣдко видя новое въ томъ, что уже давно было пережито и оставлено, хватаясь, какъ за прочный устой за то, что на самомъ дѣлѣ слабѣ соломинны. Нѣтъ возможности, пожалуй, и специалисту разобраться во всѣхъ видахъ и разновидностяхъ, ежегодно возникающихъ, измѣняющихся и переплетающихся между собою религіозныхъ сектъ.

Какъ сильно это броженіе религіозной мысли въ поискахъ за истиной, лучшимъ образчикомъ можетъ служить проживающій въ Петербургѣ т. наз. „братецъ Иванушка“. Это—крестьянинъ Самарской губ., Новоузенскаго у., Александровской вол., дер. Передоваго-Поселка Иванъ Алексѣевъ Чуриковъ. Есть ли въ его дѣятельности что либо сектантское, или онъ православный,—сказать пока нельзя. По отзывамъ нѣкоторыхъ миссіонеровъ, это—ловкій хлысть, а по миѣнію другихъ, онъ принадлежитъ къ новой сектѣ хулигановъ. Теперь пока дѣятельность его проявляется въ томъ, что онъ устраиваетъ два раза въ недѣлю (въ понедѣльникъ и субботу) бесѣды, на которыхъ проповѣдуетъ, устраиваетъ общее пѣніе молитвъ церковныхъ и „помогаетъ“ отъ разныхъ болѣзней. Посѣтителей на этихъ бесѣдахъ собирается до 400 и даже до 500 человѣкъ, между которыми не мало богатыхъ барынь. Его проповѣдь производитъ, по слухамъ, такое сильное впечатлѣніе особенно на нервныхъ людей, что послѣдніе падаютъ въ обморокъ. Иногда Иванушка говоритъ народу о необходимости молиться и поститься,

убѣждая его для этого воздерживаться отъ употребленія даже воды и хлѣба. Часто призываетъ братацъ Иванушка къ покаянію, напоминающему общую исповѣдь о. Іоанна Кронштадтскаго. Онъ помазываетъ всѣхъ собирающихся къ нему масломъ изъ лампадь, горящихъ въ переднемъ углу его дома предъ иконами; масло въ маленькихъ пузырькахъ раздается всѣмъ и каждому. Ему прислуживаютъ 10—15 женщинъ—„сестрицъ“.

Домъ братацъ Иванушки, въ 5 оконъ, раздѣленъ на двѣ комнаты съ раздвижною дверью. Въ большомъ углу первой комнаты помѣщается изображеніе Спасителя на крестѣ съ предстоящими І. Богословомъ и Божіей Матерью; предъ иконой теплятся три лампадки, а подъ нею стоитъ столикъ, на которомъ тоже помѣщается нѣсколько лампадь. Съ лѣвой стороны отъ краснаго угла стоитъ длинный столъ, заставленный чайными чашками и пузырьками съ деревяннымъ масломъ. Передняя стѣна занята лубочными картинами: Житіе прор. Давида, Страданіе вмч. Варвары, Христосъ съ овечкой и еще картины, изображающія сцены изъ средневѣковой медицинской практики. Красный уголокъ огороженъ рѣшеткой, за которой сдѣлано возвышеніе для проповѣдника.

Самъ братацъ Иванушка—небольшого роста, сутуловатый, со впадой грудью, съ длинной русой бородой и длинными волосами. На немъ надѣта голубая рубашка до колѣнъ, на груди наперсный крестъ деревянный на красной лентѣ. Во время бесѣды его черные большіе, рѣзко выдѣляющіеся изъ орбитъ глаза сверкаютъ огнемъ, и взоръ его походитъ на взоръ ненормальнаго человѣка.

Но, вдумываясь въ его слова и дѣйствія, нельзя замѣтить въ немъ ничего такого, чтобы давало основаніе называть его ненормальнымъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Скорѣе это увлеченіе идеей, сообщающее ему необыкновенное воодушевленіе. И вотъ этому-то одушевленію онъ обязанъ тѣмъ, что привлекаетъ къ себѣ на бесѣды сотни разнаго рода слушателей, готовыхъ внимать ему и безпрекословно исполнять всякое его слово. Очевидно, это—люди, ищущіе одушевленнаго руководителя.

Но все-таки явленіе, какое представляетъ собою „братацъ Иванушка“, конечно, нельзя назвать нормальнымъ: духовное руководство, очевидно, ускользаетъ отъ тѣхъ, кому оно должно принадлежать по всѣмъ правамъ, и переходитъ къ тѣмъ, у кого оно можетъ оказаться опаснымъ для мира и спокойствія церкви.

А между тѣмъ подобное явленіе все чаще и чаще возникаетъ среди народа, и ему усвоено даже особое названіе—„бесѣдничество“.

Это-то бесѣдничество обратило на себя вниманіе, между прочимъ, Самарскаго епархіальнаго начальства. Особой комиссіи поручено было заняться разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ этого явленія. Комиссія раздѣлилась въ своемъ опредѣленіи его. Одни члены комиссіи видѣли въ бесѣдчикахъ сильное желаніе утолить гладъ духовный чрезъ чтеніе слова Божія и пѣніе свящ. пѣсней, для чего бесѣдчики и устраиваютъ собранія; другіе находятъ въ бесѣдчикахъ стремленіе къ аскетическимъ подвигамъ, но не подъ руководствомъ пастырей церкви, а своихъ избранныхъ наставниковъ, такъ какъ пастыри церкви якобы не прилагаютъ о нихъ должнаго радѣнія; иные изъ членовъ комиссіи прямо видятъ въ бесѣдчикахъ людей, уклонившихся отъ православной церкви въ сектантство. Съ этимъ послѣднимъ взглядомъ на бесѣдчиковъ, по видимому, согласился и самъ Самарскій преосвященный, сказавъ въ своей резолюціи, что бесѣдничество справедливо вызываетъ сомнѣніе въ чистотѣ вѣры и благочестія христіанскаго въ послѣдователяхъ онаго. Переданныя на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, эти отзывы комиссіи вызвали слѣдующее постановленіе: въ цѣляхъ, такъ сказать, всесторонняго и точнаго обсужденія и освѣщенія вопроса о бесѣдничествѣ и въ отношеніи опредѣленія его религіознаго значенія, и въ отношеніи къ нему пастырской дѣятельности, и въ отношеніи изысканія пѣлсообразныхъ мѣръ къ обращенію бесѣдничества по истинному религіозному пути, съѣздъ считаетъ весьма многоплоднымъ для дѣла имѣть сужденіе по этому вопросу въ общемъ собраніи тѣхъ пастырей епархіи, приходы которыхъ заражены бесѣдничествомъ, и при непремѣнномъ участіи оо. миссіонеровъ. Священники этихъ приходовъ, находясь въ болѣе или менѣе близкихъ отношеніяхъ къ бесѣдчикамъ и изслѣдуя бесѣдничество главнымъ образомъ съ практической стороны, будучи въ общемъ собраніи, могутъ сообщить какія либо характерныя черты мѣстнаго бесѣдничества, что можетъ много помочь въ разрѣшеніи выше изложенныхъ вопросовъ о собесѣдничествѣ.

Въ области миссіонерства надобно отмѣтить двѣ, несомнѣнно, благотворныя мысли: 1) мысль о необходимости мѣръ къ предупрежденію нездоровыхъ религіозныхъ направленій въ приходѣ или обеззараживаніи народной атмосферы, и 2) о необходимости сердечнаго отношенія къ заблуждающимся.

Легче предупреждать болѣзни, чѣмъ ихъ лѣчить, говоритъ медицина; точно также можно сказать, что легче предупреждать появленіе въ приходѣ раскола или сектантства, чѣмъ бороться съ ними. И вотъ на этихъ-то мѣрахъ, такъ сказать, санитарнаго характера и сосредоточивается теперь вниманіе. Въ *Олоней. Еп. Вѣдомостяхъ* отпечатанъ

дѣльный рядъ резолюцій мѣстнаго преосвященнаго, и изъ нихъ ясно видно, какое серьезное вниманіе обращено на оздоровленіе почвы и атмосферы для миссіи. Побольше храмовъ и школъ, введеніе въ школы второклассныхъ преподаванія, хотя бы въ краткомъ видѣ, исторіи и обличенія раскола и распространеніе книгъ и брошюръ среди народа, хотя бы бесплатно,—вотъ о чемъ говорятъ, главнымъ образомъ, эти резолюціи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ одобренное Олонецкимъ преосвященнымъ предположеніе устроить передвижныя бібліотеки, состоящія изъ нѣсколькихъ сумокъ съ книгами, полезными для чтенія на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и привлеченіе къ участию въ чтеніи грамотниковъ изъ мѣстнаго населенія.

Въ другихъ мѣстахъ обращается особенное вниманіе на улучшеніе вообще условій и порядковъ въ церковной жизни. На пастырскомъ собраніи Ровенскаго у. Полтавской губ. признано желательнымъ, чтобы молебнами и акафистами не затягивать богослуженій, отправляя ихъ послѣ литургіи; зато литургія должна совершаться вполне истово, возгласы произноситься раздѣльно; чтобы Евангеліе читалось на солеѣ, лицомъ къ народу,—главное же,—чтобы ни одна литургія не проходила безъ назиданія прихожанъ поученіемъ, хоть бы и не собственного сочиненія, а печатнымъ, но напередъ осмысленнымъ и продуманнымъ. Но важнѣе всѣхъ этихъ мѣръ самое сознаніе необходимости вообще мѣръ къ оздоровленію приходской атмосферы. „Въ селахъ“, пишутъ отцы этого собранія,—„если нѣтъ открытаго сектантства, есть зато нездоровая атмосфера, *стремленіе провприть, пообсудить все то, что принималось прежде на вѣру*“. Несомнѣнно, это стремленіе къ провѣркѣ возбуждено школой. И если въ дѣлѣ распространенія школьнаго образованія духовенство проявило въ послѣднее двадцатилѣтіе столько активной дѣятельности, то нельзя того же сказать о его просвѣтительной дѣятельности виѣшкольной—въ устройствѣ собесѣдованій, народныхъ бібліотекъ, даже церковной проповѣди. Не значить ли это тоже, что возбуждать жажду, не давая въ то же время питья, утоляющаго ее? Поэтому такія начинанія, какъ постановленіе Херсонскаго и Олонецкаго миссіонерскихъ съѣздовъ, обязавшихъ каждаго миссіонера составить по одному миссіонерскому листку популярно-апологическаго содержанія,—и одного пастырско-миссіонерскаго собранія въ Вологод. епархіи, обязавшаго каждаго пастыря написать по одному противораскольническому поученію,—такія начинанія надобно считать явленіями особой важности.

Новый пріемъ миссіи показали своимъ примѣромъ преосвященный Исидоръ, быв. Черниговскій, а теперь Нижегородскій викарій, Сера-

фимъ Полоцкій и Антоній Волинскій. Они посѣщаютъ старообрядческія молеельни, ихъ собранія и главарей, трапезуютъ съ ними, а преосвящ. Антоной рѣшилъ въ одномъ гнѣздѣ безпоповщинскаго раскола даже совершить 2 августа освященіе воды по древнему чину, изложенному въ Потребникѣ времени патр. Іосифа, и по стариннымъ распѣвамъ; безпоповцы участвовали въ пѣвн; одинъ изъ нихъ читалъ Апостоль. Совершеніе этого обряда произвело сильное впечатлѣніе на безпоповцевъ; они не усумнились брать къ себѣ на домъ воду, освященную православнымъ епископомъ и встрѣтили послѣ его самого внѣ своей молеельни съ крестами.

„Прав. Путеводитель“ видитъ большую пользу въ служеніи православнымъ духовенствомъ по старымъ богослужебнымъ книгамъ. Намъ, впрочемъ, кажется, что впечатлѣніе, производимое при этомъ на старообрядцевъ, заключается не въ этихъ уступкахъ имъ, а въ той снисходительности къ нимъ, которая лежитъ въ основаніи этихъ уступокъ,—въ сердечномъ отношеніи къ нимъ. Они и хвалятъ духовенство православное именно за эту сердечность. „Мы не думали“, говорятъ они православнымъ о посѣтившемъ ихъ моленную преосвящ. Полоцкомъ Серафимѣ,—„что вашъ архіерей пойдетъ въ нашу моленную... хорошей у васъ архіерей“.—„Спасибо, хоть ты насъ не ругаешь“, говорили нашему епарх миссіонеру расколники Варнавин. края послѣ одной бесѣды съ ними, хотя онъ не сдѣлалъ имъ ни одной уступки. Вотъ что они желали бы видѣть въ православномъ миссіонерѣ.

О Т В Ѣ Т Ы Р Е Д А К Ц І И.

— Кто изъ членовъ причта долженъ писать духовныя росписи, когда причтъ состоитъ изъ трехъ (3) членовъ?

— Вопросъ о томъ, кто изъ членовъ причта долженъ писать духовныя росписи, когда причтъ состоитъ изъ трехъ членовъ, разрѣшенъ сепаратнымъ отдѣленіемъ Св. Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1886 года, предписывающимъ обязанность веденія письменоводства по церкви возлагать, подъ наблюденіемъ настоятеля, на штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ *равноупрно*. (См. „Практ. руков. для священнослужителей“ П. Нечаева, изд. 8-е, стр. 382).

— Получено отъ церкви с. Рыльева за „Костр. Еп. Вѣдомостп“ 1903 и 1904 гг. 10 руб.

Содержаніе июльской книжки „Христіанскаго Чтенія“.

I. Ученіе св. ап. Павла о предопредѣленіи по сравненію съ воззрѣніями кн. Премудрости Соломоновой. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. II. Полемика о перстосложеніи въ первое время существованія раскола. Проф. П. С. Смирнова. III. О христіанизированный „Энхиридионъ“ стоика Эпиктета. Страница изъ исторіи христіанской этики. Проф. А. А. Бронзова. IV. Аскетическое ученіе о т. н. „духовныхъ“ страстяхъ. С. М. Зарина. V. Константинопольскій патріархъ Григорій VI. Док. И. И. Соколова. VI. Къ старокатолическому вопросу. По поводу А. А. Кирѣева. Проф. В. А. Керенскаго. VII. Обзоръ журналовъ. VIII. Журналы засѣданія совѣта С.-Петербургской д. академіи за 1903/4 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

фирмы, существующей съ 1880 г.

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА въ Костромѣ,

Нижне-Набережная ул., соб. домъ, телефонъ № 134,

имѣть для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣз. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты. При заказѣ заводъ обязуется отлить колоколь чисто съ благозвучнымъ и соотвѣтственно вѣсу колокола звукомъ, въ противномъ случаѣ колоколь переливается за счетъ завода бесплатно. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками.

Колокола моего завода отличаются особою пріятностью звука и изящностью отдѣлки, за что заводъ удостоенъ наградъ за колокола: на 1-й Международной выставкѣ въ С.-Петербургѣ похвальнымъ отзывомъ, на выставкѣ „Сѣвернаго Края“ въ Ярославлѣ малою серебряною медалью и на Нѣжинской выставкѣ большою серебряною медалью и имѣть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ, а равно и отзывы въ печати: „Пензенскія Епарх. Вѣдом.“ за 1901 г. № 7, „Костромскія Епарх. Вѣдом.“ за 1899 г. № 22, за 1900 г. № 21, за 1901 г. № 7, „Сельскій Вѣстникъ“ за 1890 г. №№ 51—52, „Сѣверный Край“ за 1902 г. № 72 и „Свѣтъ“ за 1902 г. № 180.

За послѣднее время заводомъ отлиты колокола: въ г. Полоцкѣ, Витеб. губ., для Николаевского собора 397 пуд., въ гор. Астрахань для Знаменской церкви 315 пуд., въ село Готовцево, Костром. губ., для Спасской церкви 302 пуд., въ село Медвѣдцы, Тверск. губ., для Богоявленской церкви 300 пуд. и для Костромского Богоявленскаго женскаго монастыря 1000 пуд.

Справки по требованію бесплатно.

Адресъ: для писемъ и телеграммъ — Кострома — Забѣнкину.

4—3

Содержаніе неофициальной части. Сокровище на небеси. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ). Царство свѣта Христова. (Изъ размышленій о преображеніи Господнемъ). По поводу разъясненія узаконеній касательно производства работъ въ праздничные дни. Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Николаевской ц. с. Шанги прот. І. Бѣлорукова. Епарх. хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленіе. Приложеніе. Костромская десятина.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. 25 іюля 1904 г.

Кострома. Губ. Типографія.

ЛУГОВОЙ ПОЛОВИНЫ *)

ЖИЛЫЯ ДАННЫЯ ЦЕРКВИ

1628—1746 гг.

§ 1.

Рождество Пресвятыя Богородицы въ вотчинѣ Богоявленскаго монастыря въ селѣ Опраксинѣ дани 28 алт., десятильничихъ 8 д. заѣзда алтынъ, на въѣздъ 10 алт. Марта въ 21 день на нынѣшней 136 г. тѣ деньги взяты **).

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пн., дв. дѣ., дв. дчк. дв. пн., дв. просв., 4 дв. службниковъ мон свихъ, да въ приходѣ 164 дв. крест., пашни ц-вной 10 чети, сѣна 10 копенъ ***).

162 г. а по новому письму и дозору положено дани 2 руб. 28 алт., заѣзда гривна.

1746 г. Рождество Преч. Богор. въ вотчинѣ Богоявлен. мон-ря 3 руб. 24 коп. ****).

160 г. ноября 5 запечатана благослов. грам. по челобитью съ Костромы Богоявленскаго мон-ря игумена Герасима съ братією въ Сушев. станъ въ с. Опраксину на два престола во имя

*) Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ п. к. приказа подъ заголовкомъ „Луговая половина“ писались слѣдующія ц-ви „Нагорной половины“: см. §§ 118, 137, 138, 144, 146, 147, 152, 157, 158, 187, 195, 196, 201, 203, 204 и 210.

**) Въ слѣдующихъ §§ съ 1 по 142 отмѣтки подъ церковными статьями „Марта въ 21 день на нынѣшней на 136 г. тѣ деньги взято“ опускаемъ.

***) Кромѣ общепринятыхъ сокращеній допущены еще слѣдующія алт. (алтынъ), Б-цы (Богородицы), бобыл. (бобыльскій, благ. грам. (благословенная грамота), въ полѣ, а въ-жъ (въ полѣ, а въ дву по тому-жъ), десят. (десятильничихъ), дѣ. (дьяконъ), дчк. (дьячекъ), д. (деньга), дер. (деревня), дв. (двѣрь), крест. (крестьявской), кн. (князь), каз. пош. (казенныхъ пошлинъ), м-рь (монастырь), митр тѣ (митрополитъ), обр. (образъ), по. (попъ), пн. (пономарь), просв. (просвирня), помѣщ. (помѣщикъ), п. к. пр. (патріаршъ казенный приказъ), рѣ., рчк. (рѣка, рѣчька), ц-въ., ц-внаго (церковь, церковнаго), с. к. пр. (синодальный казенный приказъ), свят. патр-хъ (святѣйшій патріархъ).

****) Текстъ церковныхъ статей, писавшихся съ 1628 г. по 1746 г. безъ измѣненій, въ послѣдующихъ §§ опускаемъ.

св. прор. Или, да страстотерпца Димитрія Угленцаго и Москов. чуд., пошлинь 2 гривны взято, припись дьяка Ѳеодора Торопова.

203 г. окт. 13 по благослов. грамотѣ данъ аптимансь къ освященію ц-ви Ильи пророка въ с. Опраксино.

1702 г. апрѣля дня въ селѣ Опраксинѣ, по рчч. на Кречевкѣ, ц-въ воимя Рожества Пр. Богор. каменная съ трапезою о 5 главахъ опаянныхъ пѣмедкимъ бѣлымъ желѣзомъ, кресты желѣзные бѣлые луженые.

А въ ц-ви царскія двери и сѣнь и столбцы золочены мѣсты прописываны краскою, около ихъ дорожники золочены листовымъ золотомъ, надъ царскими дверьми шпренгель прорѣзной золочень, въ срединѣ образъ Пр. Троицы, надъ столпцами 2 херувима, по правую сторону царскихъ дверей образа: Преображенія Г-дя Рожества Пр. Богор., Пресв. Троицы штилистой, обр. четверочастной Рожества Б., Успенія Б., Недѣля женъ Мироносиць, прор. Илія, Богоявленія Г-дня, обр. Распятія Г-дня, на южной двери діакона Филиппа; по лѣвую сторону: Ѳеодоровскія Пр. Б., прор. Илія, на сѣверной двери образъ архид. Стефана. Надъ сѣвальною дверью Всем. Спаса въ моленіи в. муч. Димитрія Солунскаго да Димитрія Царевича, на налоѣ обр. Воскресенія Хр. осмилистой 2 вѣнца и цаты серебряные гладкіе золочены съ репьями, обр. Рожества Пр. Б. штилистой.

Въ деисусѣхъ образа: Спасовъ, Богородицы, Предтечи 2 архангельскихъ, 10 апостольскихъ, во второмъ поясѣ 17 праздничныхъ, въ третьемъ—Знаменіе и 14 пророческихъ, въ четвертомъ—Господа Саваоа 14 праотцевъ, надъ праотцы образы херувимскія рѣзныя на деревѣ, херуговъ, передъ мѣстными иконами и передъ деисусомъ лампы мѣдныя, на престолѣ 2 креста благословящихъ обложены серебромъ басемнымъ, Распятія литые золочены, евангеліе печатное въ дестъ за престоломъ Казанскія Пр. Б., крестъ четвероконечной выносной съ репьями, на жертвенникѣ сосуды бѣлые оловянные.

Въ трапезѣ образа: Николая чуд., Страшнаго Суда. Въ трапезѣ придѣль св. пр. Или, по правую сторону царскихъ дверей иконы: Богоявленія Г-дня и иныхъ семь мѣстъ (праздничныхъ), прор. Илія, по лѣвую сторону: Царградскія Пр. Б., в. муч. Параскевы въ житіи, на налоѣ: Воскр. Христова осмилистой, на престолѣ крестъ благословящей, евангеліе письменное, за престоломъ Владимірскія Пр. Б., вѣнецъ и цага серебряные гладкіе съ репьями, сосуды оловянные бѣлые.

Колольница каменная, на ней 2 колокола въсу въ нихъ 11 п. 25 ф.

Въ селѣ Опраксинѣ во дв. пп. Матѳей Потапѣвъ во дв. дч. Андрей Евѳиміевъ у него братъ дьячекъ Василей, во дв. дчк. Иванъ Потаповъ, во дв. пп. Романъ Патрикѣвъ, а живутъ на ц-вной землѣ. (Монаст. прик. кн. 42, л. 162—170).

§ 2.

Цер. Петра и Павла въ селѣ Летровскомъ въ вотчинѣ Спасъ Запруднаго м-ря дани 10 алт. 5 д. десятильничихъ 8 д.

161 г. у сей ц-ви м-рскихъ крестьянъ 12 дв., дв. пп, дв. дч. др. пп., 26 дв. помѣщ., 70 дв. крест., пашни ц-вня 10 четн полѣ, а въ-жѣ.

162 г.—2 руб. 2 д.; 1746 г.—2 р. 41 к.

185 г. марта 17 подалъ къ подпискѣ означенной ц-ви грамоту свою попъ Савва Гавриловъ, а нынѣ онъ служитъ въ с. Кузнецовѣ у ц-ви Знаменія Пресв. Богород.

208 г. генв. 14 отданъ антиминосъ по благослов. грамотѣ Луговья половины села Петровскаго въ новопостроенную ц-вь св. ап. Петра и Павла, а взялъ тотъ антиминосъ попъ Зотъ Кирилловъ и росписался.

§ 3.

Цер. Воздвиженія честнаго Креста къ селѣ Мануйловѣ въ помѣстьѣ Олѳера Зюзина дани 13 алт. 2 д., десятил. 8 д. заѣзда 5 д.

161 г. у сей ц-ви дв. пп., дв. дч., да въ приходѣ 2 дв. помѣщич., дв. прикащич., 59 дв. крест., дв. бобыл, пашни ц-вной 10 чети, сѣна 10 копенъ.

162 г.—руб. 5 алт. 5 д.; 1746 г. руб. 57¹/₂ коп.

160 г. генв. 16 запечатана благослов. грамота по челобѣтью Ивана Зюзина да князя Григорья Козловскаго въ Минской станѣ въ с. Манылево на два престола во имя Воздвиженія честнаго и животв. Креста Господня, да Николы чудотв., пошлить 2 гривны, приписъ дьяка Ивана Ковелина.

Села Мануйлова попы: Василій Мартыновъ 173 г. и Ананія 203 г. сент. 21.

§ 4.

Цер. Преображеніе Спасово въ селѣ Спаскомъ въ Ямщинахъ въ помѣстьѣ Ивана Полева дани 18 алт. 5 д. десятил. 7 д заѣзда 5 д. на вѣздъ 2 гривны.

161 г. у сей ц-ви дв. пц., дв. дч., въ приходѣ 3 дв. вотчин. 38 дв. крест., пашни ц-вной середнія земли 10 чети въ полѣ а въ — жь, сѣна 15 копенъ.

162 г. — 32 алт. 5 д; 1746 г. — руб. 38¹/₂ коп.

Села Ямщикова попь Стефанъ 123 г.

160 г. октября 8 запечатана благослов. грамота по челобитію Ивана Иванова Шестнева въ село Ямшиково на три престола во имя Преображенія Спасова, да въ придѣлѣхъ Пресв. Богор. Владимірскія, да Николы чудотв., пошлинь 10 алт. взято, припись дьяка Ивана Ковелина.

200 г. мая 30 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію ц-ви Пресв. Богор. Казанскія въ село Спаское, а взялъ антиминосъ тояжь ц-ви попь Іоаннь *).

208 г. ноября 4 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ село Спаское въ новопостроенную ц-вь Преображенія Господня по челобитію столника Кирила Иванова сына Шетнева, а взялъ антиминосъ Ипатцкаго м-ря іеромонахъ Леонтей и росписанъ.

§ 5.

Цер. Успеніе Пречистые Богор. въ селѣ Козмодемьянскомъ въ вотчинѣ Ипатцкаго м-ря дани 18 алт. 3 ден. десятил. 10 д. заѣзда алт., на въѣздъ 13 алт. 2 д.

Съ 136 по 162 г. — писалось съ церквами, состоящими въ вотчинахъ Ипатскаго м-ря.

161 г. у сей ц-ви дв. пц., дв. дч., дв. м-рской, да въ приходѣ 95 дв. крест., 2 дв. бобыл., пашни ц-вныя 15 чети въ полѣ, а въ — жь.

1746 г. — 2 р. 11¹/₂ коп.

142 г. іюля 31 запечатана патрахельная тогожь с. Кузьминскаго попу Ануфрию, пошлинь гривна взято, писана іюня въ 6 день (печатн. конт. пошлин. кн. 21, л. 109).

186 г. марта 21 подана въ подпискѣ той же Успенской ц-ви грамота попа Григорья Іаннуріева, подалъ великія ц-ви Большаго Успенскаго собора діаконь Іоаннь Алимпіевъ Поповъ.

1702 г. мая дня село Козминское, а въ селѣ ц-вь деревянная во имя Успенія Пр. Богор., а въ ц-ви Божія милосердія св. иконъ царскія врата и сѣнь и столпцы писаны красками, да мѣсныхъ образовъ по правую сторону царскихъ вратъ противъ праваго крылоса образъ Успенія Пресв. Богор. въ вѣтѣ дере-

*) Сей документъ прилагается съ сомнѣніемъ.

вянномъ, на Спасовъ образъ и Богородицынъ вѣнчики и цаты серебряныя басемныя золочены, обр. св. благов. кн. Бориса и Глѣба.

Противъ лѣваго крылоса образъ Николая чуд. въ кіотѣ деревянномъ, на образъ у Спасителя и у Богородицы вѣнчики серебряныя басемныя золочены, у Николая чуд. вѣнецъ гладкой, цата басемная серебряныя золочены.

Да въ деисусѣхъ образъ Господа Саваоа, у Господа Саваоа и у Единороднаго Сына вѣнцы серебряныя гладкіе съ репьями золочены и протчихъ святыхъ 10 образовъ, да праздниковъ 11 образовъ, писаны краски.

Да въ олтарѣ на престолѣ одѣяніе среди камка алая, а по сторонамъ крашенина, евангеліе на престолѣ печатное въ десть оболочено бархатомъ краснымъ, евангелисты серебряныя рѣзные, крестъ благословящей обложенъ серебромъ въ басму.

За престоломъ образъ Пр. Богор. Ѳеодоровскія, на образъ вѣнецъ и цата серебряныя гладкія съ репьями, окладъ басемной золочены, крестъ выносной писанъ красками, на немъ праздники.

На жертвенникѣ служащіе сосуды оловянные, покровы камчатые красныя.

Въ ц-ви передъ мѣстнымъ образомъ Успенія Пр. Богор. лампада мѣстная лощатая передъ Деисусы папикадило мѣдное малое о 17 шандалцехъ, передъ образомъ Николая чуд. свѣща деревянная писана, насвѣшникъ жестяной, 2 кадила мѣдныхъ, чаша мѣдная водоосвященная.

Да ризъ... книгъ...

Да въ придѣлѣ Зосима и Савватія Солов. чуд. царскія врата и столпцы писаны, по сторону царскихъ вратъ образъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ.

Въ олтарѣ на престолѣ одѣяніе отласное бѣлое ветхое, евангеліе на престольное письменное въ полдесть, евангелисты мѣдные, за престоломъ образъ Пр. Богор. Казахскія.

Да на колокольницѣ 3 колокола, а по сказкѣ поца Василія Евсевьева вѣсу въ нихъ въ благовѣстномъ 7 пудъ, въ другомъ 2 п. 20 ф., въ третьемъ пудъ 15 ф.

Да въ селѣ ц-вныхъ причетниковъ во дв. пп. Василій Евсевьевъ, у него дѣтей Петръ 4 лѣтъ, Михайло 1 году, во дв. дчк. Ѳеодоръ Михайловъ, у него сынъ Аeonасей году, въ кельѣ просвирня Еватерина Сергѣева, а живутъ они на ц-вной землѣ, да въ селѣ м-рской дворъ, да крест. 15 дворовъ. (Монастыр. прик. кн. 34, л. 365—371).

1717 г. апрѣля 6 дана переходная память безмѣсному по-

пу Федору Иванову въ с. Кузминское на мѣсто бывшего отшедшаго пона Василья Евсевьева, пошлнѣ 8 алт. 2 д. взяты.

1729 г. марта 11 запечатанъ указъ о строеніи ц-ви Троицкаго Ипацкаго м-ря архим. Серапіону по челобитью монастырской изъ вотчины села Козминскаго приходскихъ людей старосты Алексѣя Никифорова, велѣно имѣ въ томъ селѣ Козминскомъ вмѣсто ветхой Успенской ц-ви да придѣльной Соловецкихъ чудотв. построить вновь на томъ же ц-вномъ мѣстѣ во имя тѣхъ престолы, пошлнѣ 6 алт. 4 д., нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

1738 г. іюля 19 села Козминскаго выборной Никита Тимофѣевъ въ поданномъ въ С. К. пр. прошеніи писалъ: „во ономъ селѣ при построенной въ 1729 г. и освященной ц-ви во имя Успенія Пр. Б. и въ придѣлѣ преп. о Зосимы и Саватія Соловецкихъ отъ воли Божіи огненнымъ запаленіемъ колоколенной шатеръ сгорѣлъ, и въ томъ случаѣ для спасенія изъ оныхъ ц-вей утварь вынесена, и между убраніемъ съ престоловъ одежда снята и антимины вынесены жъ, а безъ благословенія Св. Прав. Синода Троицкаго Ипацкаго м-ря арх-тъ Пименъ освященіемъ возобновить не смѣетъ, дабы указомъ повелѣно было оныя престолы по ц-вному чиноположенію освященіемъ возобновить и о томъ въ Троицкой Ипацкой м-рѣ къ арх-ту послать указъ“.

„И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписано: по окладной сего 738 г. книгѣ въ Луговой десятинѣ написано: съ ц-ви Успенія Пр. Б., что въ селѣ Кузминскомъ дани и заѣзда и десятильничя дохода 2 руб. 11^{1/2} коп., казен. пошлнѣ 17 к., а по писцовымъ книгамъ 162 г. у оной ц-ви показано: дв. поповъ, въ приходѣ 98 дворовъ, пашни ц-вной 15 четвертей въ полѣ, а въ—жъ, а по переписной 703 г. книгѣ у вышеозначенной же ц-ви показано: полѣ Василій Евсѣевъ въ приходѣ 37 дворовъ, пашни ц-вныя земли 4 четверти въ полѣ, а въ—жъ, а сѣнныхъ покосовъ нѣтъ“.

Подписаніе преосв. Веніамина еп-па Колом. и Каширскаго: „дать о посвященіи указъ и освященіи антимины 1738 г. іюля 28 дня“.

1738 г. августа 7 указъ о освященіи ц-вей выданъ г. Костромы Успенскаго собора протопопу Ивану Иванову съ братією.

§ 6.

Цер. Великаго чуд. Николы на Козурѣ дани 33 алт. десятил. 2 алт. 4 д. заѣзда 3 алт. на вѣздѣ гривна.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., 2 дв. ц-вныхъ причетниковъ, 2 дв. ц-вныхъ бобылей, да въ приходѣ 11 дв. помѣщ., 151 дв.

крест., 5 дв. бобыл., пашни ц-вныя середнія земли 25 чети въ полѣ, а въ—жѣ, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго десятина, да на пустошѣ на Козѣ лѣсомъ поросло 5 чети.

163 г.—3 руб. 12 алт. 4 д.; 1746 г.—3 р. 88 к.

§ 7.

Цер. Преображеніе Спасовъ въ селѣ Спась-Подлѣсномъ дани 25 алт. 3 д. десятил. 8 д. заѣзда алт. на въѣздъ 15 алт.

188 г. отмѣчено: впредь писать подь посадомъ.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., ц-внаго причету 3 дв. на ц-вной землѣ, 3 дв. бобыл., да въ приходѣ 28 дв. помѣщ., 7 дв. прикащ., 6 дв. крест., 28 бобыл., пашни ц-вной, 25 чети безъ полусмяны въ полѣ, а въ—жѣ, сѣна 10 копенъ

162 г.—4 р. 16 алт. съ деньгою; 1746 г.—4 р. 85¹/₂ к.

Подлѣснаго погоста Преображенскіе попы: Гаврило Ѳедоровъ 122 г, Григорій Сысоевъ 166 г. и діаконъ Александръ Григорьевъ 166 г.

154 г. погостъ Боголѣпноє Преображеніе что въ Подлѣсѣ, а на погостѣ во дв. пп. Афонасій съ дѣтьми съ Мишкою да съ Терешкою, во дв. пп. Мартынъ съ дѣтьми съ Антономъ да съ Савкою, во дв. дчк. Кирюшѣ Максимовъ, во дв. пп. Ѳомѣ Семеновъ, да у негожъ во дв. нищій бобыль, въ кельѣ просв. Ѳеклица Васьяна дочь, въ кельѣ бобылка повивальная Анютка, да у негожъ въ кельѣ бобылка Марьица Григорьева дочь съ сыномъ съ Мишкою Ѳедоровымъ, да еще 2 кельи, а всего 5 келей и съ просвирницею *).

185 г. генваря 28 подана къ подискѣ села Подлѣснаго, ц-ви Николая чуд. грамота попа Павла Филиппова, подалъ патр. разряду подьячей Иванъ Силуановъ.

1709 г. мая 23 выданъ антиминсъ въ Подлѣсной погостъ въ ц-ви Преображенія Господня, взялъ антиминсъ того жъ Костр. уѣзду ц-ви Николая чуд., что на Козурѣ, пощъ Зотыкъ Васильевъ и росписался.

§ 8.

Цер. Соборъ Михаила Архангела въ селѣ В-силевскомъ Сумаронова тожъ дани 5 алт. десятил. алт. заѣзда 2 д. на въѣздъ 5 алт. августа въ 25 день на нынѣшней на 136 годѣ тѣ деньги взято.

161 г. у сей ц-ви дв. пп., ц-вныхъ причетниковъ 2 дв., да въ приходѣ 4 дв. помѣщ., 46 дв. крест., сѣна пашни ц-вныя

*) Изъ переписныхъ книгъ—безъ означенія стана.

15 чети въ полѣ, а въ—жъ, сѣна ц-ваго на рѣкѣ на Покшѣ да на рѣкѣ на Кекишѣ 30 копенъ.

162 г.—руб. 12 алт. съ деньгою; 1746 г.—руб. 76¹/₂ к.

142 г. юня 5 запечатана грамота благослов. въ с. Васильевское по челобитью Костромитина Прокоѣя Суморокова въ вотчину его на два престола, пошлинь 2 гривны взято (печат. конт. пошлин. кн. 21, л. 75).

§ 9.

Цер. Николая чуд. въ селѣ Кривушевѣ въ вотчинѣ Богоявленскаго м-ря дани 10 алт. 4 д. десятил. и забзда 3 алт. на въѣздъ 4 д.

161 г. у сей ц-ви 2 дв. пп., дв. дч., дв. просв., дв. м-ской, да въ приходѣ дв. помѣщ., 151 дв. крест., 13 дв. бобыл., пашни ц-ной 15 чети, сѣна 15 копенъ, лѣсу 2 десятины.

162 г.—3 р. 10 алт. 5 д.; 1746 г.—3 руб. 12 к.

Села Кривушева Покровскій попъ Василей 150 г.

205 г. сент. 25 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ новопостроенной ц-ви Николая чудотв. въ село въ Кривушево, взялъ Костр. уѣзду ц-ви Казанскія Богор. попъ Василей взялъ и росписался.

1702 г. мая 2 дня въ селѣ Кривушевѣ двѣ ц-ви деревянныя холодная да теплая, на нихъ главы и кресты обиты бѣлымъ желѣзомъ, холодная ц-вь воимя Пресв. Богор. Покрова, а въ ней царскія двери и сѣнь и столбцы писаны, по правую сторону царскихъ дверей образа: Воскресенія Христова, Покрова Пр. Б., вѣнцы и съ цатами серебряные рѣзные, в. муч. Димитрія Селунскаго, по лѣвую сторону: Казанскія Пр. Б., Николая чуд., в. муч. Георгія, а тѣ иконы въ деревянныхъ кіотахъ писаныхъ, на сѣверной двери Благор. Разбойника, въ деисусѣ 16 иконъ, въ ц-вномъ небѣ образъ Господа Вседержителя, на престолѣ 2 евангелія, одно письменное, 2 креста, за престоломъ Смоленскія да Донскія Пр. Б., крестъ выносной, сосуды оловянные, паникадило мѣдное о 12 шандалѣхъ.

Другая теплая ц-вь воимя Николая чуд., по правую сторону царскихъ дверей образа: Богоявленія, Покрова, Николая чуд., вѣнцы и цаты серебряные рѣзные, по лѣвую сторону: Рождества Хр., Господа Вседержителя, Благовѣщенія Пр. Б., на сѣверной двери арх. Стефана, на южной діакона Филиппа, въ деисусѣхъ, 18 образовъ, въ небѣ ц-вномъ Господа Вседерж., за престоломъ Теодоровскія окладъ мѣдный басенной золочень.