

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНА ВѢДОМОСТЬ

(ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXI годъ
изданія.

1915 г. 15 Января

№ 2.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

**Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-
приходскими школами.**

Циркулярное распоряженіе Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ отъ 24 ноября 1914 г. за № 220: „Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, многіе учащіеся въ церковныхъ школахъ, родители коихъ призваны на военную службу, остались на попеченіи своихъ матерей, часто обремененныхъ семьей и крайне нуждающихся въ средствахъ пропитанія. Такія дѣти, по своей бѣдности, часто нуждаются въ одеждѣ, обуви, въ дневномъ пропитаніи, а иногда не располагають средствами на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей.

Озабочиваясь судьбою сихъ дѣтей и правильнымъ теченіемъ обученія ихъ въ школахъ, Училищный Совѣтъ при

св. Синодъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ принять ихъ подъ свое особое попеченіе и располагать къ тому же уѣздныя отдѣленія, членовъ церковно-школьной инспекціи и завѣдующихъ церковными школами, для оказания дѣтямъ воиновъ возможной помощи раздачею имъ одежды, обуви, учебныхъ принадлежностей, а также устройствомъ для нихъ бесплатныхъ завтраковъ и ночлежныхъ пріютовъ. Большую помощь въ этомъ отношеніи могутъ оказать церковнымъ школамъ церковно-школьныя попечительства, объ открытіи которыхъ при школахъ Епархіальному Училищному Совѣту надлежитъ озаботиться безотлагательно, а равно и попечители и другіе благотворители изъ мѣстныхъ прихожанъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: и. д. псаломщика ст. Курдюковской Теофилакть Водолазскій—къ Константино-Еленинской церкви г. Владикавказа 30 декабря 1914 г.

Псаломщикъ ст. Самашкинской Евфимій Березуевъ—къ Александро Невской церкви г. Владикавказа, согласно прошенію - 30 декабря 1914 г.

Священникъ с. Владимировскаго Георгій Боціевъ—въ с. Георгіевско-Осетинское 18 декабря 1914 г.

Священникъ с. Садонъ Моисей Зораевъ—въ сел. Владимировское—18 декабря 1914 г.

Священникъ с. Даллакау Іоаннь Гусовъ въ с. Садонъ—18 декабря 1914 года.

Оставленъ: священникъ ст. Троицкой Димитрій Андреевъ—на прежнемъ мѣстѣ служенія на хуторѣ Ново-Благодарненскомъ—16 декабря 1914 г.

Исключенъ изъ списковъ церковно-служителей Владикавказской епархіи: псаломщикъ с. Подстепно-Бабинскаго Ерика Григорій Лебединскій за смертью 29 ноября 1914 г.

Уволенъ: священникъ сел. Георгіевско-Осетинскаго Юсифъ Гогкаевъ—отъ службы—18 декабря 1914 г.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединена къ православной церкви: причтомъ церкви Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ 12 ноября 1914 г. черезъ таинство, св. миропомазанія казачка ст. Ермоловской Гликерія Леонова Блохина 16 лѣтъ изъ раскола австрійской лже-іерархіи съ сохраненіемъ прежняго имени „Гликерія“.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ мѣстамъ:

- 1 При церкви хутора Ганжумовскаго.
- 2 При церкви селенія Даллакау.
- 3 При церкви слободы Ведено.
- 4 При церкви Курдюковской.
- 5 При Вознесенской церкви гор. Владикавказа.

Псаломщическимъ:

- 1 При церкви хутора Ганжумовскаго.
- 2 При церкви хутора Сѣнчанскаго.
- 3 При церкви поселка Алексѣевскаго, Дагестан. обл.
- 4 При церкви станицы Старогладковской
- 5 При церкви станицы Горячеводской.
- 6 При церкви станицы Курдюковской.
- 7 При церкви слободы Константиногорской.
- 8 При Владикавказскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Отъ Совѣта Епархіального Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ день торжественнаго общаго собранія Епарх. Михаило-Архангельскаго Братства, состоявшагося подь почетнымъ

предсѣдательствомъ Его Преосвященства, 30 ноября с. г., въ пользу Братства пожертвовали: преосвященный Епископъ Антонинъ 10 р., Архимандритъ Θεодоритъ 5 р., прот. І. Орѣховъ 10 р. свящ. Д. Дьяченко 5 р., іером, Θεофилактъ 5 р., Евс. Мих. Сергѣевъ 5 р., Ив. Код. Швиченко 5 р.; на собраніи же произвели взносы слѣдующія лица: свящ. Богуславскій 10 р. и—по три рубля: прот. А. Нефедьевъ, Игуменія Агнія, монахиня Ангелина. Юл. Ал. Кадилова, Ек. Ив. Филькина, А. М. Иванова, Д. Б. Минкина, Д. Д. Чушковъ, П. М. Богомазъ, С. М. Сергѣевъ, Л. П. Минкинъ, Д. Б. Шульцъ. Кромѣ того внесли по 1 рублю; И. А. Гигаури и А. С. Мальвиновъ

Совѣтъ Владикавказскаго Епархіального Михаило-Архангельскаго Братства приносить жертвователямъ глубокую благодарность

Журналы Епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ Владикавказской Епархіи.

(Продолженіе).

Журналь №-10-й.

1914 года ноября 28 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: докладъ Правленія духовнаго училища: 1) о необходимости капитальной перестройки училищныхъ ватеръ-клозетовъ, стоящей 808 р. 10 к; 2) о настилкѣ въ верхнемъ корридорѣ училища паркетнаго пола и о замѣнѣ деревяннаго пола въ нижнемъ корридорѣ поломъ изъ метлахскихъ плитокъ, что будетъ стоить 2218 р., и 3) о ремонтѣ бани и прачешной, исчисленномъ въ суммѣ 620 руб.

Принимая во вниманіе, что Правленіе училища, желая устроить клозеты промывной системы, не представило ни

плана на нихъ, который съѣздъ могъ бы одобрить или не одобрить, ни смѣты, составленной специалистомъ-техникомъ, почему съѣздъ о. о. депутатовъ и не можетъ знать, дѣйствительно ли потребуется испрашиваемая Правленіемъ училища сумма, постановили: въ виду переживаемаго тяжелаго времени-войны съ одной стороны, и необходимой переустройства клозетовъ-съ другой, предоставить Правленію училища произвести указанное переустройство, взявъ на сей предметъ потребную сумму изъ средствъ свѣчного завода, но во всякомъ случаѣ не болеѣ 500 р., выработать предварительно планъ и смѣту на это устройство и испросить своевременно разрѣшеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Переустройство же бани и прачешной отложить до болѣе благопріятнаго времени, а что касается настилки половъ плитками и паркетомъ, то съѣздъ о. о. депутатовъ полагаетъ въ будущемъ постепенно покрыть полы линолеумомъ, а посему испрашиваемую ассигновку на сей предметъ отклонить.

На семь послѣдовало резолюція Его Преосвященства отъ 2-го Декабря 1914-го гсда за № 3810 „Утверждается.“

Журналъ № 11-й.

1914 года ноября 28 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали:

1) Прошеніе вдовы протоіерея Юліи Орлинской. о выдачѣ ей пособія въ виду ея тяжелаго матеріальнаго положенія.

2) Прошеніе вдовы діакона О. Рождественской о принятіи дочери ея Валентины, воспитанницы 5 класса Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе въ виду того, что Совѣтъ училища отказалъ ей въ этомъ содержаніи и требуетъ съ нея внесенія 32 р. за содержаніе дочери. Кромѣ того, она проситъ оказать ей единовремен-

ное пособие, такъ какъ, кромѣ Валентины, при ней находится сынъ Николай, ученикъ Пятигорскаго городского училища и дочь Лидія, обучающаяся въ частномъ училищѣ.

Постановили: имѣя въ виду, что вдова протоіерея Ю. Орлинская получаетъ изъ эмеритальной кассы 240 р. въ годъ, просить Епархіальное Попечительство увеличить изъ своихъ средствъ пособие вдовѣ Орлинской до 150 р. въ годъ принявъ во вниманіе ея многосемейность. (9 человекъ дѣтей); просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища принять ученицу Валентину Рождественскую на полное епархіальное содержаніе, несмотря на то, что она оставлена на повторительный курсъ, сдѣлавъ это въ виду бѣдственнаго положенія ея матери. Что же касается пособия, то по сему вопросу ходатайство ея отклонить, рекомендуя ей обратиться съ этимъ ходатайствомъ въ Епархіальное Попечительство.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го декабря за № 3812-мъ „*Утверждается*“.

Журналъ №-12-й.

1914 года ноября 28 дня Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи разсматривали смѣту по содержанію Ардонской духовной семинаріи въ 1915 году, по которой испрашивается ассигновка изъ мѣстныхъ средствъ епархіи въ суммѣ 6800 рублей.

Обсудивъ смѣту (въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена къ разсмотрѣнію, имѣя въ виду тяжелое матеріальное положеніе церквей), постановили: отпустить изъ средствъ епархіи на содержаніе Семинаріи въ 1915 году нижеслѣдующія суммы: 1). духовнику Семинаріи 300 р; 2). надзирателю 80 р; 3). Фельдшеру въ постоянное жалованье 120 р; 4). на содержаніе сиротъ, съ просьбой улучшить столъ учениковъ, 560 р; 5). на покупку шкафа для ученической бібліотеки, двухъ шкафовъ для музыкальных инструментовъ,

дивана и 12 стульевъ для преподавательской комнаты и стѣнныхъ часовъ и одной дюжины стульевъ для ученической читальни—245 р; 6) на гимнастическія приспособленія 50 р; 7) на ученическую бібліотеку 100 р; 8) на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ 200 р; 9) на садъ 40 р; 10) на содержаніе слуги при церкви 120 р; 11) на экстраординарные расходы 100 р. и 12) 30 р. депутату отъ духовенства, священнику Х. Сохіеву, путевыхъ съѣздомъ, чтобы, какъ эти, такъ и назначенные въ предыдущіе годы были выданы о. Сохіеву, ибо, по заявленію его, онъ ни разу не получалъ отъ Семинаріи положеннаго ему вознагражденія на путевыя издержки, а всего одна тысяча девятьсотъ сорокъ пять (1945) рублей, которые принять къ раскладкѣ по церквамъ.

Сверхъ сего съѣздъ полагаетъ желательнымъ, необходимымъ и для дѣла полезнымъ просить Правленіе Семинаріи на будущее время представлять очереднымъ Епархіальнымъ съѣздамъ оправдательные документы въ израсходованіи епархіальныхъ суммъ, а если просьбы съѣзда останутся только просьбами и дальше этого не пойдутъ, то съѣздъ считаетъ себя въ правѣ при такомъ положеніи вещей и не входить въ обсужденіе смѣтныхъ исчисленій, представляемыхъ Правленіемъ Семинаріи.

На семь журналѣ послѣдовало слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 2-го декабря 1914 г. за № 3813: *Утверждается. Отчетъ объ израсходованіи епархіальныхъ суммъ долженъ поступать въ Епархіальный Ревизионный Комитетъ, а послѣдній долженъ представлять докладъ Съезду.*

Журналъ №-13-й.

1914 года ноября 28 дня. Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: прошеніе смотрителя Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священника І. Колпакова отъ 29 ноября, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ духовен-

ства вмѣсто ежегоднаго поощренія его наградами въ 120 р. — 240 р. дать ему постоянное жалованье въ 1500 р., вмѣсто получаемыхъ имъ 1200 р., такъ какъ вслѣдствіе сильнаго вздорожанія всего, ему трудно содержаться на получаемое имъ жалованье.

Установленное вознагражденіе Смотрителю свѣчнаго завода въ суммѣ 1200 р. въ годъ при готовой квартирѣ съѣздъ признаетъ достаточнымъ и оплачивающимъ его трудъ. Но принимая во вниманіе усердное и вполне добросовѣстное отношеніе къ дѣламъ завода въ теченіе многихъ лѣтъ священника І. Колпакова, какъ смотрителя завода, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ увеличить годовое жалованье, получаемое священникомъ І. Колпаковымъ, на 120 р. и выдавать ему, такимъ образомъ, годового вознагражденія 1320 р., при чемъ съѣздъ находитъ необходимымъ присовокупить, что жалованье въ размѣрѣ 1320 р. дается только священнику І. Колпакову, а для всякаго другого смотрителя завода оно остается въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. будетъ опредѣляться цифрой 1200 р. и увеличеніе его, если это потребуетъ, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2-го декабря 1914 года: „Утверждается“.

А К Т Ъ.

1914 года ноября 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи утромъ сего числа осматривали помѣщенія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ найдено: 1) свѣчей и воску запасено болѣе, чѣмъ достаточное количество; 2) весь этотъ матеріаль, за отсутствіемъ кладовой, размѣщенъ въ мастерскихъ, въ развѣсочныхъ и въ прихожей, 3) такое нахожденіе матеріаловъ легковоспламеняющихся въ помѣщеніяхъ съ деревянными полами, потолками и перегородками крайне

опасно въ пожарномъ отношеніи, почему необходимость постройки особой кладовой для склада заводскихъ матеріаловъ ясна.

О чёмъ и составленъ сей актъ.

Журналъ № 14-й.

1914 года ноября 29 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи Слушали: докладъ Правленія Владикавказскаго духовнаго училища по вопросу о покупкѣ смежнаго съ училищемъ усадебнаго участка земли у владѣлицы-вдовы М.М. Ивановой, мѣрою въ 220 квад. саженой.

Справка: Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства въ 1910 году постановилъ: „Вопросъ о покупкѣ усадьбы Иванова отклонить и просить правленіе духовнаго училища и впредь таковой не возбуждать, такъ какъ цѣна усадьбы, назначенная г. Ивановымъ, не соотвѣтствуетъ ея дѣйствительной стоимости. Если же со временемъ придется расширять училищное зданіе, то можно для этой надобности утилизировать мѣсто между старымъ и новымъ корпусами или же часть двора, который по пространству вполне позволяетъ поставить новое зданіе.“

Постановили: съездъ о.о. депутатовъ настоящаго года подробно ознакомился со всѣми данными по настоящему вопросу, при чемъ обнаружилось: 1) участокъ Иванова, мѣрою въ 220 кв. саж., врѣзался клиномъ въ училищный дворъ; 2) съ проведеніемъ въ жизнь реформъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи рано или поздно придется считаться съ вопросомъ о расширеніи существующаго зданія духовнаго училища и что упомянутое помѣстье Иванова сильно помѣшаетъ этому расширенію, если только оно не будетъ приобрѣтено въ собственность Епархіи; 3) прежній владѣлецъ Ивановъ за это помѣстье просилъ 12 тысячъ руб., а насто-

ящая владѣлица просить только 9 тысячъ (за наличный расчетъ) и 4) что отъ операций Епархіальнаго свѣчного завода за 1913 годъ имѣется остатокъ въ шесть съ половиной тысячъ рублей. Вслѣдствіе вышеизложеннаго сѣзды о. депутатовъ, вопреки журнальному постановленію сѣзда 1910 года за № 2, пунктъ „г“, считаетъ настоящій вопросъ заслуживающихъ серьезнаго обсужденія, а поэтому, выражая съ своей стороны желаніе пріобрѣсти участокъ М. М. Ивановой не только специально для училища, но вообще для нуждъ епархіи, предлагаетъ духовенству епархіи тщательно обсудить сей вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ и свои рѣшенія представить Предсѣздной Комиссіи обязательно ко времени сѣзда будущаго года, а Епархіальному ревизіонному Комитету теперь же совмѣстно съ о. депутатомъ, священникомъ Х. Цомаевымъ детально разработать вопросъ, на какихъ болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ можетъ пріобрѣсти епархія вышеуказанный участокъ земли и добытыя данныя представить Предсѣздной Комиссіи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Е-го Преосвященства: отъ 3-го декабря 1914 г. за № 3850: *Какъ бы отъ проволочки не вышло утечки.*

Журналъ № 15-й.

1913 года ноября 29 дня. Сѣзды о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: препровожденный Владикавказской Духовной Консисторіей рапортъ причта и церковнаго старосты св. Покровскаго молитвеннаго дома Курпскихъ хуторовъ 5 благочинческаго округа объ освобожденіи названнаго молитвеннаго дома отъ взносовъ на общепархіальныя нужды.

Постановили: въ виду того, что самъ о. Благочинный этого округа своимъ рапортомъ, отъ 12 іюля текущаго года за № 907, присланнымъ на имя Духовной Консисторіи, свидѣ-

тельствуетъ, что освобожденіе молитвеннаго дома Курпскихъ хуторовъ отъ взносовъ на общепархіальныя нужды является бременемъ для другихъ церквей, просьбу причта Курпскаго молитвеннаго дома отклонить.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3-го декабря 1914 года за № 3852: *Смотрѣно.*

Журналъ № 16-й.

1914 года ноября 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ завѣданіи слушали: отношеніе Комитета по устройству въ Сакахъ, Таврической епархіи, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомствѣ, отъ 27 марта т.г. за № 1347, на имя Владикавказской Духовной Консисторіи объ отчисленіи 1% сбора на указанный предметъ изъ имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ епархіи.

Постановили: въ виду переживаемаго тяжелаго времени для Отечества и Церкви просьбу Комитета объ отчисленіи по устройству помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ Сакахъ отклонить.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 3-го декабря за № 3853: *Консисторія напрасно и безз моего вѣдома представила въ Съѣздъ то, что было адресовано ей.*

Журналъ № 17.

1914 года ноября 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушали: отношеніе Владикавказской Духовной Консисторіи, отъ 26 ноября текущаго года за № 13061, на имя съѣзда о.о. депутатовъ во вопросу о существованіи такъ называемыхъ „темныхъ“ суммъ, т. е. непоказанныхъ по книгамъ церквей епархіи.

Постановили: Темныя суммы по существу своему представляютъ собою злоупотребленіе и существованіе ихъ съ

точки зрѣнія закона является преступленіемъ со стороны тѣхъ, которые его допускаютъ, а посему: 1) предложить всѣмъ завѣдывающимъ складами и Смотрителю свѣчнаго завода не отпускать церквамъ епархіи свѣчей безъ официальныхъ отношеній о.о. настоятелей; 2) просить Епархіальное Начальство — о.о. настоятелей, изобличенныхъ въ скриваніи количества купленныхъ свѣчей, подвергать самымъ строгимъ взысканіямъ; 3) объявить церковнымъ старостамъ чрезъ о.о. Благочинныхъ подъ расписку въ присутствіи причтовъ о настоящемъ постановленіи съ предупрежденіемъ, что если старосты будутъ изобличены въ нарушеніи сего законнаго постановленія, то они немедленно будутъ отстранены отъ должности церковныхъ старостъ; 4) просить Правленіе свѣчнаго завода сообщать о.о. благочиннымъ о количествѣ отпущенныхъ въ окружной складъ свѣчей въ теченіе года.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3-го декабря 1914 года за № 3848. „Утверждается“.

Журналъ № 18.

1914 года ноября 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: отношеніе Правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 29 ноября 1914 года за № 791, коимъ съѣздъ извѣщается, что за перемѣщеніемъ о. Предсѣдателя Правленія завода, Архимандрита Мелхиседека резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, временно былъ назначенъ на сію должность протоіерей Михаилъ Разумовъ. Постановили: избрать на должность Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода Протоіерея Михаила Разумова.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 3-го декабря 1914 года за № 3858: „Утверждается“.

Журналъ № 19-й.

1914 года ноября 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: отношеніе Правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 29 ноября 1914 года за № 792, коимъ испрашивается у съѣзда о.о. депутатовъ разрѣшеніе произвести покраску крыши, водосточныхъ трубъ, желѣзныхъ подоконниковъ и проч., что обойдется на сумму около 250 руб.

Постановили: испрашиваемую Правленіемъ завода на вышеуказанный предметъ сумму отпустить и просить произвести нужный ремонтъ съ возможною бережливостью.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3-го декабря 1914 г. за № 3857: *Утверждается.*

Журналъ № 20-й.

1914 года ноября 29 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали: докладъ Правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, коимъ испрашивается у съѣзда о.о. депутатовъ разрѣшеніе на израсходование 3500 рублей на постройку кладовой и подвала при заводѣ для храненія матеріаловъ.

Постановили: вслѣдствіе того, что съѣздъ о.о. депутатовъ своимъ журнальнымъ постановленіемъ (журн. № 24) выразилъ желаніе сократить покупку матеріаловъ для свѣчнаго завода на половину—вопросъ объ устройствѣ кладовой при заводѣ отложить до болѣе благоприятнаго времени.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3-го декабря за № 3949: *„Исполнить.“*

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности и состояніи суммъ Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго Братства
съ 1 января 1914 г. по 1 декабря того же года.

(Продолженіе).

Х. Объ открытіи въ городахъ епархіи: Пятигорскѣ, Моздокѣ, Грозномѣ и Кизлярѣ отдѣленій Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Бывшимъ въ сентябрѣ 1913 г. въ г. Владикавказѣ Пастырско-миссіонерскимъ съѣздомъ, между прочимъ, выражено пожеланіе объ открытіи въ епархіи, въ цѣляхъ наиболѣе правильной постановки епархіальной миссіи, приходскихъ кружковъ ревнителѣй православія, въ видѣ приходскихъ Братствъ, какъ отдѣленій Епархіальнаго Михаило-Архангельскаго Братства. Чтобы осуществить это пожеланіе съѣзда, совѣтъ Братства въ засѣданіи 30 мая с.г. постановилъ предложить духовенству епархіи обсудить на ближайшихъ благочинническихъ съѣздахъ объ учрежденіи въ городахъ: Пятигорскѣ, Моздокѣ, Грозномѣ и Кизлярѣ отдѣленій Братства, которымъ бы принадлежало ближайшее руководство дѣятельностью приходской миссіи: приходскихъ Братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителѣй православія въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ, причемъ членами отдѣленій Братства могли бы быть члены Уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта. Въ настоящее время Совѣтомъ Братства уже получены отвѣты благочинныхъ по поводу открытія отдѣленій Братства съ представленіемъ журналовъ съѣздовъ, на которыхъ обсуждался этотъ вопросъ. Большинство благочинническихъ съѣздовъ вполнѣ сочувственно отнеслось къ предположеніямъ Совѣта Братства и очень можетъ быть, что въ 1915 году открытіе отдѣленій Братства въ перечисленныхъ городахъ состоится.

XI. Утвержденіе въ должностяхъ миссіонеровъ: 4 округа священника ст. Змѣйской В. Попова и 2 округа свящ. Пятигорскаго собора В. Рождественскаго

28 февраля Совѣтъ Братства заслушалъ рапортъ благочиннаго 4 округа священника Р. Сибирцева, въ которомъ онъ съ представленіемъ журнала благочинническаго съѣзда, донесъ, что на должность миссіонера ввѣреннаго ему округа избранъ вмѣсто свящ. П. Путятина, подавшаго прошеніе объ освобожденіи отъ должности миссіонера, священникъ ст. Змѣйской В. Поповъ. По ходатайству Совѣта Братства, засвидѣтельствовавшаго, что священникъ В. Поповъ имѣетъ основательныя миссіонерскія познанія, онъ резолюціей Его Преосвященства отъ 5 марта с.г. утвержденъ въ сей должности. Резолюціей Его Преосвященства отъ 20 августа с.г. за № 2436, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта Братства № 16, утвержденъ въ должности миссіонера 2 округа священникъ Пятигорскаго собора В. Рождественскій, избранный на эту должность съѣздомъ духовенства 2 благочинія 23 іюля с. г., вмѣсто священника ст. Ессентукской І. Кармилина, освобожденнаго по болѣзни, согласно прошенія, отъ должности миссіонера 2 іюня с.г.

XII. О миссіонерскихъ бесѣдахъ въ церквахъ военнаго вѣдомства.

3 октября с.г., согласно заслушаннаго Указа Святѣйшаго Синода отъ 5 августа с.г. за № 17, Совѣтомъ Братства ввѣнено въ обязанность епархіальному и окружнымъ миссіонерамъ посѣщать во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ военныя церкви и вести въ нихъ бесѣды миссіонерскаго содержанія, входя въ предварительное соглашеніе съ настоятелями сихъ церквей.

XIII. Отчисленіе на нужды войны изъ Братскихъ суммъ 150 р.

13 августа с.г. Совѣтомъ Братства было заслушано за-

явленіе Предсѣдателя о томъ, что Братству слѣдовало бы отозваться тѣмъ или инымъ образомъ на событія, переживаемыя нашимъ Отечествомъ въ настоящее время, причемъ было постановлено: ассигновать изъ братскихъ суммъ на выпускъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія 50 рублей для разсылки сихъ изданій въ лазареты Терской области. Составленіе списка брошюръ и листовъ подходящихъ изданій было поручено епархіальному миссіонеру. Кромѣ сего въ помощь семействамъ запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу ассигновано и выдано по постановленію Совѣта сто (100) рублей, которые были распределены между попечительными Совѣтами г. Владикавказа слѣдующимъ образомъ: Приходскому попечительному Совѣту каѳедральнаго собора — 35 руб., Совѣту К.-Еленинской церкви 25 руб., а попечительнымъ Совѣтомъ Вознесенской, Грузинской и двухъ осетинскихъ по 10 руб. каждому.

XVI. Увеличеніе ежемѣсячнаго пособія пенсіонеру Братства Аѳанасію Ищенко.

18 апрѣля с.г. Совѣтомъ Братства заслушана резолюція Его Преосвященства отъ 26 марта: „Въ Михайло-Архангельское Братство, не найдетъ ли оно возможнымъ выдавать Ищенко по пять руб. въ мѣсяць“, послѣдовавшая на прошеніи крестьянина хутора Фальманъ Нальчикскаго округа Аѳанасія Ищенко, въ которомъ онъ просилъ Его Преосвященство назначить ему жалованье по должности сверхштатнаго псаломщика прихода Курпскихъ хуторовъ. Совѣтъ Братства постановилъ: къ тремъ рублямъ получаемаго Аѳанасіемъ Ищенко жалованья изъ суммъ Михайло-Архангельскаго Братства добавить два рубля и выдавать съ 1 мая с.г. Ищенко по пяти руб. въ мѣсяць.

XV.

Кромѣ сего въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства

1) рассмотрѣнъ и признанъ правильнымъ отчетъ Предсѣдателя организационнаго комитета по устройству пастырско-миссіонерскаго съѣзда Протоіерея Іосифа Орѣхова въ израсходованіи имъ на содержаніе участниковъ съѣзда отпущенныхъ на сей предметъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 500 руб., причемъ о. протоіерею Орѣхову была выражена отъ лица Совѣта благодарность за труды, понесенные имъ по устройству съѣзда. 2) Заслушанъ рапортъ епархіальнаго миссіонера о необходимости учрежденія въ 9 благочинническомъ округѣ должности окружного миссіонера, при чемъ постановлено предложить духовенству сего округа избрать кандидата на эту должность, который однако же до сего времени еще не избранъ. 3) Отчетъ о поѣздкѣ епархіальнаго миссіонера для бесѣдъ въ ст-цу Троицкую, гдѣ наблюдаются частые случаи совращенія православныхъ въ секту баптистовъ, невстрѣчающихъ противодѣйствія своей пропагандѣ со стороны мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, которымъ Совѣтъ Братства предложилъ приложить усердіе къ миссіонерскому дѣлу: неопустительно вести въ воскресно-праздничные дни внѣбогослужебныя бесѣды, религіозно-нравственныя чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ, возобновить занятія съ ревнителями православія. О колеблющихся въ вѣрѣ и уклонившихся въ сектантство немедленно доносить епархіальному миссіонеру. 4) Сообщение епарх. миссіонера о томъ, что въ ст. Лысогорской, раздѣленной на два прихода, бесѣды ведутся только въ той части станицы, гдѣ священникъ состоитъ о. Свавицкій; въ приходѣ же о. Самодурова бесѣдъ не бываетъ, что вредно отзывается на религіозной жизни прихожанъ, такъ какъ мѣстные сектанты (хлысты), встрѣчающіе противодѣйствіе своей пропагандѣ въ приходѣ о. Свавицкаго, перенесли свою дѣятельность въ приходъ о. Самодурова и работаютъ тамъ довольно энергично, при чемъ Совѣтомъ Братства постановлено: въ виду того, что свящ. П. Свавицкій состо-

ить окружнымъ миссіонеромъ 3 благочинническаго округа, къ которому принадлежитъ ст. Лысогорская, то предложить ему, чтобы онъ распространилъ свою миссіонерскую дѣятельность и на приходъ о. Самодурова, какъ входящій въ районъ ввѣреннаго ему, о. Свавицкому, миссіонерскаго округа. 5) Рапортъ священниковъ ст. Ессентукской Іоанна Рябухина и Іакова Матвѣева, командированныхъ въ ноябрѣ 1913 года для бесѣды съ старообрядцами въ станицы: Ищерскую, Калиновскую, Червленную, Шедринскую и Ермоловскую о выдачѣ имъ изъ братскимъ суммъ 175 р., истраченныхъ ими во время миссіонерскихъ поѣздокъ. По ходатайству Совѣта Братства сей расходъ былъ пополненъ Его Преосвященствомъ изъ спеціальныхъ миссіонерскихъ суммъ. 6) Отношеніе Управленія Владикавказскаго Архіерейскаго дома отъ 2 сент. с.г. за № 57, въ которомъ оно, препровождая Братству остальной долгъ въ суммѣ 194 р. 35 коп., просило выдать расписку въ полученіи отъ него 5655 р. 50 коп., удостовѣряющую окончательный расчетъ управленія Архіерейскаго дома съ Братствомъ, причемъ постановлено: въ виду того, что числившійся за управленіемъ Владикавказскаго Архіерейскаго дома долгъ Братству въ суммѣ 5000 руб. 4⁰/₁₀₀ государственной рентой и ⁰/₁₀₀ въ суммѣ 655 р. 50 коп. уплаченъ Братству полностью, — выдать просимую расписку, которая и была тогда же выдана.

Дѣятельность миссіонеровъ Владикавказской епархіи по отчетамъ, представленнымъ ими въ Совѣтъ Братства.

Кромѣ епархіальнаго миссіонера, В. П. Тихвинскаго, въ епархіи имѣется 6 окружныхъ миссіонеровъ: 1) 2-го благочинническаго округа — свящ. Пятигорскаго собора В. Рождественскій, 2) 3-го округа — свящ. ст. Лысогорской П. Свавицкій, 3) 4-го округа — свящ. ст. Змѣйской В. Поповъ, 4) 5-го округа — свящ. ст. Павлодольской Л. Бѣлоусовъ, 5) 7-го округа — свящ. собора г. Кизляра С. Пальцынъ,

6) 8-го округа—свящ. г. Грознаго П. Вишневскій. Въ октябрѣ сего года Совѣтомъ Братства получены отчеты отъ слѣдующихъ миссіонеровъ: 1) отъ бывшаго миссіонера 2 округа, свящ. І. Кармилина 2) отъ миссіонера 3 го округа, свящ. П. Свавицкаго 3) отъ миссіонера 4 округа, свящ.-ка В. Попова, 4) отъ миссіонера 5 округа, свящ. Л. Бѣлоусова, 5) отъ свящ. 8-го округа П. Вишневскаго.

Дѣятельность поименованныхъ миссіонеровъ заключалась въ посѣщеніи ими съ миссіонерскою цѣлью приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, въ произнесеніи въ приходахъ своего округа съ церковныхъ кафедръ проповѣдей миссіонерскаго содержанія веденіи бесѣдъ: 1) Полэмическихъ, публичныхъ съ представителями сектантскихъ общинъ, 2) публичныхъ бесѣдъ предохранительнаго характера съ православными, 3) частныхъ бесѣдъ въ домахъ сектантовъ и колеблющихся въ вѣрѣ.

Миссіонеромъ 2 округа (св. І. Кормилинымъ) въ отчетномъ году посѣщены и проведены бесѣды въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г.г. Кисловодскѣ и Пятигорскѣ, а также въ ст. Кисловодской. Кромѣ сего имъ проведено 10 бесѣдъ въ ст. Ессентукской. Исключительное вниманіе миссіонера 2 округа было обращено на борьбу съ пропагандой баптизма, который особенно напряженно ведетъ свое лжеученіе въ г. Кисловодскѣ и ст.—цѣ Ессентукской.

Миссіонеръ 3 округа, свящ. П. Свавицкій въ истекшемъ году совершилъ 34 миссіонерскихъ поѣздки и провелъ 42 бесѣды, не считая бесѣдъ, проведенныхъ имъ въ своемъ приходѣ. Имъ посѣщены слѣдующіе приходы: 1) г. Георгіевскъ, ст.—цы: Урухская, Незлобная, Марьинская, Зольская, Подгорная, хутора: Пелипинъ, Евдокимовскій. Нѣкоторые изъ поименованныхъ приходовъ посѣщены имъ по два раза. Кромѣ сего имъ посѣщены ст.—ца Георгіевская и хутора, расположенные по р. Золкѣ. Особое вниманіе миссіонера 3 округа было обращено на приходъ г. Георгіевска.

Въ мартѣ с.г. сюда прїѣхалъ совратившійся въ баптизмъ священникъ — растрига Макаревскій, объѣхавшій въ истекшемъ году почти всѣ города Терской области. О. Свавицкій четыре дня прожилъ въ г. Георгіевскѣ, подыскивая удобнаго случая встрѣтиться съ Макаревскимъ и побесѣдовать съ нимъ при народѣ, но баптисты всетаки не показали ему Макаревскаго. Въ г. Георгіевскѣ проживаетъ баптистскій начетчикъ Х Платоновъ, къ которому о. Свавицкій нѣсколько разъ обращался съ просьбой устроить публичную полемическую бесѣду, на что Платоновъ такъ и не согласился. Въ станицѣ Урухской о. Свавицкій провель публичную полемическую бесѣду съ мѣстными баптистскими главарями—Губскимъ и Дымочкой о храмѣ, какъ мѣстѣ особаго присутствія Божія. Въ ст. Незлобной имъ проведена полемическая бесѣда съ Гречушниковымъ „о вѣрѣ, спасающей всякаго человѣка“. Въ ст. Георгіевской проведена бесѣда съ представителемъ хлыстовской секты. На хуторѣ Пелипинѣ: 1) О невозможности многихъ перевоплощеній Христа (съ хлыстами), 2) О единствѣ и приснодѣвствѣ Богоматери, 3) объ истолкованіи св. Писанія 4) О мясояденіи. На хуторѣ Евдокимовскомъ: 1) О св. писаніи, 2) Объ иконахъ, 3) о священствѣ и 4) вредѣ спиртныхъ напитковъ. О результатахъ перечисленныхъ бесѣдъ о. Свавицкій сообщаетъ слѣдующее: 1) Въ ст. Урухской: „По отзывамъ мѣстнаго священника, авторитетъ баптистовъ въ глазахъ мѣстнаго православнаго населенія глубоко палъ. 2) Въ ст. Незлобной: „Бесѣда, по отзывамъ мѣстнаго священника Ал. Избаша, доставила истинное утѣшеніе православнымъ прихожанамъ церкви ст. Незлобной. 3) На Евдокимовскомъ хуторѣ: „По сообщенію мѣстныхъ православныхъ каждая моя бесѣда волновала простые умы. Бесѣды же о вредѣ пьянства производили прямо таки полное намѣреніе воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ, что рабочіе и приводили въ исполненіе“.

Миссіонеръ 4 округа, свящ. ст. Змѣйской В. Поповъ посѣтилъ слѣдующіе зараженные сектантствомъ, пункты: хутора: Кіевскій, Хидовъ, Тамбовскій, ст. Александровскую, пос. Новокременчугскій, хутора: Лууевъ, Бажанозъ. На хуторѣ Кіевскомъ миссіонеромъ была совершена въ домѣ по случаю воскреснаго дня молитва, къ которой собрались почти всѣ жители этого хутора, удаленнаго отъ приходскаго храма. По окончаніи молитвы, имъ произнесено поученіе о единствѣ церкви Христовой, внѣ которой нѣтъ спасенія. На хуторѣ Хидовомъ о. Поповъ бесѣдовалъ въ присутствіи православныхъ съ баптистомъ І. Герасименко о спасеніи вообще, о крещеніи младенцевъ. Въ заключеніе миссіонеръ указалъ на легкость съ какою мѣняютъ люди вѣру, на односторонность въ изслѣдованіи евангельской истины, когда человѣкъ всецѣло довѣряетъ сектантамъ, не справляясь ни у кого о правильности ихъ ученія.

На хуторѣ Тамбовскомъ проведена полемическая бесѣда съ извѣстнымъ въ Россіи молоканскимъ проповѣдникомъ Кудиновымъ о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ.

Миссіонеромъ 5 благочинническаго округа священникомъ ст. Павлодольской Л. Бѣлоусовымъ посѣщены слѣдующіе приходы: г. Моздокъ, станицы: Луковская, Терская, Ищерская, Галюгаевская, Наурская, Стодереvская и хутора: Индаровъ, Бзаровъ, Хидовъ, Новоспасскій, Венеровскій, Безпаловъ и другіе, расположенные по р. Курпѣ. На Хидовомъ хуторѣ имъ проведены бесѣды: о единствѣ Христовой церкви, о священствѣ, объ иконопочитаніи. На Бзаровомъ хуторѣ— съ баптистами Петромъ и Александромъ Бзаровыми о почитаніи св. креста и крестномъ знаменіи. На Индаровомъ хуторѣ: о возрожденіи, о церкви Христовой и священствѣ.

Изъ отчета миссіонера 8 благочинническаго округа священника г. Грознаго П. Вишнеvскаго видно, что имъ посѣщены: слобода Воздвиженская, станицы: Петропавловская и

Романовская, а также с. Хасавъ Юртъ. Какія проведены въ тихъ приходахъ бесѣды — миссіонеръ не сообщаетъ. Отъ полемическихъ бесѣдъ сектанты проживающіе въ районѣ 8-го округа, отказываются.

Въ своей дѣятельности окружные миссіонеры руководились непосредственными указаніями члена Совѣта Братства еп. миссіонера В. Тихвинскаго, который въ свою очередь тоже совершалъ миссіонерскія поѣздки, такъ напр., въ текущемъ году имъ посѣщены и проведены бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ: г. Петровскѣ; станицахъ: Троицкой, Александровской, Лысогорской, Незлобной, Урухской, хут. Шущановѣ. сл. Чиръ-Юртѣ, а всего имъ проведено 40 публичныхъ бесѣдъ, изъ нихъ 13 полемическихъ (съ баптистами, молоканами, сухими баптистами и хлыстами), произнесено 7 миссіонерскихъ проповѣдей, прочитано 8 лекцій по сектантству въ Ардонской Духовной Семинаріи.

Подробный отчетъ о своей дѣятельности и состояніи миссіи епархіальный миссіонеръ долженъ представить въ концѣ текущаго года.

Кромѣ миссіонерскихъ бесѣдъ съ представителями различныхъ сектантскихъ общинъ миссіонерами велись занятія съ ревнителями православія, которые являлись ближайшими помощниками епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ. Ревнители въ текущемъ году во время осѣдомляли миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ о каждомъ случаѣ совращенія православныхъ, появленіи въ приходѣ колеблющихся въ вѣрѣ, о внутренней жизни сектантскихъ общинъ, о новыхъ способахъ сектантской пропаганды. Нѣкоторые изъ ревнителей самостоятельно вели бесѣды съ сектантами и съ успѣхомъ ограждали православныхъ отъ увлеченія сектантскимъ лжеученіемъ. Таковы напр., Владикавказскіе ревнители: Григорій Чернышъ (въ настоящее время выѣхавшій въ Грозный), Ал. Сердюкъ и Ал. Клевинъ.

Въ ст. Троицкой—А. Климовъ, въ ст. Прохладной: О. Соколенко, А. Сергіевъ.

Приходское духовенство въ большинствѣ своемъ съ сознаніемъ долга трудилось въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія паствы. Для поднятія въ народѣ молитвеннаго настроенія, развитія любви къ церковному богослуженію, песѣщенію храма Божія, приходскіе священники по воскреснымъ днямъ служили торжественныя вечерни съ чтеніемъ акаѳистовъ и произнесеніемъ проповѣдей. Въ противовѣсъ сектантамъ, завлекающимъ православныхъ къ себѣ на собранія своимъ пѣніемъ, въ церквахъ за богослуженіями введено общенародное пѣніе нѣкоторыхъ священныхъ пѣснопѣній.

Результаты миссіонерской дѣятельности Братства.

Епархіальный миссіонеръ сообщаетъ, что въ текущемъ году въ г. Владикавказѣ были только два случая уклоненія православныхъ въ сектантство. Окружные же миссіонеры въ своихъ отчетахъ не указываютъ ни одного случая совращенія православныхъ. Очень можетъ быть, что единичные случаи уклоненія изъ православія и были; тѣмъ не менѣе съ увѣренностью можно сказать, что массовыхъ совращеній въ сектантство въ текущемъ году въ предѣлахъ епархін не было. Напротивъ за послѣдніе два года стали учащаться случаи возвращенія въ лоно православной церкви. Такъ въ текущемъ году возвратились въ церковь: въ ст. Нестеровской 1 баптистъ, въ пос. Алексѣевскомъ 1 субботникъ, въ ст. Прохладной 11 баптистовъ, въ Х-Юртѣ 1 баптистъ, въ Ново-Кременчугскомъ поселкѣ 2 баптиста, въ ст. Новопавловской 2 ново-израильтянина, Итого — 18 человекъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что тѣ мѣры, которыя принимаетъ Братство въ борьбѣ съ сектантствомъ, какъ-то: миссіонерскія бесѣды, религіозно-нравственныя чтенія, организація кружковъ ровнителей православія подорвали авторитетъ сектантства,

въ глазахъ православныхъ. Съ другой стороны и народъ уже приглядѣлся къ сектантамъ, узналъ ихъ жизнь и по дѣламъ ихъ оцѣнилъ ихъ. Изъ всѣхъ существующихъ сектъ, самой опасной для церкви является въ нашей епархіи несомнѣнно баптизмъ, развившійся на почвѣ нѣмецкаго протестантства, съ которымъ баптизмъ имѣетъ много сходнаго. но и онъ, по сообщенію миссіонеровъ, въ послѣднее время замѣтно затихъ и той усиленной фанатичной пропаганды, которая велась баптистами въ предѣлахъ епархіи нѣсколько лѣтъ тому назадъ, теперь уже нѣтъ. Притомъ въ баптистскихъ общинахъ начался распадъ внутренней жизни, которая доселѣ казалась постороннему человѣку нравственной, святой христіанской. По сообщенію одного изъ окружныхъ миссіонеровъ, живущіе въ его приходѣ баптисты предаются пьянству, табакокуренію и безчинству. Среди нихъ происходятъ ссоры, вражда изъ-за пресвитерскихъ каѳедръ. Сами баптисты замѣтно, сознаютъ несостоятельность своего ученія и свое безсиліе въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами и священниками, чѣмъ и объясняется то явленіе, что они всячески стараются избѣжать полемическихъ публичныхъ бесѣдъ, между тѣмъ какъ раньше баптистскіе проповѣдники дерзко и настойчиво вызывали священниковъ на бесѣду.

Но всетаки баптизмъ еще живъ, довольно силенъ, опасенъ, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ храмовъ, пастырей, какъ напр. на хуторахъ и поселкахъ, которыхъ въ предѣлахъ епархіи очень много. Въ эти уголки, рѣдко посѣщаемые за дальностью разстоянія приходскими священниками, въ настоящее время и перенесли свою дѣятельность баптисты.

Остальные сектанты, какъ-то: хлысты, нозо-израильтяне, адвентисты и молокане особой опасности для церкви не представляютъ. Хлыстовство не имѣетъ особаго распространенія по тому одному, что подъ личною набожностью у послѣдователей его скрывается самый гнусный и разнуздан-

ный развратъ, о чемъ православные въ большинствѣ ос-
вѣдомлены, почему и относятся къ этой сектѣ съ отвраще-
ніемъ. Молокане не отличаются склонностью къ распростра-
ненію своего ученія, спокойно относятся къ православнымъ
и нарѣдко принимаютъ св. крещеніе.

Благотворительность Братства.

Въ текущемъ году Братство по мѣрѣ своихъ средствъ
оказывало пособіе нѣкоторымъ лицамъ, которыя дѣйстви-
тельно нуждались въ матеріальной помощи. Такъ напр.
присоединившаяся къ православной церкви изъ магометант-
ства Марія Асанова получала изъ суммъ Братства ежемѣсяч-
но по пяти рублей. Жителю хутора Фальманъ, крестьянину
Аванасію Ищенко, исполняющему на своемъ хуторѣ, удален-
номъ отъ приходского храма, должность псаломщика и по-
лучавшему за свой трудъ изъ Братскихъ суммъ по три руб-
ля въ мѣсяцъ, въ текущемъ году добавлено 2 рубля и вы-
дается такимъ образомъ по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Въ помощь семействамъ запасныхъ, призванныхъ на
дѣйствительную службу выдано Братствомъ 100 руб.

Кромѣ сего Братствомъ ассигновано, на выпускъ
брошюръ и листовъ для отсылки ихъ въ лазареты Тер-
ской области—50 руб.

На Алагирскую ц.-прих школу ассигновано—150 руб.

Средства Братства.

Средства Братства слагались изъ членскихъ взносов,
частныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и изъ
кружечнаго сбора по церквамъ Владикавказской епархіи.

Всего въ отчетномъ году въ кассѣ Братства было:

Остатка отъ 1913 года:

| | | | |
|-----------|---|---|---------------|
| наличными | . | . | 417 р. 25 к. |
| билетами | . | . | 3500 р. — к. |
| | | | <hr/> |
| Итого | . | . | 3917 р. 25 к. |

Въ теченіе 1914 года поступило:

| | |
|---|---------------|
| 1) Отъ управленія Владикавказскаго Архіерейскаго дома въ уплату долга 4% рентой | 500 р. — |
| 2) Отъ благочиннаго 6 округа | 35 р. 23 к. |
| 3) Отъ управленія Владикавказскаго Архіерейскаго дома 4% рентой | 500 р. — |
| 4) Отъ благочиннаго 3-го округа | 10 р. 39 к. |
| 5) Отъ благочиннаго 4 округа | 59 р. 51 к. |
| 6) Причислено % за 1913 г. по сберегательной книжкѣ № 6316 | 6 р. 76 к. |
| 7) Отъ благочиннаго 1 округа | 1 р. 46 к. |
| 8) Отъ благочиннаго 9 округа | 9 р. 65 к. |
| 9) Отъ благочиннаго 11 округа | 2 р. 42 к. |
| 10) Отъ благочиннаго 8 округа | 32 р. 20 к. |
| 11) Отъ благочиннаго 5 округа | 43 р. 62 к. |
| 12) Отъ него же | 4 р. 67 к. |
| 13) Отъ благочиннаго 6 округа | 5 р. 78 к. |
| 14) Отъ продажи купоновъ отъ рентъ №№ 12253, 12403, 12617, 12727, 12779, 12440, 11182 | 106 р. 35 к. |
| 15) Отъ управленія Владикавказскаго Архіерейскаго дома въ уплату долга 4% рентой | 1000 р. — |
| 16) Отъ него же % въ уплату долга | 300 р. — |
| 17) Отъ продажи купоновъ отъ рентъ на срокъ 1 іюня | 52 р. 25 к. |
| 18) Отъ продажи купоновъ на 1 сентября | 47 р. 50 к. |
| 19) Отъ благочиннаго 4 округа | 7 р. 91 к. |
| 20) Отъ благочиннаго 2 округа | 71 р. 30 к. |
| 21) Отъ управленія Владикавказскаго Архіерейскаго дома % въ уплату долга | 194 р. 35 к. |
| 22) Отъ благочиннаго 9 округа | 4 р. 90 к. |
| 23) Отъ благочиннаго 1 округа | 2 р. 10 к. |
| Итого въ теченіе 1914 года поступило: | |
| наличными | 1415 р. 60 к. |

бумагами . 2000 р. —

Итого . 3415 р. 60 к.

Израсходовано въ 1914 году;

Январь.

- 1) Выдано М. Асановой 5 р. —
- 2) Уплачено въ Отдѣленіе Банка за храненіе 1-ой ренты 1 р 15 к.
- 3) Уплачено помощнику секретаря быв. пастырско-миссіонерскаго съѣзда Хильтову 35 р. —
- 4) Отдѣленію Владик. Госуд. Банка за храненіе 1-ой ренты 1 р. 15 к.
- 5) Уплачено Григорьеву за сургучъ — 30 к.
- 6) Выдано Асановой за февр. 5 р. —

Мартъ.

- 7) Выписываются въ расходъ 7 руб., не внесенныхъ въ транспортъ расхода въ 1913 г.
- 8) За храненіе 1-ой ренты по распискѣ за № 12779 1 р. 15 к.
- 9) На выписку брошюръ и листовъ миссіон. содержанія 8 р. 34 к.
- 10) Маріи Асановой за мартъ и апр. 10 р. —
- 11) Предсѣдателю организационнаго комитета, Протоіерею Іосифу Орѣхову согласно журнала Совѣта 10 р. 08 к.
- 12) На переплеть книгъ миссіонерской бібліотеки 6 р. 69 к.
- 13) На покупку разносной книжки и бумаги 2 р. 15 к.
- 14) Выдано Леанасію Ищенко за янв., февр., мартъ и апр. 11 р. —
- 15) За храненіе 1-ой Госуд. ренты 1 р. 15 к.
- 16) Выдано М. Асановой за іюнь, іюль, августъ, сентябрь и май 25 р. —
- 17) Дѣлопроизводителю — казначею за девять мѣсяцевъ 150 р. —

| | | |
|--|--------|-------|
| 18) Въ магазинъ Григорьева за кнопки для архива | — | 35 к. |
| 19) На устройство миссион. курсовъ во Второ-Ае. мон. | 152 р. | 26 к. |
| 20) За переплетъ книги протоколовъ Совета Братства | 1 р. | 50 к. |
| 21) Леанасію Ищенко за май, іюнь, іюль и августъ 1914 г. | 20 р. | — |
| 22) Въ магазинъ Шишкова за конверты | — | 40 к. |
| 23) Въ помощь семействамъ запасныхъ | 100 р. | — |
| 24) Маріи Асановой за окт. | 5 р. | — |
| 25) Ей же за ноябрь | 5 р. | — |
| 26) За 100 шт. подписныхъ листовъ | 1 р. | 50 к. |
| 27) Въ жалованье дѣлопроизводителю за пять мѣсяцевъ | 85 р. | — |

Итого израсходовано въ 1914 г.

| | | |
|---------------------|--------|-------|
| наличными | 649 р. | 17 к. |
| бумагами | " | " |

Итого 649 р. 17 к.

Осталось къ 1 декабря 1914 года:

| | | |
|---------------------|---------|-------|
| наличными | 766 р. | 43 к. |
| билетами | 5500 р. | — |

Итого 6266 р. 43 к.

Кромѣ того состоитъ долгу: 1) за Осетинскимъ женскимъ приютомъ—500 рублей; 2) за Владикавказскимъ каедральнымъ соборомъ вмѣстѣ съ $\frac{1}{100}$ 6424 р. 12 коп., изъ нихъ 4000 руб. $\frac{4}{100}$ Государственной ренты и 2424 р. 12 к. наличными. А всего долгу—6924 р. 12 к.

Такимъ образомъ денежное имущество Владикавказскаго Михайло-Архангельскаго Аратства вмѣстѣ съ долгами ему приюта и собора выражается въ суммѣ:

| | | |
|---------------------|---------|-------|
| наличными | 3690 р. | 55 к. |
|---------------------|---------|-------|

билетами 9500 р. — к.

Итого 13190 р. 55 к.

СПИСОКЪ

членовъ Владикавказскаго Михайло-Архангельскаго Братства.

Пожизненные.

1) Г. лейт. С. И. Писаревъ, 2) Е. Богаевская, 3) свящ. Зелукидзе, 4) Н. З. Гурская, 5) Н. Я. Карпушинъ 6) свящ. А. Кардашевскій 7) Ѳ. И. Кубанская, 8) И. Г. Коваль 9) Г. Е. Колѣнкинъ 10) В. Лидмановъ, 11) И. П. Плотниковъ 12) М. А. Пѣхловскій 13) И. Б. Солдатовъ 14) В. Т. Соловьевъ, 15) В. Чернявскій 16) І. Г. Швилевъ.

Почетный членъ Его Превосходительство, Генераль-Губернаторъ Терской области и Наказный Атаманъ Терскаго Казачьяго Войска Генер.-Лейт. Сергѣй Николаевичъ Флейшеръ.

Дѣйствительные.

1) Абутидзе Ѳ. свящ. 3 р. 2) Андріевскій Н. св. 3 р. 3) Бабичъ И. Н. 3 р. 4) Биткинъ М. св. 3 р. 5) Вишневскій В. свящ. 3 р. 6) Верижскій св. 3 р. 7) Васильевъ С. св. 3 р. 8) Гончаровъ Г. св. 3 р. 9) Гигауровъ И. Г. 3 р. 10) Григорьевъ М. 3 р. 11) Груздовъ Н. св. 3 р. 12) Гулаевъ А. св. 3 р. 13) Денисовъ І. св. 3 р. 14) Дигуровъ Н. св. 3 р. 15) Егоровъ И. Е. 3 р. 16) Епѣхинъ Л. св. 3 р. 17) Жидковъ В. св. 3 р. 18) Жуковъ В. прот. 3 р. 19) Замятинъ св. 3 р. 20) Ивановъ А. діак. 3 р. 21) Иванова А. М. 3 р. 22) Караулова В. св. 3 р. 23) Костоглодовъ И. Д. 3 р. 24) Константиновскій М. св. 3 р. 25) Колмаковъ П. С. 3 р. 26) Коссаковскій М. св. 3 р. 27) Кармилинъ І. св. 3 р. 28) Ломакинъ П. 3 р. 29) Лавровъ Д. 3 р. 30) Онацкій Н. 3 р. 31) Поповъ І прот. 3 р. 32) Поповъ А. діак. 3 р. 33) Погребный М. 3 р. 34) Пироговъ С. св. 3 р. 35) Паскевскій В. св. 3 р. 36) Про-

зоровъ В. св. 3 р. 37) Поповъ В. свящ. 3 р. 38) Погорѣловъ С. д. 3 р. 39) Понамаревъ П. 3 р. 40) Поповъ Г. св. 3 р. 41) Петропавловъ В. св. 3 р. 42) Поповъ В. св. 3 р. 43) Рябухинъ І. св. 3. 44) Спичникъ Т. 3 р. 45) Снаровскій Г. св. 3 р. 46) Стодереvскій В. св. 3 р. 47) Семеновскій Д. св. 3 р. 48) Сибирцевъ Р. св. 3 р. 49) Сквозниковъ Д. св. 3 р. 50) Сергіевъ А. И. 3 р. 51) Сазонова М. К. 3 р. 52) Хрипуновъ К. 3 р. 53) Сергіевъ Е. М. 10 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владикавазской епархіи въ 1913—1914 учебномъ году.

Школы грамоты.

Школы грамоты въ епархіи съ 1912 года нѣтъ. Всѣ школы, носившія такое названіе, переименованы въ одноклассныя церковно-приходскія и внесены въ школьную сѣть, выработанную въ началѣ текущаго года.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя; успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ: дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса, классные журналы, росписаніе уроковъ.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 149. Изъ нихъ мужскихъ 15, женскихъ 37, смѣшанныхъ 97. Количественное преобладаніе среди русскаго населенія на сторонѣ школъ женскихъ, кои открывались спеціально для дѣвочекъ при существованіи въ тѣхъ же населенныхъ пунктахъ училищъ общественныхъ. подвѣдомыхъ дирекціи. Въ Осетіи же учреждены, преимущественно, школы церковныя. Здѣсь больше школъ смѣшанныхъ, при чемъ подавляющее большинство учащихся въ нихъ составляютъ мальчики. Значительное число одноклассныхъ школъ имѣеть два учительскихъ шта-

та; въ нихъ установлено по 2 отдѣленія на одно учащее лицо; при двухъ штатахъ состоитъ одновременно четыре группы, и приемъ въ младшее отдѣленіе производится ежегодно; при одномъ же штатѣ въ малолюдныхъ селеніяхъ наоборотъ бываетъ разъ въ два года.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ стоятъ въ зависимости отъ количества учебного времени, отъ качества учащихся, а также — отъ исправности учащихся. Общее состояніе учебной части въ школахъ должно признать удовлетворительнымъ.

Господствующее положеніе въ церковной школѣ занимаетъ главный предметъ ея — Законъ Божій. Но законоучители, какъ приходскіе священники, не всегда имѣютъ возможность давать положенное число уроковъ съ пунктуальною регулярностью, за отвлеченіемъ на церковныя службы и требы. Въ послѣдніе годы, съ увеличеніемъ числа учебныхъ заведеній въ приходяхъ, необходимость вынуждаетъ иногда освобождать священниковъ отъ личнаго преподаванія Закона Божія. Это дѣлается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и все-же неизбѣжно влечетъ крайне нежелательныя послѣдствія: уровень познанія по Закону Божию понижается, дѣти отчуждаются отъ духовныхъ лицъ; престижъ школы, гдѣ батюшка самъ не занимается, падаетъ; такая школа лишается авторитета въ приходѣ и матеріальной поддержки общества; а все это вредно отражается на внутренней жизни прихода. Изрѣдка замѣчалось и уклоненіе священниковъ отъ плохо оплачиваемого школьнаго труда. Но такія лица составляютъ исключеніе. Вообще же о.о. законоучители проявляютъ ясное сознаніе долга.

Добрые пастыри, работая „не за страхъ, а за совѣсть“, ведутъ дѣло христіанскаго оглашенія для спасенія вѣрныхъ душъ; стараются привить юной паствѣ навѣкъ къ жизни христіанской и послушаніе материнскому руководству св. церкви. Они поставляютъ своимъ священнымъ долгомъ не-

только достигать сознательнаго усвоенія учебнаго курса умомъ, но и проникновенія христіанскихъ истинъ въры и нравственности въ сердца дѣтей. Въ пунктахъ, зараженныхъ сектантствомъ, на урокахъ Закона Божія приходится подробнѣе останавливаться на уясненіи пререкаемыхъ истинъ, въ огражденіе отъ лжеученія. Въ нѣкоторыхъ школахъ руководствомъ для дѣтей служитъ „Оружіе правды“ мис, Варжанскаго. Продуктивность законоучительной работы, въ общемъ, повышается; нѣкоторое ослабленіе энергіи у однихъ законоучителей съ избыткомъ восполняется воодушевленнымъ рвеніемъ другихъ. Наблюдается нынѣ болѣе охотное пользованіе методическими руководствами (Благоднравова, Сосунцова и др.) Улучшается ознакомленіе выпускныхъ отдѣленій съ картою Палестины. Программа въ русскихъ школахъ проходитъ сполна; въ осетинскихъ же по прежнему, не вездѣ выполняется, вслѣдствіе недостаточнаго усвоенія русскаго языка, и произвольно сокращается явочнымъ порядкомъ, хотя просимаго разрѣшенія на уменьшеніе программы не послѣдовало. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, это могущественнѣйшее воспитательное средство, въ Осетіи недостаточно использовано. Здѣсь неотложно необходимо усилить религіозно-просвѣтительную дѣятельность; надлежитъ „возстановлять“ православіе, въ виду угрожающаго роста ренегатства.

Особенно затруднительно поставить на должную высоту наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ школахъ, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ законоучителей въ священномъ санѣ и гдѣ о.о. завѣдующіе не имѣютъ возможности часто посѣщать школы, далеко отстоящія отъ мѣста ихъ жительства. Учащія лица, преподающія и Законѣ Божій, вслѣдствіе некомпетентности, не всегда достигаютъ сознательнаго усвоенія учебнаго матеріала и бываютъ не въ состояніи внушить надлежащее благоговѣніе къ священному предмету Закона Божія.

Церковное пѣніе, столь важный предметъ въ системѣ

церковно-школьного образованія, также трудно поставить на надлежащую высоту. Пѣніе должно быть въ школьномъ курсѣ необходимымъ дополненіемъ къ Закону Божию. Исполненіе школой пѣснопѣній службы церковной есть осуществленіе завѣтной мечты учащихся и наглядный показатель успѣха школы въ глазахъ общества. Но установить методическую правильность въ преподаваніи этого предмета, при различныхъ условіяхъ, представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ—за крайнимъ недостаткомъ въ подготовленныхъ лицахъ, особенно въ школахъ осетинскихъ, которыя нерѣдко оставались безъ преподаванія пѣнія. Среди кандидатовъ на учительскія мѣста слишкомъ мало лицъ, владѣющихъ музыкальными инструментами. Лучшихъ успѣховъ достигаютъ спеціальныя преподаватели пѣнія; но на наемъ ихъ не вездѣ есть средства. Во многихъ школахъ поютъ лишь съ голоса, а нотъ не знаютъ, и только въ нѣсколькихъ школахъ учащіе выполняютъ программу, обучаютъ нотамъ и организуютъ школьные хоры, благодаря дополнительнымъ урокамъ (напр. въ Самашкинской, Подгорной, Пятигорской, Лысогорской и др.). Учащія лица часто неспособны къ пѣнію; но иногда и лица, завѣдомо могущія обучать пѣнію, отъ занятій этимъ предметомъ уклоняются, прося за это, по примѣру училищъ министерскихъ, особаго вознагражденія. Естественными преподавателями церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ должны быть признаны псаломщики, какъ законоучителями—священники; гдѣ церковный причтъ и староста хотя бы скромно оплачиваютъ трудъ таковыхъ спеціальныхъ преподавателей, тамъ школа пріобрѣтаетъ яркій колоритъ церковности, завоевываетъ симпатіи населенія и обезпечиваетъ свое благосостояніе. Поющая за богослуженіемъ школа является незамѣнимымъ проводникомъ всенароднаго пѣнія и важнымъ факторомъ укрѣпленія молитвеннаго чувства и развитія эстетическаго вкуса. Великую услугу оказали бы учителя народу и церкви, если бы обучили школы

богослужебному пѣнію. Весьма желательно имѣть среди кандидатовъ на учительскія мѣста—абитуриентовъ среднихъ учебныхъ заведеній, побольше лицъ, играющихъ на скрипкѣ и способныхъ устроить хоръ. Крайне необходимо, чтобы въ семинаріи, енархіальномъ училищѣ, Ольгинскомъ пріютѣ и въ женскихъ гимназіяхъ, надлежащимъ образомъ изучалась методика пѣнія и давались по этому предмету практическіе уроки въ образцовыхъ школахъ.

Повышеніе требованій по церковному пѣнію на выпускныхъ экзаменахъ нѣсколько улучшаетъ постановку преподаванія этого предмета. Въ школахъ съ нѣсколькими комплектами, обыкновенно, пѣніе преподается однимъ учащимъ лицомъ, а его замѣняютъ по другимъ предметамъ не поющіе сослуживцы. Всѣмъ о.о. уѣзднымъ Наблюдателямъ вновь предложено принять надлежащія мѣры,—чтобы въ каждой церковно-приходской школѣ обязательно преподавалось церковное пѣніе по программѣ или чрезъ обмѣнъ уроковъ между учащими, или при посредствѣ особыхъ платныхъ преподавателей пѣнія.

Церковно-славянская грамота, въ общемъ, пользуется должнымъ вниманіемъ. Дѣти русскія усваиваютъ употребительнѣйшія слова и обороты, упражняются въ переводѣ, привыкаютъ разумѣть смыслъ читаемаго въ церкви, практикуются въ богослужебномъ чтеніи. Лучшими чтецами на клиросѣ являются питомцы церковныхъ школъ. Въ осетинскихъ школахъ курсъ сокращенный: здѣсь къ славянской грамотѣ установлено приступать съ 3-го года обученія и послѣдовательно проходить положенное программой для первыхъ двухъ отдѣленій русскихъ школъ въ одноклассныхъ школахъ; а то что положено для 3-го и 4-го отдѣленій русскихъ школъ, читается во 2-мъ классѣ осетинскихъ двухклассныхъ школъ. Здѣсь чтеніе носитъ механической характеръ: не вкладывается смысла въ произносимыя слова, допускаются неправильности въ удареніяхъ и остановкахъ

на знакахъ препинанія; встрѣчаются неточности въ переводѣ. Учащія лица изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не изучавшія славянской грамматики, вначалѣ испытываютъ немалое затрудненіе въ преподаваніи славянской грамоты. Ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ нерѣдко выпускается изъ виду, о чемъ напоминалось и раньше.

Изъ общеобразовательныхъ предметовъ первое мѣсто занимаетъ отечественная грамота. На **русскій языкъ**, какъ на основной предметъ, обращается должное вниманіе, особенно, на цѣлесообразное веденіе класснаго, объяснительнаго чтенія и письменныхъ работъ. Въ русскихъ школахъ матеріаль для чтенія и заучиванія наизусть прорабатывается, въ общемъ, успѣшно; усваивается механизмъ чтенія, достигается правильнаго, бѣлаго, сознательнаго, выразительнаго чтенія и связнаго пересказа; уясняется планъ статьи, главная мысль, дѣлается нравственный выводъ. Письменные работы, упражненія въ изложеніи мыслей и въ правописаніи ведутся систематически и выправляются довольно аккуратно. Учащіе стараются научить дѣтей и сознательному внѣклассному чтенію. Но не мало и недостатковъ въ преподаваніи этого предмета у неопытныхъ учащихся, особенно, торопливость въ прохожденіи алфавита, задаваніе для самостоятельнаго чтенія не проработаннаго матеріала, неправильная постановка объяснительнаго чтенія, орѳографическихъ упражненій и вывода грамматическихъ правилъ. Въ школахъ же туземныхъ — затрудненіе усугубляется. Въ осетинскихъ школахъ живая русская рѣчь усваивается слабо, чтеніе не выразительное и неправильное, особенно въ удареніяхъ; пересказовъ практикуется мало какъ письменныхъ, такъ и устныхъ. У нѣкоторыхъ учителей, вмѣсто вещественнаго и смысловаго разбора статьи, вмѣсто катихизаціи ея и связнаго пересказа, дѣлается только переводъ ея съ русскаго языка на осетинскій; это нѣсколько содѣйствуетъ пониманію, но не приучаетъ къ передачѣ содержанія прочитанной

статьи разговорною русскою рѣчью. Правильное пользованіе лексическими уроками очень облегчаетъ дѣло и гарантируетъ успѣхъ*). Черезъ годъ практическихъ упражненій въ русской рѣчи, уже грамотныя по—осетински, дѣти являются подготовленными къ русской грамотѣ, такъ какъ алфавитъ тотъ же. Пользоваться методомъ „естественнымъ“ за недостаткомъ наглядныхъ учебныхъ пособій, затруднительно. Посему, цѣлесообразное примѣненіе объясненій на родномъ языкѣ, но безъ излишнихъ переводовъ, признается неизбежнымъ. Особенно-же необходимо для осетинскихъ школъ приобрѣсти какъ можно больше картинъ, приборовъ, коллекцій, для примѣненія на дѣлѣ принципа наглядности.

Для пользы дѣла желательно чтобы во всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ учительское званіе, выпускные курсы были ознакомлены съ основами преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ, такъ какъ осетины охотно отдають дѣтей къ русскимъ учителямъ, въ видахъ скорѣйшаго изученія русскаго языка. Для болѣе успѣшнаго усвоенія литературнаго языка, необходимо всѣми мѣрами располагать къ внѣклассному чтенію школьниковъ и привлекать къ пользованію книгами изъ бібліотеки и бывшихъ питомцевъ школы.

Осетинскій языкъ и грузинскій въ имеретинской школѣ сел. Алагира изучается въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ школъ. Первоначальная грамота (алфавитъ) проходитъ по—установившемуся звуковому методу, букварь прочитывается въ школахъ иронскихъ и не употребляется въ дигорскихъ, гдѣ иное нарѣчіе. Постановка преподаванія этого предмета и успѣхи въ немъ должны быть признаны вполне удовлетворительными.

*) Лучшимъ руководствомъ, по указанію опыта, должно признать книгу Михеева (Казань): „Руководство къ веденію разговорныхъ уроковъ“. Хороши его брошюры: „Сочиненіе по картинкамъ“,—дающія возможность предлагать дѣтямъ самостоятельныя, интересныя работы.

Письмо въ школахъ епархіи поставлено удовлетворительно, Въ письмѣ упражняются и на спеціальныхъ урокахъ чистописанія, и при списываніи съ книги, диктовкахъ, пересказахъ и др. видахъ письменныхъ работъ, даваемыхъ въ связи съ объяснительнымъ чтеніемъ. Всякая такая работа трактуется, какъ упражненіе и въ географіи, и въ каллиграфіи. Но такъ какъ не всегда письмо ведется при активномъ участіи учителя, то нѣкоторые недостатки своевременно не исправляются, и дѣти по мѣстамъ привыкають къ негигіеничному держанію корпуса, руки, тетради и пера, къ неправильному начертанію буквъ, особенно, — при неупотребленіи прописи. Правильной постановкѣ чистописанія препятствуетъ иногда тѣснота въ школахъ, неадекватность партъ, неудобства въ ихъ конструкціи, скудное снабженіе школъ письменными принадлежностями, пріобрѣтеніе тетрадью не надлежащаго графленія, а кое-гдѣ и холодъ, замораживающій чернила. Письмо полууставомъ практикуется не вездѣ, такъ какъ учащія лица, особенно свѣтскія, затрудняются въ обученіи этому искусству.

Ариѳметика въ осетинскихъ школахъ занимаетъ первенствующее положеніе. Успѣшность по этому предмету, въ общемъ, удовлетворительна, но при трехлѣтнемъ курсѣ и при одномъ учащемъ для выполненія программы не достаетъ времени. Требуется обратить особенное вниманіе на бѣглый устный счетъ, синтезъ и анализъ задачъ, на пріученіе къ пользованію счетами—въ младшемъ отдѣленіи; въ старшемъ же слѣдуетъ избѣгать механическаго производства выкладокъ и типичныя задачи прорабатывать въ классѣ методически, требуя разсужденій отъ самыхъ дѣтей, что содѣйствуетъ развитію логическаго мышленія.

Многогруппный составъ классовъ является одной изъ главныхъ причинъ, понижающихъ успѣшность занятій, даже при высокомъ усердіи школьныхъ тружениковъ. Опытъ показываетъ, что болѣе двухъ группъ, во избѣжаніе вреда для дѣ-

ла, одному учащему лицу поручать не слѣдовало бы. При четырехлѣтнемъ курсѣ вездѣ необходимы два учительскихъ штата. Въ многолюдныхъ же пунктахъ, гдѣ требуется открывать параллельныя младшія отдѣленія, число учащихся должно быть не менѣе числа отдѣленій (хотя бы старшія группы и соединялись). Крайне нужны новыя учительскіе штаты. Они оказали бы вліяніе и на увѣличеніе числа выпускныхъ учениковъ, особенно, если бы каждое учащее лицо доводило свое отдѣленіе до конца курса.

Школы двухклассныя.

Двухклассныхъ школъ во Владикавказской епархіи въ отчетномъ учебномъ году было 14. Въ этихъ школахъ не менѣе трехъ штатовъ.

Курсъ **Закона Божія** не вездѣ проходится сполна.

Въ осетинскихъ школахъ замѣчается стремленіе въ двухклассной школѣ ограничиваться курсомъ одноклассной. Тексты катихизиса рѣдко усваиваются.

Пѣніе и въ двухклассныхъ школахъ поставлено въ неблагопріятныя условія: для правильнаго и успѣшнаго преподаванія его не достааетъ подготовленныхъ преподавателей и средствъ для ихъ вознагражденія; вредитъ успѣшности старшихъ группъ и совмѣстное пѣніе съ младшими, что мѣшаетъ выполнению программъ по отдѣленіямъ.

Славянское чтеніе, переводъ, разборъ, грамматика поставлены въ русскихъ школахъ достаточно правильно и ведутся успѣшно; въ осетинскихъ же школахъ этому предмету удѣлялось сравнительно мало вниманія со стороны учащихся.

По **русскому языку** чтеніе, разборъ, заучиваніе наизусть, диктантъ ведутся удовлетворительно. Грамматика же изучается часто теоретически, безъ вывода правилъ изъ примѣровъ. Для основательнаго усвоенія систематическаго курса этимологии и синтаксиса и времени не достааетъ. Не всѣ роды письменныхъ работъ, указываемые программой, практи-

куются въ школахъ. Въ туземныхъ школахъ дальше пере-сказа статей не шли, такъ какъ при недостаткѣ практики дома, дѣти свободно объясняться на русскомъ языкѣ не при-выкають.

Ариѳметика поставлена удовлетворительно; въ тузем-ныхъ школахъ это любимый предметъ. Хотя рѣшеніе задачъ носитъ нѣсколько механической характеръ, разсужденія вос-производятся съ трудомъ (отчасти, по недостатку словъ), но вычисленія и письменныя, и устныя исполняются доволь-но бойко.

Успѣхи по **отечественной исторіи** удовлетворительны. Не вездѣ только усваивается карта и дѣлаются общіе выводы. По **географіи** принципъ наглядности далеко не выдерживает-ся: для бесѣдъ, опытовъ, экскурсій не оказывается ни посо-бій, ни времени. Начальный курсъ географіи изучается до-вольно основательно; дальнѣйшій же матеріалъ задержи-вается часто лишь памятью и не всегда закрѣпляется кар-тою. Въ цѣляхъ отчетливаго усвоенія предмета рекоменду-ется черченіе картъ въ измѣненномъ масштабѣ.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы сообщаются, преимущест-венно, въ устныхъ бесѣдахъ. Съ снабженіемъ всѣхъ двух-классныхъ школъ физическими приборами, предоставлена возможность иллюстрировать курсъ опытами.

Курсъ **линейнаго черченія** при одномъ часовомъ урокѣ проити очень затруднительно. Необходимость вынуждала устраивать дополнительныя занятія.

Въ послѣдніе годы школа обогатилась учебными посо-біями, приборами, картами, картинами, имѣющими иногда значительную цѣнность.

Въ видахъ болѣе обстоятельнаго прохожденія программъ, согласно показанія опыта, необходимо увеличить продолжи-тельность двухклассной школы на годъ, (т. е. въ русской двухклассной школѣ имѣть шесть, а въ осетинской семь от-дѣленій).

Во всѣ Отдѣленія Е. У. Совѣта, о.о. наблюдателямъ, благочиннымъ и завѣдующимъ школами разослать составленный Епархіальнымъ Наблюдателемъ печатный списокъ учебныхъ руководствъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ Владикавказской епархіи, въ коемъ обозначены учебныя пособия, методическія руководства по предметамъ одноклассной и двухклассной церковно-приходскихъ школъ, элементарнаго курса физики, инструменты для геометрическаго черченія и практическаго землемѣрія (необходимые и желательные). Наглядныя учебныя пособия безусловно необходимы (стоимостью всего около 35 рублей) должны быть въ самой бѣдной школѣ, и нынѣ эти пособия имѣются во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ нѣкоторыхъ школахъ ведутся **дополнительные уроки** въ предѣлахъ учебнаго курса. Учащія лица, иногда по необходимости, принимаютъ въ школу дѣтей, приводимыхъ съ запозданіемъ и занимаются съ ними отдѣльно, во внѣурочное время; иные даютъ особые уроки отставшимъ по малоспособности или пропустившимъ учебные дни по уважительнымъ причинамъ; многіе учащіе для подготовленія учениковъ къ экзамену добровольно брали на себя трудъ давать выпускному отдѣленію дополнительные уроки.

Къ дополнительнымъ занятіямъ должно также отнести уроки **рукодѣлія**, преподаваемого въ женскихъ школахъ и въ смѣшанныхъ, въ коихъ преподаютъ учительницы. Занятія велись, преимущественно, въ послѣ-обѣденное время по 2—5 уроковъ въ недѣлю. Дѣвочки учились вязать (чулки и скатерти), шить (руками и машиной), вышивать (крестиками и гладью), наиболѣе же успѣшныя ученицы ознакомлялись и съ элементарной кройкой. Нѣкоторыя школы имѣютъ собственныя машины и обшиваютъ школьницъ. Успѣхи по рукодѣлію сильно привлекаютъ дѣвочекъ, даже больше, чѣмъ самая грамота, и упрочиваютъ симпатіи населенія къ школѣ. Особенно образцово поставлено рукодѣліе при

Троицко-Сергіевской общинѣ: здѣсь отдѣльная учительница удѣляетъ много труда и времени для обученія разнымъ видамъ руководлія питомицъ-сиротъ, содержимыхъ общиной и заботливо призрѣваемыхъ высокообразованной матушкой—настоятельницей, монахиней Ольгой.

Въ нѣсколькихъ школахъ дѣти практически знакомятся съ огородничествомъ и садоводствомъ; изъ нихъ можно отмѣтить Павлодольскую, Баксанскую, Ольгинскую, Хумалагскую, Даргъ-Кохскую. Изъ ремесленныхъ отдѣленій имѣется столярная мастерская съ отдѣльнымъ учителемъ ремесла въ селеніи Гизели, для усовершенствованія коей выработаны особыя правила. Въ Раздольевской школѣ преподается переплетное мастерство. Должно признать, что въ начальныхъ школахъ преподаваніе прикладныхъ знаній крайне затруднительно. Для развитія ремесленныхъ знаній и ручнаго труда необходимо, чтобы отпускались достаточныя средства на оборудованіе и вознагражденіе учителей, чтобы при школахъ учреждались особыя ремесленныя отдѣленія, съ приѣмомъ дѣтей и взрослыхъ специально для ремесленныхъ работъ (преимщ., изъ бывшихъ школьниковъ). Отпускъ средствъ на развитіе профессиональныхъ знаній при школахъ, въ виду запросовъ времени, необходимъ.

Должно надѣяться, что постановленія чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, идущія навстрѣчу потребностямъ жизни, будутъ постепенно осуществляться въ епархіи.

Оффиціальныя школьныя книги ведутся въ школахъ довольно правильно и исправно: Въ **классныхъ журналахъ** отмѣчаются ежедневно отсутствующіе школьники, ведется записъ содержанія уроковъ, Несвоевременность въ записяхъ, или даже отсутствіе ихъ, преимущественно, наблюдается въ графахъ о.о. законоучителей пѣнія

Кромѣ собственно класснаго журнала, въ школахъ ведутся слѣдующія оффиціальныя книги: приходо-расходная

книга, каталогъ бібліотеки, запись учащихся (по времени поступления, по сословіямъ, возрасту), запись книгъ, высылаемыхъ отъ Отдѣленій Е. У. С. и выдаваемыхъ учащимся, запись свидѣтельствъ объ окончаніи курса, ревизіонный журналъ, школьная лѣтопись, Эти документальныя книги служатъ показателями внутренней организаціи школъ, регулярности и правильности хода занятій, выполненія программъ, манкировки дѣтей, состава и благосостоянія школъ.

По мѣрѣ снабженія школъ книгами для внѣкласнаго чтенія, постепенно составляются новыя систематическіе каталоги, помимо старыхъ, хронологическихъ, по установленной формѣ (бланковыя книги рассылаются вмѣстѣ съ бібліотеками). Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году книгъ для школьных бібліотекъ изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ не было выслано.

Расписаніе уроковъ, составленное для русскихъ школъ съ тремя отдѣленіями, при одномъ учащемъ, соблюдалось въ семь году. Въ нѣкоторыхъ школахъ занятія производятся съ двухчасовымъ перерывомъ для обѣда и отдыха. Каждый часъ занятій дѣлится пополамъ между двумя отдѣленіями. Законъ Божій, какъ главный предметъ, поставленъ ежедневно на первыхъ часахъ. Послѣобѣденныя уроки посвящаются предметамъ, не требующимъ умственного напряженія, каковы: пѣніе, письмо, рукодѣліе, ремесленныя и сельско-хозяйственныя работы. Для осетинскихъ школъ введено особое расписаніе (для двухъ учащихся въ однокласной и для трехъ—въ двух-классной школъ)

Школьная дисциплина

Школьная дисциплина признается необходимымъ условіемъ уснѣшности и воспитанія, и обученія. Главною задачей церковной школы поставляется религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Дисциплина, систематически выдержанная оказываетъ сильное воздѣйствіе на образованіе въ питомцахъ

христіанскаго характера. Добрая школа дисциплинируетъ вѣр-
ренныхъ ей дѣтей въ духѣ православной церкви, прививаетъ
имъ религіозную настроенность, благоговѣйную преданность
св. вѣрѣ и Церкви Христовой, почитаніе святыни, любовь
къ службѣ Божіей и къ родному храму. Нераздѣльно съ
тѣмъ, здѣсь внушается дѣтямъ беззавѣтная любовь къ Царю
и Отечеству, почительность къ родителямъ, пастырямъ, на-
ставникамъ, начальникамъ; долгомъ школы почитается вну-
рять въ дѣтяхъ навыки христіанской жизни, пріучать ихъ
къ трудолюбію, вѣжливости, миролюбію, правдивости.

Что касается учебныхъ занятій, то безъ классной дис-
циплины успѣхъ ихъ немислимъ.

Церковно-школьная инспекція имѣетъ заботу о томъ,
чтобы неуклонно соблюдался установленный порядокъ, что-
бы классъ работалъ дружно, и ученическія и учительскія обя-
занности исполнялись добросовѣстно. Въ качествѣ главной
мѣры воздѣйствія со стороны наставника, для поддержанія
дисциплины, рекомендуется собственный его наглядный при-
мѣръ. Суровыхъ мѣръ взысканія и понужденія, а также на-
казаній, унижающихъ и озлобляющихъ, не допускается.

Внутренній строй школы регулируется установленіями
обязательными для всѣхъ школъ. Наборъ учащихся произво-
дится въ опредѣленное время. При одномъ учащемъ лицѣ
первыя двѣ недѣли занятія ведутся только съ новичками.
Учебный годъ начинается и оканчивается молебствіемъ. Об-
щая утренняя молитва совершается ежедневно съ пѣніемъ
установленныхъ молитвословій и съ чтеніемъ Евангелія, каж-
дый урокъ предваряется и сопровождается молитвою, при
чемъ предъ классной иконой возжигается лампада. Употре-
бительнѣйшія молитвы читаются хоромъ. Составъ вседнев-
ной молитвы дополняется и разнообразится, примѣнительно
къ теченію церк. богослужебнаго круга.

Къ праздничнымъ церковнымъ службамъ дѣти приводят-
ся въ храмъ учащими и устанавливаются на отведенномъ

имъ мѣстѣ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, гдѣ имѣется приписная церковь, въ праздничные дни, когда въ ней литуріи не бываетъ, общая молитва, по указаніямъ о.о. настоятелей, расширяется чтеніемъ богослужебныхъ часовъ, при чемъ собирается и взрослое населеніе. Въ селеніяхъ, далеко отстоящихъ отъ храма, церк. школа является молитвеннымъ домомъ. Школьники за богослуженіемъ дѣятельно участвуютъ во всенародномъ пѣніи и въ церковномъ хорѣ, читаютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ, помогаютъ убирать храмъ. Говѣютъ дѣти дважды въ годъ, при чемъ избирается седмица, когда священникъ имѣетъ возможность обратиться на школу преимущественное вниманіе. Рекомендуются исполнять христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ не только въ Великомъ, но и въ Рождественскомъ посту, что въ высшей степени важно для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей

Характеръ учебныхъ занятій въ церковной школѣ содѣйствуетъ воспитательнымъ задачамъ. Въ хорошей школѣ время даромъ не пропадаетъ; тихія самостоятельныя работы даются цѣлесообразно: отдѣльныя группы другъ другу не мѣшаютъ; выходъ изъ класса, уборка вещей, одѣваніе, а также завтракъ производятся подъ надзоромъ учащаго; въ тѣхъ школахъ гдѣ дѣти около полудня отпускаются на обѣдъ, имѣя двухчасовую рекреацію, царитъ бодрое настроеніе и повышенная работоспособность. Во время переменъ классы провѣтриваются, а школьники (въ хорошую погоду) во дворѣ занимаются гимнастикой, военнымъ строемъ или подвижными играми подъ руководствомъ учащихся. Обученіе военному строю, въ недавнее время введенное въ нѣкоторыхъ мужскихъ школахъ, является незамѣнимымъ факторомъ дисциплины. Слѣдуетъ отмѣтить также благотворное воспитательное воздѣйствіе, оказываемое школьными праздниками. На нихъ происходитъ непринужденное сближеніе семьи и школы; ими воспитывается чувство общности. Школь-

ныя торжества прививаютъ вкусъ къ благороднымъ и полезнымъ упражненіямъ, развивающимъ эстетическое чувство. Таковы рождественскія „елки“. Сомое устройство „своего“, дѣтскаго праздника содѣйствуетъ проявленію самосознанія. Декламированіе стиховъ религиозныхъ и гуманитарныхъ, пѣніе патріотическихъ гимновъ и пѣсень создаетъ бодрое настроеніе, весьма цѣнное. Празднества въ школахъ, даже и безъ убранной елки и подаковъ, но съ интересной программой, доставляютъ неописанный восторгъ дѣтямъ, съ удовольствіемъ, посѣщаются населеніемъ и вызываютъ общую признательность. Осенью 1913 года (14 сентября) былъ въ школахъ ознаменованъ день 1600-лѣтняго юбилея Миланскаго эдикта императора Константина Великаго, даровавшаго свободу христіанству.

Особенно впечатлительно для дѣтей торжественное празднованіе дня памяти нашихъ первоучителей, св. равноапостольныхъ братьевъ—Меоодія и Кирилла.

Этотъ годовой школьный праздникъ во Владикавказѣ всѣ школы праздновали сообща. Послѣ литургіи въ мѣстныхъ приходскихъ храмахъ, совершенной при пѣніи школьнаго хора, при чтеніи и прислуживаніи учащихся, школы были приведены въ зданіе двухклассной школы при кафедральномъ соборѣ; здѣсь въ обширномъ залѣ при пѣніи было отслужено молебствіе св. просвѣтителямъ. Затѣмъ послѣдовалъ актъ—пѣніе школьныхъ хоровъ и чтеніе избранныхъ стихотвореній религиознаго содержанія. Закончилось торжество раздачей крестиковъ, иконъ и листковъ. Вслѣдствіе совпаденія школьнаго праздника съ воскреснымъ днемъ и осѣзда Преосвященнаго Владыки (по епархіи), школы не были собраны къ литургіи въ кафедральный соборъ, какъ въ прежніе годы. Школьные праздники подобнымъ образомъ устраиваются во многихъ школахъ.

Въ цѣляхъ просвѣтительно-воспитательныхъ нѣкоторыя школы организуютъ паломничества въ монастыри и обра-

зовательныя экскурсіи; благотворное воздѣйствіе этихъ „походовъ“ и на религіозное чувство, и на любознательность дѣтей наглядно замѣтно. Привнося пріятное разнообразіе въ монотонную школьную жизнь, такія полезныя развлеченія способствуютъ оживленію и подъему духа школь. Благотворныя и назидательныя впечатлѣнія создаютъ бодрое настроеніе, а это служитъ залогомъ всесторонней успѣшности школьнаго дѣла. Экскурсіи ежегодно устраиваются школами курортныхъ мѣстъ и постепенно входятъ въ обычай.

Лучшіе педагоги, знающіе дѣтскую душу, не упускаютъ случая порадовать питомцевъ незатѣйливымъ литературно-вокальнымъ вечеромъ, а на святкахъ—школьнымъ рождественскимъ праздникомъ. Понесенный ими праздничный трудъ всегда высоко вознаграждается морально, а иногда и матеріально. Прекрасное впечатлѣніе на народъ производятъ соединенныя празднества для всѣхъ учащихся прихода, безъ обособленія школъ по вѣдомствамъ. Крайне желательно, чтобы всякая рознь школьныхъ труженниковъ изгладилась. Законоучители призываются къ объединенію школъ. Въ результатъ добрыхъ воспитательныхъ воздѣйствій, въ теченіе школьнаго курса дѣти усваиваютъ начатки христіанской культуры.

Есть однако общій недостатокъ, съ которымъ дисциплина школьная борется упорно, но не вездѣ успѣшно,—именно, изъ-за хозяйственныхъ нуждъ, дѣти забираются родителями изъ школы раньше времени и приводятся въ школу съ опозданіемъ. По этой причинѣ въ нѣкоторыхъ школахъ (теперь уже немногихъ) происходитъ несвоевременность начала и окончанія учебныхъ занятій. Иногда ученики пропускаютъ учебное время за неимѣніемъ, по бѣдности теплой одежды. Бываютъ пропуски по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ. Но встрѣчается манкированіе и

*(18—21 ноября женскихъ школъ и 21—24 декабря мужскихъ и смѣшанныхъ.

по непониманію со стороны родителей необходимости аккуратнаго посѣщенія дѣтьми уроковъ, и упорство не останавливается никакими взысканіями вплоть до исключенія дѣтей изъ школы. Такія явленія по мѣстамъ нарушаютъ правильное теченіе школьной жизни.

Въ школахъ Осетіи дѣти отвлекаются на уборку кукурузы въ октябрѣ: учащіе за малолюдствомъ классовъ иногда прекращали занятія. Необходимость вынудила Епархіальный Училищный Совѣтъ разрѣшить перерывъ занятій на нѣсколько дней въ плоскостныхъ селахъ, по постановленію, утвержденному Высокопреосвященнымъ Аухіепископомъ Питиримомъ. Во многихъ школахъ отбираются при приѣмѣ дѣтей отъ родителей обязательства въ томъ, что они будутъ неопустительно посылать дѣтей отъ начала до конца учебнаго года въ будни—въ школу, а въ воскресные и праздничные дни—ко всѣмъ церковнымъ службамъ; это оказываетъ воздѣйствіе, и несоблюденіе слова осуждается общественнымъ мнѣніемъ и сдерживаетъ противниковъ школьной регулярности. Въ лучшихъ школахъ, гдѣ усердными педагогами привита любовь къ школѣ и интересъ къ ученію, манкировки сравнительно немного. Немало усилій употребляется также для удержанія учащихся до выпуска. Дѣти, особенно ученицы, посѣщаютъ школу одинъ—два сезона и тѣмъ заканчиваютъ свое образованіе. Старшіе въ семьѣ вполне удовлетворены, если дѣвочка выучитъ молитвы и обучится разбирать по складамъ. Дальнѣйшее ученіе не цѣнится даже и настолько, чтобы поступиться самыми незначительными затратами и ничтожною помощью ребенка рѣ хозяйствѣ. Цѣлые общественные сходы проявляли болѣе, чѣмъ равнодушное отношеніе къ школьному обученію дѣвочекъ. Отсутствие выпусковъ наиболѣе часто замѣчается въ осетинскихъ школахъ и въ русскихъ женскихъ; народъ не доросъ до признанія пользы образованія для женъ и матерей. Для поднятія авторитета школы въ народѣ, необ-

ходимо принять всѣ мѣры для того, чтобы школы ежегодно имѣли выпускныя отдѣленія. Признается нужнымъ и учащихся поощрять за успѣшные выпуски, слагая съ нихъ долю вины въ неимѣніи выпускныхъ, отвѣтственныхъ отдѣленій.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Просвѣтительное и воспитательное вліяніе школъ простирается отчасти и на взрослое населеніе. Важнымъ средствомъ такого воздѣйствія служатъ народныя чтенія и религіозно—нравственныя бесѣды при школахъ. Многія школьныя зданія служатъ народной аудиторіей. Чтенія ведутся, главнымъ образомъ, осенью и зимой, въ воскресные и праздничные дни, преимущественно, послѣ вечерни, иногда наканунѣ праздниковъ и изрѣдко въ будничные дни.

Содержаніе чтеній сообразуется съ запросами и нуждами приходской жизни и со временемъ церковнаго года. Предметомъ ихъ бываетъ изъясненіе дневнаго Евангеліе, воспоминаемая событія библейской, церковной или отечественной исторіи, особенности богослуженія, житія святыхъ, избранныя статьи изъ религіозно—назедательныхъ сборниковъ Троицкихъ, Двонскихъ, Почаевскихъ, воскресныхъ листковъ и патріотическихъ изданій. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія велись въ системѣ, по опредѣленной программѣ съ участіемъ народнаго хора. Въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, чтенія имѣютъ, преимущественно, миссіонерскій характеръ. Въ школахъ гор. Владикавказа-Вознесенской и Константино-Еленинской бесѣды велись подъ руководствомъ г. епархіальнаго миссіонера В. П. Тихвинскаго.

Устраивались по мѣстамъ чтенія и свѣтскаго содержанія: нѣкоторые священники знакомили съ дѣятельностью Государственной Думы, прочитывались поучительныя страницы изъ гражданской исторіи, на примѣръ, о герояхъ отечествен-

ной войны, сообщались свѣдѣнія по природовѣдѣнію по сельскому хозяйству, довольно часто приводятся чтенія о вредѣ пьянства. Чтенія иногда приспособлялись къ имѣющимся свѣтовымъ картинамъ. Нѣсколько школъ картинами пользовались отъ Владикавказскаго „Общества по устройству народныхъ чтеній“. Особенно желательно, чтобы болѣе распространялось употребленіе волшебныхъ фонарей, кои стали общедоступны по цѣнѣ. Приобрѣтеніе ихъ рекомендуется вниманію о.о. завѣдующихъ и усердію попечителей.

Постоянный контингентъ посѣтителей чтеній и бесѣдъ составляютъ школы, учащіеся, обычно, поютъ сдѣсь церковныя пѣснопѣнія патріотическіе гимны и пѣсни и духовно-нравственныя стихотворенія.

Школьныя помѣщенія переполняются, особенно, въ періодъ, свободный отъ полевыхъ работъ. Населеніе весьма охотно посѣщаетъ чтенія, и добрые школьные труженики дорожатъ возможностью воздѣйствовать на народъ посредствомъ чтеній въ сознаніи, что тѣмъ дополняютъ дѣло школы, даютъ народу полезную духовную пищу и отвлекаютъ его въ праздничное время отъ пороковъ, сопряженныхъ съ праздностью, а также отъ посѣщенія сектантскихъ и другихъ вредныхъ собраній. Обстоятельства времени требуютъ усиленія проповѣди, бесѣдъ, чтеній и вообще просвѣтительной дѣятельности духовенства. Поэтому, весьма прискорбно, что въ большинствѣ осетинскихъ школъ чтеній и бесѣдъ не ведется; пора приобщить туземное населеніе къ благамъ культуры и привить ему высшіе духовные интересы: косность и инертность народа не могутъ быть признаны непреодолимымъ препятствіемъ.

Воскресно-повторительныя занятія велись частнымъ образомъ нѣкоторыми учащими, которые занимались дѣтьми и по праздникамъ и на рождественскихъ вакаціяхъ, подготавливая къ экзамену, акту и др. школьнымъ торжествамъ. Рекомендуется учащимъ собирать въ школу бывшихъ ея

питомцевъ и воспроизводить съ ними нѣкогда пройденный курсъ. Опыты, произведенные Епархіальнымъ Наблюдателемъ, показали, что такія занятія признаются населеніемъ и полезнымъ, и пріятнымъ препровожденіемъ времени.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ свѣденію духовенства епархіи.

Подобаеть вѣдати, аще случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первыя недѣли поста; тогда сружбу праздника пѣти въ недѣлю сыропустную по предписанному (Мр. къ 2 февраля) Такъ говоритъ Типиконъ.

Въ текущемъ году 2-е февраля, праздникъ Срѣтенія Господня падаетъ на понедѣльникъ 1-й седмицы св. Четырехдесятницы, почему и должно церковно-богослужебное торжество перенести на воскресенье 1-го февраля, недѣлю сыропустную. Въ понедѣльникъ-же должна быть служба обычная, этому дню присвоенная.

Вѣдомость о лицахъ,

имѣющихъ право на получение пенсій и пособій мзъ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской Епархіи за 1914-й годъ.

| №№ | Фамиліи и имена пенсионеровъ. | Размѣръ выслуженной пенсіи по уставу. | Пенсія самимъ участникамъ кассы. | Пенсія вдовамъ и сиротамъ. | Пособіе вдовамъ и сиротамъ. | Всего за 1914 годъ. |
|----|---|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| 1 | Александрова Зинаида дочь ум. свящ. | 36 | — | — | 18 | 18 |
| | Андреева Анна, вдова псал. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Бабіева Елена, вдова свящ. | 72 | — | 36 | 36 | 72 |
| | Вабіева Софья, вдова свящ. | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| 5 | Базилева Ольга, вдова свящ. | 66 | — | 33 | 33 | 66 |
| | Благодравовы, сир. (3) свящ. | 18 | — | — | 18 | 18 |
| | Богоявленская Лидія вдова протоіерея | 120 | — | 120 | — | 120 |
| | Бѣлохвостовъ Іоаннъ, зашт св. | 66 | 66 | — | — | 66 |
| | Бѣляева Агнія, вдова прот. | 120 | — | 120 | — | 120 |
| 10 | Василевскій А. М. зашт. пом. См. дух. учил. | 60 | 60 | — | — | 60 |
| | Воскресенская Евдокія, вдова священника | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| | Воскресенская Неонила, дочь умерш. прот. | 60 | — | — | 30 | 30 |
| | Воскресенскіе сироты (2) діакона съ 1 іюня | 27 | — | 7 877р.88к. | 15 р. 75к. | |
| | Герасимова Анастасія, вдова псаломщика | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| 15 | Глазковъ Петръ, зашт. прот. | 180 | 180 | — | — | 180 |
| | Головина Анастасія, вд. псал. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Голубинская Еликонида, дочь ум. псаломщ. | 18 | — | — | 18 | 18 |

| | | | | | | |
|----|---|-----|-----|----------|-------|-----------|
| | Горленко Василій, зашт. свящ. | 54 | 54 | — | — | 54 |
| | Громовъ Петръ, зашт. свящ. | 96 | 96 | — | — | 96 |
| 20 | Грушевская Любовь, вд. свящ. | 120 | — | 60 | 60 | 120 |
| 21 | Давиденко Анна, вдова діак. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Джикаевъ Іовъ, зашт. псал. | 120 | 120 | — | — | 120 |
| | Еремина Марія, вдова псал. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Ефимовъ Петръ, зашт. свящ. | 108 | 108 | — | — | 108 |
| 25 | Жускаевъ Александръ зашт. священникъ | 240 | 240 | — | — | 240 |
| | Иванова Екатерина, дочь ум. діакона . | 18 | — | — | 18 | 18 |
| | Каракулина Елена, вдова свящ. | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| | Каргалинская Варвара, вдова псаломщика | 63 | — | 3150 | 31—50 | 63 |
| | Каргалинскій Владиміръ сынъ ум. свящ. | 18 | — | 4 50 | 4 50 | 9 |
| 30 | Касимова Агафья, вдова діак. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Касимова Евдокія, вдова свящ. съ 24 ноября | 72 | — | 7р. 50к. | — | 7р. 50 к. |
| | Качева Неонила, дочь ум. прот. | 36 | — | — | 18 | 18 |
| | Копейчиковъ Василій, зашт. свящ. съ 7 августа | 180 | 72 | — | — | 72 |
| | Кудрины сироты (4) свящ. | 90 | — | 90 | — | 90 |
| 35 | Кудрявцева Марія, вдова св. | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| | Кухіанидзе, сироты (2) свящ. | 36 | — | — | 18 | 18 |
| | Лаврова Гликерія, вдова прот. | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| | Лаврова Елена, вдова прот. | 72 | — | 36 | — | 36 |
| | Лапина Анастасія, вдова св. | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| 40 | Левитская Татьяна, вдова діак. | 36 | — | 18 | 18 | 36 |
| | Ливанова Серафима, вдова діакона | 36 | — | — | 18 | 36 |
| | Лукьяновъ Лука, зашт. свящ. | 72 | 72 | — | — | 72 |
| | Матвѣева Татьяна, вдова діак. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Мачаваріани Іосифъ, зашт. священникъ | 300 | 300 | — | — | 300 |
| 45 | Михеевы, сироты (4) свящ. | 69 | — | 48 | 48 | 96 |
| | Морозовъ Иванъ зашт. свящ. | 18 | 18 | — | — | 18 |
| | Никольскі Иванъ, зашт. св. | 18 | 18 | — | — | 18 |
| | Орлинская Юлія; вдова прот. | 240 | — | 120 | 120 | 240 |

| | | | | | | |
|----|--|-----|-----|-------|-------|-----|
| | Паршина Екатерина, вдова діакона | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| 50 | Пасъчникъ Романъ, зашт. священникъ | 105 | 105 | — | — | 105 |
| | Погорѣлова Зинаида, дочь ум. діакона | 54 | — | — | 27 | 27 |
| | Покровская Евдокія, вдова священника | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Покровская Софья, вдова св. | 96 | — | 48 | 48 | 96 |
| | Покровскій Владиміръ, зашт. священникъ | 120 | 120 | — | — | 120 |
| 55 | Полянская-Кедрова Екатери- на, вдова свящ. | 72 | — | 36 | 36 | 72 |
| | Поповъ Хрисанфъ зашт. св | 54 | 54 | — | — | 54 |
| | Прелатова Анастасія, вдова священника | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Путятина Вѣра, вдова свящ. | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Ржаксенская Пелагія, дочь ум. священника | 96 | — | — | 24 | 24 |
| 60 | Рождественская Ольга вдова діакона | 45 | — | 2250 | 22 50 | 45 |
| | Ртищевы, сироты (3) діакона | 36 | — | 27 | 9 | 36 |
| | Руднева Любовь, вдова прот. | 72 | — | 36 | 39 | 72 |
| | Савальскій Александръ, зашт. протоіерей | 204 | 204 | — | — | 204 |
| | Садовская Екатерина, дочь ум. священника | 72 | — | — | 36 | 36 |
| 65 | Самадова Любовь, дочь ум. протоіерея | 60 | — | — | 30 | 30 |
| | Стефанова Варвара, вдова псаломщика | 18 | — | 9 | 9 | 18 |
| | Терэнгевъ Николай, зашт. псаломщикъ | 36 | 36 | — | — | 36 |
| | Тимошенко Матрена вдова псаломщика | 54 | — | 27 | 27 | 54 |
| | Тихомировы, сироты (4) псал. | 36 | — | 36 | — | 36 |
| 70 | Токаевы, сироты (2) прот. | 36 | — | — | 18 | 18 |
| | Царевская Дарья, вдова свя- щенника (6 дѣтей) | 27 | — | 13,50 | 13,50 | 27 |

| | | | | | | |
|--------------|--|-------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Шумовская Ольга, жена бывшаго свящ. | 300 | — | 300 | — | 300 |
| | Яблонская Марія, вдова псал. (5 сиротъ) | 57 | — | 57 | — | 57 |
| 75 | Яковенковъ Василій, зашт. протоіерей съ 12 сент. | 138 | 34,50 | — | — | 4 р. 50 к. |
| | Цаголова Пелагія жена быв. свящ. (5 дѣтей) съ 12 сент. | 36 | — | 11 | — | 11 |
| | Царевская Дарья, дочь ум. священника | 36 | — | — | 18 | 18 |
| 77 | Ѳеодоровъ Викторъ, зашт. діаконъ | 54 | 54 | — | — | 54 |
| Итого | | 5328 | 2011.⁵⁰ | 1589.³⁷ | 1084.⁸⁸ | 4685.⁷⁵ |

Предсѣдатель Правленія кассы Протоіерей А. Малиновскій.

Члены Правленія { Свящ. М. Поповъ .
Свящ. С. Лукьяновъ

Дѣлопроизводитель Свящ. Солнцевъ.

Отъ Правленія Владик. Духовнаго Училища.

Испытательная на званіе учителя и псаломщика комиссія при Владикавказскомъ Духовномъ Училищѣ доводитъ до свѣдѣній всѣхъ, желающихъ получить званіе учителя или псаломщика, что экзамены на оныя званія будутъ произведены ею 1) девятаго (9) февраля и 2) шестого (6) апрѣля сего 1915 года.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ лица благоволятъ прислать въ Правленія Владикавказскаго Духовнаго Училища 1) свидѣтельство объ окончаніи курса школы, если таковое имѣется; 2) метрическую выписъ о днѣ рожденія и 3) удостовѣреніе отъ причта о бытіи на исповѣди и у св. причастія.

Экзамены въ указанные дни будутъ производиться съ восьми (8) часовъ утра, къ каковому времени и должны явиться экзаменующія въ зданіи Владикавказскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ официальной части Протоіерей А. Нефедьевъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Поученіе въ Недѣлю блуднаго сына, (Покаяніе необходимый путь ко спасенію).

„Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ парещися сынъ твой“ (Лук. XV, 21.).

Съ мудрою постепенностію приводитъ насъ, братіе, любвеобильная мать наша—Св. Церковь къ двери святой и великой Четырехдесятницы—времени поста, покаянія и молитвенныхъ воплей кающейся души къ Своему Господу и Спасителю. Въ предыдущую недѣлю примѣромъ приточнаго мытаря она научала насъ пламенной и смиренной молитвѣ—этой святой основѣ обращенія души къ Богу. Сегодня чудною притчею Христа Спасителя „о блудномъ Сынѣ“ показываетъ намъ примѣръ и путь истиннаго покаянія и твердой надежды на милость Человѣкалюбиваго Бога.

И блаженъ, во сто кратъ блаженъ, кто послушаетъ и внемлетъ гласу Своей Матери!

„Отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ парещися сынъ твой“—вотъ, братіе, вопль искренняго покаянія, вотъ выраженіе истиннаго сознанія своей глубокой вины и тяжкаго паденія, вырвавшееся изъ обремененной грѣхами души и изъ наболѣвшаго отъ страстей сердца.

И эта покаянная настроенность евангельскаго сына, это искреннее сознаніе имъ своего паденія заслуживаетъ не только вниманія нашего, но и подражанія.

Согрѣшилъ блудный сынъ, согрѣшилъ тяжело и палъ глубоко. Самовольно потребовалъ онъ отцовское состояніе, нажитое трудомъ и потомъ, онъ изжилъ и истратилъ на

порочныя дѣла. Онъ осквернилъ свое тѣло, осквернилъ душу, съ головой погрузился въ грязный омутъ порока и зла. Онъ оставилъ дорогой отеческій кровь, своего престарѣлаго отца, вскормившаго и воспитавшаго его. Глубоко его было паденіе, но велико, братіе, и его раскаяніе.

Когда, подъ ударами внѣшнихъ бѣдствій его совѣсть заговорила и потребовала отчета въ его поступкахъ, то онъ, потрясенный сознаниемъ тяжести своего преступленія и своего паденія, не счелъ даже для себя достойнымъ вновь назваться сыномъ своего отца, котораго онъ такъ безжалостно оставилъ, но въ глубокомъ сознаниі овоей вины предъ нимъ хотѣлъ лишь поступить въ число наемниковъ и съ неподдѣльнымъ смиреніемъ возвалъ къ его милосердію: *„Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣтъ достойнъ нарецися сынъ твой“*.

И его раскаяніе спасло его: отецъ принялъ его и возрадовался и возвеселился объ его возвращеніи.

И для насъ, возлюбленные, можетъ быть лишь одинъ путь ко спасенію, одна дорога къ нравственному подъему, и этотъ путь необходимъ для насъ, и этотъ путь—путь покаянія, къ которому призываетъ Церковь.

Если блудный сынъ согрѣшилъ и палъ въ пучину порока и нечестія, такъ что покаяніе сдѣлалось для него необходимостію, то мы—мы развѣ стоимъ на высотѣ своего нравственнаго величія сыновъ божіихъ? Онъ разстратилъ отцовское состояніе, а мы развѣ не расточаемъ естественныхъ и благодатныхъ даровъ Божіихъ на дѣла постыдныя? Развѣ у насъ раскошный не расточаетъ богатства, сластолюбивый—сокровище здравія, гордый злато душевныхъ силъ даже до лишенія ума?! Вообще же, кто изъ насъ, имѣя чистую и незагрязненную совѣсть, можетъ дерзновенно сказать, что онъ сберегъ свою душу, какъ чистый кристалль, свободный отъ всякаго темнаго пятна, что онъ сохранилъ свои духовныя сокровища цѣлыми, неповрежден-

ными и незагрязненными мирскими соблазнами. Чей умъ не волновался объ истинахъ вѣры; чья воля не уклонялась съ истиннаго пути добра и правды на кривой путь зла и порока; чье сердце, вмѣсто того, чтобы наслаждаться сладостію глаголовъ Божіихъ, часто не шло въ путь за грязными и нечистыми удовольствіями міра и плоти? Кто изъ насъ дѣлъ своихъ цѣною злата не взвѣшивалъ и не продавалъ? Не часто—ли и все наше существо, какъ бы забывая свое великое и святое назначеніе — быть сынами всевышняго Бога—склоняется на сторону зла и какъ бы совершенно погружается во тьму грѣха и беззаконія. Сколь многіе изъ нашихъ соотечественниковъ утратили нынѣ сокровище вѣры и блуждаютъ въ далекой странѣ, невѣрія и сомнѣній, Сколь многіе потеряли понятіе чистой нравственности и томятся жаждою добра и правды, не нзходя ихъ въ измышленіяхъ человѣческихъ. Вѣдь еслибы мы всѣ сохранили въ чистотѣ и неповрежденности тѣ богатые духовные дары Божіи, которые получили вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства, то развѣ тогда ощущался бы такъ сильно духовный голодъ въ нашихъ душахъ, когда многіе изъ насъ не знаютъ, что дѣлать, за что взяться, и не находя пищи для своего духа, часто не находятъ въ себѣ и силы продолжать свое земное бытіе и въ безумномъ ослѣпленіи часто самовольно прекращаютъ его. Отчего же, возлюбленные, Русь, сіявшая древле благочесіемъ такъ пала и мы, ея сыны, будучи на родинѣ, какъ бы блуждаемъ подобно евангельскому сыну, по чужой и далекой странѣ грѣха, лжи и зла? Да оттого, что наши души, наши сердца отторгнулись отъ источника истины—Бога, сбились съ праваго пути и уклонились на сторону исконнаго человѣконенавистника—дѣвола. И нынѣшніе громаы всемірной войны не есть ли предостерегающій голосъ Вседержителя и для насъ, какъ и для всего міра, что наша жизнь течетъ не по тому руслу, которое ей указано Господомъ?

А если такъ, братіе, то какъ блудному сыну былъ, одинъ путь къ возстановленію—идти назадъ къ своему отцу, пасть предъ нимъ и съ искреннимъ покаяніемъ—просить его милости; такъ и намъ остается одно средство для нашего обновленія—обратиться къ своему Господу и Спасителю, воззвать смиренно къ его милосердію и въ покаянномъ воплѣ пасть у подножія его Св. Креста.

„Покайтесь“, взывалъ нѣкогда на берегахъ Іордана Св. Іоаннъ Креститель, *ибо приближается Царствіе Божіе* („Матѳ. III, 2.“); „покайтесь“,—праповѣдывалъ, ходя по городамъ и весямъ св. Палистины нашъ Господь и Спаситель, *„ибо приблизилось Царство Небесное* (Матѳ. IV, 17); „покайтесь“,—взывали за Христомъ и Его св. ученики и апостолы (Дѣян. II, 38). „Покайтесь“,—взываетъ и нынѣ къ намъ Св. Церковь, хранительница божественныхъ завѣтовъ Нашего Спасителя; „покайтесь“,—ибо Христось снова грядетъ на землю, во славѣ ангеловъ и архангеловъ, судить „всяку плоть человѣчу“, и въ слѣдующій воскресный день будетъ предложенъ вашему вниманію и образъ Его страшнаго, но праведнаго суда.

Быть можетъ, у кого-либо изъ насъ, братіе, въ виду тяжести паденія нашего, зародится сомнѣніе въ возможности для насъ милосердія Божія, то сегодняшняя евангельская притча и здѣсь поддержитъ насъ. Отецъ приточнаго сына нашель въ себѣ любовь, чтобы простить. Богъ ли не приметъ насъ съ нашимъ искреннимъ покаяніемъ? „*Еда забудетъ жена отрока свое не помиловати исчадія чрева своего аще же и забудетъ, сихъ жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь* (Ис. I XV, 15). *Живу Азъ, глаголетъ Адамаи Господь, не хочу смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своео, и живу быти ему* (Іезек. XXXIII, 11).“ Онъ всегда стучитъ въ наше сердце, братіе, дабы оно обратилось къ Нему (Апок. III, 20) и грядущаго къ Себѣ Онъ не изгоняетъ вонъ (Іоан. VI, 37).

Двери покаянія всегда открыты для насъ и да будетъ же больше желающихъ войти въ нихъ!

Боже, оправдавшій блудницу, помиловавшій мытаря, предъ блуднымъ раскрывшій Свои отеческія объятія, пріими и насъ кающихся въ лоно Своего милосердія: просвѣти нашъ умъ, укрѣпи нашу волю въ слѣдованіи Твоимъ св. заповѣдямъ; напитай наше сердце сладостію божественныхъ глаголовъ Твоихъ, очисти души наши отъ всякія скверны плоти и духа очищенныхъ покаяніемъ сподоби насъ лицезрѣть Тебя воскресшаго и чистыми устами тѣмъ достойнѣе восхвалить Тебе, побѣдившаго власть тьмы и открывшаго намъ путь въ свѣтлыя обители Твоего Небеснаго Отца. Аминь.

Свящ. А. Богдавленскій.

Слово въ недѣлю сыропустную.

(Св. Четырдесятница — „благопріятное время“ для совершенія спасенія).

*„Се нынѣ время благопріятно
се нынѣ день спасенія“ (2 Кор. VI, 2).
„Ночь убо преиде, а день приблизися:
отложимъ убо дѣла темная, и обле-
чемся во оружіе свѣта“ (Римл. XIII, 12)*

Если когда, то именно нынѣ намъ прилично, возлюбленные братіе, вспомнить настоящія слова Божественнаго Павла и приложить ихъ къ себѣ. Св. Четырдесятница, открывающаяся предъ нами съ завтрашняго дня, подлинно есть самое благопріятное время для нашего спасенія, для нашего очищенія, для нашего приближенія къ Источнику жизни нашей къ Господу Іисусу Христу. Вотъ почему любвеобильный голосъ Нашей Матери Церкви уже давно звалъ насъ къ достойному провозженію этого спасительнаго времени, дав-

но вслухъ всѣмъ возглашаша, что уже открываются двери покаянія, что приближаются дни Св. Четырехдесятницы. И теперь, стоя въ преддверіи спасительнаго времени, мы естественно, прежде всего, должны спросить себя, возлюбл., вняли ли мы хотя сколько-нибудь настойчивому голосу нашей любвеобильной Матери, послушались ли ея призыва, вошли ли въ нашу душу ея трогательныя пѣсни, призывающія насъ къ сознанію глубины нашихъ грѣховъ и къ плачу надъ ними. Какъ ни больно, какъ ни стыдно, но истина требуетъ сказать, братіе, что большинство изъ насъ осталось глухо къ церковному призыву. Предъ Св. Четырехдесятницею мы какъ будто совсѣмъ забыли, что мы и христіане. Послѣдняя недѣля, которою Церковь уже начинаетъ время покаянія, не служитъ-ли яркимъ доказательствомъ истинности нашихъ послѣднихъ словъ. Ее нечего описывать вамъ братіе; вы сами знаете, что она представляетъ изъ себя, потому что сами участвуете въ томъ разгулѣ, который ей свойствененъ.

Здѣсь человѣкъ, поддавшись влеченію плоти, какъ будто забываетъ все святое, что въ другое время дорого для него самого. Здѣсь день превращается въ ночь и ночь въ день; невоздержность въ пищѣ, питьѣ является чѣмъ-то какъ будто законнымъ и необходимымъ. Общественныя увеселенія устраиваются тогда, когда храмы открыты для молитвы, и когда въ нихъ уже слышатся скорбные возгласы Церкви о беззаконіяхъ своихъ дѣтей. Людямъ какъ будто мало другого времени для развлеченія плоти, и они хотятъ украсть дни, кои всецѣло слѣдуетъ отдать на служеніе Вышнему.

Но слава Создателю! Кончилась пора объяденія, кончилось время разгула, настаютъ дни спасительныя для души: *„се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія“, „нощъ убо преиде, а день приближися“* Завтра Св. Четырехдесятница, и зло, какъ ни много имѣетъ своихъ ревнителей, по-

меркнетъ предъ силою церковнаго голоса, призывающаго міръ къ истинному свѣту добра и чистоты!

Обратимъ же, возлюбл. братіе, свои умственные взоры въ открывающееся предъ нами „время спасенія“. Пусть тѣ, кои забыли Бога, забыли душу, промѣняли духовное на тлѣнное, вѣчное на временное, пусть они отрицаютъ значеніе Св. четьведесятницы: *„судъ имъ давно ютовъ, и пошибель ихъ не дремлетъ (II Петр. II, 3) !*

Мы же, возлюбл., хотя и падающіе, хотя и согрѣшающіе и не внимающіе часто спасительному голосу Церкви, войдемъ вмѣстѣ съ нею въ раскрытыя предъ нами двери спасительнаго поста. Здѣсь все влечетъ насъ къ покаянію, сокрушенію и слезамъ. Церковь сегодня приводитъ намъ на память изгнаніе прородителей изъ рая за ихъ преступленіе, и этимъ хочеть подвигнуть насъ къ сознанію, какъ погубно непослушаніе Богу, какъ важны въ дѣлѣ благочестія и спасенія постъ и прочія дѣла самоотверженія, и какъ опасны чувственныя грѣховныя удовольствія. „Міръ съ родоначальники, гласить она, горько да восплачетъ: снѣдію сладкою падшій съ падшими“ (Стихи Синаксаря Нед. Сыропуст).

Вотъ завтра, и въ другіе дни Св. Четьведесятницы, она будетъ призывать насъ къ себѣ на молитву тихимъ и унылымъ звономъ; это гласъ сѣтованія ея о нашихъ грѣхахъ. Вотъ съ завтрашняго дня все облечется въ ней въ черныя одежды; это знакъ великой скорби ея о нашихъ беззаконіяхъ. Въ наступающіе дни священнослужители ея съ колѣнопреклоненіемъ будутъ умолять Бога за свои и чужіе грѣхи, умиленно стануть пѣть покаянныя пѣсни и псалмы, читать трогательныя молитвы и назидательныя поученія. Въ этихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ будутъ представлены намъ примѣры искренняго раскаянія во грѣхахъ, восхваляться добродѣтели праведниковъ, возвѣстится грозный судъ Божій нераскаяннымъ грѣшникамъ, объявится помилованіе кающимъ.

ся, предъизобразится небесная награда за добрые подвиги. Все это для того, чтобы подвигнуть насъ на дѣла, необходимыя для нашего спасенія. Неужели же мы братіе, останемся безчувственными къ заботамъ Церкви и ожесточимъ свои сердца, чтобы не внять ея спасительному призыву. Нѣтъ, возлюбл., не сдѣлаемъ этого, а скорѣе войдемъ въ спасительное время поста.

Ибо *„нынѣ время благопріятно, нынѣ день спасенія.“* „*Нощь убо прейде, а день приближися: отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта.*“

Въ другое время нашему спасенію много мѣшаютъ три нашихъ врага: міръ съ его соблазнами, плоть съ ея страстями и похотями и дѣйствующей чрезъ нихъ—исконный челоуѣконенавистникъ—діаволь. Во время же Св. Четырехдесятницы, дѣйствія этихъ враговъ, хотя и не прекращаются совершенно, бывають ослаблены въ своихъ злыхъ стремленіяхъ. Міръ, обуздываемый закономъ и невольно уважающій св. дни покаянія, сокращаетъ въ св. Четырехдесятницу свои шумныя и соблазнительныя для многихъ игры и зрѣлица. Плоть, изнуренная постомъ и молитвою, ослабѣваетъ въ своихъ страстныхъ порывахъ и тѣмъ самымъ полагаетъ намъ меньше препятствій—творитъ дѣла необходимыя для нашего спасенія. Вмѣстѣ съ ослабленіемъ этихъ двухъ враговъ нашихъ, и діаволь, лишенный своихъ споспѣшниковъ и гонимый отвсюду усердною молитвою, какъ стрѣлами изнемогаетъ въ своихъ силахъ и не можетъ много вредить, а нерѣдко и вовсе удаляется уstraшенный присутствіемъ Христа Спасителя, съ Которымъ вѣрующіе такъ часто соединяются въ это время въ Святѣйшей Евхаристіи.

Изъ этого мы видимъ, что въ Св. Четырехдесятницу мы съ большимъ успѣхомъ можемъ совершать свое спасеніе, чѣмъ въ другое время.

Если же сіи св. дни такъ благопріятны для спасенія нашего, то мы и должны воспользоваться ими для онаго,

должны провождать ихъ богоугодно, стараясь очиститься отъ грѣховъ нашихъ и укрѣпиться въ христіанской добродѣтели.

Вѣдь и благоразумный полководецъ пользуется слабостію врага, чтобы его побѣдить, и заботливый земледѣлецъ не опускаетъ времени для воздѣлыванія полей и благопріятнаго посѣва, искусный мореходъ улучшаетъ попутный вѣтеръ для совершенія пути своего. Мы ли, возлюбл., не воспользуемся благопріятнымъ временемъ для спасенія души своей, которая взятая одна дороже всѣхъ мірскихъ сокровищъ и для спасенія которой пролита безцѣнная кровь Сына Божія. Это было бы, братіе, крайне неразумно съ нашей стороны и пагубно для насъ. Подлинно пагубно, братіе. Ибо кто не будетъ радѣть о спасеніи своемъ въ благопріятное для него время, тотъ не совершитъ его тѣмъ болѣе тогда, когда враги наши будутъ нападать на него съ большею силою. Напротивъ, кто въ эти спасительные дни очиститъ себя отъ грѣховъ, укрѣпится въ добрѣ и молитвенно оградитъ себя благодатію Божіею, тотъ и въ послѣдующее время не только успѣшно выдержитъ борьбу съ духовными врагами, съ какою бы силою они ни нападали, но, съ помощію Божіею, и побѣдитъ ихъ.

Итакъ, возлюбленные, *„Нынѣ время благопріятно, нынѣ день спасенія. Ночь убо преиде, а день приближися: отложимъ убо дѣла темная, и облечемъ во оружіе свѣта.“* Душа наша измучилась отъ земной суеты, ей надоѣли скучныя пѣсни земли, она страдаетъ, ноетъ отъ недостатка потребной пищи. И вотъ Церковь, и всегда готовая принять своихъ больныхъ дѣтей, теперь еще шире раскрываетъ предъ ними двери своихъ богатыхъ сокровищницъ и ключи цѣлебныхъ источниковъ.

Устремимся же туда всѣ, — и богатые и бѣдные, знатные и незнатные. Всѣ мы нуждаемся въ прощеніи и очищеніи: *„мною бо согрѣшаемъ вси (Іак. III, 2).“*

Не усумнимся, что наши посильные труды и подвиги останутся тщетны: „сила бо (Божія) въ немощи совершается“ (2 Коринѣ, XII, 9).“ Всемогушей и Человѣколюбивый Господь готовъ принять всякаго грядущаго къ Нему. Онъ ждетъ нашего покаянія, нашихъ слезъ и нашихъ молитвъ. Онъ сторицею воздастъ намъ за наши старанія. Пойдемъ же къ Нему, возлюбл., чтобы, пропустившись съ Нимъ, пострадавъ и умеревъ для грѣха, тѣмъ достойнѣе войти въ радость Его Воскресенія. Аминь.

Свящ. А. Богоявленскій.

Славяне и ихъ исторія.

(Краткій очеркъ).

(Продолженіе).

Велико-Моравская держава.

Девятый вѣкъ является знаменательнымъ вѣкомъ въ жизни славянъ, это какъ бы рубежъ, на которомъ обрывается смутный, мало извѣстный періодъ жизни народа и начинается сознательный, историческій. Къ началу IX вѣка, славяне, можно сказать, вполне расселились и усѣлись на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ помнитъ исторія, и у нихъ почти одновременно образуется нѣсколько государственныхъ союзовъ—у Мораванъ, Чеховъ, Поляковъ на западѣ, на востокъ у Руси, на югѣ у Болгарь. Нѣкоторыя изъ этихъ государствъ просуществовали очень недолго. Но идея государства и государственности продолжала расти и развиваться, пока не завершилась образованіемъ устойчивыхъ, хотя и не всегда самостоятельныхъ, славянскихъ государствъ. Самымъ раннимъ такимъ славянскимъ государствомъ, хотя и самымъ непрочнымъ, была Велико-Моравская держава. Къ ея недолгой исторіи я теперь и обращаюсь.

Въ первой четверти 9-го вѣка у славянъ, обитавшихъ по рѣкѣ Моравѣ (притокъ Дуная съ лѣвой стороны) появляется вождь, которому и удастся племя разрозненное на отлѣльныя враждебныя роды (ничѣмъ кромѣ языка не связанные), объединить въ одинъ государственный союзъ. Имя этого вождя — Моймірь. Моймірь со всѣмъ своимъ племенемъ былъ вассаломъ Людовика Нѣмецкаго, однако это вассальное положеніе не помѣшало ему распространить свое, вліяніе и на другія сосѣднія племена—на чеховъ и на словаковъ. Чтобы отнять у нѣмцевъ предлогъ для войны и разоренія своего народа, онъ принимаетъ отъ нихъ христіанство и священниковъ, которые усердно начинаютъ трудиться надъ распространеніемъ христіанства среди язычниковъ—мораванъ... Тѣмъ не менѣе несмотря на такую уступчивость, Моймірь, очевидно, внушалъ своей дѣятельностью подозрѣніе Людовику, королю нѣмецкому, и въ 846 году онъ былъ схваченъ и заключенъ въ тюрьму; княземъ былъ объявленъ племянникъ Мойміра Ростиславъ, въ которомъ нѣмцы были вполне увѣрены. Событія показали, что они жестоко ошиблись и, можно сказать, промѣняли кукушку на ястреба. Ростиславъ оказался даровитымъ и смѣлымъ княземъ. Онъ отлично воспользовался смутами и замѣшательствомъ, которыя наступили въ Германіи послѣ смерти Людовика Нѣмецкаго и объявилъ себя самостоятельнымъ княземъ. Нѣмцы не хотѣли примириться съ потерей такой обширной и хлѣбной области, какъ Моравія, предпринимали на строптиваго князя нѣсколько походовъ, но всѣ они оканчивались неудачно, и Моравская держава стала въ независимыя отношенія къ своимъ сосѣдямъ. Желая совсѣмъ искоренить слѣды нѣмецкаго владычества въ своемъ государствѣ, Ростиславъ рѣшается вытѣснить изъ Моравіи и нѣмецкое духовенство, которое разсыпалось и просочилось по всему обширному краю и невидимыми нитями связывало Релико-Моравію съ Германіей и работало для послѣдней. И

вотъ, чтобы совсѣмъ освободиться отъ нѣмецкаго вліянія, онъ посылаетъ въ 869 г., своего племянника Святополка въ отдаленную Грецію къ императору Михаилу III съ просьбой — прислать въ Моравію такихъ священниковъ и проповѣдниковъ, которые бы владѣли славянскимъ языкомъ. Михаилъ III съ радостью далъ на это согласіе и предложилъ двумъ ученымъ братьямъ—Константину (въ монашествѣ Кириллу) и Меѳодію отправиться въ Моравію.

Дальнѣйшая исторія Моравскаго госуларства, его образованіе, могущество и разцвѣтъ — тѣсно связаны съ жизнью и дѣятельностью свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія.

Знаменитые первоучители и апостолы славянства были уроженцы гор. Солуни, дѣти важнаго чиновника греческой службы. Городъ Солунь какъ теперь, такъ и тогда былъ очень пестрый по населенію. Здѣсь можно встрѣтить и грековъ, представителей господствующей націи, и албанцевъ, и евреевъ и славянъ, поселеній которыхъ было очень много въ самомъ городѣ и въ окрестностяхъ его. Родились св. братья въ 1-й половинѣ 9-го вѣка; къ какой національности они принадлежали—съ точностью не установлено и до сихъ поръ. Однако, судя по той близости, которую мы замѣчаемъ между царской семьей и семьей св. братьевъ, изъ которыхъ младшій даже росъ и воспитывался вмѣстѣ съ будущимъ императоромъ Михаиломъ III подъ руководствомъ знаменитаго патріарха Фотія—можемъ думать, — что родители апостоловъ славянства были греки и греки знатнаго происхожденія. Постоянное общеніе со славянами, которыхъ они всегда встрѣчали и въ городѣ и въ домѣ, вѣроятно, въ качествѣ прислуги, дало возможность св. братьямъ близко узнать этотъ народъ и изучить ихъ рѣчь. и дало поводъ думать нѣкоторымъ, что св. братья были славяне.

Но прежде чѣмъ отправиться въ Моравію одинъ изъ братьевъ, св. Кириллъ долженъ былъ, по настоянію опять же Императора отправиться въ Хозарію. Повелитель Хозар-

скаго народа, занимавшаго обширныя земли между Дономъ, Волгой и Кавказомъ просилъ Византійскаго императора прислать къ нему въ Хозарію такого ученаго мужа, который доказалъ бы ему, какая вѣра лучше — еврейская, магометанская или христіанская. Константинъ съ радостію принялъ это предложеніе и отправился въ дикую и неизвѣстную Хозарію съ проповѣдью христіанства; по дорогѣ онъ остановился въ г. Херсонесѣ и здѣсь въ короткое время изучилъ хозарскій языкъ, настолько хорошо, что могъ свободно на немъ говорить и объясняться, этотъ фактъ свидѣтельствуется какими необычайными способностями обладалъ неутомимый проповѣдникъ.

Прибывъ ко двору хозарскаго когана, (хана) Константинъ блистательно выдержалъ споръ съ еврейскими и магометанскими учеными и вполне оправдываетъ ожиданія патріарха и императора.

Путешествіе великаго проповѣдника въ Хозарію падаетъ на годы 860—861, т.е. на то время, когда днѣпровскіе славяне входили въ составъ хозарской монархіи и свободно и безпрепятственно пользовались правомъ жительства, какъ въ прелѣлахъ собственно коганата, (границы его я указалъ выше) такъ и въ столицѣ его — Итилѣ, или Бѣлой Вѣжѣ, расположенной у устья Волги: о большомъ присутствіи славянъ въ этомъ городѣ неоднократно упоминаютъ арабскіе писатели. И мы нимало не ошибемся, если предположимъ, что въ числѣ слушателей Константина были и наши предки — днѣпровскіе славяне, съ которыми онъ могъ объясняться на ихъ собственномъ языкѣ.

Итакъ, прежде чѣмъ отправиться къ западнымъ славянамъ, великій проповѣдникъ еще раньше посѣтилъ наши родимыя южныя степи и заронилъ искру божественнаго ученія въ открытыя и простыя души его обитателей, среди которыхъ были и наши предки — славяне.

Едва славный проповѣдникъ вернулся къ себѣ на ро-

дину, едва успѣлъ отдохнуть и оправиться отъ трудовъ и лишеній далекаго путешествія, какъ новое великое дѣло призвало его къ себѣ.

Въ концѣ 862 года прибыли въ Константинополь послы отъ Великаго Моравскаго князя Ростислава съ просьбой прислать къ нему въ Моравію такихъ знающихъ учителей, которые могли бы вести проповѣдь Слова Божія на славянскомъ языкѣ. Выборъ Императора и патріарха палъ на свв. братьевъ, которые помимо того, что знали хорошо славянскій языкъ, были также хорошо извѣстны и какъ ревнители просвѣщенія и какъ высокодаровитые проповѣдники. Братья съ радостью согласились на новое предложеніе императора и начали готовиться къ трудному подвигу. Первымъ дѣломъ св. братьевъ—было упростить и усовершенствовать славянскую азбуку, которая хотя существовала до нихъ, но была не достаточно приспособлена къ многозвучной и богатой славянской рѣчи. Покончивъ успѣшно съ этимъ дѣломъ, св. братья перевели съ греческаго яз. на славянскій необходимыя богослужебныя и учительскія книги и только послѣ такой предварительной молчаливой работы они рѣшились тронуться въ путь, и въ 863 г. прибыли въ столицу Моравіи, съ радостью и надеждой встрѣченные и княземъ и народомъ. Началась плодотворная проповѣдь свв. братьевъ среди морованъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и началась новая эра въ жизни, всего великаго славянскаго племени, эра познанія себя людьми, въ высокомъ смыслѣ этого слова, и равными членами въ великой семьѣ народовъ.

Три года съ лишнимъ продолжалась горячая и вдохновенная проповѣдь Константина и Меодія и моравяне, слыша слова Божія, богослуженіе и церковное пѣснопѣніе на родномъ славянскомъ языкѣ, покидали своихъ латинскихъ и нѣмецкихъ учителей и толпами приходили къ необычайнымъ и дорогимъ ихъ сердцу проповѣдникамъ, жадно слу-

шая каждое слово. Скоро римскіе священники увидѣли себя и безъ паствы и... что хуже всего — безъ доходовъ.

Недовольное такимъ оборотомъ дѣла духовенство нѣмецкое стало строить всякія ковы, чтобы подорвать авторитетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ затормозить дѣятельность безкорыстныхъ проповѣдниковъ. Прежде всего они стали укорять свв. братьевъ въ томъ, что тѣ поступаютъ противно ученію церкви, проповѣдуя евангеліе на славянскомъ языкѣ.—что дозволительно его проповѣдывать только на языкахъ, греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ, т.е. на тѣхъ языкахъ, на которыхъ была надпись на доскѣ, прибитой ко кресту, на которомъ былъ распятъ Христосъ. Опровергнутые со своими нелѣпыми доводами, они тогда перешли на чистую и стали доказывать, что греческіе проповѣдники не имѣютъ права проповѣдывать въ областяхъ, находящихся въ сферѣ владычества Римскаго папы—патріарха. Чтобы разъ и на всегда избавиться отъ козней нѣмецкихъ священниковъ, Константинъ и Меѳодій рѣшили перенести свое дѣло на судъ папы—патріарха Римскаго, котораго они также почитали, какъ и своего Константинопольскаго и твердо вѣрили въ его справедливость и безпристрастіе. Папой въ Римѣ тогда былъ Николай I-й, при комъ собственно и началось раздѣленіе церквей. Въ 866 году онъ потребовалъ къ себѣ на судъ свв. братьевъ.

Захвативъ съ собой богослужебныя книги, лучшихъ учениковъ и останки св. Климента—папы Римскаго, которые Константинъ вывезъ изъ Херсона, въ бытность свою въ Херсонесѣ — св. братья отправились въ Римъ. Пока они совершали свой долгій путь, — папа Николай I-й умеръ, и на престолъ вступилъ Адріанъ II-й, который былъ мирно настроенъ къ греческой церкви и къ греческимъ братьямъ проповѣдникамъ; больше того — онъ торжественно и съ почетомъ встрѣтилъ ихъ, разобралъ все дѣло и устранилъ всѣ недоразумѣнія, а чтобы поднять, престижъ славянскихъ бо-

гослужебныхъ книгъ и пресѣчь на будущій разъ всѣ недо-
разумѣнія въ этомъ родѣ, онъ положилъ ихъ на алтарь и
отслужилъ надъ ними литургію, которую послѣ того нѣ-
сколько дней совершали на славянскомъ языкѣ и въ глав-
ныхъ храмахъ римскихъ.

Но Константину не суждено было возвратиться въ до-
рогую его сердцу Моравію; надорванный непосильными тру-
дами, лишеніями и огорченіями онъ опасно заболѣлъ и
умеръ 17 февраля 869 г., принявъ передъ смертью постри-
женіе и имя Кирилла, подъ каковымъ именемъ онъ боль-
ше и извѣстенъ среди вѣрующихъ православной христіан-
ской Церкви.

Вскорѣ послѣ смерти брата, Меѳодій былъ возведенъ
въ санъ архіепископа Моравіи и Панноніи (область въ ны-
нѣшней Венгріи) съ широкими полномочіями и, главное,
съ правомъ переводить богослужебныя книги на славян-
скій языкъ и беспрепятственно отправлять на немъ бого-
служеніе и проповѣдывать слово Божіе. Но едва Меѳодій
успѣлъ возвратиться къ мѣсту своей дѣятельности, какъ
тамъ произошли крупныя событія, которыми былъ захва-
ченъ великій проповѣдникъ. Князь Моравскій Ростиславъ
былъ предательски захваченъ въ плѣнъ своимъ племянни-
комъ Святополкомъ и выданъ имъ нѣмецкому королю. Въ
тоже время и св. Меѳодій, пользовавшійся особымъ покрови-
тельствомъ и любовью сверженнаго князя, былъ взятъ,
благодаря проiscaмъ нѣмцевъ, подъ стражу и заключенъ
въ тюрьму.

Выдавая съ головой своего дядю лютымъ врагамъ
славянства, Святополкъ, конечно, заботился о собственномъ
благополучіи и мечталъ поскорѣе завладѣть престоломъ Мо-
равіи,—но не успѣлъ онъ еще укрѣпиться на этомъ пре-
столѣ, какъ толпы нѣмцевъ, какъ хищныя звѣри, вторглись
въ предѣлы княжества и наводнили его такъ, что Свято-
полку съ огромными усиліями и жертвами удалось завла-

дѣтъ престоломъ Моравіи очистить ее отъ непрошенныхъ гостей и освободиться отъ ихъ жестокой опеки. Покончивъ съ внѣшними врагами, Святополкъ принялся за внутреннихъ и значительную часть латинскаго духовенства, какъ преданную нѣмцамъ, подвергъ изгнанію. Мало по малу, коварный но все же способный князь устроилъ свое княжество и умиротворилъ его, а затѣмъ, окрѣпнувъ на престолѣ, онъ постепенно удачными войнами и договорами настолько расширилъ свое княжество, раздвинулъ его границы, что въ составъ его вошло все почти западное славянство и часть балтійскихъ. Княжество Моравія превратилась въ Велико-Моравскую Державу, занимавшую площадь нынѣшней Чехіи, Моравіи, Силезіи, почти всю Венгрію (дунайскую равнину) и значительную часть нынѣшней Помераніи. Архіепископъ Меѳодій, благодаря настоянію римскаго папы былъ, наконецъ, выпущенъ изъ темницы, въ которой оставался около 2¹/₂ лѣтъ и съ этихъ поръ начинается второй періодъ неутомимой и въ высокой степени плодотворной дѣятельности великаго славянскаго апостола.

Благодаря его трудамъ и заботамъ былъ обращенъ въ христіанство чешскій князь Буривой и его жена св. Людмила, которая много потомъ поработала для просвѣщенія родного народа, чѣмъ и оставила по себѣ свѣтлую память и причислена къ лику святыхъ. Около же этого времени подъ вліяніемъ его проповѣди крестился и князь на Вислѣ, т. е. польскій князь, а также и племена за Карпатами. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ политическимъ вліяніемъ Моравіи въ окружающія славянскія племена проникало культурно-христіанское начало, апостоломъ и вдохновителемъ котораго являлся Меѳодій, архіепископъ Паннонскій и Моравскій. Какъ распространеніе христіанства по восточному обряду, такъ и сама высоко-нравственная личность архіепископа, мѣстнаго духовнаго главы—все это спаивало слабо скрѣпленные славянскія племена въ одинъ культурный народъ, центромъ

котораго являлась резиденція архієпископа—Велеградъ— бывшая въ тоже время и столицей Святополка.

Будь Святополкъ болѣе дальновиднымъ и проницательнымъ правителемъ онъ понялъ бы—какой кладъ, какое счастье для него и для всего славянства Меѳодій и его дѣятельность, и всячески поддерживалъ бы его. Къ сожалѣнію, онъ совершенно не постигалъ, какую огромную силу представляетъ и самъ Меѳодій и его проповѣдь для будущихъ судебъ и его княжества и всего славянства, и не дорожилъ имъ. Это хорошо понимали его давніе непримиримые враги—невѣжественные и корыстные латинскіе и нѣмецкіе миссіонеры—проповѣдники. Не останавливаясь ни передъ какими средствами, они втерлись въ довѣріе къ Святополку и, пользуясь его невѣжествомъ, внушили ему, что Меѳодій отступникъ и еретикъ и что онъ недостойнъ архієпископскаго сана. Чтобы оправдать себя и въ глазахъ князя и въ глазахъ его любимой паствы—Меѳодій принужденъ былъ вторично отправиться въ Римъ, на судъ папы Іоанна VIII. Папа разобралъ дѣло Меѳодія и снова оправдалъ его и вновь разрѣшилъ славянскій языкъ въ богослуженіи, однако полномочія Меѳодія урѣзалъ, оставивъ его епископомъ только Паноніи, а для Моравіи рукоположилъ во епископы нѣкоего Викинга представителя изъ нѣмецкой партіи. Теперь эта партія во главѣ съ Викингомъ, пользуясь расположеніемъ князя, всячески старалась разсорить Святополка съ Меѳодіемъ, создавала невозможныя затрудненія для его дѣятельности и стремилась захватить въ свои руки и дѣла церкви всего Велико-Моравскаго княжества. Возможно, что ихъ происки и здѣсь увѣнчались бы успѣхомъ, но къ счастью Меѳодія и его дѣла у Святополка вспыхнула ожесточенная война съ нѣмцами, которая продолжалась до 894 г. Епископъ Викингъ и его партія потеряла былой вѣсъ при дворѣ князя, Меѳодій же вновь сталъ пользоваться его довѣріемъ и расположеніемъ, вновь приобрѣлъ просторъ и

свободу для своей благородной и самоотверженной дѣятельности. Но силы его уже были слабы. Истомленный непосильными трудами и огорченіями, великій апостоль славянства умеръ въ 885 году и былъ похороненъ въ г. Велеградѣ, въ Моравіи, въ церкви св. дѣвы Маріи. Своимъ преемникомъ онъ назначилъ своего любимаго способнаго ученика славянина Горазда. Однако, мирная и плодотворная работа учениковъ св. Меѳодія продолжалась недолго. Святополкъ заключилъ перемиріе съ нѣмцами, партія Викинга и его единомышленниковъ опять подняла голову и вновь забрала дѣла въ свои руки... Благо имъ... теперь уже не было такого могучаго борца какъ Меѳодій... Они снова стали убѣждать, что ученіе Меѳодія и его учениковъ еретическое и расходится съ ученіемъ латинской церкви. въ этомъ ихъ поддерживалъ теперь и самъ папа. Ученики и послѣдователи апостола славянства начали подвергаться оскорбленіямъ, преслѣдованіямъ и даже мученіямъ и, наконецъ, они были изгнаны навсегда изъ предѣловъ Моравіи, а держава Святополка была совершенно наводнена нѣмецкимъ духовенствомъ, которое безпощадно стало искоренять заведенные Меѳодіемъ въ дѣлахъ церкви порядки, славянскій яз. и бо-гослуженіе на славянскомъ яз., замѣняя его, какъ и во всей з. Европѣ, латинскимъ.

Но и дни самой Велико-Моравской державы тоже уже были сочтены. Нѣмецкій король Арнульфъ, видя, что ему собственными силами, не сломить мораванъ, пригласилъ къ себѣ на помощь въ 892 г. дикія орды угровъ (венгровъ), которые кочевали тогда въ юго-восточныхъ степяхъ Россіи. Венгры нахлынули въ Европу и съ боемъ заняли среднедунайскую равнину, населенную славянами, входившими въ составъ моравской державы, и навсегда разорвали связь между западными и южными славянами. Но дикіе Венгры оказались слишкомъ воинственными и опасными союзниками и нѣмцы уже раскаялись въ своей опрометчивости,

призвавъ на свою голову такихъ опасныхъ сосѣдей. Они заключили союзъ съ сыномъ Святополка Мойміромъ II но это дѣлу не помогло. Въ 907 г. Венгры нанесли страшное пораженіе славянамъ и нѣмцамъ, послѣ чего Моравія навсегда потеряла политическую самостоятельность, а ея земли почти цѣликомъ были заняты свирѣпыми побѣдителями.

Такъ трагически закончила свой недолгій вѣкъ Моравія—первый опытъ славянскаго государства. Все ея недолгое существованіе—(около 70 лѣтъ) есть непрерывная и упорная борьба съ нѣмцами, стремленіе освободиться отъ корыстныхъ и наглыхъ опекуновъ, стать въ независимыя отношенія къ окружающимъ сосѣдямъ. Но нѣмцамъ самостоятельное соществованіе славянскаго княжества не давало покоя и, будучи не въ силахъ побѣдить и уничтожить его собственными силами—они погубили его чужими руками, призвавъ для этого полчища дикихъ Венгровъ, отъ которыхъ въ послѣдствіи не мало потерпѣли и сами. Вотъ въ какой глубокой старинѣ кроется начало страшной ненависти германства къ славянству. Однако, и за свое кратковременное существованіе Моравія оказала неоцѣнимую услугу славянству и его самосознанію. Она гостепріимно раскрыла двери далекимъ проповѣдникамъ свв. Кириллу и Меѳодію. Она явилась школой, гдѣ подъ руководствомъ свв. братьевъ создалась цѣлая могучая плеяда безкорыстныхъ учениковъ и миссіонеровъ. Изгнанные послѣ смерти Меѳодія изъ Моравіи, они понесли свои знанія, свою горячую вѣру и ревность къ просвѣщенію въ родственную Болгарію, гдѣ и были встрѣчены дружественно и даже съ радостью, и быстрый культурный расцвѣтъ Болгаріи не мало обязанъ присутствію и просвѣтительной дѣятельности учениковъ великихъ апостоловъ славянства Кирилла и Меѳодія. За свои великіе труды братья Константинъ и Меѳодій причислены Православной Христіанской Церковью къ лику святыхъ и возведены въ санъ—равноапостольныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. П.

Мечты.

*Мечты ея поибли разомъ,
Какъ мыльный, тонкій пузырекъ,
Какъ шаръ надутый туо изомъ,
Какъ нѣжный лѣтній мотылекъ.*

*О вы, мечты!? Гдѣ ваша сладость?
Въ душѣ живя и съ ней шрая,
На время ей даете радость,
Печали ей уютовляя.*

*Вамъ нѣтъ здѣсь на землю удѣла.
Вы солнца самую свѣтлѣй,
Лѣтая по землю безъ тѣла,
Въ обманъ приводите людей.*

*И люди, какъ букашки лѣтомъ,
Въ мечтаньяхъ жизнью шраютъ;
Прельщаются прекраснымъ свѣтомъ
И въ пламень жгучій попадаютъ.*

*Такъ вѣрный вамъ, Вильгельмъ второй,
На пламень свѣтлый разлетяся,
Спалилъ ужъ крылья за спиной,
Съ Россіей матушкой сразяся.*

*Что будетъ дальше—неизвѣстно.
Но намъ дано отчасти знать,
Что пламень жгучій повсемѣстно
Имѣетъ свойство поалаять.*

*Что всякъ по юрности своей,
Въ мечтахъ надъ всѣми возносяся,
Летитъ къ поибели скорѣй,
Чѣмъ кошка къ пламени, кружася.*

*О вы, мечты! Слетайтесь дружно?
Обвѣйте Кайзера дыханьемъ;*

*Сей-часъ ему такъ крѣпко нужны:
Мечты... мечты до издыханья.*

Онъ весь проникнутъ только вами;

Живетъ въ заоблачныхъ странахъ,—

Ею цѣль жизни,—надъ царями

Господствовать, сразя ихъ въ прахъ.

Мечты! ужъ дайте, такъ и быть,

Ему еще разъ въ щелку вдаться,

Пока ему дается жить

И съ жизнью не пришлось разстаться.

С. Крыловъ.

Объявленіе.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный литературный и нравственно-назидательный.

ЖУРНАЛЬ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

(XVII г. изд.) на 1915 годъ.

Принимая на себя съ 1915 г. отвѣтственный трудъ редактированія журнала „Приходская Жизнь“ съ горячимъ призывомъ обращаюсь ко всѣмъ, кому дороги интересы приходской жизни, принять участіе въ нашемъ журналѣ своимъ сотрудничествомъ и подпиской. Обращаюсь къ пастырямъ, въ которыхъ горитъ огонь святого воодушевленія,—городскимъ и сельскимъ, пожилымъ и молодымъ.—обращаюсь къ труженникамъ на поприщѣ мисіонерской дѣятельности, обращаюсь ко всѣмъ трудящимся на нивѣ народнаго образованія, обращаюсь ко всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія.—придите, поработайте въ виноградникъ нашъ. Несите, сюда все, чѣмъ болитъ душа ваша, несите свои думы, мысли чувства, намѣре-

нія, радостн, скорби, несите все высокое, святое, чистое, идейное,—для всего этого широко открыть нашъ журналъ.

Къ сотрудничеству въ нашемъ журналѣ приглашены извѣстные духовные писатели: Прот. Хр. А. Бѣлковъ, Свящ. Ст. А. Козубовскій, Иеромонахъ Стефанъ (Твердынскій), А. И. Макарова—Мирская, г. Толшемскій, А. В. Фадѣевъ и др.

Дѣятельное участіе въ журналѣ принять изъявили согласіе: Прот. Ф. П. Успенскій, Свящ. В. Ф. Ливановъ, Свящ. А. М. Державинъ, (професс. стипенд. Кіевск. Дух. Академіи), преподаватели Яросл. Дух. Семинаріи—В. К. Воскресенскій, Д. И. Орловъ, Левъ В. Мурогинъ, преподаватели Яросл. Учит. Института—Свящ. І. К. Миртовъ и Кр. Ан. Смирновъ и др.

Журналъ будетъ выходить книжками (большого формата) въ 4—5 листовъ за $\frac{1}{2}$ мѣсяца впередъ.

Журналъ составляетъ изданіе Ярославскаго Епархіального Братства Святителя Димитрія Ростовскаго.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Современная приходская проповѣдь (общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни и на разные случаи). II. Нравственно-назидательный отдѣлъ. III. Приходская миссія. IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей). V. Приходская благотворительность VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разныя стороны приходской жизни). VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни). VIII. Отдѣлъ трезвости. IX. Библиографія. X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Рукописи, присылаемая въ редакціи для помѣщенія въ журналѣ, должны быть написаны на одной сторонѣ листа. Рукописи безъ помѣтки на нихъ „платная“ считаются бесплатными.

Со стороны редакціи приложено будетъ все стараніе, чтобы сдѣлать журналъ интереснымъ, поучительнымъ и содержательнымъ.

ЦѢНА ЖУРНАЛА: 2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкою.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: г. Ярославъ. Ильинская площадь. д. 16, кв. 2.

Редакторъ Священникъ *Николай Мирозв.*



Редакторъ неофициальной части Протоіерей **А. Нефедьевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальная часть:* 1. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—а) Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—а) Назначенія и перемѣщенія;—б) списокъ свободныхъ мѣстъ. 3. Присоединеніе къ Православной Церкви. 4. Отъ Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства; 5. Журналы Епархіальнаго Съѣзда Духовенства; 6. Отчетъ о дѣятельности Михаило-Архангельскаго Братства; 7. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской епархіи въ 1913—14 учебномъ году; 8. Къ свѣдѣнію Духовенства епархіи; 9. Вѣдомость о лицахъ, имѣющихъ право на получение пенсій и пособій изъ эмеритальной кассы; 9. Отъ Правленія Владскаго Дух, Училища.

Неофициальная часть: 1. Поученіе въ недѣлю Блуднаго сына, св. А. Богоявленскаго; 2. Слово въ недѣлю сыропустную, его-же; 3. Славяне и ихъ исторія (продолженіе) В. П.; 4. Мечты—стих. С. Крылова;—Объявленіе.

Печатать разр. 15 Января 1915 г. Цензоръ протоіерей І. Дьяченко.
