

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

БЛАГОУВАЖАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

СМУС.П.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 9.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Мая 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. — Архипастырская благо-
дарность. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о
церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за
18^{93/94} учебный годъ.

Высочайшія повелѣнія.

О призывѣ нижнихъ чиновъ запаса на службу.

(Къ точному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, духовенств. епархіи).

По ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, нижніе чины запаса призы-
ваются на дѣйствительную службу, а потому они дол-
жны немедленно явиться въ пункты, въ ихъ призыв-
ныхъ картахъ показанные, и при томъ въ сроки, въ
ихъ увольнительныхъ билетахъ означенные. Мѣста и
лица, какъ правительственныя, такъ и частныя, у ко-

торыхъ нижніе чины зааса проживаютъ по вольному найму, обязаны немедленно окончить съ ними расчетъ и выдать билетъ, если таковой у нанимателя.

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ НЫНѢ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ ШТАТОВЪ ЯКУТСКОЙ И КАМЧАТСКОЙ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ штатовъ Якутской и Камчатской духовныхъ консисторій и о новомъ отпускѣ изъ казны съ 1895 г. на содержаніе названныхъ консисторій по 9200 руб. въ годъ, *мнѣніемъ положилъ*: I. Проектъ штатовъ духовныхъ консисторій въ городахъ Якутскѣ и Благовѣщенскѣ представить на Высочайшее ЕГО Императорскаго Величества утвержденіе. II. Исчисленный по означенному проекту (отд. I) расходъ въ размѣрѣ всего *тридцати одной тысячи восьмисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, вносить, начиная съ 1 января 1895 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной сметы Святѣйшаго Синода, исключивъ съ того же срока изъ названной сметы кредитъ 18602 р., ассигнуемый нынѣ на содержаніе Якутской и Благовѣщенской консисторій.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемые въ немъ штаты 16-го января 1895 г. Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „*Быть по сему*“.

Въ С.-Петербурѣ.

16-го января 1895 года.

ШТАТЪ

Духовной Консistoriи въ городѣ
Благовѣщенскѣ.

	Содержаніе въ годъ.		Классы и разря- ды.			
	Одно- му.	Всего.	По шитью на мунд.	По должно- сти.	По пенси.	
	Р у б л и.					
Членовъ Консistoriи . . .	4	500	2000			
Секретарь	1	2275	2275	VII	VII	V
Столоначальниковъ . . .	4	1050	4200	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же смотри- тель дома)	1	900	900	IX	IX	VIII
Архивариусъ	1	900	900	X	X	IX
Регистраторъ	1	900	900	X	X	IX
Секретарь при Архіереѣ	1	1050	1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцеляр- скихъ чиновниковъ . .	—	—	3000			
На канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, ре- монтъ, отопленіе, освѣ- щеніе и проч.	—	—	2000			
Итого	13	—	17225			

Примѣчаніе: Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье,
а одна треть—столовые деньги.

Подписалъ: За Предсѣдателя
Государственнаго Совѣта *Д. Сольскій.*

Архипастырская благодарность.

Предложениемъ Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля с. г. № 986, діакону градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Иоанну *Чеботнягину* и псаломщику той же церкви Павлу *Павловичу*, добровольно взявшимъ на себя исполненіе обязанностей учителей въ церковно-приходской школѣ, при сравнительно ничтожномъ вознагражденіи, за ревностное и усердное исполненіе названныхъ обязанностей, объявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ оной въ ихъ послужные списки.

Распоряженіе Камчатскаго Епархіальнаго Начальства

*Отъ 23 марта -- 10 апрѣля 1895 года, за № 4/112,
о возвышеніи цѣны на восковыя свѣчи.*

Камчатская духовная Консисторія С л у ш а л и: Увѣдомленіе торговаго дома „Петрова и Михайлова“ въ г. Томскѣ, отъ 28-го ноября 1894 г., за № 740, по отношенію Консисторіи о пониженіи существующихъ цѣнъ на восковыя свѣчи. Торговый домъ не признавая возможнымъ удовлетворить требованіе Консисторіи, въ объясненіе сего приводитъ слѣдующій расчетъ: весной текущего года, когда преимущественно пріобрѣтается воскъ для выбѣлки, цѣна на него, вслѣдствіе усиленныхъ закупокъ въ Россію, существовала отъ 28 руб. 50 коп. до 29 руб. пудъ. Изъ пріобрѣтеннаго по этимъ цѣнамъ желтаго воска пудъ бѣлой золоченой свѣчи стоитъ производителю не менѣе 35 руб. 5 коп., именно: средняя покупная цѣна воска 28 руб. 75 коп., выбѣлка воска 1 руб. 50 коп., выработка золоченой свѣчи съ укупоркой 2 руб. 50 коп., итого 32 руб. 75 коп. За время на

затраченный капиталъ, считая съ іюля 1894 г., время покупки воска, до іюля 1895 г., когда получатся деньги за свѣчи (съ Камчатской Консисторіи деньги получаютъ значительно поздиѣе -- обыкновенно въ августѣ, сентябрѣ); полагая банковый за капиталъ дисконтъ 7% — 2 руб. 30 коп. Такимъ образомъ пудъ бѣлой золоченой свѣчи обходится въ 35 руб. 5 коп., не включая въ эту цифру косвенныхъ торговыхъ расходовъ. По сравненію съ другими заказчиками свѣчи Камчатской Консисторіи обходятся даже дешевле при одинаковой цѣнѣ на свѣчи для всѣхъ заказчиковъ, такъ какъ всѣ прочіе половину денегъ, слѣдующихъ за исполненіе заказа, высылаютъ при самомъ заказѣ, чего Консисторія не дѣлаетъ; получается значительная разница въ ея пользу не менѣе 1 руб. 50 коп. на пудъ. Въ настоящее время (28 ноября 1894 г.) партіонныя цѣны на свѣчи въ Томскѣ существуютъ: бѣлыя свѣчи, золоченныя и не золоченныя кругомъ 35 руб. за пудъ, желтыя 31 р. за пудъ. Въ виду сего торговый домъ „Петрова и Михайлова“ не только не призналъ возможнымъ удовлетворить требованіе Консисторіи о пониженіи цѣнъ, но даже, въ виду возвышенія цѣнъ на свѣчи въ Томскѣ, поставилъ золоченныя по 34 руб. за пудъ, а желтыя по 30 рублей безъ доставки. Справка: Цѣна восковымъ свѣчамъ въ прошлую операцію въ г. Томскѣ была: пудъ золоченныхъ 30 руб., тафельныхъ 29 р. и желтыхъ 27 р. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Велѣдствіе повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи въ Томскѣ бѣлыхъ на 4 руб. и желтыхъ на 3 руб., Консисторія полагаетъ: цѣну восковымъ свѣчамъ увеличить (тѣмъ и другимъ) на три рубля, а именно: бѣлыя поставить по сорокъ шесть рублей, а желтыя по сорокъ три рубля пудъ, о чемъ дать знать всѣмъ причтамъ и старостамъ церкви Камчатской епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣст-

ныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При этомъ предписать причтамъ и старостамъ свѣдѣнія о количествѣ потребныхъ свѣчъ на слѣдующій годъ доставлять Консисторіи въ іюнѣ мѣсяцѣ или даже ранѣе, такъ какъ Комитетъ по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ дѣлаетъ заказъ въ первыхъ числахъ августа, а свѣчи получаютъ въ маѣ или іюнѣ слѣдующаго года. На текущей 1895 годъ Комитетомъ выписано восковыхъ свѣчъ 1200 пудовъ, что съ доставкою будетъ стоить 48/т. рублей, денегъ же впередъ уплачено не было, почему Консисторіи предписываетъ о.о. настоятелямъ церквей съ церковными старостами позаботиться о высылкѣ въ Консисторію денегъ за свѣчи.

Выписка изъ журнала Камчатской духовной Консисторіи, состоявшагося 11 марта 1895 г. за № 28/82 и утвержденного Его Преосвященствомъ 14 марта.

Камчатская духовная Консисторія С л у ш а л и: докладъ Секретаря Консисторіи слѣдующаго содержания: многіе изъ духовенства Камчатской епархіи, подвергаясь болѣзни, совершенно лишены бываютъ медицинской помощи, не имѣя на то средствъ и потому принуждены пользоваться домашними средствами, сопровождающимися не всегда благоприятными послѣдствіями. Правда духовныя лица могутъ поступать въ мѣстные городскіе лазареты, гдѣ плата за леченіе не значительна, но для не обеспеченнаго человѣка и притомъ обремененнаго семействомъ и низкая плата не всегда бываетъ по средствамъ и ставитъ иногда въ затруднительное положеніе. Своевременно было бы Епархіальному Начальству придти на помощь духовенству, тѣмъ болѣе, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го сентября 1865 г. за № 3715, предоставлено Епархіальнымъ Начальствамъ право образовывать въ епархіяхъ,

чрезъ ежегодное отчисленіе отъ кошельковыхъ суммъ
 всѣхъ въ епархіи церквей по 1% съ рубля особый по
 каждой епархіи капиталъ, на покрытіе расходовъ по
 уплатѣ денегъ за пользованіе въ больничныхъ заведе-
 ніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія съ тѣмъ, что-
 бы остатки, какіе могутъ быть отъ отчисленной суммы,
 за покрытіемъ расходовъ сего рода, обрацаемы были
 по истеченіи каждаго года, въ государственные фонды
 для приращенія изъ процентовъ до тѣхъ поръ, пока не
 составитя такой капиталъ, процентами съ котораго
 могли быть покрываемы сказанные расходы въ епархіи.
 Справка: Означенный указъ Святѣйшаго Правитель-
 ствующаго Синода, отъ 30-го сентября 1865 г. за №
 3715, посланный синодальному члену, Преосвященнѣй-
 шему Архіепископу Камчатскому, былъ полученъ 6-го
 декабря 1865 г. и, по малочисленности тогда церквей
 въ епархіи, былъ оставленъ безъ исполненія. Законы:
 Т. XIII Свод. Зак. изд. 1857 г. ст. 1614, сказано:
 Если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ
 открыть какой либо новый источникъ благотворитель-
 ныхъ пособій или устроить какое либо мѣстное заведе-
 ніе для призрѣнія безпомощныхъ духовнаго званія: то
 оно можетъ о томъ представить мѣстному Архіерею,
 который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣ-
 шаетъ оное или представляетъ на разрѣшеніе Синоду.
 Приказали: Такъ какъ въ Камчатской епархіи нѣтъ
 никакихъ источниковъ, изъ которыхъ Епархіальное На-
 чальство могло бы оказывать пособіе нуждающимся въ
 медицинской помощи, а также больнымъ, особенно ну-
 ждающимся въ средствахъ священно-церковно-служите-
 лямъ, предлагаемое же указомъ Святѣйшаго Правитель-
 ствующаго Синода отчисленіе по 1% съ рубля изъ
 кошельковыхъ суммъ для образованія больничнаго ка-
 питала, будетъ не обременительно для Камчатской епар-

хія, то Консисторія, вслѣдствіе доклада Секретаря Сергѣя Павловскаго и на основаніи ст. 1614 т. XIII, полагаетъ: предписать всѣмъ причтамъ церкви Камчатской епархіи отчислять ежегодно изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ по 1% съ каждаго рубля, которые и представлять въ консисторію чрезъ своихъ о.о. Благочинныхъ на образованіе больничнаго капитала по Камчатской епархіи къ 1-му апрѣля каждаго года; изъ поступающаго 1% сбора съ кошельковыхъ суммъ 50% отчислять ежегодно на нужды епархіи въ вышесказанныхъ случаяхъ, и остальные 50% отчислять на образованіе основнаго больничнаго капитала равнымъ образомъ и не израсходованныя отъ каждаго года суммы причислять къ основному фонду, до тѣхъ поръ, пока не составитя такой капиталъ, процентами съ коего можно было бы оказывать пособія на леченіе больныхъ священно и церковно-служителей, при этомъ о.о. Благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы они, ревизуя годичную денежную отчетность и приходо-расходныя церковныя книги подвѣдомственныхъ причтовъ, слѣдили за правильнымъ отчисленіемъ % съ кружечныхъ суммъ и представленіемъ ихъ по назначенію.

Определеніе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11 апрѣля с. г. № 949, иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Иннокентій *Медодіевъ* назначенъ на свободную вакансію штатнаго діакона при Благовѣщенскомъ старомъ кафедральномъ соборѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го апрѣля с. г. № 962, новорукоположенный священникъ Филиппъ *Ушаковъ* прикомандированъ къ новоустроенной при пово-соборной церковно-приходской школѣ церкви, съ полу-

ченіемъ священническаго жалованья по окладу Денисовской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г. № 1004, перемѣщены для пользы службы священники: младшій при Николаевской церкви въ с. Никольскомъ Іоаннъ *Вороновъ* къ Спасской церкви, Спасской церкви Никаноръ *Сажаровъ* — къ Нестеровской церкви, Нестеровской церкви Григорій *Андреевъ* — на мѣсто втораго священника при Николаевской церкви въ с. Никольскомъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г. № 1010, псаломщики церковей Иннокентіевской Николай *Троицкій* и Екатерининской Петръ *Петрологинъ*, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля с. г. № 1043, священники церковей Покровской, на Амурѣ, Теодоръ *Етисфанцевъ* и Кумарской Филиппъ *Пьтлинъ* для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Увольненіе въ отпускъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го апрѣля с. г. № 1015, псаломщику градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоанну *Попову* разрѣшенъ отпускъ въ с. Стрѣтенское, Забайкальской области, срокомъ отъ 3-го мая по 20-е іюня сего года.

ОТЧЕТЪ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 1893/94 учебный годъ *).

(Продолженіе).

III.

Высшій надзоръ и забота о развитіи дѣла народнаго образованія въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ духѣ строгаго православія и церковности—сосредоточивалась въ отчетномъ году въ лицѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благоувѣщенскаго и Камчатскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. При своихъ неоднократныхъ поѣздкахъ по епархіи, Преосвященнѣйшій Владыка посѣщалъ лично школы и словомъ Архипастырскаго увѣщанія, а при нерадѣніи—и словомъ строгаго требованія вызывалъ въ сельскомъ духовенствѣ стремленіе къ усердному служенію по училищному дѣлу.

Совмѣстно съ Архипастыремъ и подъ Его руководствомъ Камчатскіи Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году стремился къ осуществленію тѣхъ задачъ, которыя лежали въ основѣ его дѣятельности, опредѣлившейся надзоромъ за состояніемъ школьнаго дѣла въ епархіи и попеченіемъ о поднятіи уровня народнаго образованія на началахъ строгаго церковности путемъ открытія школъ церковно-приходскихъ и грамоты, а также поддержанія и возможныхъ улучшеній въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ бытѣ ихъ. Въ частности предметами занятій Училищнаго Совѣта были: 1) дѣла объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и переименованіи начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ церковныя; 2) разсмотрѣніе и исполненіе предписаній и распоряженій касательно школъ Высшаго духовнаго начальства; 3) приведеніе въ исполненіе резолюцій и предложеній Его Преосвященства; 4) назначеніе и утвержденіе на учительскія должности лицъ правоспособныхъ и подготовленныхъ вполне къ учительству; 5) ассигнованіе изъ суммъ Совѣта денежныхъ пособій на недостаточныя школы; 6) заслушиваніе прошеній, рапортовъ и отношеній подвѣдомыхъ Совѣту и частныхъ лицъ и учрежденій и составленіе по нимъ журналовъ, протоко-

(*) См. № 8 Камч. Епарх. Вѣд.

ловъ и постановленій; 7) выписка, выдача и разсылка въ отдѣленные пункты по реестрамъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей; 8) сношенія съ разными лицами и учрежденіями по школьному дѣлу, и 9) чтеніе годовыхъ отчетовъ Отдѣлений Совѣта и об. благочинныхъ и составленіе по нимъ общаго отчета о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Камчатской епархіи за минувшій учебный сезонъ.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующій: Предсѣдатель, Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи, протоіерей Вячеславъ Мстиславскій; Товарищъ Предсѣдателя, ключарь кафедральнаго собора и членъ мѣстной духовной Консисторіи, священникъ Іоаннъ Коноплевъ. Члены Совѣта: Заслуженный преподаватель мужской классической гимназіи Статскій Совѣтникъ А. В. Кирилловъ, преподаватель духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ П. В. Верещагинъ, священникъ градской Покрово-Николаевской церкви Ілія Мосоловъ и священникъ кафедральнаго собора Петръ Протодіаконовъ, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта. Въ отчетномъ году выбылъ изъ состава, за выѣздомъ въ Россію, членъ Совѣта, преподаватель духовной семинаріи, Надворный Совѣтникъ И. А. Лебедевъ.

Для установленія правильности въ порядкѣ дѣлъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и для ближайшаго наблюденія и завѣдыванія ими, въ помощь Епархіальному Училищному Совѣту, вслѣдствіи рапорта Предсѣдателя послѣдняго, Протоіерея (тогда еще священника) Вячеслава Мстиславскаго, отъ 20 апрѣля 1892 г. за № 22, и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Камчатскаго, а нынѣ Самарскаго и Ставропольскаго, — открыты были 5 Отдѣлений Училищнаго Совѣта, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 г. правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Училищнаго Совѣта.

Личный составъ Отдѣлений въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) *Благовѣщенскаго* въ г. Благовѣщенскѣ—Предсѣдатель Отдѣленія, Благочинный градскихъ церквей, священникъ Николай Логиновъ и члены: священникъ тюремной церкви Михаилъ Поповъ и священникъ градо-Благовѣщенскаго Новособорнаго прихода Сумсонъ Тихвинскій и Благочинные: I-го участка, священникъ Павелъ Михайловъ, II-го участка,—священникъ Викторъ Скворцовъ, V-го участка—священникъ Косма Серговскій, VI-го участка

священникъ Іоаннъ Михайловъ, VII-го уч. свещ. Александръ Гаринъ и—Верхне-Зейскихъ 1, церковей священникъ Петръ Богдановъ. Изъ числа членовъ Отдѣленія выбыть за смертію, священникъ Каодральнаго собора Іоаннъ Титовъ.

2) *Хабаровскаго* въ г. Хабаровскѣ—Предѣдатель Отдѣленія, Протоіерей мѣстнаго Успенскаго собора, Благочинный Александръ Протодіаконовъ и члены: священникъ градской Иннокентіевской церкви Сумеонъ Петрологинъ, Завѣдывающій городскимъ 2—класснымъ училищемъ, Коллежскій Ассессоръ В. И. Морозкинъ, благочинныя—VIII участка священникъ Христофоръ Поповъ и IX участка священникъ Аонасій Протодіаконовъ, онъ же Начальникъ Духовной миссіи, и священникъ Успенскаго собора Серапіонъ Черныхъ, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

3) *Николаевскаго* въ г. Николаевскѣ—Предѣдатель Протоіерей мѣстнаго Приморскаго собора и Благочинный Іоаннъ Вишуровъ и члены: Благочинный XII участка священникъ Александръ Успенскій, Благочинный купецъ Н. А. Першинъ и священникъ Приморскаго собора Тимофей Ивановъ.

4) *Южно-Уссурийскаго* въ сел. Никольскомъ (на р. Суифунѣ). Составъ Отдѣленія фактически еще не существуетъ; Предѣдатель назначенъ Епархіальною Властію Благочинный X участка, священникъ Павелъ Мичуринъ, а членами Благочинныя Владивостокскихъ церковей, Ханкайскаго, При-лефинскаго и XI участковъ.

5) *Петропавловскаго* въ портѣ. Петропавловскѣ на полуостровѣ Камчаткѣ Предѣдатель Отдѣленія, протоіерей мѣстнаго собора и благочинный Петръ Донской и члены: соборный священникъ Павелъ Донской, священникъ Мильковской церкви Иринархъ Малаховъ, священникъ Николаевской церкви на о. Берингѣ Адрианъ Сѣриковъ, Статскій Совѣтникъ П. И. Башинскій и Коллежскіе Совѣтники: Н. А. Гребинскій и Е. Е. Федоровъ.

Охотскій XIV благочиннической участокъ, вѣдѣствіе своего невыгоднаго географическаго положенія, отдаленности селеній отъ порта Охотска, трудности сообщенія во все время года и недостаткѣ дѣятелей изъ духовенства.—изъятъ изъ вѣдѣнія ближайшаго къ нему Николаевскаго отдѣленія Совѣта, съ представленіемъ права о. Благочинному, священнику Никодиму Черныхъ вѣдѣть самолично всеми дѣлами, касающимися школы, и съ отчетами

и текущими бумагами по школьнымъ вопросамъ относится непосредственно къ Епархіальному начальству и Камчатскому Училищному Совѣту.

Ближайшій и непосредственный надзоръ и попеченіе о церковныхъ школахъ было предоставлено о. Благочиннымъ, какъ наблюдателямъ. Личный составъ ихъ по районамъ отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующій:

Благовѣщенскаго—Благочинные участковъ: градо-благовѣщенскихъ церквей, I, II, A, VI, VII и участка Верхне-Зейскихъ церквей.

Хабаровскаго—Благочинные участковъ: градо-хабаровскихъ и уссурийскихъ церквей, VIII и IX.

Николаевскаго—Благочинные XII и XIII участковъ.

Ижмо-Уссурийскаго—Благочинные градо-владивостокскихъ церквей, Ханкайскаго, При-лефническаго, X и XI участковъ.

Петропавловскаго—Благочинный XV участка Камчатскихъ церквей.

Благочинный XIV участка Охотскихъ церквей.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ состояли мѣстные священники, которые, одновременно исполняя обязанности и завѣдующихъ школами, въ большинствѣ ревностно вели дѣло воспитанія и наученія дѣтей христіанскимъ истинамъ и вообще слѣдили за ходомъ школьныхъ занятій и постановкою ихъ, насколько это возможно и удобно было при отнесеніи ими приходскихъ служебныхъ обязанностей. Только при одной церковно-приходской школѣ (села Благословеннаго), за продолжительною болѣзнію мѣстнаго священника, занятія по Закону Божію велъ учитель съ пенсіою образованія учительской семинаріи.

Учителями въ школахъ состояли безвозмездно въ громадномъ большинствѣ мѣстные священники (студенты семинаріи, окончившіе семинарскій курсъ по 2 разряду, окончившіе курсъ учительскихъ семинарій, духовныхъ училищъ и начальныхъ училищъ); одному изъ нихъ помогала въ учительствѣ жена, окончившая курсъ Самарскаго женскаго епархіальнаго училища (о. Троицкому-Горни-

скому миссіонеру-священнику). Въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ (Новособорной и Бѣльско-троицкой) учителями состояли лица съ образованіемъ изъ первыхъ двухъ классовъ духовной семинаріи, а у одного изъ нихъ, учителя Новособорной школы, состояли двѣ помощницы окончившіе 4 класса Благовѣщенской женской гимназіи; въ 4 школахъ учительствовали псаломщики (3 изъ первыхъ классовъ духовныхъ семинарій и 1 изъ духовнаго училища); изъ свѣтскихъ лицъ—занятія вели: въ Маріинской школѣ окончившій курсъ въ штейгерскомъ училищѣ, въ 2-хъ школахъ окончившіе курсъ учительскихъ семинарій, въ 1-й—вышедшій изъ V класса духовной семинаріи и въ 3-хъ—лица случайныя, объ образовательномъ цензѣ и общественномъ положеніи которыхъ опредѣленныхъ свѣдѣній въ совѣтъ не доставлено.

Продолжительность педагогической дѣятельности выше помѣченныхъ лицъ простирается отъ 6 мѣсяцевъ и до 9 лѣтъ включительно.

(Продолженіе будетъ).



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая.

№ 9.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Завѣтное слово Святителя Теофана, богомольца—единенника Вышенскаго, пастырямъ церкви.—О присоединеніи къ православію П. Кокориной съ сыновьями.—Священникъ Сумеровъ Петрологинъ.—Замѣтка.—Хроника.—Объявленіе.

ЗАВѢТНОЕ СЛОВО СВЯТИТЕЛЯ ТЕОФАНА, БОГОМОЛЬЦА-УЕДИНЕННИКА ВЫШЕНСКАГО, ПАСТЫРЯМЪ ЦЕРКВИ.

ВЪ сокровищницы твореній святителя учительнаго замѣтуемъ краткое и весьма спасительное завѣтное его слово пастырямъ церковнымъ:

«Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *благовѣстити Ми подобаетъ царствіе Божіе, яко на се посланъ есмь* (Лук. 4, 43). Это—яко на се посланъ есмь—священствоу нашему надобно принять себѣ въ непреложный законъ. И апостолъ заповѣдывалъ имъ, въ лицѣ св. Тимофея: *„проповѣдуй слово, истой благовременнъ и безвременнъ, облщи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Истину на землю принесъ Господь и Духъ Святой, исполнившій апостоловъ въ день Пятидесятницы, и ходитъ она по землѣ. Проводники ея—уста іереевъ Божіихъ. Кто изъ нихъ затворяетъ уста свои (забывая о долгѣ благовѣствованія и ожидающемъ горѣ за неблаговѣстіе (1 Кор. 9, 16), тотъ преграждаетъ путь истинъ, просящейся въ души вѣрующихъ (Лук. 11, 52). Отъ того и души вѣрующихъ томятся, не получая истины, и сами іерои должны ощущать томленіе отъ истины, которая не получая исхода, тяготитъ ихъ. Облегчись же, *іерей Божій*, отъ сей тяготы, испусти потоки божескихъ словесъ (Іоан. 7, 38) въ отраду себѣ и въ оживленіе вѣренныхъ тебѣ душъ. Когда же увидишь, что и у тебя самого нѣтъ истины, возьми ее: она въ святыхъ писаніяхъ (Іоан. 5, 39) и, исполняясь ею, препровождай ее къ дѣтямъ твоимъ духовнымъ: только не молчи. Проповѣдуй, ибо на это ты призванъ». (См. Мысли на кажд. ден. года по церков. чтен. изъ Слова Божія, понедѣл. 18-й недѣл. по пятид. стр. 318, 319).

Господи Іисусе, *Свѣтъ міра* (Іоан. 8, 13). *Истина* (—14, 6) небесная, возсіяй свѣтъ Твоего Богоразумія въ умахъ и сердцахъ учениковъ Твоихъ, *дѣлителей на жатвъ Твоей* (Лук. 10; 1, 2), да будутъ они умнымъ свѣтомъ міра, творцами и учителями словесъ Твоихъ, *учащими пасомыхъ ими блюсти вся, елика заповѣдалъ Ты имъ* (Мато. 5; 14, 19; 28, 20). *Отверзи умы разумѣти писанія* (Лук. 24, 45) *благовѣстникамъ пастырямъ и учителямъ церковнымъ* (Ефес. 4; 11); сотвори ихъ *всѣхъ пресвитерами, добръ прилежащими* своему званію и дѣлу, *труженниками въ словѣ и ученіи* (1 Тим. 5, 17) *добрыми служителями Твоими, питаемыми словесы въры и добрымъ ученіемъ* (—4, 6), *обучающими себе и пасомыхъ ко благочестію* (—7), *всякимъ писаніемъ богодухновеннымъ и полезнымъ ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершенны будутъ Божіи чловѣки, на всяко дѣло благое уготованы* (2 Тим. 3, 17), *могущіе научить спасенію и пасомыхъ. Слово Твое Божіе, Господи, живое и дѣйственное, острѣйшее наче всякаго меча обоюдюстра и проходящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительное помысленіямъ и мыслямъ сердечнымъ, прелъ которымъ вся нага и объявлена* (Евр. 4, 12, 13), да будетъ имъ *зерцаломъ духовнымъ, свѣтильникомъ ногамъ ихъ и свѣтомъ стезямъ ихъ* (Пс. 118, 105), *поучаясь въ коемъ день и ночь* (Пс. 1, 2) и творя повелѣнія Господни, да спасутся сами и слушающіи ихъ (1 Тим. 4, 16).

(Черниг. Епарх. Вѣд.).

О присоединеніи къ православію Пелагеи Кокориной съ сыновьями.

15-го Марта н. г. въ Николаевскомъ храмѣ г. Благовѣщенска состоялось присоединеніе къ православной церкви жены ссыльно-поселенца, безпоповщинскаго толка, Пелагеи Кокориной и ея двухъ сыновей: Іасона, 18 лѣтъ, и Александра 15 лѣтъ (последній обучается въ Благовѣщенской мужской гимназій). Семья Кокориныхъ, кромѣ вышеназванныхъ лицъ, состоитъ еще изъ старика-отца и старшаго сына, уже женатаго, который въ настоящее время проживаетъ въ ст. Игнатиной. Глава семейства—старикъ Кокоринъ—упорный раскольникъ и въ лжеученіяхъ раскольниковскихъ значительно свѣдущъ; семью свою держитъ въ деснотическомъ себѣ подчиненіи и безусловной покорности. И вотъ, не смотря на это,

въ его семействѣ совершился, повидимому, странный, хотя и не исключительный случай: рабски подчиненная семья Кокорина, безъ его вѣдома, рѣшилась на такой шагъ, который, по понятіямъ раскольниковъ, равняется больше чѣмъ смерти, именно: присоединилась къ православной церкви, въ которой, по раскольническому мнѣнію, царствуетъ самъ антихристъ. — Что побудило Кокорину и ея сыновей къ такому поступку? Какое вліяніе заставило ихъ забыть покорность и выйти изъ подчиненія старику-деспоту? Какъ это ни странно, но въ объясненіе сего мы должны сообщить, что обращенію въ православіе Кокориной съ сыновьями послужилъ самъ глава семейства, упорный, какъ сказано, раскольникъ; и ни какими-нибудь отрицательными чертами своего, кстати сказать, очень кроткаго характера, ни гнетомъ и деспотизмомъ, ради чего семья его могла потерять терпѣніе и какъ спасенія, искать убѣжища въ присоединеніи къ православію. (ибо въ подобномъ случаѣ присоединенные могли рассчитывать уйти отъ отца, какъ неправославнаго, что иногда и бываетъ), — нѣтъ старикъ Кокоринъ въ настоящемъ случаѣ послужилъ св. истинѣ, самъ того не зная, какъ проповѣдникъ ея и, безъ своего вѣдома, обратилъ семью свою въ православіе. Дѣло присоединенія Кокориныхъ началось такимъ образомъ. Еще съ осени минувшаго года старикъ Кокоринъ сталъ иногда забѣгать ко мнѣ въ квартиру, сначала только на минутку, съ разными вопросами по обстоятельству, не касающемуся вѣры; по потомъ, среди разговоровъ, привнавшись, что онъ раскольникъ, задавалъ иной разъ и вопросы о вѣрѣ, но всегда, впрочемъ, случайно и мимоходомъ. Впослѣдствіи эти разговоры приняли нѣсколько характеръ настоящихъ бесѣдъ о православіи и о расколѣ. Тогда же, т. е. напервыхъ же порахъ нашего знакомства, онъ обратилъ на себя мое вниманіе своею любознательностію, рѣчистостію и значительными свѣдѣніями по расколу; послѣднее качество рѣдко подмѣчается въ здѣшнихъ раскольникахъ. По крайней мѣрѣ въ тѣхъ изъ нихъ, съ которыми мнѣ приходилось имѣть дѣло доселѣ, я наблюдалъ почти исключительно только свойственную раскольникамъ косность и почти полное отсутствіе свѣдѣній по раскольническому джеученію. А нѣкоторые изъ присоединенныхъ мною раскольниковъ прямо сознавались, что какъ по расколу, такъ и по православію они ничего не знаютъ. Даже въ существующей въ г. Благовѣщенскѣ раскольнической моленной уставщкомъ состоитъ человекъ, который, по отзыву Кокорина, «едва и по книгамъ-то бредетъ». Про себя же Кокоринъ говорилъ

мнѣ, что онъ »шибко наученъ въ старыхъ книгахъ«. Въ бесѣдахъ своихъ со мною Кокоринъ много интереснаго сообщилъ мнѣ изъ быта раскольниковъ и изъ своей собственной жизни. Такъ рассказъ его о совершенной надъ нимъ раскольнической »справѣ« поразилъ меня съ одной стороны силою вѣры и смиренія исправляемаго, а съ другой—издѣвательствомъ и, по меньшей мѣрѣ, наглымъ надругательствомъ раскольническихъ отцевъ-наставниковъ. Къ разсказу о этой »справѣ« мы еще, быть можетъ возвратимся... Въ вопросахъ о вѣрѣ наши бесѣды съ Кокоринымъ касались преимущественно современнаго духовенства, которое, по мнѣнію Кокорина, есть главная причина того, что между людьми нынѣ пошла такая »слабость ко грѣху«, развратъ, непочтеніе къ старшимъ, пьянство и проч., что нынѣшнее духовенство ничего не дѣлаетъ, ничему неучить, да и само по себѣ подаетъ дурной примѣръ своимъ пасомымъ, хотя бы уже тѣмъ, что сократило службы церковныя, да и тѣ, уже сокращенныя, служить небрежно и торопливо. Гдѣ у васъ всенощная?«—спрашивалъ меня Кокоринъ; »то ли дѣло наша всенощная,—одно *Благослови душе моя Господа* какъ запоютъ у насъ съ разными »ненайками« (?), такъ и тянутъ часа два, а у васъ и пяти минутъ не поютъ«. Касались наши бесѣды и имени Иисуса и крестнаго знаменія и др. Мы не безъ цѣли указали предметы этихъ бесѣдъ, потому что, какъ послѣ читатель увидитъ, бесѣды, наши имѣли совершенно неожиданное для насъ обоихъ слѣдствіе. Да и для мѣстнаго духовенства, намъ думается, не безынтересно знать, каково о немъ злостнаго мнѣнія держится одинъ изъ довольно типическихъ представителей злѣшняго раскола. Въ своихъ отвѣтахъ Кокорину я старался уяснить, что службы церковныя сокращены не ради духовенства и не по его нерадивости, а ради любви церкви къ чадамъ своимъ, ради ихъ слабости и для ихъ удобства. »Церковь, говорилъ я, какъ чадолюбивая мать, снисходи къ людскимъ слабостямъ, всячески спѣшитъ на помощь и облегченіе чадамъ своимъ трудовъ молитвенныхъ. Вотъ ты, напр., продолжалъ я, пришелъ, скажемъ, въ субботу съ работы, усталый и разбитый. Тебѣ-ли, утомленному, еще всю ночь бодрствовать на молитвѣ? А между тѣмъ у нашей всенощной какихъ-нибудь два часа ты помолнись, встрѣтишь праздникъ по христіански и совѣсть свою успокоишь. Да и не въ томъ сила, сколько времени ты молнись, а въ томъ, какъ молнись«. Что же касается нынѣшней распущенности нравовъ, то я, сколько могъ, старался дать понять Кокорину, что и въ минувшіе време-

на нравы едва-ли многимъ были лучше нынѣшнихъ, что не одно только духовенство виновато въ людской »слабости ко грѣху«, и что нынѣшнее духовенство прилагаетъ усердное стараніе къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа, учить въ домашнихъ бесѣдахъ, поучаетъ и съ церковной кафедры, а особенно трудится на пользу образованія юношества въ духъ вѣры и благочестія въ церковно-приходскихъ школахъ. Трудно судить, имѣли-ли наши бесѣды какое-нибудь вліяніе на старика Кокорина, потому что на всѣ мои попытки разузнать на этотъ счетъ что-либо, онъ каждый разъ уклонялся обѣщая сначала подумать; но совершенно неожиданно наши бесѣды повліяли на семью Кокорина и послужили къ ея обращенію въ православіе. Какъ это случилось, видно будетъ изъ слѣдующаго. Въ первыхъ числахъ марта н. г. я получилъ отъ священника Покрово-Николаевской церкви, о. И. Мосолова, свидѣніе, что ищутъ присоединенія къ православію какая-то Кокорина и ея два сына. Попросивъ о. Мосолова увѣдомить ихъ, чтобы онѣ зашли ко мнѣ, я сталъ съ нетерпѣніемъ ожидать ихъ прихода. Фамилія »Кокорины« возбудила во мнѣ предположеніе о принадлежности этихъ лицъ къ семьѣ Кокорина, о которомъ говорилось выше; но такая мысль, въ виду съ одной стороны извѣстнаго мнѣ упорства этого раскольника, а съ другой—въ виду его деспотизма въ семьѣ, показалась такой странной, что я счелъ ее за несбыточную. Каково же было мое удивленіе, когда изъ разспросовъ пришедшей ко мнѣ Кокориной оказалось, что она и дѣти ея принадлежатъ дѣйствительно къ этому семейству. На мой вопросъ по какимъ побужденіямъ она ищетъ съ дѣтьми присоединенія къ православію, старуха отвѣчала: »увѣровали, батюшка, вы насъ наставили«. Я выразилъ ей свое недоумѣніе. »Не выдавъ тебя ни разу, какъ я могъ наставить тебя?«—Тогда Кокорина передала мнѣ все, о чемъ мы говорили съ ея мужемъ. Мужъ ея, какъ оказалось, приходя отъ меня домой, пересказывалъ своимъ домочадцамъ, конечно съ чувствомъ невѣрія и презрѣнія, все слышанное отъ меня; но не такъ, какъ, быть можетъ, представлялось Кокорину, рѣчи его дѣйствовали на его семейныхъ. Въ простомъ, но чистосердечномъ разказѣ старухи Кокориной передо мной раскрылся совершившійся процессъ переворота въ мысляхъ ея относительно раскола и православія. »Онъ вамъ не вѣрить, говорила старуха, а намъ рассказываетъ,—и мы тоже не вѣрили сначала, а потомъ какъ останемся одни, безъ старика, да начнемъ толковать о »церкви«, тогда и проясняется, что правду вы гово-

рили старику. А какъ подумаю я, что всю-то жизнь свою прожила безъ тайнъ Христовыхъ, въ родѣ какъ-бы *нехристя* какого, то и возметъ меня такая тоска по священству, что и почей спать не могу». Невольно припомнились мнѣ тогда слова Спасителя: другая же падоша въ терніе, и взыде терніе, и подави ихъ; другая же падоша на земли доброй и даяху плодъ. Могъ-ли я думать, а особенно думалъ-ли старикъ Кокоринъ, что наши бесѣды съ нимъ, полныя съ его стороны невѣрія и презорства, зажгутъ свѣточъ вѣры въ семействѣ его и возбудятъ непреклонное намѣреніе присоединиться къ православію. Такъ иногда непонятными для насъ, повидимому, путями Господь строитъ спасеніе чловѣка! Меня интересовало, какимъ образомъ Кокорина рѣшилась присоединиться къ церкви, когда мужъ ея такой упорный раскольникъ. »Или и онъ намѣренъ присоединиться къ православію?«—спросилъ я Кокорину. Старушка не много смутилась, но потомъ объяснила, что хотя онъ еще не рѣшился на это, однако ей съ сыновьями не препятствуетъ въ семь дѣлѣ. Впоследствии же оказалось, что она изъ опасенія какихъ-либо препятствій съ моей стороны, скрыла отъ меня, что ея мужъ о намѣреніи ея присоединиться и о самомъ присоединеніи ничего не зналъ. Мнѣ же потомъ и пришлось, по просьбѣ Кокориной, объявить старику объ этомъ и для этой цѣли я долженъ былъ побывать у него въ квартирѣ. Здѣсь-то, среди другихъ разговоровъ, онъ и передалъ мнѣ рассказъ о раскольнической »справѣ«, но объ этомъ, если позволятъ обстоятельства, сообщу въ будущемъ.

Противораскольническій миссіонеръ

священникъ Василій Поповъ.

Священникъ Сумеонъ Петрологиновъ.

(Некрологъ).

Въ 4^{1/2} часа по полудни 27-го февраля с. г. въ г. Хабаровскѣ на 55-мъ году отъ рожденія скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Камчатской епархіи, настоятель градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви, священникъ Сумеонъ Петрологиновъ. Покойный уроженецъ Камчатскій, сынъ

священника Большерѣцкой церкви Петра Іоаннова Петрологнова; окончилъ курсъ семинарскихъ наукъ въ Новоархангельской духовной Семинаріи, что на островѣ Ситхѣ,—откуда въ 1862 году по окончаніи курса, по прошенію, Высокопреосвященнѣйшимъ Інокентіемъ, Архіепископомъ Камчатскимъ переведенъ дьячкомъ въ Приморскую область. Въ 1863 году покойный былъ рукоположенъ во діакона и опредѣленъ и. д. инспектора въ Благовѣщенское духовное училище, а въ слѣдующемъ 1864 г. былъ рукоположенъ во священника къ вновь открытому Средне-Уссурійскому, на рѣкѣ Уссури, приходу, гдѣ и служилъ въ продолженіи девяти лѣтъ. Общая любовь прихожанъ была наградою о. Сумеону за его полезное служеніе здѣсь, такъ что и теперь оставшіеся въ живыхъ старые прихожане съ любовію вспоминаютъ его какъ добраго и усерднаго пастыря.

Съ 1873 г. по 1886 г. о. Сумеонъ служилъ въ Михайло-Архангельской Приморской церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ миссіонеромъ у гиляковъ и учителемъ въ миссіонерской школѣ. Въ 1879 году покойный за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ скуфьею, а въ 1883 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше награжденъ камилавкой за прослуженіе 10-ти лѣтъ въ должности миссіонера. Эти 10 лѣтъ покойный провелъ среди полудикихъ гольдовъ и гиляковъ, просвѣщая ихъ свѣтомъ христіанскаго ученія. О трудности миссіонерской дѣятельности на Амурѣ въ то время трудно теперь составить понятіе: голодовки, питаніе чѣмъ попало, всѣ невзгоды безконечныхъ поѣздокъ на собакахъ въ самыя глухія становища гольдовъ,—все это въ значительной степени пришлось вынести покойному и все это въ значительной степени подорвало крѣпкое его здоровье. Одна изъ такихъ поѣздокъ чуть не стоила жизни о. Сумеону. Въ одномъ гольдскомъ станѣ о. Сумеонъ засталъ больную женщину, которую лечилъ своими заклинаніями шаманъ. Недолго думая, покойный прогналъ шамана и разбилъ въ куски всѣхъ идоловъ. Этотъ смѣлый поступокъ вызвалъ неописуемый гнѣвъ дикарей, которые уже хотѣли поднять его на ножи, да спасъ случившійся здѣсь переводчикъ.

Съ 1885 г. по 1876 г. покойный занималъ должность благочиннаго миссіонерскихъ церквей Приморской области, въ 1886 г. переведенъ въ ст. Михайло-Семеновскую Амурской области. Здѣсь развилась у него каменная болѣзнь, едва не унесшая его въ могилу. Въ 1888 году о. Сумеонъ, совсѣмъ больной, по предложенію Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Камчатскаго, нынѣ Самарскаго, былъ переведенъ въ г. Хабаровскъ и причисленъ къ причту Інокентьевской

церкви, гдѣ болѣе года страдалъ въ жестокой болѣзни, пока не была произведена надъ нимъ тяжелая операція, за счастливый исходъ которой никто почти изъ докторовъ не ручался, которая, однако, по милости Божіей, прошла благополучно, хотя покойный и лишился навсегда здоровья, которымъ обладалъ.

Съ открытіемъ Успенскаго собора въ городѣ Хабаровскѣ о. Сумеонъ былъ при немъ вторымъ священникомъ. Настоятелемъ Иннокентьевской церкви о. Сумеонъ сталъ съ 29-го сентября 1894 года, когда эта церковь была вновь открыта послѣ временнаго закрытія ея.

Покойный отличался прямымъ и кроткимъ характеромъ, пользовался любовью прихожанъ во всѣхъ мѣстахъ своего служенія и былъ любимъ своими сослуживцами. Смерть, можно сказать, застигла совсемъ неожиданно. Еще за 4 часа до смерти врачъ увѣрялъ его домашнихъ въ томъ, что опасности никакой нѣтъ, и что чрезъ два дня больвой поднимется. Это тѣмъ болѣе казалось для родныхъ его вѣроятнымъ, что покойнаго часто схватывала болѣзнь и они уже привыкли къ этому. Покойный оставилъ жену, двухъ дочерей и сына. Кромѣ того двѣ дочери его въ замужествѣ: старшая за начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священникомъ Аонасіемъ Протодіаконовымъ, а другая за поручикомъ Оверинымъ.

Отпѣваніе происходило въ Успенскомъ соборѣ 2-го марта. Въ отпѣваніи кромѣ городского Хабаровскаго духовенства участвовалъ духовникъ покойнаго, священникъ Николай Добровидовъ, нарочно для сего прѣзжавшій изъ станицы Казакевичевой. Предъ отпѣваніемъ благочинный городскихъ церквей, протоіерей Александръ Протодіаконовъ сказалъ поученіе о трудности пастырскаго служенія, а предъ пѣніемъ прощальной стихирь: »Приидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе умершему«, сказалъ краткую прощальную рѣчь священникъ Серапіонъ Черныхъ. На похоронахъ и при отпѣваніи присутствовалъ главный Начальникъ края, его помощникъ и множество прихожанъ всѣхъ классовъ общества.

Искреннія слезы многихъ изъ прихожанъ свидѣтельствовали о томъ, какъ былъ любимъ покойный въ г. Хабаровскѣ.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженникъ на Нивѣ Божіей! *Sit tibi terra levis!*

Замѣтка.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1874 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла

Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Веллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказыванія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофьевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Равзвидкій и женщина-врачъ г-жа Отъ), Минской (д-ръ Рымна), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шейбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельшеровъ и фельшерницъ и 1 сестра милосердія. Кроме того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, слѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операций составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операций было большихъ 6.181 и менше серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к.

Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобныя расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ $\frac{1}{2}$ -ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учрежденій, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазамъ.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду этой несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1883 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул. д. 1, кв. 24).

Русское Слово по поводу Высочайшаго повелѣнія объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700,000 руб. сер. на школы вѣдѣнія Св. Синода пишетъ: »До сихъ поръ и въ печати, и въ обществѣ происходитъ борьба за тотъ или иной типъ народной школы. Борьба эта поддерживается въ самой жизни рознью отдѣльныхъ вѣдомствъ, въ рукахъ которыхъ находится дѣло народнаго образованія. Въ этомъ заключается великое недоразумѣніе, тормозящее развитіе школьнаго дѣла. Намъ кажется, что историческая точка зрѣнія на это дѣло совершенно уничтожаетъ существующее разномысліе въ школьномъ вопросѣ. Спорять обыкновенно о томъ хороша ли школа министерская, или земская, или церковно-приходская, ломаютъ копья изъ за того, какому типу отдать предпочтеніе тогда какъ и вопроса объ этомъ быть не

можетъ. Вся суть въ томъ, какая школа истинно *народная*, не по положенію своему въ народъ и для народа, а по своему существу, т. е. какой типъ школы выработанъ историческою жизнью народа, какая школа удовлетворяетъ народному идеалу и требованію. Если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то безъ спора должны признать народною школою—школу церковно-приходскую. Такою она была въ первый періодъ своего развитія до татарскаго ига, такою она осталась и во все послѣдующее время, до тѣхъ поръ пока преобразовательная эпоха не внесла въ жизнь народную иноземныхъ началъ. Стало быть съ народно-исторической точки зрѣнія нѣтъ и не можетъ быть спора о томъ или другомъ типѣ школы. *Народная школа одна—это школа церковно-приходская.* Можетъ быть споръ только о технической или детальной сторонѣ вопроса, т. е. о матеріальныхъ средствахъ церковныхъ школъ, о контингентѣ учителей, о томъ или другомъ надзорѣ за школами, объ участіи тѣхъ или другихъ лицъ въ контролѣ и т. д. Но все это частности, достаточная разработка которыхъ зависитъ отъ рѣшенія главнаго принципиальнаго вопроса.

Минувшее царствованіе, въ числѣ прочихъ вопросовъ, рѣшило и этотъ въ національномъ смыслѣ. Въ Божѣ почившій Монархъ взглянулъ на школьное дѣло съ *народноисторической* точки зрѣнія и Своимъ Державнымъ словомъ возродилъ къ жизни церковно-приходскую школу, всегда отвѣчавшую запросамъ народнаго духа. За 10 лѣтъ со дня своего возрожденія, школа эта успѣла оправдать довѣріе незабвеннаго Монарха, незадолго до своей кончины выразившаго надежду, что «съ помощью Божіею это благое дѣло, усовершенная съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества». И въ этомъ дѣлѣ новое царствованіе является осуществленіемъ великихъ завѣтовъ Почившаго».

Упомянувъ о новой Царской милости, явленной церковно-приходскимъ школамъ, газета говоритъ:

«Это извѣстіе исполнить радостью сердца всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія народа и твердою увѣренностью, что школьное дѣло въ новое царствованіе будетъ поставлено твердо на народно-историческую почву».

Х Р О Н И К А.

29-го апрѣля. Суббота. Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой загородной церкви и рукоположилъ во діакона преподавателя Благовѣщенской духовной Семинаріи, кандидата богословія, Александра Муравьева.

« Въ тотъ же день Архипастыръ присутствовалъ на экзаменѣ въ 8-мъ классѣ Благовѣщенской мужской классической гимназіи. Какъ похвальную, характеристическую черту въ отвѣтахъ экзаменовавшихся Владыка подмѣтилъ добрый навыкъ и тактъ, съ какимъ всѣ воспитанники свои толковые отвѣты въ области Богопознанія и нравственнаго христіанскаго ученія обосновываютъ, гдѣ необходимо, изрѣченіями Слова Божія и ученіемъ св. церкви. Послѣ испытанія Владыка благодарилъ о. Законоучителя, г-на Директора привѣтствовалъ съ третьимъ уже, и такимъ хорошимъ, выпускомъ воспитанниковъ. На прощаньи же съ окончившими курсъ, благословляя ихъ и напутствуя своими благопожеланіями, Архипастыръ убѣждалъ ихъ приобрѣтенныя знанія въ области Боговѣденія и правила христіанскаго благочестія, какія они приобрѣли за періодъ ученія въ гимназіи, прилагать, на несомнѣнную свою пользу, на всѣхъ стезяхъ жизни. »Помните«, заключилъ Архипастыръ, »наставленіе Спасителя, обязательное для всѣхъ, кому посчастливилось въ достаточной мѣрѣ изучить спасительное Его ученіе: еще сія вѣсте, блаженн есте, еще творите я«. (Іоан. XIII, 17).

На произведенномъ испытаніи изволилъ присутствовать Его Превосходительство Д. Г. Арсеньевъ.

30-го апрѣля. Архипастыръ совершилъ Божественную литургію въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви, въ сослуженіи о. Ректора, преподавателя свящ. С. Пашковскаго, свящ. П. Протодіаконова и крестоваго іеромонаха Стефана. За литургіей діаконъ Александръ Муравьевъ рукоположенъ во священника и награжденъ набедренникомъ.

1-го мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской, что при Кафедральномъ соборѣ, школѣ. Въ испытаніи приняли участіе: Предсѣдатель Камч. Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій, попечитель сей школы А. М. Клоссъ, завѣдывающій школою священникъ І. Коноплевъ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ и членъ Училищнаго Совѣта,

Секретарь Камч. дух. Консисторіи С. Г. Павловскій. Тѣ знанія, какія показали дѣти, почти всѣ поступившія въ училище совершенно неграмотными, какъ Архипастыремъ, такъ и всей испытательною комиссіей признаны добрымъ результатомъ трудовъ законоучителя свящ. А. Змина и учителя, діакона В. Михальчукъ за четырехмѣсячный періодъ ученія.

2-го мая. Архипастырь присутствовалъ на экзаменахъ по закону Божію и русскому языку въ Ново-соборной церковно-приходской школѣ. Въ качествѣ почетныхъ представителей общества испытанія удостоили своимъ присутствіемъ супруга Начальника области Н. Ф. Арсеньева и С. Г. Арсеньева. Испытательную комиссію составляли: Его Превосходительство г-нъ Директоръ Благовѣщен. гимназіи Ф. О. Васильевъ, о. Ректоръ Семинаріи, свящ. П. Протодіаконовъ и завѣдывающій школою священ. Сум. Тихвинскій. Отвѣты по закону Божію какъ Владыкою, такъ и всѣми присутствовавшими признаны безусловно хорошими. Письменные испытанія (диктантъ) мальчиковъ и дѣвочекъ разсмотрѣны особой комиссіей и таковыя почти безъ исключеній признаны удовлетворительными.

3-го мая. Архипастырь служилъ литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви по приглашенію представителей фирмы: «И. Я. Чуринъ и Ко.», по случаю совершившагося въ сей день въ Иркутскѣ погребенія Ивана Яковлевича Чурина. Покойный пользовался не только въ Благовѣщенскѣ, но и по всему Амурскому краю глубокимъ и вполне заслуженнымъ уваженіемъ.

4-го мая. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ 7-мъ и 8-мъ классахъ Благовѣщенской женской гимназіи. Отвѣты ученицъ безъ исключенія Архипастырь призналъ вполне удовлетворительными, а нѣкоторыхъ изъ ученицъ 7-го класса похвалилъ за находчивость и обдуманность въ отвѣтахъ, почти превышающія требованія учебныхъ программъ, ученицъ же 4-го класса за разумное усвоеніе православнаго катихизиса о. законоучитель, свящ. А. Діаконовъ, удостоился Архипастырской благодарности.

Произведенное испытаніе почтили своимъ присутствіемъ Ея Превосходительство Н. Ф. Арсеньева и С. Г. Арсеньева.

« Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Владыка удостоилъ своимъ присутствіемъ актъ, состоявшійся послѣ произведенныхъ

испытаній, въ Ново-соборной церковно-приходской школѣ. Въ новоустроенной при школѣ церкви отпраздненъ былъ молебенъ въ присутствіи Архипастыря о. Предсѣдателемъ Камч. Епарх. Учил. Совѣта, Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. Мстиславскимъ въ сослуженіи о. Благодѣянаго, предсѣдателя Благовѣщ. Отдѣленія Учил. Совѣта, священн. Ник. Логина, завѣдывающаго школою, священн. С. Тихвинскаго и епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священн. П. Протодіаконова. Молебенъ заключился многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Архипастырю, учащимъ и учащимся. Самый актъ состоялся въ залѣ такъ: Завѣдывающій школою, священн. Тихвинскій, прочелъ списки учениковъ и ученицъ, съ обозначеніемъ отбѣтокъ, полученныхъ ими на произведенныхъ испытаніяхъ, поименовалъ удостоенныхъ испытательною коммиссіей награды книгами и похвальными листами, а выпускныхъ установленными свидѣтельствами. Награды и свидѣтельства Архипастырь самъ роздалъ дѣтямъ, сказалъ имъ всѣмъ понятною для нихъ рѣчью наставленіе, приличное настоящему случаю, напомнилъ объ обязанностяхъ ихъ не забывать трудовъ и заботъ о нихъ попечительницы школы А. А. Маркевичъ и о. Сум. Тихвинскаго, которому школа всецѣло обязана своимъ существованіемъ. Послѣ акта г-жа А. А. Маркевичъ надѣлила всѣхъ дѣтей конфетами и фруктами. Архипастырь оставилъ школу окруженный сіяющими отъ радости дѣтьми.

6 мая. День рожденія Его Величества Государя Императора. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и мѣстнаго причта и послѣ литургіи благодарственное молебенъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. За литургіей на маломъ выходѣ священникъ А. Муравьевъ награжденъ Архипастыремъ фіолетовою скуфьею. Приличное дню слово произнесъ священн. А. Діаконовъ. За литургіей и молебствіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины, во главѣ съ начальникомъ области Д. Г. Арсеньевымъ.

7 мая. Воскресеніе. Владыка совершилъ литургію съ мѣстнымъ причтомъ въ домової загородной церкви. Рукоположены во священника—діаконъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви І. Чеботнягинъ и во діакона псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Викентій Апеллесовъ.

∞ Въ тотъ-же день вечеромъ, Архипастырь на всенощномъ бдѣніи въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви выходилъ на ли-

тію и поліелей и прочиталъ акаѳистъ св. Апостолу. Нѣкоторые изъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія, къ удовольствію Архипастыря и, конечно, всѣхъ молящихся, стройно и благозвучно пропѣты были всѣми воспитанниками семинаріи и училища.

8 мая. Владыка совершилъ литургію въ той-же церкви въ сослуженіи о. Ректора, о. ключаря собора свящ. І. Коноплева, преподавателей семинаріи священниковъ Сергія Пашковскаго и Александра Муравьева, свящ. П. Протодіаконова и крестоваго іеромонаха Стефана. Праздничное слово произнесъ о. Ректоръ Семинаріи. По литургіи отпразднованъ былъ молебенъ св. Апостолу.

Въ тотъ-же день вечеромъ Архипастырь на всеобщемъ бдѣніи въ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви выходилъ на литію и поліелей и прочиталъ акаѳистъ свят. Николаю.

9 мая. Архипастырь въ той-же церкви совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, ключаря собора свящ. І. Коноплева, свящ. А. Муравьева, іеромонаха Стефана и мѣстнаго причта. Праздничное слово произнесъ протоіер. А. Шастинъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ свят. Николаю.

10 мая—канунъ праздника Вознесенія Господня. За всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь выходилъ на литію и поліелей.

11 мая. Въ самый праздникъ Вознесенія Господня Владыка служилъ Божественную литургію въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и причта собора. Приличное празднику слово произнесъ священникъ Вас. Поповъ.



Съ 1-го іюля 1895 года, въ городѣ Благовѣщенскѣ, имѣеть вых-
одить одинъ разъ въ недѣлю, по Воскресеньямъ,

„АМУРСКАЯ ГАЗЕТА“

Политическо-общественный литературный органъ, издаваемый по слѣдующей программѣ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: Передовыя статьи по разсмотрѣнію
нуждъ и интересовъ мѣстнаго края; распоряженія
и дѣйствія правительства; событія повсемѣстной
жизни; политическое и иностранное обозрѣніе,
агентскія телеграммы.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: Хроника мѣстной общественной жиз-
ни; дѣятельность различныхъ мѣстныхъ кружковъ
и обществъ; театръ; пароходство, постройка Си-
бирской желѣзной дороги; справочныя цѣны; раз-
ныя извѣстія, слухи; изслѣдованія быта сектан-
товъ и инородцевъ края; корреспонденціи.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: Вопросы мѣстн. золотопромышленности.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Отчеты о выдающихся уголов-
ныхъ и гражданскихъ дѣлахъ; замѣчательные про-
цессы Россіи и Европы; недостатки судоустрой-
ства и судопроизводства въ Сибири; перечень
происшествій и т. д.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ: Фельетоны; очерки и повѣсти изъ
приисковой, таежной, бродяжеской, тюремной и
каторжной жизни; романы, стихотворенія и т. д.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ: Частныя объявленія.

Гг. городскіе подписчики получаютъ, кромѣ газеты, два раза
въ недѣлю агентскія телеграммы.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкою: за полгода . . . 5 р.
за мѣсяць . . . 1 р.
Отдѣльный № въ розничной продажѣ 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Соборная площадь,
домъ Васильева въ верхнемъ этажѣ.

Редакторъ-издатель Кордовскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинари, протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскѣ. Печатать разрѣшается. 1895 г. мая 18-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ Ко. Зейская—148.