

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

15 ЯНВАРЯ.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ набодренникомъ священникъ Маріи-Магдалинской церкви при благотворительномъ учрежденіи Ивановыхъ въ г. Оренбургѣ Петръ Сперанскій—3 ноября.

Преподано Архипастырское благословеніе: старостѣ Успенской церкви г. Гурьева казаку Мирону Горшкову за полезную усердную службу его церкви Божіей—29 ноября; вдовѣ казака Нижнеустиновскаго поселка Екатеринѣ Потаповой, Надеждѣ и Лидіи Романовскимъ за пожертвованіе по 100 руб. каждую на украшеніе храма ст. Уйской, Троицкаго уѣзда,—19 ноября.

Рукоположены во священника: діаконъ Оренбургской Воскресенской церкви Теодоръ Сѣровъ къ церкви с. Смѣлаго, Верхнеуральскаго уѣзда,—15 декабря; окончившій курсъ Уфимской д. семинаріи Вячеславъ Евфорицкій къ церкви Бѣлорѣцкаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда,—25 декабря.

*Опредѣлены а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства:* заштатный священникъ Александръ Ястребовъ завѣдывающимъ Ново-Черкасскимъ приходомъ Таналыкской станицы, Орскаго уѣзда, — 19 декабря; б) *согласно прошенію* уволенный отъ должности вольнонаемнаго псаломщика Илья Шубинъ въ пос. Желтый, Орскаго уѣзда, и. д. псаломщика — 18 декабря.

*Перемѣщены а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства:* псаломщикъ діаконъ села Рождественскаго, Челябинскаго уѣзда, Максимъ Герасимовъ въ село Карасинское, того же уѣзда, — 17 декабря; псаломщикъ Узьянскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Константинъ Нелюбовъ къ Оренбургской Воскресенской церкви на псаломщическую вакансію — 5 ноября; псаломщикъ села Кулагинскаго, Уральской области, Прокопій Флоровъ въ ст. Мустаевскую, того же уѣзда, — 10 декабря; б) *согласно прошеніямъ:* священникъ хутора Кайраклинскаго, Орскаго уѣзда, Тихонъ Ѳедотовъ въ хут. Ново-Орловскій, Оренбургскаго уѣзда, — 18 декабря; псаломщикъ села Троицкаго, Оренбургскаго уѣзда, Викторъ Дроздовъ къ Уральской Ильинской церкви на псаломщическую вакансію — 17 декабря; псаломщикъ-діаконъ с. Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Августовъ на псаломщическую вакансію въ ст. Буранную, Оренбургскаго уѣзда, къ православной церкви — 20 декабря; псаломщикъ ст. Буранной, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Пашинъ въ с. Зобово, того же уѣзда, на діаконскую вакансію — 19 декабря; состоящій на діаконской вакансіи въ ст. Уйской, Челябинскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Моревъ на священническое мѣсто въ пос. Ново-Кумлякскій, Троицкаго уѣзда, — 19 декабря; священникъ пос. Каленовскаго, Уральской области, Павелъ Правдухинъ въ хут. Михайловскій, Орскаго уѣзда, — 21 декабря; утвержденъ въ должности и. д. псаломщика Кагинскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Стефанъ Титоренко — 12 декабря.

*Уволенъ за штатъ* протоіерей церкви села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Образцовъ — 27 декабря.

*Исключаются изъ списковъ:* за смертію священникъ села Екатеринівки, Оренбургскаго уѣзда, Николай Альбицкій съ 19 декабря; священникъ Бѣлорѣцкаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Алексѣй Канаевъ съ 5 декабря; священникъ

пос. Болотовскаго, Троицкаго уѣзда, Евдокимъ Меркурьевъ съ 18 декабря.

*Праздны мѣста а) священническія:* при Верхнеуральскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ пос. Сыртинскомъ, Парижскомъ и заводѣ Кагинскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Бобровскомъ и Болотовскомъ Троицкаго уѣзда, въ пос. Харлушевскомъ, с. Пѣтуховѣ Челябинскаго уѣзда, въ с. Покровскомъ, хут. Кайраклинскомъ Орскаго уѣзда, въ с. Алексѣевкѣ, Илькульганѣ, ст. Татищевской Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Ракуша, 2-мъ Чаганскомъ, Каленовскомъ, ст. Скворкинской и при Гурьевскомъ Николаевскомъ соборѣ Уральской области; б) *діаконскія:* въ ст. Каменской, Скворкинской, пос. Кулагинскомъ, Январцевскомъ Уральской области, при Александроневскомъ соборѣ гор. Уральска, въ ст. Уйской Челябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія:* въ с. Верхнихъ-Кузлахъ, Ключевкѣ, Рождественскомъ, Александровскомъ, Зобовѣ, Троицкомъ, Никольскомъ, пос. Подстепинскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ станицѣ Таналыкской Орскаго уѣзда, въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ — 2 мѣста и въ Узянскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда, въ с. Малобѣловодскомъ, Красномъ-Ярѣ, Островкахъ, Рождественскомъ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Кирсановскомъ, Ракушинскомъ, Подстепномъ, Озерновскомъ, Кулагинскомъ, ст. Горячинской, Калмыковской, Каменской Уральской области, при Петропавловской церкви Міасскаго завода Троицкаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

с состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1901—1902 учебный годъ.

*(Продолженіе).*

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

По классамъ число переведенныхъ, оставленныхъ и выбывшихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

К л а с с ы.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Выбыло.
Приготовительный	44	40	4	—
1	45	33	11	1
2	40	33	5	2
3	38	32	5	1
4	38	29	7	2
5	38	34	3	1
6	29	—	1	28
И т о г о.	272	201	36	35

Окончили курсъ и удостоены аттестата 28 воспитанницъ. Всѣ онѣ, согласно доклада Инспектора классовъ, вмѣстѣ съ аттестатами получили отъ Совѣта училища по 1 экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ для руководства въ жизни словомъ Божиимъ и по одному экземпляру Молитвослова «въ молитвенное напутствіе». Наградъ удостоены похвальными листами и книгами: Малицкая Надежда, Громогласова Ксенія и Малышева Юлія; одними похвальными листами: Галицкая Марія, Предтеченская Ольга, Мирюлюбова Агнія, Старикова Евдокія, Русанова Елена, Маркина Лидія и Соколова Александра. Кромѣ того, Малицкая Надежда за аккуратное веденіе записи богослуженій, совершаемыхъ въ училищной церкви, и усердное исполненіе обязанностей уставщицы и Русанова Елена за исполненіе обязанностей помощницы церковнаго старосты награждены по экземпляру книги протоіерея К. Никольскаго «Пособіе къ изученію Устава Богослуженій православной церкви». Окончившія курсъ сироты были снабжены, согласно заявленія Начальницы училища, одною смѣною бѣлья и платья, на что было израсходовано изъ суммъ на бѣдныхъ воспитанницъ около 120 рублей.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса можно признать вполне удовлетворительными.

По поведенію все воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ 5, за исключеніемъ одной воспитанницы 4 класса и одной воспитанницы 1 класса, отмѣченныхъ балломъ 4.

Содержаніе воспитанницъ столомъ, одеждой и обувью можно признать удовлетворительнымъ. Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ, весною, кромѣ того, онѣ сажали и поливали въ саду на приготовленныхъ клумбахъ цвѣты. Для развлеченія воспитанницъ на садовой площадкѣ устроены были качели, возлѣ которыхъ онѣ играли въ крокетъ, мячъ и другія полезныя для здоровья игры. Въ теплые дни разрѣшалось на открытомъ воздухѣ учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Въ Рождественскія каникуды для воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ и елка, на которой, кромѣ лакомствъ, всеѣмъ воспитанницамъ были розданы приличные подарки. 22 февраля былъ устроенъ вечеръ въ память Н. В. Гоголя, а 23 февраля 1902 г. воспитанницы слушали граммофонъ, присланный Его Преосвященствомъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ нельзя признать вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ были довольно частыя заболѣванія заразными болѣзнями, главнымъ образомъ скарлатиномъ. Все заразно больныя обычно были тотъ часъ же отправляемы для излѣченія въ Оренбургскую губернскую больницу. Случаевъ смертности въ отчетномъ году было четыре: 24 октября 1901 года умерла въ губернской больницѣ воспитанница 6-го класса Александра Добросмыслова отъ воспаленіе брюшины; 31 октября 1901 года въ училищномъ лазаретѣ умерла отъ брюшного тифа воспитанница 2-го класса Марія Еланская; 8-го мая 1902 года въ училищномъ лазаретѣ отъ туберкулеза легкихъ умерла воспитанница 3-го класса Нина Вишенина и 23 іюня 1902 года умерла въ домѣ

отца (г. Гурьевъ Уральской области) воспитанница 6 класса Татьяна Голубова отъ туберкулеза легкихъ.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 299, изъ нихъ 108 лѣчились въ училищномъ лазаретѣ и 191 были амбулаторными.

Болезни, которыми страдали воспитанницы, были слѣдующія: болѣзни органовъ дыханія 64, ушные 2, глазныя 13, кожныя 67, нервныя 6, пищеваженія 13, костей 13, клѣтчатки 12, общее разстройство питанія 31, остро-лихорадочныя 55 и остро-инфекціонныя 21.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Въ отчетномъ году особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было. Совѣтъ училища разсматривалъ представляемыя Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности воспитанницъ и изыскивалъ мѣры къ устраненію ея. Инспекторъ классовъ слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла, для чего посѣщалъ уроки преподавателей и учительницъ, входилъ съ ними въ объясненія по различнымъ вопросамъ учебнаго дѣла, слѣдилъ за своевременнымъ выполненіемъ программъ по всѣмъ предметамъ, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности; по всѣмъ болѣе важнымъ дѣламъ входилъ съ докладомъ въ Совѣтъ, посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ, наблюдалъ за чтеніемъ воспитанницъ класснымъ и вѣкъ-класснымъ, за записью прочитаннаго ими и т. п. Большинство воспитательницъ не мало содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, помогая воспитанницамъ преимущественно малоуспѣшнымъ въ приготовленіи уроковъ.

Въ теченіе отчетнаго года наставниками было опущено по болѣзни или домашнимъ обстоятельствамъ 160 уроковъ, а именно преподавателями: И. Григорьевымъ 1 урокъ, В. Троиц-

кимъ 24 урока, Д. Медвѣдевымъ 2 урока, учительницами: О. Левицкой 2 урока, С. Смирской 12 уроковъ, О. Переверзевой 24 урока; учителями пѣнія В. Каленикомъ 89 уроковъ, діакономъ Т. Костенко 6 уроковъ.

Въ случаѣ невозможности быть на урокахъ преподаватели увѣдомляли о семъ Начальницу или Инспектора для назначенія ими соотвѣтствующихъ воспитанницамъ занятій. Изъ 160 пропущенныхъ уроковъ на девяти въ 6 классѣ Инспекторъ классовъ занимался церковной исторіей, на трехъ урокахъ во 2 классѣ Начальница занималась диктантомъ, на остальныхъ же урокахъ воспитанницы занимались рукодѣліемъ и класснымъ чтеніемъ.

Воспитанницами всего опущено въ году 5448 уроковъ.

Главной мѣрой, принятой въ училищѣ съ 1900—1901 г. къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, по справедливости слѣдуетъ признать открытіе пригготовительнаго класса. Надо надѣяться, что воспитанницы, прошедшія курсъ пригготовительнаго класса, будутъ легче и основательнѣе усваивать курсъ 1-го, а за ними и слѣдующихъ классовъ. Изъ другихъ мѣръ, принятыхъ въ отчетномъ году къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, можно указать на слѣдующія: 1) такъ какъ было замѣчено, что за 1 четверть неудовлетворительные баллы имѣли главнымъ образомъ входящія воспитанницы, то Совѣтъ предложилъ родителямъ и воспитателямъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ посылать ихъ на вечернія занятія въ училище. Означенная мѣра практически своимъ результатомъ имѣла весьма значительное сокращеніе неудовлетворительныхъ отмѣтокъ въ послѣдующія четверти. 2) Для возвышенія успѣховъ по-русскому языку въ 5 и 6 классахъ, какъ и въ прошломъ году, уроки класснаго чтенія были замѣнены уроками систематическаго диктанта и объяснительнаго чтенія образцовыхъ произведеній русской литературы. 3) Съ тою же цѣлью, по докладу Инспектора классовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ 1 и 2 классахъ къ положеннымъ программой урокамъ русскаго языка было прибавлено по два урока въ недѣлю для диктанта, а въ 3 и 4 классахъ для той же цѣли было прибавлено по одному уроку. 4) О всѣхъ случаяхъ малоуспѣшности наставники сообщали Инспектору клас-

совъ, а воспитательницы Начальницѣ училища для принятія съ ихъ стороны соотвѣтствующихъ мѣръ къ исправленію неисправныхъ. 5) Для возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію, кромѣ классныхъ уроковъ, производились два раза въ недѣлю спѣвки. 6) Въ зимнее время по воскреснымъ днямъ иногда устраивались чтенія съ туманными картинами при участіи самихъ воспитанницъ, чтеніями завѣдывалъ Инспекторъ классовъ. Въ качествѣ лекторовъ на означенныхъ чтеніяхъ, кромѣ Инспектора классовъ, выступали и другія преподаватели и учительницы, иногда же и сами воспитанницы. Въ антрактахъ чтенія разнообразились музыкой и пѣніемъ воспитанницъ. 7) По докладу Инспектора классовъ для болѣе успѣшнаго преподаванія въ 4 классѣ гражданской исторіи къ двумъ урокамъ этого предмета былъ прибавленъ еще одинъ урокъ, за преподаваніе котораго преподавателю было положено вознагражденіе въ 50 руб. годовыхъ. Введеніе лишняго урока по гражданской исторіи было обусловлено введеніемъ новой программы въ 4-мъ классѣ по всѣмъ предметамъ. При двухъ урокахъ въ недѣлю гражданская исторія проходила съ величайшимъ трудомъ и по старой болѣе краткой программѣ. Такъ какъ новая программа значительно больше противъ старой даетъ матеріала для 4 класса, то и было признано необходимымъ для болѣе успѣшнаго прохожденія гражданской исторіи въ 4-мъ классѣ по увеличенной программѣ прибавленіе по этому предмету еще одного урока. 8) По докладу Инспектора классовъ, для болѣе успѣшнаго изученія воспитанницами училища географіи Совѣтъ училища обязалъ каждую изъ воспитанницъ пріобрѣсти себѣ одинъ экземпляръ атласа географическихъ контуровъ; для сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ атласы были пріобрѣтены на училищныя средства. Атласы были выписаны изъ г. Гомеля Могилевской губерніи отъ преподавателя гимназіи И. П. Максимова. 9) По докладу Инспектора классовъ, согласно требованію объяснительной записки къ программѣ дидактики и согласно примѣру другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, былъ введенъ въ 5 классъ еще одинъ теоретическій урокъ по дидактикѣ, замѣнившій собою одинъ изъ двухъ часовъ, посвящаемыхъ воспитанницами 5 класса на посѣщеніе образцовой школы; въ вознагражденіе за это преподавателю дидактики



къ 25 руб., которые онъ получалъ за практическій урокъ, было прибавлено еще 25 рублей въ годъ.

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣла наблюденіе Начальница сама непосредственно и чрезъ воспитательницъ.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ. Утреннія и вечернія молитвы читаются поочередно воспитанницами старшихъ классовъ, причемъ многія молитвы поются; по предложенію Инспектора классовъ, обязательно всегда поются тропарь и кондакъ свитымъ училищнаго храма (мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви), воскресные тропари, 1-я стихира на Господи воззвахъ и ирмосы 1-й пѣсни воскресныхъ канонѣвъ, что требуется объяснительной запиской къ программамъ церковнаго пѣнія. Послѣ утренней молитвы всегда прочитывается глава изъ св. Евангелія на русскомъ языкѣ, а въ Великій постъ—тѣ отдѣлы изъ книги притчей, которые по уставу являются церковными чтеніями того или другого дня.

На молитвахъ присутствуютъ Начальница и дежурныя воспитательницы, нерѣдко бываетъ и Инспекторъ классовъ. Въ дни говѣнья воспитанницъ утреннія и вечернія молитвы читалъ по обязанности духовника воспитанницъ Инспекторъ классовъ.

Богослуженіе воспитанницы посѣщали неспустительно подъ надзоромъ Начальницы и воспитательницъ. Въ дни, имѣющіе особенное значеніе для ихъ частной, личной жизни, онѣ также обращаются къ Господу Богу со своими молитвами. Въ дни именинъ воспитанницъ обязательно просятъ законоучителя служить молебны, каковыя и совершаются въ училищномъ храмѣ послѣ уроковъ; въ дни поминовенія усопшихъ родныхъ просятъ служить панихиды. Воспитанницы весьма охотно посѣщали церковь и тогда, когда въ ней совершались службы, посѣщеніе которыхъ не было для нихъ обязательно, какъ напр., Андреево стояніе наканунѣ четверга 5 седмицы Великаго поста и всенощное бдѣніе наканунѣ субботы акаѣиста. Во время богослуженія чтеніе и пѣніе исполняли сами воспитанницы училища. Распредѣленіе церковнаго чтенія и наблюденіе за нимъ вѣдалъ Инспекторъ классовъ. По его предложенію въ учи-

лицномъ храмѣ введено общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній на всенощномъ бдѣніи и литургіи всѣми воспитанницами, для чего оба клироса сходятся на середину храма. Пѣніе стихиръ на «Господи воззвахъ», на стиховнѣ и на хвалитехъ исполнялось обязательно съ канонархомъ, съ канонархомъ же въ большинствѣ случаевъ исполнялись, по напѣву Кіево Печерской лавры, и пѣнія предначинательнаго исалма, 1-го антифона 1-й каѳизмы и подіелея. Отъ чтенія были освобождены только воспитанницы приготовительнаго и 1 классовъ; воспитанницы 2-го класса обычно читали вечерню, 3 класса—1 часъ 4 класса—3 и 6 часы, 5 класса—шестопсалміе, 6 класса канонъ и апостолъ. Двѣ воспитанницы 2 класса исполняли при богослуженіи обязанности свѣщеносцевъ и одна воспитанница 6-го класса исполняла должность помощницы церковнаго старосты. Всѣ вообще воспитанницы съ похвальнымъ усердіемъ относились къ благоукрашенію училищнаго храма, что особенно замѣчалось предъ большими праздниками.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли воспитанницы дважды въ годъ: въ началѣ Рождественскаго поста, при чемъ причащались въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и на первой недѣлѣ Великаго поста, а многія, кромѣ того, и на Страстной седмицѣ.

#### 4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека и физическій кабинетъ пополнялись на средства, ассигнуемыя на нихъ по смѣтѣ, собираемыя съ воспитанницъ за право пользованія учебниками и на пожертвованія воспитанницъ на ученической отдѣлѣ библиотеки послѣдѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ кадикулъ. За отчетный годъ въ библиотеку приобрѣтено: 1) для ученической библиотеки—119 названій въ 397 томахъ; 2) для фундаментальной 151 названіе въ 317 томахъ и 3) для учебной 20 названій въ 420 томахъ; для физическаго кабинета приобрѣтений не было. Къ концу отчетнаго года состояло въ ученической библиотекѣ 1615 названій въ 3084 томахъ, въ фундаментальной 837 названій въ 1578 томахъ и въ учебной 296 названій въ 3862 том., а всего 2748 названій въ 8524 томахъ.

Въ 1901 году изъ журналовъ и газетъ выписывались

слѣдующіе: для фундаментальной бібліотеки: 1) «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста, 2) «Народное образованіе», 3) «Русская школа», 4) «Историческій Вѣстникъ», 5) «Странникъ» съ приложеніемъ общедоступной Богословской бібліотеки, 6) «Извѣстія книжныхъ магазиновъ», 7) «Журналъ для всѣхъ», 8) «Живописная Россія», 9) «Новый міръ», 10) «На помощь матерямъ»; для ученической бібліотеки: 11) «Душеполезное чтеніе», 12) «Радость христіанина», 13) «Русскій паломникъ», 14) «Воскресный день», 15) «Родникъ» съ педагогическимъ журналомъ «Воспитаніе и обученіе», 16) «Дѣтское чтеніе», съ педагогическимъ листкомъ, 17) «Дѣтскій отдыхъ», 18) «Всходы», 1) «Игрушечка» и «Для малютокъ», 20) «Читальня народной школы»; для канцеляріи: 21) «Церковныя Вѣдомости», 22) «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости», 23) «Оренбургская газета»; для руководѣльнаго класса: 24) «Вѣстникъ моды», 1 изданіе для семьи.

Библіотекой завѣдывала воспитательница Марія Александровская подъ ближайшимъ и непосредственнымъ руководствомъ Инспектора классовъ.

Порядокъ выписки книгъ и журналовъ, полученія ихъ и сдачи въ бібліотеку былъ слѣдующій. Каждый преподаватель по своему предмету составлялъ списокъ необходимыхъ для выписки въ училищную бібліотеку книгъ и представлялъ его Инспектору классовъ, послѣдній же въ свою очередь составлялъ изъ всѣхъ списковъ одинъ, который журнальнымъ порядкомъ представлялся на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Всѣ книги и журналы получалъ Инспекторъ классовъ, записывалъ въ особо заведенныя для сего книги и сдавалъ въ бібліотеку.

### 5. Средства училища въ 1901 экономическомъ году.

Отъ 1900 г. оставалось: наличными деньгами 3956 руб. 42 коп. и билетами 21800 руб. итого 25756 руб. 42 коп. Въ 1901 году поступило наличными деньгами—42628 руб. 4 коп. Всего на приходъ съ остаткомъ по отчету значится наличными деньгами 46584 руб. 46 коп., билетами 21800 р., итого 68384 руб. 46 коп. Въ 1901 году израсходовано на-

личными деньгами 44289 руб. 88 коп. Затѣмъ къ 1 января 1902 года въ остаткѣ состояло: наличными деньгами 2294 р. 58 коп. и билетами 21800 руб., а всего 24094 руб. 58 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

### Расписаніе очередныхъ собраній Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1903 году.

Января—9, февраля—14, марта—22, апрѣля—24, мая—30, іюня—16, іюля—16, августа—22, сентября—22, октября—25, ноября—27, декабря—17.

---

**Содержаніе офиц. части.** Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ епарх. женск. училищѣ за 190 $\frac{1}{2}$  учебн. годъ. (Продолженіе).—Расписаніе очередныхъ собраній Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Я Н В А Р Я

№ 2.

1903 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О \*)

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПО РОЖДЕСТВѢ ХРИСТОВОМЪ.

Св. Евангеліе, слышанное нами въ настоящій день, повѣствуетъ намъ о великомъ плачѣ и рыданіи въ Рамѣ. *Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ, побитыхъ царемъ Иродомъ, плачетъ и не хочетъ утѣшиться: ибо ихъ нѣтъ* (Мѡ. II, 18). Рахиль, праматерь евреевъ, видя жестокое, безчеловѣчное избіеніе своихъ потомковъ, плачетъ, совмѣщая въ своемъ горѣ горе многихъ матерей. Едва Господь, благоволившій ради нашего спасенія сойти на землю и воплотиться, родился отъ Пресвятыя Дѣвы, какъ на Него поднимается страшное гоненіе. Время пришествія на землю Сына Божія было извѣстно іудеямъ: ветхозавѣтные пророки съ замѣчательною точностью предсказали явленіе Его на землю въ образѣ раба, кроткаго и смиреннаго, Который *трости надломленной не сокрушитъ и мѣна курящагося не угаситъ* (Исаіи XLII, 3). И вотъ царь Иродъ вмѣсто того, чтобы благоговѣнно почитать рожденіе Царя неба

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ Крестовой церкви 29 декабря.

и земли, совершаетъ страшное, жестокое дѣло. Вопросъ восточныхъ мудрецовъ, пришедшихъ на поклоненіе новорожденному Царю: *идѣ родившійся Царь іудейскій* (Мѣ. II, 2), приводитъ въ смущеніе нечестиваго и властолюбиваго Ирода. Онъ въ страхѣ собираетъ первосвященниковъ и книжниковъ и спрашиваетъ у нихъ мѣсто рожденія Царя Христа. Первосвященники и книжники, воспитанные на законѣ и пророкахъ, единогласно отвѣтили, что Христу должно родиться въ Вифлеемѣ согласно пророчеству. Иродъ, хотя по происхожденію былъ идумеянинъ, но исповѣдывалъ еврейскую вѣру, былъ даже ревнителемъ закона и украсилъ храмъ Іерусалимскій такъ, что онъ представлялъ чудо великолѣнія и роскоши. Въ то время Іудея была страна богатая, — она вела обширныя торговыя сношенія со всѣми тогдашними центрами: Римомъ, Александріей, Карфагеномъ, Тиромъ и Сидономъ, по Іудеѣ проходили торговые караваны черезъ Газу, Дамаскъ, Капернаумъ въ Іопію, гдѣ былъ торговый портъ. Таможенные доходы обогащали государственную казну и дали возможность Ироду украсить Іерусалимскій храмъ на удивленіе всѣмъ окружающимъ народамъ. Самъ Иродъ въ роскоши не уступалъ римскимъ императорамъ и находился на верху славы. И вотъ, когда онъ услышалъ вѣсть о новорожденномъ Царѣ, въ немъ зарождается мучительное безпокойство, что царскому престолу, нажитому дѣлымъ рядомъ жестокостей, грозитъ опасность и у него созрѣваетъ звѣрское намѣреніе — убить новорожденнаго Царя. Онъ снова призываетъ волхвовъ, спрашиваетъ у нихъ о времени появленія звѣзды, приведшей ихъ въ Іерусалимъ, и говоритъ имъ: *идите, тщательно разспрашивайте о Младенцѣ и, когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти и поклониться Ему* (Мѣ. II, 8). Жалокъ Иродъ въ своемъ богоборномъ намѣреніи, замыслившій обмануть не только волхвовъ, но и Самого Бога, и вступившій въ борьбу съ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ. Ангель Господень являлся во снѣ Іосифу и повелѣваетъ ему взять Младенца и Матерь Его, бѣжать въ Египетъ и скрыться тамъ отъ гоненія Ирода, а волхвы, получившіе во снѣ повелѣніе не возвращаться къ Ироду, инымъ путемъ ушли въ свою страну, не заходя въ Іерусалимъ; тогда-то озлобленный Иродъ издастъ

жестокое повелѣніе — избить всѣхъ младенцевъ въ Вифлеемѣ и его окрестностяхъ отъ 2-хъ лѣтъ и ниже по возрасту, думая, что въ числѣ убитыхъ окажется и поворожденный Царь. Церковное преданіе повѣствуетъ, что по приказанію Ирода было избито 14 тысячъ младенцевъ. Пророкъ Іеремія за много лѣтъ предсказалъ это страшное событіе и великое горе тѣхъ, кто будетъ видѣть его. Но судъ Божій не укоснилъ наказатъ Ирода за его безчеловѣчіе: вскорѣ послѣ совершеннаго имъ злодѣянія, когда Иродъ, находясь на вершинѣ славы, однажды въ златотканной одеждѣ сидѣлъ на тронѣ, озаряемый лучами солнца, отражавшагося на его блестящихъ одеждахъ, и потребовалъ, чтобы окружающіе воздавали ему божескія почести подобно тому, какъ это дѣлалось предъ римскими цезарями, ангель Господень поразилъ его, и онъ упалъ съ трона и заболѣлъ неисцѣлимою болѣзною: тѣло его покрылось язвами, которыя разъѣдали черви, а внутренности его горѣли огнемъ. Историки съ ужасомъ передаютъ описаніе болѣзни Иродовой и говорятъ, что онъ живымъ былъ съѣденъ червями.

Такъ совершился надъ убійцей грозный судъ Божій. Мы знаемъ, какому наказанію подвергся первый убійца Каинъ. Убійство — самый ужасный грѣхъ: безвинно пролитая кровь всегда вопіетъ къ Богу о мщеніи. *Голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ*, говорилъ Господь Каину. Всѣ потомки Каина за грѣхъ своего праотца погибли въ волнахъ потопа, и память о нихъ исчезла съ лица земли. Въ ветхомъ завѣтѣ послѣ потопа Богъ далъ заповѣдь: *Проливаяя кровь чловѣчу, въ ея мѣсто ея проліется* (Быт. IX, 6). На Синаѣ Господь повторилъ эту заповѣдь: *не убій*, изрекъ Онъ въ десятословіи. Одинъ Богъ, Владыка жизни и смерти, даетъ жизнь чловѣку и Онъ одинъ воленъ прервать ее. Поэтому, всякій убійца посягаетъ на права, принадлежащія одному Богу. Избѣгая пролитія крови, правительства христіанскихъ государствъ уклоняются отъ наказанія даже преступниковъ смертною казнью, которая примѣняется только къ тѣмъ злодѣямъ, жизнь которыхъ несетъ вредъ всему государству. Воспоминаемое нынѣ событіе избіенія невинныхъ младенцевъ побуждаетъ насъ воздерживаться отъ самой мысли объ убійствѣ. Но

есть иного рода убійство--нравственное: можно губить чело-  
вѣка, оскорбивъ его, обезчестивъ, отнявъ имущество, разстро-  
ивъ его жизнь, можно убить челоѣка, совративъ его съ  
пути истины, и тѣмъ убить душу его для жизни вѣчной. Го-  
ре челоѣку, отъ котораго происходитъ соблазнъ! Такого рода  
убійство заслуживаетъ гнѣвъ Божій. Въ своихъ отношеніяхъ  
къ людямъ намъ, чтобы избѣжать этого нравственнаго убій-  
ства, нужно руководиться правиломъ, завѣщеннымъ Самимъ  
Христомъ Спасителемъ: *во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами  
поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними, ибо въ этомъ  
законъ и пророки.* (Мѣ. VII, 12). Вотъ правило для жизни и  
дѣятельности, которому мы должны слѣдовать, памятуя, что,  
когда чаша долготерпѣнія Божія переполняется, тогда право-  
судный Господь казнить виновныхъ и въ здѣшней жизни  
и въ безконечно большей степени въ жизни будущей. И  
мы, празднуя Рождество Христово, будемъ просить родивша-  
гося Господа, чтобы Онъ вселился въ насъ Своею благодатію,  
помогъ намъ побороть наши страсти и пороки и направить  
нашу жизнь къ блаженной вѣчности. Будемъ слушать голосъ  
Его въ своей душѣ и голосъ св. апостоловъ, служившихъ Ему  
въ земной жизни, тогда воспоминаемыя событія при Рожде-  
ствѣ Христовомъ радостныя и печальныя, свѣтлыя и мрачныя  
должны вызвать въ насъ любовь къ добру и отвращеніе къ  
злу и грѣху. Настоящіе дни называются святками, потому  
что они полны священныхъ воспоминаній и поистинѣ святы;  
поэтому будемъ проводить ихъ въ воздержаніи, молитвѣ, и въ  
въ дѣлахъ богоугожденія.

## Препровожденіе праздничныхъ дней по ученію ислама.

Обычай праздновать одинъ день въ недѣлю, т. е. пре-  
кращать въ этотъ день работы, употреблять его на нарочи-  
тое, усиленное служеніе Богу и проводить въ радости, есть  
обычай древнѣйшій и широко распространенный по землѣ.  
Онъ начался еще въ раю. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ  
слово Божіе: *и совершилъ Богъ къ седьмому дню дѣла Свои, ко-*



творя Онъ дѣлалъ, и почилъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ. И благословилъ Богъ седьмый день и осыятилъ его: ибо въ оный почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя Богъ творилъ и созидалъ (Быт. 2, 2—3). Такимъ образомъ самъ Богъ и притомъ въ такомъ величайшемъ дѣлѣ, какъ міротвореніе, показалъ человѣку высочайшій образецъ прекращенія труда въ седьмой день недѣли и освященія этого дня. Подавши людямъ примѣръ въ этомъ святомъ дѣлѣ, Богъ въ то же время внушилъ имъ подражать Ему въ этомъ, потому что Онъ благословилъ и осыятилъ седьмой день, а то, что освящено и благословлено Богомъ, можетъ ли быть не священнымъ и неблагословеннымъ для человѣка?

Впослѣдствіи, при Моисеѣ, когда избранному народу еврейскому даны были въ точной формѣ законы нравственные, обрядовые и гражданскіе, дана была заповѣдь и о соблюденіи покоя въ седьмой (субботній) день и объ освященіи этого дня, и поставлена въ числѣ десяти основныхъ заповѣдей религіозно-нравственнаго закона, въ которыхъ кратко выражены обязанности человѣка въ отношеніи къ Богу и къ людямъ.

Между тѣмъ какъ въ ветхомъ завѣтѣ,—а у евреевъ и доселѣ,—недѣльнымъ днемъ или недѣльнымъ праздникомъ была суббота, послѣ воскресенія Іисуса Христа въ христіанской церкви субботу замѣнило воскресеніе. Но такая замѣна не дѣлаетъ ни малѣйшаго ущерба заповѣди Божіей о покоѣ и освященіи субботняго дня. Сущность этой заповѣди заключается въ томъ, чтобы праздновать одинъ изъ семи дней недѣли, а что касается до того, какой именно изъ дней недѣли праздновать, то это уже предметъ второстепенный, хотя и онъ имѣетъ не маловажное значеніе. Исторія показываетъ, что тотъ или иной день, но одинъ день въ недѣлю празднуется у всѣхъ народовъ, исповѣдующихъ вѣру въ единого Бога: у христіанъ, іудеевъ и мухаммеданъ. Въ высшей степени замѣчательнъ тотъ фактъ, что многочисленныя секты и исповѣданія, на которыя распадается христіанскій міръ и которыя есть также и въ іудействѣ и мухаммеданствѣ, различаясь другъ отъ друга въ догматахъ и обрядахъ, всѣ празднуютъ недѣльный день.

Исконная давность, неослабная живучесть и широкая

распространенность обычая и закона празднованія недѣльнаго дня и нѣкоторыхъ другихъ дней въ году вызываются и оправдываются двумя, глубоко вѣдренными въ человѣческую природу потребностями: во первыхъ, потребностію приношенія Богу прошеній, благодареній и прославленія посредствомъ богослуженія, которое, хотя можетъ быть совершаемо на каждомъ мѣстѣ и во всякое время умомъ и сердцемъ человѣка, но для болѣе торжественнаго отправленія и общественнаго совершенія нуждается въ особо назначенныхъ для этого часахъ и дняхъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые дни въ году имѣютъ важное религіозное значеніе по воспоминаемымъ въ нихъ событіямъ; во вторыхъ, потребностію отдыха отъ трудовъ и успокоенія отъ заботъ, необходимаго для возстановленія духовныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка. Обѣ эти потребности настолько сильны и, такъ сказать, принудительны, что не было, нѣтъ теперь, и, конечно, никогда не будетъ ни одного народа, который бы не имѣлъ никакихъ праздниковъ <sup>1)</sup>. А въ настоящее время многіе знатоки государственнаго хозяйства и истинные радѣтели народнаго благосостоянія признаютъ соблюденіе праздничнаго покоя необходимымъ и для экономическаго процвѣтанія народа, — истина, впрочемъ, не новая, такъ какъ она была предъказана еще въ постановленіяхъ Моисеева законодательства (Исх. 23, 10, 12; Лев. 25, 4. 5. 11).

Итакъ, вотъ несокрушимыя основы, на которыхъ держится обычай празднованія одного дня въ недѣлѣ и нѣкоторыхъ другихъ дней въ году.

Относительно повода къ установленію пятницы праздничнымъ днемъ ислама мухаммеданскіе ученые строятъ различныя догадки. Одни предполагаютъ, что она была установлена еще Авраамомъ въ память сотворенія человѣка и потому, что въ этотъ день будетъ страшный судъ <sup>2)</sup>. Другіе думаютъ, что пятницу избралъ священнымъ днемъ своей религіи самъ Мухаммедъ въ память спасенія въ 622 г. своей жизни бѣгствомъ изъ Мекки въ Медину, въ которую, по преданію, онъ прибылъ въ пятницу <sup>3)</sup>. Третьи утверждаютъ, что у мухам-

<sup>1)</sup> Журн. „Вѣра и разумъ“ за 1890 г. стр. 111.

<sup>2)</sup> Миссіон. противумус. сб., выд. XVII, стр. 334.

<sup>3)</sup> Аль-коранъ пер. на р. яз. Колмакова ч. II, стр. 155.

меданъ день пятницы избранъ священнымъ днемъ недѣли просто потому, чтобы отдѣлиться отъ христіанъ и іудеевъ, упреждая ихъ недѣльные дни. По мнѣнію же нѣкоторыхъ, мухаммедане празднуютъ пятницу въ силу того, что въ этотъ день, будто бы добрые ангелы поклонялись первому человѣку. Но ни съ однимъ изъ приведенныхъ мнѣній мухаммеданскихъ ученыхъ согласиться нельзя, такъ какъ въ пользу истинности своихъ мнѣній они не приводятъ никакихъ достаточныхъ основаній; первое мнѣніе, напримѣръ, не имѣетъ за собой и тѣни исторической почвы: Библия, единственный источникъ объ Авраамѣ, —ничего не говоритъ объ учрежденіи имъ пятницы праздничнымъ днемъ. Принимая же во вниманіе то обстоятельство, что пятница у арабовъ почти повсемѣстно посвящена была Венерѣ, которая у мухаммеданскихъ астрологовъ именуется звѣздой ислама,<sup>1)</sup> не гораздо ли естественнѣе и вѣроятнѣе заключить, что Мухаммедъ свою пятницу заимствовалъ изъ широко распространеннаго среди арабовъ языческаго культа Венеры? Пятница у арабовъ служила днемъ общественныхъ собраній по разнымъ дѣламъ, отъ чего, вѣроятно, и получила названіе «дня собранія». Бейзавій въ толкованіи на слова Корана: «вѣрующіе! когда будетъ возглашено къ молитвѣ въ день собранія» (т. е. въ пятницу), говоритъ, что пятница называется днемъ собранія по причинѣ собранія людей на молитву. Мухаммедъ принялъ пятницу праздничнымъ днемъ своей религіи и освятилъ его въ глазахъ своихъ послѣдователей, хотя и не такъ строго, какъ воскресенье у христіанъ и суббота у евреевъ. Онъ сказалъ въ Коранѣ: «О, правовѣрные! когда васъ позовутъ на молитву въ день собранія (т. е. въ пятницу), слѣшайте къ воспоминанію Божію и оставьте куплю. Сіе есть лучше для васъ, еслибы вы вѣдали то. По окончаніи молитвы разоидитесь и ищите пріобрѣтенія, котораго должно ожидать отъ щедроты Божіей» (Кор. 62, 9—10).

Послѣднія слова вышеприведенныхъ стиховъ Корана показываютъ, что Мухаммедъ все препровожденіе праздничнаго дня пятницы свелъ только къ посѣщенію мечети для при-

<sup>1)</sup> Мис. противумус. сб. вып. XVII, стр. 334.

существованія на общественномъ богослуженіи, а потому и дозволили своимъ послѣдователямъ по совершеніи молитвы предаваться своимъ житейскимъ занятіямъ и «искать приобрѣтенія, котораго должно ожидать отъ щедроты Божіей» (Кор. 62, 10).

Кромѣ пятницы у послѣдователей ислама есть еще незначительное сравнительно съ христіанствомъ число праздниковъ, каковы, напр., курбанъ, байрамъ—большой и малый, могоарремъ, сабанъ и др., но всѣ они, какъ и пятница, не дни отдохновенія. За исключеніемъ трехъ дней въ году мухаммеданинъ считаетъ себя свободнымъ отъ религіозныхъ празднествъ, предписанныхъ закономъ, если онъ сходитъ на «джумгу намазы» (молитву по пятницамъ), выслушаетъ тамъ, какъ восхваляется пророкъ, четверо его сподвижниковъ и царствующій Государь, и затѣмъ благочестиво завершить эту церемонію положеннымъ въ Коранѣ числомъ колѣнопреклоненій. Исполнивъ это, онъ отдается своимъ ежедневнымъ занятіямъ. Религіозныя празднества ислама почти безъ исключенія всѣ мало способствуютъ возвышенію религіозной жизни, такъ какъ въ основаніи ихъ не имѣется глубокихъ мотивовъ.

По ученію ислама, утромъ, въ день праздника, мухаммеданинъ, пробудившись отъ сна, долженъ очистить свои зубы отъ остатковъ пищи, которую принималъ вечеромъ, совершить омовеніе, одѣться въ лучшія одежды, намаститъ себя благовоніями и роздать бѣднымъ милостыню, затѣмъ отправиться въ мечеть для молитвы.

Преддверіемъ къ молитвѣ полагается очищеніе и омовеніе, какъ бы въ силу того, что чистота тѣлесная есть эмблема чистоты душевной. Всякая молитва, по словамъ Корана, должна соединяться съ предварительнымъ омовеніемъ лица, рукъ и прочихъ частей тѣла. Омовеніе должно производиться водою, а если воды не найдется, то повелѣвается совершать очищеніе «хорошею пылью», которою обтираются лице и руки<sup>1)</sup>. Будучи чистымъ, молящійся долженъ быть и опрятнымъ въ одеждѣ<sup>2)</sup>. Молитва составляетъ самую существенную и важную часть мухаммеданскаго мечетнаго богослуженія. Къ ней

<sup>1)</sup> Кор. 5, 9.

<sup>2)</sup> Кор. 7, 29.

уже, какъ дополненіе, въ силу предписанія Мухаммеда (Кор. 17, 80) присоединяется чтеніе и объясненіе Корана. Жертвы, хотя и предписываются Кораномъ (Кор. 22, 37—38), но вообще не входятъ въ богослуженіе, какъ необходимая часть его. Всего разъ считается обязательнымъ принесеніе въ жертву Аллаху избраннаго овна или ягненка, — въ главной мечети самимъ султаномъ или муфтіемъ, въ прочихъ — имамами и муллами, а въ домахъ — главою каждаго семейства, — это въ праздникъ байрамъ, по окончаніи главнаго поста — Рамазана.

Уклоненіе отъ пятничной молитвы навлекаетъ на виновнаго тяжкую отвѣтственность: «тотъ, сказалъ Мухаммедъ, кто, не имѣя законной причины, не присутствуетъ на общественной молитвѣ пятницы три недѣли сряду, почитается отрекшимся отъ свой вѣры <sup>1)</sup>. Во время общественнаго богослуженія въ мечети все совершается съ механическимъ однообразіемъ, по строго опредѣленному порядку: самое настроеніе души, такъ сказать, подчиняется дисциплинѣ. Молитва послѣдователя ислама, нужно замѣтить, совсѣмъ не то, что мы привыкли представлять подъ этимъ названіемъ. Она есть одинъ чисто механическій процессъ повторенія разныхъ воззваній къ Аллаху, исключаящій собою внутреннее движеніе сердца. Она холодна, безжизненна, безчувственна. Мухаммеданинъ творитъ молитву, какъ заведенная машина. Между тѣмъ ничто не можетъ удержать его отъ исполненія этого механическаго обряда въ опредѣленное закономъ время. Въ домѣ ли, въ лавкѣ ли, въ гостяхъ ли, на пароходѣ ли, или въ вагонѣ, словомъ вездѣ, гдѣ бы мухаммеданинъ не находился, онъ въ точности, никого не стѣсняясь и ни на что не обращая вниманія, исполняетъ предписанія Корана. По мухаммеданскому ученію, общественная молитва или богослуженіе въ праздничный день есть не возвышеніе духа къ Богу, а подать, которую возлагаетъ на насъ Существо, создавшее людей для этой цѣли. Въ мухаммеданской молитвѣ самое главное дѣло составляютъ внѣшнія дѣйствія и положенія тѣла молящагося, строго и точно опредѣленные закономъ, какъ-то: стояніе, поклоны — поясные и земные, сидѣніе, поднятіе рукъ

<sup>1)</sup> Исламъ, его происх. и сущность по сравненію съ христ. Н. Боголюбскаго Стр. 230—231. Мисс. сб. вып. XIII, стр. 88.

и пр. Малѣйшее несоблюденіе этихъ внѣшнихъ дѣйствій дѣ-  
 лаетъ молитву ничтожною и негодною Богу. Эти внѣшнія  
 дѣйствія въ молитвѣ настолько составляютъ ея существенную  
 часть, что молитва сердечная, безъ внѣшнихъ знаковъ, зако-  
 номъ положительно воспрещается. Больному, который не мо-  
 жетъ даже легкимъ движеніемъ тѣла или выраженіемъ глазъ  
 намекать на молитвенные поклоны, совершенно воспрещается  
 молиться, между тѣмъ какъ этотъ-то человѣкъ болѣе всего  
 нуждается въ молитвѣ искренной и пламенной, вполне угод-  
 ной Богу. Хотя свои молитвенныя дѣйствія мухаммеданинъ  
 сопровождаетъ произнесеніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, но онѣ  
 состоятъ по значенію на второмъ планѣ и состоятъ изъ крат-  
 кихъ малосодержательныхъ воззваній. При чтеніи молитвъ  
 мухаммеданинъ обращаетъ главное вниманіе на самый про-  
 цессъ чтенія, а не на внутреннее содержаніе молитвы, по-  
 тому что отъ него требуется, чтобы онъ произносилъ молит-  
 вы, соблюдая точно правила мухаммеданской тоники, грам-  
 матики и фонетики, чтобы онъ не измѣнялъ порядка словъ  
 и буквъ <sup>1)</sup>. Вообще въ мухаммеданской молитвѣ, строго и ме-  
 лочно опредѣленной закономъ, мало дается мѣста чистотѣ  
 намѣреній, искренности чувствъ и сосредоточенности мыслей.  
 То же самое въ силѣ и относительно другихъ мухаммедан-  
 скихъ обрядовъ, — очищеній, постовъ, путешествій ко святымъ  
 мѣстамъ и пр., которые имѣютъ такой же внѣшній, легаль-  
 ный характеръ и отличаются такою же безсодержательностію:  
 путешествіе ко святымъ мѣстамъ можетъ быть совершено,  
 напримѣръ, при посредствѣ наемнаго охотника. При такомъ  
 положеніи дѣла, вопросъ о средствахъ къ пріобрѣтенію Божьяго  
 благоволенія для мухаммеданина разрѣшается ссылкой глав-  
 нымъ образомъ на внѣшнія формы; человѣкъ систематически  
 отклоняется отъ внутренняго и склоняется къ внѣшнему.  
 Какъ бы усердно ни проповѣдывалось, что истинное богопо-  
 клоненіе должно заключаться въ чувствѣ внутренняго благо-  
 говѣнія къ Богу и въ любви къ ближнимъ, — тамъ, гдѣ формы  
 на первомъ планѣ, гдѣ предъ лицомъ Бога придается столь  
 высокая цѣнность исполненію механическаго обряда, тамъ  
 трудно проникнуть въ сердца молящихся такой проповѣди,

<sup>1)</sup> „Прав. Собесѣдникъ“ за 1887 г. стр. 97.

хотя ей и отведено мѣсто въ мухаммеданскомъ богослуженіи и нерѣдко проповѣди читаются имамами по сборникамъ, содержащимъ въ себѣ на каждую въ году пятницу и праздничный день особья поученія о вопросахъ вѣры и нравственности. Такимъ образомъ касательно провозженія праздничныхъ дней мухаммеданъ можно сказать, что хотя они и стараются устами и главнымъ образомъ внѣшними дѣствіями приблизиться къ Богу, но сердце ихъ далече отстоитъ отъ Него.

К. Меркурьевъ.

## Тридцатилѣтіе изданія „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“<sup>\*)</sup>.

*(Къ двухсотлѣтнему юбилею печати).*

3 января сего года исполнилось 200-лѣтіе печати. Юбилейное событіе, какъ это обычно бываетъ, послужило поводомъ оглянуться назадъ и посмотрѣть, какіе успѣхи сдѣланы въ этой области со времени выхода въ свѣтъ перваго періодическаго органа — «Вѣдомостей о военныхъ и иныхъ дѣлахъ» по волѣ геніальнаго преобразователя Руси — Петра Великаго. Въ г. Оренбургѣ мѣстная ученая архивная комиссія почтила юбилей печати торжественнымъ публичнымъ засѣданіемъ (въ залѣ Ремесленнаго училища), на которомъ въ прочтанныхъ рефератахъ было представлено развитіе въ Оренбургско-Уфимскомъ краѣ печатнаго дѣла вообще и періодическихъ изданій въ особенности, съ подсобнымъ сему типографскимъ дѣломъ, получившимъ начало въ Уфѣ — въ 1801 г., а потомъ въ Оренбургѣ — въ 1826 г. Засѣданію была предложена выставка произведеній мѣстной печати и типографскаго искусства.

Съ своей стороны по поводу настоящаго момента мы находимъ не лишнимъ предложить читателямъ небольшую справку изъ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»<sup>\*)</sup>, въ дополненіе къ статьѣ С. С. Никольскаго: «Двадцатипятилѣтіе изданія Оренб. Епарх. Вѣдомостей (1873—1897 г.), ко-

<sup>\*)</sup> Архивъ Оренбургскаго губ. правлен. д. 1871 г. 9 дек.

торая была въ нихъ помѣщена въ № 23—24 за 1897 годъ и дала обзоръ ихъ за истекшее тогда 25-лѣтіе.

Возникновеніе «Оренб. Епарх. Вѣдом.» обязано инициативѣ бывшаго секретаря Оренбургской дух. консисторіи Ив. Ив. Евфимовскаго-Мировицкаго, который затѣмъ спустя четыре года, состоя уже въ должности правителя канцеляріи попечителя Оренбургскаго учебнаго округа (съ 1875 г.), явился основателемъ и редакторомъ-издателемъ первой частной газеты въ нашей юговосточной окраинѣ «Оренбургскаго Листка», доселѣ продолжаемаго имъ съ настойчивостью, но, къ сожалѣнію, безъ прежняго, вполне заслуженнаго, усилія. Въ ноябрѣ 1871 г. по предложенію молодого, энергичнаго секретаря Консисторіи, Преосвященнымъ Оренбургскимъ Митрофаномъ было сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ о разрѣшеніи мѣстнаго епархіальнаго органа. Указомъ Св. Синода 1872 года 1 сент. «Оренб. Епарх. Вѣдомости» были разрѣшены къ выходу, съ обязательной подпиской для церквей епархіи, по 6 руб. въ годъ. Изданіе имѣло выходить два раза въ мѣсяць, въ размѣрѣ не менѣе 2 листовъ въ номерѣ.

Первою заботою дѣятелей по организаціи редакціоннаго дѣла, во главѣ съ И. И. Евфимовскимъ-Мировицкимъ, было — найти типографію, которая бы взялась печатать Епарх. Вѣдомости по возможно доступной цѣнѣ, такъ какъ самое предпріятіе могло разсчитывать на скромный бюджетъ въ суммѣ 1500—1700 руб., на что нужно было принять расходы по печатанію вѣдомостей, корректурѣ ихъ, пересылкѣ и оплатѣ сотрудниковъ гонораромъ, хотя бы и небольшимъ. По предварительнымъ частнымъ справкамъ и вычисленіямъ хозяйственная часть, казалось, не должна бы обходиться особенно дорого; но когда были сдѣланы официальные запросы завѣдующимъ типографіями о цѣнѣ печатанія, то явилось весьма немаловажное препятствіе и даже опасность за возможность самаго выхода Вѣдомостей по черезъ-чуръ дорогой запросной цѣнѣ, которую объявили типографіи губернская и войсковая, а остальныя двѣ изъ существовавшихъ тогда четырехъ типографій (частная Хохловой и при военномъ округѣ) отказались вовсе взять на себя печатаніе періодическаго органа. И толь-



ко кое-какъ дѣло наладилось съ губернской типографіей, вызвавъ слѣдующую любопытную переписку.

Отъ 9 дек. 1871 г. Консисторія просила Оренбургское губернское правленіе увѣдомить ее не позднѣе 20 декабря, не возмется ли правленіе печатать проектируемое епархіальное изданіе въ своей типографіи, съ выпускомъ ММ въ назначенные сроки, какъ велика будетъ цѣна за наборъ и печатаніе 72 листовъ въ годъ въ 400 экземплярахъ, брошюрованныхъ въ осьмушку; будетъ ли плата взиматься за каждый листъ отдѣльно или за всю годовую работу въ массѣ; согласится ли правленіе на выполненіе означеннаго заказа заключить контрактъ съ редакціей или будетъ производить работу на основаніи отдѣльныхъ заказовъ и можетъ ли Правленіе сдѣлать изданію уступку и какую именно; приэтомъ редакція присовокупляла, что издержки на бумагу типографскую долженъ составить отдѣльный счетъ.

Губернское правленіе 17 дек. отвѣтило согласіемъ взять заказъ на предложенныхъ условіяхъ, но приэтомъ по вопросу о цѣнѣ, принявъ во вниманіе, что изданіе будетъ выходить не совершенно опредѣленно, а въ размѣрѣ отъ 2 до 3 листовъ, оно признало болѣе справедливымъ опредѣлить плату печатанія съ листа, именно 19 руб., считая тутъ стоимость набора, тисненія и брошюровки. Бумагу для вѣдомостей правленіе предлагало отпускать по 2 р. 50 к. за стопу, или же получать отъ Консисторіи.

Объявленную Губернскимъ правленіемъ цѣну Консисторія нашла немѣрно высокою и обратилась съ предложеніемъ заказа въ Хозяйственное правленіе Оренбургскаго казачьяго войска. Но здѣсь Консисторія натолкнулась на еще большія затрудненія, такъ какъ Хозяйственное правленіе 18 янв. 1872 г. увѣдомило, что войсковая типографія можетъ напечатать только 3 листа въ мѣсяцъ и также съ платою не за всю годовую работу въ массѣ, но полистно; при чемъ стоимость набора и печатанья одного листа въ 400 экз. опредѣлило въ 28 руб., а съ бумагой—31 руб.

Тогда Епархіальное начальство рѣшило обратиться за содѣйствіемъ къ осуществленію предпринятаго изданія къ Оренбургскому гражданскому губернатору К. Н. Воборькину. 21

марта 1872 г. къ нему было отправлено письмо отъ Преосвященнаго Митрофана съ изъясненіемъ тѣхъ затрудненій, въ которыя «баснословно высокою» цѣною ставилось предположенное къ выходу новое изданіе, предпринятое «въ видахъ объединенія церковно-пастырской дѣятельности въ епархіи и для лучшаго достиженія цѣлей управленія». «Такимъ образомъ, — заключилъ Владыка, — во всѣхъ отношеніяхъ полезное предпріятіе дѣлается на первыхъ же порахъ невозможнымъ, и самое представленіе, сдѣланное Синоду, неожиданно лишнимъ. Поэтому, находя запрошенную цѣну чрезмерно высокою (такъ какъ лучшія типографіи въ столицахъ берутъ за наборъ строки не дороже  $\frac{3}{4}$  коп. и за отпечатаніе 1000 листовъ — не свыше 4 руб.), и убѣждаясь, что изданіе періодическаго органа въ епархіи окажетъ весьма благодѣтельное и плодотворное вліяніе на пастырскую, учебно-воспитательную и служебную дѣятельность мѣстнаго духовенства, — я рѣшился продолжить заботы объ осуществленіи задуманнаго предпріятія и въ этихъ видахъ обращаюсь именно къ Вамъ, Ваше Превосходительство, съ почтительнѣйшей просьбой о томъ: не признаете ли Вы возможнымъ оказать свое вліяніе на безобидныя уступки со стороны подвѣдомыхъ Вамъ типографій противу сдѣланной ими запросной цѣны и такимъ просвѣщеннымъ и истинно неоцѣненнымъ содѣйствіемъ своимъ сдѣлать полезное для края предпріятіе осуществимымъ».

Въ дополненіе къ этому письму Духовная консисторія въ свою очередь отъ 23 марта вошла новымъ отношеніемъ въ Губернское правленіе съ тою же просьбою о пониженіи цѣны за типографскую работу. «Въ типографіяхъ г. Петербурга, — читаемъ мы здѣсь, — за наборъ и раскидку литеръ одной обыкновенной осьмушечной строчки берутъ не дороже  $\frac{3}{4}$  коп., и за отпечатаніе листа въ тысячу экземпляровъ берутъ отъ 3 и не свыше 4 руб., или не болѣе  $\frac{2}{3}$  коп. за 1 экземпляръ. По такому расчету полагая страницу въ 34 строки, редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей пришлось бы заплатить за листъ *in octavo* (въ осьмушку), или за 544 строки набору — 4 р. 8 к. и за оттискъ 400 экземпляровъ не болѣе 1 р. 60 к., а всего за одинъ листъ набору и печати не бо-

дѣе 5 р. 68 к.». Консисторія, на основаніи этихъ справочныхъ цѣнъ, по ея словамъ, полагала, что по подобной же цѣнѣ типографскія работы могли быть взяты безубыточно и въ г. Оренбургѣ. «Но извѣстясъ нынѣ чрезъ секретаря Консисторіи, что при дороговизнѣ на рабочихъ и малоприспособленности къ наборному дѣлу вышеуказанныя цѣны едва ли мыслимы въ г. Оренбургѣ», будущая редакція Епарх. Вѣдомостей нашла съ своей стороны возможнымъ предложить: за наборъ одного листа въ 544 осмущечныхъ строкъ обыкновеннаго газетнаго шрифта—6 руб., за оттискъ набраннаго листа въ 400 экз.—2 руб. и за отброшированіе 400 листовъ—2 руб., а всего за листъ 10 руб.,—за всю же годовую работу, полагая въ мѣсяць по 3 листа, а въ годъ 72 л., 720 руб., или, другими словами, почти вдвойнѣ противъ столѣчныхъ цѣнъ. Приэтомъ для облегченія типографіи редакція предлагала окончательную корректуру взять на-себя, а бумагой для изданія пожелала воспользоваться отъ типографіи, полагая цѣну стопы въ 3 руб. Сообщая объ этихъ условіяхъ, Консисторія просила Губернское правленіе, «проникаясь мыслью о благополезности предпринимаемаго изданія, согласиться на вышеприведенную цѣну, которая не будетъ обидна ни для редакціи, ни для правленія. Въ противномъ случаѣ въ высшей степени полезное для края предпріятіе окажется рѣшительно невозможнымъ, такъ какъ оборотный годовой капиталъ редакціи простирается не свыше 1500 руб., изъ которыхъ придется платить и за матеріалы, и за корректуру, и сотрудникамъ, и за почтовую пересылку, и за укупорку».

Усиленные просьбы Владыки и Консисторіи возымѣли свое дѣйствіе, и Губернское правленіе согласилось сдѣлать весьма существенную уступку, сбросивъ болѣе трети съ первоначально объявленной цѣны. Заключеніемъ на 29 марта Правленіе опредѣлило увѣдомить Консисторію, что «1) оно признаетъ возможнымъ понизить цѣну противу утвержденной таксы за наборъ одного листа до 7 руб. и за оттискъ набраннаго листа въ 400 экземпляровъ до 3 руб.,—всего до 10 руб., а за всю годовую работу, полагая въ мѣсяць по 6 листовъ, или за 72 листа,—720 руб. За всякій же излишекъ

набора сверхъ одного, двухъ и трехъ листовъ полныхъ, плата будетъ взиматься по тому же разчету изъ 7 руб. съ листа, а за печатаніе, какъ за полный листъ въ 400 экземпляровъ, т. е. должна 3 руб., потому что придется дѣлать столько же оттисковъ, сколько дѣлается для полного листа; 2) за столь значительнымъ пониженіемъ платы за типографскія работы и по неимѣнію при губернской типографіи переплетчика, брошюровка оттисковъ принята на себя типографіей быть не можетъ; 3) бумага на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей можетъ быть приобрѣтена типографіей, въ теченіе 1872 года, по 2 р. 50 к. за стову, т. е. дешевле назначаемой Консistorіею цѣны на 50 к.; 4) хотя Консistorія беретъ на себя просмотръ корректуры оттисковъ, въ видахъ облегченія типографіи, но въ этомъ собственно для типографіи никакого облегченія быть не можетъ, ибо при типографіи состоитъ должностное лицо — корректоръ; напротивъ, отъ пересылки корректуры въ Консistorію и ожиданія оной обратнотипографская машина, или станокъ, должны будутъ оставаться болѣе или менѣе продолжительное время безъ всякаго дѣйствія. Но главнымъ и непремѣннымъ условіемъ Правленіе ставитъ, чтобы оригиналы статей доставлялись въ типографію для набора чисто и четко написанными и 5) такъ какъ для печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, если оно будетъ отдано Губернской типографіи, потребуется выписать на значительную сумму литеры и завести другія типографскія принадлежности, то въ виду сего и сбавки цѣны за печатаніе вѣдомостей, Губернское правленіе разсчитываетъ, что Консistorія и со всѣми другими своими типографскими заказами будетъ обращаться исключительно въ Губернскую типографію, тѣмъ болѣе, что цѣны оной сравнительно съ другими типографіями г. Оренбурга выгодны для заказчиковъ. На этомъ и состоялось соглашеніе, такъ что плата за отпечатаніе листа въ 16 страницъ съ наборомъ и тисненіемъ была опредѣлена въ 10 руб., а за брошюровку особо. Та же плата осталась и потомъ, когда вскорѣ типографія пожелала передать корректуру Консistorіи. Эту послѣднюю поручено было вести столоначальнику Консistorіи Н. И. Цокровскому, въ послѣдствіи протоіерею С. Дѣдова, которому вмѣстѣ съ письмоводствомъ по редакціи платилось 20 р. въ мѣсяць.

21 октября 1872 г Преосв. Митрофанъ письмомъ увѣдомлялъ губернатора Боборыкина о полученномъ разрѣшеніи на изданіе «Оренб. Епарх. Вѣдом.» по указу Св. Синода 1-го сентября, о сформированіи Редакціи изъ членовъ Консисторіи протоіерея Вас. Ольшанскаго—для официальной части и секретаря Консисторіи И. И. Евфимовскаго-Мировицкаго—для неофициальной, и о выходѣ новаго изданія съ 1-го января 1873 г. Въ заключеніе Преосв. Митрофанъ, указавъ на то, что «всестороннее изученіе Оренбургскаго края всегда встрѣчало со стороны Его Превосходительства просвѣщенное административное содѣйствіе», просилъ Боборыкина сдѣлать распоряженіе объ оглашеніи предпринятаго дѣла какъ чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ приложенныхъ объявленій объ изданіи, тамъ и чрезъ иные способы, какіе онъ признаеть удобными, присовокупляя, что «для сообщеній, корреспонденцій и статей, отвѣчающихъ видамъ вѣреннаго Вамъ и отъ управленія краемъ, страницы «Оренб. Епарх. Вѣдом.» будутъ открыты съ полной готовностью». Консисторія съ свою очередь увѣдомляла Губернское правленіе «вѣдѣніемъ» отъ 27 октября о выходѣ изданія.

20 декабря Духовная консисторія обратилась въ Губернское правленіе съ послѣдней просьбой оказать изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» слѣдующее содѣйствіе: а) При окончаніи набраннаго листа въ 400 условныхъ экземплярахъ,—безмездно печатать еще нѣсколько экземпляровъ, не свыше 200,—по усмотрѣнію Редакціи, такъ какъ эта услуга при готовомъ наборѣ потребуетъ времени не больше 10 минутъ. б) По окончаніи листа для номера газеты,—дѣлать нѣсколько оттисковъ литературныхъ и другихъ статей не свыше 25 безмездно, по примѣру другихъ типографій, а свыше 25—по 1 к. за экземпляръ. в) По присылкѣ изъ С.-Петербурга заказаннаго шрифта, производить наборъ Епархіальныхъ Вѣдомостей исключительно только изъ этого свѣжаго шрифта, такъ какъ теперь употребляемый шрифтъ избитъ, малоколичественъ и очень убогистъ. г) По отпечатаніи листовъ газеты подвергать ихъ выравниванію посредствомъ типографскаго пресса. На всѣ эти пункты Консисторія надѣется получить согласіе Губернскаго правленія главнымъ образомъ въ виду того, что средства изданія Вѣдо-

мостей скудны, условленная же плата за печатаніе ихъ довольно значительна, — особенно если издержки изданія Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей сравнить съ такими же издержками редакцій другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — напр. Редакція Воронежской, которая за наборъ, печатаніе листа (въ 1400 экз.) съ 50 экз. оттисковъ статей за брошюровку № съ печатанными адресами, съ разсылкой № на дома и съ отвозомъ №№ на почту, съ печатаніемъ бланковъ для редакціи — платитъ частной типографіи г. Гольдштейна за листъ, при этомъ, съ его, Гольдштейна, бѣлой большого формата бумагой, — всего 10 руб., тогда какъ Редакція Оренб. Епарх. Вѣд. платитъ Губернскому правленію 10 рублей только за одинъ наборъ листа и отпечатаніе его въ 400 экземплярахъ, безъ бумаги и другихъ исчисленныхъ одолженій».

Эти просьбы не встрѣтили къ себѣ уже никакого сочувствія и на нихъ послѣдовалъ полный отказъ. «Принимая въ соображеніе, — читаемъ мы буквально въ отвѣтномъ отношеніи Губернскаго правленія, — что послѣ состоявшагося окончательнаго соглашенія Консисторіи съ Губернскимъ правленіемъ по дѣлу о печатаніи въ Губернской типографіи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для редакціи ея сдѣлано уже возможное сдѣйствіе, — во 1-хъ, въ увеличеніи газетнаго листа для печатанія Вѣдомостей; во 2-хъ, въ бесплатномъ напечатаніи адресовъ для наклеиванія при разсылкѣ изданія, а также въ приобрѣтеніи на первое время и самой бумаги на изданіе, — Губернское правленіе на дальнѣйшія уступки для Консисторіи по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей не можетъ согласиться, такъ какъ всякая уступка со стороны его будетъ въ явный ущербъ средствамъ Губернской типографіи. А потому увѣдомляетъ симъ Духовную консисторію: 1) что хотя излишнее печатаніе 200 экземпляровъ сверхъ условленныхъ 400 потребуетъ самага незначительнаго времени, но Губернское правленіе разсчитываетъ при этомъ на излишнюю потерю краски, выписываемую изъ С.-Петербурга и за дорогую цѣну, а главное на порчу буквъ, а потому за излишнее печатаніе экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей должна производиться особая плата по разсчету 3 р. за 400 листовъ или по  $\frac{3}{4}$  к. за каждый излишній листъ. Точно также должна произво-

даться по сложности дѣла особая плата и за отдѣльные отти-ски литературныхъ статей, которая можетъ быть назначаема не иначе, какъ всякій разъ по особому соглашенію редакціи съ типографіею и 2) по присылкѣ изъ Петербурга вышесы-ваемого Правленіемъ шрифта, наборъ Епархіальныхъ Вѣдомо-стей будетъ производиться исключительно этими шрифтами».

Бросимъ теперь краткій взглядъ на истекшее 30 лѣтіе. Въ пер-вые два года (1873—74 г.), когда „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ нахо-дились подъ ближайшимъ завѣдываніемъ И. И. Евфимовскаго-Мировицкаго, они были весьма содержательны, сообщали не мало фактовъ изъ жизни епархіи и, видимо, велись съ умѣн-ьемъ и любовью. Даже оффиціальная часть, обычно сухая, ве-лась съ интересомъ для духовенства. Затѣмъ, за поступленіемъ г. Мировицкаго въ канцелярію попечителя округа, Вѣдомости въ теченіе 1875—79 г. редактировались единолично каедр. протоіереемъ С. И. Семеновымъ и были самымъ глухимъ пе-ріодомъ въ ихъ изданіи, когда оффиціальная часть состояла изъ указовъ большею частью синодальныхъ, а неоффиціальная сво-дилась къ однѣмъ проповѣдямъ, самого редактора. Духовенство было недовально упадкомъ своего органа сравнительно съ пер-воначальной ея ступеню и чрезъ одного благочиннаго довело формально свое желаніе до свѣдѣнія редакціи, чтобы „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ были болѣе содержательны. Съ начала 80 годовъ подъ редакціей сначала смотрителя д. училища протоіерея Н. С. Сперанскаго (1881—83), Вѣдомости начали оживляться. Съ пере-ходомъ же редакціи въ завѣдываніе ректора новооткрытой тогда Д. семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскаго (1884—1888 г.), затѣмъ преподавателей Семинаріи Н. П. Израильскаго (1889—1895) и С. С. Никольскаго (1896 г. по настоящее время) не-оффиціальная часть Вѣдомостей стала болѣе и болѣе улуч-шаться при сотруди́нествѣ преподавателей духовно-учеб-ныхъ заведеній; при чемъ при редакторѣ Н. П. Израильскомъ особенно широко былъ поставленъ отдѣлъ по обличенію му-сульманства и вообще разработка общихъ богословскихъ вопро-совъ, а изъ мѣстныхъ—церковно-школьный подъ перомъ Н. И. Полетаева; съ 1896 г. особенное вниманіе удѣляется раз-работкѣ мѣстныхъ вопросовъ по исторіи и обличенію расколо-сектанства и мухаммеданства, по народному образованію и

особенно по исторіи епархіи и историко-статистическому описанію приходо́въ, что отмѣчено энциклопедическимъ словаремъ Брокгауза и Ефрона, и на самомъ дѣлѣ „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ по разработкѣ мѣстныхъ церковно-историческихъ вопросовъ стоятъ наряду съ лучшими органами этого характера.

Конечно, улучшенію изданія не мало способствуетъ возвышеніе бюджета Редакціи, которая вначалѣ изданія располагала около 1700 руб., въ 1882 году имѣла на приходѣ 1796 руб. съ коп., въ 1890 г.—2465 руб. съ коп., а нынѣ около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ. При этомъ стоимость набора и тисненія при улучшеніи техники типографскаго дѣла удешевилась до семи рублей за печатный листъ безъ брошюровки, за которую въ настоящее время вмѣсто прежнихъ двухъ рублей платится по четыре руб. за №, но уже не за 400, а 740 экземпляровъ. Съ улучшеніемъ бюджета Редакція съ 1896 г. нашла возможнымъ уплачивать сотрудникамъ гонораръ по 20 руб. за печатный листъ. Ростъ бюджета Редакціи объясняется, постепеннымъ увеличеніемъ числа церквей въ епархіи, благодаря чему если вначалѣ изданія было около 300 платныхъ экземпляровъ, то нынѣ число это выражается въ цифрѣ 515. Количество частныхъ подписчиковъ настолько было всегда ограничено, что въ расчетъ можетъ не приниматься; такъ, напр., нынѣ оно простирается до 10. Общій тиражъ изданія вмѣстѣ съ бесплатно разсылаемыми №№ въ обмѣнъ на другія изданія возросъ съ 400 до 740, изъ коихъ 30 экземпляровъ остается при редакціи. Нынѣ годовою объемъ «Оренб. Епарх. Вѣдом.» простирается свыше 90 печатныхъ листовъ.

Намъ остается указать еще болѣе выдающіяся статьи неофициальной части за послѣднее пятилѣтіе (1898—1902 г.), такъ какъ за предшествующее 25-ти лѣтіе онѣ перечислены въ названной выше статьѣ С. С. Никольскаго. Такъ, прежде всего, почти въ каждомъ номерѣ помѣщаются поученія-импровизаціи Преосвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, записываемыя Редакціею при произнесеніи ихъ въ церкви. Затѣмъ, изъ статей по миссіонерству назовемъ наиболѣе крупныя: „Очерки Оренбургской хлыстовщины“, М. Головкина; рядъ статей Н. Гринякина, напр., «Сектанты Оренбургскаго уѣзда», «Къ характеристикѣ раскола въ Орскомъ



уѣздѣ», «Познай свое нововѣріе, мнимый старовѣръ», «Кто за хлыста, тотъ противъ Христа», «Берегись штунды» и разныя бесѣды его съ вождями расколо-сектанства; «Бесѣда съ татарами о Мухаммедѣ» *Б. Колостова*; «Мухаммеданская соте-реология и ея недостаки» *Я. Коблова* и многія другія. Въ цер-ковно-историческомъ отношеніи: «Очерки и матеріалы по исторіи Оренбургской епархіи» *Н. Чернавскаго*; «Учрежденіе въ гор. Оренбургѣ архіерейской каѳедры» *свящ. І. Кречетовича*; «Краткій очеркъ единовѣрія» (1—128 стр.) *Д. Медвѣдева*; «Церковь и церковная жизнь Уральскаго казачьяго войска въ XVIII и первой половинѣ XIX столѣтія» *А. Соколова*; все это большія научно-обставленныя изслѣдованія. Далѣе до 25 историко-ста-тистическихъ описаній приходоѡ Оренб. епархіи, составлен-ныя въ большинствѣ *И. Невскимъ* и *Н. Чернавскимъ*. По народному образованію: хроника церковно-шкельнаго дѣла въ епархіи редактора *С. Никольскаго*, кромѣ того его-же статьи: «Вто-роклассныя школы», «Значеніе Самарскаго съѣзда инспектороѡ народныхъ училищъ и наблюдателей церковныхъ школъ» «церковныя школы Оренб. епархіи за послѣднее пятилѣтіе»; за-тѣмъ другихъ авторовъ: «Обрзцовая школа при Оренб. дух. семина-ріи» *прот. Ѳ. Дмитровскаго*; «Коровинская церк.-приход. школа», *свящ. М. Худоносова*; „Передвижныя школы“ *И. Чижева*, «Палом-ничество ученикоѡ Птиченской второклассной школы въ Дал-матовъ монастырь» *А. Русанова*; «Изъ исторіи просвѣщенія ино-родцевъ Оренбургскаго края» *свящ. Д. Кононова*; нѣсколько ста-тей о школахъ *И. Невскаго*; «Церковныя школы заводскаго раіона Верхнеуральскаго уѣзда» *Ѳ. Гаврилова*, и мн. др. На-конецъ, изъ статей разнаго содержанія заслуживаетъ быть отмѣченными: „Впечатлѣніе богомольцевъ въ каѳедральномъ соборѣ“ *свящ. М. Худоносова*; его же «О значеніи колокольнаго звона» и другія его статьи; «По поводу письма толстоѡца къ Харьковскому архіепископу» *прот. С. Сементовскаго*. «О счастіи» *І. Е. Р—я*, «Религіозно-нравственное содержаніе въ стихотвореніяхъ *К. Р. И. Григорьева*»; «Многочисленность оби-таемыхъ міровъ съ библейской точки зрѣнія» *А. Кремневскаго*; «Новая литературная попытка къ переустройству правосла-внаго прихода» *С. Никольскаго* и др. Большинство этихъ ста-тей вышли отдѣльными оттисками.

Такимъ образомъ «Оренб. Епарх. Вѣдом.» вносятъ немалую долю въ разработку и освѣщеніе церковно-бытовой жизни нашего края.

Н. Чернавскій.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Въ новомъ году служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ праздникъ Обрѣзанія Господня и день Нового года 1 января и въ праздникъ Крещенія Господня 6 января—въ кафедральномъ соборѣ, въ воскресенье 5 и 12 января—въ Крестовой церкви и 7 января—Соборъ Іоанна Предтечи—въ Богодуховскомъ монастырѣ. Богослуженіе наканунѣ Нового года началось въ 5 ч. по полуд. великой вечерней съ литіей, благословеніемъ хлѣбовъ и акаѣстомъ Господу Иисусу Христу; въ 11<sup>1/2</sup> ч. вечера Его Преосвященствомъ совершено было молебное пѣніе съ акаѣстомъ Пресвятой Троицы и затѣмъ утренняя, а въ 8 ч. утра литургія и послѣ нея молебное пѣніе на новое лѣто. Въ такомъ же порядкѣ по распоряженію Его Преосвященства совершено было богослуженіе во всѣхъ церквяхъ епархіи наканунѣ и въ день Нового года. Въ полночь подъ Новый годъ въ кафедральномъ соборѣ и другихъ городскихъ храмахъ было много молящихся. Въ Крещенскій сочельникъ на вечернѣ, а на другой день послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершено было освященіе воды. На литургіяхъ Владыкою обычно были предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ; кромѣ того, было совершаемо чтеніе акаѣстовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургіи и по пятницамъ на вечернѣ въ Богодуховскомъ монастырѣ.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.** На второй день праздника Рождества Христова яч

2 ч. по полудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ посѣтить Духовную Семинарію, гдѣ преподалъ воспитанникамъ свое Архипастырское благословеніе и наставленія; изъ Семинаріи Владыка прослѣдовалъ въ Епархіальное женское училище.

**Народныя чтенія.** Подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства 29 декабря состоялось 7-е воскресное чтеніе въ залѣ регентской школы въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Была прочитана статья «О трудахъ и подвигахъ Императора Александра Благословеннаго на спасеніе церкви и отечества отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ въ 1812 году». Чтеніе было иллюстрировано 40 художественными картинами волшебнаго фоваря при друммондовомъ освѣщеніи; Архіерейскимъ хоромъ было исполнено 7 избранныхъ церковныхъ пѣснопѣій. Число слушателей простиралось до 500.

---

## Извѣстія и замѣтки.

**Вѣра и разумъ.**—Заемствуемъ изъ жур. «Душ. Чт.» слѣдующія мысли на эту тему, изложенныя въ письмахъ оптинскаго инока о. Климента (Зедергольма) его отцу лютеранскому пастору. — «Убѣжденія, происходящія отъ умозаключеній, не всегда убѣдительны. Можешь ли ты доказать математическими выводами, что картина хороша, и почему она хороша? Это трудно доказать, въ особенности если твой возражатель не имѣетъ вкуса изящнаго, хотя и можно отчасти объяснить, въ чемъ состоитъ красота картины,—такъ и въ области вѣры, я полагаю, что умозаключеніями можно только опровергать возраженія разума, т. е. можно доказать, что то, что разумъ противопоставляетъ вѣроученію, не имѣетъ глубокаго основанія. Но главныя вѣрованія, какъ, напримѣръ, ученіе о воскресеніи, о вознесеніи Иисуса Христа, нельзя доказать и постигнуть разумомъ. Заблуждающимся мы должны, какъ сказать, давать только намеки, потому что вѣра выше и тоньше ра-

зума. Вѣра не тонетъ въ водѣ, не стараетъ въ огнѣ; разумъ не можетъ ей подражать, даже и постигаетъ ее не совсѣмъ точно; стоитъ передъ фактомъ, но не силенъ объяснить его...

«Ты пишешь, что не можешь согласиться съ тѣмъ, что вѣра выше разума и что то и другое отъ Бога. Безъ сомнѣнія, и разумъ отъ Бога; но, какъ въ вѣрѣ, такъ и въ разумѣ есть извѣстныя степени. Во-первыхъ, есть *плотскій* (σφραττικῆ) разумъ (Рим. 8, 5), который заботится о матеріальной жизни и направленъ только къ усовершенствованію ея. Онъ дѣлаетъ разныя открытія, изобрѣтаетъ, напимѣръ, желѣзныя дороги и проч. Далѣе онъ не идетъ. Во-вторыхъ, есть разумъ душевнаго человѣка (Ψυχικός) (Кор. 2, 14), который заботится о благочестивой нравственной жизни, и усиливается пріобрѣтать добродѣтели. Эта степень разума ведетъ къ вѣрѣ, т.-е. кто благоразуменъ, тотъ понимаетъ, что обязанъ вѣрить и безъ сомнѣній принимать Евангеліе Христово...

«Итакъ, кто вѣруетъ и живетъ по ученію Христову, тотъ, по многому старанію, достигаетъ степени *духовнаго* человѣка (πνευματικός). Тогда какъ душевный человѣкъ заботится о себѣ, и не пренебрегаетъ матеріальной жизнью, съ ея заботами и выгодами,—духовный человѣкъ живетъ только въ вѣрѣ и по вѣрѣ, не заботится о тѣлѣ своемъ, возлагаетъ всю печаль свою на Господа, безъ страха останавливается среди пустыни, не боится дикихъ звѣрей, потому что знаетъ, что и они твореніе общаго Создателя: «на аспида и василиска наступить, и попереть льва и змія» (Пс. 90, 13) и «еще что смертное испіеть, не вредитъ ему» (Марк. 16, 18). Духовный разумъ, т.-е. разумъ духовнаго человѣка, освѣщаемый черезъ вѣру, чрезъ исполненіе заповѣдей Христовыхъ и чрезъ особенную благодать и откровенія Господа, понимаетъ и обнимаетъ многое, чего не только плотской, но и душевный человѣкъ понять и обнять не можетъ. И такъ какъ всякаго человѣка, естъ обыкновеннымъ его человѣческимъ разумомъ, многіе могутъ постигнуть, то тѣмъ болѣе духовный человѣкъ смотритъ на все вѣрно, судить и вѣе постигаетъ, но его самого никто не можетъ судить и постигнуть (1 Кор. 2, 15). Итакъ, если разумъ въ средней своей степени, т.-е. когда онъ заботится о душѣ, ведетъ насъ только къ вѣрѣ, а въ высшей степени

своего развитія только черезъ вѣру получаетъ всю свою силу и свѣтъ, то какъ же можно ставить разумъ выше вѣры? Это было бы все тоже, какъ если бы народную школу поставить выше гимназіи, или даже университета.

«Желаніе, говоришь ты, отдать себѣ отчетъ, — какъ, что и почему? — навѣрно отъ Господа». — Конечно такъ. Но безошибочный путь къ этому лежитъ чрезъ вѣру и чрезъ жизнь сообразную заповѣдямъ Христовымъ. Кто же ищетъ другого пути и преждевременно хочетъ узнать это — «какъ» и «почему» — тотъ похожъ на человѣка, который, не бывши въ гимназіи, не учившись, хочетъ постигнуть математику или метафизику, со всѣми ихъ тонкостями. Такой никогда ничему не выучится и никогда ничего не постигнетъ; — точно также не достигнетъ своей цѣли и тотъ, который, обыкновеннымъ своимъ разумомъ, хочетъ постигнуть все то, что постигается вѣрою, и не одною только вѣрою, но и исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ и благодатию Божіею. Безъ сомнѣнія, вѣра тоньше и пронидательнѣе разума, и даетъ человѣку высшее и тончайшее пониманіе. Разумъ возбуждаетъ сомнѣнія и страхъ, — вѣра даетъ надежду. Въ христіанской церкви были примѣры, что люди чрезъ вѣру не сгорали въ огнѣ и не топились въ водѣ. Съ однимъ своимъ разумомъ человѣкъ не можетъ этого сдѣлать. Господь сказалъ, что увѣровавшихъ будутъ сопровождать знаменія» (Марк. 16, 17).

**Духовенство во Франціи.** — Франція, эта нѣкогда религіознѣйшая страна въ католической Европѣ, имѣвшая столькихъ замѣчательныхъ пастырей и богослововъ, ревностныхъ поборниковъ христіанства, глубоконабожныхъ отшельниковъ и краснорѣчивѣйшихъ ораторовъ-проповѣдниковъ, страна выславшая въ отдаленнѣйшіе края свѣта самоотверженныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ истинъ Христовыхъ среди дикихъ варварскихъ племенъ, обратившая свои монастыри (Бенедиктинскіе) въ центры богословской учености и книжной дѣятельности и пр., и пр., — эта когда-то столь «нѣжно-любимая дочь» римскаго папы-первосвященника, щедро обогащавшая его казну своими даяніями и дѣятельно помогавшая всѣмъ его начинаніямъ и предпріятіямъ, — чѣмъ стала она къ концу прошлаго вѣка, что представляетъ въ настоящее время

въ отношеніи религіозномъ? Христіанство во Франціи пережило почти двухъ-вѣковую борьбу съ ожесточеннѣйшими врагами, нападавшими на него со всѣхъ сторонъ, причемъ, конечно, эти нападкі касались прямо или косвенно католической церкви и ея служителей—духовенства. Послѣднее, располагая прекраснымъ образованіемъ, стройной организаціей и постоянной поддержкой и руководствомъ изъ Рима, успѣшно вело борьбу, даже послѣ того, какъ христіанство было изгнано изъ школы и католичество предоставлено правительствомъ исключительно самому себѣ. Результаты борьбы, тѣмъ не менѣе, крайне неблагопріятно отразились на положеніи католическаго духовенства во Франціи; оно утратило то значеніе, какое всегда имѣло въ этой странѣ, и вліяніе его все болѣе и болѣе становится незначительнымъ. Въ недавно появившейся книгѣ виконта Бренье-де-Монморинъ: «Современное французское общество», дается слѣдующая характеристика современнаго французскаго духовенства.

Французское духовенство составляетъ цѣлую армію, находящуюся подъ начальствомъ 90 генераловъ-епископовъ. Сто лѣтъ назадъ французскій епископъ былъ обыкновенно знатнымъ и богатымъ дворяниномъ, имѣвшимъ крупныя доходы, которые онъ щедрою рукою тратилъ въ Парижѣ и Версалѣ на разныя свѣтскія удовольствія. Теперь совсѣмъ не то: нынѣшній епископъ и по своему опредѣленію на кафедрѣ, и по своимъ занятіямъ, и даже по своимъ качествамъ, положительнымъ и отрицательнымъ, является чиновникомъ; онъ назначается главою государства, совсѣмъ такъ же, какъ, напримеръ, префектъ, и его назначеніе зависитъ отъ официальнаго соглашенія между римской куріей и правительствомъ; а такъ какъ обѣ эти власти держатся не одинаковыхъ, а скорѣе противоположныхъ воззрѣній на тѣ требованія, какія ими предъявляются къ кандидатамъ на епископскую кафедрѣ, то на избранникахъ лежитъ довольно тяжелая задача являться въ своей дѣятельности примирителями «непримиримаго». Это, разумѣется, не можетъ содѣйствовать усиленію нравственнаго авторитета французскихъ епископовъ, тѣмъ болѣе, что въ своихъ дѣйствіяхъ они сохраняютъ только тѣнь самостоятельности.

Въ непосредственной зависимости отъ архіепископа находится около 40,000 священниковъ, составляющихъ бѣлсе духовенство. Оно пополняется преимущественно изъ трудящихся классовъ общества, но число лицъ, желающихъ посвятить себя духовному служенію, съ каждымъ годомъ замѣтно уменьшается. Въ духовное званіе идутъ теперь почти исключительно дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, и вѣрными ему остаются только тѣ изъ нихъ, которые получаютъ воспитаніе въ закрытыхъ семинаріяхъ, вдали отъ мірскаго вліянія, которое часто заставляеть ихъ измѣнить своему первоначальному призванію. Духовное званіе не освобождаетъ теперь и отъ военной службы, а потому и съ этой стороны не представляется привлекательнымъ.

Жизнь сельскаго священника достойна сожалѣнія и уваженія. Во-первыхъ, онъ только что не умираеть съ голода, потому что его годовое содержаніе составляетъ всего 1200 франковъ; во-вторыхъ, онъ живетъ въ совершенномъ одиночествѣ и заброшенности. Въ прежнія времена кюре—сельскій священникъ былъ первымъ человѣкомъ въ деревнѣ, имѣлъ огромное нравственное вліяніе на свою паству,—теперь его положеніе совершенно измѣнилось: въ обветшалой церкви, куда мужчины уже совсѣмъ перестали ходить, онъ печально читаетъ мессу для нѣсколькихъ старухъ; французскіе крестьяне уже не чувствуютъ религіозныхъ потребностей; они забыли значеніе церковныхъ обрядовъ; священникъ для нихъ—не больше, какъ спеціальнй чиновникъ, къ которому они обращаются въ извѣстныхъ случаяхъ просто по привычкѣ, да и эта привычка съ каждымъ годомъ слабѣеть, потому что вліятельные представители деревенскаго общества—мэръ, учитель, муниципальные совѣтники—подають примѣръ либеральнаго отношенія къ религіознымъ вопросамъ. Борются съ невыгодами своего положенія сельскій кюрэ не имѣеть возможности: у него нѣтъ средствъ на покупку книгъ и нѣтъ охоты ихъ читать; лишённый матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго авторитета, постоянно находясь подъ опасеніемъ епископскаго неудовольствія и общественнаго нерасположенія, онъ перестаеть вѣрить въ свои силы и обращаетъ въ простого ремесленника. Въ большихъ городахъ, напротивъ, священникъ

чаще всего живетъ одной жизнью общества, бываетъ въ свѣтскихъ салонахъ, комментируетъ новые романы или политическія статьи, старается привлекать въ свою церковь не столько вѣрующіихъ, сколько диллетантовъ, которымъ все равно некуда дѣваться, и для привлеченія этой публики не останавливается передъ устройствомъ вокально-инструментальныхъ концертовъ съ участіемъ модныхъ артистовъ. Ему, конечно, живется несравненно легче, нежели сельскому кюрэ; но «пастьремъ душъ» одинаково нельзя назвать ни того, ни другого.

Что касается монашескихъ орденовъ и конгрегацій, то въ настоящее время число членовъ ихъ доходитъ до 158 тысячъ, изъ которыхъ около 128 тысячъ женщины. Дѣятельность этихъ корпорацій въ настоящее время ограничивается почти исключительно дѣлами милосердія и благотворительности.

Значеніе и вліяніе современнаго французскаго духовенства въ обществѣ прежде всего обнаруживаются въ воспитаніи. Несмотря на законы, ограничивающіе кругъ религіознаго воспитанія, количество учащихся въ школахъ, содержимыхъ духовенствомъ, все-таки составляетъ не менѣе трети общаго числа всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ. На людей, еще не совсѣмъ утратившихъ религіозное чувство, духовенство вліяетъ церковными обрядами и таинствами, особенно исповѣдью, затѣмъ проповѣдью, хотя и проповѣдь все меньше и меньше привлекаетъ слушателей, не смотря на старанья умныхъ и талантливыхъ проповѣдниковъ держаться «на высотѣ момента», чѣмъ всегда отличались талантливые французскіе проповѣдники, въ числѣ которыхъ въ недавнее еще время были блестящіе, истинные ораторы. «Никогда духовенство,—говоритъ авторъ,—католицизмъ и христіанство вообще не были во Франціи такъ мало популярны, какъ въ послѣднія 25 лѣтъ и никогда эта непопулярность не находила такого яркаго выраженія въ законодательствѣ и нравахъ страны». Число католиковъ въ современной Франціи не болѣе десяти милліоновъ, да и то лишь незначительная часть ихъ—настоящіе вѣрующіе католики, большинство же наружно лишь выдаютъ себя вѣрующими, оставаясь въ сущности безразлич-



ными въ вопросахъ вѣры. Противъ этихъ, такъ или иначе вѣрующихъ, стоитъ цѣлая постоянно возрастающая армія противниковъ религіи вообще и католицизма въ частности, армія, охватывающая всѣ классы общества, отъ выдающихся политическихъ дѣятелей и ученыхъ до мелкихъ буржуа и рабочихъ, успѣвшихъ отвѣдать социализма. Борьба съ нею становится все труднѣе и опаснѣе. Для того, чтобы дѣйствовать съ какой-нибудь надеждой на успѣхъ, католическая церковь во Франціи, по мнѣнію автора, должна совсѣмъ отказаться отъ нынѣшнихъ своихъ пріемовъ: ея служители должны перестать быть «чиновниками», обратиться въ безкорыстныхъ и самоотверженныхъ миссіонеровъ и начать разносить повсюду свѣтъ истинно-христіанской любви и милосердія, который только и можетъ помочь имъ покорить сердца людей, потому что люди всегда и вездѣ больше всего въ немъ нуждаются. (Пр.-Рус. Сл.).

**Народное образованіе въ Америкѣ** — Нигдѣ, во всемъ свѣтѣ, воспитаніе и образованіе дѣтей и юношей не пользуется такою общенародной заботливостью и поддержкой всѣхъ и каждаго въ правительствѣ, въ обществѣ, въ отдѣльныхъ лицахъ, и нигдѣ поэтому народное образованіе не имѣетъ такой превосходной постановки, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Народное образованіе здѣсь святыня, на алтарь которой приносятся всяческія жертвы, національное благо, заботливо и бережно всѣми охраняемое и, по мѣрѣ силъ и возможности, умножаемое и распространяемое во всѣхъ направленіяхъ. Какъ же оно поставлено здѣсь? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ извѣстный профессоръ международнаго права г. Мартенсъ, недавно удостоенный однимъ изъ американскихъ университетовъ степени почетнаго доктора и по этому случаю побывавшій въ Америкѣ. Вотъ нѣкоторыя изъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

Въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ Америки имѣется 629 университетовъ и колледжей, владѣющихъ собственностью въ 680 милліоновъ рублей. Ежегодный ихъ доходъ — около 60 милл. руб., а въ продолженіе одного 1898—99 года частными лицами было пожертвовано не менѣе 45 милл. рублей, — тридцать шестая часть всѣхъ публичныхъ зе-

мель, изъ которыхъ сотни тысячъ квадратныхъ миль не обработаны, отписаны на нужды народнаго образованія. «Если знаніе есть сила,—говоритъ Ричардъ Кобденъ, и если образованіе даетъ знаніе, то американцы неминуемымъ образомъ должны сдѣлаться самымъ могущественнымъ народомъ на землѣ. Самый гений американскаго законодательства не терпѣть невѣжества въ народѣ, усматривая въ немъ самаго страшнаго врага хорошаго правленія».

Народное образованіе въ Америкѣ слагается изъ трехъ частей: для высшаго—начальныя училища, для средняго—вышшія, наконецъ для высшаго образованія—университеты. Начальныя училища даютъ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для 13—14 лѣтняго мальчика, чтобы самостоятельно зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба. Идеальная цѣль американской системы обученія заключается въ развитіи въ ученикахъ не только разума, но и сердца. Интересъ ко всему окружающему міру постоянно поддерживается и развивается. Вотъ почему переходъ изъ начальныхъ школъ въ средне-учебныя заведенія—не исключеніе также для бѣдныхъ учениковъ. Американцы справедливо гордятся тѣмъ фактомъ, что всѣ области знанія и всѣ учебныя заведенія, безъ исключенія, доступны для дѣтей всѣхъ возрастовъ. Даже самыя бѣдныя дѣти всегда находятъ возможность посѣщать и университеты, пользуясь чрезвычайно льготными условіями.

Въ Америкѣ не существуетъ бесплодной борьбы между реализмомъ и классицизмомъ въ постановкѣ средняго образованія. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ обыкновенно три курса или отдѣленія: литературный, классическій и естествоиспытательный. Каждый ученикъ можетъ выбрать себѣ то отдѣленіе, которое наиболѣе соответствуетъ его способностямъ и наклонностямъ. Изученіе латинскаго языка обязательно для всѣхъ отдѣленій, но въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ; программы по всѣмъ предметамъ гораздо болѣе кратки, сравнительно съ принятыми у насъ.

Что касается высшихъ учебныхъ заведеній, въ частности—университетовъ, то они такъ богато, роскошно и вмѣстѣ основательно устроены въ Америкѣ, въ отношеніяхъ научномъ и воспитательномъ, что вызываютъ невольное удивленіе. По-

разительно, прежде всего, *богатство* американских университетовъ, изъ которыхъ почти всѣ устроены на *частныя* пожертвованія и въ денежныхъ пособіяхъ отъ правительства со-всѣмъ не нуждаются. Достаточно отмѣтить слѣдующіе факты: съ 1893 по 1901 г., т. е. за девять лѣтъ такихъ частныхъ пожертвованій было всего 422 милліона долларовъ (около милліарда руб.)! Въ одномъ истекшемъ 1902 году было пожертвовано на учебно-воспитательныя учрежденія—107.360,000 долларовъ.. При такихъ обстоятельствахъ нѣкоторые американскіе университеты обладаютъ сказочными богатствами: университетъ въ Чикаго уже теперь имѣетъ 20 милліоновъ собственнаго капитала; университетъ «Колумбія» въ Нью-Йоркѣ имѣетъ около 22 милліоновъ долларовъ, наконецъ, университетъ «Леландъ-Станфордъ» владѣетъ фондами и недвижимостями въ 80 мил. долларовъ. Въ одномъ и томъ же городѣ въ Америкѣ нѣсколько университетовъ, совершенно независимыхъ другъ отъ друга. Такъ, въ Вашингтонѣ—три университета, въ Нью-Йоркѣ—два университета, въ одномъ Нью-іорскомъ штатѣ—*восемь* университетовъ, а всѣхъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній въ Америкѣ—629!.. Общедоступность американскихъ университетовъ для всѣхъ желающихъ также поразительна: каждый молодой человекъ, одаренный способностями и энергіей, можетъ получить высшее образованіе, ничего не платя за него, да и плата за ученіе весьма незначительна и часто совершенно не взыскивается, если студентъ бѣденъ и дѣйствительно прилеженъ. Содержаніе профессоровъ доходитъ до 7000 долларовъ (свыше 10 тысячъ рублей), не смотря на то, что въ одномъ Гервардскомъ университетѣ около 400 преподавателей. Послѣ чтенія лекцій въ теченіе шести лѣтъ, профессора имѣютъ право на седьмой годъ отдохнуть и уѣхать, съ сохраненіемъ своего содержанія, куда имъ угодно...

Впрочемъ, Америка даже и Западную Европу превзошла во многихъ отношеніяхъ, не говоря уже о народномъ образованіи, а намъ равняться съ нею въ дѣлѣ образованія и думать нечего. Всетаки примѣръ ея успѣховъ въ этомъ дѣлѣ—высоко поучительный и заслуживаетъ серьезнаго и глубокаго вниманія и съ нашей русской стороны.

**Новѣйшія раскопки на мѣстѣ древняго Вавилона.** — «Нѣмецкое Восточное Общество», пользующееся особеннымъ благоволеніемъ и денежною поддержкой со стороны императора Вильгельма II, производитъ весьма интересныя раскопки на мѣстѣ древняго Вавилона. Нѣмецкіе ученые порѣшили тѣмъ съ большею энергіей вести это дѣло, что власти Британскаго музея обнаружили тенденцію устранять иностранныхъ ученыхъ отъ собиранія коллекцій, и хотять исключительно монополизировать ихъ. Сначала вавилонскія раскопки нѣмецкаго общества были довольно непріизводительны въ открытіи надписей, хотя и богаты другими архелогическими открытіями. Но нѣкоторыя найденныя надписи оказались чрезвычайно цѣнными, особенно надписи на зданіяхъ Наболоссара, отца Навуходносора, представляющія собою дубликаты Бегистунскихъ надписей Дарія I, и нѣкоторыя другія. Весьма цѣнны также открытія, сдѣланныя французскими учеными въ Сузѣ, древней столицѣ Персіи, важныя столь же для богослововъ, какъ и антропологовъ. Они были предметомъ спеціального реферата на недавномъ антропологическомъ конгрессѣ въ Дортмундѣ, именно реферата графа Адріана изъ Вѣны. Главной задачей этихъ раскопокъ было изслѣдованіе цитадели Сузы, и работа увѣнчалась большимъ успѣхомъ. Среди находокъ особенно замѣчательны двѣ. Одна представляетъ собою обелискъ, покрытый семитическими надписями, содержащими, между прочимъ, договоръ между царемъ и его подданными касательно продажи государственныхъ земель, причемъ въ немъ передаются всѣ подробности касательно обмѣна, цѣны и проч. Другая представляетъ собою своего рода скрижаль, содержащую въ сущности гражданскіе законы страны, составленные болѣе чѣмъ за 2000 лѣтъ до знаменитаго царя Гаммураби, Амрафела временъ Авраама. Въ ней содержатся подробныя данныя касательно пастбищъ, садовъ, мореплаванія, обращенія съ рабами, заключенія браковъ, наслѣдства и проч., что все показываетъ, до какой степени древніе вавилонскіе законы и обычаи въ столь раннее время были распространены по этимъ областямъ. Въ этой надписи Гаммураби выступаетъ не только какъ великій воинъ, царь и основатель Вавилонской всемірной монархіи, но и какъ первый царь, установившій

законъ и порядокъ,—правитель, издавшій первые писанные кодексы законовъ. Переводъ этой надписи будетъ изданъ въ непродолжительномъ будущемъ. Замѣчательно, что уже въ столь раннее время, за сотни лѣтъ до Моисея, существовать полный писанный кодексъ законовъ. Этотъ фактъ, несомнѣнно, послужитъ однимъ изъ вѣскихъ доказательствъ противъ новой критической школы, старающейся доказать позднѣйшее происхожденіе Ветхаго Завета на основаніи якобы невозможности предполагать столь стройный законодательный кодексъ въ такое древнее время, какъ періодъ жизни Моисея. Если возможно было существованіе законодательнаго кодекса еще за сотни лѣтъ до Моисея, то Моисеево законодательство является уже фактомъ сравнительно позднимъ, и этимъ, очевидно, подрывается самая основа аргументаціи критической школы.

(Церк. Вѣст.)

**О духовныхъ завѣщаніяхъ.**—Завѣщаніе бываетъ нѣсколькихъ родовъ, смотря потому, какъ они составляются: домашнія (если составлены на дому), нотаріальныя (если они составлены у нотаріуса) и, наконецъ, особыя завѣщанія. Особыми завѣщаніями называются такія, которыя составляются особеннымъ отъ другихъ завѣщаній образомъ и назначены для одного какого-либо сословія (напримѣръ, особое завѣщаніе для крестьянъ, составляемое въ волостномъ правленіи. Общ. пол. 91 ст. примѣчаніе 1). Нотаріальное завѣщаніе составляется не иначе, какъ въ личномъ присутствіи завѣщателя (1036 ст., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.) и трехъ свидѣтелей. Каждое нотаріальное завѣщаніе записывается въ актовую книгу нотаріуса (1039 ст., т. X., ч. 1). Съ этой записи дѣлается выпись и выдается завѣщателю. Если эта выпись будетъ утеряна, то завѣщатель, или повѣренный, которому для этого нужно выдать довѣренность, могутъ просить о выдачѣ новой копіи (1042 ст., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.).

Разница между нотаріальнымъ завѣщаніемъ и домашнимъ слѣдующая: при нотаріальномъ завѣщаніи, нотаріусъ удостоверяетъ личность завѣщателя и, кромѣ того, на его обязанности лежитъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы всѣ формальности, требуемыя закономъ, были исполнены,— а это очень важно, такъ какъ за нарушеніе требованій закона завѣщаніе можетъ

потерять свою силу. Кроме того, нотариальное завѣщаніе еще тѣмъ хорошо, что его нельзя скрыть или уничтожить порвавши, потому что подлиннымъ нотариальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. Завѣщателю же на руки выдается выпись, которая равносильна подлинному завѣщанію. Значитъ, нотариальное завѣщаніе крѣпче и вѣрнѣе. При всѣхъ завѣщаніяхъ законъ требуетъ, чтобы были непременно свидѣтели. Эти свидѣтели удостовѣряютъ, во-первыхъ, личность завѣщателя, а затѣмъ то, что завѣщатель при составленіи завѣщанія былъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти (1050 ст., т. X, ч. 1), но никакой отвѣтственности за справедливость или законность распоряженій завѣщателя, они на себя не берутъ. Такъ какъ распредѣленіе имущества есть очень важное и серьезное дѣло, то законъ воспрещаетъ нѣкоторымъ лицамъ быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ потому, что—или не находятъ ихъ достаточно вѣрными и честными или же, если они родственники завѣщателя, то потому, что они такимъ образомъ раньше времени узнаютъ о распредѣленіи имущества, а это иной разъ ведетъ къ спорамъ и раздорамъ. Не могутъ быть свидѣтелями (1054 ст., т. X, часть 1):

1) Лица, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе (т.-е. наслѣдники).

2) Родственники наслѣдниковъ до четвертой степени и ихъ свойственники (такъ называются родственники по женѣ) до третьей степени.

3) Душеприказчики и опекуны, назначенные по завѣщанію.

4) Тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать.

5) Несовершеннолѣтніе (Рѣшеніе Сената 1891 г., № 70; 1896 г., № 122), неграмотные, потому что на завѣщаніи должны быть подписи и замѣнять ихъ крестами или печатями нельзя, такъ какъ тогда завѣщаніе будетъ признано недѣйствительнымъ. (Рѣшен. Сената 1872 года, № 285). Не допускаются также всѣ тѣ лица, которымъ законъ вообще не позволяетъ быть свидѣтелями (371 ст. Уст. Гражд. Судопр.). Къ такимъ лицамъ относятся:

1) Умалишенные и неспособные ни говорить ни писать,

а также такіе душевно больные люди (сумасшедшіе), которые находятся на лѣченіи у врачей.

2) Лица, лишенные возможности по своимъ физическимъ или умственнымъ способностямъ сознать то, въ чемъ они будутъ свидѣтелями. Значить, слѣпой не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи, такъ какъ онъ не видитъ завѣщателя и не можетъ удостовѣрить его личности.

3) Отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія, а также тѣ лица, которыя были подвергнуты такимъ наказаніямъ, которыя лишаютъ права быть свидѣтелемъ.

Женщины могутъ быть свидѣтельницами на завѣщаніи вездѣ, кромѣ губерній Черниговской и Полтавской, въ которыхъ это воспрещено (1055 ст.).

Составленное и подписанное завѣщаніе можетъ или храниться дома, или же для сохранности быть отдано въ контору нотариуса (1058 ст., т. X, ч. 1).

Всякое (нотаріальное и домашнее) завѣщаніе есть воля лица, владѣющаго имуществомъ относительно распредѣленія этого имущества послѣ смерти. Это распредѣленіе вполне зависитъ отъ завѣщателя, а потому онъ можетъ перемѣнить завѣщаніе, уничтожить его, составить новое и т. д. (1030 ст., т. X, ч. 1).

Относительно уничтоженія и замѣны одного завѣщанія другимъ закономъ постановлены такія правила (1030 ст., т. X, ч. 1): всякое завѣщаніе (нотаріальное и домашнее) можетъ быть уничтожено, если у нотариуса будетъ составлена завѣщателемъ особая бумага, особый актъ, въ которомъ будетъ написано, что такое-то завѣщаніе должно считаться уничтоженнымъ. Домашнее завѣщаніе можетъ быть замѣнено или домашнимъ же завѣщаніемъ или нотаріальнымъ. Самое же нотаріальное завѣщаніе можно уничтожить или измѣнить только такимъ же нотаріальнымъ завѣщаніемъ. Если же завѣщатель составитъ сначала нотаріальное завѣщаніе, а потомъ, желая измѣнить свои распоряженія, составитъ домашнее завѣщаніе, то домашнее не будетъ имѣть никакой силы (Рѣш. Сената 1891 г., № 37). Бываетъ еще такой случай: завѣщатель распредѣлитъ свое имущество и сдѣлаетъ объ этомъ но-

таріальное завѣщаніе, а уже послѣ этого получаютъ еще какое-либо имущество (купить, или наслѣдство получить). Вотъ объ этомъ имуществѣ, даже и тогда, когда есть нотаріальное завѣщаніе о прежнемъ имуществѣ, можно оставить домашнее завѣщаніе. Итакъ, законъ разрѣшаетъ распорядиться своимъ имуществомъ въ двухъ завѣщаніяхъ, но только съ тѣмъ, чтобы распоряженія были о различныхъ имуществахъ, а не объ одномъ и томъ же (Рѣш. Сената. 1895 г., № 52).

Нужно позаботиться, чтобы завѣщаніе было утверждено судомъ. Для этого, не позже какъ въ теченіе года (1063 ст., т. X, ч. 1), нужно представить завѣщаніе въ судъ (1060 ст., т. X, ч. 1) для утвержденія. Если срокъ этотъ пропущенъ, то завѣщаніе уже не утвердятъ (1065 ст., т. X, ч. 1). Однако, если наслѣдникъ докажетъ, что онъ не зналъ о завѣщаніи или по другой законной причинѣ не могъ раньше просить объ утверженіи, то законъ удлиняетъ срокъ до 10 лѣтъ (1066 ст., т. X, ч. 1).

Окружный судъ допрашиваетъ свидѣтелей (1066 ст., т. X, ч. 1) подписавшихъ завѣщаніе, и затѣмъ дѣлаетъ постановленіе объ утверженіи или неутверженіи завѣщанія. (1066 ст., т. X, ч. 1), о чемъ и прописывается на завѣщаніи. Затѣмъ, наслѣдники, если завѣщана недвижимая собственность вводятся во владѣніе наслѣдствомъ и получаютъ имущество на руки. (аСов. Л.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1903 ГОДУ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, доцентъ Спб. дух. академіи *іеромонахъ Михаилъ*, *Я. И. Ковальскій*, *К. В. Ельницкій*, *С. И. Шохоръ-Троцкій*, *Я. И. Рудневъ*, *П. И. Полянскій*, д-ръ *А. С. Верениусъ*, д-ръ *Г. Я. Трошинъ*, *П. Н. Луиговъ*, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.



Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и виѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся въ вопросамъ воспитанія и образованія, а также (предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) „**Школьное чтеніе**“,—книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—**три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

*С. Петербургъ. Кабинетская ул., д. № 13.*

Редакторъ **П. Мироносицкій.**

**ВЪ 1903 ГОДУ**

## **ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО,**

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться

по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

### Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русскаго жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорѣнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностью.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяць около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903-году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особнно возбуждающихъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр., о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о сопротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами русской церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу, въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Николаевская ул. д. № 5. Подписка принимается въ конторѣ редакціи.

Редакторы: протоіерей *Александръ Дерновъ*.

священникъ *Павель Лахостскій*.

*Александръ Надеждинъ*.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1903 году

будетъ выходить по-прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу первая книга сочиненія Оригена противъ Цельса (κατά Κέλσου) и окончено печатаніемъ толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе къ Евреямъ.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**С Е М Ъ Р У Б Л Е Й**.

## Извѣстія по Казанской епархіи въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 6—8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ **С Е М Ъ Р У Б Л Е Й**.

При каждомъ №, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 12 томовъ соч. Лѣскова, получаютъ ихъ при первомъ номерѣ за 1903 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903  
ГОДЪ (34-й годъ изданія) на ежене-  
дѣльный иллюстрированный  
**ЖУРНАЛЪ**  
со многими приложениями

# НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1903 года:

**52 №№** художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ; **40** томовъ „Сборника Нивы“ (каждый отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ), содержащихъ полное собраніе сочиненій въ **16 томахъ**

**Ант. П. Чехова** (цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года, и остальные **24 тома** полнаго собранія сочиненій **Н. С. Лѣскова** (цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р.), значительно дополненнаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: **По поводу „Крейцеровой сонаты“**, **„Мелочи архіерейской жизни“**, **„Расточитель“** и друг.

**12 книгъ** „ежемѣсячн. литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями. **12 №№** „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. **12 листовъ** рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно. **1 „стѣнной календарь“** на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всеми приложениями безъ доставки: въ С.-Петербургѣ—6 р. 50 к., съ доставкой въ С.-Петербургѣ—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1903 г. со всеми приложениями, еще первые **12 томовъ** полнаго собранія соч. Лѣскова, приложенные при „Нивѣ“ въ 1902 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.Пб. 1 р. 50 к.; безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ 1 р. 75 к. Съ дост. въ С.Пб. и съ перес. иногороднымъ и за границу—2 руб., такъ что, подписная цѣна составитъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ—8 руб., въ Москвѣ у Н. Печковской—9 р. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к., съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи—10 р.

Требования просить адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), улица Гоголя (бывш. М. Морская), д. № 22.

Изданія Акціонернаго Общества „ГУТЕНБЕРГЪ“.

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

## ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

*I-ю (большую) изданія*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

для иногороднихъ подписчиковъ:

На годъ 17 р., на 11 мѣс 15 р. 50 к., на 10 мѣс. 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р. 50 к., на 7 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 р.,

*II-ю (малую) изданія*

для иногороднихъ подписчиковъ:

6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

**ОТЪ КОНТОРЫ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“.**

**Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты «Новости».** (для городскихъ подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р., для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—дѣлаеть это изданіе **общедоступнымъ.**

5 бесплатныхъ приложений будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи.—Особое приложение будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ „Петербургская жизнь“—еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб. на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р. на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ Эскулапъ Медико-Гигиеническое обозрѣніе.

12 №№ „Техническое Обозрѣніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „Природа и Хозяйство“ (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

**ВЪ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ и ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:**

Аниенкова-Бернаръ, Н. П.—Арабажицъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентевинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстровъ, П. И.—Бъловъ В. Д.—Басилевскій, И. Ф. (Буква).—Батсонъ, М. В.—Бейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Габриловичъ, Л. Е.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. И.—Дембо, Н. И.—Доброгостъ, С. Л.—Игнатьевъ, Е. И.—Исаевъ, А. А.—Калинскій, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И. Кюи, Ц. А.—Ларошъ, Г. А.—Лесманъ, А. М.—Ламброзо-Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантеганца Паоло.—Минскій (Вилейкинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Надзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Песковскій, М. Л.—Петинъ, П. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Подоинскій, Л. А.—Раддигъ, А. А.—Рахманинъ, Н. О.—Радиоуртъ, С. И.—Рославлевъ, Г. Г. (Псевд.).—Сафоновъ, Г. А. (Печоринъ).—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Сталовъ, В. В.—Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро. Гульельмо-Фирсовъ, Н. П. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Каммилъ.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шпигель, (Псевд.)—Шапировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты „Новости“ Цевскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „Новости“, существуетъ *Книжный магазинъ*, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условияхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

# НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

**ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.**

За богатство содержанія и художественное исполненіе иллюстрацій „Новому Міру“ на международной выставкѣ періодическихъ изданій, бывшей въ Лондонѣ лѣтомъ 1902 года, присуждена высшая награда.

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получитъ съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія:

**24** №№ интереснаго богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „Новый Міръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

**24** №№ иллюстр. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературн. и художеств., п. н. „Всемирная Лѣтопись“—въ форматѣ „Новаго Мира“.

**24** №№ особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт., п. н. „Мозаика“, съ хроникой самобытнаго и справочнымъ отдѣломъ.

**52** №№ еженедѣльн. журнала „Живописная Россія“, иллюстриров. вѣстника отъ извѣднїя, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

**52** №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

**12** №№ ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные Вѣчера“, и

**ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ, состоящія изъ**

**12** изящно переплетенныхъ книгъ „**БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНО-**  
**СТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**“, въ составъ которыхъ войдутъ  
**6** томовъ сочиненій Д. И. Стахѣева въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ  
между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько разсказовъ и  
др. мелкихъ произведеній.

**6** томовъ сочиненій С. Смайльса въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ слѣ-  
дующія произведенія: „Характеръ“, „Бережливость“, „Самодѣятельность“, „Долгъ“  
„Жизнь и трудъ“ и Вѣчный труженикъ“.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій  
гг. подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО**

**ДВА ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ**

а именно:

**ГРАФЪ Л. Н. ТОЛСТОЙ**

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и граверовъ русскихъ и иностран-  
ныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни,  
картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его  
именемъ и пр. и пр., хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, бібліотекахъ и кол-  
лекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и заграницею, съ приложеніемъ мыслей  
и изреченій великаго писателя.

**2) РУССКІЙ МУЗЕЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.**

Роскошно изданіе, содерж. свыше 120 кар. съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова,  
Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со  
всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ до-  
ставкой и пересылкою въ Россію **14 Р.**

Гг. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слоновои бумагѣ упла-  
чиваютъ за годовое изданіе журнала съ упомянутыми приложеніями вмѣсто 14 р.  
— 18 руб.; съ пересылкою за границу вмѣсто 24—28 руб.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣ-  
сячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена  
полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Гг. подписчики взаимно сочиненій Д. И. Стахѣева и Самуила Смайльса мо-  
гутъ по желанію, получить въ 1903 году на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній  
сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лажечникова въ 12 томахъ, или б) со-  
браніе сочиненій архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочине-  
ній Гейнриха Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій Б. П. Дала (Ка-  
зака Дуванскаго) въ 10 томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ  
изящно переплетенномъ видѣ. — Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахѣева мо-  
гутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 изящно  
переплетенныхъ томахъ, причѣмъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы, взаменъ обья-  
вленныхъ шести томовъ сочиненій Смайльса — О выборѣ преміи просятъ гг. под-  
писчиковъ заявлять при самой подпискѣ. Подписка на „Новый Миръ“ принимается  
въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ Гости-  
ный дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ д. Джамгаровыхъ, а также во всѣхъ  
прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на общественную и литературную газету

1903. **Оренбургскій Листокъ** XXVIII

Вступая въ 28-й годъ изданія, газета „Оренбургскій Листокъ“, въ лицѣ безсмѣнно того же инициатора и редактора-издателя по-прежнему будетъ придерживаться характера мѣстной хроники, такъ какъ редакция, съ самаго основанія газеты (1876 года), поставила себѣ задачей вести „Оренбургскій Листокъ“ такъ, чтобы онъ былъ „мѣстнымъ“ органомъ печати не по названію только, а дѣйствительно „ОРЕНБУРГСКИМЪ“ по своему содержанию.— По прежнему будетъ выходить и бесплатное приложеніе къ „Оренбургскому Листку“

**ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.**

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеніямъ, а бесплатное приложеніе къ нему „Листокъ Объявленій“—въ будни по мѣрѣ накопленія объявленій.

Подписная цѣна на годъ 5 руб. съ доставкою, а съ пересылкою—5 рублей 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакция проситъ адресовать въ Оренбургъ, въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“, Перовская улица, домъ № 40.

Редакторъ-издатель *Ив. Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

Открыта подписка на 1903 годъ НА ДВА изданія:

**I.**

Ежедневная газета (XXI-й годъ)

**НОВОСТИ ДНЯ**

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

**II.**

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**СЕМЬЯ.**

Одиннадцатый годъ изданія.

„Семья“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстриро-



ванныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьмирублевой ежедневной московской газеты „Новости дня“, снабжающей журналъ портретами государствен. и обществен. дѣятелей, представителей науки и искусствъ артистовъ, художниковъ и проч. и иллюстраціями.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляет собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

---

ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

## ДѢЯТЕЛЬ

(седьмой годъ изданія).

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, разказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости въ Россіи и за границую.
- 10) Протоколы Казанскаго общества трезвости.
- 11) Критики и библиографія.
- 12) Объявленія.

*Подписная цѣна, только за полный годъ, 2 рубля.*

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки-читальни. Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 годы платятъ 12 рублей.

Адресъ редакціи (Казань, типографія Университета).

Редакторъ-издатель Л. Т. Соловьевъ.

---

# ОТЪ РЕДАКЦІИ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

## КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемая безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Притчы, не получившіе какаго-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Слово въ недѣлю по Рождествѣ. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Препровожденіе праздничныхъ дней по ученію ислама. *К. Меркурева*.—Тридцатилѣтіе изданія „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. *Н. Чернавскаго*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи **Феодоръ Дмитровскій.**