

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Труды миссіонера священника о. К. Крючкова въ Оренбургской епархіи въ 1885 году.

Истекшій 1885 годъ, благодаря заботливости Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго о возвращеніи въ лоно Православной церкви заблудшихъ чадъ ея, не остался безслѣднымъ въ дѣлѣ миссіонерской проповѣди среди раскольниковъ Оренбургской губерніи и Уральскаго казачьяго войска. Вызванный изъ Пензенской епархіи извѣстный миссіонеръ священникъ о. Ксенофонтъ Крючковъ, съ благословенія Преосвященнаго, посѣтилъ въ теченіе 1885 года до 20 приходоу Оренбургской епархіи, зараженныхъ расколомъ. Такъ, въ февралѣ мѣсяцѣ онъ былъ съ миссіонерскою цѣлію въ городѣ Челябинскѣ и нѣкоторыхъ селеніяхъ того уѣзда, гдѣ велъ бесѣды съ тамошними раскольниками, въ іюнѣ бесѣдовалъ съ раскольниками Сакмарской станицы, Оренбургскаго уѣзда, въ октябрѣ и ноябрѣ—въ Оренбургѣ, Уральскѣ и нѣкоторыхъ станицахъ и поселкахъ Уральскаго казачьяго войска, а 1 декабря въ городѣ Илекѣ того же войска. Собесѣдованія большею частію происходили въ зданіяхъ сельскихъ школъ, гдѣ вмѣстѣ съ раскольниками присутствовали и православные. Предметами бесѣдъ съ раскольниками австрійской епископальности были: Церковь Христова съ ея непрерывною іерархією и семью спасительными таинствами, съ безпоповцами—перстосложеніе для крестнаго знаменія, антихристъ, хожденіе посолонь, нѣкоторыя таинства и церковныя обряды. Не смотря на вызовы, на обличительный тонъ рѣчей, съ которыми о. миссіонеръ обращался къ раскольникамъ разныхъ сектъ и толковъ, послѣдніе со вниманіемъ и, въ большинствѣ случаевъ молча, безвозраженій, выслушивали обличенія своихъ заблужденій, а нѣкоторые изъ раскольниковъ, какъ напр. въ Сакмарской станицѣ, даже поддерживали сторону православія во время преній и высказали миссіонеру просьбу: еще пріѣзжать къ нимъ для собесѣдованій.

Настоящимъ очеркомъ мы имѣемъ въ виду познакомить читателя съ трудами о. Крючкова въ 1885 году и показать, гдѣ именно и какъ происходили собесѣдованія, съ какими раскольническими сектами приходилось имѣть дѣло и какіе получались отъ собесѣдованій результаты.

20 февраля о. миссіонеръ изъ Міяскаго завода прибылъ въ Харлушевскій поселокъ, Челябинскаго уѣзда. Здѣсь онъ при содѣйствіи мѣстнаго единовѣрческаго священника о. І. Попова, ознакомился пред-

варительно съ существующими въ приходѣ и во близости его раскольническими сектами. О. Поповъ указалъ ему на главныхъ заправителей и вожаковъ раскола и затѣмъ особою повѣсткою чрезъ мѣстнаго поселковаго атамана и нѣсколькими ударами въ большой колоколь распорядился сдѣлать собесѣдовательное собраніе въ зданіи мужской школы. Въ 7 часовъ вечера собраны были въ школу все начетчики и наставники раскола съ своими единомышленниками, сюда же явились и православные. Первая рѣчь о. миссіонера — о вѣчности церкви съ іерархіею и семью таинствами — обращена была преимущественно къ мѣстному настоятелю часовни, но тотъ, какъ мало начитанный, ничего не возражалъ и сидѣлъ молча около стола. Затѣмъ выступилъ оппонентомъ защитникъ безпоповщинской секты, одинъ изъ казаковъ, который сначала много горячился и порицалъ православную церковь, а потомъ призналъ, что церковь Христова съ непрерывною іерархіею и 7-ю таинствами должна быть и есть гдѣ нибудь, только не въ нашемъ государствѣ; но все это, какъ ни на чемъ не основанное и ни чѣмъ не доказанное, было вполне опровергнуто о. миссіонеромъ. Видя несостоятельность своихъ вожаковъ въ преніяхъ съ миссіонеромъ, выступили на защиту ихъ и также безуспѣшно, ихъ единомышленники казаки, изъ которыхъ одинъ, какъ перешедшій въ недавнее время въ секту поморцевъ, любитель разсуждать объ антихристѣ, заговорилъ о любимомъ предметѣ и увѣрялъ, что число 666 съ приложеніемъ тысячи означаетъ печать антихриста. На вопросъ о. миссіонера — чѣмъ объяснить это, отвѣчалъ: *ревизіей*. Послѣ этого было еще не мало преній о разныхъ спорныхъ предметахъ, причемъ Б—въ и М—въ сначала горячились и даже оскорбляли миссіонера, обзывая его публично лжецомъ, но послѣ бесѣды о таинствахъ исповѣди и св. крещенія, исправляемыхъ у нихъ стариками-раскольниками, пришли къ тому заключенію, что неправильно поступаютъ ихъ наставники, когда исповѣдуютъ простецовъ и даютъ кающимся епитиміи, отъ которыхъ имъ пользы не будетъ; затѣмъ противники пришли какъ бы въ дружественное отношеніе къ миссіонеру и при прощаніи съ нимъ взяли отъ мѣстнаго священника по книгѣ единовѣрческой печати Ефрема Сирина и книгу о вѣрѣ. Собесѣдованія, начатыя съ 7 часовъ вечера, продолжались до 2 часовъ ночи. — Мѣстный священникъ о. Поповъ выражаетъ предъ Его Преосвященствомъ усерднѣйшее желаніе, чтобы ихъ зараженный духовными недугами поселокъ почаще посѣщался миссіонеромъ; тогда можно бы объясняетъ онъ, приглашать на собесѣдованія раскольниковъ въ большемъ количествѣ и при томъ изъ другихъ поселковъ, а бесѣды вести не менѣе

трехъ сутокъ; къ тому же въ поселкѣ и церковь единовѣрческая.

Изъ Харлушевскаго поселка о. Брючковъ отправился въ городъ Челябинскъ, и здѣсь 22 февраля, въ зданіи городского общественнаго дома, предложилъ бесѣду о вѣчности Христовой церкви съ ея таинствами и іерархіей и доказалъ отсутствіе оныхъ у раскольниковъ со времени патріарха Никона. Въ числѣ слушателей были расколоучители и начетчики разныхъ сектъ, но они почти никакихъ возраженій не дѣлали. Бесѣда длилась съ 12 часовъ дня до 5-ти вечера. Протоіерей мѣстнаго собора о. Высоцкій очень сожалѣлъ, что въ Челябинскѣ предложена была только одна миссіонерская бесѣда.

25 февраля о. Брючковъ посѣтилъ зараженный разными сектантами Сивеглазовскій поселокъ. Здѣсь сначала въ частной бесѣдѣ, происходившей въ домѣ мѣстнаго священника, познакомился съ нѣкоторыми изъ раскольниковъ, а затѣмъ открылъ публичныя собесѣдованія съ ними въ мужской школѣ. Собесѣдованія продолжались безъ перерыва съ 12 часовъ дня до 5-ти вечера. Представителемъ со стороны раскольниковъ «австріанъ» явился проживающій въ томъ поселкѣ лже-священноинокъ Паисій, старецъ-слѣпецъ, лѣтъ 65 отъ роду. Помощникомъ его по защитѣ австрійской лжеіерархіи былъ мѣстный казакъ П—въ. Со стороны сектантовъ-безпоповцевъ «часовенныхъ» представителемъ былъ другой древній старецъ, ревнитель-пропагандистъ своей секты, глава и наставникъ «часовенниковъ», но этотъ послѣдній во все время бесѣды молчалъ и только изрѣдка, на обращаемые къ нему вопросы миссіонера, подтверждалъ несомнѣнность своего заблужденія. Въ продолжительномъ собесѣдованіи съ бѣглоповцами или австріанами о. миссіонеръ обстоятельно доказалъ незаконность ихъ іерархіи. Съ безпоповцами много было говорено о нѣкоторыхъ церковныхъ обрядахъ, какъ напр. о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о хожденіи посолонь и другихъ. Въ заключеніе бесѣды о. миссіонеръ призывалъ всѣхъ раскольниковъ къ соединенію съ православною церковію. Всѣ слушатели остались довольны бесѣдами. Сидѣвшіе на скамьяхъ изъявили желаніе еще продолжать собесѣдованія, но прочіе, стоявшіе на ногахъ въ продолженіе 5 часовъ безъ перерыва, сильно утомились, и это побудило миссіонера закончить собесѣдованія краткимъ повтореніемъ всего сказаннаго и новымъ призываніемъ всѣхъ раскольниковъ къ единой святой, соборной и апостольской церкви.

24 февраля о. миссіонеръ прибылъ для собесѣдованій въ станицу Коельскую. Собесѣдованія происходили въ зданіи мѣстной школы, куда собралось болѣе 300 слушателей—православныхъ и раскольниковъ

бѣглоповцевъ и безпоповцевъ. Собесѣдованія начаты молитвою. Первая бесѣда о. миссіонера была о церкви. Разными доводами изъ Священнаго Писанія и святоотеческихъ преданій онъ доказалъ, что церковь сектантская существуетъ безъ головы и глазъ. Противъ представленныхъ доводовъ сектанты ничего возразить не могли, и только сознались въ истинѣ словъ миссіонера. Потомъ разсматривался вопросъ о таинствахъ крещенія (на текстъ: *Аще кто не родится водою и духомъ...*) и покаянія (*Покайтесь...*), и при этомъ сектанты ничего не возражали. Когда же зашла рѣчь о причащеніи (*Аще не съѣсте плоти сына человеческого... и еще: ядый мою плоть и пійй мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ*), сектанты высказались, что они приобщались древними таинствами. На это миссіонеръ сказалъ приблизительно слѣдующее: у австріянъ въ теченіи 180 лѣтъ не было ни епископовъ, ни священниковъ, и только съ 1846 года, когда явился низложенный митрополитъ Амвросій, восхитившій себя власть поставлять епископовъ и поповъ, появились у васъ лжеепископы и лжепопы, которые какъ неправильно поставленные, не имѣютъ на себя благодати Божіей, и таинства, ими совершаемая, въ томъ числѣ и причащеніе, не имѣютъ святости какъ у насъ, въ православной церкви. Господь І. Христосъ поставилъ апостоловъ, пророковъ, пастырей и учителей; такимъ образомъ наши православные епископы и священники, преемственно получившіе отъ І. Христа благодать священства, суть законные пастыри, ихъ и нужно слушать, чтобы получить вѣчное спасеніе. Сектанты возражали, что мы-де чрезъ добрые дѣла можемъ получить царство небесное, а миссіонеръ сказалъ: «Іоаннъ Златоустъ говоритъ: твори всѣ добрыя дѣла, а не будешь ходить въ церковь и не будешь пещись о ней, никогда не взойдешь въ царствіе Божіе». Сектанты старались свернуть рѣчь въ другую сторону, но миссіонеръ не отступалъ отъ своего предмета, тексты объяснял по русски и вообще во все время собесѣдованій говорилъ просто, внятно, такъ что къ концу бесѣдъ всѣ убѣдились въ истинѣ его доводовъ, и только одинъ изъ сектантовъ высказалъ: «какъ дѣды наши жили и отцевъ нашихъ благословили, а отцы-насъ, такъ и будемъ жить по старой вѣрѣ». Но и это возраженіе опровергнуто миссіонеромъ. Собесѣдованіе длилось 4 часа.

Въ Уйскомъ поселкѣ о. миссіонеръ имѣлъ собесѣдованіе съ раскольниками-безпоповцами 25 февраля въ мужской школѣ, при довольно большомъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ. Бесѣда началась съ 12 часовъ дня и продолжалась до 5-вечера включительно.

Здѣ
церк
спас
кая
Всѣ
разр
убѣд
тотт
губн
бесѣ
имѣ
пра
они
кае
раск
мым

ниці
сект
дока
выск
мисс
ли
здані
лѣ
со ст
и бо
лѣ.
щенс
тайя
слово
48).
вѣда
и пр
(Мар.
Хрис
сей
Итак
въ не
вполн

Здѣсь также какъ и прежде предложены были бесѣды 1) о вѣчности церкви Христовой съ 7-ю таинствами, 2) о необходимости въ дѣлѣ спасенія человѣка-христіанина таинствъ: крещенія, мѣропомазанія, покаянія и причащенія, 3) о двоеперстномъ и троеперстномъ сложеніи. Всѣ эти вопросы, какъ сообщаетъ мѣстный священникъ о. Аманацкій, разрѣшены были на бесѣдахъ съ поразительною наглядностію и полною убѣдительностію для слушателей. Не могъ развѣ убѣдиться,—говорить тотъ же священникъ,—и не признаться въ несостоятельности, и пагубности ученія безпоповцевъ только тотъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдахъ, кто по упорству своему, не размышляя о душѣ, оставался, имѣя уши, якобы неслышащимъ и, имѣя очи, якобы невидящимъ. На православныхъ бесѣда произвела самое благотворное дѣйствіе. Теперь они вполне убѣдились, что все говоренное имъ прежде съ церковной кафедрой и въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ относительно заблужденій раскольниковъ подлинно вѣрно, ибо все это доказано книгами, уважаемыми самими раскольниками.

Болѣе оживленное собесѣдованіе происходило въ Сакмарской станицѣ, гдѣ большинство населенія составляютъ раскольники разныхъ сектъ и толковъ. На этомъ собесѣдованіи, кромѣ неумѣстныхъ и бездоказательныхъ возраженій, раскольники не постѣснились даже рѣзко высказать миссіонеру свое недовольство его посѣщеніями станицы съ миссіонерскою цѣлію, на что они какъ объяснилось впоследствии, имѣли немаловажныя причины. Собесѣдованіе происходило 16 іюня въ зданіи станичнаго училища. Сначала на собесѣдованіе явилось не болѣе 10 слушателей, но потомъ въслѣдствіе настоятельныхъ требованій со стороны станичнаго атамана, число ихъ увеличивалось все больше и больше, такъ что къ концу бесѣдъ возрасло до 200 человѣкъ и болѣе. Оппонентомъ явился одинъ начетчикъ изъ секты ищущихъ священства. О. миссіонеръ началъ бесѣду чтеніемъ св. Евангелія: *Отмѣтайся мене, и не приемляй глаголъ моихъ, иматъ судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан XII, 48). *По преданіи же Іоанновъ, прииде Іисусъ въ Галилею, проповѣдая евангеліе царствія Божія, и глаголя, яко исполнися время, и приближися царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте во евангеліе* (Мар. I, 14—15). *Всякъ преступаяй и не пребываяй во ученіи Христовъ, Бога не иматъ: пребывай же во ученіи Христовъ сей и Отца и Сына иматъ* (Соборн. посл. Іоан. зач. 75). Итакъ Евангеліе учитъ насъ, сказалъ миссіонеръ, всецѣло вѣровать въ него, и говорить, что мы судъ примемъ по Евангелію.—А вы вполне-ли вѣруете во Евангеліе? Собесѣдникъ отвѣчалъ: «вѣримъ». Но

въ томъ же Евангеліи Христосъ спаситель говорить: *Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крове его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. VI, 53).—А вы причащаетесь-ли Тѣла и Крови Христовой?—Причащаемся.—А кто у васъ совершаетъ таинство Евхаристіи и прочія таинства, когда у васъ нѣтъ священства, установленнаго Христомъ? На этотъ вопросъ собесѣдникъ отвѣтилъ, что священства хотя они и не имѣютъ, но всѣ семь таинствъ имѣютъ, и затѣмъ самъ предложилъ миссіонеру вопросъ: «Ужели только и можно спастись тѣмъ, которые принимаютъ и имѣютъ семь видимыхъ таинствъ; а нѣтъ ли еще другихъ какихъ седми таинствъ? Миссіонеръ отвѣчалъ: не знаю есть-ли у васъ *другія 7 таинствъ*, а у насъ только *одни 7 таинствъ*, безъ которыхъ дѣйствительно спастись нельзя». Собесѣдникъ сказалъ: «мы хотя и не имѣемъ седми таинствъ видимыхъ, но имѣемъ седми таинствъ *дѣльныхъ-духовныхъ*, которыхъ совершитель Самъ І. Христосъ». Миссіонеръ по просилъ собесѣдника указать мѣста Свящ. Писанія, гдѣ говорится объ этихъ таинствахъ, чего, конечно, тотъ сдѣлать не могъ. Послѣ того миссіонеръ прочиталъ изъ толковаго Евангелія въ зачалѣ 35-мъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ: не входяи дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той татъ есть и разбойникъ* (Іоан. X, 1). Въ толкованіи этихъ словъ блаженный Теофилактъ Болгарскій говорить: «*Воистинну убо двери сущъ писанія тѣми бо вводимся къ Богу... Татъ убо, иже не писаньи входяи во дворъ овчій, якоже промышляти ими, но прелазя инудѣ, якоже же будетъ и антихристъ, не отъ писаній бо тѣхъ свидѣтельство*».—Изъ этого видно, что кто говоритъ не отъ писанія, тотъ подобенъ антихристу. Собесѣдникъ-начетчикъ возражалъ: «Это говорится о васъ, наемникахъ. Вы не пастыри а наемники, и во дворъ входите не дверми, а прелазите инудѣ, т. е. поступаете во священники за деньги, а по поступленіи уже сами обираете прихожанъ», и при этомъ добавилъ: «Нечего на тебя смотрѣть-то, да по головкѣ гладить, а вотъ этакъ отсчитать тебя, ты и не будешь ѣздить сюда съ своею проповѣдью, да всѣмъ ее навязывать». Выслушавъ терпѣливо незаслуженную обиду со стороны своего собесѣдника, миссіонеръ продолжалъ: «Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ Римлянамъ въ зачалѣ 104 говорить: *Како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ*. Если бы я не былъ посланъ Архипастыремъ, то и не поѣхалъ бы къ вамъ». Послѣ этого другой раскольникъ сказалъ, что съ вами, еретиками, и говорить не слѣдуетъ. Миссіонеръ тотчасъ попросилъ его доказать, какія именно у насъ есть ереси, и отъ кого

мы ихъ приняли. Раскольникъ отвѣчалъ: «Всѣ вы приняли и принимаете ученіе еретическое-никоніанское; въ вашей церкви два ученія», и при этомъ сдѣлалъ правою рукою двоеперетное сложеніе, а лѣвою—троеперетное и, показывая то и другое миссіонеру, спросилъ: «это что, и это что»? Миссіонеръ отвѣчалъ: «Пальцы». —А что они образуютъ? Миссіонеръ объяснилъ какъ слѣдовало. Тогда раскольникъ, показывая на двоеперстіе, сказалъ: «Три перста образуютъ Святую Троицу, а два перста—два естества въ І. Христѣ», потомъ, показывая на троеперстіе, сказалъ: «а тутъ три перста образуютъ щепоть, которая означаетъ *титинъ*, сго же бо число 666, значить антихристъ, а щепоть—то печать антихристова». *) Кончивши такимъ образомъ объясненіе перстосложеній, собесѣдникъ продолжалъ: «Да и книги то ваши всѣ переполнены ересями», и вслѣдъ затѣмъ попросилъ новоисправленную псалтирь, за немѣніемъ коей миссіонеръ подалъ ему Библию, въ которой тотъ, послѣ довольно долгаго перелистыванія, не могъ найти псалтири и сказалъ: «вотъ она (библія) и еретическая, потому что въ ней нѣтъ псалтири», и тутъ уже другой изъ раскольниковъ, взявши у перваго книгу, нашелъ псалтирь, а миссіонеръ замѣтилъ собесѣднику: «Гдѣ уже тебѣ искать ереси въ нашихъ книгахъ, когда ты не можешь въ библии найти псалтири». Послѣ этого собесѣдникъ попросилъ было новый требникъ, выпуска 1880 года и увѣрялъ, что тамъ въ чинѣ крещенія въ отреченіи, то же есть ересь, а именно: тамъ будто бы напечатано: *отрекаюсь отъ неба и отъ земли*, но за немѣніемъ такого требника вопросъ этотъ остался недоказаннымъ раскольниками. Затѣмъ миссіонеръ прочиталъ изъ большаго катихизиса слѣдующее (листъ 21) **Вопр. Почему познавати еретики? Отв. Длѣзъ ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святыхъ Апостольскія церкви. Аще не призываеми входятъ въ чинъ учительства, и учатъ не тако.**—Изъ сего видно,—обращается миссіонеръ къ раскольникамъ,—что вы—еретики, потому что не имѣете св. Апостольскія церкви, ваши наставники входятъ въ чинъ учительства непризываеми и учатъ не тако, какъ учатъ св. отцы, а извращаютъ и перетолковываютъ Свящ. Писаніе по своему и вмѣсто седми таинствъ, установленныхъ Самимъ Христомъ въ Его Св. Церкви, учатъ признавать какія то семь таинствъ духовныхъ.—Много еще было говорено потомъ о церкви и ея вѣчномъ существованіи на землѣ, и

* Слово *титинъ*, какъ извѣстно, нарочито извращено раскольниками изъ польскаго *тютюнъ* (табакъ), чтобы образовать число 666; ибо славянская буква Т означаетъ 300, П—8 и П—50. Въ опроверженіе этой педѣности не лишне также замѣтить, что ни одинъ, самый завзятый нюхатель, никогда не употребляетъ щепоти изъ трехъ перстовъ. *Ред.*

раскольники сознались, что безъ церкви и священства спастись нельзя; но такъ какъ они признаютъ настоящее время уже *гонимельнымъ*, то и говорятъ, что негдѣ имъ взять нынѣ истинно-православнаго священства. Въ концѣ бесѣды миссіонеръ предложилъ и посовѣтовалъ раскольникамъ, для познанія и уразумѣнія истины, болѣе читать Священное Писаніе и разсматривать оное безпристрастно, т. е. толковать его не такъ, какъ они, по своему, перетолковываютъ и извращаютъ, а понимать и толковать такъ, какъ объясняютъ его св. отцы.— Собесѣдованія начавшись въ 7 ч. вечера, окончились въ 12 часосовъ ночи. О. миссіонеръ надѣется, что это собесѣдованіе съ раскольниками Сакмарской станицы не останется бесполезнымъ; потому что тѣ лица, которыя на собесѣдованіи 1884 года такъ горячо защищали неправоту своихъ вѣрованій, нынѣ совершенно не входили ни въ какія словопренія противъ православія, а частію еще поддерживали, защищали и оправдывали сторону православія и признали, что старыя книги необходимо нужно было исправить, такъ какъ въ нихъ было и есть много ошибокъ, въ заключеніе всего приглашали миссіонера еще пріѣзжать къ нимъ осенью или зимою, въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ время.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ о. миссіонеръ въ первый разъ посѣтилъ— Уральское казачье войско. Въ городѣ Уральскѣ публичныя бесѣды происходили 20 и 22 октября, въ одной изъ единовѣрческихъ церквей; но словопреній съ раскольниками не было, за отсутствіемъ опытныхъ начетчиковъ. О. миссіонеръ обращался къ собравшейся публикѣ съ воззваніями—нѣтъ-ли въ числѣ слушателей такъ называемыхъ старообрядцевъ, желающихъ съ нимъ побесѣдовать и доказать: сохранилось ли хотя въ одномъ изъ старообрядческихъ обществъ все то, что установлено І. Христомъ въ Его святой церкви, а именно: семь таинствъ и трехчинная іерархія, безъ которыхъ никакое общество не можетъ именоваться Христовою церковію? На эти предложенія или вызовы отвѣтовъ не послѣдовало и желающихъ бесѣдовать съ миссіонеромъ не оказалось. Послѣ этого миссіонеръ объяснялъ публикѣ, что ни одно старообрядческое общество, или согласіе, не имѣетъ существенныхъ свойствъ и принадлежностей истинной Христовой церкви. По Апостолу, всѣ отдѣлившіеся отъ Святой Христомъ основанной церкви, хотя бы и мученическую смерть приняли, то и тогда не спасутся. Все это подтверждено священнымъ писаніемъ. Тѣмъ и ограничились первыя миссіонерскія бесѣды въ Уральскѣ.

На пути изъ Уральска въ Оренбургъ о. миссіонеръ заѣзжалъ въ

Ранній поселокъ и въ городъ Илекъ, предлагая бесѣды мѣстнымъ раскольникамъ. Въ Раннемъ бесѣда происходила 24-го, а въ Илекъ 26 октября. Въ томъ и въ другомъ мѣстѣ раскольниковъ собиралось на бесѣды очень по многу; они охотно слушали объясненія миссіонера о Христовой церкви, но не возражали. На вызовы миссіонера къ совопросничеству отзывались тѣмъ, что они не знали о его прїѣздѣ и къ бесѣдамъ не готовились.

Въ городѣ Оренбургѣ собесѣдованія съ раскольниками происходили 3-го и 8-го ноября, въ единовѣрческой церкви. Здѣсь на предложеніе миссіонера—принять кому либо изъ публики участіе въ собесѣдованіи—желающихъ также не оказалось. На одной изъ бесѣдъ о миссіонеръ, порицая раскольническія заблужденія относительно ихъ понятій о церкви Христовой, между прочимъ высказалъ, что всѣ раскольники, какъ безпоповцы, такъ и равно и поповцы не имѣютъ или не составляютъ собою Христомъ основанной церкви, чрезъ что должны «погибнуть вѣчною погибелю». Этими словами онъ произвелъ въ публикѣ волненіе и невольно вызвалъ изъ толпы присутствующихъ раскольниковъ двоихъ оппонентовъ, которые, хотя и не могли ни возражать, ни отвѣчать на предлагаемые вопросы, выдавая себя за людей неграмотныхъ, тѣмъ не менѣе хотѣли по возможности защититься и оправдаться. Безпоповецъ въ защиту и оправданіе себя и своихъ единомышленниковъ говорилъ: «Мы и сами желаемъ имѣть священство, но взять его негдѣ, потому что нынѣ на землѣ царствуетъ анти христъ, который все истребилъ», и въ подтвержденіе сказаннаго привелъ нѣсколько словъ изъ книги Ефрема Сирина. Второй оппонентъ, приѣмлющій австрійское священство, на всѣ доводы миссіонера, что іерархія у нихъ незаконная, такъ какъ начало ея не отъ І. Христа, а отъ бѣлаго митрополита Амвросія,—только повторялъ: «Я незнаю; я человекъ *неученый* и доказать тебѣ ничего не могу... А все-таки у насъ все есть: у насъ есть епископы, есть священники и таинства есть, безъ которыхъ спастись не возможно». По выслушаніи объясненій того и другаго собесѣдника, миссіонеръ опровергъ ихъ вѣрованія и убѣжденія, доказавши изъ Свящ. Писанія, что общества ихъ, безпоповское и бѣглопоповское, не составляютъ Святой, Соборной и Апостольской церкви, потому что «не вмѣщаютъ» благодати Св. Духа, и объявилъ бесѣду законченною.

Въ томъ же ноябрѣ о. Брючковъ вторично посѣтилъ г. Уральскъ и нѣкоторыя селенія Уральского казачьяго войска. Обличительныя рѣчи миссіонера, молчаливо выслушанныя уральскими раскольниками

на предшествовавшихъ бесѣдахъ въ октябрѣ мѣсяцѣ,—что ни одно старообрядческое общество или согласіе не составляетъ Христовой церкви,—а также недовольство самими собою, что въ средѣ ихъ не нашлось ни одного начетчика, способнаго что либо возражать миссіонеру, побудили сектантовъ—бѣглопоповцевъ вызвать изъ Хвалынска на защиту своихъ вѣрованій извѣстнаго начетчика и защитника австрійской іерархіи Климента Перетрухина, съ которымъ миссіонеръ и велъ бесѣды въ единоверческой церкви 10, 11, 12 и 17-го ноября, при многочисленномъ стеченіи раскольниковъ и православныхъ. Бесѣды происходили ежедневно съ 10 ч. утра до 8 вечера. Народъ, сильно заинтересованный преніями собесѣдниковъ, каждый разъ въ продолженіи 10 часовъ, почти не выходилъ изъ церкви. Не смотря на свои обычные увертки отъ прямыхъ отвѣтовъ на вопросы о миссіонере, не смотря на дерзкіе отзывы противъ православія, Перетрухинъ на бесѣдѣ 12 ноября волей-неволей долженъ былъ сознаться, что ихъ общество въ продолженіи 180-ти лѣтъ не имѣло епископовъ, а обходилось съ одними бѣглыми священниками, поставленными грекороссійскими православными епископами. А такъ какъ они (бѣглопоповцы) принимали бѣглыхъ священниковъ въ тѣхъ же санахъ, а не снова рукополагали, по немнѣнію епископовъ, то по необходимости сознался, что благодать св. Духа присутствовала въ правоелавной церкви и послѣ 1667 года, даже присутствуетъ и въ настоящее время. Когда Перетрухинъ призналъ присутствіе Св. Духа въ православной церкви, тогда миссіонеръ сталъ доказывать, что общество старообрядцевъ, по отдѣленіи отъ св. православной церкви, лишилось той благодати и до сихъ поръ не имѣетъ и чуждо ея, потому что у нихъ (раскольниковъ), по отдѣленіи отъ церкви, службу и таинства совершали бѣглые попы, которые по правиламъ св. Апостоловъ и Отцевъ собора, за «неправильное» ихъ отдѣленіе отъ православныхъ епископовъ, лишаются того сана, въ которомъ они были въ православіи. Такъ равно и основатель австрійской іерархіи митрополитъ Амвросій, какъ восхитившій себѣ престолъ безъ воли патріарха, по тѣмъ же правиламъ св. Апостоловъ чуждъ благодати Св. Духа; а коль скоро самъ не имѣетъ, то какъ можетъ передать другимъ. Изъ этого ясно видно, сказалъ миссіонеръ, что ваша іерархія незаконная, попы безблагодатные и церковь не Христова, а лубавнующая, еретическая и соимъ злочестивыхъ. Подтвердивши все сказанное словами свящ. писанія, миссіонеръ въ заключеніе бесѣды прочиталъ изъ Номоканона слѣдующія строки: *Восхищающій недарованная, горше тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ въ ангела*

светла преобразующихся, но не сущихъ, и объявилъ бесѣду законченною.

Изъ Уральска о. миссіонеръ отправился въ станицу Каменскую, гдѣ велъ собесѣдованія съ раскольниками 15 ноября; оттуда ѣздилъ въ станицу Зеленую, гдѣ бесѣдовалъ 16 ноября. Затѣмъ снова прибылъ въ Уральскъ и на бесѣдѣ 17 ноября еще разъ обличилъ лжемудрствованія Перетрухина. 21 ноября бесѣдовалъ съ раскольниками Бударинской станицы, откуда ѣздилъ въ раскольнической сити съ цѣлію вызвать на собесѣдованіе проживающаго тамъ лжеепископа, казака Лютикова, но тотъ узнавши о пріѣздѣ миссіонера, скрылся неизвестно куда. 22 ноября бесѣдовалъ съ раскольниками въ Чаганской станицѣ, 24—въ Кругозорной, 27—въ поселкѣ Райнемъ (вторично), 28—въ Бударинскомъ, 29—въ Царевомъ, а 1-го декабря вторично въ городѣ Илекѣ.—Всѣхъ бесѣдъ съ раскольниками, проживающими въ землѣ Уральского войска было 17. Предметами этихъ бесѣдъ были большею частію—Церковь Христова съ ея іерархіей и таинствами и нѣкоторые церковные обряды. О церкви доказывалось, что она по неложному обѣщанію Божию, должна пребывать на землѣ вѣчно неодолимною вратами ада, въ такомъ видѣ и устроеніи, какое преподаль ей глава церкви—Христосъ. Раскольники же говорили, что нынѣ въ церкви устроение не Христово, а патріарха Никона, который будто бы ввелъ въ церковь новшества, устроилъ все по своему, а все устроение Божіе испортилъ и нарушилъ. По сему миссіонеру почти на каждой бесѣдѣ приходилось повторять раскольникамъ, что они по своему недоумѣнію и невѣжеству приписываютъ патріарху Никону силу и власть почти равную съ І. Христомъ, какъ будто патріархъ Никонъ въ состояніи лиразднить то, что основано Христомъ. Всѣ эти подобныя заблужденія, говорилъ миссіонеръ, ведутъ васъ къ погибели.

О томъ, какимъ слогомъ, или въ какихъ выраженіяхъ о. Крючковъ объясняется на миссіонерскихъ бесѣдахъ и съ какимъ умѣніемъ извлекаетъ нужныя вразумленія изъ отвѣтовъ своихъ собесѣдниковъ, приведемъ почти дословно бесѣду его 23 февраля съ раскольниками—бѣглопоповцами въ Синеглазовскомъ поселкѣ, записанную мѣстнымъ священникомъ, о. Д. Евладовымъ.

Прибывъ въ 12 часовъ дня въ сельскую школу, уже наполненную слушателями—раскольниками и православными, о. миссіонеръ распорядился прежде всего усадить на скамьяхъ, близь стола, главныхъ вожаковъ раскола, затѣмъ «истово» изобразилъ на себѣ крестное знаменіе, что сдѣлали и всѣ присутствующіе, и (потомъ уже) началъ

свою бесѣду, обращаясь преимущественно къ «священноиноку» Паисію, слѣпому 65 лѣтнему старцу.

Миссіонеръ. Вотъ, благочестивые слушатели, въ квартирѣ здѣшняго священника, я спросилъ своего собесѣдника—сего старца, давно ли онъ слѣпъ глазами тѣлесными; онъ мнѣ сказалъ, что давно. А давно-ли онъ слѣпъ очами душевными, онъ даже обидѣлся на мой вопросъ и сказалъ мнѣ, что онъ, по милости Божіей, не слѣпъ очами душевными, а вѣруетъ истинно. А на чемъ ты основываешь свою вѣру, спросилъ я его; онъ сказалъ: на св. Евангеліи. Это онъ сказалъ правду; что вѣровать надо такъ, какъ учить св. Евангеліе, писанія и правила св. Апостоловъ и св. отецъ церкви. *Покайтесь и въруйте во Евангеліе, рече Господь* (Мар. зач. 2).

Паисій. Вы отецъ,—вдругъ, неожиданно прерываетъ рѣчь миссіонера старецъ Паисій,—имѣете ли «порученіе»?

Мисс. Порученіе отъ Епископа? Имѣю.—Но такъ какъ «порученіе» оказалось оставленнымъ въ квартирѣ священника, то помощникъ миссіонера тотчасъ же отправился за нимъ.

Мисс. Хотя право требовать отъ меня порученія принадлежитъ мѣстному настоятелю, но и ты законно потребовалъ отъ меня удостовѣренія. Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *якоже посла мя отецъ и азъ посылаю вы* (Іоан. зач. 65). И одинъ изъ Его св. учениковъ, ап. Павелъ гѣворитъ: *како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (Рим. зач. 104). Но пока принесутъ «порученіе», поговоримъ о чемъ нибудь. Ты, отецъ, давно ли здѣсь живешь, что дѣлаешь здѣсь и чѣмъ занимаешься?

Паисій. Слепой я старикъ; что мнѣ много-то дѣлать: мальчика обучаю пѣнію, когда панихидку вотъ имъ пропою и живу здѣсь недавно.

Мисс. А кто же тебя прислалъ сюда?

Паисій. Да крестьянинъ N N (называетъ фамилію).—Въ это время приносится «порученіе» — предписаніе Его Преосвященства миссіонеру, священнику Брючкову, которое во всеуслышаніе прочитывается мѣстнымъ священникомъ.

Мисс. Что удостовѣрился ли теперь?

Паисій. Хорошо, доволенъ, вѣрю.

Мисс. Вотъ, слушатели, когда я началъ бесѣду свою, собесѣдникъ мой потребовалъ отъ меня увѣренія въ томъ, имѣю ли я право проповѣдывать здѣсь. Теперь всѣмъ вамъ извѣстно, что посланъ я Епископомъ, потому имѣю право и учить здѣсь. Собесѣдникъ же мой

сказалъ, что онъ посланъ сюда крестьяниномъ N, а между тѣмъ учить здѣсь и служить! А 39 правило св. Апостоль гласить: «безъ воли епископа своего пресвитери или діакони, да не творять ничтоже: тому бо суть поручени людіе Господни». — Собесѣдникъ страшно сконфузился, сталъ что-то неясно лепетать (онъ и вообще говорить не громко) и только ясно произнесъ, что онъ не говорилъ, что «пропѣваетъ» панихиды, а читаетъ; но былъ уличенъ въ сказанныхъ имъ словахъ посторонними слушателями.

Мисс. Правило 6-е св. пом. собора, иже въ Гангрѣ, глаголетъ: «аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и не радя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ»: Вы о себѣ собираетесь въ своихъ молельняхъ и церковная творите безъ пресвитера по волѣ епископа, а потому подлежите проклятію, и вы услышите страшный гласъ Господень, осуждающій таковыхъ въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его, ибо и сами лишились божественной благодати и надежды спасенія и другихъ увлекаете во тьму заблужденія.

Паисій. Это вотъ къ безпоповцамъ относится, а не къ намъ: я хиротонисанъ.

Мисс. Кѣмъ?

Паисій. Антоніемъ Московскимъ.

Мисс. Значить ты принадлежишь къ такъ называемой австрійской церкви?

Паисій. Да.

Мисс. Хорошо. Вотъ слушайте изъ Благовѣстника. «Человѣкъ нѣкій добра роду иде настрану далече, пріяти себѣ царство и возвратися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даетъ имъ десять мнасъ и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду (изъ толкованія л. 206). Рабомъ же своимъ десять мнасъ ода, раби же имъ же церкви поручи, десять глаголемъ быти, совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ церкви чинъ совершенія имать, предстоящими украшеніе и наибольшемъ лѣпо быти, ни мнѣ, еже слово благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе, три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ, діакони очищаютъ, оглашеніемъ ученія; пресвитери просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины въ дѣйствомъ ни вящше, ни мнѣ реку предстоящихъ». У васъ были ли всѣ сіи три чины со временъ Никона патріарха и до Амвросія?

Паисій. Не было.

Мисс. Значитъ и дѣйства сообразнаго тому, или другому чину не было. Какъ же вы освящались и спасались?

Паисій. У насъ были пресвитеры.

Мисс. Но вѣдь они были бѣгле, отлучившіеся и отлученные отъ церкви. О такихъ вотъ что говорится въ соборныхъ правилахъ. Правило 3-е Антиох. собора: «аще который пресвитеръ, или діакоу и всякъ священническаго чина, оставивъ свое мѣсто и свою церковь, на иную страну отъидеть... къ тому да не служить. Паче же зовомъ отъ своего епископа, не возвратится, но пребываетъ въ такомъ безчиніи, да извержется отнюдь и къ тому да не имать внити въ чинъ свой». Толкованіе. Подобно св. апостоль пятому на десять правилу, и сіе правило повелѣваетъ: якоже никоому же пресвитеру, или діакоу отнюдь священническаго чина, оставившу свое мѣсто и свою церковь на ину страну отшедшу... не достоинъ служити... и отнюдь да извержется. О самозванныхъ же, или изверженныхъ священнаго сана и восхищающихъ недарованная въ Номоканонѣ читаемъ слѣдующее: «аще ли нѣщии попущеніемъ Божиимъ въ толкое придоша дерзнутіе якоже невѣряѣ и злочестивнѣ; невѣріе бо есть вещь таковая еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати; нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ; сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ; и Божіе бо лицемѣрующихъ, и безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковіи не токмо веліе и неисчетное томленіе подымутъ, на божественная сице злѣ восхуливше; ниже бо гласы божественны отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имутъ; но и мечь примутъ оную, за прельстившихся отъ нихъ, или негдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ; сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть, ничтоже бо даетъ неимѣяи, и ничтоже приемлетъ что отъ неимуцаго, аще и мнится имѣти, тѣмъ же и прельщенъ бысть, и вѣруяи быти священникъ, или крещенъ, нѣсть и погибели сихъ крестивый повиненъ, не можетъ бо человекъ не приемъ отъ Бога. Кромѣ бо мене, рече, не можете творити ни чтоже. О духовнемъ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію, нерукоположеніе дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ (Выписки Озерскаго ч. 1-я, стр. 105)». О томъ же Симеонъ Солунскій пишетъ (Выписки О — аго ч. 1-я, стр. 118).

Мисс. Вы давеча признали, что отъ временъ Никона патріарха до 1846 года у васъ не было Архіерея законнаго. Вѣрно ли это?

Паньковъ. Вѣрно, не было.

Мисс. Стало быть у васъ и трехчинной церкви не было?

Паньковъ. Не было.

Мисс. Если трехчинной іерархіи не было, то церковь вашу до Амвросія можно и должно называть безчинной. Истиннаго священства уже нигдѣ не было?

Паньковъ. Не было.

Мисс. Стало быть церковь, основанная Господомъ І. Христомъ, пребывала только до лѣтъ патріарха Никона, а потомъ перестала существовать? Но это не правда. Какъ же ты давеча, отецъ или какъ тебя назвать теперь не знаю—лучше буду звать дѣдушкой,—какъ же давеча говорилъ намъ, будто свою вѣру во Христа основываешь на св. Евангеліи. Слушай, что говоритъ Христосъ о Своей церкви: *созижду Церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. зач. 67). *Небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ* (Мѡ. зач. 102). А если у васъ въ теченіе 180 лѣтъ не было трехчинной церкви, то значить врата адава одолѣли церковь, основанную Христомъ! Значить Христосъ, по твоему выходитъ, сказалъ неправду, когда обѣщаль создать neodолѣнную церковь и вотъ она одолѣна діаволомъ, врагомъ Его! Ты сказалъ ложь, а ложь отъ діавола. Слушай, что Писаніе глаголетъ. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ о церкви: «церковь ни варвары, ни бѣсы преодолѣютъ... По Господню обѣтованію: *се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка*, отъонуду же едина есть святая, католическая, соборная и апостольская церковь, Духомъ Святымъ начата и основана апостолами бѣ, и есть, и будетъ (книга о вѣрѣ гл. 1, о восточн. ц. листъ 1 на об.)». Въ книги Кирилловой: «Что же много глаголати и сказати истину и правду, пбо Церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно, по вся дни, до скончанія вѣка (Кирилл. гл. 1, о Пресв. Тр. л. 93 на об.)». Благовѣстникъ: «Небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и Евангеліе Мое не разорится, но пребываютъ, аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ; являетъ же здѣ, яко церковь честиѣйшу имать всеѣхъ тварей, пбо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви, и словеса ея, и Евангеліе, никогда же (Благов. отъ Лук. гл. 21, зач. 107 и 224)». Св. Ігнатій Богоносець къ Тралліаномъ (Вып. Оз стр. 63): «Безъ епископа, пресвитеровъ и діаконовъ Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ... а иже безъ епископа, пресвитеровъ и безъ діаконовъ что либо творять: таковый оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшіи естъ». Книга о вѣрѣ: «кто гостинницы; апостоли и по нихъ восприемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископи и епископи имъже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣто-

ваніе сотвори (гл. 7, л. 59 на об.)». Итакъ Церковь, основанная Христомъ и апостолами, съ тремя чинами, по Господню обѣтованію, имѣеть пребывать до скончанія вѣка непрерывно. У васъ же въ теченіе 180 лѣтъ не было епископа, не было, значитъ, и церкви. Въ толкованіи 55 правила св. апостоловъ, епископъ называется главою церкви: «Епископи убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуеми. Пресвитеры же и діакони по образу суще рукъ»... Никонъ черной горы именуеть епископа окомъ тѣла церковнаго. Въ книгѣ о вѣрѣ о епископахъ сказано: «ихъ же Самъ Иисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече (гл. 23, о юнитахъ л. 213). Если вы и называетесь церковію, а такъ какъ у васъ епископа не было 180 лѣтъ, то и церковь ваша есть безглавая и слѣпая!... Зачѣмъ же ты, дѣдушко, давеча, въ квартирѣ священника обидѣлся на меня, когда я назвалъ тебя и то вопросительно, слѣпымъ не только тѣлесно, но и душевно; но правдѣ вѣдь я назвалъ и называю тебя сугубо слѣпымъ!...

Пансій. Будеть уже объ этомъ говорить, отецъ, поговоримъ—те о чемъ нибудь другомъ,—тихимъ гласомъ просить слѣпой старецъ.—Насъ нельзя назвать безглавыми: у насъ есть епископы.

Мисс. Но вѣдь епископы явились у васъ только съ 1846 года? А до того времени не было епископа?

Пансій. Да говорено уже объ этомъ.

Мисс. Хорошо. Вотъ теперь ты скажи мнѣ. Иеронимъ, принимавшій Амвросія митрополита, отъ кого пріялъ хиротонію—власть священнодѣйствія: вѣдь онъ, принимая Амвросія, конечно исповѣдалъ его прежде, и потомъ миропомазалъ? Такъ это было?

Пансій. Да, вѣрно.

Мисс. Слушай правило 13-е перво-втораго Собора: аще который пресвитерь, или діаконъ, якоже се мя, свѣдый своего епископа согрѣшша, прежде суда и увѣренія всѣхъ епископовъ собора, отступитъ отъ общенія его... да извержется и всея священническія чести да будетъ лишенъ», и правило 15-е того же собора: «Такожде, еще который епископъ, или митрополитъ на своего патріарха таковая же дерзнетъ, всего священства да будетъ лишенъ». Вотъ видишь: въ то самое время, когда Амвросій отступилъ отъ Константинопольскаго патріарха, онъ уже лишился всего святительства и Олимпій бѣглый попъ также лишился чрезъ отступленіе отъ своего епископа всея священническія чести. Что же онъ могъ дать Амвросію, когда самъ ничего не имѣлъ? «Ничтоже бо даетъ не имѣяй и ничтоже приемиетъ что отъ неимущаго, аще и мнитсѣимѣти. Таковіи на божественная злѣ восху-

ливш
пріим
или
ты
вѣру

я вѣ
здѣсь

реку
прор
имен
коли
зач.

обрач
древн
отъ

Посл

Г.
31

тель
воли.
пред
Мото
крас
ваем
ловѣ
щаю
шаю

ливше не токмо веліе и неисчетное томленіе подымуть, но и мечь пріимуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или негдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ», отъ нихъ же первый есть ты, дѣдушко. Вотъ ты и подумай хорошенько теперъ: точно ли ты содержишь истинную вѣру и находишься въ истинной церкви?

Паисій. Вѣру истинную содержу: я могу разсказать вамъ, какъ я вѣрою изгонялъ бѣсовъ и творилъ другія чудеса, но при народѣ здѣсь неудобно говорить объ этомъ.

Мисс. О, дѣдушко, помнѣть тебѣ надо слова Христовы: *мнози рекуть мнѣ въ день онъ: Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ. И тогда исповьмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: итгидите отъ мене дѣлающіе беззаконіе* (Мѣ. зач. 23). И я прошу васъ: опомнитесь, сознайте свое заблужденіе и обратитесь къ священнику, чтобы онъ присоединилъ васъ къ истиннодревней Христовой церкви, въ которой одной вы обрѣтете упокоеніе отъ всѣхъ превратныхъ сомнѣній и вѣчное спасеніе душъ вашихъ. — Послѣ этого началась бесѣда съ безпоповцами.

Священникъ *Петръ Райскій.*

Г. Оренбургъ,
31 января 1886 г.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Благовѣстѣ. (Окончаніе).

Въ нашемъ народѣ живетъ вѣра, что колокола имѣютъ самостоятельные духъ и волю, стоящіе на службѣ у высшей Божественной воли. Отчасти эта вѣра сказывается уже и въ именахъ, какіе наши предки давали колоколамъ. Таковы: Сысой, Бурдила, Лебедь, Буревой, Мотора и т. п. Еще и понынѣ эта народная вѣра создаетъ много прекрасныхъ легендъ и сагъ о произвольныхъ звукахъ колоколовъ, издаваемыхъ ими при особыхъ случаяхъ безъ прикосновенія къ нимъ человѣка. Такіе звуки обыкновенно, по народному вѣрованію, предвѣщаютъ смерть кому нибудь. Сельскія дѣвицы еще и по сию пору слушаютъ въ святки на перекресткахъ: колокольчикъ къ замужеству,

*) См. № 3 «Оренб. Епарх. Вѣдомости» за 1886 годъ.