

15-го Іюля № 14. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свя- тѣйшаго Синода.

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, прислалъ къ Его Высокопреосвященству Дмитрію Архіепископу Херсонскому и Одесскому отношеніе отъ 9-го іюня текущаго года за № 2219, слѣдующаго со-
держанія :

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдательствующій въ главномъ управленіи, состоя-
щаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Им-
ператрицы, общества попеченія о раненыхъ и больныхъ вои-
нахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно на-
печатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о
постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи
приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность уча-
ствовать въ копѣчномъ въ пользу общества сборѣ, изъявляя
при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей покровитель-

ницѣ общества благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія Новгородскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Графъ *Дмитрій Толстой.*

Въ приложенныхъ замѣткѣхъ и воззваніи Новгородскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ изображено слѣдующее :

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго обще-

ства и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1-е марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управленія общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы общества Государыни Императрицы, Ея Величество была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъяснить имъ отъ Ея Имени всемплосивѣйшую благодарность. Вместе съ тѣмъ Ея Императорскому Величеству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о таковомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присвокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самаго сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату при-

ходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстѣ и ночуя подѣ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣють ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляють позади себя отсталыхъ больныхъ и раненыхъ. Не хорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріатели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костью за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ не много, если въ госпиталь (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь челоувѣкъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибудеть 200; между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталь и постелей и бѣлья и пици. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютить челоувѣкъ 70 самыхъ не надежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлють далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодь, да холодъ; шубенка поразорвалась, сапожки поизносились, животъ съ голоду подводить; ему бы денька два—три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обуť бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова необогрѣтый, голодный, необуťый; глядишь денька черезъ два набредеть на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть

мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два — три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь — молодець, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ не много было нужно, чтобы спасти человѣку жизнь, Государству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ мѣстѣ, рассчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣсть. Или начальство пошлетъ обозы съ медиками и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался неприятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больного и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умираютъ, не дождавшись ея. Смейните теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что не кому было подать во время раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, все народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для поданія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества стала сама наша Царица, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Ея Высоко-

материнскою заботливостію, а также заботливостію избранных Ею лицъ и вообще всѣхъ русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны (да минуетъ она насъ, Господи), но не дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ въ расплохъ, собираются средства т. е. деньги, полотно, сукно и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходятся на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки Царя, Александра Николаевича, освободившаго васъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежъ Польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ нозѣ того Царя-Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ русскихъ можетъ настать не доброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокон-

ствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быть застигнутымъ враслохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира — готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните вы отъ кабака и вложите въ брѣвко въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копѣйка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сбережетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копѣйки, собранные отъ лица всей русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; съ этими людьми потянутся цѣлые обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью, лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, углаживаютъ на носилки, несутъ, везутъ и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ святое евангеліе или

пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковою лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотатился — ожилъ, окрѣпъ и черезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволь судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранятъ ихъ отъ вражьиъ пуль.

Владя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь, такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки сшить рубаху. Но ты вѣришь: съ міру по ниткѣ, голому рубашка, такъ вѣрь же: съ міру по копѣйкѣ — раненому воину жизнь.

Зная теперь, что такое общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, зная, что во главѣ этого общества состоитъ сама Наша Матушка Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ, зная, что твоей копѣйкой ты сможешь спасти жизнь человѣку, быть можетъ свою соб-

ственную; зная все это, и наконецъ понимая, что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея обществомъ бережетъ Царю и отечеству вѣрныхъ слугъ, солдатиковъ лихихъ, тѣмъ менѣе и рѣже можетъ быть наборъ, — неужели между вами, православные, найдется хотя одинъ такой, который пожалѣетъ опустить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ со всѣми вами не пожелаетъ тотчасъ же подписать приговоръ о вашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишете вашъ приговоръ, общество представитъ его Нашей Матушкѣ Царицѣ и вѣрите, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова сберутъ, чтобы выслушать Ея Царское спасибо.

Форма постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговоровъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу общества сборѣ.

187 года	дня.
еся крестьяне	Невгородской
губерніи,	уѣзда мирового уча-
стка,	сельскаго общества, со-
стоящаго изъ	бывъ сего числа
на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты и волостнаго старшины	
слушали воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и подробное разъясненіе	объ
истинно христіанскихъ цѣляхъ, о благотворительной и полезной дѣятельности общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императ-	

рицы, и, видя въ этомъ учрежденіи истинно благое и полезное для насъ дѣло, всѣ единогласно составили сей приговоръ, которымъ *опредѣлили* : производить въ пользу этого общества уплату по одной копѣйкѣ серебромъ съ каждаго, означенную уплату по одной копѣйкѣ производить ежегодно по раз въ годъ и производиться уплата должна въ слѣдующіе срок

деньги эти должны быть собираемы сельскимъ старостою нашего общества, а сей послѣдній обязанъ представлять таковыя тотчасъ же въ наше волостное правленіе, для отсылки въ г. Новгородъ, въ мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ; въ чемъ и подписуемся крестьяне сельскаго общества :

При составленіи сего приговора находились :

Приговоръ сей въ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 года
дня.

Волостной старшина

Волостной писарь

По резолюціи Его Высокопреосвященства, печатаются въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтка и воззваніе Новгородскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, а также форма приговоровъ крестьянъ Новгородской губерніи, коими они изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу общества сборѣ, на тотъ конецъ, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, чтобы сельское духовенство способствовало огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ Херсонской губерніи, дабы добрый примѣръ сочувствія крестьянъ Новгородской губерніи нашолъ себѣ подражателей и въ сельскихъ обществахъ Херсонской губерніи.

О введеніи со 2-й половины 1873 года преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ шести епархій.

Господинъ товарищъ оберъ прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 29-го апрѣля за № 4800, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству, Нилу Архіепископу Ярославскому для зависящихъ распоряженій, слѣдующую выписку изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{16 марта} 2 апрѣля 1872 года.

«За послѣдовавшимъ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній въ предшествовавшіе годы, нынѣ непреобразованныхъ семинарій съ духовными училищами состоитъ 19, въ порядкѣ же постепенности на очереди къ преобразованію состоятъ Московскій и Казанскій учебные округа, въ которыхъ остаются еще непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, Московскаго округа, въ епархіяхъ: Московской и Ярослав-

вской и Казанскаго округа, въ епархіяхъ : Симбирской, Уфимской, Якутской, Камчатской, Енисейской, Тобольской, Томской, Тамбовской, Пензенской, Оренбургской и Саратовской. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, опредѣленіемъ отъ $\frac{16 \text{ марта}}{2 \text{ апрѣля}}$ 1872 года постановилъ : изъ духовно учебныхъ заведеній въ вышеозначенныхъ епархіяхъ назначить къ преобразованію со 2-й половины 1873 года семинаріи : Московскую, Ярославскую, Симбирскую, Уфимскую и Саратовскую съ принадлежащими къ нимъ духовными училищами и кромѣ сего два училища Оренбургской епархіи : Оренбургское и Чемябинское, такъ какъ воспитанники послѣднихъ двухъ училищъ для дальнѣйшаго образованія поступаютъ въ Уфимскую семинарію, предполагаемую нынѣ къ преобразованію. О чемъ и сообщить епархіальнымъ Преосвященнымъ : Московскому, Ярославскому, Симбирскому, Уфимскому, Саратовскому и Оренбургскому, для зависящихъ распоряженій и постепеннаго со стороны ихъ обсужденія мѣръ къ точному выполненію уставовъ, поставивъ ихъ при томъ въ извѣстность, что со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со второй половины 1873 года всѣ штатные расходы по содержанію семинарій и на выдачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ будутъ приняты на средства Святѣйшаго Синода, равнымъ образомъ пенсіи за духовно-училищную службу и классные облады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, всѣ же прочіе расходы по содержанію духовныхъ училищъ, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемы

ныхъ духовенствомъ, и б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и доходъ отъ оброчныхъ статей, составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала, но въ избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ сихъ суммъ въ хозяйственное управленіе или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ, сполна или въ какой нибудь части, по назначенію центрального управленія съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе мѣстныхъ расходовъ изъ 1,500,000 руб., ассигнованныхъ изъ государственнаго казначества.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.)

По ходатайству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ прокурора по переданному изъ министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. *Приказали*: въ виду переданнаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было

бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ православнымъ церквамъ въ турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ консисторіи и настоятели ставропигіальныхъ монастырей сообщали хозяйственному управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій. Апрѣля 12 дня 1872 года № 22.

(Приб. къ Моск. Епарх. Вѣдом.)

По вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 27-го января сего 1872 года за № 22 журналъ учебнаго комитета по возбужденному совѣтомъ Кіевской академіи вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ

духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными. И по справкѣ, *приказали*: для предотвращения на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, кои имъ сопровождается оставленіе на долгое время учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ, подъ разными предлогами, отъ поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, въ дополненіе предписанныхъ въ указахъ его отъ 18-го марта 1868 года № 20, 12-го іюня 1870 года № 33 и 19-го мая 1871 года № 32 правилъ, принять къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію слѣдующія мѣры: 1) казенно-коштные воспитанники, выпускаемые по окончаніи курса академическаго съ степенью магистра или кандидата, обязываются, согласно указу 19-го мая 1871 года при самомъ выпускѣ изъ академіи избрать себѣ ту или другую изъ предъявленныхъ совѣту академіи семинарскими правленіями учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и выдержать пробныя лекціи для занятія избранной вакансіи. 2) Относительно тѣхъ изъ кончившихъ курсъ академическаго ученія казенно-коштныхъ воспитанниковъ, которые не выполняютъ добровольно указываемыхъ требованій и будутъ отказываться, безъ особо уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, совѣты академій обязываются, на опредѣленныхъ въ указахъ 18-го марта 1868 года и 19-го мая 1871 года основаніяхъ, доводить немедленно до свѣдѣнія господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, для принятія надлежа-

щихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію ея. 3) Казенно-коштные воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса съ степенью магистра или кандидата, не получаютъ при выходѣ изъ академіи учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, по неимѣнію вакансій, поступаая въ епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи назначеннаго по указу 13-го мая 1871 года четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархію, прискаты себѣ учительское мѣсто въ семинаріи или родной своей епархіи, или другой, гдѣ окажется вакансія. 4) Если же кто изъ нихъ въ продолженіи указываемаго срока не найдетъ учительскаго для себя мѣста въ семинаріяхъ, то можетъ поступить на службу въ духовныя училища, въ установленномъ для сего порядкѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ открытія учительской вакансіи въ той или другой семинаріи и избранія совѣтомъ академіи на таковую вакансію, не уклонялся отъ этого назначенія подъ тѣмъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-училищной службѣ. 5) Впрочемъ совѣты академіи, при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ года распредѣленія кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, должны избирать на таковыя вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся при общемъ распредѣленіи безъ назначенія, магистровъ и кандидатовъ, которые, не получивъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, или академіяхъ, не вступили на службу и въ духовныя училища, и уже по распредѣленіи таковыхъ перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріи тѣхъ, которые по неполученію мѣстъ въ семинаріяхъ, поступили на службу въ духовныя училища. О чемъ и послать указы

Преосвященнымъ митрополитамъ С. Петербургскому Исидору, Московскому Инногентію, Кіевскому Арсенію и архіепископу Казанскому Антонію. Апрѣля 10 дня 1872 г. № 639.

(Приб. къ Моск. Епарх. Вѣдом.)

О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаю подъ редакціей Острогорскаго, «Дѣтскаго чтенія».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о допущеніи, въ качествѣ книги для чтенія, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей штабсъ-капитана Острогорскаго журнала «Дѣтское чтеніе». *Приказали:* заключеніе учебнаго комитета о допущеніи, для чтенія воспитанникамъ, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго журнала «Дѣтское чтеніе» утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить при указахъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ комитета. Марта 3 дня 1872 г., № 11.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15-го декабря 1871 года за № 234.

Судя по представленнымъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ четыремъ томамъ (два первые года) «Дѣтскаго чтенія» содержаніе этого журнала отвѣчаетъ его названію и назначенію. Больше всего статей,

относящихся къ естествознанію и географіи. Но эти статьи имѣютъ весьма мало сходства съ тѣмъ, что обыкновенно помѣщается въ учебникахъ по естественной исторіи и географіи. Это рассказы о жизни и нравахъ животныхъ, описаніе путешествій по разнымъ мѣстамъ земнаго шара, изображеніе жизни и нравовъ разныхъ народовъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ статьи, сообщающія свѣдѣнія изъ области физики, на сколько это возможно для дѣтей, біографіи знаменитыхъ людей, прославившихся не на войнѣ, а на поприщѣ науки и гражданственности. Есть рассказы изъ жизни дѣтской, изъ жизни нашего простонародья, изъ отечественной исторіи, народныя былины и т. п. Короче, большая часть статей имѣетъ въ виду расширить кругъ дѣтскаго сознанія и поставить его въ надлежащія отношенія къ окружающей природѣ и жизни, притомъ, въ частности, къ жизни народной и національной. Нѣтъ только статей такихъ, которыя бы воспитывали религіозное сознаніе и чувство. Другая часть содержанія этого журнала имѣетъ въ виду дѣятельную, если можно такъ выразиться, въ противоположность созерцательной, сторону дѣтскаго существа. Сюда относятся разнаго рода задачи, загадки, описаніе игръ и занятій и наставленіе, какъ ихъ вести (лѣпка, напр., изъ глины, работы изъ дерева, устройство акварія и т. п.), дѣтскія пѣсни, положенныя на ноты и т. п. — Такимъ образомъ содержаніе этого журнала, если бы пополненъ былъ указанный пробѣлъ, отвѣчало бы цѣли всесторонняго развитія дѣтской не только духовной природы, т. е. способностей созерцательныхъ и дѣятельныхъ, но и физической, такъ какъ статьями послѣдняго рода дѣти направляются къ такой дѣятельности, кото-

рая ставить ихъ въ условія самыя благопріятныя для правильного физическаго воспитанія.

Содержаніе статей, помѣщаемыхъ въ разсматриваемомъ дѣтскомъ журналѣ съ нѣкоторою систематичностію и подборомъ показываетъ, что редакторъ этого изданія по своимъ педагогическимъ воззрѣніямъ принадлежитъ къ числу послѣдователей того педагогическаго направленія, которое ведетъ свое начало отъ Фребеля, избѣгая, впрочемъ, крайностей этого направленія.

Что касается для изложенія статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ «Дѣтское чтеніе», то, не смотря на то, что онѣ принадлежать различнымъ авторамъ, и языкъ ихъ, и логика, большею частію, совершенно отвѣчаютъ назначенію изданія. Рѣчь легкая и живая, чуждая того поддѣльванья подъ дѣтскій языкъ, которое такъ непріятно и для взрослыхъ, зрѣлыхъ въ умственномъ отношеніи, читателей, и для дѣтей. Простота и безъ-искусственность разказа — вездѣ. Если справедливо, что дѣти живутъ по преимуществу воображеніемъ, то такое изложеніе свѣдѣній, которое имѣетъ въ виду эту способность, должно считаться наилучшимъ для дѣтской книги. Статьи по землеописанію, народоописанію, а также по описанію физическихъ явленій, помѣщенныя въ этомъ журналѣ, составлены такъ, что читатель съ особенною легкостію воспроизводитъ въ своемъ воображеніи описываемое, и прекрасно составленныя и, въ техническомъ отношеніи, совершенно удовлетворительныя картинки оказываются почти излишними для этой цѣли.

Такия достоинства «Дѣтскаго чтенія» даютъ ему право быть рекомендованнымъ для ученическихъ бібліотекъ при духовныхъ училищахъ. Для учениковъ училища этотъ жур-

наль будетъ служить лучшимъ пособіемъ при изученіи географіи, вліять на развитіе эстетическаго чувства и вкуса, а также на приученіе къ живой литературной русской рѣчи. Описаніе игръ и занятій, можно надѣяться, будетъ способствовать уничтоженію тѣхъ грубыхъ игръ и шалостей, которыя обычны въ нашихъ духовныхъ училищахъ и вести къ той цѣли, какая предполагается § 107-мъ училищнаго устава. Что же касается до того, что въ «Дѣтскомъ чтеніи» не обращено вниманія на воспитаніе религіознаго сознанія и чувства, то это не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію этого журнала въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ. Нѣтъ въ немъ статей направленныхъ къ этой цѣли, но и въ помѣщенныхъ въ немъ статьяхъ нѣтъ ничего противнаго основаніямъ вѣры. Пробѣлъ этотъ можетъ быть, при руководствѣ наставниковъ и воспитателей, пополненъ чтеніемъ другихъ книгъ, имѣющихъ цѣлю воспитаніе религіозное.

Припимая во вниманіе, что издаваемый подъ редакцію Острогорскаго журналъ «Дѣтское чтеніе», какъ по внутреннему содержанию, такъ и по внѣшнему своему составу соответствуетъ возрасту и понятіямъ воспитанниковъ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ и можетъ служить полезною книгою для чтенія означеннымъ воспитанникамъ, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать журналъ «Дѣтское чтеніе» для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя, такъ и въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.).

II. Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ.

Лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями ¹⁾, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства ²⁾ подлежатъ суду духовному (ст. 1017).

¹⁾ По 6 статьѣ Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій (второе полное собраніе законовъ № 14,409), основанія епархіальнаго управленія и суда суть:

- а) Законъ Божій, въ священномъ писаніи предложенный;
- б) Каноны или правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ;
- в) Духовный регламентъ и послѣдовавшіе за нимъ Высочайшіе указы и опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода;
- г) Уставы гражданскіе.

²⁾ Сюда относятся слѣдующіе случаи: если священно и церковнослужители, какъ бѣлаго, такъ монашествующаго духовенства, нарушаютъ благочиніе въ церквахъ или совершаютъ иное, противное правиламъ или приличію во время божественной службы дѣйствіе (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 218); если священникъ похоронитъ мертвое тѣло въ горо-

Постановленіе это основано на сводѣ 1857 года (ст. XV кн. 1 улож. о наказ. ст. 97, 184, 233, 244, 2126,

дѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а также если оны будутъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому законныхъ причинъ (ст. 859); если священно и церковно-служители бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно и монахини, отлучатся безъ узаконеннаго вида отъ своего начальства дадѣ дозволеннаго имъ отъ своего прихода или обитаемыхъ ими монастырей разстоянія (ст. 956); если священно и церковно-служители православнаго исповѣданія обозначутъ родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще неисправно ведутъ метрическія книги, а равно хранятъ оныя не въ самой церкви и не отсылаютъ ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время (ст. 1442); если священникъ совершитъ бракосочетаніе какого нибудь лица съ похищеною женщиною, съ лицомъ, принужденнымъ угрозами ко вступленію въ бракъ, или склоненнымъ къ тому же обманомъ, посредствомъ какихъ либо напѣтковъ приведеннымъ въ состояніе совершеннаго безпамятства или кратковременнаго умоизступленія, съ слабо-умнымъ или сумасшедшимъ, — а священно и церковно-служители будутъ завѣдомо въ томъ участвовать (ст. 1549, 1550, 1551 и 1552); если священникъ совершитъ бракосочетаніе лица, состоящаго уже въ брачномъ союзѣ (ст. 1557); если вступить въ брачный союзъ лица духовнаго знанія, коимъ сіе, по законамъ ихъ церкви, воспрещено (ст. 1560); если священникъ православный завѣдомо совершитъ бракосочетаніе лицъ, не достигшихъ возраста, для вступленія въ бракъ опредѣленнаго, или въ такихъ лѣтахъ, когда бракъ уже не дозволяется, или же состоявшихъ въ такой степени родства или свойства, въ коей бракъ законами церкви воспрещенъ, или лица православнаго исповѣданія съ лицомъ исповѣданія не христіанскаго, или лица православнаго исповѣданія, вступающаго въ четвертый бракъ (ст. 1574 и 1564).

2138, 2144, 2148 и зак. суд. угол. ст. 15 ¹⁾). Оно сохранено²⁾, какъ относящееся исключительно къ суду духовному и не противное новымъ началамъ уголовного судопроизводства (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 379).

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ лейтенанта Пашютина, принялъ во вниманіе: 1) что, на основаніи 2 ст. учр. суд. уст., судебная власть учреждений, основанныхъ по уставамъ 20 го ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ, однакоже, въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ судовъ* (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. уст. угол. суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ *противозаконныя дѣянія*, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 3) что, на основаніи 210 — 213 статей устава духовныхъ консисторій

¹⁾ По силѣ 15 ст. зак. суд. угол. (Свод. 1857 г. т. XV, кн. II), люди духовнаго званія православнаго вѣроисповѣданія по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоустройства подлежатъ суду духовному.

²⁾ Въ 169 ст. улож. о наказ. изд. 1866 г. положительно сказано, что дѣйствіе постановленій сего уложенія не распространяется на дѣла, подлежащія суду по законамъ церковнымъ, — а статья эта составляетъ буквальное повтореніе помѣщавшейся въ 1 книгѣ XV тома свода 1857 г. 184 статьи уложенія о наказаніяхъ.

(полн. собр. заб. 1841 г. т. XVI, № 14409 ¹) лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ бабовымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого либо ²), подвергаются наказанію *по опредѣленію епархіальнаго начальства*, согласно правиламъ въ томъ уставѣ опредѣленнымъ ³), — признавъ постановленіе медынскаго мирового съѣзда, коимъ онъ отказалъ Паниютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и въ слѣдствіе сего опредѣлилъ: кассационную жалобу капитанъ-лейтенанта Паниютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій (рѣш. угол. кассац. департ. 1837 года мая 10, № 181 ⁴).

На основаніи 1017 ст. уст. угол. суда, лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ, предусмотрѣнный 42 ст. уст. о наказ. налаг. миров. суд. ⁵), подлежатъ суду духовному (уст. духов. консист. ст. 158 п. 1 ⁶). — (Рѣшен. уголов.

¹) Статьи эти приведены нами далѣе, въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

²) Статьи 1535, и 1539 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), опредѣляющія наказаніе за клевету, составляютъ 3 отдѣленіе VI главы уложенія, носящей заглавіе: «О оскорбленіяхъ чести».

³) Уст. дух. конс. ст. 163—186.

⁴) Это рѣшеніе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 го іюля 1867 года за № 32-мъ.

⁵) То есть: «за появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ».

⁶) Уст. дух. конс. ст. 158 п. 1: епархіальному суду подлежатъ: люди духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія.

кассац. департ. 1867 года іюня 7-го, № 238, по дѣлу Жаренаго ¹⁾).

Нанесеніе діавономъ свѣтскому лицу оскорбленія дѣйствіемъ, на точномъ основаніи ст. 2 учр. суд. уст. и ст. 158 ²⁾ и 197 ³⁾ уст. дух. конс., подлежитъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда (рѣш. уголов. кассац. департам. 1867 года іюля 11-го, № 283, по дѣлу Доброхотова ⁴⁾).

Правительствующій Сенатъ, разсматривая дѣло о выдѣчѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства.

¹⁾ Это рѣшеніе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15-го декабря 1867 года за № 42 мѣ.

²⁾ Уст. дух. конс. ст. 158 п. 1, в: епархіальному суду подлежатъ: люди духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на нихъ въ обидахъ.

³⁾ Статья эта приведена подъ 4018 ст. уст. угол. суд.

⁴⁾ Это рѣшеніе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15-го декабря 1867 года за № 43-мѣ.

производства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только уставомъ духовныхъ консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (св. зак. т. IX ст. 1560 и 1581¹⁾); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. улож. о наказ.²⁾, за всякій

¹⁾ Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1560: акты состоянія по духовному вѣдомству заключаются въ приходскихъ метрическихъ книгахъ, содержимыхъ священно и церковно-служителями каждаго православнаго прихода.

Ст. 1581; Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ уставѣ рекрутскомъ, статьѣ 195, могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви или при консисторіи смотря по удобности и близости разстоянія. Требованія по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далѣе, какъ черезъ три дня по поступленіи о томъ просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

Примѣч. къ ст. 1581: справки о лѣтахъ рекрутъ изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при приходскихъ церквахъ, выдаются въ видѣ обыкновенныхъ краткихъ свидѣтельствъ, за подписаніемъ приходскаго протоіерея или священника.

Въ 195 ст. устава рекрутскаго (свод. 1857, Т. IV) предусмтрѣнъ тотъ случай, когда видимое старообразіе предназначаемаго къ поставкѣ рекрута или поправка въ означеніи возраста его по ревизскимъ свѣдѣніямъ, можетъ возбудить сомнѣніе о его лѣтахъ.

²⁾ Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 1441: за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи, или смерти, какъ подлинныхъ, такъ и въ выдаваемыхъ засвидѣствованныхъ копіяхъ сихъ актовъ, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ

какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ ¹⁾; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за не отсылку ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время, виновные священно и церковнослужители подверга-

статьѣ 294 сего уложенія за подлоги въ официальныхъ бумагахъ. Когда-жъ такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе актовъ состоянія, или храненіе или выдача оныхъ, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются наказанію, опредѣленному въ статьѣ 362 сего же уложенія за подлоги по службѣ.

Ст. 1442: за означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ, а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ не въ самой церкви, и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время виновные священно и церковнослужители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и потому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изобличены: наказаніямъ, или взысканіямъ, опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года.

¹⁾ 362 ст. улож. наказ. (изд. 1866 г.) опредѣляетъ за подлоги по службѣ: или лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылку въ Сибирь на поселеніе, или потерю всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ, особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылке на житье въ Сибирь или от-

ются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ уставѣ духовныхъ консисторій¹⁾. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священно-служитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанию метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. уст. дух. конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе проступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что пре-

дачу въ исправительныя арестантскія роты по 3-й степени 31 статьи сего уложенія, т. е. ссылку въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ отъ двухъ до трехъ лѣтъ или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ съ половиною до трехъ лѣтъ.

¹⁾ На основаніи 204 ст. устава дух. кон., священно и церковно-служители за неисправное веденіе метрическихъ книгъ наказываются выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности; а неоднократно замѣченная въ семь неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетничскія.

ступленіе священно-служителя по должности тогда только подлежит исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или преступленіи по должности священно-служителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія, уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя — судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. уст. дух. конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства ¹⁾, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно

¹⁾ Уст. дух. конс. ст. 160: если духовное лице оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду: то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ градской или земской полиціи, и если оговоренный, при изслѣдованіи, не очиститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному суду, по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата.

существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, бромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи (т. XV зак. суд. угол. ст. 154). Но правило это признано было государственнымъ совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами уголовного судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго, суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныхъ административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священно-служителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священно-служителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при вѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020 — 1226 уст. угол. суд. (судебные уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381 — 385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священно-служителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священно-

служителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205 — 207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 уст. угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ обзаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, прокуроромъ Калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не могъ не признать правильнымъ опредѣленія Калужскаго окружнаго суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019 — 1029 уст. угол. суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разяснить дѣло всеми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же бы по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія оказалось, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства зависѣло бы, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное

вѣдомство по принадлежности, и судебная палата должна была бы обсудить это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. судопр. (Рѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1867 г. № 594).

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, призналъ, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по смыслу 1017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ потому, что онъ не могъ дѣлать ссылки на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ¹⁾, тогда какъ отношенія

¹⁾ Улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 394: за грубое или неприличное съ начальникомъ обхожденіе, произнесеніе въ присутствіи его, или хотя и безъ него, но публично, какихъ либо оскорбительныхъ для чести его

сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: на основаніи 1017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства (рѣшеніе общаго собранія кассац. департ. 1869 года января 31, № 1¹⁾). См. также рѣшен. угол. кассац. департ. 1870 года сентября 25-го, № 907, по дѣлу Бережнаго).

Козельскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло о нанесеніи обиды священникомъ Чистяковымъ крестьянину Журкину, опредѣлилъ: прошеніе Журкина о подвергнутіи Чистякова уголовной отвѣтственности оставить безъ послѣдствій, а для разрѣшенія гражданскимъ порядкомъ жалобы Журкина предоставить ему право представить указанныхъ имъ свидѣтелей. Противъ этого приговора съѣзда товарищъ прокурора Калужскаго окружнаго суда предъявилъ протестъ,

словъ, или прямое его оскорбленіе бранными или ругательными словами, виновные, смотря по степени вины, опредѣляемой какъ обстоятельствами, такъ и званіемъ оскорбленнаго, приговариваются: или къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль. Буде они дозволятъ себѣ оскорбить словами начальника въ присутственномъ мѣстѣ, то судъ можетъ, по усмотрѣнію своему и степени вины подвергнуть ихъ: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или въ смиренномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

1) Рѣшеніе это напечатано въ сборникѣ рѣшеній уголовнаго кассационнаго департамента.

въ коемъ объяснилъ, что, на основаніи 210 и 213 ст. уст. дух. конс., лица духовнаго вѣдомства могутъ быть подвергнуты наказанію за обиды лишь по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что дѣла объ обидахъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора, принялъ на видъ: 1) по точной силѣ 1017 ст. уст. угол. суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 2) что, на основаніи 210—213 ст. уст. дух. конс. (полн. собр. зак. 1841 г. т. XVI № 14409), лица духовнаго званія, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ томъ уставѣ опредѣленнымъ. По симъ основаніямъ и руководствуясь рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 1867 года мая 10 го дня по дѣлу капитанъ-лейтенанта Паниютина (рѣшен. кассац. департам. Правительствующаго Сената 1867 года № 181), Правительствующій Сенатъ призналъ протестъ товарища прокурора заслуживающимъ уваженія, а потому и опредѣлилъ: приговоръ Бозельскаго мирового съѣзда, за силою 174 ст. уст. угол. суд., отмѣнить и дальнѣйшее производство этого дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ прекратить (рѣш. угол. кас. департ. 1867 г. ноября 22-го, № 526).

(Кіев. Епарх. Вѣдом.).

(Продолженіе будетъ).

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Староста Покровской церкви г. Елисаветграда купецъ Александръ Гуньбинъ за усердное прохожденіе своей должности награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Старосты церковей Херсонскаго уѣзда Николаевской с. Грушевки, крестьянинъ Феодоръ Заиць, Успенской г. Берислава, мѣщанинъ Данилъ Харченко и Свято-Духовской с. Новодмитровки, крестьянинъ Максимъ Горбуновъ за усердное прохожденіе ими своихъ должностей награждены похвальными листами.

— Штабсъ-капитанъ Стефанъ Горголи избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Одесской Греческой Троицкой церкви на третіе трехлѣтіе.

— Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Ананьевскаго уѣзда Николаевской м. Мостоваго, крестьянинъ Осипъ Бѣлоусъ и къ Покровской с. Ананьевки крестьянинъ Феодоръ Споришъ утверждены въ сихъ должностяхъ.

— За пожертвованія удостоены благословенія Святѣйшійшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ, графъ Михаилъ Толстой, ротмистръ Иванъ Котляръ, дворянинъ Поддубный, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Черепенниковъ, купецъ Иванъ Бирюковъ, Трофимъ Тандитный, Дмитрій Сперанць и Николай Шивуновъ, Быстринъ, купчиха Екатерина Котляревская, мѣщанинъ Иванъ Шевченко, Турецко-подданный

Егоръ Адрианопуло, унтеръ-офицеръ Сидоръ Конопля, поселянинъ Василий Михайлюкъ, крестьяне: Игнатъ Македонецъ, Ефимъ Казиміръ, Гордѣй Артуха и Поликарпъ Ойстрикъ.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на пятое трехлѣтіе въ Вознесенскому собору, купецъ Яковъ Борисовъ утвержденъ въ сей должности.

— Елисаветградскаго уѣзда, с. Андреевки крестьянинъ Акимъ Присяженко избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской ц., с. Андреевки на первое трехлѣтіе.

IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщаютъ, что въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Самарскаго съ ходатайствомъ епархіальнаго сѣзда бывшаго въ маѣ 1871 года, объ оставленіи въ распоряженіе Самарскаго епархіальнаго начальства, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи *излишка процентнаго сбора съѣчной суммы* сверхъ нормы 1868 года т. е. сверхъ 14,580 руб., назначенныхъ къ отчисленію ежегодно въ духовно-учебный капиталъ или же, въ случаѣ не возможности сего, о дозволеніи удѣлять на тотъ же предметъ изъ церковныхъ доходовъ 21% еще извѣстный процентъ съ каждаго доходнаго рубля, — послѣдовало на имя Самарскаго Преосвященнаго отношеніе отъ г-на оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября 1871 года, за № 12,643, о томъ что Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что содержаніе духовныхъ училищъ

Самарской епархіи, за исключеніемъ жалованья личному составу учащихся, должно быть производимо, согласно новому уставу, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ журналѣ отъ 5-го ноября 1871 г. за № 93, постановилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства Преосвященнаго Самарскаго о разрѣшеніи оставлять въ распоряженіе епархіальнаго начальства излишекъ процентнаго сбора съ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчныхъ церковныхъ доходовъ сверхъ 14,580 руб., назначенныхъ къ отчисленію въ духовно-учебный капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

(Самар. Епарх. Вѣдом.).

Второй докторскій диспутъ въ Киевской духовной академіи.

Къ небольшому еще числу академическихъ наставниковъ, чрезъ публичную защиту ученыхъ диссертаций пріобрѣтшихъ степень доктора богословія, съ 2-го апрѣля сего года принадлежитъ ординарный профессоръ Киевской академіи В. Θ. Пѣвницкій, получившій это ученое званіе блестящею защитою сочиненія подъ заглавіемъ: «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическія правила», и представленнаго въ совѣтъ академіи для соисканія ученой степени доктора богословія. Послѣ рѣчи ректора академіи, кратко очертившей *succiculum vitae* докторанта и изобразившей его ученую и литературную дѣятельность, и по изложеніи самимъ докторантомъ предмета и плана сочиненія, было приступлено къ преніямъ. Официальными оппонентами явились

гг. Лашкаревъ и Петровъ, профессора академіи. Возраженія перваго оппонента болѣе всего касались внутренняго содержания сочиненія, обнимающаго дѣятельность и характеръ св. Григорія, какъ проповѣдника въ V — VI вѣкѣ; не было впрочемъ упущена изъ вида и внѣшняя обработка сочиненія, которая оппонентомъ признана «доходящею до искусства». Г. Лашкаревымъ было исчерпано все сочиненіе докторанта, такъ что второму его оппоненту пришлось обращаться только къ повтореніямъ замѣчаній высказанныхъ его товарищемъ. Изъ публики не нашлось желающихъ диспутировать. Тѣмъ не менѣе диспутъ продолжался около четырехъ часовъ, хотя докторанту пришлось бороться только съ двумя противниками. И когда о. ректоръ академіи объявилъ отъ лица совѣта объ удовлетворительности диссертации для высшей ученой степени и о намѣреніи ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи г. Пѣвничаго въ степени доктора богословія, публика привѣтствовала это объявленіе дружнымъ и продолжительнымъ рукоплесканіемъ, и затѣмъ начались поздравленія виновника описаннаго торжества.

Это уже второй диспутъ въ Кіевской академіи. «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости», откуда заимствовано это извѣстіе, предсказываютъ, что тамъ ожидаются въ непродолжительномъ времени два новые докторскіе диспута.

(*Москов. Епарх. Вѣдом.*)

У. Объявленія.

О пожертвованіяхъ.

*Списокъ пожертвованіямъ собраннымъ на устройство
храма при Одесской семинаріи.*

М. Николаевки Николаевской церкви: отъ церкви Николаевской 10 руб., священникъ Аѳ. Мочульскій 1 руб., диаконъ Константинъ Сурмели 50 коп., пономарь Павелъ Жалинскій 25 коп., церковный староста 25 коп., Прокофій Яричь 20 коп., Стефанъ Козаченко 30 коп., Петръ Емельяповъ 20 коп., Иванъ Задорожный 25 коп., Зиновія Мельнича 50 коп., Анна Шедеверъ 1 руб., Іаковъ Анищенко 60 коп., Θεодоръ Опищенко 1 руб., жители хутора Любченко 3 руб., Сумеонъ Фардуй 1 руб., Иванъ Жорневскій 20 коп., Тимофей Пинзуль 50 коп., отъ разныхъ лицъ 70 коп., Иванъ Яковенко 20 коп., Романъ Деришь 20 коп., Федоръ Верба 20 коп., Аврамъ Рахуба 25 коп., Касьянъ Лисенко 20 коп., Федоръ Зинчукъ 20 коп., Григорій Мойсенко 20 коп., Андрей Бояшенко 25 коп., Алексѣй Богачевъ 25 коп., Спиридонъ Рѣзаконъ 1 руб., Фераионтъ Зубрицкій 25 коп., Андрей Шевченко 20 коп., Стефанъ Жеребка 1 руб., Иванъ Стиновъ 20 коп., Иванъ Башкирцевъ 20 коп., Михаилъ Миделка 20 коп., Никита Фурдуй 1 руб., Дмитрій Ковышь 30 коп., Θεодора Кирилисова 30 коп., Евфимъ З... 1 руб., крестьянинъ дер. Дружелюбовки Плагонъ Федоренко 25 р., отъ разныхъ лицъ пожертвовано 6 руб. 34 коп. Всего 60 руб. 39 коп.

М. Новой Праги Николаевской церкви: причтъ Ново-

Пражской Николаевской церкви и церковный староста 15 руб., неизвестный 50 коп., Иванъ Ярофьевъ 50 коп., Наталья Христофорова 15 коп., Александра Карюкова 1 руб., Агафія М. 5 руб., діаконъ Владиміръ Александровъ 1 руб., Федоръ Сердюковъ 5 руб., Дарія Иванченко 1 руб., неизвестный 1 руб. Всего 30 р. 15 к.

С. Каменнаго Моста Николаевской церкви: причтъ Николаевской церкви 3 руб., Алексѣй Мельниковъ 1 руб., Климентій 1 руб., неизвестный 65 коп., Анна Бахова 20 коп., Николай 1 руб., Лищинскій 20 коп., Штатсъ 30 коп., У. Паате 30 коп., неизвестный 30 коп., неизвестные 2 рубля, отъ разныхъ лицъ пожертвовано 1 руб. 5 коп. Всего 11 р.

С. Екатериновки Екатериновской церкви: священникъ Григорій Шамановскій 1 руб., причтъ и староста Екатериновской церкви 1 руб., Немира Мартеръ 1 руб., В. Карапуликовъ 20 коп., Е. Коломйцевъ 30 коп., К. Кошениченко 1 руб., Г. Смелчевскій 20 коп., Л. Писанецкій 20 коп., Ф. Гонсовъ 20 коп., отъ разныхъ лицъ копѣчнаго сбора собрано 2 руб. Всего 7 р. 10 к.

С. Перешерь Николаевской церкви: Гавріилъ Панура 1 руб., Николай Совица 1 руб., Владиміръ Лозовскій 50 к., Иванъ Болгаръ 50 коп., Ерофей Лазаренко 20 коп., Иванъ Титоміръ 3 руб., Андрей Бюль 50 коп., церковный староста 2 руб., священникъ 1 руб., дьячекъ Онуфрій Гужковскій 30 коп., отъ Евфими и Евфросини 15 коп. Всего 10 руб. 30 коп.

С. Васильевки Васильевской церкви: священникъ Дмитрій Лисогоровъ 2 руб., приходское попечительство 1 руб., неизвестный 1 руб. Всего 4 рубля.

С. Мироновки Сусеионовской церкви: Александра Богда-

ненко — Толстолѣсъ 20 коп., кандидатъ Подопригора 50 коп., священникъ Димитрій Бѣлинскій 1 руб. 30 коп. Всего 2 р.

М. Петровѣровки Петро Павловской церкви: Одесскій мѣщанинъ Сергѣй Мокрицкій 1 рубль, Турецко-подданный Иванъ Полихрони 3 рубля, Маягскій купецъ Константинъ Миховъ 10 рублей, Гайсинскій мѣщанинъ Ѳедоръ Балицкій 1 рубль, Кубанскійколонистъ Димитрій Башеванъ 1 руб., крестьянинъ Иванъ Лановый 1 руб., Одесскій мѣщанинъ Емельянъ Устименко 5 руб., дворянинъ Левъ Павловскій 1 руб., дворянинъ Михаилъ Садовскій 1 руб., дворянка Александра Садовская 1 руб., Кишиневскій мѣщанинъ Семень Полищукъ 3 руб., мѣщанинъ Трифонъ Ѳсадчій 1 руб., Тираспольскій купецъ Аванасій Кушнеревъ 10 руб., купецъ Михаилъ Миховъ 1 руб., Катарж. поселянинъ Зиновій Янче 1 руб., поселянинъ Леонтій Жигловъ 1 руб., Турецко-подданный Ѳеодоръ Малиновъ 1 руб., Турецко-подданный Софроній Малиновъ 50 коп., мѣщанинъ Онисимъ Лялюковъ 1 руб., мѣщанинъ Степанъ Мицковъ 50 коп., мѣщанинъ Петръ Рѣзниченко 1 руб., унтеръ офицеръ Михаилъ Трофимовъ 2 руб., мѣщанинъ Максимъ Масловскій 1 руб., крестьянинъ Пароеній Нечипорукъ 1 руб., крестьянинъ Марко Шевченко 50 коп., мѣщанинъ Аввакумъ Полищукъ 3 р., крестьянинъ Иванъ Рѣзниченко 15 коп., крестьянинъ Петръ Лановый 15 коп., Демянъ мальчикъ 1 коп., мѣщанинъ Александръ Пановъ 1 руб., крестьянинъ Андрей Дудникъ 1 руб., поселянинъ Петръ Петровъ 1 руб., крестьянинъ Давидъ Загороднюкъ 15 коп., крестьянинъ Григорій Жила 1 руб., Григорій Игнатьевъ 10 коп., Борисъ 10 коп., Варвара Игнатьева 1 руб., вдова Петра Мастера 50 коп., причет. жена Евдокія Ластовецкая 1 руб., крестьянинъ Илья Притулякъ 55 коп.,

Елисей Демченко 50 коп., Одесскій мѣщанинъ Дорофей Головченко 1 руб., Одесскій мѣщанинъ Максимъ Колесникъ 5 рубль вдова Терещенкова 1 рубль, Андрей, Павелъ, Марія и Елисавета 1 руб., Бендерскій купецъ Иванъ Леотеръ 1 руб., поселянинъ Стефанъ Петровъ 1 руб., Турецко-подданный Савва Базыга 1 руб., о здравіи Янукія и Евдокіи сочады 1 р. Всего 73 р. 71 к.

Г. Очакова Николаевского собора: протоіерей Гавріилъ Судковскій 1 руб., діакопъ Ивановъ 50 коп., псаломщикъ Гувовичъ 25 коп., церковный староста 50 коп., Зазыбина 25 коп., С. З. 1 руб., Елисавета 1 руб., Георгій В. 50 к., Ѳеодоръ Борисовскій 50 коп., неизвѣстные 40 коп., Иванъ Емельяновъ 20 коп., Иванъ Шевченко 20 коп., Лаврентьевъ 50 коп., неизвѣстный 50 коп., Георгій и Меланія Чеховы 75 коп., Евдокія и Улянія Бѣляевы 50 коп., Евдокія Гехлина 50 коп., Андрей Патиленковъ 1 руб., Екатерина Щепкина 20 коп., Дмитрій и Параскева Ивановы 60 коп., Сальвестръ Македонскій 20 коп., Стефанъ и Маланія 1 руб., Спиридонъ Флоко 50 коп., Евтихій и Наталія 30 коп., Андрей Булоновъ 50 коп., Маркіанъ и Екатерина 50 коп., Михаилъ 50 коп., Иванъ 50 коп., отъ разныхъ лицъ пожертвовано 1 руб. 40 коп., Сидоръ Аванасьевъ 1 руб. 5 коп., Василий Гончаровъ 50 коп., Иванъ Чоконъ 20 коп., Антонъ Маконовъ 25 коп., Татьяна Гаргуша 1 руб., Діонисій Грабовенко 16 коп., Евстафій Призмачковскій 1 руб., Евфимъ Мойсеенко 1 р., собрано 14 р. Всего 35 р. 11 к.

М. Новгородки Троицкой церкви: причтъ Троицкой церкви 3 руб., прихожане той же церкви 10 руб. Всего 13 р.

г. Херсона Екатерининскаго собора: протоіерей Григорій Діаковскій 1 руб., Федоръ Багненко 3 рубля, Иванъ

Звѣрговскій 1 руб., Сусеонъ Лебедевъ 1 рубль, Алексѣй Бислый 50 коп., Александръ Баташевъ 2 руб., Аванасій Нестеренко 25 коп., Григорій Дзюба 50 коп., Кондрать Борисовъ 50 коп., Теодоръ Воронинъ 20 коп., Данилъ Марновъ 50 коп., Романъ Дмитріевъ 50 к. Всего 10 р. 95 к.

С. Тягинки Николаевской церкви: священникъ Павелъ Владиміровъ 1 руб., прихожане пожертвовали 11 р. 80 к. Всего 12 р. 80 к.

С. Песчаннаго Брода Предтеченской церкви: священникъ Лонгинъ Булатъ Бардуевскій 2 р., Параскева Булатъ Бардуевская 1 руб., причетникъ Стефанъ Вергелесовъ 70 коп., Татьяна Вергелесова 30 коп., причетникъ Александръ Дондышевъ 1 руб., Михаилъ Ильчукъ 90 коп., Параскева Ильчукъ 50 коп., Данилъ Ильчукъ 20 коп., Оекка Ильчукъ 20 коп., Стефанъ Ильчукъ 20 коп., Максимъ Гордѣенко 20 коп., Сильвестръ Осетровъ 20 коп., Демьянъ Яременко 20 коп., Наталя Яременко 10 коп., Иванъ Яременко 10 коп., отъ разныхъ лицъ копѣчнаго сбора 2 руб. 65 коп. Всего 10 руб. 45 коп.

М. Диковки Богоявленской церкви: отъ причта Диковской Богоявленской церкви 1 руб., отъ прихожанъ с. Диковки 1 р. 20 к. Всего 2 р. 20 к.

М. Красно-Камянки Рождество-Богородичной церкви: священникъ Леонидъ Загорскій 2 руб., Марія Загорская 50 к., Стефанида Загорская 50 коп., священникъ Іоаннъ Полянскій 1 руб., Марѳа Полянская 25 коп., Андрей Полянскій 20 коп., діаконъ Алексѣй Пахаловичъ 1 руб., причетникъ Владиміръ Подольскій 75 коп., церковный староста 1 руб. 50 коп., Андрей Борозднякъ 30 коп., Татьяна Борозднякова 20 коп., отъ разныхъ лицъ собрано 7 р. 85 к. Всего 16 р.

С. Буколовки Архангело-Михайловской церкви: священникъ Іоаннъ Добровольскій 1 руб., дьячекъ Василій Грушевскій 1 рубль, церковный староста 1 рубль. Всего 3 рубля.

С. Головбовки Троицкой церкви: причтъ и церковный староста 1 руб., прихожане 10 р. 7 к. Всего 11 р. 7 к.

М. Богоявленска Богоявленской церкви: священникъ Карпъ Лисогоровъ 1 руб., діаконъ Николай Гринчевскій 50 коп., дьячекъ Даніилъ Михайличенко 25 коп., церковный староста 25 к. Всего 2 рубля.

С. Звънигородки Вознесенской церкви: ротмистръ Иванъ Зерваицкій 5 руб., Платонъ Ткачевъ 3 руб., Звънигородскій 3 руб., отъ разныхъ лицъ копѣчнаго сбора 11 руб. 10 коп. Всего 22 р. 10 к.

С. Макарихи Іоанно-Предтеченской церкви: священникъ Іоаннъ Синицкій съ причтомъ 3 руб., Григорій Рыхлицкій 1 руб., Митрофанъ Б. 1 руб., Фортунать Дружина 1 руб., Любовь Левицкая 25 коп., Ольга Бармазинъ 3 руб., Николай Гангеловъ 1 руб., Сусеонъ Кир..... 15 коп., отъ разныхъ лицъ 1 р. 55 к. Всего 11 р. 95 к.

М. Александровки Георгіевской церкви: священникъ Іоаннъ Христалевъ 1 руб., Яковъ Березинскій 50 коп., Петръ Ивановъ 10 к. Всего 1 р. 60 к.

С. Войновки Стефановской церкви: священникъ Григорій Лебедевъ 60 коп., дьячекъ Симонъ Постриганевъ 30 к., пономарь Іаковъ Тихоновъ 15 коп., церковный староста Павелъ Самбуренко 15 коп., отъ разныхъ лицъ 67 коп. Всего 1 рубль 87 коп.

С. Краснополя Дмитріевской церкви: священникъ Григорій Горяновъ 1 руб., дьячекъ Василій Галкинъ 50 коп.

церковный староста 25 коп., отъ прихожанъ 4 руб. Всего 5 руб. 75 коп.

Селен. Ясиноватки Успенской церкви: священникъ Андрей Балабаненковъ 1 руб., дьячекъ Левъ Левитскій 50 к., пономарь Василій Гайдаевъ 40 коп., отъ разныхъ лицъ 3 руб. 10 к. Всего 5 р.

С. Бугоръ Архангело-Михайловской церкви: священникъ Георгій Стратоновъ 3 руб., диаконъ Іоаннъ Глижинскій 4 руб., стихарный пономарь Василій Добровольскій 50 коп., Иванъ Аксеновъ 1 руб., церковный староста 1 руб., волостной старшина 2 руб., Николай Абадій 1 руб., Свдורך Богатый 1 руб., Андрей Шептильинъ 1 руб., Алексѣй Левченко 1 руб., вдова Евдокія Калестрова 1 руб., вдова Евфросинія Калестрова 50 коп., Никита Фурдай 50 коп., Прокофій Реулецъ 50 коп., вдова Марія Богатная 50 коп., Онисимъ Богатный 50 коп., Іустинія Богатая 30 коп., Тимофей Шар.... 40 коп. Всего 16 р. 70 к.

С. Широкой Балки Рождество-Богородичной церкви: Климентъ Процько 15 коп., Ларіонъ Тараненко 20 коп., Аванасій Луценко 15 коп., Василій Махобрунъ 1 руб., Алексѣй Бабекъ 1 руб., Поликарпъ Ивановъ 1 руб., Агафія Апостолова 20 коп., Василій Ивановъ 40 коп., Павелъ Ягубовскій 20 коп., Наталія Юрченко 20 коп., Павелъ Алейникъ 25 коп., Иванъ Причка 1 руб., Герасимъ Шевченко 1 руб., отъ причта и старосты 2 руб., отъ разныхъ лицъ собрано 2 р. 27 к. Всего 11 р. 2 к.

С. Свѣтлополья Димитріевской церкви: священникъ Іоаннъ Плошинскій 2 руб., Михайлъ Добровольскій 3 руб., Анна Добровольская 2 руб., Николай и Сергѣй М.... 1 р., Е. Хильченкова 20 к., Петръ Жуковскій 1 р. Всего 9 р. 20 к.

С. Вершино-Бамянки Николаевской церкви : В. Даниловичъ 1 руб., Меодій Чечель 1 руб., вн. Захарій Кугушевъ 2 руб., Марія Мищенкова Анисимова 1 руб., унтеръ офицеръ Леонтій Яблуновскій 10 руб., Гавріиль Кобець 1 руб., Павелъ Таравенко 1 руб., Харитонъ Поновичъ 50 коп., Ефимъ Дементіенко 1 руб., Петръ Любарскій 50 коп., Потапъ Ромыненко 3 руб., Елисавета 2 руб., Константинъ Шушаринъ 1 руб., Венедиктъ Смальгъ 50 коп., Василій Василиненко 50 коп., Яковъ Якуба 1 руб., Михаилъ Селивановъ 50 к., Иванъ Голобородько 50 коп., Даниль Трибула 1 р., причтъ съ церковнымъ старостою 1 р. Всего 30 р.

Гор Николаева Алексіевской церкви : неизвѣстный 1 руб., неизвѣстные 8 руб. 20 коп., неизвѣстные 12 руб. 10 к. Всего 21 р. 30 к.

Сел. Баловнаго Рождество-Богородичнаго мол. дома. Въ приходѣ селенія Баловнаго собрано 9 руб. 13 к.

С. Пересадовки Архангело-Михайловской церкви : Исаакъ Турта 2 руб., Захарій Киршевъ 1 руб., Иванъ Сапонька 1 руб., Петръ Гвозденко 1 руб., Григорій Глебоченко 1 руб., Трофимъ Капиченко 25 коп., Тимофей Дубчукъ 1 р., Иванъ Лукашевичъ 1 руб., Софроній Чабановскій 50 коп., Захарій Сильченко 50 коп., Василій Киршевъ 50 коп., Теодоръ Томовъ 50 коп., Максимъ Жура 50 к., отъ разныхъ лицъ собрано 90 к. Всего 11 р. 65 к.

М. Лысой горы Покровской церкви : священникъ Іоаннь Павловскій 2 руб., діаконъ Іоаннь Чехрановъ 1 руб., дьячекъ Іоаннь Клопотовскій 70 к., пономарь Тимофей Уляницкій 40 коп., церковный староста 50 коп., Митрофанъ Богоявленскій 25 коп., Александра Лалевичъ 1 руб., Василій Шаровольскій 1 р., отъ прихожанъ 3 р. 15 к. Всего 10 р.

С. Явкина Успенской церкви : отъ причта 3 руб., церковный староста 1 руб., Даміанъ Алексѣевъ 1 руб., Θεодистъ Павловъ 1 руб., Іеремія Деменкиновъ 1 руб., Герасимъ Алексѣевъ 1 руб., Лукьянъ Королевъ 1 руб., Савинъ Зайцовъ 50 коп., Θεодоръ Корнѣенко 50 коп., Іларіонъ Гончаровъ 1 руб., Маркъ Васильевъ 1 руб., Григорій Коверзневъ 1 руб., Никита Пастушенко 1 руб., Павелъ Воловичъ 50 коп., Аванасій Игнатьевъ 20 коп., Дмитрій Антоновъ 1 руб., Викентій Корнѣенко 1 руб., Емельянъ Юрикъ 20 к., Петръ Зродниковъ 1 руб., Александръ Алексѣевъ 1 р., Симеонъ Гончаровъ 1 руб., Ларіонъ Павловъ 1 руб., Григорій Курочкинъ 25 коп., Анастасія Бругликова 1 руб., Никифоръ Дреуля 20 коп., Татіана Дмитриева 20 коп., Тимофей Корнѣенко 20 коп., Блажковъ 1 руб., пономарь Іоаннъ Стратоновичъ 30 коп., Іерофей Серединъ 30 коп., Любовь Павлова 1 руб. Всего 25 р. 35 к.

Сел. Полтавки : прихожане селенія Полтавки пожертвовали 5 руб.

С. Александровки Богородичной церкви : Алексѣй Бозинскій 50 коп., Семень Посмѣтюхъ 1 руб., прихожане 3 руб. 50 коп., прихожане 20 руб. 10 коп., священникъ Михаилъ Емельяновъ съ причтомъ 4 руб. 80 коп., староста Александровской Богородичной церкви 50 коп., завѣдывающій свѣчною продажею при Раншевской церкви 60 коп. Всего 31 рубль.

С. Цыбулевки Архангело-Михайловской церкви : священникъ Василій Зазулевичъ 3 руб., дьячекъ Алексѣй Угриновичъ 1 руб., пономарь Іоаннъ Угриновичъ 50 коп., церковный староста Іоаннъ Барабуть 4 руб., жена его Анна 1 р. 50 коп., волостной старшина 50 коп., Николай Яковенко

20 коп., прихожане 7 рублей 40 коп. Всего 18 рублей 10 копѣекъ.

С. Галагановки Иоанно-Богословской церкви: отъ причта Галагановской Иоанно-Богословской церкви 3 руб., прихожанами сел. Галагановки пожертвовано 5 руб. Всего 8 рублей.

Вознесенской церкви въ с. Камянкѣ: священникъ Василій Романовъ 3 руб., священникъ Василій Сурчевскій 1 руб., дьячекъ Максимъ Сытниковъ 50 коп., дворянинъ Георгій Король 1 руб., Семень Батацкій 3 руб., церковный староста Еліазаръ Пасѣшникъ 1 руб., Самуиль Чернобай 30 коп., Авраамъ Пасѣчникъ 1 руб., Артемій Грипасъ 1 руб., Василій Добривный 75 коп., Тить Богрѣй 20 коп., Иванъ Воликъ 10 коп., Васса Нѣмченкова 20 коп., Андрей Воликъ 1 руб., Яковъ Федько 1 руб., Андроникъ Рыбченко 20 коп., Иванъ Грипасъ 1 руб., Ефимъ Федько 50 коп., Иванъ Иващенко 20 к., Василій Рѣзукъ 5 к. Всего 17 р.

Николаевской церкви въ с. Ново-Николаевкѣ: отъ Діаковского 85 коп., отъ неизвѣстныхъ 1 руб. и копѣчнаго сбора отъ прихожанъ сей церкви 6 руб. 15 коп. Всего 8 рублей.

Николаевской церкви въ с. Поповичевкѣ: причтъ сей церкви 2 руб., Антонъ Гельм.... 50 коп., Екатерина Солнцева 1 руб., М. Ангелова 50 коп., Алексѣй Юрьевъ 50 к., Кирилль Тригубъ 15 коп., Иванъ Коваленко 10 коп., Федоръ Евтушенко 10 к. и копѣчнаго сбора отъ 6 до 1½ к., отъ прихожанъ сей церкви 1 руб. 35 коп. Всего 6 руб. 20 коп.

Рождество-Богородичной церкви въ с. Александровкѣ-Авраменковой: причтъ сей церкви 1 руб., церковный ста-

роста Агиндинъ Каниця 10 коп., Федорова 50 коп., Трифонова 50 коп., Варвара N 1 руб., Трифоновъ 1 руб., Михайль 1 руб., учебники Александровскаго училища 29 коп., Василій Бирк.... 1 руб. 50 коп., Никита Ивановъ 20 коп., Вѣра Шамраева 50 коп., Марія Шамраева 50 коп., крестьяне: Яковъ Цигиля 10 коп., Иванъ Барнаухъ 10 коп., Петръ Подустъ 10 коп., мѣщанинъ Василій Капелюхъ 10 коп., неизвѣстный 10 коп., неизвѣстный 41 коп. Всего 9 рублей.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепеникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, вѣсты съ подножіями, также благословенныя и водосвятныя, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти;

шелковые матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ : готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для первой условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются русскіе бумажные и холщевые товары

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа
Херсонскаго и Одесскаго, во вторникъ страстной
седмицы.

*Се оставляется вамъ домъ вашъ
пустъ. Матѣ. 23, 38.*

Этими грозными словами заключилъ Господь послѣднюю проповѣдь свою Іерусалиму и всему народу Іудейскому. И это грозное предреченіе сбылось надъ Іерусалимомъ и всю землю Іудейскою во всей ужасающей его силѣ. Іерусалимъ и всѣ города земли Израилевой разрушены до основанія, миллионы народа погибли подъ мечемъ Римлянъ, и жалкій остатокъ его разсѣянъ по всѣмъ странамъ міра; земля, кипѣвшая медомъ и млекою, сдѣлалась пустынею — сухою и безплодною. За что поразилъ Іудею этотъ страшный приговоръ? За то, что не смотря на трехлѣтнюю проповѣдь Господа о царствіи Божіемъ, на безчисленныя знаменія и чудеса Имъ

совершенныя, народъ Іудейскій, за исключеніемъ не многихъ, послѣдовавшихъ за Господомъ, признавшимъ въ Немъ обѣтованнаго Искупителя міра, своего Владыку и Господа и предавшихся Ему всѣмъ сердцемъ и всею душою,—остался хладнокровнымъ зрителемъ всего, совершавшагося среди его, не призналъ въ Иисусѣ своего Спасителя и Господа, не увѣровалъ въ Него всѣмъ сердцемъ, не предался Ему всею душою.

Чтобы предохранить народъ Израильскій отъ сего бѣдствія, сдѣлано было все, что можно. Для сего *древле многочастнѣ и многообразнѣ глаголахъ Богъ во пророцѣхъ*, предвозвѣстилъ весь путь спасенія, всѣ обстоятельства земной жизни Искупителя. Для сего посланъ былъ Предтеча Іоаннъ, чтобы приготовить народъ къ пришествію Спасителя покаяніемъ, чтобы указать ему въ Иисусѣ *Лица Божія, вземлющаго грѣхи міра*, чтобы засвидѣтельствовать предъ всѣми, *яко сей есть Сынъ Божій*. Для сего Самъ Господь обходилъ всю Іудею съ благовѣстіемъ царствія Божія; многократно посѣщалъ Іерусалимъ, проповѣдуя, что Онъ посланъ отъ Отца, *да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, убѣждая свидѣтельствомъ дѣлъ своихъ, что Онъ есть Сынъ Божій, путь, истина и животъ, что *ни кто не придетъ ко Отцу, токмо Имъ*, что невѣрующіе въ Него осуждены будутъ на погибель вѣчную. Для сего сотворилъ Господь безчисленное множество чудесъ, *иже инъ ни ктоже сотвори*, въ которыхъ яснѣе солнца являлось Его божественное всемогущество, и въ концѣ своей проповѣди, предъ вратами Іерусалима, сотворилъ величайшее чудо, воззвалъ изъ гроба четверодневнаго мертвеца.

По видимому, и дщерь Сіоня возбудилась отъ своего нечувствія. При послѣднемъ входѣ Господа въ Іерусалимъ, толпы народа выходятъ на встрѣчу Воскресителя Лазарева; радостныя восклицанія и крики несутся въ честь Его изъ тысячи устъ; финиковыя вѣтви—символь мира и радости, —потрясая воздухъ, падаютъ со всѣхъ сторонъ къ ногамъ Его. Но что же? Срѣтаемый съ такою торжественностію Царь Израилевъ, *видѣвъ градъ, плакася о немъ*. Всевѣдущій видѣлъ, что всѣ эти знаки усердія были слѣдствіемъ только минутнаго, не вольнаго восторга, что подъ ними скрывалась привычная холодность душъ и сердець, что изъ этой самой толпы многіе явятся потомъ у преторіи Пилатовой съ дикимъ воплемъ: *возми, возми, распни Его*; что эта же толпа будетъ потомъ, не только съ равнодушіемъ, а и съ злорадованіемъ, сопровождать Его на Голгоѳу, на распятіе; что многіе изъ этихъ же людей, кричащихъ такъ громко: *Осанна Сыну Давидову*, будутъ издѣваться надъ Нимъ, распятымъ на крестѣ, вмѣстѣ съ фарисеями и книжниками. Все это предвидѣлъ Господь, и *плакася, плаголя: яко аще бы разумѣлъ и ты въ день сей твой, яже къ смиренію твоему!* Если бы ты уразумѣлъ, какъ драгоценно для тебя настоящее время, котораго желали дожить величайшіе праведники, и не дожили; если бы ты понялъ, въ чемъ истинная цѣль Моего пришествія, и какъ воспользоваться духовными сокровищами, которыя Я приношу тебѣ съ Собою; если бы ты принялъ Меня не бездушными кликами, а живою вѣрою и сердечною любовію, и предался Мнѣ всей душою и сердцемъ своимъ! *Вынль же скрися сіе отъ очію твоею*: ты смѣжилъ очи, чтобъ не видѣть чудесъ и знаменій, для тебя совершенныхъ,—закрылъ слухъ

свой, чтобъ не слышать истины, столько разъ возвѣщенной тебѣ, — омрачилъ и ожесточилъ сердце твое, чтобы не послѣдовать гласу Моему, не увѣровать въ Меня—Спасителя твоего, не предаться Мнѣ всецѣло, какъ Царю своему и Господу, — возлюбилъ тму свою, и не пришелъ ко свѣту, да не явится злая дѣла твоя, — не восхотѣлъ покаяться и обратиться отъ пути нечестія къ Богу отцевъ своихъ. *Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки, и каменіемъ побиваяи посланныя къ тебѣ, коль краты восхотѣлъ обрати чада твоя, яко же кокошь собираетъ птенцы своя подъ крыль, — и невосхотѣсте.* За то долженъ будешь пожать горькіе плоды своего ослѣпленія и упорства : *яко придутъ днѣ на тя, и обложатъ враи твои остроги о тебѣ, и обыдутъ тя и обымутъ тя отвсюду, и разбѣютъ тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ : понеже не разумѣлъ еси времени посщенія твоего. Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ !*

Что было, брат. мой, съ Иерусалимомъ и народомъ, нѣкогда избраннымъ и возлюбленнымъ Богу : подобное тому можетъ случиться и съ каждымъ изъ насъ, именующихся христіанами, народомъ святымъ, людьми обновленія. Каждая душа, для спасенія своего, должна принять внутрь себя своего Спасителя, сочетаться съ Нимъ на вѣки живою вѣрою и любовію, усвоиться Ему, всецѣлою преданностію волѣ Его, въ удѣлъ вѣчный, соединиться въ единъ духъ съ Господомъ, чтобы жить Его жизнію, съ Нимъ трудиться, исполняя волю Отца небеснаго, съ Нимъ нести крестъ въ жизни сей, терпѣть и страдать, съ Нимъ и блаженствовать вѣчно въ жизни будущей; или же, отвергнувъ Его, подобно іуде-

ямъ, остаться въ состояніи грѣха и отчужденія отъ жизни Божіей, въ плѣну врага Божія діавола, и страдать вѣчно въ гееннѣ, уготованной діаволу и ангеломъ его. Чтобы предохранить насъ отъ сей злосчастной участи; чтобы душа грѣшная познала своего Спасителя, обратилась къ Нему всѣмъ сердцемъ своимъ, сочеталась съ Нимъ вѣрою и любовію и предалась всецѣло святой волѣ Его; для сего благодать Божія употребляетъ множество средствъ, равно дѣйствующихъ на всѣхъ и баждаго. Для сего Господь даровалъ намъ свое живое и дѣйственное Слово, *острѣйшее всякаго меча обоюду остра, проходящее до раздѣленія души же и духа и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ*. Для сего Онъ повелѣлъ собственной совѣсти баждаго вопіять внутри насъ неумолкаемымъ гласомъ осужденія и прешенія. Для сего Онъ поставилъ внѣшняго стража душъ нашихъ — св. Церковь, съ ея божественными и живоносными таинствами, съ ея святыми учрежденіями и обрядами. Для сего Онъ призываетъ насъ, по временамъ, къ судилищу покаянія, чтобъ заставить подумать о страшномъ судѣ Его и о томъ, что послѣдуетъ за симъ послѣднимъ судомъ. Для сего являетъ намъ Крестъ и Гробъ свой, напоминаетъ о претерпѣнныхъ Имъ за хрѣхи наши страданія и мученія крестныхъ, чтобы смягчить и умилиить сердце наше теплою любви своей. Для сего Онъ Самъ является и приходитъ къ намъ въ таинствѣ тѣла и крови своей, даетъ намъ соединиться съ Нимъ неразрывнымъ, вѣчнымъ союзомъ. Но громъ того бываютъ въ жизни человѣка дни особенныхъ посѣщеній Божіихъ, поразительныхъ и потрясающихъ, когда зовъ къ покаянію бываетъ громче и досязаетъ до глубины сердца грѣшника, когда благодать Божія предстаетъ ему,

такъ сказать, лицемъ въ лицу, и какъ бы говоритъ ему : одно изъ двухъ, — или покаяніе и милость, или нераскаяніе и гибель ; когда грѣшная душа и сама невольно чувствуетъ важность происходящаго съ нею, начинаетъ изъ являть желаніе познать волю Божию, оставить путь грѣха и нечестія, обратиться къ Богу и начать другую лучшую жизнь.

Блаженна та душа, которая, будучи взыскана такимъ образомъ отъ Господа, не ограничиваетъ своего обращенія къ Нему однимъ внѣшнимъ, скоропреходящимъ выраженіемъ любви и усердія, но предавшись Ему, яко Царю своему и Господу однажды и навсегда, всецѣло и нераздѣльно, ходитъ по стопамъ Его, исполняетъ во всемъ святую волю Его, не отступаетъ отъ Него ни дѣломъ, ни мыслию. Блаженна душа, которая, сочетавшись съ Господомъ любовію крѣпкою и николиже отпадающею, всѣми своими мыслями и чувствами, всѣмъ желаніемъ и усердіемъ, пребываетъ въ Немъ, *какъ роза на лозѣ*, и какъ дитя въ объятіяхъ матери своей. Господь пріемлетъ таковую душу подъ особенный покровъ свой и въ ближайшее содружество съ Собою, вселяется и обитаетъ въ ней, становится для нее наставникомъ и пастыремъ, питателемъ и хранителемъ, врачомъ и утѣшителемъ, свѣтомъ и жизнію, и не оставляетъ ее никогда, доколѣ, очистивъ и освятивъ ее введетъ въ пренебесный чертогъ свой, въ обитель вѣчной радости и блаженства въ дому Отца небеснаго. Чтобы ни случилось съ нею въ этой жизни, какимъ бы ни подверглась она несчастіямъ и скорбямъ въ этомъ мірѣ, ни что не умалитъ ея блаженства, ничто не разлучитъ ее съ Господомъ, доколѣ она сама

пребываетъ съ Нимъ и въ Немъ — вѣрою, любовію и упованіемъ.

Но горе тому, кто, при всѣхъ гласахъ, призывающей его благодати Божіей, не обращается отъ грѣха къ Богу искренно, твердо, всѣмъ сердцемъ и душою; или же, подобно древнимъ жителямъ Іерусалима, ограничивается одними внѣшними, скоропреходящими знаками усердія, не принося достойныхъ плодовъ покаянія. Кто, и начавъ ходить во слѣдъ Господа, *храмлетъ*, по выраженію пророка, *на обѣ плеснь*, и озирается вспять; кто, мняся служить Богу, служить страстямъ своимъ, страшится и избѣгаетъ того полнаго самоотверженія, котораго требуетъ Господь отъ своихъ послѣдователей. Такое легкомысліе въ отношеніи къ вѣчной участи души своей, такое раздвоеніе сердца между Богомъ и маммоною, такое колебаніе между жизнію и смертію не можетъ окончиться иначе, какъ отчужденіемъ отъ Бога и погибелію: слѣдствіемъ того, что нынѣ по видимому каемся, а завтра опять продолжаемъ грѣшить безбоязненно, бываетъ еще большій мракъ въ умѣ, большее охлажденіе и ожесточеніе въ сердцѣ, глубочайшее ниспаденіе въ бездну грѣха, конечное оскудѣніе въ душѣ благодати Божіей, безъ которой человѣкъ есть сынъ гнѣва и погибели. Оскорбляемый постояннымъ забоснѣніемъ во грѣхахъ, Господь оставляетъ душу и говоритъ ей: *се оставляется тебѣ домъ твой пуста*.

Не замѣчали ль сами, брат. мои, надъ собою, что послѣ каждой исповѣди, если она приносится безъ искренняго раскаянія, безъ глубокаго отвращенія ко грѣху, безъ твердаго намѣренія оставить навсегда путь грѣха, безъ искренняго желанія начать новую, лучшую жизнь, увеличивается равно-

душіе и холодность, забвеніе о Богѣ и вѣчности, возраста-
етъ и усиливается грѣховная склонность ко всякому злему
дѣлу, приѣмлють большую силу и власть надъ душою стра-
сти, слабѣетъ и замираетъ голосъ совѣсти? Не предвѣстіе
ли это крайняго ожесточенія и конечнаго отпаденія отъ
Бога?

Но вотъ, долготерпѣніе всеблагаго Искупителя нашего
и Господа и еще привело насъ, во всечестные дни Его иску-
пительныхъ страданій и смерти, живоноснаго погребенія и
тридневнаго воскресенія. Не есть ли это новый, а для нѣ-
которыхъ быть можетъ и послѣдній уже, зовъ къ покаянію?
Нетерпящая грѣховъ правда Его, въ самомъ началѣ четы-
редесятницы, дала намъ почувствовать всю силу страшной
угрозы: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ*, когда
пустила злымъ людямъ лишитъ насъ на время благодат-
наго залога милости и покрова небеснаго, чудотворнаго ли-
ба Пречистой Его Матери. Чьи грѣхи навлекли на насъ
эту кару гнѣва Божія, — мы не знаемъ. Пусть каждый испы-
таетъ собственную совѣсть, не озираясь на другихъ. Много
согрѣшаемъ вси, говорить св. апостоль; всѣ и припадемъ къ
пострадавшему за насъ Господу съ покаяніемъ. Да станетъ
каждый предъ Крестомъ и Гробомъ Искупителя своего, и да
скажетъ со слезами: Владыко Человѣколюбче и Господи,
вполнѣ чувствую, какъ много оскорбилъ я Твою благость
и долготерпѣніе, блуждая доселѣ по всѣмъ стезямъ грѣха
и беззаконія, творя волю страстей моихъ и діавола. Прости
мнѣ мое безуміе и злобу, и непусти мнѣ погибнуть въ
беззаконіяхъ! Теперь вижу всю мерзость дѣлъ моихъ, и
прибѣгаю къ Тебѣ съ покаяніемъ. Просвѣти омраченный
умъ мой свѣтомъ благодати Твоей. Порази и сокруши оба-

менное сердце мое страхомъ суда Твоего. Воздвигни, си-
лою Твоею, падшій духъ мой изъ глубины грѣховныя, да
отнынѣ положу начало моего покаянія и спасенія. О семь
яви челоувѣколюбіе Твое, да не одолѣетъ моя злоба Твоей
неизреченнѣй благодсти и милосердію, и, ниже вѣси судьба-
ми, спаси мя. Амишь.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1870 годъ.

(Продолженіе).

Публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ ревностную дѣятельность братствъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію искорененія раскола. Такъ братствомъ св. Креста въ Саратовѣ продолжаемы были собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ какъ въ самомъ Саратовѣ, такъ въ Вольскѣ, Хвалынскѣ и въ селѣ Камшикирѣ, Кузнецкаго уѣзда. Эти собесѣдованія, привлекая значительное число православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ, постепенно получаютъ возрастающее значеніе въ интересахъ православія. Кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ обращенія изъ раскола къ истинной вѣрѣ, совершившихся именно путемъ собесѣдованій, заслужи-

ваеъ вниманія и то, что подъ вліяніемъ оныхъ изъ среды единовѣрцевъ и даже бывшихъ раскольниковъ являлись ревнители православія; ревность ихъ въ состязаніяхъ съ прежними своими единомышленниками простиралась до тѣго, что начатыя въ церкви или около церкви пренія они нерѣдко продолжали на площадяхъ, базарахъ и въ домахъ. Принесло свои плоды и предпринятое въ 1869 году, на средства братства, учрежденіе особой кафедры раскольническихъ предметовъ въ Саратовской семинаріи. По спеціальному приготовленіи къ борьбѣ съ расколомъ, шесть воспитанниковъ семинаріи, кончившіе полный курсъ ученія, приняли на себя обязанности миссіонеровъ и посланы въ селенія, особенно зараженныя расколомъ. Каждому изъ нихъ братство назначило изъ своихъ суммъ жалованья по 250 руб. въ годъ. Для лучшаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, братство св. Креста пополняло заведенную имъ бібліотеку книгами, особенно пригодными для дѣйствованія на расколъ; бібліотека въ минувшемъ году посѣщалась и раскольниками, и православными, въ томъ числѣ и нѣсколькими воспитанниками семинаріи, готовящимися къ миссіонерскому служенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ братство продолжало поддерживать и развивать мѣры къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и предохраненію его отъ заблужденій путемъ религіозно-нравственнаго образованія. Открытое имъ съ этою цѣлію въ 1868 году училище для приготовленія сельскихъ учительницъ, въ минувшемъ году, увеличено въ числѣ воспитанницъ принятіемъ, сверхъ положенныхъ штатомъ пенсіонерокъ братства, дѣвицъ приходящихъ. Совѣтъ братства внимательно слѣдилъ за дѣятельностію народныхъ учительницъ, получившихъ образованіе въ семъ заведеніи и выпу-

ценныхъ изъ онаго въ концѣ 1869 года. Утѣшительныя свѣдѣнія получены совѣтомъ о дѣятельности двухъ такихъ учительницъ, изъ коихъ одна завѣдывала школой для мальчиковъ, съ 33 учениками, а другая—школой для дѣвочекъ, съ 19-ю ученицами.

Преуспѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противураскольническое отдѣленіе братства св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей, спеціально и научно знаемыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлю, съ марта 1870 года, два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ закона Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви четырехъ Евангелистовъ, въ которой, наряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ «старыхъ книгъ», и къ этому новому способу преподаванія весьма сочувственно относятся и дѣти и ихъ родители. Кромѣ того братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольниковъ и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ православной Церкви; наконецъ, въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольникамъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ, въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семей-

ства Казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія къ Феодосѣевскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ отчетномъ году братство святаго Ангела-Хранителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, Вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священно-служителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ пастырскихъ собесѣдованій и распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для двухъ противу-раскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ братства приобрѣтены древне-печатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лже ученій, какъ то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, Кириллова книга, стоглавъ, изданія: священно-инока Павла и Псковской славянской типографіи Голубева. На свой же счетъ братство содержало три училища въ селахъ: Наймушинскомъ, Гординскомъ и Кумлинскомъ и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христо-рождественскомъ, для чего и приспособляется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ дереянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ, въ минувшемъ году, обучалось 17 раскольническихъ дѣтей, 12 единовѣрческихъ и 15 православныхъ. Открытая при совѣтѣ братства бібліотека значительно пополнена была книгами, соотвѣтствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ единовременно 300 руб. Для возможно-большаго распространенія въ народѣ священнаго писанія и духовно-нравственныхъ книгъ, братство пред-

положило обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемыми, бнигоношами, а до присканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей книги братства продавались чрезъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ, братство оказывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходахъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуеть Преосвященный Вятскій, братство св. Ангела-Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уѣздѣ.

Не малую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александроневское при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, и Святотроицкое въ городѣ Златоустовѣ, Уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утвержденія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Святотроицкимъ братствомъ бібліотека изъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія.

(Продолженіе будетъ).