

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкою на домъ въ Пермь 5 р.

№ 52.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Пермь.

30 Декабря 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Отношенія Пермскаго духовнаго училища.—Служеніе Его Преосвященства.—Объявленія.

1. Указы Святейшаго Правительствующаго Синода:

Отъ 11 августа 1870 г. № 47. О книгѣ профессора Юркевича «Курсъ Общей Педагогики».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 7 мая 1870 года за № 102, журналъ учебнаго комитета о составленной профессоромъ Московскаго университета Юркевичемъ книгѣ, подъ заглавіемъ „Курсъ Общей Педагогики.“ И по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду, что книга эта включена въ число учебныхъ пособій при преподаваніи педагогики въ семинаріяхъ, и велѣдствіе того должна быть выписана для семинарскихъ библіотекъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: объявить, чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ, семинарскимъ правленіямъ, что „Курсъ Общей Педагогики“ профессора Юркевича, согласно заключенію учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, дозволяется пріобрѣтать и для ученическихъ библіотекъ семинарій; о чемъ и послать преосвященнымъ указы.

Отъ 20 августа 1870 г. за № 49. О составленномъ профессорамъ Киевской духовной академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Киевской семинаріи Экземлярскимъ «Руководствъ къ начальному обученію.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 марта 1870 года за № 65, журналъ учебнаго комитета, о принятіи составленнаго гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземлярскимъ „Руководства на начальномъ обученію“ въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ условіемъ, чтобы для этого послѣдняго употребленія названной книги, въ ней произведены были, при новомъ изданіи указанныя учебнымъ комитетомъ измѣненія. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ епархіальнымъ пресвященнымъ извлеченія изъ журнала комитета.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 13 марта 1870 года за № 44.

Составители „Руководства къ начальному обученію“ поставили своей задачей удовлетворить одной изъ потребностей въ дѣлѣ образованія духовнаго и тѣсно связаннаго съ нимъ образованія народнаго. Изданная ими книга предназначается какъ для учителей народныхъ школъ, такъ и для потребностей духовныхъ семинарій, при которыхъ съ 1866 года открыты педагогическіе курсы. Съ послѣднею цѣлю руководство составлено приспособительно къ прежней семинарской программѣ педагогики, съ несущественными въ ней измѣненіями.

Чуждые притязанія на самостоятельность своего труда, составители Руководства, по ихъ собственнымъ словамъ, заботились преимущественно о наиболее приспособленной къ цѣли передачѣ общаго достоянія современной науки. Изъ педагогическихъ сочиненій, изданныхъ въ Россіи, они пользовались преимущественно, при обработкѣ общей части, *Руководствомъ къ воспитанію и обученію* Куртмана и сочиненіями Юрѣвича, а при составленіи вто-

рой части статьями изданій: *Учитель*, 1861—5 гг., *Журналъ для воспитанія*, книгою г. Ушинскаго — *Родное Слово*, и другими, а изъ иностранныхъ сочиненій имъ служили для той же цѣли труды Брауна, Рике и Пальмера.

Въ основу Руководства положена педагогически вѣрная мысль, что обученіе есть только часть воспитанія и учебныя дѣйствія, служа ближайшимъ образомъ цѣлямъ умственнаго развитія, должны быть вмѣстѣ дѣйствіями воспитательными. Задачею же воспитанія ставится приготовленіе питомца къ выполненію его высшаго призванія въ жизни, какъ чловѣка и христіанина и къ достойному прохожденію тѣхъ обязанностей, какія предстоятъ воспитаннику по выходѣ изъ школы, въ семьѣ, обществѣ, государствѣ. Подробное развитіе этого взгляда на обученіе и воспитаніе, высказаннаго первоначально во введеніи къ Руководству, можно найти и въ послѣдующихъ его отдѣлахъ.

Руководство состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой, составляющей общую дидактику, три отдѣла: объ основныхъ началахъ обученія, о методахъ обученія и объ устройствѣ народной школы. Во второй изложена частная методика народной школы.

Относительно началъ обученія составители Руководства держатся взгляда Куртмана, полагая, подобно послѣднему, основными началами обученія его истинность, благодушіе и благоустройство. Первымъ обозначается внутреннее достоинство свѣдѣній, сообщаемыхъ воспитаннику народной школой, вторымъ — сочетаніе въ лицѣ наставника всѣхъ условій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія дѣла обученія, а третьимъ — единство и гармонія въ направленіи обученія и въ организациіи учебныхъ предметовъ и стройная связь всѣхъ учебно-воспитательныхъ дѣйствій. Эти главные положенія раскрыты въ Руководствѣ съ особенною полнотою и основательностію.

Методы обученія дѣлятся въ Руководствѣ на общіе и спеціально-педагогическіе. Къ первымъ отнесены анализъ и синтезъ, а къ послѣднимъ 1) приемы преподаванія: наглядный, катехизическій и акроматическій, 2) приемы усвоенія знаній: повтorenія, упражненія и задачи, и наконецъ 3) даже экзамены, педагогическое значеніе которыхъ заключается преимущественно въ томъ, что они въ своихъ результатахъ представляютъ данныя для безошибочной оцѣнки способностей преподаванія, принятыхъ той или другой школой.

Не рѣшая прямо, какіе изъ приемовъ преподаванія должны преобладать въ народной школѣ, Руководство усваиваетъ приему нагляднаго обученія значеніе начальной методы обученія, наиболѣе соотвѣтствующей дѣтскому возрасту, а при изложеніи катехизическаго и акроматическаго приемовъ, рекомен-

дуетъ употреблять ихъ совмѣстно, въ гармоническомъ сочетаніи, такъ, чтобы они взаимно восполняли другъ друга.

Акроаматическій методъ, подъ которымъ разумѣется непрерывное и связанное изложеніе предмета учителемъ, Руководство находитъ болѣе пригоднымъ для взрослыхъ слушателей, чѣмъ для дѣтей. Съ другой стороны, оно почти отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, умаляетъ педагогическое значеніе этого метода, полагая, что при употребленіи его дѣти, „слушая учителя, должны держать себя лишь страдательно, и что неблагоприятно для развитія познавательныхъ способностей ихъ“ (стр. 82). Такимъ образомъ точка зрѣнія Руководства на акроаматическій методъ расходится со взглядомъ современной педагогій, по которому разумное примѣненіе этого метода должно оставлять ученикамъ полную возможность принимать самодѣятельное участіе въ своемъ умственномъ развитіи. Но это образовательное значеніе акроаматическаго метода не выяснено въ Руководствѣ.

Акроаматическому методу, не смотря на всѣ предполагаемыя въ немъ неудобства, Руководство даетъ слишкомъ много мѣста въ народной школѣ, когда относительно употребленія его ставитъ то главное ограниченіе, что методъ этотъ не долженъ быть ни постояннымъ въ школѣ, ни сильно преобладать. Между тѣмъ, о какомъ бы то ни было преобладаніи акроаматическаго метода не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ достоинство всякаго педагогическаго метода должно быть измѣряемо преимущественно степенью оказываемаго имъ развивающаго вліянія на дѣтей и степенью умственнаго ихъ развитія.

Катехизическій методъ, обозначаемый въ руководствѣ общимъ именемъ *эротематическаго*, подраздѣленъ на три частные приѣма: *катехизическій*, *сократическій* и *діалогическій*, изъ которыхъ при первомъ учитель самъ ставитъ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты; при второмъ—наставникъ даетъ лишь вопросы, предоставляя отвѣчать ученикамъ, съ тѣмъ, чтобы рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ они сами пришли къ уразумѣнію извѣстной истины или извѣстнаго предмета; при третьемъ—не только учитель даетъ вопросы ученикамъ, но и ученики учителю. *Діалогическій* приѣмъ Руководство считаетъ мало умѣстнымъ въ народной школѣ. При катехизическомъ приѣмѣ оно предлагаетъ заставлять и самихъ учениковъ давать отвѣты, но только по временамъ для пробы мысли и вниманія ихъ къ словамъ преподавателя. А приѣмъ сократическій, по мнѣнію Руководства, можетъ быть употребляемъ при первоначальномъ обученіи, какъ дополненіе къ катехизическому особенно въ видѣ тѣхъ пробъ, о которыхъ сказано выше; самостоятель-

но же употребляться может онъ здѣсь особенно при обученіи наглядномъ. Не трудно видѣть изъ этого, что, вопреки установившимся въ современной педагогикѣ взглядамъ, Руководство усваиваетъ катехизическому методу слишкомъ ограниченное значеніе въ народной школѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Руководства говорится о происхожденіи и задачахъ народной школы, ея возможности и правильномъ ея устройствѣ, какъ внѣшнемъ, такъ и внутреннемъ.

Народная школа признается общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ, стоящимъ въ ближайшей связи съ Церковію. На школу возлагается двоякая задача: прежде всего она должна дать дѣтямъ основныя, необходимыя, по условіямъ народной жизни, знанія и искусства или сдѣлать ихъ грамотными; главный же ея долгъ заключается въ сообщеніи учащимся такихъ свѣдѣній, которыя, переходя въ убѣжденія, служатъ основами и хранителями ихъ совѣсти и нравственной личности среди искушеній жизни, а съ другой стороны—въ воспитаніи нравственнаго духа учащихся.

Въ статьѣ о внѣшнемъ устройствѣ школы даются полезныя совѣты по болѣе удобномъ мѣстоположеніи для нея, объ устройствѣ и содержаніи училищнаго дома, объ училищномъ хозяйствѣ и объ училищной больницѣ.

Въ статьѣ о внутреннемъ устройствѣ школы предлагаются правила относительно раздѣленія учениковъ на классы, по степени развитія и успѣховъ ихъ и по поламъ, о живой связи учителя съ родителями дѣтей, во время каникулъ, о ежедневномъ порядкѣ ученія, о содѣйствіи учителя со стороны учениковъ (ланкастерская метода) и объ искусствахъ учителя держать классы (тактъ, пересадка учениковъ, дисциплина).

Отдѣлъ объ устройствѣ народной школы развитъ очень подробно и вообще удовлетворительно. Можно указать лишь на немногія мѣста, гдѣ желательно было бы видѣть болѣе обстоятельное раскрытіе предмета. Сюда принадлежатъ, напримѣръ, статьи о тактѣ, и дисциплинѣ, самое опредѣленіе которой излагается, какъ бы мимоходомъ, въ подстрочномъ примѣчаніи (стр. 128 и 129).

Содержаніе второй части Руководства составляютъ учебныя предметы, преподаваемые въ народной школѣ, которые расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: наглядное обученіе, въ качествѣ самостоятельнаго учебнаго предмета, обученіе грамотѣ, письму, закону Божію, отечественному языку, арифметикѣ, русской исторіи, географіи и пѣнію.

При всей тщательности, полнотѣ и обстоятельности въ обработкѣ всѣхъ отдѣловъ частной дидактики, они не чужды недостатковъ, касающихся глав-

вымъ образомъ подробностей развитія онѣкоторыхъ педагогическихъ положеній. Для примѣра можно указать на отдѣлы объ обученіи чтенію, ариметикѣ и русской исторіи.

Въ отдѣлѣ руководства объ обученіи чтенію обращаютъ на себя вниманіе замѣчанія о сравнительныхъ достоинствахъ способовъ обученія: буквосочетательнаго, силлабическаго и звуковаго.

По мнѣнію Руководства, „всѣ указанные способы обученія грамотѣ болѣе или менѣе хороши; каждый съ известной стороны имѣетъ преимущество предъ другимъ, и каждый имѣетъ свои затрудненія. Безусловно дурнаго или же безусловно хорошаго способа обученія грамотѣ нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ надобности непремѣнно и всегда держаться илишь одного какого либо изъ указанныхъ способовъ, а нужно знать и употреблять тотъ или другой изъ нихъ, смотря потому, гдѣ который требуется и приспособляясь къ обстоятельствамъ, т. е. къ образу и времени занятій, къ способностямъ учениковъ, придумывать новые приемы, по мѣрѣ встрѣчающихся трудностей; учителю нужно знать всѣ способы и какой изъ нихъ лучше усвоится имъ, того преимущественно держаться.“ Но за нѣсколько страницъ выше въ томъ же Руководствѣ говорится (стр. 147—148), что обученіе по буквосочетательному способу механическое, мучительное и для учителя и для ученика, слишкомъ продолжительное и что оно задерживаетъ надолго развитіе познавательныхъ способностей ребенка и нерѣдко поражаетъ въ немъ нерасположеніе и даже отвращеніе къ ученію. Далѣе же, на стр. 159—160, говорится, что „изъ всѣхъ указанныхъ способовъ обученія грамотѣ лучше всего держаться звуковаго, т. е. въ основѣ всякаго приема (долженъ быть звуковой, а другіе должны только помогать ему (какъ и на сколько не разъяснено), такъ какъ онъ имѣетъ на своей сторонѣ то неотъемлемое и всѣми признанное преимущество, что, при пособіи его, дѣло обученія идетъ скорѣе и легче, а что всего важнѣе, онъ развиваетъ самодѣтельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разумовъ его, и подготавливаетъ такимъ образомъ къ пониманію того, что предлагаетъ первая послѣ азбуки книга, и возбуждаетъ охоту къ ученію.“ Подобное крайне неустойчивое отношеніе къ дѣлу, по меньшей мѣрѣ, ненаучно; въ практическомъ же отношеніи оно можетъ быть вредно для тѣхъ народныхъ учителей, которые ведутъ обученіе грамотѣ по рутинной методѣ и мало расположены вводить въ ней какія либо измѣненія и улучшенія: вышеприведенной тирадой они могутъ воспользоваться для оправданія своей педагогической отсталости и неподвижности.

Отдѣлъ о преподаваніи ариметики, при всей его подробности, далеко

не доведенъ въ Руководствѣ до конца. Онъ предлагаетъ правила и образцы только для всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ отъ 1 до 100; слѣдовательно въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій. Объ изученіи чиселъ отъ 100 до 1000 и далѣе Руководство ограничивается лишь немногими общими замѣчаніями. Далѣе ознакомленіе учениковъ съ именованными числами и дробями Руководство предоставляетъ усмотрѣнію учителя, „если онъ только найдетъ нужнымъ сдѣлать это, и время на то есть.“ Слѣдовательно объемъ преподаваемаго обусловливается здѣсь совершенно случайнымъ признакомъ, тогда какъ онъ долженъ бы быть опредѣленъ изъ болѣе твердыхъ основаній, напримѣръ, изъ болшей или меньшей приложимости и необходимости тѣхъ или другихъ ариметическихъ свѣдѣній въ сферѣ практической жизни, въ которой придется вращаться ученикамъ по окончаніи образованія. Въ настоящемъ же своемъ видѣ разсматриваемый отдѣлъ даетъ лишь рядъ приготовительныхъ уроковъ по ариметикѣ и вѣрнѣе могъ бы быть названъ отдѣломъ объ обученіи не ариметикѣ, а элементарному счисленію.

Главное достоинство этого отдѣла заключается въ томъ, что онъ указываетъ самый лучший методъ для приготовительнаго курса ариметики, методъ нагляднаго обученія, и представляетъ для преподавателя широко развитый планъ примѣненія этого метода къ начальнымъ урокамъ ариметики, съ соблюденіемъ строгой постепенности перехода отъ однихъ знаній и упражненій къ другимъ. Но руководство почти исключительно обращаетъ вниманіе на упражненія дѣтей въ практическихъ задачахъ по ариметикѣ. Главная забота сосредоточивается на томъ, чтобы ученики приобрѣли практическій навыкъ въ рѣшеніи задачъ. Впрочемъ Руководство не отрицаетъ надобности сообщать дѣтямъ и теоретическія правила, хотя въ этомъ отношеніи оно ограничивается болѣе или менѣе общими замѣчаніями.

Касательно отдѣла о преподаваніи русской исторіи слѣдуетъ замѣтить, что 1) онъ написанъ такимъ языкомъ, который болѣе годился бы для литературной статьи или для лекціи въ высшемъ учебномъ заведеніи, чѣмъ для книги, назначаемой для сельскихъ учителей, и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ другихъ отдѣловъ Руководства, изложенныхъ гораздо проще и яснѣе. При этомъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ, съ одной стороны, вкрались не нужныя подробности и излишества, напримѣръ, возвышенные разсужденія о пользѣ изученія всемірной исторіи вообще и въ частности о надобности знакомить ребенка съ исторією человѣчества, которая однакожь, не введена Руководствомъ въ составъ предметовъ народной школы. Далѣе—до

пущено нѣсколько выраженій, которыя неумѣстны въ элементарномъ учебникѣ, напримѣръ: „Ломоносовъ болѣе заслуживаетъ біографіи, чѣмъ современная ему Императрица Елисавета“; „тиранство Ивана Грознаго“; „нужно признать и почитать добродѣтель, хотя бы и во врагѣ Россіи; нужно назвать порокъ порокомъ, хотя бы онъ принадлежалъ и русскому вѣщесцу“ (стр. 287 и 288).

2) Преподаваніе русской исторіи не приведено въ надлежащее соотвѣтствіе съ преподаваніемъ географіи. Это замѣчаніе относится не только къ размѣрамъ, въ какихъ положено преподавать обѣ науки въ народной школѣ, гдѣ предполагается пройти не одну географію Россіи, но и всеобщую, въ ея главныхъ географическихъ и бытовыхъ особенностяхъ, сколько къ порядку преподаванія. Между тѣмъ какъ первую ступень обученія географіи Руководство полагаетъ ближайшее ознакомленіе учениковъ съ ихъ родиной, т. е. съ тою частію отечества, гдѣ находится училище, преподаваніе исторіи предлагается начать съ біографій, чему предпосылается слѣдующее правило, которое, не уясняя сущности дѣла, можетъ сбить съ толку неопытнаго учителя: „Учителю нѣтъ надобности строго держаться хронологическаго порядка, какой обыкновенно принять въ учебникахъ; часто бываетъ, что лица и событія древнѣйшаго періода бывають гораздо менѣе понятны дѣтямъ, чѣмъ факты ближайшаго времени; поэтому послѣдніе должны быть разсказываемы напередъ. Исключеніе составляютъ только факты самой древнѣйшей эпохи; лежащая на нихъ печать эпическаго міросозерцанія младенчествующаго народа какъ разъ приходится въ уровень младенческому смыслу“ (стр. 285). Изученіе же исторіи собственно того края, гдѣ находится училище, Руководство хотя совѣтуетъ учителю имѣть непремѣнно въ виду въ теченіе всего преподаванія русской исторіи, но не назначаетъ для него опредѣленнаго времени и мѣста въ курсѣ обученія.

Что же касается указываемыхъ Руководствомъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начальнаго образованія, то по однимъ учебнымъ предметамъ рекомендуется такихъ пособій слишкомъ много, а по другимъ мало или вовсе не указывается. По ариметикѣ, напримѣръ, рекомендуются девять руководственныхъ пособій, принадлежащихъ восьми авторамъ (стр. 280—281), а по русской исторіи, — ни одного. „Учебниковъ по русской исторіи, — говорится въ Руководствѣ, — довольно много и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ какъ многіе изъ нихъ имѣють свои относительныя достоинства, то учитель можетъ выбрать тотъ учебникъ, который придется ему больше по вкусу“ и проч. (стр. 292).

Не смотря на нѣкоторые недостатки, „Руководство къ начальному обученію“ составляетъ весьма важное и полезное пріобрѣтеніе для нашей педагогической литературы. По обилію и сравнительной полнотѣ содержанія, по ясному, отчетливому и строго научному изложенію, оно восполняетъ замѣтный пробѣлъ въ нашей литературѣ, до сихъ поръ не представившей ни одного сколько нибудь полного систематическаго руководства по дидактикѣ.

Въ виду вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленное гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземпларскимъ „Руководство къ начальному обученію“ въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и въ качествѣ учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, считая необходимымъ для сего послѣдняго употребленія сообщить издателямъ упомянутой книги о необходимости въ ней, при новомъ изданіи, вышеозначенныхъ измѣненій, а наставникамъ педагогики въ семинаріяхъ,—чтобы до появленія сего руководства въ исправленномъ видѣ они сами, при объясненіи ученикамъ уроковъ, тщательно исправляли указанные въ немъ недостатки и чтобы первая часть Руководства была по возможности сокращаема ими, такъ какъ въ ней заключается много свѣдѣній, извѣстныхъ уже воспитанникамъ семинаріи изъ другихъ наукъ; сюда относятся отдѣлы, гдѣ говорится о значеніи анализа и синтеза въ наукѣ вообще, о свойствахъ описанія, разсказа и т. п.

II. Отношеніе правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища на основаніи постановленій правленія отъ 6 октября за № 301 и 19 ноября за № 360, съ утвержденія Его Преосвященства, покорнѣйше просить редакцію отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: что 1) Въ Пермскомъ духовномъ училищѣ годичныя пріемныя испытанія производились съ 7 до 18 августа. Къ испытанію представлено было 60 мальчиковъ; изъ нихъ 38 принято въ 1-й классъ, 15 во 2-й, 1 въ 4-й; а остальные 6—по весьма неудовлетворительной подготовкѣ возвращены въ дома родителей. Изъ отвѣтовъ мальчиковъ видно было, что большая часть изъ нихъ приготовлены были удовлетворительно; но при этомъ правленіе училища не можетъ умолчать о довольно важномъ, замѣченномъ почти во всѣхъ мальчикахъ, недостаткѣ:—неумѣніи читать по славянски. Очевидно, что такая плохая подготовка прямо противорѣчитъ 78 § уст. дух. учил., по которому неумѣющіе читать по славянски не могутъ быть

приняты въ училище; по сему правленіе училища поставляетъ этотъ недостатокъ въ извѣстность духовенству Пермскаго училищнаго округа и покорнѣйше просить родителей и воспитателей озаботиться на будущее время — готовить дѣтей надлежащимъ образомъ.

2) На основаніи резолюціи Его Пресвященства, положенной на журналѣ съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа отъ 10 іюня сего 1870 года (№ 3), правленіе училища просило г. врача В. Н. Шишенко завѣдывать безмездно Пермской духовно-училищной больницей. Василий Никифоровичъ Шишенко на предложеніе правленія отвѣчалъ формальнымъ согласіемъ. Съ благодарностію принимая формальное согласіе г. Шишенко проходить должность врача безмездно при Пермскомъ духовномъ училище, — правленіе училища поставляетъ о семъ въ извѣстность духовенству Пермскаго училищнаго округа.

III. Служеніе Его Пресвященства.

20-го сего декабря, въ воскресенье и въ празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастаси Михайловны, Божественную литургію Его Пресвященство совершала въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova и крестовыхъ іеромонаховъ, а по литургіи молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ Нижнемуллинскаго села священникъ Георгій Некрасовъ.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Педагогическое собраніе семинарскаго правленія 8 декабря 1870 года слушали отношеніе председателя Ирбитской уѣздной земской управы, отъ 2 декабря за № 1736, слѣдующаго содержанія: Ирбитскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предположено учредить въ 1871 году въ Ирбитскомъ уѣздѣ вновь два образцовыхъ училища для крестьянскихъ дѣтей, съ назначеніемъ суммы на каждое по 500 руб., включая въ то число жалованье учителямъ, наемъ, отовленіе и освѣщеніе училищъ, приобрѣтеніе мебели и учеб-

ныхъ пособій; вслѣдствіе сего и имѣя въ виду приближеніе времени для осуществленія предположеннаго устройства училищъ, уѣздная земская управа сочла нужнымъ прежде всего позаботиться о пріисканіи для тѣхъ училищъ способныхъ учителей, въ каждое по одному, при имѣніи коихъ къ открытію училищъ не будетъ уже особенной остановки.

А потому имѣю честь покорнѣйше просить правленіе духовной семинаріи предложить воспитанникамъ педагогическихъ классовъ семинаріи не желающимъ ли тѣхъ изъ нихъ, которые достаточно подготовлены къ преподаванію въ сельскихъ школахъ, занять мѣста учителей въ предположенныхъ къ открытію въ Ирбитскомъ уѣздѣ двухъ новыхъ образцовыхъ училищахъ; затѣмъ не оставить отрекомендовать изъ числа желающихъ болѣе способныхъ, о чемъ и увѣдомить уѣздную управу, съ указаніемъ на имена воспитанниковъ какъ желающихъ, такъ и рекомендованныхъ правленіемъ. При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что за удовлетвореніемъ расходовъ по содержанію помѣщенія училища, на пріобрѣтеніе мебели и учебныхъ пособій, по мнѣнію уѣздной управы, изъ ассигнованныхъ на каждое училище денегъ предполагается остатка на жалованье учителю до 300 руб.; за болѣе же подробными условіями службы желающіе благоволятъ адресоваться въ управу лично или письменно.

Педагогическое собраніе семинарскаго правленія между прочимъ постановило: Такъ какъ семинарскому правленію частнымъ образомъ извѣстно, что изъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ воспитанниковъ еще не всѣ пріискали себѣ мѣста на службѣ епархіальной; то о предположенныхъ Ирбитскою уѣздною земскою управою должностяхъ народныхъ учителей опубликовать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, чтобы желающіе поступить на означенныя должности изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ обращались съ своими просьбами въ упомянутую управу, и вмѣстѣ съ тѣмъ о своемъ желаніи заявляли Пермскому семинарскому правленію, въ тѣхъ видахъ, чтобы правленіе могло съ своей стороны дать о таковыхъ рекомендацію Ирбитской земской управѣ.

Отъ правленія Саратовской духовной семинаріи.

На вакантную должность преподавателя гражданской исторіи въ Саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ Московской академіи Александръ Лебедевъ. Затѣмъ въ Саратовской семинаріи остается вакантною ка-

едра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ.

Отъ правленія Симбирской духовной семинаріи.

Въ Симбирской духовной семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу физико-математическихъ наукъ. Для замѣщенія сей вакансіи семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата и желающему занять оную предоставляетъ право держать установленное испытаніе или въ одной изъ дух. академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшей къ мѣсту жительства семинаріи.

Отъ правленія Тульской духовной семинаріи.

По случаю открывшихся въ Тульской духовной семинаріи вакансій на преподавательскія должности по предметамъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, правленіе семинаріи имѣетъ долгъ приглашать желающихъ занять эти должности обратиться въ оное съ своими о томъ заявленіями.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Въ 1822 году (второй выпускъ) окончилъ курсъ десять человѣкъ; изъ нихъ пять опредѣлены учителями въ училища, остальные выпущены въ епархіальное вѣдомство.

Изъ учившихся въ этомъ курсѣ болѣе другихъ извѣстенъ по епархіальной и училищной службѣ Іаковъ Пономаревъ.

Іаковъ Никифоровичъ Пономаревъ былъ сынъ знакомаго уже намъ по прежней исторіи, бывшаго учителя семинаріи до ея преобразованія, градо-Пермскаго Петропавловскаго собора протоіерея Никифора Пономарева. По окончаніи въ семинаріи курса уволенъ былъ съ аттестатомъ перваго разряда и сентября 9-го 1822 года опредѣленъ правленіемъ семинаріи учителемъ въ низшее отдѣленіе Пермскаго духовнаго уѣзднаго училища; 1825 г. 1 февраля произведенъ во діакона, а 8 марта во священника къ Пермскому каедральному Спасопреображенскому собору; съ іюля 16 дня того же года по 1826 годъ несъ должность экзаменатора ставленниковъ, готовящихся въ священно-церковнослужительскіе чины; 1826 года мая 14 дня опредѣленъ законоучителемъ въ уѣздное Пермское народное училище; 1828 г. марта 17-го правленіемъ семинаріи переведенъ учителемъ изъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища въ высшее; апрѣля 1-го того же года опредѣленъ членомъ и назначенъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ каковой должности находился до 26 марта 1836 года. 20 марта 1830 года, по увольненіи съ аттестатомъ отъ должности учителя по высшему отдѣленію Пермскаго уѣзднаго училища опредѣленъ экономомъ при Пермской

семинаріи и членомъ строительнаго комитета, при семинаріи учрежденнаго; того же года декабря 22 дня, по одобренію преосвященнаго епископа Мелетія, совѣтомъ Казанскаго университета изъ Пермскаго уѣзднаго народнаго училища переведенъ къ преподаванію Закона Божія въ Пермскую губернскую гимназію, каковую должность несъ до 26 августа 1845 года и уволенъ по собственному прошенію съ производствомъ пенсіи двухъ третей годоваго оклада. 1832 года марта 10-го отъ должности эконома семинаріи уволенъ по собственному прошенію, съ оставленіемъ членомъ строительнаго комитета, каковую должность продолжалъ до окончанія постройки семинаріи. 24 мая 1832 года за благочестное житіе и надежное служеніе пользамъ св. церкви награжденъ набедренникомъ; того же года октября 23 дня опредѣленъ присутствующимъ въ Пермскую духовную консисторію; 1833 года декабря 4-го въ поощреніе къ усердной службѣ по консисторіи переведенъ къ Александровской больничной церкви; 26 апрѣля 1834 года высокопреосвященнымъ Аркадіемъ произведенъ въ протоіерея. Сверхъ исполненія означенныхъ должностей съ марта 2-го 1834 года по 4-е октября 1835 года былъ благочиннымъ уѣздныхъ церквей по первому округу Пермскаго уѣзда; 1837 г. марта 1-го опредѣленъ духовникомъ Пермскаго градскаго духовенства. 1839 г. 22 апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьей. 1842 года апрѣля 2-го опредѣленъ членомъ Пермскаго губернскаго оспеннаго комитета; 1843 года марта 4 дня опредѣленъ членомъ комисіи по постройкѣ зданія духовной консисторіи, каковую должность исполнялъ до окончанія постройки сего зданія — до 20 ноября 1847 года. 22 мая 1843 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камиллавою. Съ 14 августа 1845 года по 20 сентября 1847 года несъ должность депутата въ Пермской палатѣ уголовного и гражданскаго суда. Въ 1854 году протоіерей Попомаревъ уволенъ былъ за штатъ. Скончался 13 октября 1858 года.

Въ 1824 году (третій выпускъ) окончилъ курсъ 16 человекъ. Двое: Стефанъ Лапинъ, камышловскаго уѣзда, Вѣляковскаго села, Богородицкой церкви священника Саввы Лапина сынъ, и Яковъ Гаряевъ, камышловскаго уѣзда, Клевакинской слободы, Христорожественской церкви священника Дмитрія Гаряева сынъ, — посланы были въ Московскую духовную академію. Лапинъ, перемѣнившій въ академіи фамилію на Богородицкаго, по окончаніи академическаго курса, былъ опредѣленъ наставникомъ въ Тобольскую семинарію. Судьба Гаряева намъ неизвѣстна. Одъ воспитованъ въ Новгородъ.

Шесть человекъ изъ этого выпуска опредѣлены были учителями училищъ, остальные вышли въ епархіальное вѣдомство.

Въ этомъ курсѣ по епархіальной службѣ извѣстенъ Василій Земляничныи и по училищной Антоній Удинцевъ. По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи и по увольненіи изъ оной съ аттестатомъ и званіемъ студента, 30 іюля 1824 года опредѣленъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Пермскаго духовнаго уѣзднаго училища. Октября 4-го 1825 года преосвященнымъ Діонисіемъ рукоположенъ во священника въ Ординское село, осинскаго уѣзда къ Пророко-Ильинской церкви. По увольненіи отъ учительской должности съ аттестатомъ, 1827 года 2 іюля переведенъ къ градо-кунгурской Спираспреображенской церкви; оттуда въ августѣ 1828 года переведенъ къ Пермскому Петропавловскому собору и тогда же опредѣленъ въ губернское ланкастерское училище учителемъ. 1829 года 12 апрѣля опредѣленъ депутатомъ по Пермскимъ нижнимъ присутственнымъ мѣстамъ; 1830 года 12 апрѣля, по увольненіи отъ должности учителя въ ланкастерскомъ училищѣ, опредѣленъ законоучителемъ въ Пермское губернское гражданское училище; 1831 года марта 18-го опредѣленъ увѣщателемъ раскольниковъ по производящимся о нихъ дѣламъ въ Пермскомъ уѣздномъ судѣ; того же года декабря 17-го, съ увольненіемъ отъ должности депутата по Пермскимъ нижнимъ присутственнымъ мѣстамъ, опредѣленъ депутатомъ въ Пермскую палату уголовного суда; 26 декабря того же года за честное поведеніе и усердное служеніе преосвященнымъ Аркадіемъ награжденъ набедренникомъ. 1832 г. марта 15 дня опредѣленъ увѣщателемъ преступниковъ по вѣсѣмъ въ городѣ Перми присутственнымъ мѣстамъ; 10 октября 1832 года опредѣленъ присутствующимъ въ Пермскую духовную консисторію; отъ сей послѣдней должности въ 1833 году былъ уволенъ для исправленія безпорядковъ по Петропавловскому собору, допущенныхъ бывшимъ протоіереемъ Никифоромъ Пономаревымъ; 9 февраля 1835 года опять опредѣленъ къ той же должности. Въ 1837 году Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1838 году уволенъ отъ должности увѣщателя преступниковъ. 1 января 1838 года произведенъ въ протоіерея къ Новоусольскому Спаспреображенскому собору и 30-го того же января по волѣ начальства оставленъ на прежнемъ мѣстѣ. 31 мая 1844 года за похвальную ревность къ преподаванію Закона Божія въ уѣздномъ училищѣ объявлена ему отъ епархіальнаго начальства благодарность; 31 августа 1845 года съ увольненіемъ отъ должности законоучителя въ Пермскомъ уѣздномъ училищѣ и депутата въ Пермской палатѣ уголовного и гражданского суда опредѣленъ законоучителемъ въ

Пермскую губернскую гимназію. Въ 1846 году Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою; въ 1851 году утвержденъ на штатномъ протоіерейскомъ мѣстѣ при Петропавловскомъ соборѣ; 3 апрѣля 1852 года Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, а апрѣля 29-го опредѣленъ членомъ уѣзднаго комитета общественнаго здравія; 1855 г. іюня 10-го отъ должности законоучителя гимназіи, по его прошенію, уволенъ и удостоенъ полной пенсіи за сію должность, каковая пенсія впрочемъ вскорѣ отгнѣна. 1856 года октября 26-го переведенъ къ градо-кунгурской Предтечевской церкви, а 1857 года января 26-го опредѣленъ на священническое мѣсто къ Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви. Скончался въ 1864 году.

Антоній Андреевичъ Удинцевъ — ирбитскаго уѣзда, Свородумской слободы, Спаской церкви священника Андрея Удинцева сынъ. По окончаніи въ семинаріи курса съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, 1-го сентября 1824 года опредѣленъ учителемъ Далматовскаго приходскаго училища второго класса; 6 сентября 1828 года перемѣненъ учителемъ греческаго языка въ высшее отдѣленіе Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища; съ 19 октября 1838 года по 21 ноября 1839 года временно преподавалъ въ низшемъ отдѣленіи того же училища славянскую грамматику, уставъ церковный и потное пѣніе: 1 ноября 1829 года за усердную службу назначено ему квартирное пособіе по 21 руб. 45 коп. въ годъ; 31 декабря 1843 года, по прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія. Въ августъ 1852 года, по собственному прошенію, уволенъ отъ училищной службы и тогда же за выше-двадцатипятилѣтнюю училищную службу Святѣйшимъ Синодомъ назначена ему пенсія, состоящая изъ годоваго оклада училищнаго жалованья, 185 р. 90 коп. въ годъ. Антоній Андреевичъ здравствуетъ и досель и получаетъ пенсію.

Въ 1826 году (четвертый выпускъ) окончило курсъ 23 человекъ. Изъ нихъ двое: Илья Гуляевъ и Павелъ Поповъ отправлены были въ Московскую духовную академію, шесть поступили въ учителя училищъ, остальные вышли въ епархіальное вѣдомство. Илья Гуляевъ по окончаніи въ академіи курса поступилъ наставникомъ въ Пермскую семинарію (о немъ см. выше).

Павелъ Климентычъ Поповъ, ирбитскаго уѣзда, Бобровской слободы, Знаменской церкви священника Климента Попова сынъ. Въ 1826 году, по окончаніи курса поступилъ въ Московскую духовную академію, обучался въ оной въ продолженіи сентябрьской того года трети, откуда въ 1827 году, по прошенію его, уволенъ за болѣзнію въ епархіальное вѣдомство. Мая 19-го того же года опредѣленъ учителемъ Пермскаго приходскаго училища въ первый

классъ; 25 августа перемѣщенъ во второй классъ; въ мартѣ 1828 года рукоположенъ во священника къ градо-чердынской Успенской церкви и опредѣленъ исправляющимъ должность смотрителя Чердынскаго духовнаго приходскаго училища съ предоставленіемъ ему учительской должности во второмъ классѣ; октября 12-го того же года позволено ему за раченіе о порученныхъ ему училищныхъ должностяхъ именоваться смотрителемъ училища. Въ 1829 году февраля 27-го опредѣленъ увѣщателемъ по городу Чердыни; 25 сентября того же года присутствующимъ въ Чердынскомъ духовномъ правленіи. Въ 1832 году отъ должности смотрителя уволенъ съ оставленіемъ за нимъ учительской должности по второму классу и съ препорученіемъ занять таковую по первому классу. Мая 16-го 1830 года опредѣленъ законоучителемъ въ Чердынское гражданское училище. Дальнѣйшая судьба его не была блистательна. Скончался въ 1861 году.

Изъ воспитанниковъ этого же курса и доселѣ здравствуетъ извѣстный епархіи о. протоіерей Матей Поповъ.

Матей Григорьевичъ Поповъ, камышловскаго уѣзда, Володинскаго села, Преображенской церкви священника Григорія Попова сынъ. По окончаніи курса съ аттестатомъ втораго разряда, 13-го марта 1827 года посвященъ шадринскаго уѣзда, Красномысской слободы къ Вознесенской церкви во священника; мая 5-го 1828 года переведенъ екатеринбургскаго уѣзда въ Сысертскій заводъ къ Сimeoно-Аннинской церкви на священническое мѣсто и опредѣленъ наставникомъ въ существующее въ томъ заводѣ училище, каковую обязанность проходилъ до 1840 года; съ 1834 г. по 1838 г. несъ должность духовника по нѣкоторымъ церквямъ; съ 1835 по 1841 годъ проходилъ должность благочиннаго, а въ 1841 году отъ сей должности уволенъ въ слѣдствіе сокращенія числа благочинническихъ округовъ. 24 марта 1840 года за ревностное и исправное прохожденіе возложенныхъ на него должностей награжденъ набедренникомъ; 14 декабря 1844 года опредѣленъ благочиннымъ по 4-му округу Екатеринбургскаго уѣзда; 26-го августа 1847 года Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою суффеею; 26 сентября 1853 года, по особенному вниманію епархіальнаго начальства къ заслугамъ его, переведенъ въ Каменскій заводъ къ Свято-Троицкой церкви на первый штатъ; 17 іюля 1854 года за отлично-усердную и полезную службу удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; 30 мая 1855 года за отлично-усердную и полезную службу удостоенъ благословенія Св. Синода; 29 октября 1856 года Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою; 3 февраля 1859 года сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й

степени; 31 мая 1862 года Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 9 мая 1863 года произведенъ въ протоіерея къ Екатеринбургскому Екатерининскому горному собору; 14 августа того же года опредѣленъ членомъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія; 10 іюня 1866 г. опредѣленъ благочиннымъ градо-екатеринбургскихъ церквей; 14 мая 1867 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени.

Въ 1828 году (пятый выпускъ) окончилъ курсъ 30 человекъ. Изъ нихъ въ академію никто не поступилъ, въ учителя училищъ поступило семь человекъ, остальные вышли въ епархіальное вѣдомство.

Изъ воспитанниковъ этого курса особенно извѣстны по епархіальной и училищной службѣ Димитрій Первушинъ, Сильвестръ Машановъ, Алексій Карпинскій и Гавріиль Лаврентьевъ.

Димитрій Васильевичъ Первушинъ, пермскаго уѣзда, Насадскаго села, Входо-іерусалимской церкви діакона Василья Первушина сынъ. По окончаніи курса въ 1828 году съ аттестатомъ перваго разряда четыре года находился учителемъ въ Далматовскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ въ низшемъ отдѣленіи; 12 августа 1832 года посвященъ во священника ирбитскаго уѣзда, села Важеноскаго къ Срѣтенской церкви: съ іюля мѣсяца 1835 года несъ должность депутата; съ 15 декабря 1836 года исправлялъ должность благочиннаго по ирбитскому уѣзду; 22 іюля 1837 года перемѣщенъ въ городъ Чердынъ къ Воскресенскому собору и опредѣленъ благочиннымъ градо-чердынскихъ церквей, присутствующимъ Чердынскаго духовнаго правленія и сотрудникомъ Пермскаго епархіальнаго попечительства и тогда же награжденъ набедренникомъ; въ 1838 году опредѣленъ смотрителемъ Чердынскаго духовнаго приходскаго училища; въ томъ же году опредѣленъ цензоръ проповѣдей по Чердынскому уѣзду; 1843 года марта 7-го произведенъ въ протоіерея къ Чердынскому собору. Скончался въ 1846 году.

Сильвестръ Ивановичъ Машановъ, ирбитскаго уѣзда, Красной слободы Богоявленской церкви священника Іоанна Машанова сынъ. По окончаніи курса въ Пермской семинаріи уволенъ съ аттестатомъ перваго разряда съ званіемъ студента богословія и въ теченіе шести лѣтъ проходилъ въ Далматовскихъ духовныхъ училищахъ должности: инспектора и учителя въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища по латинскому языку съ принадлежащими къ сему классу предметами. 1834 года января 28-го высокопреосвященнымъ Аркадіемъ рукоположенъ въ городъ Ирбитъ къ Богоявленскому собору во священника; того же года ноября 30-го переведенъ ирбитскаго уѣзда въ Бобровскую слободу къ Знаменской церкви; 1836 года декабря 3-го пере-

веденъ къ градо-ирбитской Срѣтенской церкви; 1837 года августа 24-го опредѣленъ былъ уѣзднымъ благочиннымъ и въ Ирбитское духовное правленіе присутствующимъ, а августа 25-го назначенъ надзирателемъ Ирбитскаго приходскаго училища, находящагося при Ирбитскомъ гражданскоѣ уѣздномъ училищѣ. 1838 года октября 12-го, съ утвержденія Св. Синода, опредѣленъ былъ священникомъ Екатеринбургскаго уѣзда въ Верхнейвинскій заводъ къ предположенной правительствомъ единовѣрческой церкви; 1844 г. іюня 25-го Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею за постоянно примѣрное поведеніе и служеніе при означенномъ мѣстѣ съ отличною ревностію и пастырскимъ самоотверженіемъ. По указу Пермской духовной консисторіи 1845 года сентября 3 дня переведенъ къ Юговскому Христорождественскому собору съ почисленіемъ на протоіерейское мѣсто. 1846 года января 1 дня, въ награду отличной ревности къ пастырскому служенію и постоянно примѣрнаго поведенія, произведенъ въ протоіерея къ сему собору. Съ 7 марта 1846 года по 16 сентября 1848 г. былъ законоучителемъ въ Юговской заводской мужской школѣ безмездно. Съ 16 сентября 1848 года до самой кончины проходилъ должность законоучителя въ окружномъ заводскомъ училищѣ. 1856 года марта 20-го опредѣленъ благочиннымъ по первому округу Пермскаго уѣзда. Того же года августа 26 дня за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою; 1861 года апрѣля 22 дня за отлично-ревностную службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ напернымъ крестомъ. Скончался 9 ноября 1862 года.

Алексѣй Львовичъ Карпинскій, ирбитскаго уѣзда, Красной слободы, Богоявленской церкви священника Льва Карпинскаго сынъ. По окончаніи курса въ семинаріи, съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, съ утвержденія преосвященнаго Мелетія, опредѣленъ учителемъ перваго класса Верхотурскаго приходскаго духовнаго училища, а 3 апрѣля 1830 г. исправляющимъ должность смотрителя и учителемъ втораго класса, а 17 марта 1833 года, по прошенію его, отъ означенныхъ должностей уволенъ для поступленія въ епархіальное вѣдомство. Съ іюля мѣсяца 1829 года по іюль же 1833 года, по избранію совѣта Казанскаго университета и по послѣдовавшему на сіе соизволенію преосвященнаго Мелетія, въ Верхотурскомъ уѣздномъ училищѣ былъ законоучителемъ, каковую должность проходилъ и въ Нижнетагильскомъ приходскомъ училищѣ три года безмездно. 1834 года февраля 10 дня высокопреосвященнымъ Аркадіемъ рукоположенъ во священника къ Нижнетагильскому Входеоіерусалимскому собору; того же года авгу-

ста 28 дня опредѣленъ въ сотрудники къ бывшему протоіерееу Михаилу Кириллову по дѣлу миссій. 1835 года 11 мая опредѣленъ исправляющимъ должность Кувшинскаго благочиннаго, а 30 октября того же года дѣйствительнымъ благочиннымъ по церквамъ Нижнетагильскихъ заводовъ и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства. 19 декабря 1838 года за честное поведеніе и усердное прохожденіе должностей благочиннаго и приходскаго священника награжденъ набедренникомъ; 8 апрѣля 1844 года за ревностное исправленіе, при примѣрномъ поведеніи, своихъ обязанностей и особенное содѣйствіе къ обращенію раскольниковъ Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 1846 года 15 сентября произведенъ къ Нижнетагильскому Вхоіоіерусалимскому собору въ протоіерея; 1847 года января 26-го за оказанное содѣйствіе къ успѣшному обращенію Черноисточенской часовни въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства объявлено ему благословеніе Св. Синода. Съ 12 іюля 1847 года по сентябрь 1851 года, при открытіи въ домѣ его училища для дѣвицъ, кромѣ обязанности попечителя, проходилъ должность законоучителя безмездно, за что 4 октября 1851 года объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства; 17 апрѣля 1848 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою; въ 1853 году объявлено ему за усердную службу благословеніе Св. Синода; 16 августа 1855 года за девятнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Указомъ Св. Синода 18 марта 1857 года опредѣленъ миссіонеромъ по Верхотурскому уѣзду; въ 1865 году, по просьбѣ его, отъ сей должности уволенъ. 17 мая 1860 года Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 14 мая 1867 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени.

Достоуважаемый о. протоіерей здравствуетъ и доселѣ.

Гавріиль Михайловичъ Лаврентьевъ, шадринскаго уѣзда, города Далматова, Николаевской церкви священника Михаила Лаврентьева сынъ. По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, іюля 25 дня 1828 года опредѣленъ учителемъ въ первый классъ Далматовскаго духовнаго приходскаго училища по предметамъ чтенія книгъ церковной и гражданской печати, нотнаго пѣнія и чистописанія; съ 18 августа 1834 года по 20 декабря того же года временно исправлялъ должность учителя во второмъ классѣ того же училища; 20 декабря 1834 года перемѣщенъ учителемъ во второй классъ того же училища по предметамъ: краткаго катихизиса, русской грамматики, аримети-

ки, нотнаго церковнаго пѣнія и чистописанія, съ оставленіемъ учителемъ и перваго класса; 28 августа 1838 года опредѣленъ инспекторомъ Далматовскихъ духовныхъ училищъ; 27 іюля 1840 года перемѣщенъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Далматовскаго духовнаго уѣзднаго училища по классу латинскаго языка; 1 марта 1834 года за усердную службу назначено ему квартирное пособіе по 21 р. 45 к. въ годъ. 4 сентября 1852 года, по собственному желанію, уволенъ отъ должности инспектора. Въ 1853 году, по прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и въ ноябрѣ того же года Св. Синодомъ за свыше-двадцатипятилѣтнюю духовно-училищную службу назначенъ ему въ пенсію годовой окладъ учительскаго его жалованья, составляющій 171 руб. 60 коп.

Гавріиль Михайловичъ Лаврентьевъ здравствуетъ и доселѣ и получаетъ пенсію.

Къ этому же курсу принадлежать извѣстные епархіаіи протоіереи Суворовъ и Кузовниковъ, въ 1826 году, по окончаніи философскаго класса, посланные для изученія татарскаго языка въ Казанскую семинарію, въ которой и окончили свое ученіе.

Матѳей Ѳеодоровичъ Суворовъ, ирбитскаго уѣзда, Стриганской слободы, Христорожественской церкви дьячка Ѳеодора Суворова сынъ. По окончаніи въ 1828 году курса въ Казанской духовной семинаріи, куда, по распоряженію Комиссіи духовныхъ училищъ, отправленъ былъ правленіемъ Пермской семинаріи для изученія татарскаго языка, былъ причисленъ къ первому разряду воспитанниковъ семинаріи и удостоенъ званія студента. Того же года іюля 28 дня опредѣленъ учителемъ татарскаго языка для желающихъ обучаться оному учениковъ Пермской семинаріи и уѣзднаго училища. 1830 г. апрѣля 14 дня опредѣленъ въ высшемъ отдѣленіи того же училища учителемъ латинскаго языка и прочихъ соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Съ 2 декабря 1830 года по 2-е января 1831 года исправлялъ должность секретаря правленія семинаріи. Ноября 9 дня 1831 года посвященъ во священника къ Новоусольскому Спасопреображенскому собору, гдѣ числясь и проходя училищныя должности, съ 18 ноября того же года исправлялъ должность священническую при Пермскомъ Петропавловскомъ соборѣ. Апрѣля 20 дня 1832 года отъ Новоусольскаго собора переведенъ къ градо-пермской Рождество-Богородицкой церкви съ правомъ первенствующаго священника. Того же 1832 г. октября 7 дня опредѣленъ членомъ и казначеемъ Пермскаго епархіальнаго попечительства; 18-го законоучителемъ военныхъ кантонистовъ, а 21-го депутатомъ съ духовной стороны въ низшихъ судебныхъ мѣстахъ г. Перми.

Января 3 дня 1834 года переведенъ къ Пермскому кафедральному Спасо-преображенскому собору съ возложеніемъ на него должности смотрителя Пермскихъ училищъ. Мая 9 дня 1835 года переведенъ къ Кушвинскому Свято-Троицкому собору на вакантное протоіерейское мѣсто. Того же года октября 9 дня, по увольненіи отъ должностей училищныхъ и епархіальныхъ въ городѣ Перми, опредѣленъ благочиннымъ надъ Гороблагодатскими церквами и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства. Съ 1835 года по 1843 годъ проходилъ должность инспектора школъ Гороблагодатскихъ заводовъ. Съ 1835 г. по 1848 годъ проходилъ должность законоучителя въ Кушвинской горной школѣ, а съ 1848 года и до настоящаго времени проходить въ окружномъ Гороблагодатскомъ училищѣ. Съ 1845 г. по 1865 годъ былъ членомъ главнаго оспеннаго Гороблагодатскаго комитета. За долговременную и усердную службу получилъ слѣдующія награды: августа 16 дня за примѣрно-честное житіе и отлично-ревностное прохожденіе возложенныхъ на него должностей произведенъ въ санъ протоіерея. За благочестное поведеніе и усердное прохожденіе должностей, а особенно за наученіе посылаемыхъ къ нему для просвѣщенія св. крещеніемъ магометанъ закону христіанскому, 23 ноября 1833 года награжденъ набедренникомъ. За ревностное прохожденіе возложенныхъ на него должностей Всемилостивѣйше пожалованъ 26 апрѣля 1841 года бархатною фіолетовою скуфьею; 21 апрѣля 1845 года таковою же камилавкою; за отлично-усердную и полезную службу 17 іюня 1854 года удостоенъ благословенія Св. Синода; 14 мая 1860 года награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. За прохожденіе съ особымъ усердіемъ въ теченіи девятнадцати лѣтъ сряду должности благочиннаго, 16 марта 1863 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, а 6 апрѣля 1865 года за честно-усердную службу сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Имѣеть въ память войны 1853—1856 годовъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ. Достоважаемый о. протоіерей и доселѣ здравствуетъ и усердно служить св. церкви въ должности протоіерея, благочиннаго и законоучителя.

Михаилъ Никитичъ Кузовниковъ, камышловскаго уѣзда, Новошминской слободы, Николаевской церкви пономаря Никиты Кузовникова сынъ. По окончаніи въ 1828 году курса въ Казанской духовной семинаріи, куда былъ посланъ правленіемъ Пермской семинаріи по распоряженію Комиссіи духовныхъ училищъ для изученія татарскаго языка, уволенъ со степенью студента и 1829 года января 30-го правленіемъ семинаріи съ утвержденія епархіальнаго архіерея опредѣленъ въ Далматовское духовное училище учителемъ на

вновь открытый татарскій языкъ. Августа 4 дня въ томъ же училищѣ сверхъ обученія татарскому языку опредѣленъ учителемъ высшаго отдѣленія приходскаго училища; 1832 года 2 іюля преосвященнымъ Аркадіемъ епископомъ Пермскимъ посвященъ во діакона, а 28-го того же мѣсяца и гола во священника шадринскаго уѣзда, упраздненнаго города Далматова къ Николаевской церкви; 1833 года февраля 8 дня переведенъ къ градо-екатеринбургской Богоявленской церкви; того же года марта 8 дня опредѣленъ присутствующимъ въ Екатеринбургское духовное правленіе, а 7 ноября членомъ екатеринбургскихъ уѣзднаго и горнаго оспенныхъ комитетовъ. 14 декабря того же года правленіемъ семинаріи съ утвержденія епархіальнаго архіерея опредѣленъ смотрителемъ Екатеринбургскаго уѣзднаго духовнаго училища, каковую должность продолжилъ по 1-е октября 1836 года, а съ сего времени, по собственному желанію, уволенъ отъ смотрительской должности съ награжденіемъ отъ Комиссіи духовныхъ училищъ за полезную училищную службу годичнымъ смотрительскимъ жалованьемъ въ количествѣ 300 руб. ассигнаціями. Съ 1833 по 1840 годъ былъ увѣщателемъ подсудимыхъ по городу Екатеринбургъ. По обращеніи Екатеринбургской Богоявленской церкви въ кафедральный соборъ съ 1 октября 1834 года опредѣленъ ключаремъ къ оному собору. Въ 1838 году и въ нѣсколькихъ другихъ годахъ, по предписанію преосвященнаго Аркадія епископа Пермскаго былъ первенствующимъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для Екатеринбургскихъ духовныхъ училищъ; съ 1833 г. по 1840 годъ несъ должность благочиннаго и цензора проповѣдей во время отлучки изъ Екатеринбургъ благочиннаго и цензора проповѣдей протоіерея Сергія Дьяконова по миссіонерской должности; въ 1840 г. 13 января опредѣленъ благочиннымъ по городу Екатеринбургъ и нѣкоторымъ уѣзднымъ церквамъ; съ 1842 по 1843 годъ былъ членомъ строительнаго комитета Екатеринбургскихъ духовныхъ училищъ; съ 25 января 1844 г. до 1845 г. несъ должность благочиннаго по 2-му благочинническому округу екатеринбургскаго уѣзда; съ 1845 по 1850 годъ былъ законоучителемъ въ частномъ для благородныхъ дѣвицъ пансіонѣ г. Николаевой; съ 1847 г. опредѣленъ цензоромъ катихизическихъ поученій; 1852 г. февраля 16 дня произведенъ въ санъ протоіерея къ градо-шадринскому Спасопреображенскому собору съ порученіемъ должности благочиннаго, цензора проповѣдей, сотрудника епархіальнаго попечительства и члена комитетовъ въ г. Шадринскѣ: общественнаго здравія и тюремнаго. 1852 года 25 апрѣля опредѣленъ миссіонеромъ по Шадринскому и Камышловскому уѣздамъ для увѣщанія раскольниковъ. За долговременную усердную службу получилъ слѣдующія награды: 1838 года

марта 17 дня за благочестное поведеніе и усердное служеніе св. церкви награжденъ набедренникомъ; 1843 года мая 29 дня Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; 1852 года Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камлавкою; 1856 г. Всемилостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Имѣеть бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ; 1858 г. въ 3-й день февраля Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, а въ 26 день марта 1866 года по засвидѣтельствуванію Св. Синода объ отлично-усердной службѣ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Почтеннѣйшій о. протоіерей Кузовниковъ и доселѣ здравствуетъ и усердно служить св. церкви въ должности Шадринскаго протоіерея.

(Продолженіе будетъ.)

СВЪЯВЛЕНІЕ.

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

за 1870 годъ.

КНИЖКА ОКТЯБРСКАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Книга пророка Іереміи. Рѣчи 14—17; гл. XXIII, XXVI, XXV, XLVI (*Переводъ съ еврейскаго*). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи. III. Польскій проповѣдникъ XVII вѣка іезуитъ Тома Млодзяновскій (продолженіе). Л. Маглевича. IV. Латино-іезуитская пропаганда въ Константинополѣ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтія. О. Четыркина. V. Нравственныя и религіозныя понятія у древнихъ греческихъ философовъ. П. Линичкаго. VI. Два слова болгарскаго патріарха Евѣимія. (Изъ рукописей Аѳонскаго Свято-Павловскаго монастыря). VII. Объявленіе объ изданіи Трудовъ Кіевской духовной академіи въ будущемъ 1871 году VIII. Творенія бл. Іеронима. (*Переводъ съ латинскаго*).

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*