

10 іюля 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 16.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

О возстановленіи должности діакониссъ.

Еще во времена апостольскія, въ церквахъ, составившихся изъ язычниковъ, въ соотвѣтствіе діаконской должности, появилась церковная должность діакониссъ; на эту должность избирались пожилыя дѣвственницы, или вдовицы не моложе 40 лѣтъ. Обязанности ихъ состояли въ томъ, что онѣ должны были наблюдать за благочиніемъ въ храмѣ и порядкомъ во время богослужебныхъ собраній въ женскихъ отдѣленіяхъ,—наставлять обращающихся въ христіанство женщинъ, какъ тѣ должны держать себя при крещеніи, прислуживать при совершеніи самаго крещенія надъ женщинами, исполнять порученія епископа, касавшіяся женщинъ. Съ теченіемъ времени, послѣ торжества христіанства обязанности ихъ расширились, особенно когда появились больницы, богадѣльни для престарѣлыхъ христіанъ и др. благотворительныя учрежденія. Вообще же обязанности діакониссъ, какъ показываетъ самое названіе ихъ, были сходны съ обязанностями діаконовъ.

Освященный глубокой древностью временъ апостольскихъ, этотъ институтъ корни своего существованія и происхожденія имѣетъ въ весьма важныхъ и существенныхъ сторонахъ жизни христіанской и нуждахъ церкви. Но изъ исторіи видно, что это, повидимому, необходимое учрежденіе церкви, особенно процвѣтавшее въ первые четыре вѣка христіанства, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ, оказалось сравнительно недолговѣчнымъ. На востокѣ оно существовало сравнительно долге—до XII в. На западѣ же, гдѣ, съ введе-

ніемъ постепенно безбрачія духовенства начиная съ V в., стали раздаваться упреки на упадокъ нравовъ духовенства, чего не избѣжали и институтъ діакониссъ, это учрежденіе въ VI в. прекращаетъ свое существованіе и на мѣсто его появляются женскіе монастыри, впрочемъ мало взявшіе на себя обязанностей древнихъ діакониссъ.

Причины уничтоженія этого института находятъ въ томъ, во первыхъ, что съ теченіемъ времени, съ пониженіемъ уровня христіанскаго воодушевленія, становилось все меньше лицъ, готовыхъ посвятить себя этому служенію. Вторая причина уничтоженія служенія діакониссъ заключалась въ томъ, что самыя діакониссы вслѣдствіе того же упадка церковной жизни оказывались не на высотѣ своего призванія и не могли уже нести своего служенія съ тѣмъ идеальнымъ самоотверженіемъ и чистотою, какъ это было въ первыя времена христіанства.

Въ настоящее время, когда съ разныхъ сторонъ возбуждаются требованія и возникаютъ проекты оживленія и переустройства, какъ церковной жизни вообще, такъ и въ частности—реорганизации мелкихъ единицъ церковныхъ—приходовъ, выдвинуть между другими вопросами и вопросъ о возстановленіи древняго института церкви—должности діакониссъ.

Вопросъ о возстановленіи должности діакониссъ сдѣлался даже предметомъ предсоборнаго совѣщанія въ С.-Петербургѣ 2 и 5 декабря 1906 г. Тамъ обсуждалась докладная записка настоятельницы Лѣнинскаго женскаго монастыря, Холмской епархіи, игуменіи Екатерины, съ ходатайствомъ

о возстановленіи служенія и званія діакониссъ и—рапортъ преосвященнаго Холмскаго Евлогія съ соображеніями о возможности возстановленія этого института.

Игуменія Екатерина въ своей докладной запискѣ объяснивъ, что въ наше время церковь усиленно призывается къ просвѣтительной дѣятельности, подробно выясняетъ пользу и нужду служенія женщинъ въ званіи діакониссъ и ходатайствуетъ объ основаніи при Лѣнинской женской обители общины діакониссъ съ присущими этому званію правами и обязанностями, согласно древнему чину (1). Для успѣшнаго прохожденія просвѣтительнаго и миссіонерскаго служенія современныхъ діакониссъ игуменія Екатерина признаетъ необходимою научную подготовку для такого служенія и поэтому предполагаетъ основать при Лѣнинскомъ монастырѣ училище богословія, въ которое могли бы поступать дѣвицы и вдовы, предварительно получившія среднее общее образованіе. Что касается средствъ, необходимыхъ для этого, то, по заявленію игуменіи, лица, сочувствующія идеѣ возстановленія званія діакониссъ, готовы матеріально содѣйствовать ея осуществленію.

Преосвященный Евлогій въ своемъ отзывѣ по поводу этого ходатайства находитъ, что противъ института діакониссъ съ принципиальной точки зрѣнія трудно что либо возразить. Онъ только высказываетъ сомнѣніе, чтобы и въ настоящее время оказалось много лицъ, желающихъ посвятить себя служенію церкви въ званіи діакониссъ. Между тѣмъ, если въ каждый приходъ дать по одной діакониссѣ, ихъ потребуется сразу десятки тысячъ. Затѣмъ, все ли онѣ окажутся на высотѣ своего призванія? Необходимо также урегулировать отношеніе діакониссъ къ приходу, чтобы онѣ дѣйствовали на пользу, а не оказались бы тормазомъ, или оппозиціею для священника и причта. Весьма желательно, говорить далѣе преосвященный Евлогій, чтобы въ распоряженіи приходскаго священника было одно или нѣсколько лицъ женскаго пола для помощи ему въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія и благотворительности. Научную и воспитательную подготовку такія лица могли бы получить въ женскомъ монастырѣ, при которомъ они и составили бы особую общину. Изъ монастырской общины они могутъ поступать въ приходъ въ званіи и учительницы, но дѣятельность ихъ не должна ограничиваться школою, но распространяется и на все взрос-

лое населеніе, особенно на женщинъ. Такія организациі уже существуютъ на западѣ въ католическомъ мірѣ и въ холмской епархіи (въ Красностожѣ) положено уже начало такого учрежденія. Окончившія здѣсь курсъ ученія вступаютъ въ жизнь не простыми учительницами, а „сестрами просвѣщенія“ и посильно исполняютъ дѣло своего служенія съ осязательною пользою для мѣстнаго населенія (1).

Вопросъ о возстановленіи института діакониссъ обсуждался и помимо докладной записки игуменіи Екатерины еще ранѣе—въ IV' предсоборномъ отдѣлѣ присутствія и тамъ тоже опредѣлено возстановленіе должности діакониссъ, но тамъ предполагалось желательнымъ и возможнымъ, чтобы изъ дѣвицъ и вдовъ, достигшихъ 40 лѣтъ и всецѣло посвятившихъ себя на служеніе церкви въ своемъ приходѣ, нѣкоторыя, по ходатайству настоятеля приходской церкви, были возводимы въ званіе діакониссъ для служенія храму, по соблюденію чистоты и благолѣпія въ немъ,—и для служенія приходу по дѣламъ благотворительности и пр. Тамъ предполагалось, что самое приготовленіе къ служенію діакониссъ, т. е. обученіе и воспитаніе ихъ есть дѣло усердія приходскаго священника, а не какой либо посторонней организациі.

Поэтому, при обсужденіи докладной записки одни изъ членовъ присутствія 2 и 5 декабря 1906 г. находили, что назначеніе діакониссъ на приходы изъ училища, въ которомъ онѣ будутъ приготовляться при Лѣнинской обители, не совпадаетъ съ заранѣе составленными предположеніями IV' отд. предсоборнаго присутствія, предположеніями, призывающими на это дѣло *мѣстныхъ уроженокъ*, притомъ приготовленныхъ къ этому дѣлу, *мѣстнымъ*, приходскимъ священникомъ. Діакониссы свои при родномъ храмѣ, по словамъ члена присутствія прот. о. Успенскаго, больше принесутъ пользы, чѣмъ пришлыя. Пусть образованіе ихъ будетъ ниже, но нравственное вліяніе благонадежныѣ. Другіе изъ членовъ присутствія находили (Н. Д. Кузнецовъ) что на первыхъ порахъ возстановленія служенія и званія діакониссъ необходимы особыя разсадники для ихъ надлежащаго приготовленія. На мѣстѣ часто нѣтъ даже элементовъ, изъ коихъ можно бы приготовить діакониссъ, нѣтъ и руководителей, людей знающихъ, умѣющихъ приготовить опытныхъ діакониссъ. Такимъ разсадникомъ и могла бы быть Лѣнинская школа при Лѣнинскомъ монастырѣ,

(1) Въ древн. церкви былъ особый чинъ посвященія діакониссъ.

(1) Церковн. Вѣдом. 1907 г. № 6 Прилож. стр. 84.

которую проектируетъ и даже уже организуетъ при своей обители игуменія Екатерина.

Въ концѣ всего рѣшено проектъ игуменія Екатерины съ замѣчаніями на него протоіер. Успенскаго внести въ журналъ присутствія, а выработанныя ранѣе правила относительно діакониссъ оставить въ прежней редакціи IV-го отдѣла предсоборнаго присутствія.

Конечно, было бы весьма полезно, если бы діакониссами были благочестивыя и просвѣщенныя пожилыя дѣвицы или вдовы для каждаго прихода изъ мѣстныхъ уроженокъ. Но такъ какъ эти лица должны стоять на известной высотѣ религіознаго и нравственнаго развитія, чувствовать къ этого рода служенію призваніе и требующему для должнаго его прохожденія немалого самоотверженія и особенной любви къ ближнимъ, то, безъ сомнѣнія, очень трудное дѣло подыскать и воспитать такихъ лицъ, особенно на первое время въ приходахъ, особенно такихъ, въ которыхъ уровень религіозно-нравственнаго просвѣщенія подъ вліяніемъ различныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, находится на низкой степени развитія. Конечно приходскому священнику скорѣе всего можно подыскать среди своихъ прихожанокъ лицъ, подходящихъ къ этой должности и хотя нѣсколько воспитать и подготовить ихъ къ предполагаемому служенію. Но не всякій священникъ сможетъ не только воспитать и приготовить на это служеніе подходящую личность въ приходѣ, но даже и—выбрать ее изъ имѣющихся у него, въ виду съ одной стороны своихъ многосложныхъ занятій по приходу, школѣ и семейныхъ заботъ, а съ другой стороны—и тѣ лица, которыя могли бы быть признаны священникомъ достойными на должность діакониссъ, могутъ, не смотря на все свое желаніе посвятить себя этому служенію, встрѣтить препятствія для его исполненія со стороны домашнихъ-родныхъ и пр. Поэтому болѣе надежныхъ элементовъ для такого служенія и слѣдуетъ искать въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и тамъ устраивать расадники подобно тому, какъ это устроится въ Лѣснинской обители игуменію Екатериною. Пользу такихъ учреждений признало и само предсоборное присутствіе, обращая особенно вниманіе на ту тщательную подготовку будущихъ діакониссъ, о которой говоритъ игуменія Лѣснинской обители.

Такіе подготовительные расадники для діакониссъ удобнѣе всего устраивать въ епархіяхъ, гдѣ много женскихъ монастырей при значительномъ числѣ монахинь и послушницъ,

гдѣ въ монастыряхъ заведенъ строгій порядокъ жизни, процвѣтаютъ различныя рукодѣлія и послушанія, имѣющія благотворительный характеръ.

Въ нашей Калужской епархіи, не смотря на небольшую ея территорію и сравнительно не великое число приходовъ (болѣе 600), находится немало женскихъ монастырей и общинъ, изъ которыхъ одни существуютъ уже давно, а нѣкоторыя возникли въ послѣднее время и уже успѣли достигнуть значительнаго процвѣтанія и отличаются многочисленностью. Таковы напр. въ Калугѣ Казанскій женскій монастырь, существующій съ давнихъ временъ и вмѣщающій въ себѣ около 200 обитательницъ, Шамординская обитель, вмѣщающая въ себѣ болѣе 500 человекъ, Троицкая обитель въ Тарусскомъ уѣздѣ, Дугненская женская обитель въ Тарусскомъ же уѣздѣ, женскій монастырь въ Мосальскомъ уѣздѣ и др. Всѣ они въ совокупности заключаютъ въ себѣ до 1000 монашествующихъ вмѣстѣ съ бѣлицами. Вотъ изъ этихъ-то лицъ, посвятившихъ себя на служеніе Богу, и можно бы образовать контингентъ, годный для прохожденія весьма полезнаго и высокаго служенія для приходовъ въ должности діакониссъ. Эти лица, ведущія строгую, подвижническую жизнь, исполняющія различныя послушанія и въ монастырѣ, и въ міру (напр. чтеніе псалтыри по успшимъ, хожденіе по сбору поданій и пр.), если ихъ подготовить къ служенію на должность діакониссъ чрезъ образованіе въ особыхъ школахъ, устроенныхъ по проекту Лѣснинской школы игуменія Екатерины, окажутъ важную услугу нашимъ приходамъ и въ смыслѣ благотворительной помощи (сиротамъ, больнымъ и пр.), и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, и вообще—культурнаго вліянія на женскую половину простаго приходскаго населенія, и въ частности на благолѣпіе и чистоту приходскихъ храмовъ.

Однимъ словомъ, съ учрежденіемъ института діакониссъ ожидается отъ него большая польза для благоустройства церковно-приходской жизни.

М. Из—въ.

Въ память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія.

Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Ев. Мат. V, 16).

I.

Память первоучителей славянскихъ празднуется въ православной церкви 11-го мая. Ихъ святость пред-

ставляетъ собою высокій образецъ жизни въ духѣ любви къ ближнему, а дѣятельность ихъ многоцѣнна для всего славянства и поучительна для нашего времени, скуднаго славою на землѣ Бога и самоотверженнымъ служеніемъ высшимъ интересамъ.

Среда, изъ которой вышли эти великіе учителя, была славянская. Славяне, какъ и германцы, пришли въ Европу изъ Азіи, но только позднѣе послѣднихъ, а потому и жили въ болѣе восточныхъ земляхъ Европы. Самое названіе „славяне“ относится къ половинѣ VI вѣка. Тогда это названіе давалось не всему славянству, а только его западной отрасли, которая сосѣдила съ германцами. Южная отрасль именовала себя въ то время сербами, а восточная называлась у византійскихъ историковъ антами. Раздѣленіе же славянъ на западныхъ, южныхъ и восточныхъ устанавливается къ началу VIII вѣка, послѣ переселенія славянскихъ народностей, переселенія, происходившаго въ V, VI и VII вѣкахъ. Первоначальнымъ мѣстожителемъ славянъ въ Европѣ было пространство къ сѣверу отъ Карпатъ и къ востоку отъ рѣки Вислы. Отсюда славяне стали расходиться подъ давленіемъ напора народовъ тюркскаго происхожденія (гунновъ, аваровъ и друг.) и подъ вліяніемъ передвиженія народовъ германскихъ.

Западную группу славянства въ VIII вѣкѣ составили: поляки, поморяне, сербы лужицкіе, словаки, моравы, чехи и словенцы съ хорватами. Южную группу славянъ образовали: сербы, болгары, македонскіе славяне, далматійскіе славяне и черногорцы. Восточную группу основали славяне, которые стали называться русскими славянами.

Въ то время какъ западная группа славянства, географически сближаясь съ романскими и германскими государствами, подвергалась съ ихъ стороны утѣсненіямъ, южная и восточная группы испытывали въ этомъ же родѣ сильное воздѣйствіе со стороны Византійской имперіи. Такія отношенія культурныхъ государствъ къ славянству вызывали послѣднее на борьбу и защиту своей самостоятельности. Оборонительныя войны и войны въ отмщеніе у славянъ были явленіемъ обычнымъ. Эти войны, конечно, не могли смягчать нравовъ славянъ, и славяне продолжали коснѣть въ язычествѣ и невѣжествѣ первобытномъ.

Смягчающее вліяніе на нравы славянъ явилось съ другой стороны, не со стороны государства, а со стороны церкви. У западныхъ славянъ это вліяніе шло изъ Рима, отъ папы, черезъ нѣмецкое духовенство, а у южныхъ и восточныхъ славянъ—изъ Византіи, отъ лица представителя церковности—патріарха. Но успѣшному проведенію вліянія мѣшала недостатокъ наличныхъ къ тому средствъ у миссіонеровъ. У миссіонеровъ не хватало желанія и умѣнья подойти къ душѣ славянина, чуткой и отзывчивой на все доброе и прекрасное. Нѣмецкіе миссіонеры преслѣдовали въ этомъ дѣлѣ больше корысть и наживу и мало заботились о духовныхъ цѣ-

ляхъ. Къ тому же и проповѣдь вели они на латинскомъ языкѣ, совершенно непонятномъ славянину. Византійскіе миссіонеры хотя въ дѣлѣ проповѣди больше вкладывали души и заботы о торжествѣ христіанства, но тоже были мало понятны для славянина, такъ какъ проповѣдь велась ими на греческомъ языкѣ, а послѣдній, если и былъ доступенъ, то немногимъ изъ славянъ.

Иначе пошло дѣло просвѣщенія души славянской съ половины IX вѣка. Оно попало въ надежныя руки двухъ братьевъ изъ города Солуни, Константина (въ монашествѣ Кирилла) и Меодія; двухъ мужей, искренно религиозныхъ, самоотверженно преданныхъ христіанскому служенію среди славянъ язычниковъ, и въ то-же время мужей высоко образованныхъ, даровитыхъ и съ большими научными познаніями. Дѣятельность они свою проявили широко и разнообразно. Они не ограничились однимъ миссіонерствомъ христіанства, а создали и грамотность славянскую, и славянскую литературу. Они не удовольствовались одною мѣстностью, одною народностью славянскаго міра, а охватили весь міръ славянскій, всѣ народы славянскіе и, вполне овладѣвъ славянской душою, наполнили ее свѣтомъ Христова ученія.

Когда они начинали свою просвѣтительную дѣятельность, тогда въ церковныхъ отношеніяхъ между Востокомъ и Западомъ существовало уже значительное обостреніе. Эти отношенія обострялись по поводу спора о Filioque,—введеннаго въ восьмой девятый членъ Символа вѣры западнымъ духовенствомъ по настоянію Карла Великаго,—и по поводу Болгарской церкви, которую папа хотѣлъ подчинить своей власти, а Константинопольскій патріархъ желалъ оставить ее въ своемъ управленіи. Кромѣ того, начало ихъ дѣятельности совпадало съ тѣмъ временемъ, когда въ Руси было еще иноземное владычество, когда русскіе славяне на сѣверѣ подчинялись варягамъ, а на югѣ—хозарамъ. Въ Византіи въ то время царствовалъ императоръ Михаилъ III изъ династіи Исаврійской, и патріархомъ былъ просвѣщенный и многоученный Фотій; въ Римѣ на папскомъ престолѣ сидѣлъ Николай I; въ Германіи королемъ былъ Людовикъ нѣмецкій; въ Болгаріи царствовалъ Борисъ, а въ Чехо-Моравіи правилъ мужественный Ростиславъ.

Изъ выше указаннаго перечня историческихъ фактовъ можно усматривать, что обстоятельства для развитія просвѣтительной дѣятельности первоучителей славянскихъ складывались не совсѣмъ благопріятно. Обостреніе церковныхъ отношеній между Западомъ и Востокомъ могло вызвать сильную вражду католическаго духовенства къ ихъ просвѣтительной дѣятельности среди западнаго славянства, гдѣ уже латинство дѣлало усилія свои для насажденія католичества и имѣло притязаніе на окончательное торжество. Отсутствие политической самостоятельной жизни у восточныхъ славянъ отдавало нынѣшнюю южную Россію во власть евреевъ, ибо господствующимъ элементомъ (государственнымъ и религиознымъ) въ Хозаріи было еврейство, а извѣстно, что послѣднее всегда враждебно относилось къ хри-

стіанству. Отъ императора Михаила III нельзя было ждать защиты и содѣйствія братьямъ—просвѣтителямъ, такъ какъ онъ былъ невнимателенъ къ дѣламъ государственнымъ и нерадивъ къ интересамъ церковнымъ. Что же касается папы Николая I и короля германскаго Людовика нѣмецкаго, то они, какъ представители міра католическаго, обособляющагося отъ православія, а послѣдній еще, какъ и представитель нѣмецкой національности, стремящейся къ преобладанію надъ славянами, были совершенно враждебны всякому началу въ духѣ православія и въ пользу славянства.

Такимъ образомъ, первоучители славянскіе, выступая на поприщѣ просвѣтительной дѣятельности, не могли не предусматривать, что въ ихъ служеніи встрѣтятся немало невзгодъ, огорченій, утѣсненій, гоненій; но святость дѣла, надежда на помощь Божию и рѣшимость отдаться на служеніе святому дѣлу усиливали ихъ ревность и звали ихъ къ великому подвигу, къ подвигу равноапостольному.

Съ другой стороны, для успѣха въ дѣятельности святыхъ братьевъ были и благопріятныя условія. Болгарія стремилась къ христіанству; сербы и хорваты были уже крещены и нуждались въ назиданіи; моравы приняли христіанство отъ западнаго духовенства и настоятельно требовали богослуженія и проповѣди на родномъ языкѣ; славяне русскіе начинали понемногу знакомиться съ христіанскимъ міромъ; славяне другихъ земель, находясь въ сношеніяхъ съ христіанскимъ міромъ, уже колебались въ своихъ языческихъ воззрѣніяхъ. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ, къ какому бы славянскому народу ни была занесена проповѣдь на понятномъ языкѣ, безъ слѣда она не могла остаться. Поэтому въ каждой славянской землѣ, въ которой раздалась она, послѣдствія были велики. Потому-то каждый славянскій народъ, среди котораго обнаружилась дѣятельность первоучителей славянскихъ, считаетъ себя первымъ наслѣдникомъ ихъ дѣла, первоначальникомъ. Потому-то въ преданіяхъ и литературѣ о Кириллѣ и Меѳодіи существуютъ различные взгляды на ихъ первоначальную дѣятельность. Одни приписываютъ первоначальную ихъ дѣятельность македонскимъ славянамъ, другіе болгарамъ, третьи моравамъ и т. д. Одни расширяютъ ихъ дѣятельность, другіе суживаютъ: сколько славянскихъ народовъ, столько и воззрѣній на ихъ дѣятельность. Такіе взгляды, выходя изъ національнаго чувства, устанавливались благодаря тому, что излѣдователи слишкомъ сосредоточивались на буквѣ того или другого древняго сказанія, всегда болѣе и менѣе односторонняго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КОНДУКТОРЪ.

(Поэма).

I.

На небѣ ужъ мѣсяцъ явился
Сковалъ все живое морозъ,
По рельсамъ холоднымъ катился
Одинъ лишь гигантъ паровозъ.

И звонъ отъ цѣпей отдавался
Далеко въ пустынныхъ поляхъ,
Гдѣ искрами снѣгъ разсыпался
Въ зеленыхъ и синихъ огняхъ.

Изъ груди желѣзной летѣли
Могучіе крики порой,
Какъ будто бы вызвать хотѣли
Морозъ на губительный бой.

Искусство людское вступило
Въ борьбу и съ природой самой;
Въ горахъ неприступныхъ пробило
Дороги прямою стрѣлой.

По морю идутъ паровозы,
Ладьи выше облакъ плывутъ,
И прежнія страшныя грозы
По проволокамъ мирно бѣгутъ.

И гдѣ жъ тебѣ, старому дѣду,
Морозу съ мечемъ ледянымъ
Трубить надъ искусствомъ побѣду,
Съ чудовищемъ спорить стальнымъ?

Чу! смѣхомъ какимъ голосистымъ
Гогочетъ, тебя увидалъ,
И бѣлую бороду, съ свистомъ,
Онъ искрами съ пепломъ обдалъ.

Морозъ головы не повѣсилъ,
Онъ вызовъ принялъ отъ людей,
По прежнему крѣпокъ и веселъ,
Въ коронѣ изъ разныхъ огней.

Стряхнулъ отъ людскаго посланца,
Онъ—пепелъ съ сѣдой бороды,
И молвилъ: добро, самозванца
Не даромъ оставлю труды.

Съ поклономъ бы лучше сначала
Вы люди ко мнѣ подошли,
Такъ дѣлали дѣды бывало,
А вы новизну завели.

Меня ли царя снѣговаго
Вамъ юнымъ на смѣхъ поднимать;
Сказалъ и, взглянувши сурово,
Сталъ мечъ ледяной вынимать.

Дохнулъ на врага молодого,
И грозный гигантъ посѣдѣлъ,
Взревѣлъ онъ; но грознаго рева
Царь снѣга и льда не сробѣлъ.

За искры и пепель въ отплату,
Онъ тучею сѣжныхъ иголь
Ударилъ въ лицо супостату,
И мѣсяцъ за облакъ завелъ.

Посмотримъ, посмотримъ, шептали
Сурово уста старика,
Меня и огнемъ опалили,
Да броня ледяная крѣпка!

II.

На узкой площадкѣ тормозной,
Кондукторъ сидѣлъ молодой,
Онъ этою ночью морозной
Въ путь ѣхалъ своей чередой.

На немъ не бобровая шуба,
Какъ ѣздить начальникъ привыкъ,
А только подобье тулупа,
Да старенькій желтый башлыкъ.

Подъ лавкой тормозной харчишки,
Свой этотъ стражникъ везетъ;
Тамъ черствый лишь хлѣбъ въ сундучишкѣ,
Да ржавого сала ломоть.

Куда не завидныя блюда,
Куда не роскошный обѣдъ!
За то разукрашенъ на чудо
Морозомъ плохой туалетъ.

Бриллианты блестятъ на овчинѣ,
Алмазы на шапкѣ горять,
Другой и въ сіятельномъ чинѣ
Не можетъ такъ сильно сіять.

Вкругъ тормоза вѣтеръ любезно
Безъ умолка пѣсни поетъ,
Приятное вмѣстѣ съ полезнымъ
Рука будто въ руку идетъ.

Что можетъ быть лучше сей доли?
А онъ, кондукторъ молодой,
То руки третъ будто отъ боли,
То топаетъ съ сердцемъ ногой.

Сигнальный фонарь вдругъ погаснетъ,
Съ трудомъ его бѣдный зажжетъ,
А вѣтеръ, лукавый проказникъ,
Задуетъ и снова поетъ.

Сначала—послушныя руки,
Теперь отказались служить,
Кондукторъ подъ грустные звуки,
Подъ пѣсенки вѣтра дрожить.

Но вотъ онъ склонился главою
Къ холодной вагонной доскѣ,
Полоской мелькнуло златою
Кольцо на мозольной рукѣ.

А мѣсяцъ на небѣ играетъ,
Изъ облака въ облакъ бѣжитъ,
Вонъ звѣздочка тихо сіяетъ,
Киваетъ, смѣется, дрожить.

И видитъ кондукторъ въ нарядѣ,
Осыпанномъ тьмою огней,
Какъ будто царица въ парадѣ,
Въ день блеска и славы своей,

Изъ облака вдругъ появилась
Его молодая жена;
И тихо на тормозъ спустилась
За ручку съ сынишкой она.

— Озябъ? И дотронулась ручкой
Своею она до него,
Вдругъ мѣсяцъ сокрылся за тучкой,
Невидно совсѣмъ ничего.

Невидно, но слышно: мальченка—
Сыночекъ на колѣняхъ сидитъ,
Цѣлуетъ папашу, рученкой
За кудри его теревитъ.

А ласковый голосъ знакомый
Любимыя пѣсни поетъ,
Какая то нѣга, истома,
По членамъ усталымъ идетъ.

Улыбка лицо озарила,
Отъ радости духъ заняло....
Природа людей побѣдила
Искусство на сломку пошло!

III.

Покрытый тьмой блесокъ и иголь,
За дискъ паровозъ прошумѣлъ,
Едва онъ колесами двигалъ,
И глухо цѣпями звенѣлъ.

Знать битва была не по силамъ,
Надъ старымъ морозомъ шутить
По меньше бы надобно было,
Чтобъ дани людьми не платить.

Когда же начальство хотѣло
Спросить кондуктора: „зачѣмъ
Весь путь фонарей не горѣло?“
— Онъ былъ недвижимъ и нѣмъ.

Въ лицѣ исхудаломъ застыла
Улыбка, какъ будто она
О мѣрѣ томъ новомъ гласила,
О жизни, что мира полна.

О счастье любви совершенной,
О вѣчномъ покоѣ сердець,
О радостной жизни блаженной,
Что дастъ въ новомъ мѣрѣ Творецъ.

Прошибла слеза машиниста,
А оберъ угрюмо глядѣлъ;
Изъ красного носа со свистомъ
Вздохъ тяжкій за вздохомъ летѣлъ.

Истопникъ полазаятъ въ макушкѣ,
А смазчикъ не минулъ вздохнуть,
И вышиты пошли по косушкѣ,
Чтобъ друга, какъ слѣдъ, помянуть,

Прощай нашъ товарищъ дорожный!
Снявъ шапки они изрекли,
И трупъ, уложивъ осторожно,
Въ часовню вокзала снесли.

Морозъ же потрескивалъ лихо,
Смѣясь надъ искусствомъ людскимъ,
Шепча себѣ въ бороду тихо:
„Не спорьте съ царемъ снѣговымъ.“

Не страшны мнѣ ваши посланцы,
Не страшны вы мнѣ никогда,
И слать на меня самозванцевъ
Не тратьте напрасно труда.

Я только взмахну булавою
И ваше искусство убую,
Смотрите: не спорьте со мною,
Воздайте мнѣ честь, какъ царю“!

Михаилъ Державинъ

Изъ периодической печати.

(По вопросу о реформированіи церковно-приходской жизни).

Съ мыслью о церковныхъ реформахъ всегда связывается мысль о реформѣ „маленькихъ церквей“—приходовъ. Пользуясь острымъ словомъ приснопамятнаго святителя Филарета, можно сказать, что въ современномъ приходѣ „есть колокольня, а церкви-то и нѣтъ“: есть всѣ внѣшнія признаки церковности, а живого союза вѣры и любви нѣтъ. Говоря такъ, мы утверждаемъ только то, что засвидѣтельствовано постоянными фактами жизни и въ послѣднее время свидѣлствуется самими пастырями церкви на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей. „У причта съ прихожанами и у прихожанъ между собой,—говорить, напр., одинъ изъ обозрѣвателей епархіальной жизни,—нѣтъ органическаго внутренняго единенія, связи, т. е. нѣтъ общности интересовъ, нѣтъ совмѣстной дѣятельности, направленной къ подъему христіанской жизни въ приходѣ. Если и существуетъ какая связь, то развѣ внѣшняя, случайная. Обычно духовенство совершаетъ для прихожанъ службы и требы, прихожане, и то далеко не всѣ, являются въ храмъ для присутствованія при богослуженіи, временами духовенство бываетъ въ домахъ прихожанъ для требоисправленій—этимъ и ограничивается ихъ общеніе. Бываетъ даже и хуже: приходъ враждуетъ противъ причта, или причтъ противъ прихода, или оба другъ противъ друга. Между собой прихожане нерѣдко не только не объединены, но часто и не знакомы. Послѣдствіемъ такого разъединенія является равнодушіе къ церкви и отпаденіе отъ нея“. (Русск. Паломникъ 1907 г. № 23).

Поднятіе церковно-приходской жизни на должную высоту необходимо предполагаетъ не только полное единеніе между пастырями и пасомыми, но и расширеніе правъ мірянъ на участіе въ жизни церковной.

Чѣмъ можетъ быть и бываетъ недоволенъ современный православный мірянинъ въ своемъ положеніи „пассивнаго элемента въ приходѣ“, это очень рельефно представилъ свящ. Васильевъ въ „Ръчи“ (№ 80).—„Гдѣ вѣрующій человекъ входитъ въ общеніе со всею церковью? Въ приходской общинѣ. Но всякое общеніе между сторонами необходимо предполагаетъ активность сторонъ. Что же мы видимъ? Въ какомъ положеніи находится православный человекъ въ своей церкви? Ему говорятъ: ходи въ храмъ, бывай у исповѣди, причащайся. Не ходишь, не говѣешь,—тебя отмѣтятъ въ книгѣ „Исповѣдныя росписи“ И на тебя начнутъ воздействовать, но не духовно-нравственно, конечно, а полицейски-административнымъ способомъ... Если ты ходишь, посѣщаешь службы, то веди себя въ домѣ молитвы, какъ посторонній зритель. И не моги соваться ни во что: не твое дѣло. Стой и молчи и—больше ничего. Небрежно служить, читаютъ плохо, поютъ хуже того,—не твое дѣло. Ты можешь ставить свѣчки, бить поклоны, прикладываться ко кресту, къ книгѣ евангелія и къ иконамъ. Это ты можешь, даже долженъ дѣлать. Кромѣ того, плати, клади деньги на блюдо, въ кружки „на украшеніе храма“ и т. п. Но если, вмѣсто украшенія, ты всюду видишь заустѣніе,—молчи: на это есть начальство. Куда дѣвается церковная копѣйка,—дѣло не твое. Епархіальное начальство благоволитъ взимать съ твоей приходской церкви сумму „благопотребную“,—на это его воля. Дѣло не твое. Впрочемъ, ты можешь принять участіе со всемъ приходомъ въ выборѣ старосты, который бы завѣдывалъ денежной частью. Но выборы тогда дѣйствительны, когда выбрано лицо, угодное начальству. Затѣмъ, ушелъ священникъ или другой членъ причта. Кѣмъ замѣнить?—знаетъ начальство: дѣло не твое. Явилась личность вмѣсто „пастыря“, похожая на волка хищнаго,—молчи; здѣсь тоже дѣло не твое. Привыкъ къ духовнику и полюбилъ его,—начальство вдругъ задумало его перевести или уволить... Зачѣмъ? За что? Все дѣло не твое. Ты знай свое: ставь свѣчки, бей поклоны, жертвуй деньги и—молчи!... И стоитъ въ церкви православный человекъ, безмолвный, посторонній зритель. Стоитъ съ похолодѣвшей вѣрой, съ грустной думой, чужой всему, что совершается вокругъ. Надо спасти приходъ отъ этой подневольной, мертвой спячки. Дать ему широкую возможность самостоятельности. Дать выходъ лучшимъ, благороднѣйшимъ стремленіямъ людей, согрѣтыхъ вѣрою, при свѣтѣ этой вѣры устраивать окружающую жизнь по-доброму, „по-Божьи“. Къ сказанному едва ли нужно что прибавлять, равно какъ нельзя ничего и убавить. Свое безправное положеніе въ церкви сознаютъ и сами міряне и открыто заявляютъ свое отрицательное отношеніе къ современнымъ порядкамъ церковно-приходской жизни. Только, направивъ этотъ протестъ въ русло положительнаго участія въ приходскихъ дѣлахъ, можно предотвратить церковныя нестроенія.

Приведенныя слова священ. Васильева одинаково

справедливы по отношенію къ прихожанамъ городскихъ и сельскихъ церквей. Незвѣстный авторъ статьи: „Права личности въ Церквѣ“, помѣщенной въ 13 № Церковн. Вѣстн., указываетъ еще одну ненормальность въ церковно-правовомъ положеніи городскихъ прихожанъ. Это, по мѣткому выраженію автора, принудительное „закрѣпощеніе прихожанъ приходскому священнику“. „Допустимъ“—разсуждаетъ авторъ—„я привыкъ къ извѣстному священнику, въ районѣ котораго жилъ раньше, а къ тому священнику, въ районѣ котораго я теперь поселился, у меня нѣтъ тяготѣнія; пусть онъ даже очень хорошъ; но съ первымъ у меня установились уже прочныя духовныя связи, второй же мнѣ совершенно чуждъ. Имѣетъ ли послѣдній нравственное право требовать, чтобы я, для сбереженія его матеріальныхъ интересовъ, обращался съ своими религіозными нуждами именно къ нему, а не къ другому кому-либо? Не наоборотъ ли? Предъявляя ко мнѣ требованія на основѣ матеріальныхъ соображеній, не утрачиваетъ ли тѣмъ самымъ приходскій священникъ нравственное право ждать, чтобы я обращался къ нему съ безразличными для него духовными моими нуждами?“ Сущестующій взглядъ, что для прихожанъ „кто ни пошъ, тотъ и батька“, безъ сомнѣнія основанъ на явленіяхъ дѣйствительности, вызванныхъ указанными ненормальностями церковно-приходской жизни. Но вѣдь если духовной связи между пастырями и пасомыми часто не существуетъ сейчасъ, то она все же должна существовать, и къ установленію такой связи духовенство должно всѣми силами стремиться по обязанностямъ своего служенія. Указанное же „закрѣпощеніе“ прихожанъ—не домохозяевъ—въ городскихъ приходсахъ, по видимому, отрицаетъ самую возможность духовныхъ интересовъ личности, т. е. выражаетъ въ утонченной формѣ пессимистичный взглядъ суровыхъ крѣпостниковъ, по которому извѣстный родъ людей не способенъ къ тонкимъ духовнымъ эмоціямъ и который, въ сущности, отрицаетъ въ прихожанинѣ личность съ ея сложными и законными духовными запросами, признавая за нимъ одно право—быть эксплуатируемымъ.

Въ связи съ вопросомъ о расширеніи правъ мірянъ на участіе въ дѣлахъ церкви, со стороны призванныхъ и не призванныхъ блюстителей церковныхъ интересовъ не рѣдко выдвигается вопросъ о пригодности въ церковно-религіозномъ отношеніи нашей интеллигенціи, отличающейся будто бы не только холодностію къ вѣрѣ, но часто полной „безрелигіозностію“. Нѣкоторой отвѣдью на подобное огульное обвиненіе интеллигенціи можетъ служить статья извѣстнаго свѣтскаго писателя по религіознымъ вопросамъ Мережковского подъ заглавіемъ: „Грядущій Хамъ“. (Журн. „Полярная Звѣзда“ дек. 30. 1905 г.),—„Русскую интеллигенцію—говоритъ авторъ: обвиняютъ въ „безбожій“. Едва ли простая случайность то, что это обвиненіе въ безбожій исходитъ почти всегда отъ людей, о которыхъ сказано: *устами чтутъ Меня, но сердце ихъ далече от-*

стоитъ отъ Меня. О русской интеллигенціи иногда хочется сказать обратное: устами не чтутъ Меня, но сердце ихъ не далече отстоитъ отъ Меня. Вѣра и сознание вѣры не одно и тоже. Не всѣ, кто думаетъ вѣрить,—вѣрить; и не всѣ, кто думаетъ не вѣрить,—не вѣрить. У русской интеллигенціи нѣтъ еще религіознаго сознанія, исповѣданія, но есть уже великая и все возрастающая религіозная жажда. *Блаженны алчущіе и жаждущіе, ибо они насытятся.* Существуютъ многіе противоположныя, не только положительныя, но и отрицательныя пути къ Богу. Богоборчество Іакова, ропотъ Іова, невѣріе Фомы—все это подлинные пути къ Богу. Пусть русскіе интеллигенты—„мытыри и „грѣшники, послѣдніе изъ послѣднихъ. Мытыри и „грѣшники идутъ въ царствіе Божіе впереди“ тѣхъ фарисеевъ и книжниковъ, которые „взяли ключъ разумѣнія, сами не входятъ и другихъ не пускаютъ“. „Послѣдніе будутъ первыми“.... О русской интеллигенціи—продолжаетъ авторъ—иногда можно сказать, что она еще не со Христомъ, но уже съ нею Христосъ. Не слѣдуетъ, конечно, на этомъ успокаиваться: Онъ стоитъ у дверей и стучитъ; но если мы не услышимъ и не отворимъ,—Онъ уйдетъ къ другимъ. „Бозбожіе“ русской интеллигенціи зависитъ отъ религіознаго недостатка не во всемъ ея существѣ, а только въ нѣкоторой части его,—не въ чувствѣ, совѣсти, волѣ, а въ сознаніи, въ умѣ, т. е. именно въ томъ, что интеллигенцію и дѣлаетъ интеллигенціей. Сила русской интеллигенціи не въ умѣ, а въ сердцѣ и совѣсти. Сердце и совѣсть ея почти всегда на правомъ пути; умъ часто блуждаетъ. Сердце и совѣсть свободны, умъ связанъ.... робокъ, консервативенъ, подражателенъ. При избыткѣ общественныхъ чувствъ—недостатокъ *общихъ идей.* Всѣ русскіе нигилисты, матеріалисты, марксисты, идеалисты, реалисты—только волны мертвой зыби, идущей съ Нѣмецкаго моря въ Балтійское. „Что ему книга послѣдняя скажетъ, то ему на душу сверху и ляжетъ“.... Отъ умственного голода люди стали унылы и блѣдны, и постыны. Все чеховскіе „хмурые люди“. Въ сердцахъ уже солнце восходитъ, а въ мысляхъ все еще „сумерки“; въ сердцахъ огонь пламенѣющей, а въ мысляхъ стынущія теплота... Нужна *общая идея*, которая соединила бы интеллигенцію, церковь и народъ; а такую общую идею и можетъ дать только возрожденіе религіозное вмѣстѣ съ возрожденіемъ общественнымъ. Ни религія безъ общественности, ни общественность безъ религіи, а только *религіозная общественность* спасетъ Россію. И прежде всего должно пробудиться религіозно-общественное сознаніе тамъ, гдѣ есть уже сознательная общественность и безсознательная религіозность,—въ русской интеллигенціи, которая не только по имени, но и по существу своему должна сдѣлаться интеллигенціей, т. е. разумомъ, сознаніемъ Россіи. Разумъ, доведенный до конца своего, приходитъ къ идеѣ о Богѣ. Интеллигенція, доведенная до конца своего, придетъ къ религіи. Это было и это будетъ. Религіознымъ огнемъ кре-

стилась русская общественность въ младенчествѣ своемъ, и тотъ же огонь сойдетъ на нее въ пору ея возмужалости... И когда это совершится, тогда русская интеллигенція сдѣлается членомъ вселенскаго тѣла Христова, истинной Церкви,—уже не временной, помѣстной, греко-россійской, а вѣчной вселенской церкви "... Выражая такую свѣтлую надежду на приобщеніе къ лону Церкви Христовой нашей интеллигенція, авторъ убѣждаетъ интеллигенцію бояться только одного— „рабства, и худшаго изъ всѣхъ мѣщанствъ—хамства, ибо воцарившійся рабъ и есть хамъ, а воцарившійся хамъ есть и грядущій князь міра сего—грядущій хамъ". Итакъ—заключаетъ авторъ—не противъ Христа, а со Христомъ—къ свободѣ. Христосъ освободитъ міръ—и никто, кромѣ Христа. Со Христомъ—противъ рабства, мѣщанства и хамства. Хама грядущаго побѣдитъ лишь грядущій Христосъ.

Пользуясь данными повременной печати, мы указали существенныя ненормальности въ современномъ строѣ церковно-приходской жизни. Желательно, чтобы наше епархіальное духовенство, до сихъ поръ почему то не рѣшающееся выступать печатно на страницахъ епархіальнаго органа, дало свой откликъ по всѣмъ возбужденнымъ вопросамъ и указало средства къ устраненію указанныхъ недочетовъ нашей приходской жизни и къ наилучшему осуществленію возвѣщенныхъ Св. Синодомъ новыхъ началъ церковно-общественности.

П.

Ко дню чествованія благочиннаго I-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіерей о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности ¹⁾.

Р Ѣ Ч Ъ

Священника села Юрьевскаго о. С. Магквейскаго.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтенный о. Петръ Васильевичъ!

Сердечно радуюсь, что доброе желаніе насъ, іереевъ вѣреннаго вамъ округа, по милости Божіей осуществилось благословеніемъ и разрѣшеніемъ Архипастыря нашего Пресвященнѣйшаго Веніамина на поднесеніе вамъ св. иконы.

Ваше долготѣнее служеніе въ священствѣ, ваше примѣрное десятилѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, ваша особенная доброта сердца доселѣ извѣстны только намъ священнослужителямъ, вѣренныхъ вамъ. Да знаютъ же всѣ, какой тѣсный союзъ, какая горячая любовь существуетъ между нами и вами, когда такое не малое число іереевъ нашего благочинія могло такъ высоко почтить своего начальника. Но, скажу откровенно, достойно и праведно вы все это воспріимлете. Вы нашъ добрый начальникъ, опытный со-

вѣтникъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Вы для насъ являетесь всегда образцомъ любви и миротворенія и всегда готовы дать благій и добрый совѣтъ каждому изъ насъ, находящемуся въ затруднительномъ положеніи. Не стану говорить про другихъ, но скажу лично про себя: я всегда являюсь къ вамъ не какъ къ строгому начальнику, желающему только сдѣлать выговоръ за какіе-либо проступки, но какъ къ самому добрѣйшему и сердечному совѣтнику и болѣе того, какъ къ другу, желающему ободрить, наставить и вывести изъ затруднительнаго положенія.

За все это да продлитъ Господь Богъ жизнь вашу для утѣшенія паствы вашей, для насъ іереевъ, подвѣдомыхъ вамъ, и для славы церкви Христовой на многіе и многіе годы.

Р Ѣ Ч Ъ

Священника села Юрьевскаго о. А. Благовѣщенскаго.

Высокочтимый о. протоіерей!

Позвольте и мнѣ сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества.

Ваше доброе и сердечное отношеніе къ прихожанамъ отбѣнено ими по достоинству. Какъ знакъ любви и расположенія вы имѣете отъ представителей прихода драгоценный наперсный крестъ и нерукотворенный образъ Спасителя.

Ваше ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей не осталось не замѣтнымъ для епархіальнаго начальства. Рѣдко кто изъ сельскихъ іереевъ такъ почетенъ наградами, какъ вы! И не напрасно.

Вы потрудились достаточно и на пользу народнаго образованія въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Мнѣ съ самой пріятной стороны вспоминается то время, когда вы были моимъ начальникомъ по школъ. Не строгостію и взыскательностію отличались вы, а добротой и снисходительностію. Научить, ободрить, поощрить учащихъ лицъ было вашей задачей.

Десять лѣтъ тому назадъ вы назначены на должность благочиннаго. Должность эта, какъ всякому изъ насъ извѣстно, трудна, неблагодарна и отвѣтственна. Не смотря на это, вы несли и несете ее съ достоинствомъ. Въ вашихъ къ намъ отношеніяхъ, какъ начальника, во всей полнотѣ сказалась гуманная и просвѣщенная натура. Вы назначены..., но смѣло можно сказать, еслибы должность благочиннаго была по выбору, то всѣ бы мы указали на васъ, какъ на достойнѣйшаго изъ собратій. Съ перваго года служенія вы приобрѣли любовь и расположеніе духовенства и настоящаго чествованіе есть, сталобыть, естественное слѣдствіе, болѣе замѣтное проявленіе общаго къ вамъ уваженія.

Примите еще разъ высокочтимый о. протоіерей, мое искреннее спасибо за ваше отечески заботливое попеченіе о мнѣ, которымъ я пользовался за всѣ 13 лѣтъ своего служенія въ селѣ Юрьевскомъ. Пошли Богъ

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 15.

вамъ еще много и много лѣтъ съ честью послужить на пользу церкви, прихода и подвѣдомаго вамъ духовенства.

Шлютъ вамъ искреннее поздравленіе знающіе васъ мои прихожане и члены клира и всѣ они желаютъ вамъ добраго здравія на многія лѣта.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 17 Мая 1907 г. за № 5773, объ учрежденіи Сергіева скита при деревнѣ Мстихиной, Калужскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Кравительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 25 марта 1907 г. за № 5.083, объ учрежденіи Сергіева скита при деревнѣ Мстихиной, Калужскаго уѣзда. **Приказали:** Ваше Преосвященство доноситъ, что дѣйствительный пожизненный членъ Калужскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества Николай Эрнестовичъ Мантейфель и Калужская купчиха Серафима Θεодоровна Михайлова пожертвовали названному Обществу два участка земли, мѣрою: первый 63 дес. 2.079 кв. саж., а второй 47 дес.; а всего 110 дес. 2079 кв. саж., состоящей при деревнѣ Мстихиной, Калужскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы имъ, пожертвователямъ, было предоставлено право: а) построить скитъ типа мужской общины, въ которомъ могла бы проживать монашеская братія, для совершенія въ построенномъ храмѣ, во имя Преподобнаго Сергія, священнослуженія и неусыпнаго чтенія псалтири, по обычаю многихъ обителей русскихъ и восточныхъ, съ поминовеніемъ на всѣхъ литургіяхъ и за чтеніемъ псалтири мученически скончавшихся Императора Александра II и Великаго Князя Сергія Александровича, а также всѣхъ умершихъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; б) устроить церковно-приходскую школу, нужда въ которой большая, такъ какъ въ деревнѣ Мстихиной, имѣющей около 350 душъ населенія, школы нѣтъ, и в) устроить странно-пріимный домъ для проходящихъ богомольцевъ съ богадѣльнею на 12 престарѣлыхъ раненыхъ или увѣчныхъ воиновъ. Совѣтъ Палестинскаго Общества, по доведеніи до его свѣдѣнія о такомъ пожертвованіи, постановилъ: жертвуемому имѣнію присвоить наименованіе „Сергіевъ скитъ Калужскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ память въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича“. Такое постановленіе Совѣта, представленное на благовозрѣніе Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, утверждено Ея Императорскимъ

Высочествомъ. Донося объ изложенномъ и объясняя при этомъ, что упомянутое имущество, нынѣ укрѣпленное за Калужскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества, по постановленію Совѣта Общества, и впредь должно признаваться принадлежащимъ сему Отдѣлу и находится въ его вѣдѣніи и распоряженіи, Ваше Преосвященство ходатайствуетъ объ открытіи на пожертвованной землѣ скита типа мужской общины съ наименованіемъ послѣдняго „Сергіевъ Скитъ Калужскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, въ память въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича“ съ тѣмъ, чтобы здѣсь могла жить монашеская братія для совершенія богослуженій и неусыпнаго чтенія псалтири. Выслушавъ изложенное и вполнѣ одобряя благочестивое желаніе Палестинскаго Общества и Калужскаго епархіальнаго начальства учредить, въ молитвенное воспоминаніе мученически скончавшагося Великаго Князя Сергія Александровича, мужской скитъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: на участкѣ земли при деревнѣ Мстихиной, Калужской епархіи, въ урочищѣ „Боровой лѣсъ“ учредить мужской скитъ, съ присвоеніемъ ему наименованія „Сергіевъ скитъ Калужскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, въ память въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича“, на вышеизъясненныхъ основаніяхъ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ документовъ.

Разрядный списокъ

учениковъ IV класса Мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ общемъ педагогическомъ собраніи Правленія 13 іюня 1907 года.

Разрядъ 1-й.

| | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Лоренцо Дмитрій | Ильинскій Петръ |
| Ландышевъ Павелъ | 5. Грозновъ Григорій |
| Вѣляевъ Петръ | Азбукинъ Дмитрій |

Разрядъ 2-й.

| | |
|--------------------------|----------------------|
| Титовъ Василій | Титовъ Павелъ |
| Рождественскій Владиміръ | Макаровъ Аркадій |
| Мелюшкинъ Николай | Волковъ Александръ |
| 10. Вышеславцевъ Василій | 15. Будилинъ Николай |
| Титовъ Иванъ | Никольскій Петръ |

Полидоровъ Илья—переводятся въ I классъ духовной семинаріи.

Казанскій Дмитрій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Переводный списокъ

учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный въ общемъ педагогическомъ собраніи Правленія 13 іюня 1907 года.

III классъ.

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Благовѣщенскій Никол. | Кедровъ Иванъ |
| Ватолинъ Василій | 5. Краснощекоевъ Дмитрій |
| Глаголевъ Александръ | |

Лебедевъ Константинъ—переводятся безъ экзамена въ IV классъ училища.

| | |
|---------------------|---------------------|
| Архангельскій Петръ | 10. Крыловъ Николай |
| Вагинъ Сергѣй | Некрасовъ Иванъ |
| Давъ Сергѣй | Никольскій Николай |

Орловъ Викторъ—переводятся въ IV классъ учил.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

| | |
|-----------------------|---------------|
| Поповъ Василій | по ариметикѣ. |
| 15. Протасовъ Дмитрій | |

Оставляются на повторительный курсъ:

| | |
|-------------------|--------------------|
| Соколовъ Иванъ | за малоуспѣшность. |
| Тихоміровъ Андрей | |

Щепкинъ Николай—за малоуспѣшность и по болѣз.

| | |
|---------------------------|-------------|
| Азбукинъ Дмитрій | по болѣзни. |
| 20. Никольскій Александръ | |

II классъ.

| | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Вагинъ Дмитрій | Лоренцо Александръ |
| Виноградовъ Иванъ | Мелюшкинъ Александръ |
| Грозновъ Сергѣй | 10. Покровскій Петръ |
| Доброхотовъ Дмитрій | Соколовъ Михаилъ |
| 5. Знаменскій Сергѣй | Соколовъ Николай |
| Кольцовъ Александръ | Тихоміровъ Борисъ |
| Красноцвѣтовъ Иванъ | |

Тихоміровъ Василій—переводятся безъ экзамена въ III классъ училища.

| | |
|---------------------|------------------|
| 15. Кольцовъ Павелъ | Николаевъ Семень |
| Мелюшкинъ Василій | |
| Михайловъ Николай | |

20. Щеголевъ Дмитрій—переводятся въ III классъ училища.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Титовъ Георгій—по природовѣдѣнію.

Тихоміровъ Александръ—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

| | |
|--------------------|--------------------|
| Зарѣцкій Оедоръ | за малоуспѣшность. |
| Лебедевъ Михаилъ | |
| Поздѣвевъ Порфирій | |

I классъ.

| | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Бѣляевъ Николай | Орловъ Алексѣй |
| Ватолинъ Григорій | Покровскій Алексѣй |
| Драгошанскій Василій | 15. Разумовскій Алексѣй |
| Ждановъ Николай | Сановъ Михаилъ |
| 5. Знаменскій Григорій | Соколовъ Сергѣй |
| Ильинскій Александръ | Соколовъ Оедоръ |
| Кедровъ Михаилъ | Соловьевъ Сергѣй |
| Красноцвѣтовъ Сергѣй | 20. Тихоміровъ Николай |
| Лихачевъ Иванъ | Чернецовъ Василій |
| 10. Мелюшкинъ Дмитрій | Щепкинъ Сергѣй |
| Михайловъ Владиміръ | Язвицкій Владиміръ |
| Муравьевъ Иванъ | |

Яхонтовъ Александръ—переводятся безъ экзамена во II классъ училища.

| | |
|------------------------|------------------------|
| 25. Бѣляевъ Александръ | Покровскій Константинъ |
| Дагестанскій Георгій | 30. Саввинъ Николай |
| Макаровъ Геннадій | Хвалебновъ Викторъ |
| Никольскій Александръ | |

Чистяковъ Николай—переводятся во II кл. училища.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Ватолинъ Александръ—по русскому языку.

Драгошанскій Анатолій—по ариметикѣ.

Рождественскій Владиміръ—по ариметикѣ и природовѣдѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

| | |
|-----------------------|--------------------|
| Баталинъ Иванъ | за малоуспѣшность. |
| Баталинъ Павелъ | |
| Давъ Василій | |
| Орловъ Николай | |
| 40. Пятницкій Николай | |

Приготовительный классъ.

| | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Виноградовъ Іоакимъ | Поповъ Петръ |
| Глаголевъ Семень | 5. Ржевскій Леонидъ |
| Давъ Иванъ | |

Язвицкій Леонидъ—переводятся безъ экзамена въ I классъ училища.

| | |
|---------------------------|------------------------|
| Архангельскій Иванъ | 15. Никольскій Михаилъ |
| Баталинъ Александръ | Орѣшинъ Иванъ |
| Баталинъ Иванъ | Преображенскій Михаилъ |
| 10. Воскресенскій Василій | Соколовъ Константинъ |
| Вышеславцевъ Михаилъ | Соколовъ Сергѣй |
| Дагестанскій Александръ | 20. Тихоміровъ Тихонъ |
| Куборскій Константинъ | Чистяковъ Алексѣй |
| Кушневскій Тихонъ | Чистяковъ Сергѣй |

Чичкинъ Николай—переводятся въ I кл. училища.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Ватолинъ Иванъ—по ариметикѣ.

25. Нестеровъ Георгій—по русскому языку.

Ржевскій Иванъ—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

| | |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Поповъ Павелъ | по прошеніямъ родителей для усовершенствованія въ познаніяхъ. |
| Преображенскій Александръ | |
| Смирновъ Тихонъ | |
| 30. Харитоновъ Дмитрій | |

Рождественскій Николай—по болѣзни.

Его Преосвященствомъ награждены набедренниками:

Іеромонахи Калужской Тихоновой пустыни *Векіаминъ* и *Иларій*, 17 іюня.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Калужской купеческой вдовѣ Александрѣ Михайловнѣ Фалѣевой за пожертвованія на благоуукрашеніе трапезной части градо-Калужской Успенской церкви, заключающееся въ росписки церкви и постановкѣ двухъ новыхъ иконостасовъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) церковному старостѣ Калужской Успенской церкви Калужскому купцу Алексѣю Николаевичу Фалѣеву, за пожертвованіе въ означенную церковь трехъ высеребрянныхъ люстръ, стоимостью въ 500 р., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) Калужскому мѣщанину Ивану Тихонову Васильеву за его многолѣтнее и безвозмездные работы и труды въ Калужской Успенской церкви, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) потомственнымъ почетнымъ гражданамъ г. Москвы братьямъ: Саввѣ и Александрѣ Николаевичамъ Мамонтовымъ, за пожертвованіе въ Спасо-преображенскую церковь села Воронетъ, Мещовскаго

уѣзда вещей на сумму 500 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) крестьянину села Кузьмищева, Тарусскаго уѣзда, Титу Иванову Миронову за пожертвованіе въ Иоанно-Богословскую церковь сего села люстры со свѣчами стоимостью въ 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянамъ Ильинской церкви села Ильинско-Вятскаго, Тарусскаго уѣзда, дер. Лыткина Ефиму Павлову Богачеву и Василию Семенову Жукову за пожертвованіе въ церковь сего села вещей на сумму 212 р.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Вдовѣ землевладѣлицѣ села Богданина, Калужскаго уѣзда, Евдокии Семеновою и потомственной дворянкѣ Ольгѣ Ефремовой за пожертвованіе въ Преображенскую церковь сего села разныхъ церковныхъ облачений на сумму 100 руб.; 2) крестьянину дер. Хотѣни Θεодору Петрову Андрушину за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Клыкова, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 127 руб.; 3) вдовѣ штабъ-капитана Ларисѣ Евгениевой Меньшовой за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, креста—голкою съ предстоящими, стоимостью 150 р.; 4) священнику Преображенской церкви села Згомоней, Мединскаго уѣзда, Михаилу Демидову и Мещовскому мѣщанину Милію Алексѣеву Тисову за пожертвованіе первымъ 108 руб., а послѣднимъ 100 руб. на постройку новаго каменнаго храма въ означенномъ селѣ; 5) Серпуховскому купцу Григорію Гавріилу Оетисову, за пожертвованіе въ Ильинскую церковь села Ильинско-Вятскаго, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 100 руб.; 6) Калужскому мѣщанину Николаю Демину, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь, села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда, иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радостей“ въ позолоченномъ иконостасѣ стоимостью 100 руб.; 7) Московскому временному купцу Димитрію Васильеву Бизину, за пожертвованіе въ Перемышльскую Николаевскую церковь вещей на сумму 100 руб.

Распоряженіе о сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Калужская Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству епархіи для надлежащаго исполненія, что по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января).

Рукоположены: а) во священника: діаконъ церкви села Ново-Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Благовѣщенскій* къ церкви села Алферьевскаго, того же уѣзда, 11 іюня; б) во діакона: псаломщики церкви: 1) села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Малининъ* къ церкви села Златоустовскаго, Лихвинскаго уѣзда, 11 іюня; 2) села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровскій*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 16 іюня.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника: 1) Мосальскій уѣздный наблюдатель священникъ Леонидъ *Смирновъ* къ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, безъ права участія въ доходахъ, 10 іюня; 2) діаконъ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Димитрій *Добромисловъ* къ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, 10 іюня; б) діакона: псаломщикъ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Анастасій *Лазаревскій* къ церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, 10 іюня; в) псаломщика: окончившій двухклассную церковно-приходскую школу, Козьма *Юревичъ* къ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, 14 іюня; г) исправляющаго должность псаломщика: послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря, Александръ *Мещерскій* къ церкви села Карамышева, Мединскаго уѣзда, 18 іюня.

Посвящены въ стихарь: псаломщики: Калужскаго кафедральнаго собора Василій *Богородицкій*, 10 іюня и Василій *Ушаковъ*, 11 іюня; села Изъялова, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Честновъ*, 24 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Θεодоръ *Никольскій* къ церкви с. Гороховки, Мосальскаго уѣзда, 10 іюня; 2) священникъ церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, Димитрій *Свѣтвостокъ* къ церкви села Куровскаго, того же уѣзда, 14 іюня; 3) священникъ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, Николай *Ватолинъ* къ церкви села Боболей, того же уѣзда, 20 іюня; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Леонидъ *Лихачевъ* къ церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, 7 іюня.

Утверждается въ должности псаломщика, исправляющій таковую при церкви села Изъялова, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ Честновъ, 7 іюня.

Отчисляются отъ занимаемыхъ мѣстъ: 1) за самовольную отлучку съ мѣста службы низведенный во псаломщики къ церкви села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Преображенскій*, 6 іюня; 2) за нетрезвость, исправляющій должность псаломщика при церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда, Сергій *Марковъ*, 6 іюня.

Увольняется за штатъ по прошенію исправляющій должность псаломщика при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда, Александръ Поповъ, 18 іюня.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) діаконъ церкви села Прогнани, Боровскаго уѣзда, Василій *Дубовъ*, 26 мая; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, Іоаннъ *Лавровъ*, 2 мая.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда; (см. № 14 Вѣстника); 2) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 3) при градо-Калужской Александро-Невской, что при губернской земской больницѣ, церкви; (см. № 13 Вѣстника); 4) при церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда; (душ. муж. пола 1859; земли 237 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 5) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда; (душ. муж. пола 603; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда; (душ. муж. пола 1509; земли 63 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 141 руб., домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Прогнани, Боровскаго уѣзда; (см. № 12 Вѣстника); 2) при церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 3) при Мосальскомъ Николаевскомъ Соборѣ; (душ. муж. пола 1012; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья не положено, домъ церковный).

Псаломщическія: 1) при Боровской Христорождественской церкви; (см. № 10 Вѣстника); 2) при церкви села Полотнянаго Завода, Медынскаго уѣзда; 3) при церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда; 4) при церкви села Гороховки, Мосальскаго уѣзда; (смот. № 11 Вѣстника); 5) при церкви села Башмаковки, Малоюрославецкаго уѣзда; (смот. № 13 Вѣстника); 6) при церкви села Трехсвятскаго, Малоюрославецкаго уѣзда, (смот. № 14 Вѣстника); 7) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 8) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда; (душ. муж. пола 603; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Ваше Преосвященство
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Смирнѣйше просимъ простить намъ, что мы осмѣливаемся беспокоить просьбой **Ваше Преосвященство**, но нужда, только она заставила насъ дѣлать это. Нашъ деревянный храмъ во имя Св. Вм. Димитрія, выстроенный въ 1764 году, пришелъ въ такую ветхость, что грозитъ паденіемъ, имѣя три съ полови-

ной тычачи, мы приступаемъ къ постройкѣ храма, помня слова Спасителя „рука дающаго не оскудѣетъ“. Мало-земелье и недороды не позволили намъ собрать раньше потребной суммы.

Просите, сказалъ Спаситель, и дастся Вамъ. Мы просимъ пожертвованія на постройку храма.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства остаемся никакшійе слуги: Священникъ Василій Чеботарекій съ прихожанами.

Ст. Голованевскъ Подольской губерніи с. Шепилова.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Мещовскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище назначены съ 17 по 24 августа. На 25, 27 и 31 августа назначаются переэкзаменовки. Со 2 сентября, послѣ модебна, назначено начало ученія.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ извѣщаетъ лицъ желающихъ получить учительскія мѣста въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и школахъ грамоты, что прошенія о предоставленіи имъ мѣстъ должны быть подаваемы въ уѣздныя Отдѣленія Совѣта, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣляетъ на церковно-учебную службу лишь по представленію Отдѣленій, исключая тѣ случаи, когда Отдѣленія не имѣютъ своихъ кандидатовъ. По сему прошенія, поданныя уже въ Совѣтъ и имѣющія поступить, могутъ остаться безъ удовлетворенія.

Отъ Коммиссіи по пріисканію занятій для учителей рисованія.

С.-Петербургское Общество учителей рисованія, зная о тѣхъ затрудненіяхъ, въ какія бываютъ нерѣдко поставлены духовныя лица, на попеченіи которыхъ находятся храмы, въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ объ украшеніи этихъ храмовъ живописью и уборкѣ ихъ орнаментомъ, организовало пріемъ художественныхъ заказовъ съ *единственной цѣлью помощи* нуждающимся въ работѣ товарищамъ и потому *цѣны* назначаются *минимальныя* и устанавливаются *Коммиссіей по пріисканію занятій*, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую же отвѣтственность въ добросовѣстности исполненія заказовъ несетъ само Общество.

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покупаетъ въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“.

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

Объявленія.

Часы различные въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Карманные обыкновенные и „фантазіей“; будильники обыкновенные и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренные до минуты съ ручательствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ подъ моимъ личнымъ наблюдениемъ. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. *Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова, рядомъ съ городской бібліотекой.*

Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ.**

МАГАЗИНЪ

Шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также косторовыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дороги; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.

Съ почтеніемъ **Нихамкинъ.**



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣлія.

Фирма удостоена **ВЫСШИХЪ** наградъ:

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.
Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. Больш. золот



За точильные бруски.



Бр. А. и К. Чешихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь. Бичева. Вѣрв-
ки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ
и клеенка. Кожи лаковыя. Ковры разные.
Одежда непромокаемая. Валеная обувь.



Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Дрань. Гвоз-
ди. Смола и Варъ. Толь кровельный и ма-
стика.

Цѣны по качеству—въ конкуренціи.

Магазина № 149.
Квартиры № 151.
Телефоны:

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерей-
скія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю
одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремон-
тирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія
одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, ка-
милавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества

Духовный портной

Сергій Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переулокъ, соб. домъ.

Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей

ЗЮЗИНОЙ.

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенія, домъ Архангельской.

Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ
доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ
готовыя дамскія и дѣтскія соломенные, косторовыя, шолко-
выя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты
разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почтеніемъ **Зюзина.**

Аптекарскій складъ

І. А. Шульцъ.

Калуга. Уголь Садовой и Новоторжеской,

Продажа оптомъ и въ розницу, цѣны фабричныя. Получ.
свѣж. воды **Ессентуки** и **Боржомъ.**

Имѣются **очки, электрич. звонки, фейерверкъ, сѣмена**
огорода. и цвѣточ.

Цѣны крайне дешевыя.

Желѣзно-строительныя МАСТЕРСКІЯ

П. А. КАЛИНИНА.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки,
памятники, балдахины, двери, зонты, **спеціально**
изготовляютъ желѣзныя церковныя ставни,
двери и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ
рисунковъ, а такъ же заказы исполняются по
рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул., собствен. д.

Универсальный магазинъ склады чаевъ и винъ ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА

въ Калугѣ.

Телефонъ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена **ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ** на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „**GRAND PRIX**“.

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфеты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи, мука для куличей, чай собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Рекомендуемъ: Церковное виноградное **ВИНО** высокаго качества и настоящее **ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ Шорно-сѣдельный магазинъ и мастерская С. Г. БОЛХОВИТИНОВА.

Калуга. Гостинный дворъ.

Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ Калужской губерніи. За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма удостоена наградъ

Минист. Земл. и Государ. Имуц. на Кал. Сельско-Хоз. Выст. въ 1895 г. **золотой медали** въ Парижѣ въ 1906 г. Фирма существ. съ 1835 г.

Упряжь: одиночная, парная и троечная. Сѣдло и сѣдельныя приборы. Бѣговья вещи.

Золотая медаль.

Телефонъ № 81.



Телефонъ № 81.



Оптовое-розничная торговля.

Мясомъ—дичью и рыбою.

В. А. Ченцова.

Калуга, мясной рядъ.

Лучшее черкасское мясо, ветчина копченая, провѣнная и разсолная. Рыбные консервы, сельди королевскія и шотландскія.

Цѣны на всѣ товары доступные, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И НОТЫ МАГАЗИНЪ

П. В. ПАВЛОВА ВЪ КАЛУГѢ.



Никитская у., д. Дух. Коис.
Телефонъ № 138.

рояли, піано, фисгармоніи
русскихъ и заграничныхъ
первоклассныхъ фирмъ.

Цѣны фабричныя.

Пианола, Метростиль,

ЗОЛАНЪ-ОРГАНЪ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОТЪ

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ДЕШЕВЫХЪ ИЗДАН.

ГРАММОФОНЫ

самыхъ новѣйшихъ системъ

НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

Струнные и голосов. INSTR.

собствен. производства.

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО Понижены.

ПРИ МАГАЗИНѢ СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ВЪ МАГАЗИНѢ П. Я. ЛОВОБА въ КалугѢ

(уголъ Садовой и Благовѣщенской ул.).

Всегда имѣются по сезону—въ громадномъ выборѣ—
и только высшаго достоинства.

Ковры бархатные: отъ 2 руб. 30 к. до 50 руб. за коверъ.

Русскіе, Дагестанскіе, настоящіе Персидскіе, Смирнскіе и Польскіе.

Дорожна: бархатная, булоччатая, суконная, джутовая, разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

Скатерти: плюшевыя, бархатныя, шерстяныя, репсовыя, пеньковыя и друг. Чайныя-льняныя, разныхъ рисунковъ,—отдѣльно и цѣлыми приборами.

Линолеумъ устилочный, коврами и дорожкой. Половики разные.

Портьеры: джутовые и шерстяныя,—полосатыя, гладкія и съ вышивкой и ламбрекенами.

Очень большой выборъ русской и заграничной

— К Л Е Е Н К И —

отрѣзной и на полотнѣ, клееночныхъ скатертей, дорожки и проч.

— Громадный выборъ **ОБОЕВЪ** —

(до 1000 рисунковъ и въ теченіи всего сезона постоянное большое полученіе).

Магазинъ состоитъ единственнымъ представителемъ фабрики гигиеническихъ моющихся обоев, изготовленныхъ по способу Dr. Mertens. Пат. 673.

Обои эти пользуются громаднымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ, такъ какъ допускаютъ полную возможность во всякое время удалить пыль и грязь со стѣны, не переклеивая ихъ вновь.

Бордюры, фриза, панели, фона и проч.

— Лѣпныя украшенія для потолковъ —

Большой выборъ сапожныхъ, платяныхъ, дорожныхъ и друг. щетокъ. Перянокъ. Сметокъ. Выбивалокъ камышевыхъ.

Шторы деревянные подъемные. Очень удобные механически поднимающіе палки для разныхъ шторъ изъ матеріи.

— СУХІЯ И ТЕРТІЯ НА МАСЛѢ КРАСКИ —

Олифа, лакъ масляный и спиртовой, кисти, флейцы и др. москательные товары.

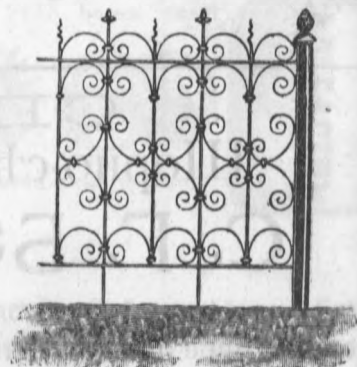
Все предлагаемое высокаго достоинства и только лучшихъ въ Россіи и за границей фабрикъ, вслѣдствіе чего магазинъ и имѣетъ возможность предложить покупателямъ—полную гарантию.

— ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА! —

Принимая во вниманіе конкуренцію, магазинъ поставилъ себѣ за правило, цѣны на весь товаръ назначить самыя крайнія, но съ непремѣннымъ условіемъ чтобы крайность эта не была въ ущербъ достоинству самого товара.



Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлжная ул.
**ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,**



предлагаетъ въ большомъ выборѣ: надгробныя памятники, часовни, кресты, металлические вѣнки, рѣшетки и парча для облаченій.

Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. Цѣны безъ запроса.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Плацъ-парадной площади.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. О возстановленіи должности діакониссы.
- II. Въ память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меѳодія.
- III. Кондукторъ (поэма).
- IV. Изъ періодической печати.

- V. Ко дню чествованія благочиннаго I-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго.
- VI. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.
Помощники: } Преподават. М. Покровскій.
 } Протоіерей А. Кудрявцевъ.