

Годъ VII-й.

15-го Сентября 1871 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 2 руб. 50 копѣекъ; за пере-

сылку 37½ коп., за адреса и упаковку 62½ коп.,

всего 3 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе: Оффиціального отдѣла:—1) Правительственныя постановленія. 2) Распоряженія епархіального начальства. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Собраніе постановленій Св. Сѹнода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. Неоффиціального отдѣла:—1) Отчетъ о дѣятельности совѣта братства Св. Гурія. 2) По вопросу о томъ, какъ дополнять крещеніе, совершенное миряниномъ. 3) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Сѹнода.

Отъ 10 августа 1871 года. О немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали Всемиловѣйше жалуемыя свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по православному духовному вѣдомству

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Господина Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го Іюня

сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ, сообщая, что Капитуломъ отослано въ 1870 году золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 рублей, но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій, — просить подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взыскапія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу. Предлагая, для зависящаго распоряженія, упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Святѣйшему Синоду, въ подлинникѣ, Его Сіятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ въ Епархіальнымъ Преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взисканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія Комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемыя для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взискиваемы отъ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С.-Петербургъ — въ главное а въ губернскихъ — въ мѣстныя губернскія казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ.

отъ себя увѣдомляли Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вслѣдствіе сего резолюціею Его Преосвященства повелѣно: «объявить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы какъ въ настоящее время, такъ и впредь монашествующіе чрезъ настоятелей, а лица бѣлаго духовенства чрезъ благочинныхъ заявляли о своемъ желаніи консисторіи, которая съ своей стороны будетъ сообщать о семъ Совѣту».

Отношеніе Смоленскаго Общества Сельскаго Хозяйства къ Его Преосвященству.

Совѣтъ Смоленскаго Общества Сельскаго Хозяйства отношениемъ отъ 3 сего Сентября за № 1112,—по обсужденіи различныхъ предположеній касательно мѣръ къ ознакомленію съ различнаго рода нововведеніями въ сельскомъ хозяйствѣ большинства населенія, занимающагося сельско-хозяйственнымъ промысломъ, т. е. крестьянскаго сословія,—просилъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію находящейся уже въ печати записки Агронома Дмитріева въ массѣ сельскаго духовенства, которое собственнымъ примѣромъ примѣненія рекомендуемыхъ нововведеній въ своихъ хозяйствахъ, а главное путемъ изустнаго объясненія прихожанамъ во время разъѣздовъ по селеніямъ, важности измѣненія прежнихъ приемовъ полевоздѣлыванія, можетъ сильно повліять на улучшеніе крестьянскихъ хозяйствъ, благоустройство коихъ составляетъ въ настоящее время предметъ особыхъ заботъ правительства. При чемъ Совѣтъ Общества присовокупилъ, что продажа печатаемой брошюры, заключающей въ себѣ краткое указаніе улучшенныхъ способовъ пользования пахатными и сѣнокошными угодіями, будетъ производиться съ 20-го Сентября въ губернской и во всѣхъ уездныхъ земскихъ управахъ Смоленской губерніи, а также

въ Смоленскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства по 25 коп. за экземпляръ.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить Духовенство Епархіи оказать возможное съ его стороны содѣйствіе къ распространенію содержащихся въ рекомендуемой обществомъ запискѣ полезныхъ для народа въ хозяйственномъ отношеніи свѣдѣній».

III.

Епархіальныя извѣстія.

—Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 іюля сего года, за № 1580, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты, Гжатскому купцу Ивану Комарову, за значительныя пожертвованія въ пользу церкви села Столбова, Гжатскаго уѣзда, также старостамъ церковей Троицкой въ селѣ Клѣткахъ Дорогобужскаго уѣзда коллежскому секретарю Александру Ильичу и Николаевской въ селѣ Бутурлинѣ Юхновскаго уѣзда крестьянину Василию Степанову, съ выдачею грамоты.

—15 сего сентября Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Воскресенскаго Юхновскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Θεодоръ Строгоновъ, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Алексѣй Овсяниковъ, церковный староста крестьянинъ Никита Леоновъ и волостные старшины Емельянъ Савельевъ и Карней Семеновъ.

—7 сего октября Его Пресвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Луговъ Рославльскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего

избранъ Рославльскій купеческій сынъ Дмитрій Ивановъ Афанасьевъ и непремѣнными членами: приходскій протоіерей Григорій Чижевъ, Луговскій волостной старшина Павелъ Ивановъ и церковный староста крестьянинъ Григорій Родіоновъ.

—7 сего октября Его Преосвященствомъ утверждено на второе трехлѣтіе при церкви села Высокаго Дорогобужскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ, а режній предсѣдатель капитанъ-лейтенантъ Петръ Ивановичъ Лесли, непремѣнными членами: приходскіе священники: Іоаннъ Поповъ и Іоаннъ Воробьевъ, церковный староста Потапій Филиповъ и волостные старшины волостей:—Вышегорской Семень Титовъ, Егорьевской.—Яковъ Косминъ и Софоновской—Исидоръ Нилъ.

Пожертвованія на сооружеііе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ 1-го августа по 1-е октября сего года получено Его Преосвященствомъ пожертвованій въ пользу сооружаемаго въ Нью-Йоркѣ православнаго храма: отъ Рославльскаго гунца Семена Іосифовича Челелкина 15 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Вяземскаго Духовнаго училища.

При Вяземскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ праздною вакансія учителя церковнаго пѣнія. Желашіе занять оную приглашаются въ правленіе училища, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, не позже 1-го ноября сего года, для дачи пробныхъ уроковъ. Жалованья за преподаваніе пѣнія полагается 100 руб. сер. въ годъ.

СОБРАШЕ

постановленій святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

ОТНОСИТЕЛЬНО СЕМИНАРІЙ.

§ 10. Сем. Уст. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи.

На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.).

На точномъ основаніи § 10 Уст. Сем. лучше по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ, будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія правленія могутъ помѣщать на оныя и та-

кихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравняться съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того: а) что по Уставу какъ для пріема учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3, и б) что ученики имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ, наблюдать, чтобы остающіеся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. (Опред. Св. Сѹнода 11 іюля—21 августа 1868 г.).

Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, въ послѣдствіи ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ и принятія семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія такового ученика не имѣли желаемого дѣйствія, Правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію. (Опред. Св. Сѹнода 13/20 декабря 1867 года).

Если, по исключеніи казеннокоштнаго ученика по § 159 Уст., а также лишеніи его казеннаго содержанія, на основаніи примѣчанія къ 141 § Уст. или въ изложенномъ выше случаѣ, окажется достойнѣйшій по § 10 Уст. изъ сверхштатныхъ, то онъ, поступая въ штатные на мѣсто выбывшаго, можетъ воспользоваться и казеннокоштною вакансією сего послѣдняго. (Опред. Св. Сѹнода 11 марта—4 іюля 1868 г.).

Штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ отнюдь не должны быть раздробляемы на боль-

шее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода; по сему на казенное содержаніе не должны быть помѣщаемы воспитанники, сверхъ опредѣленнаго для каждой семинаріи числа казеннокоштныхъ вакансій. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 29 августа 1867 года № 35).

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, Преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ Правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соответственное распоряженіе, доводя объ ономъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ означенномъ параграфѣ Сем. Уст. основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 того же Устава, возлагается на инспектора семинаріи. (Цирк. Ук. Св. Синода 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраненія инспектора, на основаніи 18-го § Уст. Сем., отъ должности, Правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. Указъ отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Избранный для временнаго исправленія инспекторской должности кандидатъ представляется Правленіемъ на утвержденіе Преосвященнаго и по утвержденіи допускается къ исполненію подлежащихъ обязанностей. (Цирк. Указъ отъ 29-го февраля 1868 г. № 17).

О причинахъ временнаго устраненія отъ должности инспектора, какъ и объ избранныхъ для исправленія оной, Преосвященный немедленно доноситъ Св. Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Св. Синодъ доне-

сеніе объ исходѣ-дѣла. (Цирк. Указъ отъ 29 февраля 1868 года, № 17).

Въ случаѣ временнаго устраненія наставника отъ должности, на основаніи § 18 Уст. Сем., Правленіе семинаріи, по полученіи о семъ предложенія Преосвященнаго, избираетъ (въ педагогическомъ собраніи) исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ временнаго устраненія отъ должности, указы-ваемымъ въ 18 § Уст. Сем. порядкомъ, помощника инспектора, секретаря правленія, эконома или почетнаго блюстителя по хозяйственной части, семинарское Правленіе, по полученіи о семъ предложенія Преосвященнаго, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно п. 8 § 106 Уст. въ педагогическомъ собраніи. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 29 февраля 1868 года, № 17).

Въ случаѣ устраненія отъ должности, на основаніи 18 § Уст. Сем., члена правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ. (Опред. Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода 11-го марта—4-го июля 1868 года).

Если устраненный состоялъ въ числѣ членовъ распорядительныхъ собраній, то въ семъ случаѣ Правленіе, по поступленіи въ оное таковаго кандидата, производитъ въ общемъ собраніи своею избраніе одного изъ двухъ членовъ отъ духовенства для занятій въ распорядительныхъ собра-

нiяхъ. (Опред. Св. Синода 11 марта—4 июля 1868 года).

При устраненiи же, на изложенномъ выше основанiи, отъ должности члена изъ преподавателей, Правленiе, по полученiи о семъ предложенiя Преосвященнаго, избираетъ въ общемъ своемъ собранiи исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. Указъ отъ 29 февраля 1868 года, № 17).

Въ случаѣ устраненiя должностныхъ лицъ въ семинарiи Преосвященный доводитъ до свѣдѣнiя Святѣйшаго Синода о причинахъ временнаго устраненiя таковыхъ лицъ, а по обслѣдованiи дѣла доноситъ Святѣйшему Синоду объ исходѣ онаго. (Цирк. Указъ 29 февраля 1868 г. № 17).

§ 23. Ректоръ назначается изъ лицъ съ ученою степенiю доктора или магистра богословiя, въ санѣ архимандрита или протоiерея.

Кандидаты на должность ректора семинарiи избираются не только изъ лицъ, принадлежавшихъ къ мѣстной епархiи, но и изъ иноепархiальныхъ; при выборѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, требуется предварительное со стороны Правленiя освѣдомленiе объ ихъ согласiи на баллотировку. (Опред. Св. Синода 15/30 Декабря 1867 года).

Къ баллотировкѣ на должность ректора допускаются все, безъ исключенiя, лица, удовлетворяющiя законнымъ къ тому условiямъ. Въ случаѣ же избранiя на сiи должности лицъ, признаваемыхъ Преосвященнымъ неблагонадежными, Преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ должною обстоятельностью, при представленiи кандидатовъ на утвержденiе Святѣйшаго Синода (Опред. Св. Синода отъ 7 марта—8 апрѣля и 24 iюля—9 августа 1868 года).

Епархiальные Преосвященные, въ представленiяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора въ семинарiяхъ, означаютъ число получен-

ныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самыя акты избранія. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 4 декабря 1867 года. № 53).

§ 26. *Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.*

Примѣчаніе. Если семинарія помещается въ монастырѣ, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

Ректоръ семинаріи, по смыслу § 26 Уст. Сем., не долженъ состоять ни членомъ консисторіи, ни благочиннымъ монастырей, какъ это допускалось по существовавшему прежде порядку. (Опред. Св. Синода 11 марта—25 мая 1868 года).

§ 28. *Инспекторъ избирается въ общемъ собраніи (§ 95) правленія: въ малолюдныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ не болѣе 150 учениковъ, изъ наличныхъ, а въ прочихъ— и изъ бывшихъ семинарскихъ наставниковъ; онъ долженъ имѣть степень магистра духовной академіи и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ; въ случаѣ недостатка лицъ съ сею ученою степенью, могутъ быть допускаемы и къ исправленію инспекторской должности и кандидаты духовныхъ академій.*

При избраніи инспектора семинаріи баллотируются, на изложенныхъ въ § 38 Уст. Сем. основаніяхъ, сперва лица, имѣющія степень магистра, и когда изъ магистровъ никто не получитъ при избраніи требуемаго числа балловъ для утвержденія въ должности, баллотируются кандидаты духовныхъ академій. (Опред. Св. Синода 4 февраля—1 марта 1870 года).

Если же при избраніи никто ни изъ магистровъ, ни изъ кандидатовъ не получитъ большинства избирательныхъ бал-

ловъ, то могутъ быть баллотировемы для исправленія должности инспектора и преподаватели, еще не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ. (Опред. Св. Сѹнода отъ 9 августа 1868 года).

Къ баллотировкѣ на должность инспектора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сію должность лицъ, признаваемыхъ Преосвященнымъ неблагонадежными, Преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ какою обстоятельностью, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе Святѣйшаго Сѹнода. (Опред. Св. Сѹнода 7 марта—8 апрѣля и 24 іюля—9 августа 1868 года).

Въ кандидаты на инспекторскую должность въ семинаріяхъ допускаются кромѣ достойныхъ лицъ мѣстной епархіи—таковыя же лица изъ другихъ епархіи, если они удовлетворяютъ указаннымъ въ Уставѣ требованіямъ. (Опред. Св. Сѹнода отъ ¹⁵/₃₀ декабря 1867 г. и 27 мая—30 іюня 1870 года).

Епархіальные Преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Сѹноду о кандидатахъ, избранныхъ на должность инспектора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ таковыми кандидатами избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самыя акты избранія. (Циркул. Уѣ. Св. Сѹнода 4 декабря 1867 г. № 53).

§ 44. Инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было исполняемо съ точностію, чтобы учителя своевременно приходили въ классы, надлежащимъ образомъ обращались съ воспитанниками, не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали установленный оными курсъ преподаванія въ каждомъ классѣ.

Инспекторъ, для наблюденія согласно 44 § уст. за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ программъ наставниками; какъ и за надлежащимъ обращеніемъ сихъ послѣднихъ съ воспитанниками, имѣть право посѣщать классы во время уроковъ. (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 года).

Инспекторъ семинаріи по § 41 устава есть помощникъ ректора по всемъ частямъ семинарскаго управленія и слѣдовательно также мало имѣетъ удобства, какъ и ректоръ, для занятія другихъ должностей, а потому кромѣ службы при семинаріи онъ, подобно ректору, не долженъ занимать другихъ должностей. (Опред. Св. Синода отъ 8 апрѣля—12 мая 1868 г.).

§ 45. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы бібліотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

Въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и, согласно п. 16 § 106 Уст. Сем. съ утвержденія педагогическаго собранія. (Указъ Св. Синода отъ 14 сентября 1868 г. № 57).

Завѣдываніе ученическою бібліотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

§ 50. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годовыя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

Для усиленія мѣръ надзора за успѣхами въ ученіи состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанниковъ семинарій, назначаются особыя, изъ благонадежныхъ

лицъ, надзиратели, или смотрители; таковымъ лицамъ должно быть вмѣнено въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они дѣйствительно не заняты въ хорѣ; пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрештственности въ учебныхъ занятіяхъ, должны назначаться особы помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; регенты сихъ хоровъ не должны отвлекать состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать, такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, число же спѣвокъ должно быть, сколько возможно, ограничено. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 15 мая 1868 г. № 28).

§ 51. *Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.*

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни инспектора, Правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Начальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленія должностей, состоящихъ въ подчиненности, или зависимости отъ нихъ, какъ напр. ректоръ семинаріи—должности инспектора, и т. д. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 октября 1869 г. № 47).

§ 52. *Помощники инспектора опредѣляются на должности епархіальнымъ Архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности.*

Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ по штату помощниковъ инспектора не положено, а между тѣмъ въ слѣдствіе открытія параллельныхъ классовъ, на основаніи § 8 Уст. Сем., или допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы, по примѣч. къ § 130 Уст., число воспитанниковъ увеличится до нормы (отъ 200 до 250 человекъ), требующей назначенія помощника инспектора, таковая должность учреждается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на мѣстные средства епархіи.

Правило это распространяется и на тѣ случаи, когда въ семинаріяхъ, имѣющихъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, увеличится до нормы, сообразно указаніямъ штата семинарій требующей большого числа помощниковъ инспектора. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

При соискательствѣ нѣсколькими кандидатами должности помощника инспектора, ректоръ и инспекторъ семинаріи допускаютъ къ трехмѣсячному испытанію того, котораго сочтутъ наиболѣе благонадежнымъ, и въ случаѣ, если онъ на испытаніи окажется соответствующимъ требованіямъ должности, представляютъ Преосвященному на утвержденіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняются прочіе кандидаты. Выслуга наставниками тридцатилѣтняго срока не можетъ служить для нихъ препятствіемъ къ занятію должности помощника инспектора, если только они обладаютъ необходимыми для этой должности качествами. (Опред. Св. Синода отъ 17/31 января 1869 г.).

§ 56. *Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.*

Въ виду § 56 Уст. Сем., исправленіе должности помощниковъ инспектора семинаріи не можетъ быть поручаемо на личнымъ наставникамъ. (Опред. Св. Синода 20 августа—11 сентября 1869 г.).

Въ предупрежденіе вреда для учебной части семинарій, происходящаго отъ слишкомъ легкаго и скорого перехода на наставническія мѣста воспитанниковъ академій, занимающихъ должности помощниковъ инспектора, семинарскія правленія не прежде допускаютъ къ испытанію пробными уроками недавно поступившихъ на должность помощника инспектора, какъ по удостовѣреніи посредствомъ сношенія съ Канцелярією Оберъ Прокурора Св. Синода и съ академическими Совѣтами, что болѣе способныхъ къ занятію открывшейся наставнической вакансіи кандидатовъ въ виду не имѣется. (Опред. Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г.).

§ 58. *Преподаватели семинарій определяются на должность епархіальнымъ Пресвященнымъ по представлению Правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при немънии въ виду Правленія желающихъ занять оную, по сношенію съ академическими конференціями.*

Примѣчаніе Конференціи рекомендуютъ на учительскія должности воспитанниковъ академій, по испытаніи ихъ также посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ.

Воспитанники, не получившіе назначенія при самомъ окончаніи ими курса наукъ въ академіи, получаютъ, по выдержаніи въ оной пробныхъ уроковъ, свидѣтельство отъ академическаго начальства, предоставляющее имъ право, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи таковаго свидѣтельства, занять по приглашенію педагогическаго собранія Правленія какой либо семинаріи или по указанію академической конференціи, или по собственному ихъ прошенію, вакантное мѣсто наставника по избранному ими предмету безъ повторенія пробныхъ уроковъ. (Опред. Св. Синода отъ 26 Іюля—

18 августа и ¹³/₂₀ декабря 1867 г. и Цирк. Указъ 18 марта 1868 г. № 20).

По истеченіи двухлѣтняго срока, а равно въ случаѣ желанія избрать преподаваніе другаго предмета (а не того, по которому прежде выдержано испытаніе) означенные воспитанники Духовныхъ академій опредѣляются на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи пробными уроками. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и ¹³/₂₀ декабря 1867 г. Цирк. указъ 18 марта 1868 г. № 20).

Воспитанники, по выпускѣ изъ Академіи возвращающіеся въ епархіальное вѣдомство, безъ выдержанія пробныхъ испытаній при академіяхъ, обязываются выдержать сіи испытанія по тѣмъ предметамъ, которые преподавать желаютъ не далѣе, какъ въ шестимѣсячный срокъ со времени окончанія ими курса ученія въ академіи. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и ¹³/₂₀ декабря 1867 г. Цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Пробныя испытанія таковымъ воспитанникамъ академіи производятся въ педагогическихъ собраніяхъ семинаріи той епархіи, въ которой имѣютъ они жительство. Не воспрещается впрочемъ держать эти испытанія и въ академіяхъ. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и ¹³/₂₀ декабря 1867 г. Цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Обязательный для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій срокъ службы по духовно-учебному вѣдомству считается со дня выдержанія пробнаго испытанія.

При выбытіи академическихъ воспитанниковъ изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство, до выслуги ими обязательнаго срока, подлежація духовно-училищныя начальства неопустительно доносятъ о семъ мѣстному Преосвященному, а Преосвященный Св. Синоду, для принятія мѣръ ко взысканію

причитающихся денегъ съ этихъ лицъ, за воспитаніе въ академіи. О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія Семинарскія Правленія немедленно сообщаютъ Конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; сверхъ сего Правленія Семинарій обязываются неопустительно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, ихъ смерти и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи въ отношеніи къ духовно-учебному вѣдомству; въ соотвѣтствіе съ симъ, отправляющіеся на родину воспитанники академіи обязуются, по прибытіи въ епархію, заявлять Семинарскимъ Правленіямъ о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ Епархіи, а равно увѣдомлять сіи Правленія и выбытіи своемъ изъ Епархіи, если таковое послѣдуетъ (Опред. Св. Синода отъ 26 іюля—18 августа и 13/2^о декабря 1867 г. Цирк. ук. отъ 18 марта 1868 г. № 20).

При неимѣніи въ виду Семинарскаго Правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, Епархіальный Преосвященный безотлагательно входитъ въ сношеніе съ академическими начальствами, которыя, на основаніи пробныхъ уроковъ и по соображеніи съ собственными свѣдѣніями о качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, не медленно избираютъ того или другаго изъ нихъ на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и рекомендуютъ Преосвященнымъ.

Избранные и рекомендованные на сѣмъ основаніи академіями Преосвященнымъ Архіереямъ кандидаты на наставническія мѣста въ семинаріяхъ занимаютъ таковыя мѣста безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ академіями явились въ семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и 13/2^о дек. 1867 г. и Цирк. ук. Св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Тѣхъ изъ воспитанниковъ академій, которые на изложенныхъ выше основаніяхъ избраны и рекомендованы, по сношенію Преосвященныхъ съ академическими начальствами, не допускать, до вступленія ихъ на предназначенныя имъ мѣста при тѣхъ семинаріяхъ, куда они избраны академіею, въ соисканію другихъ вакансій; по вступленіи же на службу они должны подлежать общимъ правиламъ относительно наставниковъ, перемѣщающихся изъ одной семинаріи въ другую. (Опред. Св. Синода отъ 20/27 марта 1869 года).

Для скорѣйшаго замѣщенія вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, Семинарскія Правленія о каждой открывающейся вакансіи сообщаютъ свѣдѣнія въ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» для принечатанія въ семь журналь, откуда оныя обязательно перепечатываются въ ближайшихъ нумерахъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и 13/20 декабря 1867 г. и Цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Желающій занять наставническое мѣсто въ семинаріи подаетъ о семъ прошеніе въ Правленіе оной. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и 13/20 декабря 1867 года. Цирк. указъ 18 марта 1868 г. № 20).

Если ищущій наставнической должности не былъ подвергнемъ требуемому 58 § Уст. пробному испытанію изложеннымъ выше порядкомъ, то таковое испытаніе производится или: а) Педагогическимъ Собраніемъ Правленія той семинаріи, въ которой имѣется наставническая вакансія, или б) Конференціею академи, въ которой ищущій преподавательской должности окончилъ курсъ ученія, по предварительному на то согласію Педагогическаго Собранія Правленія означенной семинаріи. (Опред. Св. Синода 26 Іюля 28 августа и 13/20 декабря 1867 года и Цирк. Ук. отъ 18 марта 1868 г. № 20).

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства такового кандидата на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, Педагогическое Собрание сей последней имѣетъ право дозволить слушаніе пробныхъ уроковъ Педагогическому Собранію Правленія семинаріи, ближайшей къ его мѣстопробыванію. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и $\frac{13}{20}$ декабря 1868 г. и цирк. ук. св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Изъ трехъ пробныхъ уроковъ по подлежащимъ предметамъ содержаніе двухъ избирается самимъ испытуемымъ, а третій назначается испытующими: совѣтомъ академіи или педагогическимъ собраніемъ семинаріи. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и $\frac{13}{20}$ декабря 1869 г. и цирк. ук. 18 марта 1868 г. № 20).

Если испытаніе производится въ семинаріи, то оно должно быть въ присутствіи всѣхъ членовъ Педагогическаго собранія и при этомъ слѣдуетъ обращать вниманіе не на одни только научныя познанія испытываемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытуемый въ концѣ своего урока долженъ провѣрить, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, — былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и $\frac{13}{20}$ декабря 1867 г., и Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 марта 1867 г. № 20).

Какъ испытаніе и выборъ лица на преподавательскія должности принадлежатъ къ такимъ занятіямъ Семинарскаго Правленія, при которыхъ особенно необходимо присутствіе всѣхъ членовъ Правленія, то при назначеніи дней для этихъ испытаній или баллотировокъ должны быть принимаемы во вниманіе обстоятельства, могущія препятствовать нѣкоторымъ членамъ прибыть въ собраніе Правленія.

Послѣ каждаго испытанія составляется письменный актъ,

съ обстоятельнымъ обозначеніемъ содержанія урока и съ изъясненіемъ достоинствъ или недостатковъ оного, и подписывается всеми присутствовавшими членами правленія. (Опред. Св. Синода 26 іюля—18 августа и 13/20 декабря 1867 г. Цирк. указъ Св. Синода 18 марта 1868 г. № 20).

Окончательное сужденіе о достоинствѣ испытаннаго совершается посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ. (Опред. Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года).

Въ случаѣ соискательства вакантной должности нѣсколькими лицами допускаются прежде всего къ конкурсу имѣющіе высшія академическія степени, а затѣмъ уже другіе. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ, а при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 года).

Педагогическое собраніе Правленія, производящее испытаніе по довѣрію отъ Правленія другой семинаріи, ограничиваетъ свои дѣйствія въ семъ отношеніи составленіемъ акта о пробныхъ урокахъ, который и препровождаетъ по принадлежности; избраніе же, на основаніи сего акта, принадлежитъ Правленію той Семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности. Если бы испытанный въ такомъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на мѣсто службы, оказался неотвѣтственнымъ своему предназначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его обращается на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія Семинаріи, въ которой производилось испытаніе. (Опред. Св. Синода 19 декабря 1868—22 января 1869 года).

На изложенныхъ выше основаніяхъ подвергаются пробному испытанію: во-1-хъ наставники, ищущіе перехода изъ

одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподають по занимаемой ими должности, и во 2-хъ тѣ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какимъ либо причинамъ семинарскую службу ранѣе указаннаго въ 187 § Уст. Дух. Сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на такую службу. (Опред. Св. Синода 18 декабря 1868—28 января 1869 года).

Когда такыя лица, бывъ уволены отъ службы въ одной Семинаріи, будутъ просить объ опредѣленіи ихъ на должность въ другую семинарію, Правленіе сей послѣдней не иначе должно извѣявлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи отъ бывшаго начальства ихъ точнѣйшихъ свѣдѣній о прежней ихъ службѣ и о причинахъ увольненія отъ оной (Опред. Св. Синода 18 декабря 1868—22 января 1869 года).

Наставники, перемѣщающіеся изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самыя предметы, которые они преподавали на прежнемъ мѣстѣ своей службы, освобождаются отъ пробныхъ уроковъ. Исключеніе изъ сего правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію, когда избраніе одного изъ соискателей должно основываться на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ семинарій, не получившихъ полного преобразования, въ семинаріи преобразованныя, въ коихъ предметы преподаванія распределены между преподавателями иначе, чѣмъ въ преобразованныхъ (Опред. Св. Синода 18 декабря 1868—12 января 1869 г.).

§ 59. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, но неполучившіе еще утвержденія въ степеняхъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей.

§ 60. Для преподаванія предметовъ общаго образованія и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній.

На должности преподавателей по предметамъ общаго образованія могутъ быть опредѣляемы окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ ученою степенью кандидата или съ правомъ на занятіе учительской должности въ гимназіи.

Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Уст. Сем. порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

Учители гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній; приглашаемые на основаніи § 60 Уст. Сем. для преподаванія предметовъ общаго образованія, если они преподаютъ тѣ же предметы въ своемъ заведеніи, не подвергаются пробному испытанію.

Вакантныя должности наставниковъ, впредь до замѣщенія оныхъ, временно поручаются наличнымъ наставникамъ по избранію педагогическаго собранія Правленія, съ утвержденія Преосвященнаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СОВѢТА БРАТСТВА СВ.
ГУРІЯ СЪ 4 ОКТЯБРЯ 1869 ПО 4 ОБТЯБРЯ
1870 ГОДА.

Въ теченіи 18⁶⁹/₇₀, третьяго братскаго, года въ Совѣтѣ братства св. Гурія произошли слѣдующія перемѣны: предсѣдатель Совѣта, тайный совѣтникъ Петръ Димитріевичъ Шестаковъ,—которому только усердіе къ интересамъ отечественной церкви православной давало силы совмѣстить, съ обширными и важными обязанностями по управленію Казанскимъ учебнымъ округомъ, благоплодное служеніе братству въ званіи предсѣдателя Совѣта,—наконецъ, въ виду особыхъ, усиленныхъ, по прямой своей должности занятій, вынужденъ былъ сложить съ себя званіе предсѣдателя. Онъ заявилъ объ этомъ письменно въ засѣданіи Совѣта 30 марта, и никакія наши просьбы не могли отклонить его рѣшенія. Совѣтъ въ особомъ адресѣ, за подписомъ всѣхъ своихъ членовъ, высказалъ свою благодарность Петру Димитріевичу за услуги, оказанныя имъ братству, и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ надежду, что Петръ Димитріевичъ и впередъ не оставитъ братскаго дѣла своимъ участіемъ и помощію. На мѣсто его Совѣтомъ, на основаніи § 12 устава, въ томъ же засѣданіи былъ единогласно избранъ изъ товарищей предсѣдателя въ предсѣдатели преосвященный Викторинъ епископъ Чебоксарскій; на его мѣсто въ товарищи предсѣ-

дателя—членъ Совѣта Н. И. Ильминскій, а въ члены Совѣта поступилъ, по порядку избранія членъ-учредитель И. Я. Тихановъ.

Потомъ Совѣтъ братства понесъ уже совсѣмъ не возвратимую потерю со смертію братчика-учредителя, и постоянно служившаго членомъ Совѣта, Казанскаго вице-губернатора Е. А. Розова.

Емельянъ Андреевичъ Розовъ родился въ какомъ-то селѣ Краснослободскаго уѣзда Пензенской губерніи, отъ бѣдныхъ родителей духовнаго званія. Первое воспитаніе его въ благочестивой семьѣ было православное, религіозное. Обучался онъ въ духовныхъ училищахъ. Въ 1840 году изъ средняго отдѣленія Пензенской семинаріи онъ поступилъ въ Казанскій университетъ, по историко-филологическому факультету. Средства у юноши едва достало на то, чтобы доѣхать до Казани и кое-какъ пробиться во время пріемныхъ испытаній. Но тогдашній ректоръ университета Николай Ивановичъ Лобачевскій вошелъ въ крайнее положеніе бѣднаго студента, принялъ его на казенное содержаніе, не дожидаясь установленнаго срока, и тѣмъ далъ ему возможность окончить университетскій курсъ. Емельянъ Андреевичъ всегда съ особеннымъ чувствомъ воспоминалъ о Лобачевскомъ, какъ о своемъ благодѣтелѣ. По окончаніи курса кандидатомъ, онъ былъ лѣтъ 9-ть учителемъ исторіи въ Нижегородской гимназіи; эта наука воспитала въ немъ патріотическое чувство. Послѣ того онъ состоялъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; за тѣмъ долго служилъ старшимъ совѣтникомъ губернскаго правленія въ Твери. Совмѣщая такимъ образомъ въ себѣ искреннее христіанское чувство, научное образованіе, патріотизмъ и опытность административную, Емельянъ Андреевичъ опредѣленъ былъ вице-губернаторомъ въ Казань, въ 1866 году, въ то тяжелое для Казанской церкви время, когда крещенные татары

тысячами отпадали отъ православія, заявивши въ своихъ прошеніяхъ на Высочайшее имя, будто они искони были мусульманами, чѣмъ и впередъ навсегда желаютъ остаться. На вице-губернатора Розова возложена была обязанность на мѣстѣ разъяснить отступникамъ незаконность ихъ домогательства. Онъ взглянулъ на это порученіе серьезно, съ точки зрѣнія церковной и государственной. Начиная съ іюня мѣсяца до поздней осени, онъ почти постоянно былъ въ разъѣздахъ по отступническимъ селеніямъ, въ уѣздахъ: Казанскомъ, Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Чистопольскомъ, Тетюшскомъ, Свіяжскомъ и Цивильскомъ. Онъ не щадилъ своего здоровья, исполняя свое порученіе. Упорное ослѣпленіе отступниковъ глубоко огорчало его какъ искренняго христіанина и какъ человѣка справедливаго и добраго. По документамъ и по личному наблюденію въ столь многихъ мѣстностяхъ на пространствѣ Казанской губерніи, Емельянъ Андреевичъ подробно изучилъ отступничество и пришелъ къ тому убѣжденію: что отпаденіе крещеныхъ татаръ зависитъ не столько отъ посторонняго подстрекательства и другихъ внѣшнихъ причинъ, каково напр. сожительство съ магометанами и т. п., сколько отъ совершеннаго незнанія ими христіанской вѣры, и что по этому, никакія административныя мѣры не могутъ прочнымъ образомъ прекратить этого бѣдствія, а оно можетъ быть остановлено и на будущее время предупреждено единственно развитіемъ между крещеными татарами христіанскаго просвѣщенія. И вотъ почему Емельянъ Андреевичъ съ особеннымъ усердіемъ вступилъ въ братство св. Гурія, постановившее своею главною задачею: «содѣйствіе утвержденію въ вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ, воспитаніе дѣтей ихъ въ духѣ православія чрезъ заведеніе инородческихъ школъ и распространеніе книгъ на ихъ родныхъ языкахъ и чрезъ устройство среди инородческаго населенія церквей.» Въ засѣданіи

Совѣта братства голосъ Розова всегда былъ въ пользу открытія инородческихъ школъ и развитія христіанскаго образованія между инородцами.

Емельянъ Андреевичъ скончался 22-го іюля 1870 г.; 24 числа прахъ его преданъ землѣ. Обрядъ погребенія, за отъѣздомъ для обозрѣнія епархіи высокопреосвященнѣйшаго покровителя братства, совершалъ предсѣдатель Совѣта епископъ Викторинъ, сказавшій при этомъ надгробное слово, которое совершенно вѣрно очертило жизнь и духовный характеръ умершаго. Послѣдній долгъ умершему отдали начальники: губерніи, военнаго и учебнаго округовъ и всѣ сослуживцы покойнаго, члены Совѣта братства и братчики, и въ томъ числѣ ректоръ Тамбовской семинаріи, братчикъ протоіерей М. М. Зефировъ. За упокойной литургіей на лѣвомъ клиросѣ пѣли черемисскіе воспитанники, обучающіеся въ Казани церковному пѣнію у о. регента архіерейскаго хора, и были на этотъ разъ представителями инородческихъ учениковъ, объ образованіи которыхъ усердно заботился покойный,—да вчинитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

На мѣсто Емельяна Андреевича Розова въ члены Совѣта поступилъ братчикъ-уредитель Павелъ Александровичъ Прибытковъ.

Послѣ того составъ братскаго Совѣта былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта братства преосвященный Викторинъ епископъ Чебоксарскій.

Товарищи его: Г. И. Горталовъ и Н. И. Ильминскій.

Члены Совѣта: П. Г. Осокинъ, В. П. Вишневскій, Д. И. Вараксинъ, В. Н. Унженинъ, И. Я. Тихановъ, П. А. Прибытковъ, Н. И. Золотницкій, А. П. Владимірскій и Е. А. Маловъ.

Засѣданія Совѣта и въ истекшемъ году, какъ и въ предшествующихъ, происходили ежемѣсячно. Братчики и

сестры о днѣ и часѣ сихъ засѣданій извѣщались чрезъ объявленіе въ Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Членамъ же Совѣта посылались объ этомъ отъ предсѣдателя особыя повѣстки. Всѣхъ засѣданій съ 14 ноября прошлаго года до настоящаго числа было 11-ть; на нихъ поставлены были рѣшенія Совѣта по 77 вопросамъ. Дабы дать возможность членамъ братства слѣдить за дѣйствіями Совѣта, извлеченія изъ протоколовъ засѣданій печатаемы были въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, за тѣмъ перепечатывались въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ извѣщаемо было о вступленіи въ составъ братства новыхъ братчиковъ и сестеръ и о представленіи въ братскую кассу положенныхъ по уставу годовыхъ взносовъ членами братства, прежде вступившими въ него.

Программой дѣятельности Совѣта братства въ отчетномъ году, согласно заявленію сдѣланному въ прошлогоднемъ отчетѣ, служили слѣдующіе пункты изъ программы, утвержденной на годовичномъ собраніи братства въ 1868 году:

- 1) Особая поддержка Казанской крещено-татарской школы, какъ заведенія центрального и руководительнаго.
- 2) Поддержка и устройство инородческихъ школъ, въ которыхъ, по примѣру школы Н. И. Ильминскаго и В. Т. Тимофеева, первоначальное преподаваніе ведется сначала на инородческомъ языкѣ того племени, для котораго устроена школа, и въ которыхъ въ число предметовъ преподаванія входитъ церковное пѣніе на инородческихъ языкахъ. Отъ книгъ на родномъ языкѣ, печатанныхъ русскимъ алфавитомъ, инородческія дѣти переходятъ къ изученію русскаго языка.
- 3) Снабженіе школъ помѣщеніемъ и предметами, необходимыми для школы.
- 4) Содѣйствіе къ составленію ежегодныхъ съѣздовъ учителей инородческихъ школъ. Эти съѣзды дѣлаются для

укрѣпленія учителей въ знаніи русскаго языка, для ознакомленія ихъ съ лучшими методами и приѣмами преподаванія, для взаимнаго обмѣна мыслей по учебной практикѣ, для усовершенствованія ихъ въ церковномъ пѣніи и для повѣрки вновь дѣлаемыхъ переводовъ на инородческія языки.

5) Содѣйствіе къ устройству чувашско-черемисской и вмѣстѣ регентской школы съ цѣлю образованія учителей въ чувашскія и черемисскія школы.

6) Содѣйствіе къ поддержанію въ церквахъ инородческихъ приходовъ пѣнія на инородческомъ языкѣ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, по временамъ чтенія евангелія и проповѣди на родномъ народу языкѣ. Содѣйствіе къ подготовленію всего необходимаго для совершенія Богослуженія на татарскомъ языкѣ.

7) Оказаніе помощи и поддержки нравственной и матеріальной нуждающимся членамъ православной церкви изъ инородцевъ, преимущественно учащимся въ школахъ и новообращаемымъ.

8) Содѣйствіе къ составленію и изданію перевода исповѣди на татарскомъ, чувашскомъ и черемисскомъ языкахъ.

9) Содѣйствіе къ изданію руководства для пастырей и учителей инородцевъ. Въ этомъ руководствѣ должно быть изложеніе съ опроверженіемъ важнѣйшихъ основъ магометанскаго вѣроученія и языческихъ заблужденій.

10) Содѣйствіе къ изданію на инородческихъ языкахъ книги, которая въ формѣ проповѣдей, бесѣдъ, или рассказовъ, но непременно исторически, знакомила бы читателя съ христіанскихъ ученіемъ.

11) Забота объ изготовленіи и изданіи православно-вѣроучительныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 18 марта опредѣленіи Синода основаніяхъ.

12) Ограждение православной общины отъ иновѣрной и раскольнической пропаганды.

13) Въ видѣ опыта оказать, по мѣрѣ братскихъ средствъ, содѣйствіе къ устройству школъ въ приходахъ, гдѣ особенно силенъ расколъ, и вообще содѣйствовать, въ духѣ христіанскаго братства, примиренію заблуждающихся съ церковію.

14) Содѣйствіе къ наставленію и утвержденію въ вѣрѣ православной общины, живущей между инородцами, путемъ простой, даже для простолю ина понятной, сердечной проповѣди, поучающей народъ догматамъ религіи и объясняющей великое и трогательное символическое значеніе Богослуженія православной церкви.

15) Содѣйствіе къ отправленію въ церквахъ Богослуженія неопустительному, чинному и благоговѣйному, которое невольно внушало бы уваженіе къ нашей святой церкви, какъ въ крещеныхъ инородцахъ, такъ и раскольникахъ.

16) Внушеніе русскимъ людямъ христіанской обязанности добрыхъ, дружественныхъ и братскихъ отношеній ихъ къ крещенымъ инородцамъ, какъ братьямъ по вѣрѣ.

17) Снабженіе вообще инороцевъ иконами, крестиками, а церквей ихъ утварью, одеждами и проч., вообще попеченіе о благолѣпнн церквей.

18) Оказывать по возможности содѣйствіе къ поддержанію тѣхъ причтовъ православныхъ церквей, которые, по мѣстнымъ обстоятельствамъ или географическому своему положенію, нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ, и преимущественно въ приходахъ среди раскольническаго и некрѣпкаго въ православіи инородческаго населенія.

19) Положить начало къ основанію библиотеки, заключающей въ себѣ сочиненія по инородческому вопросу, переводы православно-вѣроучительныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ и первоначальныя учебныя руководства для инородческихъ школъ.

Согласно сей программѣ главное попеченіе Совѣта въ отчетномъ году, какъ и прежде, было обращено на инородческія школы.

Въ Казанской, центральной, школѣ для крещеныхъ татаръ, особенно достопамятнымъ себѣтіемъ мы почитаемъ посѣщеніе ея Государемъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, 8 іюня. Кромѣ настоящихъ воспитанниковъ школы, здѣсь представлялись Его Императорскому Высочеству и бывшіе воспитаники ея, — теперь учителя школъ — отраслей съ своими учениками, а также — нѣсколько черемисъ, чувашъ и вотяковъ, — послѣдніе обучались въ Казанской школѣ. При вступленіи Государя Великаго Князя въ учебную комнату мужскаго отдѣленія, всѣ присутствовавшіе разноплеменные питомцы запѣли молитву Господню, на церковно-славянскомъ языкѣ, какъ бы въ знакъ духовнаго единенія въ идеѣ православнаго христіанства; послѣ того чуваша, черемисы и татары послѣдовательно процѣли ту же молитву, каждая группа на своемъ родномъ языкѣ. Его Высочество разговаривалъ съ каждой группой, разсматривалъ школьныя книжки, ученическія рукописи, богослужебныя тетради съ обозначеніемъ напѣвовъ цифрами вмѣсто нотъ, заставлялъ нѣсколькихъ учениковъ прочитать по русски съ переводомъ на татарскій языкъ, и по татарски — съ переводомъ на русскій языкъ. Особенно же подробно изволилъ спрашивать о принятой въ школѣ системѣ татарскихъ переводовъ, въ отношеніи лингвистическомъ. За мужескимъ отдѣленіемъ посѣтивъ квартиру учителя, Его Высочество изволилъ пройти въ женское отдѣленіе, гдѣ слушалъ пѣніе дѣвиць, и выходя изъ школы, пожелалъ успѣха школѣ. Въ тотъ же день Его Высочество пожертвовалъ на школу 250 руб.; деньги эти, по соглашенію съ учредителемъ и учителемъ школы, Совѣтъ положилъ хранить какъ неприкосновенный капиталъ школы.

Учебное дѣло въ школѣ шло обычнымъ порядкомъ. Такъ какъ, съ рукоположеніемъ учителя Василя Тимофеева во священники, на него легла обязанность богослуженія на татарскомъ языкѣ; то въ помощники ему по учебной и хозяйственной частямъ назначены были двое изъ его учениковъ: Игнатій Тимофеевъ и Павелъ Никифоровъ, съ содержаніемъ по 72 рубля въ годъ каждому, изъ суммъ братства.

Въ іюнѣ и сентябрѣ учителя крещено-татарскихъ школъ, по примѣру прежнихъ годовъ, собирались въ Казанскую школу для упражненія въ приемахъ обученія, въ пѣніи, въ русскомъ языкѣ, и для взаимнаго обмѣна собственныхъ наблюденій и опытовъ. Занятія собранныхъ учителей производились главнымъ образомъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ учителя школы священника В. Т. Тимофеева.

Кромѣ того, собраннымъ въ этотъ разъ учителямъ преподавано было, при участіи г. губернскаго медицинскаго инспектора, братчика М. Ѳ. Кривошапкина, оспопрививаніе, и частію сельское хозяйство; послѣднее В. В. Емельяновымъ, писмоводителемъ центрального дома умалишенныхъ. М. Ѳ., сочувствуя дѣлу образованія инородцевъ, такъ былъ внимателенъ къ нашимъ учителямъ, что по обученіи ихъ оспопрививанію, шестерыхъ изъ нихъ, оказавшихся болѣе способными къ сему дѣлу, снабдилъ безмездно ланцетами, предохранительной оспенной матеріей, необходимыми для сбереженія сей матеріи сосудами и кромѣ того руководственными для оспопрививателей книжками на русскомъ и татарскомъ языкѣ; послѣднія впрочемъ, по своему книжно-татарскому языку, оказались непоятными для здѣшнихъ татаръ, и потому Н. И. Ильминскій принялъ трудъ перевести ихъ на мѣстное татарское нарѣчіе. В. В. Емельяновъ, кромѣ популярныхъ собесѣдованій съ нашими учителями въ школѣ, на которыхъ сообщалъ имъ полезныя сельскохозяйственныя свѣдѣнія, выводилъ ихъ для тойже цѣли въ поле,

въ лѣсъ, гдѣ наглядно знакомилъ ихъ съ почвой и подпочвой земли, съ удобреніемъ ея, съ посадкою деревь и. т. подобн.

Высокопреосвященный покровитель братства и преосвященный предсѣдатель братскаго Совѣта удостоивали собранныхъ въ школѣ учителей своимъ посѣщеніемъ, и дѣлали имъ при этихъ посѣщеніяхъ приличныя наставленія.

Богослуженіе на татарскомъ языкѣ совершалось по возможности неопустительно въ воскресные и праздничные дни, литургія ранняя—въ кладбищенской церкви, а прочія службы, большею частію, въ школѣ. Въ нынѣшній годъ, на первой недѣлѣ великаго поста, воспитанники говѣли и впервые слушали великопостное богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Въ виду этого говѣнья заблаговременно былъ пересмотрѣнъ татарскій переводъ великаго канона св. Андрея Критскаго и вновь переведено великое повечеріе, которое и просмотрѣно; часы и шестопсалміе были переведены еще прежде; а прочія части часослова тоже переведены вновь; но по краткости времени остались пока не провѣренными. По этому исполнѣ совершалась на татарскомъ языкѣ вечерня. И надобно по справедливости сказать, что какъ чтеніе канона и повечерія, такъ и пѣніе ирмосовъ и другихъ пѣснопѣній исполнялось выразительно и умирительно, и хотя служба длилась болѣе двухъ часовъ, но утомленія въ ученикахъ замѣтно не было. Въ заутреню и на часахъ нѣкоторыя статьи читались по славянски.

Приобщались св. тайнъ воспитанники школы въ недѣлю православія. На этотъ разъ при литургіи присутствовалъ начальникъ Алтайской миссіи о. архимандритъ Владиміръ, возвращавшійся на Алтай. Послѣ литургіи онъ зашелъ въ школу, гдѣ тогда отслуженъ по татарски же молебень по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника. О. Владиміръ, чрезъ день послѣ того, цѣлое утро провелъ въ школѣ, вхо-

дя съ полнымъ вниманіемъ во всея подробности устройства школы и пріемовъ обученія, и прямо оттуда отправился въ путь.

Кстати упомянуть, что лѣтомъ другой миссіонеръ о. іеромонахъ Николай Косаткинъ подвизающійся въ Японіи, также посѣщаль Казанскую школу, для слушанія богослуженія на татарскомъ языкѣ и для испытанія успѣшности способовъ обученія, принятыхъ въ школѣ. Кромѣ того о. Николай посѣтилъ черемисскихъ мальчиковъ, обучающихся церковному пѣнію подъ руководствомъ о. регента архіерейскаго хора. Такое вниманіе къ школѣ со стороны православныхъ дѣятелей въ отдаленныхъ миссіяхъ не могло не производить на воспитанниковъ ея добраго впечатлѣнія.

Когда татарское богослуженіе началось и стало постепенно устраиваться въ прошломъ году, тогда уже стала ощущаться надобность въ особой церкви при самой школѣ. Въ видахъ этого, а равно въ виду потребности новыхъ помѣщеній для учащихся, число которыхъ постепенно должно увеличиваться, прошлогодній Совѣтъ братства обращался съ ходатайствомъ къ Казанскому городскому обществу о новой прирѣзкѣ земли къ усадьбѣ, занимаемой школою. Казанское городское общество, и на этотъ разъ съ полною готовностію и сочувствіемъ къ благому дѣлу, исполнило ходатайство Совѣта. Въ настоящее время усадьба школы составляетъ цѣлую десятину, 40 сажень по лицевой линіи, 60 по поперечной линіи, а всего 2400 квадратныхъ сажень.

На вновь уступленной городскимъ обществомъ прибавлѣ къ школьной усадьбѣ уже воздвигается обширный каменный домъ для школьнаго помѣщенія, на сумму десяти тысячъ рублей, отпущенныхъ просвѣщеннымъ покровителемъ инородческаго образованія, министромъ народнаго просвѣщенія графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ, изъ суммъ министерства.

Что касается до церкви, то на нее составляется капиталъ. Послѣ посѣщенія школы въ прошломъ году Ихъ Императорскими Высочествами: Государемъ Наслѣдникомъ, Государыней Цесаревной и Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ, члены свиты Государя Наслѣдника и Государыни Цесаревны, освѣдомившись о надобности для школы особой церкви, положили составить между собою подписку на построение этой церкви. Въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ учредителемъ школы получено было 1450 рублей при письмѣ Теодора Адольфовича Оома, секретаря Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Великой Княгини Маріи Теодоровны.

Такимъ образомъ съ 600 рублей пожертвованными въ прошломъ году купцами, братчиками К. Я. Калининымъ и А. П. Кропачевымъ, имѣется капитала на сооружеііе церкви для школы 2050 р.

Школы, отрасли Казанской, содержимыя на счетъ братства, большею частію были тѣже, что и въ предшествующемъ году, а именно: въ селѣ Апазовѣ и деревнѣ Азякахъ Казанскаго уѣзда; въ деревняхъ: Никифоровой, Арняшахъ, Савушахъ Мамадышскаго уѣзда; въ Верхней Сердѣ и Альбединой Лаишевскаго уѣзда; только въ Билятлибашахъ школа была прекращена, по малочисленности ея жителей, и по нахожденію близъ этой деревни другихъ школъ, куда желающіе обучаться изъ Билятлибашей могутъ обращаться. Вновь открыты были школы на пороховомъ заводѣ близъ Казани, и Тетюшскаго уѣзда въ селѣ Мордовскомъ Каратаѣ. Обѣ школы разсчитывались на Заволжье, гдѣ сильно отступничество, и непосредственно среди отступническаго населенія не оказывалось благонадежнымъ помѣстить школу прямо съ христіанскимъ направлеііемъ. Жители Каратая, хотя и слывутъ мордвами, но по мордовски ни слова не знаютъ, а употребляютъ въ семейномъ и домашнемъ быту, языкъ татарскій,

съ нѣкоторыми только небольшими отступленіями, а взро- слые свободно могутъ говорить и чисто по татарски. При этомъ жители Каратая, именуемые мордвами, — вмѣстѣ съ однородными имъ жителями и другихъ деревень того же прихода, — отлично усердны къ православію. Недалеко отъ Каратая находятся отступническія деревни Большой Атрясь и Байряшева Никифоровскаго прихода, и въ самомъ Каратай-скомъ приходѣ есть нѣсколько отпадшихъ отъ христіанства татаръ. Въ виду всего этого, Совѣтъ, по заявленію члена Н. И. Ильминскаго, предположилъ открыть на инородческихъ крещено-татарскихъ началахъ школу, предполагая имѣть въ ней опорный такъ сказать христіанско-образовательный пунктъ въ Тетюшскомъ уѣздѣ, и надѣясь, что оттуда христіанская грамотность со временемъ моглабы мало по малу проник- нуть и къ отступникамъ. Но по нѣкоторымъ возникшимъ недоразумѣніямъ Каратайская крещено-татарская школа пре- кратилась; къ счастью нашелся въ Тетюшскомъ уѣздѣ дру- гой пунктъ, въ селѣ Можаровѣ, болѣе близкій къ крещено- татарскому населенію, гдѣ и положено усилить школьную систему.

Такимъ образомъ на содержаніи братства, въ началѣ отчетнаго года, было 9 крещено-татарскихъ школъ. Имѣя на своемъ попеченіи довольно много черемисскихъ и чуваш- скихъ школъ, и отпуская значительное пособіе на Казан- скую школу, Совѣтъ и не находилъ возможнымъ больше удѣлить изъ братскихъ, очень скромнымъ средствъ, на даль- нѣйшее открытіе крещено-татарскихъ школъ, хотя и созна- валь настоятельную въ томъ нужду.

Въ такомъ положеніи дѣль, сколько неожиданно, столь- ко же благовременно и благотворно было назначеніе Свя- тѣйшимъ Синодомъ, по указу отъ 12 августа 1869 г., къ ежегодному отпуску на Казанскую епархію, вслѣдствіе пред- ставленія епархіальнаго начальства, 4050 рублей, изъ нихъ

1000 рублей въ распоряженіе братчика Н. И. Ильминскаго, для заведенія 20 школъ въ тѣхъ крещено-татарскихъ селеніяхъ, гдѣ это найдено будетъ необходимымъ, а остальные 3050 рублей въ распоряженіе братства св. Гурія для прибавки къ содержанію священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ школы будутъ открыты, съ тѣмъ условіемъ, если священники знаютъ татарскій языкъ и заботятся объ успѣхахъ школъ. Такое высокое довѣріе къ братству со стороны высшаго правительства Русской Православной Церкви должно быть для братства особенно важно потому, что вполне совпадаетъ съ его первой и главною задачею.

Благодаря такому щедрому пособію Святѣйшаго Синода, число крещено-татарскихъ школъ въ Казанской епархіи быстро увеличилось. На первый разъ Святѣйшимъ Синодомъ было отпущено половинное количество упомянутой суммы, т. е. на второе полугодіе 1869 года. На эти деньги вновь открыты были школы въ слѣдующихъ мѣстахъ: Мамадышскаго уѣзда, въ деревняхъ: Ерыксъ Юкачинскаго прихода, Остарахъ Ново-Чурилинскаго, Трехъ Соснахъ Абдинскаго, Колуцахъ Берсутскаго, Шумурбашахъ Урѣевского прихода, и въ селѣ Елышевѣ; Лаишевскаго уѣзда, въ деревняхъ: Ташкирмени Мансуровскаго прихода, Татарскихъ Назыляхъ Казыльскаго, Коваляхъ Пановскаго, Старыхъ Карабаянахъ Карабаянскаго, Янасалѣ Чекурчинскаго прихода; Чистопольскаго уѣзда, въ деревняхъ: Нижней Никиткиной Шешминскаго прихода, Череватыревой Билярскаго; Спасскаго уѣзда, въ деревнѣ Баранѣ, близъ сельца Палянки; Тетюшскаго уѣзда, въ селѣ Можаровѣ; Цивильскаго уѣзда, въ деревнѣ Тябердиной Тобурдановскаго прихода, а всего 16-ть школъ.

Прибавки къ содержанію Совѣтъ назначилъ 20-ти священникамъ.

По новости дѣла, упомянутое распоряженіе Святѣйшаго Синода могло не вполне ясно и точно совпадать съ

мѣстными условіями и принятыми братствомъ началами ино-родческаго образованія. По духу и смыслу Синодальнаго распоряженія, оно, было исполнено такимъ образомъ: Совѣтъ братства назначилъ прибавку не тѣмъ только священникамъ, въ приходахъ которыхъ вновь открыты школы, но и тѣмъ прежде были школы братскія и земскія. Братчикъ Ильминскій открылъ 16 новыхъ татарскихъ школъ на упомянутую синодальную сумму. Когда до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода дошли здѣшнія затрудненія, онъ съ мудрою благопопечительностію разъяснилъ свое первое распоряженіе, приравнительно къ мѣстнымъ условіямъ и началамъ братства.

Сущность этого разъясненія состоитъ между прочимъ въ томъ, что Святѣйшій Синодъ, оставаясь при своемъ назначеніи, чтобы на 1000 рублей было открыто 20 школъ по 50 рублей въ годъ на каждую, предоставилъ братству дополнять къ нимъ потребное, по мѣстнымъ соображеніямъ, количество денегъ изъ братскихъ суммъ. Назначеніе самихъ мѣстъ для открытія школъ должно быть по соглашенію съ епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ слѣдствіе этого, по соглашенію съ его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Антоніемъ, составлено новое распределеніе школъ, соединившее вмѣстѣ школы бывшія братскія съ новыми синодальными, и на 20 таковыхъ школъ Совѣтъ постановилъ давать изъ братскихъ суммъ, дополнительное къ указанной Святѣйшимъ Синодомъ нормѣ, количество денегъ.

Всѣхъ же крещено-татарскихъ школъ, съ земскими и одержимой на счетъ землевладѣльца Петра Ивасовича Берстеля, было болѣе 30-ти, кромѣ центральной Казанской школы.

Другое важное пособіе крещено-татарскимъ школамъ, было оказано графомъ Димитріемъ Андреевичемъ Толстымъ, назначившимъ изъ суммъ министерства, кромѣ упомянутыхъ

10 тысяч рублей на построение дома для Казанской школы, еще 1000 рублей на пособие этой школе и учителю ея священнику Василию Тимофееву, 500 рублей на построение дома для Апазовской школы и 4 тысячи рублей, на поддержание 24 школ въ Казанской губернии.

(Продолженіе будетъ).

ПО ВОПРОСУ О ТОМЪ, КАКЪ ДОПОЛНЯТЬ КРЕЩЕНІЕ, СОВЕРШЕННОЕ МІРЯНИНОМЪ.

Недоумѣваютъ нѣкоторые, какъ дополнить крещеніе, міряниномъ совершенное надъ умирающимъ младенцемъ въ тотъ случай, когда онъ остается живъ по крещеніи. По поводу сего недоумѣнія, выраженнаго однимъ священникомъ предъ обществомъ любителей духовн. просвѣщенія, дано такое объясненіе, что слѣдуетъ дополнить крещеніе священнику молитвами и совершеніемъ дѣйстви, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ въ воду съ произношеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и св. Духа.» (См. извлеченіе изъ протоковъ Моск. Общ. люб. дух. просвѣщ. въ прилож. къ 33 № Моск. Еп. Вѣд. 1870 г.)¹⁾ Но и сей краткій отвѣтъ не всѣхъ удовлетворяетъ. Упомянутому Обществу заявлено даже сомнѣніе о дѣйствительности и правильности крещенія, совершеннаго міряниномъ надъ слаборожденнымъ и умирающимъ младенцемъ: «будетъ ли тако крещенный хри-

¹⁾ Это извлеченіе, содержащее отвѣтъ на недоумѣнія, было перепечатано на 233—238 стр. Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1871 годъ № 8.

стіаниномъ; когда онъ погруженъ по нуждѣ смертной въ неосвященной водѣ; при чемъ не читано ни одной молитвы огласительной, не было ни отрицанія сатаны, ни обѣщанія (по древнему чтенію вм. сочетанія) Христу, ни елеомазанія?» Такое недоумѣніе относительно дѣйствительности міряниномъ совершеннаго крещенія хотя бы подтвердилъ 204 правиломъ номоканона, положеннаго въ концѣ большаго требника. Правило это читается такъ: «подобнѣ второкрещаются и елицы отъ несвященныхъ крестисяся, сирѣчь мірскихъ, по 3 главѣ, и стихіа, еже въ Матѣи. Обаче не второкрещаются, иже отъ причетникѣ, или протца инока, или діакона, или отца самаго, или христіанина нѣкоего православнаго, по нуждѣ, не сущу священнику, крещени сугъ; точию аще не рука еретическая бѣше первѣе»²⁾. Достоинно замѣчанія, что на сіе же самое правило номоканона обыкновенно ссылаются и тѣ, кои имѣли случай говорить о силѣ и дѣйствительности, а слѣдов. и неповторяемости крещенія, совершеннаго міряниномъ надъ умирающимъ младенцемъ. Подлинно въ правилѣ говорится, что второкрещаются, елицы отъ мірскихъ крестисяся, и не второкрещаются, иже крещени сугъ.....отъ христіанина нѣкоего православнаго, т. е. мірянина. Итакъ какъ надобно понимать такое обоюдное правило номоканона, на которомъ основываются два вышесказанныя противоположныя мнѣнія?

Прежде всего мы должны сказать, что приведенное 204 правило номоканона, по самой связи рѣчи, имѣеть нѣкотор-

²⁾ Въ древнихъ спискахъ номоканона это правило (по счету 208-е) читается сокращеннѣ такъ: «также второкрещаются паки, елицы отъ несвященныхъ крестисяся, сирѣчь отъ люднѣ по 3 гл. 2 стихіа, еже въ Матѣи; ни иже не второкрещаются паки, точию аще рука еретическая бѣше первѣе. Синод. рук. № 155, лист. 278 обор. и 279. № 228, лист. 363.

рое отношеніе къ предъидущимъ правиламъ, которыя поставлены подъ общемою имъ рубрикою: «кіи паки второкрещаются? И такъ рассмотримъ эти правила:

202. Елицы не знаютъ, яко крестившася, отъ плъненія неглы, или отъ иного нѣкоего недоумѣнія, и нѣсть никтоже да извѣститъ ихъ опасно, да крещаются паки, по 72 правилу, иже въ Кареагенѣ святаго собора» (по кн. прав. 83 прав.) Поелику таинство воспріемлетъ въроу, и о таинствѣ крещенія самъ Господь сказалъ: иже въру иметь и крестится, спасень будетъ,—то христіанинъ долженъ сознательно усвоить себѣ крещеніе, иначе сказать—въровать въ его спасительность. (Поэтому въ первые вѣка христіанства многіе отлагали крещеніе до совершеннаго возраста, состоя только въ числѣ оглашенныхъ). Но когда человѣкъ не имѣетъ даже признанія, крещень ли онъ,—такимъ образомъ естественно имѣетъ сомнѣніе въ усвоеніи спасительныхъ плодовъ крещенія, то св. отцы канонически опредѣлили «крестити такового, дабы сомнѣніе не лишило его очищенія сею святынею, т.-е. крещеніемъ». (Прав. 83 Каре. собор. и 84 пр. VI всел. собора). Итакъ основаніе къ крещенію, можетъ быть и повторительному, здѣсь лежитъ въ сомнѣніи самаго крещенія и его спасительности, а не въ сомнѣніи достоинства лица, совершившаго оное.

Въ 203 правилѣ говорится: «аще же и агарянскія дѣти крещени бывше по времени отъ нѣкоего, паки крещаются и ти послѣжде, аще отъ произволенія обратятся ко истинѣ». Для яснаго уразумѣнія сего правила необходимо обратиться къ историческому объясненію, какое находится у Матѳея Властаря. Въ 3-й главѣ, 2-го состава (stichiu) читаемъ: «и въ глубокомъ мракѣ нечестія агарянскаго примѣчается свѣтъ, сильный благодатию, нескрываемый и неуничтожающійся (отъ нечестія); ибо онъ являетъ знаменія, и не-

вѣрующимъ, возводяція ихъ въ божественному познанію. У очень многихъ агарянъ есть обычай не прежде подвергать обрѣзанію своихъ дѣтей, какъ заставивъ насильно христіанскихъ священниковъ, имъ подвластныхъ, окрестить ихъ (дѣтей). Объ этомъ обстоятельствѣ возникъ вопросъ на соборѣ цареградскомъ при патр. Луѣ (1156 г.): должно ли такихъ входящихъ въ истинной христіанской вѣрѣ перекрещивать, или только помазывать св. муромъ, и беспорочно было рѣшено такихъ перекрещивать, потому что они пользовались крещеніемъ не съ цѣлю освященія, но какъ волшебствомъ (*pharmakia*), и чародѣйствомъ (*epaidia*), чтобы у обрѣзанныхъ потомъ дѣтей было безболѣзненно и незловонно тѣло (*mi nosodis i disodis i crasis ton somaton*).³⁾ И такъ перекрещиваніе дѣтей агарянскихъ по 203 прав. номоканона основывается очевидно а) на отсутствіи спасительной вѣры самихъ крещаемыхъ по ихъ малолѣтству и ихъ родителей—по ихъ нечестію (последніе ищутъ въ крещеніи совершенства тѣла, а не духа), б) на вынужденномъ, по насилію, совершеніи самого крещенія. То и другое не должно имѣть мѣста въ благодатныхъ таинствахъ, условливаемыхъ всегда вѣрою и свободою. Священники, какъ въ словѣ и ученіи, такъ и въ совершеніи таинствъ,—все должны творить съ радостію, а не въздыхающе (Евр. XIII, 17).
Послѣ разсмотрѣнія 202 и 203 правилъ номоканона, становится болѣе понятною первая половина 204 правила, гдѣ говорится о лицахъ, принявшихъ крещеніе отъ мірянина, православіе котораго для нихъ неизвѣстно. Такое крещеніе неизбежно соединено съ сомнѣніями: правильно ли оно совер-

³⁾ *Matthaei monachi sive Blastaris syntagma alphabeticum. Beveregii tom. II, pag. 42 Conf. Syntagma Matth. Blastar. ipo Palli ke Potli en Athines 1859 г.; 120.*

шено, и не совершенно ли по принужденію отъ лицъ неблагонамѣренныхъ;— совершилось ли оно ради страха смертнаго, не сущу священнику, — или безъ всякой благословной вины, — или даже по небреженію къ законнымъ совершителямъ таинъ— епископамъ и пресвитерамъ? Какъ скоро крещенный отъ мірянина имѣеть хотя одно изъ сказанныхъ сомнѣній о своемъ крещеніи: есть ли уже сомнѣніе о его спасительности (Іак. гл. I, ст. 6); по сему, по правилу номоканона, таковой второкрещается.

Что сіе объясненіе наше первой половины 204 правила не произвольно, для сего приводимъ вполнѣ то основаніе, которое имѣеть въ виду составитель номоканона. Онъ ссылается на третью главу второй стихіи Маттея Властара. Начало сей главы мы приводили выше о крещеніи агарянскихъ дѣтей, — вотъ что говорится далѣе о крещенныхъ неосвященными. «Во время священствованія Мануила (іеромену Мануил). Ираклійскаго, былъ поднятъ вопросъ, слѣдуетъ ли принимать, какъ вѣрнаго, того, кого крестилъ несвященный (аніерос) но сказавшійся (пласаменос) священнымъ (іерасте), что случилось тогда въ его приходѣ (епістрія). Соборъ опредѣлилъ таковыхъ перекрещивать: ибо говорилъ, по правиламъ апостольскимъ 46 и 47 совершеніе святаго крещенія предоставлено однимъ епископамъ и священникамъ. Къ такому же заключенію приводятъ и правила 26-е и 46-е собора Лаодикійскаго: такъ какъ въ первомъ ⁴⁾, не дозволяется дѣлать даже заклинанія (εφορκίζῃν) не произведеннымъ на сіе отъ епископа, а въ другомъ правилѣ ⁵⁾ повелѣвается гото-

⁴⁾ «Не произведеннымъ отъ епископа не должно заклинати, ни въ церквахъ, ни въ домахъ.» (О заклинателяхъ см. ист. Иннок. I, III, изд. V.

⁵⁾ «Крещаемымъ должно изучати вѣру, и въ пятый день сед-

вѣщимся къ крещенію давать отвѣты (о вѣрѣ) епископу или пресвитеру. Кромѣ сего правилами 84-мъ собора VI вселенскаго ⁶⁾ и 83-мъ собора Карфагенскаго ⁷⁾ повелѣвается безъ всякаго сомнѣнія (ameliti) крестить тѣхъ младенцевъ, о которыхъ достовѣрно неизвѣстно, крещены они, или нѣтъ. Ибо не прилично и небезопасно, чтобы получившій крещеніе отъ неуполномоченнаго крестить и давать чрезъ крещеніе отпущеніе грѣховъ, сталъ въ противорѣчіе (antilegion) съ божественнымъ ликомъ вѣрующихъ. И не мало важна опасность, если чрезъ такое сомнѣніе онъ лишится очищенія, подаваемого въ святомъ крещеніи, и мѣ съ некрещеннымъ лицомъ воидемъ въ общеніе (lathome kinonundes). Если кто объ этомъ судить иначе, т. е., что и крещеннаго несвященнымъ надобно признать истинно крещеннымъ по молитвамъ мірянина и чрезъ помазаніе святымъ міромъ: въ такомъ случаѣ можно сказать, что и рукоположенные лицомъ не священнымъ, а (ложно) выдающимъ только себя за епископа, должны быть признаны получившими священныя степени даже и тогда, когда откроется

лицу давати отвѣтъ епископу, или пресвитерамъ. Объясненіе сихъ правилъ см. въ Опыт. курс. церк. законов. А. Іоанна: 1, стр. 444 и 456).

6) «Послѣдую кононическимъ постановленіямъ Отець, опредѣлемъ и о младенцахъ: каждый разъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дати потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ,—должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ: да таковое недоразумѣніе не лишитъ ихъ очищенія, толикою святынею.

7) Сіе правило сходно съ вышеприведеннымъ 84 пр. VI Всел. собора.

обманъ. Но это не разумно и несогласно съ 4 правиломъ II Всел. собора, который о Максимѣ Киникѣ опредѣлилъ, что онъ не былъ и не есть епископъ, и поставленные имъ ничего не получили, и все, что онъ ни сдѣлалъ вопреки устава, — тщетно ⁸⁾. Подобнымъ образомъ несогласно и съ 18 правиломъ Сардикійскаго собора, которымъ совсѣмъ извергаются изъ клира и низводятся на степень мирянъ поставленные непосвященными Мусеемъ и Евтихіаномъ ⁹⁾; ибо какъ сіи не должны считаться рукоположенными, такъ и тѣ (не могутъ быть признаны) крещенными. И такъ агарянскіе дѣти, крещенныя ради освобожденія отъ зловонія, не считаются христіанами, такъ и тѣ не христіане, которые помазуются муромъ отъ неосвященныхъ, ибо таковымъ не дано никакой власти къ сообщенію другимъ освященія. Если же кто при семъ поставитъ на видъ еще въ дѣтствѣ сдѣ-

⁸⁾ Максимъ, именуемый киникъ (изъ кельты, философъ-цини-вовъ) хитростію и лицемернымъ благочестіемъ расположилъ къ себѣ св. Петратъ Александрійскаго и, по его рекомендаціи, ласково, дружески былъ принятъ св. Григоріемъ Богословомъ; облагодѣтельствованный симъ святителемъ Константинополя, онъ тайно строилъ козни о низложеніи своего благодѣтеля, и достигъ того, что прибывшими (на всел. соборъ) изъ Египта епископами въ одномъ домѣ ночью былъ святотатственно рукоположенъ во епископа на мѣсто св. Григорія, но народъ съ безчестіемъ выгналъ Максима (Ист. учен. объ отд. церкви А. Филарет. 11, 164). О немъ-то говорится въ 4 прав. II-го Всел. собора.

⁹⁾ Соборъ изложилъ это правило (18) по поводу смятеній произведенныхъ въ Сардикійской церкви двумя пресвитерами Мусеемъ и Евтихіаномъ, которые ложно назвавъ себя епископами, руко-
II олагали въ разныхъ мѣстахъ клириковъ и низвергали другихъ, поставленныхъ законными епископами. Когда это обстоятельство открылось, возникъ вопросъ: какъ поступать съ этими клириками?

ланное великимъ Аѳанасіемъ ¹⁰⁾, тотъ пусть пойметъ силу узаконенія гражданскаго (political power), что слѣдланное вопреки правиламъ не обязываетъ къ подражанію (ypodigma). Такъ они для церкви не становятся закономъ то, что случается рѣдко. И такъ здѣсь идетъ рѣчь о повтореніи крещенія надъ тѣми, которые крещены міряниномъ, — лицомъ несвященнымъ, но ложно выдающимъ себя за священника. Почему дѣлаются указанія на Максима Киника и на Мусея съ Евтихіаномъ, какъ на епископовъ? Слѣдов. въ приведенныхъ словахъ 204 правила номоканона надобно разумѣть не случайно, по требованію нужды, совершаемое міряниномъ крещеніе, но такое, которое совершено епископомъ самовольно восхитившимъ ему недарованное право.

Нѣкоторые думали, что можно признать ихъ въ священномъ санѣ, какъ не виновныхъ въ обманѣ и незнавшихъ о немъ. Но соборъ принялъ мнѣніе свят. Осія Кордубскаго, что не должно быть признано правильнымъ то рукоположеніе, которое произведено неправильно усвоившими себѣ права епископскія: по этому, какъ Евтихіанъ и Мусей не были сами епископами, такъ и рукоположенные ими не могли быть священно-служителями. Соборъ только положилъ не лишать ихъ церковнаго общенія, наравнѣ съ мірянами (см. Оп. курс. церк. закон. А. Иоан. 1, 490, 491).

¹⁰⁾ Руфинъ, церковный историкъ, рассказывая объ отроцествѣ св. Аѳанасія, говоритъ и о томъ, какъ онъ, по Божію смотрѣнію, предъизбранъ во епископа. Св. Александръ папа александрійскій, однажды прогуливаясь и смотря на море, увидѣлъ играющихъ по обычаю дѣтей, которыя въ своихъ играхъ подражали епископу и всему, что обыкновенно совершается въ церкви. Наблюдая долгое время, онъ видѣлъ, что у нихъ совершались нѣкоторыя таинства. Пораженный этимъ зрѣлищемъ, онъ призвалъ клиръ, сказалъ ему, что

Правильность сдѣланнаго нами объясненія первой половины 204 пр. номоканона подтверждается послѣдующими его словами: «оба же не второкрещаются, иже отъ причетникъ, или протца инока, или діакона, или отъ отца самого, или христіанина нѣкоего православнаго, по нуждѣ, (не сущу) священнику, крещени суть, тоцію аще не рука еретическая бяше первѣе». Здѣсь очевидно есть указаніе, какъ мы выше замѣтили, на крещеніе міряниномъ, подъ именемъ христіанина нѣкоего православнаго, которому выше противопоставляются причетники и діаконъ; слѣдов. онъ также лице несвященное—мірское. Но поелику несомнительнымъ полагается 1) въ совершившемъ крещеніе его православіе, (слѣд. рука еретическая не бяше первѣе), 2) въ самомъ крещеніи—крайняя нужда (не сущу священнику): то правило утверждаетъ рѣшительно, что при сихъ условіяхъ крещенные міряниномъ не второкрещаются.

И такъ постановленіе согласно съ неизмѣннымъ ученіемъ и постоянною практикою церкви вселенской. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется о Филиппѣ, единомъ изъ семи діаконѣвъ, что съ вѣрою слушавшіе его благовѣстіе о Христѣ Іисусѣ крещасуся мужіе же и жены (Дѣян. VIII, 12).

Дѣти дѣти и приказалъ иди взять и привести всѣхъ ихъ къ нему. Когда дѣти были представлены къ св. Александру, онъ спросивъ, что за игра у нихъ была и что они дѣлали? Дѣти съ свойственною имъ откровенностію рассказали все, именно: что они крестили нѣкоторыхъ, оглашенныхъ Аанасіемъ, который, по ихъ согласію, представлялъ у нихъ лице епископа. Послѣ сего св. Александръ сталъ подробно спрашивать, кого крестили и, узнавъ о крещенныхъ, онъ нашелъ, что дѣти совершили надъ ними все по уставу св. церкви. Посоветовавшись съ своимъ клиромъ, святитель Александрійскій сдѣлалъ такое опредѣленіе: удостоенныхъ св. крещенія (сими дѣтьми) въ другой разъ не прекрещивать. (Лугъ дух. Іоан. Мос. гл. 195.).

Тертулианъ, писатель II вѣка, говоритъ, что въ случаѣ крайней нужды позволительно совершать крещеніе и мирянину¹¹⁾. Почти буквально повторяетъ его слова и блаж. Иеронимъ¹²⁾. Св. Никифоръ, патриархъ Константинопольскій и исповѣдникъ († 836 г.), отъ котораго сохранилось нѣсколько каноническихъ правилъ, въ одномъ изъ нихъ говоритъ, что если при некрещенныхъ дѣтяхъ не будетъ священника, то по нуждѣ можно крестить всякому, чтобы ни случилось, даже самому отцу, или другому какому-либо члену вѣку, лишь бы только былъ православный¹³⁾.

Что касается вышеупомянутыхъ предъявленій относительно крещенія, совершеннаго по нуждѣ смертною миряниномъ, т. е. что не освящена вода, не было отрицанія сатаны и проч.: то по нашему разумѣнію опасность умереть безъ крещенія и лишиться чрезъ сіе вѣчнаго спасенія, стоитъ выше соблюденія обрядности, дополняющей совершеніе таинства, но не увеличивающей силы его. Св. Ап. Филиппъ—диаконъ, на вопросъ каженика (евнуха): се вода, что возбраняетъ ми креститься, далъ краткій отвѣтъ исключаящій всякую обрядность:

¹¹⁾ *Alioquin etiam et laicis jus est (baptisandi); quod enim ex aequo accipitur, ex aequo dari potest. (De baptis cap. XVII).*

¹²⁾ *Si necessitas cogit, scimus etiam licere laicis baptisare. Ut enim accipit quis, ita et dare potest. (In dialog. contra Lucifer cap. IV).*

¹³⁾ *Ta abaptista nupia, otan den ine paron ieres prepri na ta baptizi opios tychi, can ke idios patir auton i allos iosdipote anthropos, monon na ine christianos, ke den amartani (Pidalion; en Athines 1841. cit. sel 441. canon 3)*

аще вѣруеши отъ всего сердца твоего, мощно ти есть (VIII, 36, 37). Православно вѣрующій мірянинъ, крещающій младенца при видѣ смертной опасности, своею несомнительною вѣрою въ Господа І. Христа, въ силу Его божественныхъ таинствъ, поручается въ семь случаевъ за вѣру младенца, имъ крещаемого. Такъ образомъ здѣсь соблюдается самое необходимое условіе спасительности крещенія—вѣра, въ исполненіе словъ Господнихъ: иже вѣру иметь и крестится, спасень будетъ. По свидѣтельству ближняго Фирмилиана, епископа Касарійскаго,» и одно произношеніе именни св. Троицы: Отца и Сына и Св. Духа, приноситъ пользу, когда и крещающій имѣетъ св. Духа, и самое крещеніе совершается не безъ Духа ¹⁴⁾, иначе сказать, когда крещающій есть православный. А св. священномученикъ Кипріанъ, еп. Карфагенскій, говоритъ: «въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротамъ Божиимъ, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все». ¹⁵⁾

¹⁴⁾ Письм. къ св. Кипріану св. Карф. въ Труд. Киевск. Акад. 1861 г. Апрѣль, стр. 329.

¹⁵⁾ Письмо 62 къ Малу. Тамъ же стр. 320. Само собою разумѣется при семъ, что мы далеки отъ мысли, чтобы считать исполненіе всего чинопослѣдованія св. крещенія, по уставу церкви, мало важнымъ; ибо по ученію св. отцовъ и учителей церкви, всѣ обряды, совершаемые при крещеніи, имѣютъ свое происхожденіе отъ Апостоловъ, которые не учреждали ничего лишняго, или не нужнаго. Довольно при семъ случаѣ припомнить свидѣтельство св. Василія Великаго «Изъ сохранныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ... Помазаніе елеемъ, троекратное погруженіе человека и прочее, бывающее при крещеніи, отрицаніе сатаны и аггеловъ его, изъ какого взято писанія? Не изъ сего ли необнародываемаго и неизречемаго ученія,

Нѣкоторые, по ревности къ строгому соблюденію обрядовъ, указываютъ, какъ на нѣчто опредѣленное въ рѣшеніи разсматриваемаго нами вопроса, на требникъ, печатанный при патр. Іосифѣ, въ которомъ въ числѣ правилъ номоканона, предлагается вопросъ: «елико, аще крещаютъ не священіи, мужіе же и жены, или иноцы, что достойтъ творити?» — На сіе отвѣтствуется: «аще умреть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и, аще ли живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купель, и молитва и муро по обычаю творить. Тоже и Никифоръ, патріарх. цареградскій глаголетъ (лист. 726).¹⁶⁾ На основаніи сего находятъ «законнымъ и правильнымъ» дополнять крещеніе, совершенное міряниномъ выполненіемъ всего чинопослѣдованія, т. е. — читать огласительныя молитвы, освящать воду, помазывать елеемъ и «оставляя троекратное погруженіе, ставить отроча въ купель, въ воду поколѣна, омочать въ ней губу и отирать ею мѣста помазанныя елеемъ съ призываніемъ имени св. Троицы» Не признавая особенной важности за вышеупомянутымъ отвѣтомъ по Іосифовскому потребнику мы ничего не видимъ, кромѣ произвола, въ сказанномъ дополненіи крещенія. А отирать омоченною, въ освященной водѣ изъ купели, губою

которое отцы наши сохранили въ недоступномъ любопытству и въѣдыванію молчанія.» Чит. въ кн. прав. гл. къ св. Амфил. о свят. Духѣ прав. 91. Vid Tertullian. de corona milit. cap. 3 Confer. de idolo cap. 4. и 18.

¹⁶⁾ Правила св. Никифора исповѣдника хотя помѣщены въ славянской Кормчей (гл. 58, лис. 596—598); но въ ней подобнаго правила, какое находимъ въ Іосифовскомъ потребникѣ, нѣтъ. Подлинное его правило, на которое тамъ сдѣлана ссылка, мы уже имѣли случай указать читателю.

уста помазанныя елеемъ мы положительно называемъ нововодствомъ, чуждымъ преданію св. церкви. Ревнителямъ обряда надлежитъ обсудить, для чего поставять въ купель уже окрещеннаго? Для чего освящать воду, въ которой не будетъ троекратно погружаться окрещенный? Коего будутъ имѣть приложеніе къ нему слѣдующія слова молитвы: «явился Господи, на водѣ сей, и даждь претворитися въ ней крещаемому, во еже отложити ветхаго человѣка!» Какое будетъ имѣть значеніе помазаніе окрещеннаго елеемъ, когда сіе должно предшествовать крещенію?... Мы уже не говоримъ, умѣстно ли въ семъ случаѣ производить заклинаніе и отреченіе отъ діавола надъ тѣмъ, кто чрезъ крещеніе совлекся ветхаго человѣка и содѣлался новою тварію о Христѣ, сыномъ и наследникомъ небеснаго царствія!

Итакъ остается признать правильно поступающими тѣхъ священниковъ, которые крещеніе, въ крайней нуждѣ совершенное миряниномъ, дополняютъ, если живъ будетъ младенецъ, молитвами, миропомазаніемъ и прочими обрядами за симъ слѣдующими.

(Изъ Моск. Епарх. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

“ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ,”

въ 1872 году.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставле-

нію христіанъ, удовлетворяють потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редація будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ паремій.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 2) Расказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Миссіонерскія свѣдѣнія.
- 9) Свѣдѣнія и осужденія о расколѣ.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

СВЕРХЪ ТОГО БУДЕТЬ ПРОДОЛЖАЕМО ИЗДАНИЕ ДРЕВНЯГО ПАТЕРИКА, ВЪ ПЕРЕВОДѢ СЪ ГРЕЧЕСКАГО.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго чтенія, за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по три р. съ пересылкой.

Подписка на Душеполезное чтение принимается въ Москвѣ въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ Василю Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія, съ платою за пересылку:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія 1 р.
- 2) Божественныя литургія 1 р.
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ сборовъ 1 р.

Слѣдующія за сими сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.

- 4) Житіе святаго пресодобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 „
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 14 „
- 6) О дружбѣ 7 „
- 7) Жизнь святаго Василя Великаго 25 „
- 8) Братья и сестры „
- 9) Святой Владиміръ равноапостольный 10 „
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 „
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ . 30 „

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Сентября 1871 года. Въ типографіи губернскаго правленія.