

КОСТРОМСКИЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

1885

ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧРЕЗЪ ДВѢ НЕДЕЛИ.

5-е

№ 23-й

НОЯБРЯ.

Вниманію почтенныхъ читателей Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей представляется помѣщаемая непосредственно за симъ статья, подписанная именемъ достоуважаемаго о. П. А. Горскаго и составленная въ виду статей редакціи мѣстнаго изданія, и ближайшимъ образомъ по поводу статьи № 19 неоф. ч. Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, начинающейся словами «Быль епархіальный съѣздъ» и изображающей предметы и порядокъ трактацій ихъ со. депутатами нынѣшняго епархіальнаго костромскаго съѣзда на засѣданіяхъ ихъ. Статьи редакціи, которая дѣлаеть предметомъ пунктуальнаго сужденія въ ниже помѣщаемой статьѣ своей о. П. А. Горскій, читателямъ извѣстны, какъ уже напечатанныя въ Вѣдомостяхъ. Въ настоящій разъ да благоволятъ достопочтенные читатели остановить свое вниманіе на статьѣ о. П. А. Горскаго, какъ на это рассчитанной и вполне того заслуживающей. И поставивъ предъ свой нелицепріятный взоръ все сіи статьи — и затрагиваемыя и затрогивающую, да благоволятъ достоуважаемые читатели спокойно вникнуть въ содержаніе и смыслъ ихъ и безпристрастно опредѣлить сравнительный вѣсъ ихъ. Редакція, нашедши возможнымъ озаглавить

статью о. П. А. Горскаго словами „по адресу редакціи костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“, не имѣеть основаній сказать еще что-либо *на себя* или *за себя*. Отъ сказаннаго ею самою она не отрекается, и въ частности отъ сказаннаго въ статьѣ о бывшемъ епархіальномъ съѣздѣ, на томъ основаніи, что все, о чемъ сказано въ этой послѣдней статьѣ, узнано ею не чрезъ какого-либо репортера, а со словъ нѣсколькихъ депутатовъ, съ которыми редакція входила въ разговоръ о разсужденіяхъ съѣзда и которые развѣ не могли, хотя бы противъ желанія своего, ввести се въ ошибку. А сказанное въ статьѣ о. П. А. Горскаго на счетъ статей редакціи и особенно о статьѣ ея о съѣздѣ редакція расположена истолковать въ лучшемъ смыслѣ и принять отъ автора по буквѣ русской пословицы: «чѣмъ богаты, тѣмъ и рады». И не неожиданно было для редакціи мѣстнаго органа печати все сказанное въ статьѣ о. П. А. Горскаго. Получивъ въ теченіе только одного перваго года изданія нѣсколько одобрительныхъ отзывовъ духов. печати о статьяхъ редактируемаго органа (см. №№ Церк. Вѣст., № 40 Рук. для сельск. пастырей, № 39 Литовскихъ Епарх. Вѣд., № 41 Моск. Церк. Вѣдомостей, №№ Паст. Собесѣдника) и много лестныхъ писемъ отъ подписчиковъ и читателей Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакція желала и ждала—это она по совѣсти говорить,—чтобы высказалась объ ея епархіально-печатномъ служеніи и трудахъ и *altera pars*. И въ солныщѣ есть пятна; ужели же могутъ не быть таковыя пятна въ мѣстномъ изданіи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и при томъ въ первый годъ изданія ихъ! И ужели слѣдуетъ изданію огорчаться и сѣтовать въ томъ случаѣ, когда достопочтенный корреспондентъ нашель поводъ отъ всего сердца и усердія и умѣнья высказаться по адресу редакціи! Не думаемъ. И поэтому, еще разъ засвидѣтельствовавъ истинное уваженіе о. П. А. Горскому отъ

имени изданія, твердою рукою подаемъ читателямъ статью его и безообидно печатаемъ ее. Кострома, 8-го октября.

По адресу редакціи «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Въ 19 № неофициальной части Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана статья, въ которой неправильно истолкованы нѣкоторыя дѣйствія костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, настоящаго года, и намѣренно наброшена мрачная тѣнь, какъ на съѣздъ, такъ и вообще на все костромское духовенство. По званію предсѣдателя того съѣзда, я считаю себя въ правѣ и обязаннымъ сказать нѣсколько словъ въ защиту и оправданіе дѣйствій почтеннаго собранія духовенства, которое такъ безцеременно компрометируетъ редакція нашего епархіальнаго органа.

1. Редакція пишетъ, что на епархіальномъ съѣздѣ, при сужденіи объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища *была прочитана записка, поданная редакторомъ епархіальныхъ вѣдомостей преосвященному и отъ него сданныя въ свѣдѣ, объясняющая мотивы устройства епархіальнаго женскаго училища.* Никакой подобной записки въ разсмотрѣніи съѣзда не было. Сужденіе объ учрежденіи женскаго училища состоялось, исключительно по предложенію его преосвященства, преосвященнѣйшаго епископа Александра, отъ 19 августа 1885 года. Указаніемъ на какую-то свою записку *съ мотивами объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища,* о которой съѣздъ и понятія не имѣлъ, редакція, по всей вѣроятности, хотѣла показать, что инициатива вопроса о женскомъ училищѣ принадлежитъ именно ей. Но мнѣ положительно извѣстно, хотя и неофициальнымъ путемъ, что начало этаго вопроса принадлежитъ отнюдь не редакціи нашего епархіальнаго органа, которая, какъ видится изъ всего направ-

ленія ея, усвоила за собою неданное ей право какого-то руководящаго начала.

2. Проектъ устава костромскаго православнаго братства, во имя святителя Іоны, митрополита московскаго, составленный о редакторомъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, препровожденъ былъ въ сѣздъ при отношеніи костромской духовной консисторіи и находился въ разсмотрѣніи ея; но одинъ проектъ, — къ нему не было приложено никакой объяснительной или, какъ говорить редакція, *вышеупомянутой записки излагавшей мотивы необходимаго учрежденія братства во имя св. Іоны митрополита*. Сколько мнѣ помнится, проектъ состоялъ изъ двухъ частей, — первая названа была *проектъмъ устава братства*, а вторая *дополненіемъ къ проекту*. Эти-то обѣ бумаги составлявшія одно, *подъ именемъ проекта устава братства*, и заслушаны были на сѣздѣ, и сужденіе о немъ отложено было до будущаго времени, въ виду другихъ болѣе важныхъ предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда и положительно требовавшихъ его разрѣшенія. Правду сказать: уставъ братства и не возбуждалъ къ себѣ большаго сочувствія духовенства по слѣдующимъ причинамъ: а) въ немъ замѣтна была нѣкоторая тенденціозность, обличавшая въ составителѣ его отсутствіе объективности, что въ проектахъ подобнаго рода неумѣстно; напримѣръ, званіе почетныхъ членовъ братства, довольно щедро предоставляемое уставомъ разнымъ свѣтскимъ лицамъ, по отношенію къ лицамъ духовнымъ ограничено настоятелями и настоятельницами монастырей 1 и 2 классовъ (которыхъ у насъ въ епархіи всего только два и притомъ въ удаленіи отъ губернскаго города), тогда какъ между настоятелями и настоятельницами монастырей 3 класса есть лица, весьма рельефно выдающія своею благотворною дѣятельностію на пользу общества, которыхъ нельзя незамѣтить. Также почему-то это званіе не предоставлено оо. членамъ мѣстной духовной консисторіи, тогда какъ безъ участія и содѣйствія консисторіи братство

никоимъ образомъ не можетъ обойтись; б) проектъ устава о братствѣ не заключалъ въ себѣ и состоятельности къ осуществленію многоразличныхъ и разнообразныхъ цѣлей, которыя имѣлись въ его перспективѣ, за неуказаніемъ средствъ, которыми бы могло располагать братство; а учрежденіе братства безъ указанія средствъ могло повести только къ неприятному разочарованію, вслѣдствіе неоправдавшихся надеждъ, на него возлагаемыхъ. Легко создавать проекты и задаваться въ нихъ широкими и разнообразными цѣлями, но не такъ-то легко выполнять ихъ, особенно безъ средствъ, а потому въ данномъ случаѣ духовенство не желало рисоваться учрежденіемъ, даже проектъ котораго не заключалъ возможности къ осуществленію, и поступило, по видимому, практично и разумно, *отложивши сужденіе о названномъ учрежденіи до будущаго времени* въ томъ предположеніи, что распубликованіе проекта братства въ епархіальномъ органѣ вызоветъ болѣе зрѣлыя и обдуманныя сужденія о благовременности и нуждѣ его, которыя разработаютъ почву для болѣе правильной и устойчивой постановки этого учрежденія. Съязду тѣмъ болѣе затруднительно было сказать что-либо опредѣленное объ учрежденіи братства, по предложенному проекту, что онъ сейчасъ только знакомился съ нимъ, а въ какой-нибудь часъ времени немислимо сдѣлать положительное заключеніе о такомъ учрежденіи. Такихъ спѣшвыхъ рѣшеній и о такихъ предметахъ не бываетъ ни въ какихъ собраніяхъ.

Что же касается причинъ, которыя, по мнѣнію редакціи, неблагоприятно, будто бы, повліяли на отдаленіе проекта на задній планъ, что *будто бы нѣкоторые оо. депутаты совѣтъ отрицательно отозвались о немъ, что братство называли учрежденіемъ не только излишнимъ, но и вреднымъ, представляющимъ государство въ государствѣ и нерасполагающимъ къ повиновенію начальству*, такъ это положительно измышленіе или самого о. редактора, очень много заинтересованнаго своими руко-

водительными проектами, или его репортера, постоянно находившагося въ сѣздѣ. Подобныхъ отзывовъ не было, да и быть не могло, не только въ моментъ вотирования вопроса о братствѣ, даже во время перерывовъ засѣданій, когда за скромность сужденій никто не стѣбаетъ. Депутаты сѣзда даже въ частныхъ своихъ сужденіяхъ не могли отнести къ братству и по принципу такъ недружелюбно и подозрительно, что существованіе подобныхъ учрежденій дозволяется законами гражданскими, и общепользность ихъ подтверждается самымъ дѣломъ. А потому я съ увѣренностію могу сказать, что это клевета на сѣздъ, сочиненіе которой принадлежитъ самому о. редактору, хотя она и передается нетвердо; объясняется же она обстоятельствомъ весьма извѣстнымъ, о которомъ рѣчь и будетъ ниже. Кому отъ кого придется терпѣть, а намъ отъ своихъ. По всей вѣроятности, духовенство не для того открывало епархіальный органъ и тратить на него деньги, чтобы на страницахъ его разносилась клевета на него же (*).

3. По поводу рѣшенія принятаго епархіальнымъ сѣздомъ, относительно печатанія и опубликованія по епархіи исключительно чрезъ посредство духовной консисторіи всѣхъ постановленій и опредѣленій, исходящихъ какъ отъ высшаго духовнаго начальства, такъ и отъ мѣстнаго епархіальнаго управленія, редакция пишетъ, что *сѣздъ, утверждая одну частную мѣру*—печатаніе циркуляровъ въ консисторіи, —*поколебалъ другую общую*—обязательность епархіальныхъ вѣдомостей для церквей всей епар-

(*). Здѣсь припоминается случай съ двумя школьниками, жившими у насъ въ качествѣ квартирантовъ. Однажды они въ своемъ поведеніи на квартирѣ позволили себѣ очень рѣзкое отступленіе отъ правилъ школьной инструкціи; мы обратили на это вниманіе ихъ. Но мальчики отвѣтили: «мы деньги платимъ за квартиру и можемъ дѣлать въ ней что хотимъ». Редакция.

хія, и затѣмъ относится къ лицу костромскаго духовенства съ рѣзкимъ упрекомъ, полнымъ униженія, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *для костромскаго духовенства епархіальное изданіе есть предметъ еще новый, съ значеніемъ, и свойствами и условіями котораго оно не успѣло еще ознакомиться за короткій срокъ существованія изданія.*

По предмету вышеизъясненнаго рѣшенія съѣзда нахожу нужнымъ сказать, что оно вызвано дѣйствительною и настойчивою нуждою. — Опытъ въ теченіе настоящаго года показалъ, что нѣкоторыя распоряженія и опредѣленія мѣстнаго епархіальнаго управленія, недопускающія оглашенія въ печати, или опредѣленія высшаго духовнаго начальства, печатаемыя и разсылаемыя по епархіи чрезъ посредство консисторіи по особымъ на то распоряженіямъ, не могли передаваться для распубликованія по епархіи въ мѣстный епархіальный органъ; другія же распоряженія, какъ консисторіи, такъ и высшихъ дух. инстанцій, печатались, для объявленія духовенству, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Сообщая объ этомъ съѣзду въ отношеніи своемъ отъ 23 августа, духовная консисторія и предоставляла на обсужденіе его, между прочимъ, вопросъ о томъ: *оставитъ ли въ силѣ существовавшій доселѣ въ консисторіи порядокъ, по которому циркулярные указы и распоряженія епархіальнаго управленія на получаемые ежегодно отъ церквей и монастырей взносы въ 1 рубль печатаются и рассылаются ко всѣмъ церквамъ и монастырямъ?* Такъ какъ печатаніе въ консисторіи нѣкоторыхъ циркуляровъ и распоряженій епархіальнаго управленія, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, должно было продолжаться, и такимъ образомъ для духовенства костромской епархіи должны были образоваться два сборника опредѣленій и распоряженій начальства (одинъ въ особыхъ циркулярахъ, а другой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ), а въ зависимости отъ этого и двойной расходъ, то съѣздомъ, въ видахъ всѣми желаемаго объединенія распоряженій по духовному управ-

ленію, или, какъ говорится, кодификаціи ихъ въ одномъ сборникѣ, и было единогласно принято: съ одной стороны какъ не обходимое, а съ другой—какъ болѣе удобное для справокъ, печатать всѣ циркуляры въ консисторіи, для чего и продолжать взносы по 1 руб. съ церкви, а не передавать печатаніе какихъ бы то ни было изъ нихъ въ епархіальные вѣдомости. Отсюда сами собою естественно и послѣдовательно вытекали вопросы, которые необходимо и требовали разрѣшенія: при какомъ же назначеніи остаются епархіальные вѣдомости, по крайней мѣрѣ оффиціальная часть ихъ? Слѣдуетъ ли обязательно выписывать ихъ ко всѣмъ церквамъ, когда онѣ, за перенесеніемъ въ консисторію печатанія всѣхъ распоряженій духовнаго начальства, утрачиваютъ уже оффиціально-обязательный характеръ? Отвѣтъ на эти вопросы послѣдовалъ вполнѣ отрицательный, единогласный, въ формѣ возраженій можетъ быть уже извѣстной редакціи, и настолько категорическій, что ненужно было дѣлать ни голосованій, ни перерывовъ, который въ своемъ содержаніи заключалъ даже больше, чѣмъ требовалось вопросами, и обличалъ достаточное знакомство духовенства съ своимъ епархіальнымъ изданіемъ. И только редакція съѣзда, изъ деликатности къ о. редактору, ступевала этотъ отвѣтъ, выражавшій желаніе совсѣмъ закрыть епархіальный органъ, и оставила выписку его на волю настоятелей церквей и обязательно для благочинныхъ и настоятелей соборовъ.

Отсюда, почтеннѣйшій о. редакторъ, совсѣмъ не вытекаетъ того обиднаго для чести костромскаго духовенства заключенія,— *что духовенство не успѣло, будто бы, ознакомиться съ значеніемъ, свойствами и условіями епархіальнаго изданія.* Напротивъ. Отъ лица духовенства смѣю увѣрить васъ, что, судя по тѣмъ отзывамъ о редактируемомъ вами изданіи, которые приходилось слышать за короткій срокъ его существованія, оно достаточно ознакомилось съ значеніемъ и свойствами его. Въ статьѣ вашей „*Церковные прихожане*“, которой вы придали

руководящее начало, практически поняло, что *не все то золото, что блеститъ*, что проповѣдь ваша о совершенной *свободѣ-о воли* (стран. 36, 37) умѣстна не въ епархіальномъ органѣ, а въ какой нибудь заграничной—французской, или американской—газетѣ, что безусловное порицаніе прежнихъ гражданскихъ порядковъ и строя недавняго прошлаго (стран. 36) отзывается незнакомствомъ автора съ исторіей своего отечества. Духовенство поняло, что проповѣдуемое редакціею епархіальныхъ вѣдомостей благочестіе въ смыслѣ свободнаго труда, было предметомъ мѣроріятій не со времени Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г. (стран. 37, 40), а всегдашнимъ проявленіемъ христіанской жизни, что современность „*наша современность*“ не вызываетъ (стран. 40), а подавляетъ проявленіе подвиговъ благочестія. Поняли мы и то, что авторъ названной статьи необнаружилъ даже благоговѣйнаго понятія о св. церкви, какъ о Богоучрежденномъ и слѣдов. во всѣхъ отношеніяхъ совершенномъ обществѣ, удостоивая ее названія общества только *правильнаго* (стран. 60), что называя одну *паству* (безъ пастырей) *живымъ и самостоятельно дѣлательнымъ тѣломъ*, онъ наводитъ насъ на протестантское или на безпоповщинское ученіе о церкви (стран. 60, 61). Унизительное для городскихъ прихожанъ мнѣніе его, что они въ дѣлѣ благочестія будто бы во многомъ отстали отъ сельскихъ прихожанъ и не имѣютъ съ ними въ этомъ никакой солидарности отзывается по меньшей мѣрѣ незнакомствомъ его съ обѣими категоріями, прихожанъ (стран. 114). Поняли, о. редакторъ, изъ вашей руководящей статьи *церковные прихожане* и многое другое.... напри- мѣръ, что въ церковно-приходской попечительности—въ томъ, что дѣлается *на пользу—для спасенія*—какъ инициатива, такъ и направление дѣла въ главныхъ частяхъ должно принадлежать не прихожанамъ (стр. 150), не мірскимъ людямъ, а представителямъ церкви, и что духовенству въ этомъ дѣлѣ никогда не принадлежало одно вѣдѣніе, которое вы считаете достаточнымъ для него,

а всегда и самое дѣло,—что подтверждается и словами апостола Павла (1 Коринѳ. 16, 1—3), которые вы приводите въ подтвержденіе своей мысли. Поняли, и никакъ не можемъ согласиться, что *только грамотный можетъ самостоятельно отнестися къ дѣлу благочестія* (т. е. самостоятельно совершать свое спасеніе), что *только грамотность можетъ вести простаго человека въ надлежащее разумнѣе таинствѣ (?) Царствія Божія...*, изложенныхъ въ *Священномъ Писаніи* и проч. (стр. 216), когда не только наши грамотѣи-сектанты, но и ученые Лютеръ, Цвингліи, Гуссъ, Меланхтонъ и т. п., самостоятельно толкующіе и толковавшіе Свящ. Писаніе и самостоятельно относившіеся къ дѣлу благочестія, впади въ безчисленныя ереси и заблужденія. Поняли и пластическую простоту въ вашей рѣчн, которою не можетъ не оскорбляться религиозное чувство не только священника, но и простаго христіанина. Наприм. паству, состоящую изъ разумно-свободныхъ лицъ вы называете *массою, матеріаломъ*, подлежащимъ дѣйствию Благодати Божіей (стр. 111, 114), какъ будто она также безсознательно подлежитъ воздѣйствию на нее благодати Божіей,—какъ матеріаль въ рукахъ рабочаго.... *Священнику* (по вашему *церковнику*?) вы приписываете возможность располагать *запасомъ средствъ, годныхъ* для руководства своихъ пасомыхъ ко спасенію стран. 111). Ужъ не тѣ ли благодатныя средства, потребныя для христіанина къ животу и благочестію, раздаватель которыхъ есть священникъ, вы называете *годными средствами*? Да, духовенство поняло свойство епархіальнаго изданія и дало ему соотвѣтствующее значеніе. Но sapienti sat....

4. Въ заключеніе сего о. редакторъ епархіальнаго изданія въ своей статьѣ пишетъ, что онъ *съ цѣлію провѣрки, исправленія и дополненія слышаннаго имъ на сѣздѣ* обращался, будто бы, къ *предсѣдателю онаго и просилъ дозволенія выкинуть въ протоколы сѣзда, находившіеся у него въ портфель, но про-*

протоколы нужны были ему самому и онъ не согласился будто бы исполнить просьбу редактора. Правда, что 4 сентября о. редакторъ, случайно встрѣтившись со мною въ г. Костромѣ, высказалъ желаніе познакомиться съ постановленіями сѣзда, но, къ сожалѣнію, я не могъ тотчасъ удовлетворить его желанію, потому что протоколовъ не было со мною и я былъ даже безъ портфеля. Но тѣмъ не менѣе я обѣщаль прислать ихъ по снятіи копій и даже сообщилъ ему, что сѣздомъ постановлено отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ всѣ постановленія, — что съ моей стороны и будетъ исполнено. Имѣлъ-ли право о. редакторъ сѣтовать, что я не въ состояніи былъ тотчасъ же удовлетворить просьбы его, случайно мнѣ предъявленной? Ни интересы духовенства, ни интересы редактируемаго имъ изданія нисколько не пострадали отъ того, что, по исключительнымъ и весьма притомъ важнымъ своимъ обстоятельствамъ, о которыхъ опять-таки сообщено ему, я замедлил доставленіемъ въ редакцію протоколовъ сѣзда. Сардоническая замѣтка его о нахожденіи протоколовъ въ портфель председателя и о нуждѣ ихъ ему самому достаточно объясняется характеромъ и направленіемъ всей его статьи объ епархіальномъ сѣздѣ.

Прошу покорнѣйше извиненія у о. редактора, что я замедлил отвѣтомъ на его статью. Это произошло по причинѣ, полагаю, ему извѣстной.

*Костромскаго уѣзда, села Апраксина священникъ
Павелъ Горскій.*

30 сентября 1885 г.

СУЕВѢРНЫЙ КРЕСТЬЯНИНЪ

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Масляница. Вслѣдъ за мясоѣдомъ наступаетъ масляница. Уставу церкви православной, въ эту недѣлю христіане возржаніемъ должны приготовляться къ великому посту. А у насъ

простой народъ, хотя безъ мяса, но не находятъ предѣловъ своему пьянству и объядѣнію: разнаго рода блины, оладьи, пряженцы и проч. не сходятъ у него со стола всю недѣлю. И чѣмъ ближе къ великому посту, тѣмъ больше пьянственнаго разгула. Въ четвергъ, пятницу и субботу пьянство и объядѣніе принимаютъ неимовѣрные размѣры, такъ что эти дни называются даже широкими. И во всю недѣлю, начиная съ четверга, лакомятся и пьянствуютъ до безобразія; нарядивши и увязавши разнообразно лошадей, и сами въ различномъ и смѣшномъ одѣяніи, а подчасъ и въ харяхъ и маскахъ, катаются до поздняго вечера каждодневно. Въ послѣдній день масляницы—прощальное воскресенье, ходятъ ко всѣмъ для прощанья, а къ кумовьямъ и кумамъ носятъ пряники и кусочки мыла. Въ этотъ день, вечеромъ иные ни огня не разводять, ни свѣчей не зажигаютъ; а молодежь, собравши разныхъ горючихъ матеріаловъ:—дровъ, соломы, бочекъ, корзины и т. под.,— все это жгутъ и прыгаютъ черезъ огонь, какъ-бы для очищенія отъ Масляницы.

Чистый понедельник. Настаетъ первый день св. великаго поста—чистый понедѣльникъ. Раздается рѣдкій заунывный звонъ колокола, зовущій насъ къ молитвѣ и покаянію. Но наши крестьяне не слышатъ его: они доѣдаютъ остатки масляничной пищи, допиваютъ остатки вина, они полощутъ свои безстыдныя зубы. Да и молодежь не отстаетъ отъ стариковъ: у нихъ только свое дѣло. Раннимъ утромъ, собравшись кучами, съ ухватами, кочергами, помелами и сковородниками, завернутыми въ тряпицы, они подходятъ къ каждому дому и кричатъ: «Мы масляницу пропятили, святые вечера проиграли, мы Рождественъ постъ проприяли. Свѣтъ наша масляница дорогая, гдѣ ночесъ ночевала, подъ кустомъ на дорожкѣ, ѣхали скоморошки, вырѣзали по пруточку, сдѣлали по гудочку, и вы гудочки не гудите, и вы масляницу не будите»

Сорокъ мучениковъ. Въ великомъ постѣ всегда бываетъ 9 марта, въ который совершается память св. 40 мучениковъ

Севастійскихъ. По вѣрованію простаго народа, въ этотъ день прилетаютъ изъ теплыхъ странъ 40 птицъ, первые изъ которыхъ жаворонки. Въ знакъ радости объ этомъ прилетѣ птицъ, какъ предвѣстницъ весны, всѣ хозяйки пекутъ въ этотъ день изъ тѣста жаворонковъ и даютъ ихъ всѣмъ своимъ дѣтямъ. А дѣти ходятъ подъ огнями, собираютъ жаворонковъ и поютъ: «жаворонки прилетѣли, веселые пѣсни запѣли; они всѣмъ намъ говорятъ, что весна скоро придетъ. Жаворончекъ запой: веселись народъ честной. Весна красная идетъ, и тепло съ собой ведетъ».

Крестопоклонная среда. Въ среду крестопоклонной недѣли во всѣхъ домахъ крестьянскихъ пекутъ кресты; а малые дѣти ходятъ подъ огна, поздравляютъ хозяевъ съ половиною поста и, посаженные ими подъ корзину большую, поютъ: «Здравствуй хозяйинъ—красное солнышко, здравствуй хозяйошка—ясный мѣсяць, здравствуйте дѣти—яркія звѣздочки. Половина говѣнья переломилася, а другая наклонилася». Послѣ этого обливаютъ ихъ холодною водою и даютъ имъ каждому по кресту, печеному изъ тѣста.

Вербное воскресенье. Настаетъ вербное воскресенье. Въ этотъ день, какъ извѣстно, за утреню молятся съ освященною вербою. Крестьяне, придя послѣ службы домой, глотаютъ вербныя почки для того, чтобы предупредить себя или избавиться отъ болѣзни. Дѣтей своихъ они слегка ударяютъ вербой, произнося слова: «Не я бью, верба бьетъ. Верба хлестъ, бьетъ до слезъ». Въ этотъ же день крестьяне пекутъ изъ тѣста орѣхи и даютъ ихъ для здоровья всѣмъ семейнымъ и даже каждому домашнему животному. — Освященную вербу берегутъ до перваго сгона скота на пастбище, который бываетъ большею частію 23 апрѣля, въ день св. великомученика Георгія, по народному вѣрованію, покровителя скота. Вербой и сгоняютъ тогда скотъ, а ее саму или бросаютъ въ рѣку или втыкаютъ подъ крышу дома, чтобы ско-

тина во время дѣта не только сохранилась въ цѣлости и безъ вреда, но и чтобы ходила всегда домой.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Въ великомъ постѣ болѣею частію приходится праздниѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы; этотъ день, по народному вѣрованію, столь великъ, что самая природа празднуетъ его: птица, на примѣръ, говорятъ, въ Благовѣщенье гнѣзда не вьетъ. Встати о птицѣ снигирь. Нашъ народъ говоритъ, что снигирь потому имѣетъ красный зобъ, что однажды, борясь съ самцомъ кукушки, убилъ его и обагрѣлъ себя его кровью. Съ тѣхъ поръ, говорятъ, кукушка едѣлалась горемычною вдовою, а разбойникъ-снигирь сохранилъ на перьяхъ своихъ слѣды своего преступленія.

Великій четвергъ и великая пятница. На страстной седмицѣ достойны примѣчанія по страннымъ народнымъ вѣрованіямъ особенно два дня: великій четвергъ и великая пятница. Въ великій четвергъ каждый почти крестьянинъ считаетъ своимъ долгомъ подать на проскомидію просфору, и эту просфору хранить въ теченіи года, считая ее цѣлительною отъ всѣхъ болѣзней.— Въ этотъ день каждая крестьянка считаетъ своимъ долгомъ пережечь соль: для этого берутъ старый лапотъ, кладутъ въ него завернутую въ тряпку и перемѣшанную съ квасною гущею соль, и все это бросаютъ въ огонь. Когда соль перегоритъ, такъ что изъ бѣлой превратится въ черную, то ее вынимаютъ, толкутъ, просѣиваютъ и, считая священною, лѣчатъ ею всевозможныя болѣзни людей и скота.— Въ великую пятницу, когда стоятъ во время чтенія Евангелій на утрени со свѣчами, то при окончаніи каждаго Евангелія суевѣрные на приготовленной лентѣ завязываютъ узелки; а между узелками оставляютъ такое пространство, какое равняется длинѣ сторѣвшей во время Евангелія свѣчи. Эту ленту носятъ вмѣстѣ съ собою на крестѣ во весь годъ, для предупрежденія болѣзней и волхвованія.

Пасха. Настаетъ праздниѣ Св. Пасхи. Простолудины увѣ-

ряютъ, что въ первый день Св. Пасхи солнце отъ радости прыгаетъ и веселится при восходѣ. — Послѣ утрени многіе ходятъ на могилы своихъ родственниковъ и христосуются съ ними, кладя варенныя крашенныя яйца, и увѣряютъ, что мертвые изъ могилы на слова ихъ: Христось Воскресе! отвѣчаютъ имъ: Воистину воскресе! — Крестьяне увѣрены, что кто умретъ въ Пасху, душа того прямо пойдетъ въ рай, какой бы тяжкій грѣшникъ онъ ни былъ; они увѣрены, что двери райскіе бывають для всѣхъ отворены во св. Пасху, какъ царскія двери въ храмѣ. — У крестьянъ есть еще обыкновеніе: кто проспитъ утрению въ самую Пасху или въ одинъ изъ дней свѣтлой седмицы, того обливають холодною водою, или бросаютъ въ рѣку, озеро или колодець. — Есть еще довольно оригинальный способъ изгонять или истреблять клоповъ и другихъ насѣкомыхъ въ Пасху. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: когда хозяинъ придетъ домой изъ-за обѣдни, то, не входя въ свой домъ, стучитъ въ дверь. Хозяйка спрашиваетъ: кто тамъ? Хозяинъ отвѣчаетъ: я — хозяинъ твой; зовутъ меня такъ-то. И продолжаетъ: ну, что, жена: чѣмъ мы будемъ разговляться? Жена отвѣчаетъ: мы разговляться будемъ мясомъ, сметаною, молокомъ, яйцами. А клопы-то чѣмъ? Спрашиваетъ мужъ. А клопы — клопами, отвѣчаетъ жена. И, увѣряютъ, что клопы всѣ поѣдятъ другъ друга, а послѣдній клопъ самъ себя съѣстъ.

Гульбища воскресныя и ихъ послѣдствія. Любовь. Начиная со святой недѣли и вплоть до недѣли всѣхъ святыхъ по воскреснымъ днямъ молодежь заводитъ хороводы. Тутъ пѣснямъ, пляскамъ, играмъ конца нѣтъ. Въ это время большею частію юноши и дѣвицы начинаютъ свои нѣжныя отношенія; въ это время они влюбляются другъ въ друга, а послѣдствіемъ этого и бываетъ всегда почти «бракъ по любви». Но крестьяне увѣрены, что если мужъ и жена познакомились и завели свою интимную связь еще до брака, то послѣ брака счастье ихъ рушится. Въ этомъ дѣлѣ, касающемся интимныхъ сердечныхъ отношеній юно-

шества, примѣтамъ и суевѣріямъ и числа вѣтъ. Крестьянинъ увѣренъ, что, если локоть дѣвушка ушибетъ, то значить ее холостой парень вѣдомилъ. Если во снѣ увидитъ она сырой дернъ, то это значить тайныя слезы, безъ которыхъ ни одна влюбленная не обойдется. Когда дѣвица заведетъ какую-нибудь связь любовную съ юношей, то этотъ послѣдній обыкновенно начинаетъ носить ей разные гостинцы и подарки. Полученіе гостинца, по мнѣнію крестьянъ, предвѣщаютъ: цвѣтеніе ногтей и чесаніе усовъ. Равно, дѣвица или юноша (да и вообще кто бы то ни было) непременно получить подарокъ, если онъ чихнетъ въ понедѣльникъ,—если собака трется около человѣка, когда онъ идетъ по улицѣ,—если въ питье или кушанье его попадетъ муха, тараканъ или другое насѣкомое, или уголь,—если на ногтяхъ появятся бѣлыя пятна,—или если найдешь на улицѣ подкову, цѣлую ли или переломленную. За гостинцами естественно слѣдуютъ поцѣлуи,—и молодежь увѣрена, что непременно придется цѣловаться съ другомъ милымъ, если станетъ чесаться усъ или губа.

Какъ узнавать секреты дѣвицъ. Понятно, что если юноша полюбилъ какую-нибудь дѣвицу, но еще не открылъ или почему нибудь не смѣетъ открыть ей своего сердца, то ему страстно хочется узнать: любить ли его взаимно предметъ его страсти, и не заполонилъ ли еще кто нибудь другой сердца ея. Съ этою цѣлю онъ беретъ мышью лапу и, держа ее при себѣ, у сонной женщины спрашиваетъ обо всемъ, что ему узнать хочется. Увѣряютъ, что она во снѣ выскажетъ все безъ утайки. Любящая женщина, конечно, скажетъ при этомъ: «люблю тебя одного.» И крестьянинъ повѣритъ этому, особенно если онъ увидитъ во снѣ зеленый дубъ, или будто онъ цѣлуетъ дѣтей, такъ какъ это означаетъ надежду и спокойствіе. Спокойствіе это еще болѣе увеличится, если присоединятся сюда примѣты, означающія исполненіе желанія, то есть, если онъ чихнетъ въ субботу, или когда,

при звонѣ въ ушахъ на заданный имъ предметъ и вопросъ: «въ которомъ ухѣ звѣнитъ»? отгадають вѣрно. — Исполненіе желанія всегда производитъ въ душѣ человѣка то пріятное чувство, которое мы называемъ обыкновенно радостью. Крестьянинъ увѣренъ, что ему непременно предстоить радость, когда онъ нечаянно встрѣтитъ похороны, или когда у него зачесется лѣвый глазъ (иные говорятъ: правый), а также если принадлежащее ему дерево распустится прежде времени, или если кошка бросается изъ угла въ уголь, или когда зачесется въ носу.

Напротивъ, если женщина или дѣвица не любитъ юношу, то когда ночью онъ станетъ спрашивать ее, она, говорятъ, отвѣтитъ прямо, что не любитъ. Такой отвѣтъ всегда бываетъ для спрашивающаго неожиданностью, потому что влюбленнымъ свойственно надѣяться на взаимную любовь другъ къ другу. Понятно, что такой отвѣтъ не только не можетъ понравиться сердцу влюбленного, но производитъ въ немъ горе и печаль. Но горе предвидитъ человѣкъ и по другимъ примѣтамъ; такъ, напримѣръ, быть горю, если чешется правый глазъ (иные говорятъ: лѣвый) или локоть, или: если уродится сынъ, похожій на отца, или дочь, похожая на мать. Не миновать также печали, если почесался затылокъ. Горе и печаль почти всегда сопровождаются слезами: быть слезамъ, если горятъ щеки. — Не рѣдко бываетъ, что женихъ измѣняетъ дѣвицѣ, и правда ли-нѣтъ ли, но она увѣрена, что женихъ невѣренъ ей, если у нея развяжется фартукъ. Всякой дѣвицѣ хочется выдти замужъ, конечно, за человѣка честнаго поведенія, особенно же трезваго, красиваго и богатаго; но если у нея подолъ мокрый, то мужъ ея, говорятъ, будетъ пьяный, а если загнулса, то корыстолюбивый.

Священникъ І. Ав. Ивановъ.

ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВЪ

для устройства епархіального женскаго училища въ г. Костромѣ
и для другихъ нуждъ епархіальныхъ.

На епархіальномъ съѣздѣ костромскаго духовенства, бывшемъ 23—26 августа сего 1885 г., оо. депутатами окончательно уже рѣшено устроить 6-ти-классное епархіальное женское училище на 200 человекъ и приступить къ изысканію средствъ для того и денежныхъ источниковъ. Нельзя посему долѣе не изыскивать мѣръ для осуществленія желаннаго дѣла. Само собою это училище не устроится, и посему всему духовенству настала неотложная пора оглядѣться кругомъ и поискать нужныхъ средствъ для того и, найдя ихъ, указать для обсужденія путемъ печати. Мы сласали, что доброе начало уже сдѣлано на съѣздѣ: имѣется въ виду свѣчное заведеніе, существующее при Ипатьевскомъ монастырѣ и архіерейскомъ домѣ, какъ единственно-важный источникъ для устройства и содержанія училища. Но намъ думается, что мало одного этого на покрытіе всѣхъ тѣхъ громадныхъ расходовъ, которые необходимы для устройства и содержанія училища, и посему не мѣшало бы изыскать и указать еще какіе-либо источники для того, тѣмъ болѣе, что у духовенства лежать на сердцѣ еще другія не менѣ важныя нужды, какъ напримѣръ: расширеніе общегитія при духовной семинаріи, открытіе необходимѣйшаго братства, епархіального страховаго общества и т. п. Въдь и на сіе потребуются въ свою очередь немаловажныя затраты и, слѣдов., при изысканіи средствъ на женское училище, необходимо имѣть въ виду и прочія нужды и средства на нихъ. Итакъ, время настало серьезно подумать намъ о всѣхъ нуждахъ и указать каждому хотя малые какіе-либо источники для выполненія ихъ.

Эти источники, думается намъ, давно уже сами напрашиваются къ намъ, давно ждуть насъ—и недалеки они, и обильны: остается протянуть руку и получать ленты для постояннаго со-

ставленія нужнаго на нужды наши капитала. Вотъ эти источники, по нашему мнѣнію: при каждой церкви нашей епархіи есть не одна кружка для сбора пожертвованій на разные предметы, и ни одна не бываетъ пуста.—Мало ли, много ли, ежегодно и непрерывно посылаетъ каждая отъ себя добротную жертву, наприм.— на распространеніе православія между язычниками, на устройство церквей и школъ въ юго-западномъ краѣ и пр. и пр. Есть при церквяхъ епархіи листы для добровольной подписки или записи пожертвованій, напр. въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія и т. п. Бывали подписки въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, на сооруженіе часовни въ Костромѣ, на Александровское Братство и проч. т. под.,—и ни одинъ листъ не возвращался неисписаннымъ щедрою рукою жертвователей... Почему бы и на нужды по устройству и содержанію епархіальнаго женскаго училища, равно какъ и на прочія приспѣвшія нужды нашей родной дорогой епархіи не допустить того же. Если по 1 рублю въ годъ дастъ намъ кружка и по 1 рублю подписной листъ отъ cadaго прихода епархіи, то этихъ рублей сразу соберется 2000 рублей. Это только отъ приходскихъ людей. А если примкнетъ къ сему само духовенство и отъ себя прибавитъ по рублю въ годъ съ cadaго причта,—то еще прибавится 1000 руб. Вотъ и 3000 р. въ одинъ только годъ. Но мы увѣрены, что кружки и подписки, особенно въ городахъ, въ торговыхъ селахъ и при фабрикахъ,—хорошо бы и въ монастыряхъ епархіи,—дадутъ въ пять разъ болѣе, и капиталъ за одинъ только годъ жертвы такой обѣщается болѣе нежели въ 15000 рублей... Потерпимъ 5 лѣтъ и капиталъ составитъ въ 75000 руб.,—а съ монастырскою жертвою, да съ процентами, этотъ капиталъ можетъ быть и до 100000 рублей... О, сколько! Къ сему можно бы жертвовать духовенству при поступленіи на мѣста, при полученіи наградъ и т. п., 5 рублей отъ кандидата священства, или 10—20 руб. отъ него при богатой невѣстѣ, съ которою въ качествѣ приданаго даются ему тѣ-

сячи рублей, ничего не стоить; отъ причетника, при поступленіи, 1—2—3 руб. достаточно и возможно, особенно когда съ поступленіемъ на мѣсто соединено и его бракосочетаніе; то же бы или нѣсколько болѣе и отъ діаконовъ; отъ получающихъ награды, повышенія и т. п. 3—5—10 рублей, смотря по состоянію, наградѣ и т. п. Все это возможно,—а отъ осуществленія этого капиталъ-то какой составитъся! Есть у насъ церкви, имѣющія лавки на церковной землѣ и т. п., есть члены причтовъ, обладающіе землями, лѣсными дачами и пр... Отъ чего бы и таковыми не пожертвовать хотя не большой процентъ для общаго блага, а для своего-то и въ особенности... Вотъ источники, по нашему мнѣнію, обѣщающіе намъ желанную и щедрую помощь не только для устройства епарх. женскаго училища, но и для открытія братства, для раширенія семинарскаго общежитія и проч. нужд... А свѣчное заведеніе? Вѣдь, и отъ него ожидается громаднѣйшая польза и помощь духовенству епархіи. При всемъ этомъ со временемъ, быть можетъ, откроются еще какіе-либо источники—тогда на изысканный епархіальный капиталъ и церковно-приходскія школы, даже въ каждомъ селѣ, открыть намъ будетъ ни по чемъ и тѣмъ скорѣе утѣшить духовенство епархіи, радѣющее о просвѣщеніи приходовъ и съ нетерпѣніемъ давно ждущее открытія и умноженія церковно-приходскихъ школъ по епархіи.

Высказываемъ мы все вышеозначенное для болѣе здоровой и опытной разработки, представляющихся намъ возможными и готовыми, источниковъ и для указанія мѣръ къ пользованію ими— для общаго блага родной нашей епархіи.

Сельскій священникъ.

РАЗСКАЗЪ ОЧЕВИДЦА

о томъ, какъ 1883 года въ октябрѣ мѣсяцѣ раскольники-безпоповцы очищали мнимую свою безъ-іерархическую церковь, осквернившуюся разными наружными грѣхами.

Это очищеніе происходило у безпоповцевъ въ деревнѣ «Большіе Корельскіе Доли», Ковернинской волости, Костромской губерніи, Макарьевского уѣзда, въ домъ крестьянина Андрея Егорова Пышева.

Наружные грѣхи, осквернившіе церковь ихъ, большедольскіе раскольники полагали въ слѣдующемъ:

1. Раскольники пьютъ и ѣдятъ вмѣстѣ съ православными изъ одной чашки, и пьяницы—вино изъ одного стагана.
2. Молятся пришедши въ домъ православнаго сосѣда обыкновенными тремя поклонами и говорятъ «здорово живете».
3. Православныхъ при занятіяхъ хозяйственныхъ привѣтствуютъ по обыкновенію, говоря: «Богъ на помощь».
4. При встрѣчѣ съ православными снимаютъ шапки и говорятъ: «здорово живешь».
5. Покупаютъ на базарѣ у православныхъ иконы и восковыя свѣчи.
6. Иные раскольники, имѣющіе въ родствѣ у себя православныхъ, съ ними гостятъ.
7. Съ православными моются одновременно въ одной и той же банѣ.
8. Трезвые и пьяные раскольники поютъ пѣсни.
9. Ругаются скверноматерными словами.
10. Молодые люди изъ раскольниковъ ходятъ и ѣдятъ вмѣстѣ съ православными на народныя гулянья во время масляницы и въ другихъ случаяхъ.
11. Молодые люди у раскольниковъ носятъ басгую (щегольскую) разноцвѣтную ситцевую одежду.

12. Въ праздничные и воскресные дни лѣтомъ ходять въ лѣсъ по грибы и по ягоды.

13. Въ праздники же и воскресенья ходять и ѣздять другъ къ другу на разныя «помочи».

14. Спешись, съ вѣдома выбраннаго старика, въ бракъ, мужчины и женщины потомъ расходятся.

Въ тягость были большедольскимъ раскольникамъ такіе обычаи, замѣченные въ ихъ церкви; но некому было приняться за дѣло пресѣченія ихъ. Не всѣ, правда, и тянули въ одно; противъ нихъ были только старыя, а молодежи ладно было жить и въ церкви неочищенной.

Но о чемъ станешь думать, того и добьешься, какъ говорить деревенская пословица: «зачѣмъ пойдешь, то и найдешь». «Словно съ неба упалъ» въ Большіе Доли очиститель, какъ говорили отъ радости старики раскольническіе: это былъ пріѣхавшій къ нимъ съ базара городецкаго Андрей Александровъ Надежинъ, крестьянинъ нижегородской губерніи, села Варварскаго, деревни Аржанихи. Онъ явился первоначально къ крестьянину Ковернинской волости, деревни Вершинина Федору Алексѣеву Статъину подъ видомъ прохожаго нищаго, нуждающагося въ ночлегѣ.

Федору Алексѣеву Статъину уже на первыхъ порахъ нищій показался человѣкомъ стоящимъ вниманія, знающимъ писаніе очень много; но только наводила на сомнѣніе о его поведеніи истрепанная его одеженка: рваная рубашка, грязные штаны, дыравья шуба, сапоги и шапка. Видя ихъ на прохожемъ, думалъ Статъинъ, что это какой нибудь «урѣзная» пьяница.

Но хитрый Надежинъ съумѣлъ изъ сомнѣнія въ тотъ же часъ вывести Статъина самымъ вѣрнымъ для него догзательствомъ, именно вотъ чѣмъ: Надежинъ за ужиномъ не сталъ ѣсть изъ одной чашки со Статъинымъ, заявивъ строго: «въ вашемъ мѣстѣ, я слышалъ, не берегутъ церковь, и уже опоганили ее».

«Правда, что опоганили» отвѣчалъ Статѣинъ Надежину. «Но что станешь дѣлать: одного меня сила не беретъ установить, чтобы не сквернили церковь. Бьюсь-бьюсь, но нѣтъ успѣха. Вотъ, я съ Дарьей (женой) уже ни на какія моленья не ходимъ, молимся только вдвоемъ дома, потому что вездѣ молодые люди сквернятъ церковь».

Этой манерой, что не сталъ на первомъ же ужинѣ ѣсть со Статѣинимъ изъ одной чашки, Надежинъ много сдѣлалъ для себя выгоднаго.

На другой день утромъ уже всѣ трое оказались въ согласіи: Статѣинъ, Надежинъ и Дарья (Якимова) спокойно кушали уже изъ одной чашки. А чрезъ двое сутокъ Надежину было изготовлено вмѣсто худаго одѣянія—новое: шапка, шуба, сапоги, рубаха, штаны, усердіемъ двухъ воздержныхъ крестьянъ: Статѣина и Данила Семенова Тихова, не сквернившихъ церковь, потому что оба не имѣли у себя дѣтей.

Надежинъ, хотя и этимъ былъ доволенъ со стороны Стѣина и Тихова, но сообразилъ, что еще болѣе онъ получитъ, если успѣеть угодить (потрафить) этимъ богатымъ личностямъ, Статѣину и Тихову.

Онъ рѣшился озадачить ихъ самымъ дорогимъ для нихъ словомъ: далъ имъ правую руку очистить въ ихъ мѣстности въ Корелѣ и близъ Ковернина оскверненную ихъ церковь.

Послѣ общаго соглашенія приняты были Надежинимъ хлопотливыя и строгія мѣры въ очищенію грѣшной и нечистой церкви...

По настоянію Надежина, Статѣинъ и Тиховъ распорядились, чтобы изъ всѣхъ деревень близкихъ къ селу Ковернину и изъ Корельскихъ деревень всѣ раскольники старые и молодые явились на 14 число октября въ одну деревню Большіе Доны, въ домъ крестьянина Андрея Егорова Ившева, тагъ же не семейному и не сквернившему церковь.

Такимъ образомъ 14-го ч. октября наполнились у Андрея Ившева всѣ горницы дома членами нечистой церкви. Надежинъ заставилъ грѣшную раскольниковскую церковь собравшуюся здѣсь отряхнуться, чтобы отлетѣла отъ нея вся нечистота, какъ пыль. Онъ распорядился, чтобы молодые люди, наряжавшіеся въ разноцвѣтное платье, кланялись въ ноги старикамъ и старухамъ, носящимъ не нарядную, домотканную одежду; чтобы пьяницы кланялись въ ноги трезвымъ и воздержнымъ; сквернословы и ругатели — несквернословамъ и при поклонахъ говорили: «простите насъ Христа ради въ томъ, что сквернили святую церковь».

Обрядъ поклоновъ былъ исполненъ истово всѣмъ собраніемъ («церковью»), и раскольники увѣрились, что ихъ церковь поправилась и стала немножко по-святѣе. А для предохраненія этой поправившейся церкви на будущее время отъ разныхъ сквернъ Надежинъ обѣщалъ собранію составить правила, какія въ старину были у поморцевъ, пояснивъ, что къ тѣмъ правиламъ надобно всѣмъ подписаться, дабы хранить ихъ свято и ненарушимо, и списокъ правилъ надо отдать на сохраненіе Федору Алексѣеву, какъ бездѣтному и потому могущему удобнѣе сохранить оныя правила въ цѣлости, чѣмъ другой кто нибудь, имѣющій въ семьѣ у себя людей молодыхъ.

Въ скоромъ времени Надежинъ и написалъ 14 правилъ; къ нимъ всѣ приложили свои подписи и отдали ихъ на сохраненіе Федору Алексѣеву Статину. Составленные правила содержали въ себѣ строгое запрещеніе тѣхъ наружныхъ грѣховъ, которыми сквернилась у раскольниковъ церковь и которые выше перечислены.

По обнародованіи правилъ, сколько было слезъ, сколько крику! старые имѣющіе молодыхъ людей кричали: «куда же теперь! дѣвать одежду и людей молодыхъ», молодые люди завопили съ плачемъ, «какъ быть, приходится жить, какъ дуракамъ».

(юродивымъ), только сидѣть на печи, и ни изъ избы вонъ, ни повеселиться, ни порядиться.

Такимъ образомъ большинство раскольниковъ Большедольскихъ не довольно было новыми правилами, какъ тяжелыми. И, въ скоромъ времени послѣ установленія, они были нарушены надѣль.

Но и для прочихъ ревнителей радость очищенія церкви отъ сквернъ была не продолжительна. Въ то самое время, какъ большинство горевало и плакало отъ новыхъ правилъ, составленныхъ Надежинымъ, сдѣлалось извѣстно о самомъ Надежинѣ, что онъ по этой вѣрѣ (согласію) еще и не крещенъ... Онъ былъ уже три раза крещенъ, но все же не по тому согласію, въ которомъ теперь управлялся. Тогда Статинъ и Тиховъ заставили Надежина креститься въ четвертый разъ, по ихъ вѣрѣ. Надежинъ отъ сего не отказался: въ четвертый разъ крестился въ деревнѣ Воротиловѣ, въ расколынической моленной, отъ Павла Гаврилова Каузова. Тѣмъ не менѣе вся церковь очищенная Надежинымъ стала питать къ нему неудовольствіе за то, что онъ очищалъ церковь отъ сквернъ, самъ бывъ въ то время еще и не крещеннымъ (сквернымъ).

Наконецъ вся эта исторія остановилась на томъ, что Федоръ Алексѣевъ Статинъ, крестный Надежина по четвертому крещенію его, въ скоромъ времени умеръ въ одночасье, а правила были истреблены кѣмъ-то недовольнымъ.

И такимъ образомъ церковь расколыническая опять осталась въ тѣхъ же наружныхъ грѣхахъ и нечистотахъ, въ какихъ была и прежде. Да и будетъ она всегда грѣшною и нечистою, если не очистится настоящимъ порядкомъ отъ святой, соборной, апостольской непогрѣшимой церкви, чрезъ присоединеніе къ ней, согласно законному уставу.

Крестьянинъ Иванъ Марковъ Статинъ.

ВРЕМЕННАЯ ИНСТРУКЦІЯ

наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи.

1. На первый разъ главная забота оо. наблюдателей должна состоять въ томъ, чтобы при внимательномъ обзорѣни школъ, ввѣренныхъ наблюденію и руководству каждаго изъ нихъ, опредѣлить, сколько и какія именно школы въ епархіи болѣе или менѣе близко подходятъ къ типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какія къ типу одноклассныхъ и какія могутъ быть названы лишь школами грамотности (§§ 5 и 6 прав. о церковно-приходск. школ.).

2. Требования, какія, на основаніи существующихъ правилъ, могутъ быть ими предъявлены въ этомъ случаѣ ввѣреннымъ имъ школамъ, слѣдующія: въ школахъ грамотности крестьянскія дѣти должны научиться правильно и бѣгло читать по русски и по церковно-славянски, писать, считать, пѣть съ голоса въ церкви (гдѣ это возможно) и знать общеупотребительныя молитвы и такимъ образомъ подготовляться къ поступленію, кто желаетъ, въ церковно-приходскія школы. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, съ двухлѣтнимъ курсомъ, преподаются: 1) Законъ Божій (и именно): а) изученіе молитвъ, б) священная исторія и объясненіе богослуженія, в) краткій катихизисъ; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Личный ихъ составъ слѣдующій: Законоучитель—преимущественно приходскій священникъ,—онъ же и завѣдующій школою,—и учитель. Въ школахъ двухъ-классныхъ, сверхъ означенныхъ предметовъ, преподаются начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества (§ 5 прав.). Личный составъ ихъ: Законоучитель,—преимущественно приходскій священникъ,—и два учителя. Въ церковно-приходскихъ школахъ обоихъ типовъ приготавлиются изъ крестьянскихъ дѣтей

учителя для школъ грамотности. Учителями же церковно-приходскихъ школъ опредѣляются преимущественно лица получившія образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства (§ 12 прав.).

3. Вслѣдъ за ознакомленіемъ съ вѣренными школами, ближайшую задачу, къ достиженію которой должны быть направлены попеченія и дѣятельность наблюдателей, составляютъ: устраненіе вѣшнихъ и вѣнутреннихъ недостатковъ въ положеніи школъ и постепенное, по мѣрѣ возможности, преобразование школъ низшихъ типовъ въ высшіе; открытіе, установленнымъ порядкомъ и по мѣрѣ средствъ и надобности, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особенно ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть также открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы (§ 7 прав. и примѣч.).

4. Кромѣ наблюденія за школами въ теченіе учебнаго времени, осенью и зимою, не менѣе удобнымъ для этого, а равно для контроля за состояніемъ школъ вообще, можетъ служить и весеннее время экзаменовъ, которые должны быть производимы въ церковно-приходскихъ школахъ при окончаніи учебныхъ занятій въ нихъ. На этихъ экзаменахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго наблюдателя (желательно, чтобы не въ одной и не въ двухъ, а въ возможно большемъ числѣ школъ такъ происходили экзамены), присутствуютъ: мѣстный приходскій священникъ и законоучитель, учитель, попечитель школы (гдѣ есть таковой), члены приходскаго попечительства (гдѣ оно имѣется) и почетные представители изъ мѣстнаго сельскаго общества. По окончаніи слѣдъ экзаменовъ ученикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ своего

ученія, выдаются особья о томъ удостовѣренія за подписью наблюдателя, приходскаго священника, учителя, попечителя школы, сельскаго старосты и съ приложеніемъ приходской церковной печати.

Примѣчаніе: Мѣстные благочинные, поставляемые настоящею инструкціей, въ виду сложности служебныхъ ихъ обязанностей, въ прямаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ, какъ главныя административныя лица въ благочиніяхъ, отнюдь не устраняются отъ попеченія о школахъ. Напротивъ весьма желательно, чтобы они входили возможно ближе въ положеніе школъ, не оставляли, въ нужныхъ случаяхъ, безъ указаній и руководства самихъ наблюдателей, посѣщали бы школы при обзорѣнн церквей, присутствовали на экзаменахъ и входили рапортами въ училищный совѣтъ о результатахъ своихъ наблюденій и съ соображеніями, касательно улучшенія внутренней и *внѣшней сторонъ въ осмотрѣнныхъ ими школахъ, каждый въ своемъ благочиніи.

5. Имѣя попеченіе о вѣренныяхъ школахъ, наблюдатели заботятся, чтобы лица состояція учителями въ нихъ по своимъ способностямъ, познаніямъ и нравственнымъ качествамъ соотвѣтствовали своему назначенію. Они располагаютъ мѣстныя общества къ назначенію небольшихъ денежныхъ наградъ отличающимся учителямъ, для ихъ поощренія, и доносятъ енархіальному училищному совѣту о неспособныхъ, для увольненія ихъ отъ занимаемыхъ учительскихъ должностей. Наблюдатели же заботятся и о пріисканіи лучшихъ учителей, на мѣста увольняемыхъ, допуская пріисканныхъ ими кандидатовъ къ 2 мѣсячному испытанію, а затѣмъ представляя о нихъ совѣту на утвержденіе, или же обращаются въ училищный совѣтъ съ просьбою о назначеніи учителей по его усмотрѣнію. Если бы въ какой либо школѣ съ началомъ ученія, не было почему либо учителя, или въ теченіи

года учитель оставилъ бы школу или же серьезно заболѣлъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдатель или, съ его вѣдома, приходскій священникъ принимаютъ немедленно мѣры къ временному приглашенію стороннихъ лицъ для занятій въ школѣ. Документы, какіе требуются отъ кандидатовъ на учительскія должности и которые представляются наблюдателями въ училищный совѣтъ, при утвержденіи учителей, слѣдующіе: а) свидѣтельство объ образованіи или другой документъ, дающій право на занятіе учительской должности, б) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ, в) свидѣтельство о благонадежности и г) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности или приписное. При невозможности представить всѣ эти документы, наблюдатели должны объяснять о семъ въ своихъ донесеніяхъ совѣту, съ изложеніемъ причинъ.

Примѣчаніе: Должность учителя церковно-приходскихъ школъ отнюдь не должна быть соединяема съ должностію волостнаго или сельскаго писаря въ одномъ лицѣ.

6. Наблюдатели заботятся, чтобы каждая школа имѣла удобное школьное помѣщеніе, отдѣльное отъ управъ и другихъ сельскихъ учрежденій, чтобы въ школахъ постепенно заводилась необходимая классная мебель, школы снабжены были въ достаточномъ количествѣ необходимыми классными принадлежностями, полезными книгами для чтенія учащихся, преимущественно религіознаго и нравственно-назидательнаго содержанія, учебниками и учебными пособіями, и содѣйствуютъ заведенію при школахъ небольшихъ сельскихъ бібліотекъ.

7. Наблюдатели, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, мировыхъ посредниковъ, волостныхъ старшинъ, сельскихъ старость и другихъ вліятельныхъ лицъ изъ сельскаго общества, изыскиваютъ необходимыя средства на содержаніе школъ и располагаютъ сельскія общества къ составленію мірскихъ о семъ приговоровъ, копіи которыхъ, надлежаще засвидѣтельствованныя,

представляются въ совѣтъ. Желательно, чтобы на каждую школу изыскано было такихъ средствъ въ общей сложности не менѣе 200 р. на жалованье учителю, а гдѣ можно и законоучителю, при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ и на учебныя пособія. Означенными выше средствами, для содержанія церковно-приходскихъ школъ, могутъ быть: разныя оброчныя и хозяйственныя статьи въ селеніяхъ (напримѣръ: арендная плата за сѣнокосы, выгоны, лавки, штейныя заведенія и т. п.), общественныя запашки въ пользу школъ, опредѣленные взносы за право ученія отъ крестьянскихъ дѣтей, особыя пожертвованія на школы въ дни праздничныя, кружки, пособія отъ приходскихъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, сочувствующихъ народному образованію въ духѣ православной вѣры и церкви, преимущественно же опредѣленные взносы отъ прихожанъ въ пользу школы по раскладкѣ, собираемые волостными правленіями при податяхъ и немедленно передаваемые въ тѣ церкви, при которыхъ находятся таковыя школы. Всѣ вообще доходы, поступающіе изъ разныхъ источниковъ на школы, а равно всѣ расходы по ихъ содержанію, какъ-то: на жалованье учителямъ, учебныя пособія и проч., должны быть своевременно вписываемы въ особую книгу, скрѣпляемы надлежащими подписями и очищаемы росписками. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ таковыхъ книгъ въ каждой школѣ, своевременнымъ поступленіемъ доходовъ и правильнымъ ихъ расходованіемъ, а равно свидѣтельствованіе книгъ и наличности суммъ, ближайшая повѣрка отчетности составляетъ обязанность наблюдателей, которые дѣлаютъ общій сводъ доходамъ и расходамъ всѣхъ ввѣренныхъ каждому изъ нихъ школъ и представляютъ училищному совѣту, съ донесеніемъ о результатахъ этой ревизіи, при общей годовой отчетности.

8. Заботясь о поддержаніи существующихъ школъ и надлежащей постановкѣ обученія и воспитанія въ нихъ, прилагаютъ

также съ своей стороны неослабное попеченіе и объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ ихъ округахъ. Въ случаѣ же заявленія какого либо причта или сельскаго общества о необходимости закрытія школы, уже существующей, на обязанности наблюдателя должно лежать точное изслѣдованіе причинъ къ тому, изысканіе всѣхъ возможныхъ соображеній и мѣръ къ устраненію такихъ причинъ, а равно принятіе полезныхъ, въ предѣлахъ своей власти, мѣръ къ поддержанію упадающей школы и донесеніе о всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ, чрезъ училищный совѣтъ, Его Преосвященству. Самое закрытіе существующихъ школъ, какъ равно открытіе новыхъ, производится на основаніи правилъ (§ 3 примѣч. и § 4).

9) О случаяхъ непредусмотрѣнныхъ настоящею инструкціею, равно объ измѣненіи и дополненіи ея, на основаніи дальнѣйшаго опыта, наблюдатели вносятъ въ совѣтъ свои соображенія, при общей годовой отчетности о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ, а въ случаѣ особенной надобности и во всякое время.

10) Въ годичные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ, представляемые Его Преосвященству къ 1 сентября и затѣмъ разсматриваемые въ училищномъ совѣтѣ, наблюдателями вносятся слѣдующія свѣдѣнія о ввѣренныхъ имъ школахъ.

а) Наименованіе школы, по ея мѣстонахожденію, когда и кѣмъ открыта.

б) Личный составъ въ ней: законоучитель, учитель или учительница и попечители, кто они именно, гдѣ и какое получили образованіе, съ какого времени состоятъ при школѣ, какъ распределяется между первыми преподавательскій трудъ и учебные часы; ихъ исправность или неисправность и въ чемъ заключается та и другая; въ чемъ выражается особенная заботливость о школѣ и помощь ей со стороны попечителя и приходскаго попечительства.

в) Свѣдѣнія объ учебныхъ пособіяхъ, какими располагаетъ

школа, и отсюда онѣ получаютъ, также объ учебникахъ, находящихся въ обращеніи у учениковъ; о методѣ преподаванія, какого держатся преподаватели, объ училищной библіотекѣ и т. п.

г) Число учащихся того и другого пола,—общее и по классамъ,—число окончившихъ курсъ, выбывшихъ изъ школы среди года, переведенныхъ въ старшій классъ (въ двухклассныхъ школахъ); свѣдѣнія объ ихъ успѣхахъ и исправность посѣщенія ими школы; и ихъ результаты, особенно по § 14 правилъ, когда начаты и окончены занятія въ школѣ, мѣры взысканій.

д) Помѣщеніе и содержаніе школы: удобства и неудобства перваго; откуда и въ какомъ количествѣ и какимъ образомъ получается второе; какъ распредѣляется по предметамъ расходаванія получаемая на школы сумма.

е) Попеченіе о нравственномъ и религіозномъ воспитаніи учащихся: въ чемъ особенно оно выражается, въ какой мѣрѣ и какимъ способомъ исполняется требованіе § 9 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

ж) Краткія свѣдѣнія о школахъ грамотности: наименованіе селеній, гдѣ онѣ находятся; общее число школъ, кто чему и по какимъ пособіямъ обучаетъ; сколько учащихся того и другого пола.

з) Свѣдѣнія (по § 7 правилъ) о дополнительныхъ классахъ при церковно-приходскихъ школахъ, ежедневныхъ урокахъ для взрослыхъ, особыхъ ремесленныхъ отдѣленіяхъ и руководѣльныхъ классахъ и о воскресныхъ школахъ.

и) Открытіе вновь поименованныхъ выше школъ и классовъ, а равно закрытіе существующихъ, за отчетный годъ; содѣйствіе наблюдателей въ первомъ случаѣ, въ чемъ оно выразалось и какіе были результаты, мѣры къ предупрежденію закрытія школъ, въ какой степени были онѣ полезны.

і) Свѣдѣнія о количествѣ посѣщеній школъ наблюдателями;

случаи посѣщенія ихъ почетными лицами по § 18 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и сдѣланныя ими замѣчанія.

Примѣчаніе. Отчетныя свѣдѣнія должны основываться непремѣнно на личномъ наблюденіи руководящихъ школами наблюдателей. Само собою разумѣется, что рубрики, на которыя не окажется возможнымъ дать требуемый настоящей программой отвѣтъ, могутъ быть оставлены въ отчетъ безъ отвѣта.

(Кіев. епарх. вѣдом. № 15).

Извѣстія и замѣтки.

— Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами православному духовенству предоставлено право заводить не только правильно организованныя школы церковно-приходскія, но и небольшія *домашнія* крестьянскія *школы грамотности*, подходящія къ типу училищныхъ отдѣленій, но открываемыя безъ всякаго участія народныхъ учителей и учительницъ, единственно съ разрѣшенія или съ вѣдома *мѣстнаго приходскаго священника*. Въ виду того, что объясненныя домашнія крестьянскія школы грамотности открываются въ послѣднее время православнымъ духовенствомъ въ значительномъ числѣ, и что эти школы при отсутствіи всякой официальной обстановки при ихъ открытіи могутъ быть приняты народными учителями и учительницами за школы недозволенныя, вышѣ признано необходимымъ пригласить учителей и учительницъ, не ослабляя энергіи въ наблюденіи за недозволенными школами, приступать къ какимъ-бы то ни было дѣйствіямъ относительно сихъ послѣднихъ не прежде, какъ освѣдомившись предварительно у подлежащаго православнаго священника, извѣстна-ли ему школа, возбуждающая сомнѣніе, и не принадлежитъ-ли къ числу школъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи.

— Протоіерей Шуканъ (въ «Церковномъ Вѣстникѣ» 1884 г., № 38) указываетъ слѣдующіе недостатки *въ свѣчномъ дѣлѣ*: 1) Церковь слишкомъ снисходительно доселѣ смотрѣла и отчасти продолжаетъ смотрѣть на поддѣльныя, восковыя свѣчи, допуская ихъ до церковнаго употребленія, вопреки каноническимъ постановленіямъ и не дѣлая надлежащихъ въ этомъ смыслѣ разъясненій мірянамъ. 2) Епархіальные свѣчные заводы явились слишкомъ поспѣшно, безъ надлежащаго приготовленія почвы среди прихожанъ и безъ привлеченія къ этому дѣлу церковныхъ старость. 3) Чистая прибыль отъ операций епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ получила слишкомъ одностороннее, специальное, хотя, конечно, полезное назначеніе (на нужды духовно-учебныхъ заведеній). Соотвѣтственно этимъ причинамъ несомнѣнно благоприятнаго въ настоящее время направленія церковно-свѣчнаго дѣла, о. протоіерей указываетъ и средства къ надлежащей его постановкѣ. Онъ полагалъ бы, что 1) нужно сдѣлать извѣстными мірянамъ каноническія требованія относительно церковныхъ свѣчъ; 2) слѣдуетъ особенно позаботиться о томъ, чтобы предрасположить къ этому дѣлу церковныхъ старость; 3) къ устройству епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ нужно приступать не вдругъ, а сначала организовать дѣло въ малыхъ размѣрахъ, въ видѣ опыта; 4) преслѣдуя не столько матеріальныя выгоды, сколько религіозныя потребности, нужно позаботиться о пріобрѣтеніи воска лучшаго достоинства и возможно лучшимъ приготовленіи свѣчей, которыя прежде церковнаго употребленія слѣдовало бы освящать подобно другимъ предметамъ того же рода; 5) прибыль отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ употреблять не на однѣ нужды духовно-учебныхъ заведеній, но и на дѣла благотворительности (на устройство при церквахъ богадѣленъ и больницъ), на дѣло религіознаго просвѣщенія (на устройство церковно-приходскихъ школъ, библиотекъ при церквахъ), на благоуукрашеніе храмовъ. При такихъ условіяхъ, — полагаетъ о. протоіерей, — на этомъ святомъ

дѣль почило бы и благословеніе Божіе и благословеніе народное, и этому полезному предиріятію предстоила бы широкая и отрадная будущность.

— Правительствующій сенатъ, по гражданскому кассационному департаменту, обратилъ вниманіе на то, что окружные суды, въ своихъ постановленіяхъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учреждений, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія чрезъ подлежащее духовное начальство Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учреждений, а именно: одни окружные суды находятъ, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже затѣмъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Въ виду всего этого, сенатъ, состоявшимся указомъ, опредѣлилъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, которыми жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій.

— Домовладѣльцамъ и церковнымъ старостамъ полезно знять новый способъ придавать алебастру еще большую твердость, чѣмъ какую онъ получаетъ при обыкновенномъ способѣ отвердѣнія.

Легко теперь придавать алебаstrу такую твердость и плотность, что онъ въ силу этихъ качествъ не будетъ уступать мрамору. При такихъ условіяхъ *алебаstrъ* можетъ быть употребляемъ для устройства половъ, замѣняя собою съ большою выгодой дубовый паркетъ.

— Алебастръ изъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ представляетъ собою вещество увеличивающееся въ объемъ послѣ его примѣненія на дѣлѣ: качество въ высшей степени драгоценное, въ силу коего алебастръ не щелается; но, къ сожалѣнію, онъ легко трется и крошится подѣ влияніемъ сырости. Можно, однако, не нанося ни малѣйшаго ущерба его прекраснымъ качествамъ, уничтожить всѣ его недостатки. Достаточно для того къ шести частямъ лучшаго алебаstra примѣшать одну часть гашеной извести, просѣянной чрезъ мелкое сито, и смѣсь употреблять какъ обыкновенный алебастръ. Когда онъ хорошо просохнетъ, тогда пропитываютъ подѣлку растворомъ какой нибудь сѣрно-кислой соли съ основаніемъ осаждаемымъ известью и съ нерастворимымъ осадкомъ; таковы, наприимѣръ, растворъ сѣрнокислаго желѣза, сѣрнокислаго цинка. При употребленіи раствора сѣрнокислаго цинка подѣлка изъ алебаstra сохраняетъ свой бѣлый цвѣтъ; а съ сѣрно-кислымъ желѣзомъ алебастръ получаетъ окраску ржавчины. Сопротивленіе при треніи алебаstra, такимъ образомъ обработаннаго, увеличивается въ двадцать разъ противъ сопротивленія алебаstra безъ такой обработки. Если плиты изъ такого желѣзистаго алебаstra покрыты слоемъ краски, приготовленной изъ льнянаго масла съ литаргіриумомъ и если потемнить окраску подогрѣваніемъ, то она принимаетъ колоритъ краснаго дерева. Если за тѣмъ покрыть краску твердѣющимъ лакомъ, то она принимаетъ очень красивый и пріятный для глаза колоритъ. Если въ комнатахъ сдѣлать полы изъ слоя известковаго алебаstra, затѣмъ выкрасить и покрыть ихъ лакомъ, то получается слитый паркетъ, какъ стекло, вполне замѣняющій собою дубовый паркетъ, съ тѣмъ преимуществомъ

надъ послѣднимъ, что такой паркетъ стѣить въ четыре раза дешевле. Алебастръ, такимъ образомъ обработанный, отлично противостоитъ атмосферической влажности.

— Въ области церковной архитектуры и орнаментики заслуживающею вниманія новостію является возникшая среди церковныхъ дѣятелей мысль, — вмѣсто позолоты деревянной рѣзбы въ храмахъ, увотреблять кафельныя украшенія, отличающіяся и большой прочностью, и изяществомъ, и сравнительной дешевизной. Между различными способами украшенія храмовъ у нашихъ предковъ не послѣднее мѣсто занимали и эти издѣлія, такъ что указанная нами новостъ, собственно говоря, лишь воскрешаетъ давно забытую старину. Такъ, «въ новомъ Іерусалимѣ», подъ наблюденіемъ самаго патріарха Никона, устроенъ иконостасъ изъ кафельныхъ изразцовъ и въ теченіи 250 лѣтъ не требуетъ ни поправокъ, ни ремонта, на что тратится теперь все церковное «изживеніе». Въ Ярославлѣ есть нѣсколько храмовъ съ кафельными работами, наприм., Петропавловскій, Іоанно-Предтеченской (модель послѣдняго была выставлена на всероссійской выставкѣ 1882 г.), въ теченіе столѣтій храмы эти не мѣняютъ своего вида. Въ Москвѣ, ворота при домахъ митрополитовъ Крутицкихъ обложены кафельными изразцами и своимъ изящнымъ видомъ служатъ еще и въ наши дни украшеніемъ столицы. На московской выставкѣ 1882 года были выставлены печи, иконостасъ и иные предметы изъ кафельныхъ изразцевъ.

— 15-го числа октября, послѣ тяжкой болѣзни, скончался священникъ костромской Богородицкой церкви, что на Московской ул., *Іоаннъ Арсеньевичъ Потаповъ*. Покойный кончилъ курсъ ученія въ 1866 году съ званіемъ студента семинаріи и былъ священникомъ сначала въ городѣ Плещъ, потомъ въ с. Селищахъ, близъ Костромы, и наконецъ при выше означенной костромской городской церкви.

П О П Р А В К А.

Въ № 22-мъ неофициальной части «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», на стран. 689, стр. 2 снизу, сказанное ошибочно: *покровительствомъ Государыни Императрицы* слѣдуетъ исправить такъ: *покровительствомъ Государя Императора*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О Б Ъ И З Д А Н І И В Ъ 1886 Г О Д У

„Костромскаго Листка Объявленій“.

Листокъ Объявленій выходитъ три раза въ недѣлю и издается по слѣдующей программѣ:

1) Продажа и покупка имѣній и всякихъ товаровъ. 2) Наемъ и отдача квартиръ, рекомендація товаровъ, предложеніе личнаго труда и спросъ на него. 3) Афиши о театральныхъ и др. зрѣлищахъ. 4) Объявленія разныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для иногородныхъ за годъ 2 руб., за 6 мѣсяцевъ 1 руб. 25 коп., за три мѣсяца 75 коп., за мѣсяць 30 коп.

Цѣна за напечатаніе объявленій три к. за печатную строчку мелкаго шрифта (петита), или за занимаемое ею мѣсто, въ одну колонну.

Издателямъ книгъ, иногороднымъ торговцамъ, артистамъ, всякаго рода штукмейстерамъ и всѣмъ имѣющимъ надобность объ чемъ нибудь извѣстить жителей Костромской губерніи, по преимуществу г. Кострому, «Костромской Листокъ» представляетъ самый дешовый и самый удобный способъ рекламировать.

Требованія адресовать: въ г. Кострому, въ контору редакціи «Костромскаго Листка Объявленій».

Редакторъ-издатель П. И. Андрониковъ.

Содержаніе неофициальнаго № 23-го. Отъ редакціи. По адресу редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Суевѣрный крестьянинъ (продолженіе). Источники средствъ для покрытія епархіальныхъ нуждъ. Разсказъ очевидца. Инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ священникъ Г. И. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Каѳедраальный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

Кострома. Типографія Андроникова.