

ЛИТОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

23-го Ноября 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 47.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1876 году.

Въ будущемъ 1876 г. „Литовскія Епархі-
альныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по той
же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ
же условіяхъ, какъ и въ текущемъ 1875 году.

ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей
и церквей Редакція проситъ вносить, согласно
существующему на то распоряженію Епархіаль-
наго Начальства, подписныя деньги въ началѣ
года.

Заявленія о перемѣнѣ адреса могутъ быть
доставляемы въ Редакцію *только по 15-ое Де-*
кабря.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство
мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять
дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую
пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны,
по возможности, не только вполнѣ обработан-
нымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ
и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей,
газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ
изданій и въ 1876 году.

Правительственныя Распоряженія.

— Октября 31 д. 1875 года. *Объ освобожденіи*
отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ дол-
жность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ дол-
жностяхъ. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, под-
лежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица,

окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія
должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказа Ли:
По Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года
Положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и прич-
товъ, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штат-
ныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на
эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, име-
нуются псаломщиками, а неокончившіе семинарскаго курса—
исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же
о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что осво-
бождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ
этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ
духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ
училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ
указаній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ
обязанностей изъ неокончившихъ курсъ семинарскаго ученія,
считаются въ званіи *исправляющихъ должность псалом-*
щиковъ, а во второмъ право освобожденія отъ воинской
повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ
разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться
правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основа-
ніи ст. 62 Уст. воин. повин., исправляющіе должность
псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ учили-
щахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин.
повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность пса-
ломщиковъ изъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ учили-
щахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и
монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ
Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію,
говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщиче-
скихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ
духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ
училищахъ. Слѣдовательно, исправляющіе должность псалом-
щиковъ изъ неокончившихъ курса ученія въ духовныхъ
училищахъ, а также дьячки и пономари, неперемеованные
епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16-го апрѣля
1869 г., въ званіи исправляющихъ должность псаломщи-
ковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадле-
жащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста
при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по
приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименован-
нымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ,
которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончив-

шихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ некончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16-го апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Св. Синода, сношеніе съ министерствами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, и министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правит. Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды, на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подѣлалъ предлогомъ того что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находить, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что посему и кончившія курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежатъ освобожденію, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вѣдѣтвіе сего Св. Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобож-

денію отъ воинской повинности, также какъ и состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

— *О порядкѣ зачисленія въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ.* Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра о порядкѣ зачета въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ положилъ:

I. Статью 150 уст. о воин. пов. изложить въ слѣдующемъ видѣ: „Полненію числа лицъ, слѣдующаго по раскладкѣ съ участка, взамятъ: 1) призванныхъ неспособными, 2) подлежащихъ переосвидѣтельствуванію, 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе, 4) не явившихся по призыву, 5) состоящихъ подѣ слѣдствіемъ или судомъ и 6) получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ (ст. 44, 52, 53, 55 и 66) производится по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146“.

II. Разъяснить, что, на основаніи ст. 146 уст. о воин. пов., лица, получившія отсрочку до слѣдующихъ призывовъ, должны быть зачисляемы въ слѣдующее съ участка число новобранцевъ не того года, когда они получаютъ отсрочку, а того, когда они дѣйствительно поступятъ на службу.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, 4-го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе Св. Синода о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 году настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи о обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Іедо, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопребыванія нашего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы, и въ Сандаѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію, дѣятельность миссіи не можетъ получить полнаго развитія, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ,

которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространения ея дѣйствій, неминуюемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихъ и учащихся.

Поэтому, въ видахъ восполненія благимъ начинаніемъ миссіи нашей въ Японіи, Св. Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу Православной Церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополучной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Св. Синодъ постановилъ: открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на восполненіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ и у священника *Гавріила Срттенскаго*, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника Христорождественской, на Пескахъ, церкви *Василія Маслова*, священника Благовѣщенской церкви *Иоанна Демкина*, на Васильевскомъ островѣ, и священника *Теодора Быстрова* въ инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ православнаго миссіонерскаго общества, гдѣ таковыя существуютъ. 18-го октября 1875 г. № 3,526.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначеніе.** 13 Ноября вакантное священническое мѣсто въ с. Рудникахъ, Пружанскаго уѣзда, предоставлено учителю народнаго училища *Павлу Синсону*.

Мѣстные Извѣстія.

— 17 Ноября преподано благословеніе Его Высокопреосвященства прихожанамъ Кругельской церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходской ихъ церкви 1513 р. 3 коп. въ текущемъ году.

— **Освященіе церкви.** 25 Октября Лидскимъ благочиннымъ освящена новоустроенная деревянная на Лидскомъ кладбищѣ церковь во имя Великомученика Георгія, (на сумму 1878 р. 62 к. пожертвованную однодворцемъ Аптоніемъ Васневскимъ).

— **Пожертвованія.** Ко дню освященія Лидской кладбищенской церкви (25 Октября) поступили въ оную слѣдующія пожертвованія: отъ жены генераль-маіора Мавроса Екатерины Мавросъ 30 рублей; отъ Судебнаго Слѣдователя

Навродско-Опошанскаго—шелковое облаченіе на престолъ, шелковое малиновое покрывало на оный, полотняныя срачицы на престолъ и жертвенникъ, облаченія на жертвенникъ и столикъ—всего на сумму 60 рублей; отъ ириоваго посредника Флоріана Лавриновича образъ Иверской Божіей Матери въ кіотѣ и вызолоченномъ окладѣ, съ мѣдною вызолоченною лампадкою, все стоимостью 30 рублей; отъ Судебнаго пристава Сцѣпуржинскаго лампадка въ 8 руб. и отъ дѣтей покойнаго строителя церкви—Васневскихъ—образъ св. Виленскихъ мучениковъ съ лампадкою цѣною въ 10 руб.

— **Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Комитета** издалъ а., Славянскій Сборникъ, т. 1, и б., этнографическую карту Славянскихъ народностей, съ статистическими таблицами распредѣленія Славянъ и объяснительною брошюрою А. С. Будзилловича. Изданія Комитета предприняты съ цѣлю распространенія въ обществѣ и въ средѣ учащихся правильныхъ научныхъ свѣдѣній о славянскихъ народахъ, сосѣднихъ и родственныхъ намъ, но еще мало и смутно намъ извѣстныхъ.—Упомянутыя два изданія рекомендуются согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 17 Ноября, для благочинническихъ бібліотекъ.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ м. *Дорошчинь*—Бѣльскаго уѣзда. **Исаломщиковъ:** въ с. *Ятовскъ*—Волковыйскаго уѣзда, въ с. *Вьюжкахъ*—Пружанскаго уѣзда, въ м. *Иль*—при св. Іосифовской церкви и въ м. *Векшняхъ*—Ковен. губерніи.

Неофициальный Отдѣлъ.

— 9-го Ноября въ Вильнѣ, происходило открытіе „Учительскаго Института“ въ отведенныхъ для него зданіяхъ учебнаго вѣдомства, заново отдѣланныхъ и приспособленныхъ для закрытаго учебнаго заведенія. Извѣстно, что учительскіе институты суть учрежденія совершенно новыя и вызваны у насъ потребностями современной жизни, какъ единственное средство для сформированія достаточнаго контингента учителей для городскихъ училищъ. Высокая цѣль этихъ учреждений—содѣйствовать общенародному образованію, при громадной, ненасытной почти жаждѣ къ просвѣщенію собственно массы народа, —естественно, не можетъ не вызывать сочувствія къ себѣ всего образованнаго общества, и потому само собою разумѣется, что торжество открытія „Учительскаго Института“ привлекло въ стѣны этого заведенія все высшее виленское общество и вообще весьма многочисленную публику. Открытіе Института почтили также своимъ присутствіемъ преосвященный Евгеній, викарій Литовской епархіи, его высокопревосходительство г. главный начальникъ края, г. Виленскій губернаторъ и многія начальствующіе лица. По входѣ посѣтителей въ актовую залу, торжество началось цѣніемъ стихиръ: „Днесъ благодать Святаго духа насъ собра“; затѣмъ, когда всѣ заняли мѣста, его превосходительство г. попечитель Виленскаго учебнаго округа, прочитавъ Высочайшее повелѣніе 1872 г. объ открытіи учительскихъ институтовъ вообще и Высочайшее повелѣніе 1874 г. объ открытіи института въ Вильнѣ, объявилъ послѣдній открытымъ. Послѣ того, г. директоръ ин-

ститута, взойдя на кафедру, сказалъ рѣчь, въ которой объяснилъ цѣль учрежденія института, составъ учащихся, предметы ихъ занятій, права ихъ, назначеніе городского училища при институтѣ, средства, какими обладаетъ онъ для достиженія главныхъ цѣлей своихъ, и, наконецъ, результатъ первыхъ пріемныхъ экзаменовъ и составъ принятыхъ въ институтъ воспитанниковъ. Изъ рѣчи г. директора оказывается, что на заявленіе Виленскаго учебнаго округа объ открытіи и о принятіи въ него воспитанниковъ откликнулись молодые люди съ разныхъ концовъ Россіи, не говоря уже о губерніяхъ, входящихъ въ районъ Виленскаго округа; къ 1 сентября директоромъ института получено 70 заявленій о желаніи поступить въ число воспитанниковъ изъ Москвы, и Архангельска, Кіева и съ Дона. Кандидатовъ представили учебныя заведенія всякаго рода: гимназіи, прогимназіи, реальная училища, духовныя семинаріи, народныя училища и учительскія семинаріи.

По пріемному экзамену въ институтъ принято: 20 чело-вѣкъ казенно-коштными, одинъ своекошнымъ и одинъ приходскимъ; въ томъ числѣ: по происхожденію:

дворянъ 1, дѣтей чиновниковъ 3, лицъ духовнаго званія 4, мѣщанъ 4, крестьянъ 10.

По мѣсту первоначальнаго воспитанія кончившіе курсъ духовной семинаріи 2, изъ гимназіи 4, прогимназіи 1, реального училища 1, уѣзднаго училища 7, учительской семинаріи 5, домашняго воспитанія 1.

Послѣ рѣчи г. директора, хоръ воспитанниковъ съ аккомпаниментомъ оркестра пропѣлъ гимнъ: „Боже Царя храни“ и за тѣмъ посѣтители осмотрѣли обширное и роскошное помѣщеніе института во всѣхъ подробностяхъ.

Извлекаемъ изъ рѣчи директора института, г. Крачковскаго, свѣдѣнія о назначеніи института и городского при немъ училища, о правахъ воспитанниковъ этихъ заведеній и внутренней организаціи дѣла, — свѣдѣнія, во всякомъ случаѣ интересныя и полезныя для жителей нашего края.

Главная цѣль учительскаго института состоитъ въ томъ, чтобы приготовить учителей для вновь создаваемыхъ городскихъ училищъ, долженствующихъ замѣнить нынѣшнія уѣздныя училища; для этого воспитанники института, кромѣ расширенія круга своего общаго образованія, должны изучить лучшіе способы и пріемы элементарнаго обученія.

Въ институтъ принимаются молодые люди здороваго чѣлосложенія, всѣхъ сословій, съ развитіемъ и свѣдѣніями въ предѣлахъ курса двуклассныхъ уѣздныхъ училищъ. Кончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній принимаются въ институтъ безъ экзамена. Возрастъ для поступающихъ назначается въ 16—18 и потомъ 22—25 лѣтъ. Въ возрастѣ отъ 19—21 г. институтъ не можетъ принимать молодыхъ людей, въ виду общей воинской повинности, для которой воспитанники, въ случаѣ затребованія должны были бы выходить изъ института до окончанія курса. Чтобы дать возможность воспитанникамъ института исключительно посвятить себя въ заведеніи учебнымъ занятіямъ, 60 чел. воспитанниковъ принимаются на полное казенное содержаніе, 15 чел. могутъ поступить своекоштными пансіонерами со взносомъ 150 руб. въ годъ за свое содержаніе. Съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, могутъ быть и приходскіе воспитанники.

Въ институтѣ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, педагогика, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика, алгебра, геометрія, исторія русская и всеобщая, географія русская и всеобщая, естественная исторія и фи-

зика, черченіе и рисованіе, чистописаніе, пѣніе и гимнастика. Курсъ ученія въ институтѣ продолжается три года и раздѣляется на три послѣдовательные класса.

Воспитанники института, при опредѣленіи къ должностямъ, получаютъ третное не въ зачетъ, жалованье и прогонныя деньги, а по прослуженіи 4-хъ лѣтъ въ должности наставника городскихъ училищъ утверждаются въ чинѣ X класса. Лучшіе изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ награждаются золотыми и серебряными медалями.

Чтобы воспитанники института могли практически приготовить себя къ своей спеціальной цѣли — обучать другихъ — при Виленскомъ учительскомъ институтѣ будетъ учреждено 2-хъ классовое городское училище, съ раздѣленіемъ перваго класса на два отдѣленія, въ каждомъ по два года, курсъ второго класса — продолжается два года. Это училище будетъ имѣть своихъ особыхъ учителей, хотя директоръ, преподаватели и выпускные воспитанники института будутъ слѣдить за учебною стороною городского училища и принимать въ ней непосредственное участіе. Воспитанники второго класса института будутъ въ извѣстные часы присутствовать только на урокахъ учителей городского училища и слѣдить въ видахъ изученія за классною дисциплиною и пріемами преподаванія; воспитанники же 3-го класса института, тоже въ опредѣленные часы, будутъ уже самостоятельно заниматься обученіемъ въ городскомъ училищѣ.

Воспитывающимся въ городскомъ училищѣ предоставляются слѣдующія права: Дѣти 10—13 лѣтнаго возраста, успѣшно прошедшія курсъ первыхъ четырехъ лѣтъ городского училища, могутъ поступать безъ испытанія въ первый классъ гимназій и реальныхъ училищъ. Окончившіе успѣшно полный курсъ ученія въ городскомъ училищѣ и получившіе въ томъ аттестатъ, если они, на основаніи существующихъ узаконеній, имѣютъ право вступать въ гражданскую службу, опредѣляются въ оную предпочтительно предъ тѣми, которые не обучались въ городскихъ училищахъ или высшихъ сравнительно съ этими послѣдними учебныхъ заведеніяхъ; при производствѣ въ первый классный чинъ, они освобождаются отъ установленнаго для сего испытанія.

Ученики, успѣшно окончившіе полный курсъ ученія, въ городскомъ училищѣ и желающіе быть впоследствии учителями городскихъ училищъ, могутъ быть оставляемы при училищѣ до достиженія ими 16 лѣтъ. Въ продолженіи этого времени они занимаются, подъ руководствомъ учителя, повтореніемъ училищнаго курса и чтеніемъ указанныхъ книгъ и помогаютъ ему въ классномъ преподаваніи, повторяя, по его указанію, съ слабыми учениками пройденное учителемъ. По достиженіи ими 16 лѣтъ, они поступаютъ въ первый классъ учительскаго институтъ, преимущественно предъ другими кандидатами, если представить отъ педагогическаго совѣта училища одобрительное свидѣтельство въ прилежныхъ занятіяхъ подъ руководствомъ учителя и въ хорошемъ поведеніи.

Въ городскія училища могутъ поступать дѣти не моложе семи-лѣтнаго возраста, всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій, безъ всякаго пріемнаго испытанія. Дѣти же старшаго возраста отъ 10—14 лѣтъ включительно, должны знать при поступленіи въ училище молитву Господню, важнѣйшія событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета, умѣть читать и писать по русски и считать. Въ городскихъ училищахъ преподаются законъ Божій, чтеніе и письмо, русскій языкъ и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ, ариѳметика, практическая геометрія, географія и исторія отечества съ необходимыми свѣдѣніями

изъ всеобщей исторіи и географіи, свѣдѣнія изъ естественной исторіи и физики, черченіе и рисованіе, пѣніе и гимнастика.

Кромѣ этихъ предметовъ, учащимся во 2-мъ классѣ двухклассныхъ училищъ могутъ быть преподаваемы, съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, и предметы дополнительные.

Кромѣ того, по желанію мѣстныхъ обществъ и въ случаѣ ассигнованія ими не менѣе половины необходимыхъ на то средствъ, учащіеся въ городскихъ училищахъ могутъ быть обучаемы въ не классное время ремесламъ.

По уставу городскихъ училищъ, при нихъ, по желанію мѣстнаго общества и на его счетъ, могутъ быть устраиваемы, съ разрѣшенія попечителя округа, воскресные и вечерніе курсы для взрослыхъ, въ которыхъ преподаютъ учителя этихъ училищъ за особое вознагражденіе по соглашенію съ обществомъ. Наконецъ, при городскихъ училищахъ могутъ быть учреждаемы, на счетъ земства, городскихъ обществъ, сословій или частныхъ благотворителей, пансіоны или общія ученическія квартиры, на основаніи правилъ, составляемыхъ учредителями и, по разсмотрѣнію въ педагогическомъ совѣтѣ училищъ, утвержденныхъ попечителемъ учебнаго округа.

При институтѣ и при городскихъ училищахъ полагаются библиотека, естественноисторическіе кабинеты коллекціи, физическій кабинетъ, и разнаго рода необходимыя пособія для нагляднаго обученія.

Такъ какъ желательно, для пользы народнаго образованія, въ особенности же, въ средѣ городскихъ сословій, возможно скорѣе устройство городскихъ училищъ или преобразование въ таковыя существующихъ уѣздныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній низшаго разряда, что зависитъ отъ наличности учителей, способныхъ преподавать въ новыхъ учебныхъ заведеніяхъ, а между тѣмъ первый выпускъ воспитанниковъ института произойдетъ только 1878 г., то предположено доставить учителямъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищъ возможность ознакомиться съ лучшими способами начальнаго обученія, слушая дополнительные курсы учреждаемые при учительскихъ институтахъ.

На эти курсы, съ разрѣшенія попечителя округа, командироваются желающіе того уѣздные учителя, съ сохраненіемъ получаемаго ими содержанія и съ выдачею пособія на проѣздъ. Во время своего пребыванія въ институтѣ они выслушиваютъ отъ преподавателей послѣдняго: а) тѣ отдѣлы по естественной исторіи и физикѣ, которые существенно необходимо въ виду преподаванія названныхъ предметовъ въ городскихъ училищахъ; б) главныя части изъ общей педагогики, дидактики и методики. Командированные учителя изучаютъ лучшіе учебники и пособія въ цѣломъ видѣ или только въ частяхъ, по русскому языку, ариметикѣ, алгебры, геометріи, исторіи и географіи. По истеченіи срока курсовъ учителя подвергаются испытанію на званіе учителя городского училища по правиламъ и программамъ, утвержденнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ командированіе на дополнительные при институтахъ курсы лучшихъ изъ уѣздныхъ учителей дастъ возможность черезъ годъ уже открыть нѣсколько городскихъ училищъ.

(Виш. Вѣст.).

Полемика по вопросу о дѣятельности галичанъ въ Холмской епархіи на пользу православія.

Въ послѣднее время въ русской печати начинается подвѣргаться критической оцѣнкѣ дѣятельность галичанъ въ холмской епархіи по дѣлу возсоединенія униатовъ съ православною церковью, при чемъ не всегда высказываются одинаковыя сужденія разными органами нашей печати по этому вопросу. Въ 7 номерѣ «Русскаго Архива» за текущій годъ появилась замѣтка по униатскому вопросу г. Словаческаго, съ нѣкоторыми выводами и положеніями которой не нашолъ возможнымъ согласиться корреспондентъ газеты «Голосъ», иѣкто А. В. В., помѣстившій въ названной газетѣ (№ 240) довольно пространное возраженіе на означенную «замѣтку». Въ виду этой полемики получаетъ особенный интересъ подобная же полемика по тому же вопросу, завязавшаяся недавно на страницахъ галицко-русской газеты «Слово». Поводомъ къ этой полемикѣ послужила корреспонденція изъ Привислинскаго края, напечатанная въ 23 номерѣ «Слова» подъ заглавіемъ: «Галичане въ холмской Руси» и подписанная именемъ «Галичанинъ». Неизвѣстный намъ авторъ этой корреспонденціи позволилъ себѣ высказать нѣсколько неблагоприятныхъ сужденій о миссіонерской дѣятельности галичанъ въ холмской Руси и объ ихъ пригодности для будущей плодотворной для православія дѣятельности въ холмской епархіи, мотивировавъ эти сужденія слѣдующими главнѣйшими соображеніями:

«Галичина, по словамъ автора, уже больше 500 лѣтъ тому назадъ оторвана отъ общаго русскаго корня, и съ тѣхъ поръ, живя подъ вліяніемъ иностранныхъ элементовъ, усвоила много нравовъ и обычаевъ, несвойственныхъ остальной Руси. Обрядъ въ Галиціи греческій, но принявшій мѣстный характеръ подъ вліяніемъ мѣстно-русской народности и искаженный латинствомъ. Галичане-священники, переселившіеся въ холмскую епархію, застали обрядъ въ такомъ видѣ, что трудно было отличить его отъ латинскаго. Какъ и слѣдовало ожидать, они принялись за очищеніе его, справляясь притомъ только съ книгами, часто же дѣйствуя на угадъ. Кромѣ того, встрѣтивъ несочувствіе ополченнаго униатскаго населенія, они рѣдко начинали съ изложенія причинъ, заставившихъ ихъ дѣйствовать въ такомъ духѣ, и съ объясненія богослуженія, а чаще всего обращались къ полицейской власти о пособіи, чѣмъ еще болѣе увеличилось недоверіе къ галичанамъ. А обрядъ-то вышелъ все таки не русско-православный. Русскій человекъ видитъ служеніе, совершаемое галичанами (за исключеніемъ весьма немногихъ) и недоумѣваетъ. Чего-то недостаетъ, какая-то натяжка въ голосѣ, жестакъ и походкѣ; его поражаетъ чтеніе съ неправильнымъ удареніемъ, замогильно-таинственный возгласъ, своеобразное крестное знаменіе и небрежное отношеніе священнослужителя къ богослуженію, такъ что невольно является мысль: не проникнуть-ли служитель алтаря рационализмомъ. Съ русскимъ языкомъ галичанину также трудно справиться, особенно сельскому священнику. Хотя отъ этого послѣдняго требуется только составить бумагу на русскомъ языкѣ, однако, если онъ не желаетъ чувствовать себя чужимъ въ русскомъ собраніи, онъ долженъ свободно владѣть русскимъ языкомъ. А сколько найдется галичанъ, которые въ состояніи устно и письменно, безъ грубыхъ ошибокъ, выразиться на русскомъ языкѣ? Основательное изученіе грамматики (не исключая ученія объ удареніи), обращеніе съ русскими, чтеніе книгъ, преимущественно поэтическаго содержанія, и словарь необхо-

димы для галичанъ. Болѣе всего способна сблизить русскихъ съ галичанами борьба русской народности съ польскою и съ ультрамонтанствомъ, но въ способъ веденія этой борьбы они расходятся. Галичане не хотятъ понять, что положеніе дѣлъ въ Россіи не то, что въ Австріи. Въ этой борьбѣ недостаточно одной настойчивости, свойственной галичанамъ; необходимо еще знаніе дѣла, пониманіе того, къ чему Русь стремится. Это-то и есть самое большое мѣсто русизма галичанъ. Во имя истины, а не вражды, долженъ русскій геній пролагать себѣ путь къ Западу и Востоку. Но безъ знанія русской исторіи и литературы нельзя понять русскаго генія. Представьте себѣ галичанина, прибывшаго въ предѣлы Россіи, съ иностраннымъ образованіемъ, иногда съ претензіей на всесторонность своего образованія, да еще въ духѣ русскомъ, часто съ убѣжденіемъ, что онъ пришелъ «просвѣщать» Россію,—представьте себѣ такого человѣка въ русскомъ собраніи, гдѣ онъ не можетъ даже поддержать разговора какъ по не знанію языка, такъ и по непониманію русскіхъ интересовъ; добавьте, что при всемъ томъ галичане-священники заняли лучшія мѣста въ холмской епархіи, а галичане-учители, знатоки древнихъ языковъ, при введеніи классическаго образованія въ Россію, получили видныя должности,—и причины нѣкоторыхъ недоразумѣній между ними и чисто русскими станутъ для васъ ясными. Уніи въ Россіи теперь нѣтъ уже. Но я не заблуждаюсь на счетъ настоящаго положенія дѣлъ. Актомъ воссоединенія положено основаніе православія, но не введено православіе. Боюсь, что главная роль галичанъ уже кончена. Заслуги ихъ въ дѣлѣ воссоединенія будутъ вполне оценены въ русской исторіи, какъ достойно оценены онѣ правительствомъ, доказательствомъ чему служатъ небывалое повышеніе окладовъ священниковъ, почетныя награды и возведеніе въ санъ епископа бывшаго администратора Попеля. Но въ состояніи ли галичане, безъ руководства выработаннаго уже русскаго православія, повести новоправославныхъ туда, куда стремится остальной русскій народъ и русское православіе?... Судя по всему вышесказанному, нѣтъ. Да по отношенію къ православію замѣчу еще, что принципъ галичанъ, ратовавшихъ за православіе, не вѣренъ. Не стремленіе къ православію съ его учрежденіями руководило галичанъ, такъ какъ только нѣкоторые передовые изъ нихъ были достаточно знакомы съ православіемъ, а ненависть къ полякамъ и папизму. Принципъ отрицанія способенъ разрушать, но не создавать, а православіе развивалось и въ соединеніи съ западною церковью, и послѣ отдѣленія ея, не заботясь о догматахъ и учрежденіяхъ послѣдней. Не отрицаю, что и холмская Русь можетъ выработать свое особенное православіе, но изъ ополяченныхъ, исковерканныхъ элементовъ, безъ руководящей нити, вышло бы что-то уродливое, а во всякомъ случаѣ—что-то не русское. Не мое, конечно, дѣло, давать совѣты, но не могу не высказать своего мнѣнія. Галичане въ настоящее время чувствуютъ себя хозяевами въ холмской епархіи; довольно сказать, что все духовное управленіе въ Холмѣ состоитъ изъ однихъ галичанъ. Отъ галичанъ поэтому, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, главнымъ образомъ зависить, какое направленіе приметъ ходъ дѣла въ холмской Руси. Въ виду этихъ-то соображеній, настоящая статья, кажется, не будетъ лишней. Пріятно надѣяться, что любовь ко всему русскому и единодушіе галичанъ при руководствѣ свѣтлаго ума преосвященнаго Маркелла одолѣютъ всѣ трудности, неизбѣжныя на новомъ неизвѣданномъ пути, и что не придется дожидаться до времени, когда отношеніе галичанъ къ русскимъ будетъ таково, ка-

ково было до сихъ поръ отношеніе мѣстнаго холмскаго духовенства къ галичанамъ.»

Статья эта, какъ и слѣдовало ожидать, возбудила крайнее и, какъ намъ кажется, справедливое неудовольствіе въ средѣ холмскихъ галичанъ и не замедлила вызвать «изъ Привислянскаго края» пространное и весьма сильное опроверженіе, напечатанное въ двухъ цѣлыхъ номерахъ львовской газеты «Слово» (№ 93 и 94, 1875 г.), подъ заглавіемъ «Отвѣтъ галичанъ на корреспонденцію изъ Привислянскаго края». Не имѣя возможности привести цѣликомъ этого интереснаго опроверженія, по причинѣ его обширности, мы, тѣмъ не менѣе, постараемся передать его сущность, слѣдуя правилу древнихъ: *audiatur et altera pars*.

Опроверженіе начинается текстомъ священнаго Писанія—«врази чловѣку домашніе его» и продолжается слѣдующимъ образомъ: «Не гнѣвайтесь, землякъ, что воссоединеніе съ православіемъ бывшей холмской епархіи совершилось безъ васъ и безъ вашего мудраго менторства и вопреки вашему плану, отерочивавшему дѣло воссоединенія на полстолѣтіе, что оно приведено къ концу нашимъ преосвященнымъ Маркелломъ и нами, по вашему мнѣнію, простыми рыбаками, хотя мы также кончили университетъ, какъ и вы. Не гнѣвайтесь на этотъ успѣхъ, такъ какъ это только послѣдствіе логики фактовъ, это—законъ естественный, по которому при такихъ условіяхъ, въ какія мы себя поставили, происходятъ неизбѣжно такія же послѣдствія. Мы служили Богу, Государю и отечеству вѣрою и правдой, и не имѣя подобно вамъ, любезный собратъ, ни достаточнаго содержанія, ни безопасной квартиры, претерпѣвали голодъ, холодъ и напасти, а однако не унывали, но сражались за истину неутомимо, при опытѣ, вынесенномъ нами изъ непрерывной борьбы съ поляками и ультрамонтанствомъ на почвѣ народной русской политики, и потому Богъ благословилъ нашъ трудъ, и мы возвратились и возвратили нашу холмскую собратію въ лоно русской церкви и русской народности. Мы выиграли сраженіе, которое оставалось столѣтія нерѣшоннымъ. Если мы сумѣли одержать побѣду надъ полонизмомъ и ультрамонтанствомъ, то тѣмъ болѣе сумѣемъ упрочить введенное нами русское православіе. Напрасно вы страшаете насъ, что наша роль сыграна: такъ говорить можетъ только врагъ православія и Россіи, или искатель приключеній, желающій ловить золотую рыбку въ мутной водѣ. Не можетъ быть, чтобы вы знали здѣшнія мѣстныя условія, сами вѣрили въ ваше пугало. Осушите ваши слезы и не прельщайте насъ и оставшуюся въ Галиціи братію нашу участіемъ нѣкоторыхъ неблагонадежныхъ изъ мѣстнаго духовенства. Между ими и нами несравненная разница, даже противоположность. Мы исполнили долгъ къ отечеству, они же измѣнили ему; они бѣжали отъ православія, мы же спасли себя и покинутую ими паству. Впрочемъ Богъ и государь—наше упованіе нынѣ и впредь, и не осудѣла еще Россія въ просвѣдочныхъ и благоразумныхъ патріотахъ и политикахъ, которые дозволили бы себѣ подобными корреспонденціями пустить пыль въ глаза. Неужели, землякъ, вамъ необходимо хочется скандала для Россіи, чтобы ультрамонтане и другіе враги ея торжествовали, и по Европѣ, и между славянами газеты писали: «Славяне, вотъ вамъ ваша матушка Россія, какъ она своихъ птенцовъ грѣетъ! Когда въ нихъ нуждалась, приглашала ихъ, какъ курица цыплятъ, а когда оракулъ—галичанинъ назвалъ ихъ ненужными, выбросила ихъ на голодъ и холодъ!» Не бойтесь за насъ, что, по вашему мнѣнію, мы не знаемъ принциповъ русской борьбы съ полонизмомъ и ультрамонтанствомъ.

Въ этомъ отношеніи наши правила вотъ каковы: въ частной жизни мы относимся къ нашимъ политическимъ противникамъ согласно ученію нашего Божественнаго Учителя, признаемъ ихъ нашими ближними, помогаемъ имъ по возможности въ ихъ бѣдахъ и нуждахъ, оказываемся къ нимъ гостепріимными, любезными, справедливыми, но на политическомъ полѣ борьбы не уступаемъ противникамъ ни на шагъ, такъ какъ здѣсь дѣло идетъ объ общемъ благѣ, и нельзя дѣлать уступокъ во вредъ всѣмъ, по своему личному усмотрѣнію, потому что это дѣло было бы измѣною народу. Конечно, и въ политической борьбѣ можно иногда дѣлать уступки, но не безъ соизволенія своихъ властей, а въ настоящемъ нашемъ положеніи—никакъ нельзя, такъ какъ мы не нападаемъ, а только защищаемся противъ притязаній поляковъ и ультрамонтанства. Наша борьба происходитъ изъ чувства народнаго самосохраненія и изъ сознанія долга—долга къ русскому отечеству. Мы понимаемъ, что чѣмъ скорѣе окончится эта, такъ сказать, славяно-семейная борьба, тѣмъ лучше для Россіи. Но пока счоты еще не окончены съ поляками и пока они не откажутся отъ своихъ завѣтныхъ мечтаній и несбыточныхъ посягательствъ на достояніе Руси, до тѣхъ поръ о примиреніи толковать нельзя; и снисходительность должна имѣть свои границы, за которыми она является трусливостію, или—гораздо болѣе—преступнымъ потворствомъ. Когда же вы говорите, что мы пришли въ Холмъ, по большей части, только изъ ненависти къ полякамъ и папизму, то извольте себѣ замѣтить, что вы завѣдомо воюете неправдою. Вы, любезный собратъ, озабочиваясь будущію православія въ нашей епархіи, пророческимъ духомъ предсказываете, что безъ какого-то воображаемаго вами руководства выйдетъ здѣсь что-то нерусское. Миссіонеры, о какихъ вы пишете, вмѣсто того, чтобъ обрусить страну, сами ополячились (бы на что есть живыя доказательства), и чрезъ 20—30 лѣтъ опять понадобились бы закаленные галицкіе борцы, но и они тогда мало успѣли бы уже исправить, ибо нашли бы здѣсь чистую польщизну. Конечно, намъ нужно православное руководство; мы руководились имъ и передъ воссоединеніемъ, и вовсе не отказываемся отъ него какъ нынѣ, такъ и впредь. Мы слушаемся нашего преосвященнаго Маркелла, того кормчаго, который провелъ нашъ корабль по бурливому морю въ спокойную гавань и будемъ впредь повиноваться ему; а въ такой тишинѣ, гдѣ уже все къ услугамъ моряковъ, онъ сумѣетъ и дальше управлять нашимъ кораблемъ, къ чему доказалъ уже фактически способность, признанную самую высшею властью. Высшаго руководства мы желаемъ, но не съ того мѣста, которое исторически извѣстно по своей непреклонности къ всему, что русское. Мы желаемъ высшаго руководства для насъ изъ того мѣста, гдѣ находится все, что для Россіи свято и дорого, гдѣ живутъ просвѣщенныя, дальновидныя, благородныя и патріотическія люди, смотрящіе безпристрастно, а не съ точки зрѣнія личной пользы и властолюбія, на интересы политики Россіи, гдѣ живутъ такія свѣтлыя личности, видѣть которыхъ мы имѣли счастье при воссоединеніи. При такомъ руководствѣ, мы вполнѣ въ состояніи будемъ упрочить актомъ воссоединенія только-что положенное основаніе православія, которое, хотя бы на видъ еще не было точъ въ точъ такое, какъ въ Москвѣ, тѣмъ не менѣе, при усердіи и совѣстности нашихъ русскихъ миссіонеровъ, будетъ непремѣнно русскимъ и спасительнымъ. Православная церковь допускаетъ внѣшнія второстепенныя различія, она не требуетъ повсемѣстнаго, внѣшняго, мертвящаго однообразія, а только непремѣнно требуетъ, чтобы дог-

маты были одни и тѣже. Лучшіе приходы въ епархіи достались, по вашему разглагольствованію, галичанамъ. Положимъ, но вы не въ состояніи указать ни одного изъ нихъ, который не оправдалъ бы возложеннаго на него довѣрія и не исполнилъ бы своего долга. Жаль только, любезный, что не всѣ галичане получили лучшіе приходы, а болѣе трети изъ нихъ не имѣютъ даже гдѣ главу приклонить и чѣмъ дѣтей своихъ прокормить. Еще смѣшнѣе упрекъ вашъ, смахивающій на личную зависть къ тѣмъ изъ нашихъ свѣтскихъ земляковъ галичанъ, которые, по своему знанію классическихъ языковъ, получили видныя мѣста въ учебной сферѣ. Что касается до незнанія литературнаго русскаго языка только-что прибывшими священниками изъ Галиціи, гдѣ они не имѣли возможности усвоить себѣ этотъ языкъ, то надо замѣтить, что, хотя они сначала и не ловко объясняются на литературномъ языкѣ, но за то, владея русскимъ мѣстнымъ нарѣчіемъ, тѣмъ скорѣе пріобрѣтаютъ довѣріе народа и тѣмъ успѣшнѣе дѣйствуютъ на паству. Впрочемъ, мало помалу усвоится ими литературный языкъ черезъ чтеніе русскихъ сочиненій, исторій и газетъ. Вы упрекаете насъ въ незнаніи восточнаго обряда и подозреваете въ раціонализмѣ. Обыкновенно люди дѣлаютъ заключенія о другихъ по себѣ. «Хвалу Тебѣ воздаю Боже, яко иѣсмь, якоже прочіи челоуѣцы», хвастался евангельскій фарисей. Не будемъ оспаривать вашего невольнаго сознанія въ раціонализмѣ, свободно же всякому быть—доносчикомъ и на самаго себя; но что касается насъ, то общеизвѣстно, что переселившіеся сюда священники слыли въ Галиціи какъ обрядовцы, слѣдовательно не служили на угадъ, а изучали обрядъ. Такіе священники не служатъ небрежно. Въ ихъ служеніи никто не могъ и не можетъ усмотрѣть раціонализма. Ихъ замогильно-таинственный голосъ вовсе не доказываетъ раціонализма, а напротивъ показываетъ возвышенное благоговѣйное настроеніе, всецѣлое преданіе души Богу въ бесѣдѣ ея съ Создателемъ. Впрочемъ, если чего либо и не достаетъ имъ въ голосѣ или жестахъ, то этотъ недостатокъ они въ изобиліи восполняютъ тѣмъ, что хорошо и прилежно проповѣдуютъ и обучаютъ народъ, какъ повелѣлъ своимъ апостоламъ самъ Спаситель. Такіе люди не раціоналисты, они люди убѣжденія и доказали фактами, что они не фарисеи, потому что страдали за свои идеи; это люди, достойные почтенія, дѣльные люди труда и, повидимому, большей стоимости, чѣмъ ихъ критики, сидящіе себѣ уютно за зеленымъ столомъ, или прогуливающіеся въ халатѣ по паркетнымъ поламъ въ прекрасно меблированныхъ и отопленныхъ комнатахъ. Безъ галицкихъ миссіонеровъ Россія, при всемъ своемъ могуществѣ, не сдѣлала бы доселѣ значительнаго успѣха на счотъ православія въ здѣшней епархіи, такъ какъ изъ мѣстнаго духовенства едва нашлись два три, которые доказали на столько русскаго сознанія и бодрости, чтобы возстать противъ настроенія своихъ товарищей, друзей и родственниковъ и взяться за очищеніе исковерканнаго польскими примѣсами церковнаго обряда. Да если они и заявили свою готовность, то это не имѣло видимаго успѣха, а послѣдствія показали, что заявленія и дѣйствія ихъ рѣдко были искренни. Только когда галичане очистили уже значительно эту запущенную почву, примкнули къ нимъ и мѣстные священники».

(Церк. вѣстникъ).

— **Ядовитыя свойства льняныхъ растений.** По время полоты льна въ 1872 г. въ округѣ Иглау появилось поразительно много заболѣвавшей рогатаго скота, изъ которыхъ многія окончились смертью. По вскрытіи животныхъ ветеринаромъ Несслемъ оказалось, что они отравились обыкновеннымъ льномъ (*Linum usitatissimum*). Послѣ съѣденія примѣшанныхъ ко льну и при полатѣ удаленныхъ изъ него сорныхъ травъ, у животныхъ обнаружались: сильный поносъ, дрожаніе мускуловъ, прекращеніе движенія въ нахахъ, судороги и пониженіе температуры въ конечностяхъ. Большая часть заболѣвшихъ животныхъ принималась за яду послѣ повторенныхъ дачъ среднихъ солей съ настоемъ ромашки, тогда какъ другія околѣвали послѣ эпилептическихъ конвульсій. При вскрытіи найдено, что лень оставался неперевареннымъ и скрученнымъ въ клубокъ въ глоткѣ и двухъ первыхъ желудкахъ, закупоривая привратникъ (*pyloris*); слѣдовательно, лень прежде всего наноситъ механической вредъ. Но такъ какъ, кромѣ того, у животныхъ обнаружилось воспаленіе желудка и слизистой оболочки кишекъ, а также первые припадки съ судорогами, то надо полагать, что во льнѣ находится особый наркотическій ядъ.

— **Какой слѣдуетъ употреблять въ пищу картофель.** Картофель, какъ и табакъ, совершилъ триумфальное шествіе по всему земному шару. Сдѣлавшись извѣстнымъ въ 1584 году, благодаря торговцу невольниками Югану Гауклину, картофель завоевываетъ себѣ все болѣе и болѣе видное мѣсто между питательными веществами и сталъ необходимою принадлежностью стола какъ богача, такъ и бѣдняка. Достоинство его состоитъ въ томъ, что онъ содержитъ обильное количество крахмала (отъ 17 до 20%) и хотя картофель принадлежитъ къ семейству *Solanum*, отличающемуся своимъ ядовитымъ началомъ *solanin*, но благодаря культурѣ ядовитое начало это потеряло свою силу и сохранилось лишь въ верхней кожицѣ незрѣлыхъ картофелинъ, въ мѣстахъ прорастанія. Ядъ *solanin* возобновляется при нѣкоторыхъ болѣзняхъ картофеля, при варкѣ же ядъ растворяется въ водѣ, проникаетъ въ его мякоть, которой сообщаетъ ядовитое свое дѣйствіе. Картофель вполне питателенъ только при полной зрѣлости, такъ какъ тогда количество крахмала наибольшее; при различныхъ же болѣзняхъ содержаніе крахмала очень ничтожное. Ядовитость картофеля при извѣстныхъ условіяхъ и болѣзни его могутъ очень вредно отозваться на здоровьи потребителей. Поэтому, употребляемый въ пищу картофель долженъ быть вполне зрѣлый, такъ какъ молодой картофель содержитъ *solanin*. Зрѣлый вполне картофель узнается по впадинамъ или ямочкамъ на поверхности кожицы и долженъ быть одинаковаго цвѣта, одинаковой величины и твердъ на ощупь. Онъ долженъ быть безъ запаха и на вкусъ ни сладокъ, ни киселъ; на поверхности его или въ самой мякоти не должно быть никакихъ пятенъ, въ особенности черныхъ, такъ какъ пятна эти указываютъ на присутствіе грибка, извѣстнаго подъ именемъ *peronospora infestans*. На поверхности картофеля не долженъ выдѣляться буроватый сокъ и кожица должна быть цѣла, тонка и одного цвѣта. Картофель, имѣющій всѣ эти признаки, вполне годится въ пищу и очень питателенъ. Негодный же картофель мягокъ на ощупь и губчатъ, что означаетъ

признаки разложенія, и принимаетъ зеленоватый цвѣтъ отъ развитія въ немъ красящаго начала (*chlorophyllum*), придающій картофелю горькій вкусъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАВАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1876 году.

Имѣя намѣреніе продолжать изданіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ и въ будущемъ 1876 году, мы не считаемъ нужнымъ распространяться относительно задачи издаваемой нами газеты и способовъ выполненія этихъ задачъ. Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ существованія „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ мы имѣли достаточно случаевъ выразить свой взглядъ на занимающіе общество и въ особенности духовенство вопросы и указать тѣ цѣли, къ достиженію которыхъ мы стремимся. Не пропуская безъ вниманія входящихъ въ нашу программу важныхъ вопросовъ о преуспѣяніи духовной школы, о путяхъ и средствахъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, о наиболѣе правильной постановкѣ народнаго образованія, общественной нравственности и т. д., мы главнымъ образомъ старались откровенно, безпристрастно и по нашему крайнему разумію разъяснить положеніе и обязанности духовенства съ средѣ церковной и общественной взаимныя отношенія духовенства къ обществу и наоборотъ, и различныхъ членовъ духовнаго сословія между собою, возможность постановленія различныхъ правъ духовенства, церковныхъ и общественныхъ, неотъемлемо принадлежащихъ духовенству, но потерянныхъ имъ въ силу сложившихся историческихъ обстоятельствъ, и наконецъ способы устраненія изъ духовной среды разнаго рода недуговъ, вкравшихся въ эту среду болѣею частію не по винѣ духовенства, а въ силу тѣхъ же обстоятельствъ. Насколько правильно рѣшали мы эти вопросы—судить не намъ; но въ виду дорогаго для насъ сочувствія со стороны духовенства, выразившагося какъ въ значительной подпискѣ, такъ въ многочисленныхъ сообщеніяхъ для газеты и во множествѣ частныхъ, не подлежащихъ опубликованію заявленій, мы имѣемъ нѣкоторое право думать, что не слишкомъ далеко уклонились отъ истины въ нашихъ разсужденіяхъ и довольно вѣрно выразили образъ мыслей и задушевные стремленія самаго духовенства по вышеозначеннымъ вопросамъ. Намъ остается слѣдовательно идти тѣмъ же путемъ, какимъ мы шли въ первые два года нашей публицистической дѣятельности, заботясь только о постепенномъ улучшеніи нашего изданія въ различныхъ частяхъ. Это мы и обѣщаемъ нашимъ читателямъ, насколько позволятъ наши силы и высшія обстоятельства, а отъ читателей своихъ просимъ той же поддержки, какой они удостоивали насъ дониндѣ. Мы съ благодарностію примемъ отъ нихъ и тѣ замѣчанія, какія, въ виду улучшенія внутренняго содержанія газеты, могутъ быть заявлены ими въ письмахъ въ редакцію. Желая сдѣлать газету нашу живымъ органомъ духовенства, полною

выразительницею его мыслей и стремлений, мы примемъ къ свѣдѣнію всякія такого рода заявленія и постараемся удовлетворить имъ, на сколько они будутъ соответствовать и нашимъ собственнымъ давнимъ и искреннимъ убѣжденіямъ.

Программа „Церк.-Обществ. Вѣсти.“ остается въ будущемъ году тою же, какою она была и въ два предыдущіе года, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренний, судебный, библиографическій и иностранный. Мы имѣемъ только въ виду, кромѣ постоянного сообщенія отдѣльныхъ фактовъ изъ жизни епархіальной, общественной и политической, представлять, еженедѣльно, связанное изложеніе важнѣйшихъ церковно-общественныхъ и политическихъ событій съ воззрѣніемъ на нихъ редакціи, что и составитъ обзоръ: епархіальное, внутреннее и иностранное. Нововведеніе это мы намѣрены начать еще съ нынѣшняго года, заручившись необходимыми для того силами. Равнымъ образомъ мы надѣемся, какъ было доселѣ, сообщать читателямъ распоряженія по духовному вѣдомству по возможности своевременно и даже *раньше* появленіе ихъ въ официальныхъ духовныхъ изданіяхъ.

Подобно двумъ предыдущимъ годамъ изданія «Церковно-Общественнаго Вѣстника», Мы имѣемъ въ виду разослать при немъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «**Календарь для духовенства на 1876 годъ.**» Желая сдѣлать это изданіе настояною справочною кникою для духовенства, мы намѣрены въ отдѣлѣ правительственныхъ распоряженій будущаго **Календаря** помѣстить между прочимъ собраніе постановленій Св. Синода, разъясняющихъ уставъ духовныхъ семинарій и необходимыхъ для духовенства по его прямому участию въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, собраніе циркулярныхъ указовъ Синода за 1875 годъ, нѣкоторыя указанія для пастырской практики духовенства и т. под. Кромѣ того, такъ какъ въ редакціи имѣется нѣкоторое количество неразошедшихся экземпляровъ **Календаря** на 1875 годъ, то мы первымъ тремъстамъ новыхъ подписчиковъ на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1886 года разошлемъ бесплатно и этотъ послѣдній **Календарь**. Собственно календарныя свѣдѣнія въ немъ конечно устарѣли, но отдѣлъ правительственныхъ распоряженій заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія всегда нужныя духовенству; таковы: полный уставъ духовныхъ консисторій; сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1874 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству духовнаго исповѣданія; инструкція настоятелямъ церквей; обязанности, возлагаемыя на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности; положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ, и т. под. Желающіе получить этотъ **Календарь** благоволятъ только въ своихъ требованіяхъ обозначать, что они не подписывались на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ 1875 году.

Подписная цѣна „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1876 году съ доставкой и пересылкою слѣдующая: въ Россіи—на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. на одинъ мѣсяць 1 р., за границей 8 р. на годъ. По прежнему для желающихъ допускается разсрочка платежа подписной суммы: подписывающимся на годъ слѣдуетъ высылать 3 рубля при самой подпискѣ и 3 руб. къ 1-му мая 1876 года. Впрочемъ, если бы для кого либо изъ подписчиковъ и это было затруднительно, то, по

сношенію съ редакціею, высылка подписныхъ денегъ можетъ быть разсрочена болѣе удобнымъ для нихъ образомъ.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія, надписывая конверты такъ: „Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, при четъ, дабы избѣгнуть много разъ повторявшагося въ текущемъ году смѣшенія нашей газеты съ официальнымъ изданіемъ с.-петербургской духовной академіи, усвоившимъ однородное съ нашею газетою названіе, но ничего общаго съ нею не имѣющимъ, — необходимо къ вышеозначенной надписи на конвертахъ добавить или нашъ адресъ: „На Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5“, или слова: „издаваемого А. Поповицкимъ“.

Редакція покорнѣе проситъ желающихъ получать „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ будущемъ году зодписываться заблаговременно, Сортировка и печатаніе адресовъ требуетъ весьма много туда и времени, и потому, вслѣдствіе поздней подписки, можетъ ороизойти замедленіе въ полученіи первыхъ номеровъ газеты и **Календаря**. При возобновленіи требованій на газету, нынѣшніе подписчики благоволятъ прилагать печатный адресъ, подъ которымъ газета получается въ настоящеемъ 1875 году. Рукописный адресъ долженъ быть написанъ ясно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго почтоваго мѣста, на которое газета должна быть направляема.

При каждой перемѣнѣ иногороднаго адреса слѣдуетъ прилагать прежній печатный адресъ подписчика и сверхъ того 8-ми копѣчную почтовую марку; при перемѣнѣ адреса изъ городскихъ въ иногородные доплачивается 65 коп., изъ иногородныхъ въ городскіе 75 коп.

Жалобы на неполученіе какого либо номера газеты должны быть адресуемы въ редакцію вслѣдъ за полученіемъ номера, слѣдующаго за неполученнымъ, и сопровождаемы печатнымъ адресомъ подписчика или по крайней мѣрѣ номеромъ, подъ которымъ газета получается.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ въ 1876 году.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваемо въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ **Воскреснаго Чтенія** журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо специальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ **Воскресное Чтеніе** было вѣрно своему названію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній

всѣмъ, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религиозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ текущемъ году печатаніе **Толковой Псалтири и Библейскаго популярнаго словаря**, мы должны будемъ оканчивать эти начатые труды въ слѣдующемъ году.

Цѣна годовому изданію *четыре* рубля съ пересылкою.

Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за 1874 и 1875 годы можно получить въ редакціи по *четыре* руб. за годъ.—Сверхъ того въ редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получить слѣдующія книги:

Толковая Псалтырь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовн. семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе *второе*, исправленное. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ истолковательному чтенію *Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса*. А. Иванова. Изданіе *второе*. исправленное. Цѣна 2 руб. 50 к.

Мѣсяцесловъ (Календарь) для дѣтей. Изданіе *второе*, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 руб. 50 коп.

Мученики Колизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“.

○ продолженіи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ 1876 году.

Несомнѣнный успѣхъ *двухъ* *годового* изданія „Миссіонера“, выразившійся очевиднѣйшимъ образомъ въ привлеченіи значительныхъ пожертвованій въ пользу духовныхъ миссій, вслѣдствіе ознакомленія православнаго русскаго общества съ миссіонерскимъ дѣломъ и возбужденія въ немъ сочувствія къ миссіонерству, служить самымъ обѣдительною доказательствомъ полезности предпринятаго Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ изданія, которое поэтому будетъ продолжаться и въ будущемъ 1876 году.

Согласно съ утвержденною Св. Синодомъ программой, въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) *историческія свѣдѣнія о насаж-*

*деніи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскимъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подѣ влияніемъ духа времени, нерѣдко измѣняющихъ высокому призванію—*быть свѣтомъ міра*; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. п.*

Въ 1876 году „Миссіонеръ“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три* руб., съ пересылкою и доставкою *три* рубля *пятьдесятъ* копѣекъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ ниги 1 р. 50 к., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1893 г. до 1853 г. А. С. Стуродзья. Ц. 1 р. съ пересылкой.

3) Всѣдвательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. *Епископа Теофана*. Москва 1873 г. Ц. безъ пересылки 50 к., съ перес. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана*. 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

5) Краткіе очерки исторіи христіанской церкви *Иркутскаго миссіонера іеромонаха Димитрія*. С.-ПВ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея А. Ключарева. Москва. 1873 Ц. 1 р.

7) О Евангеліи отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура. *Свящ. Влад. Маркова*. Москва 1873 Ц. 1 р. 25 коп. съ пересылкой.

О ВЪ ИЗДАНІИ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

въ 1876 году.

Газета „Современность“ служащая органомъ духовенства, вступающа въ шестой годъ своего существованія, будетъ

издаваться по прежнему **безъ предварительной цензуры** три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣхъ немногихъ случаев, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоящія газеты, а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редація „Современности“ надѣется, съ большою противъ прежняго независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрасно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ **дѣйствій правительства** будутъ своевременно сообщаться указанія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ **хроники** будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ **провинціальныхъ извѣстій** предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о **мѣстныхъ интересахъ** и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ **судебной хроники** будутъ излагаться, вполнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ **иностраннымъ отдѣлѣ** будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность ознакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для **духовенства, семьи и школы**) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на **библіографическій отдѣлъ**. Въ этихъ цѣляхъ, редація, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ—*специалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на страницахъ „Современности“ отзывъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на „Современность“ **шесть рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и **шесть рублей 30 коп.** съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“ по Невскому проспекту, домъ № 108.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, **покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія благовременно ранѣе новаго года**, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои **печатные** адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Странникъ“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписаныя деньги за оба изданія, въ количествѣ **одиннадцати рублей**, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ,

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1876 году.

Изданіе журнала **Душеполезное Чтеніе** будетъ продолжаемо въ 1876 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редація останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО-ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатася толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разсказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей, и мірянъ значеніе, резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редаціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и

въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

При Редакціи Душеполезнаго Чтенія

ПРОДАЮТЪ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

ЦѢНА

безъ перес. съ перес.

1. Толкованіе на литургію. Прот. В. Нечаева. (2-е изданіе)	1 р.	1 р. 20 к.
2. Христіанскіе Уроки. Прот. В. Нечаева.	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.
3. Три публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева.	25 к.	35 к.
4. Древній патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ.	1 р. 70 к.	2 р.
5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.	50 к.	1 р.
6. Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго	7 к.	10 к.
7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ	10 к.	15 к.
8. О дружбѣ	7 к.	10 к.
9. Братья и сестры	7 к.	10 к.
10. Святой Владиміръ равноапостольный	10 к.	15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова	20 к.	25 к.
12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860-го по 1869-й)	30 к.	35 к.

О книгахъ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у Протоіерея Казанскаго Собора А. Булгакова продаются сочиненія Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго:

Исторія Русской церкви. Томъ VII, С.-пб., 1874 г. Цѣна 2 р. сер., на пересылку прилагается за 2 фута.

Исторія Русской Церкви. Томъ I, II и III. Второе исправленное изданіе. С.-пб. 1868 г. Цѣна за три тома 5 р., 50 к., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія Русской Церкви. Томъ IV и V. С.-пб. 1866 г. Цѣна 1 р. сер., на пересылку прилагается за 3 фута.

Исторія Русской Церкви. Томъ VI. С.-пб. 1870 г. Цѣна 2 р. сер., на пересылку прилагается за 2 фута.

Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго Князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. С.-пб. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фута.

Введеніе въ Православное Богословіе. Изданіе четвертое. С.-пб. 1871 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фута.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Изданіе третье. С.-пб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное. Съ портретомъ автора. С.-пб. 1869 г. Цѣна 3 р. сер., на пересылку прилагается за 3 фута.

Портреты автора продаются и отдѣльно по 50 в. сер. за портретъ, а съ перысылкою по 1 р. сер.

Содержаніе № 47.

Объ изданіи Литов. Епарх. Вѣд. въ 1876 г. ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Объ освобожденіи отъ воинской повинности и д. псаломщиковъ. О порядкѣ зачисленія въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣд. призывовъ. О сборѣ пожертвованій на нужды дух. миссіи въ Японіи. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначеніе. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе благословенія. Пожертвованіе. Освященіе. Отъ СПБ. славянскаго комитета. Вакансія. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Открытіе учител. институту въ Вильнѣ. Полемика по вопросу о дѣятельности галичанъ въ холмской епархіи. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 16-го Ноября.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей **Петръ Левинскій**.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1875 г.