

1 ФЕВРАЛЯ

1910 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Л. Г.

Св. Духи Николай и Богданъ Федоровъ Черновъ

№

3

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Черниговъ.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Смета прихода и расхода по содержанію Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1910-й годъ. — Объявленіе

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его отъ 7 января 1910 года за № 45, при Покровской церкви д. Вишневки, Борзенскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и на содержаніе его назначено жалованье отъ казны по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: прихожанамъ Казанской церкви села Пе-

сокъ, Борзенскаго уѣзда, и въ особенности, церковному старостѣ Матѳею Иванову Пушенко, предсѣдателью церковно-приходскаго попечительства губернскому Секретарю Александру Николаеву Добрянскому и членамъ онаго за труды и пожертвованія при устройствѣ новыхъ приделовъ и при ремонтѣ храма села Песокъ; прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Лапина, Мглинскаго уѣзда, и въ отдѣльности, приходскому священнику Іоанну Лаврентьеву, дворянину Георгію Іосифовичу Лѣскову и казачкѣ Евдокии Стецковой за пожертвованія на приобрѣтеніе въ названную церковь священныхъ предметовъ; прихожанамъ Вознесенской церкви г. Козельца, и въ отдѣльности, предсѣдателью приходскаго попечительства надворному совѣтнику Митрофану Россинскому, псаломщику Александру Ермоленко и жителямъ дер. Шамовъ и Новыковъ; Никитѣ Шамѣ, Маріи Зиминѣ, Ивану Лазѣ, Аннѣ Шамѣ, Маріи Вѣричѣ, Сергѣю Примѣ, Маріи Шамѣ, Аннѣ Соболенко, Ольгѣ Кривицкой, Роману Шамѣ и Макаренку за труды и пожертвованія на пользу приходскаго храма; Ксеніи Θεодосіевой Скороходовой за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Кромова, Мглинскаго уѣзда, священническаго облаченія, воздуховъ и покровцевъ малиноваго бархата съ золотыми крестами, стоимостью 60 рублей; попечительству и прихожанамъ Покровской церкви села Бутовки, Городнянскаго уѣзда, и въ особенности, членамъ попечительства: Тимоѳею Даніилову Филипенко и Θεодору Николаеву Приходько, а также Маркіану Стефанову Приходько за пожертвованія и дѣятельное участіе при ремонтѣ Бутовской церкви; мѣщанину Ивану Даміанову Мягкому за пожертвованіе разновременно въ

Успенскую церковь села Новыхъ-Млиновъ, Городнянского уѣзда, деньгами и вещами на сумму 480 рублей; крестьянскимъ юношамъ и дѣвицамъ села Новыхъ-Млиновъ, Городнянского уѣзда, участвовавшимъ вмѣстѣ со священникомъ Алексѣемъ Дьяконовымъ въ пожертвованіи въ приходскую Успенскую церковь села Новыхъ-Млиновъ церковныхъ вещей на сумму 125 руб., а именно: одной пары бронзовыхъ хоругвей, одной пары вѣнцовъ, запрестольнаго и напребстольнаго крестовъ, напребстольнаго Евангелія и лампы; церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Стечни, Стародубскаго уѣзда, крестьянину Данилу Турловку, сельскимъ старостамъ села Стечни—крестьянину Ивану Тищенко и дер. Бужевки крестьянину Павлу Дмитроченко, и членамъ церковно-приходскаго попечительства: мѣщанину Александру Пропенко и казаку Пароенію Шкитырю за ихъ труды при устройствѣ новой кухни для приходскаго священника села Стечни; прихожанамъ Св.-Покровской церкви села Казиловки, Сосницкаго уѣзда, и въ особенности: приходскому священнику о. Стефану Рождественскому, церковному старостѣ Никитѣ Бобиру, бывшему церковному старостѣ Тимошею Пименову Лантуху, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Тихону Илларионову Недюхѣ и прочимъ членамъ онаго, и крестьянамъ: Аонасію Мяткому и Никитѣ Терещенко за труды и пожертвованія при устройствѣ каменной ограды и каменнаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Казиловкѣ, а также при ремонтѣ приходскаго храма; казакамъ: Космѣ Андрееву Долманскому и его женѣ Аннѣ Павловой, Матронѣ Кирилловой Туровцевой, Дмитрію Игнатіеву Нелѣпу и Максиму Игнатіеву Нелѣпу за по-

жертвованіе вещами на благоуукрашеніе Христо-Рождественской церкви села Бобруекъ, Остерскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ церкви села Косьмы, Весьегонскаго уѣзда, Тверской епархіи, Арсеній Даниловъ — къ Михаловской церкви с. Гавриловой-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 3 января; діаконъ церкви села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, Александръ Постниковъ — къ Симеоновской церкви с. Топчѣвки, Козелецкаго уѣзда, — 10 января; учитель церковно-приходской школы с. Контей, Козелецкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Андрей Марченко — къ Николаевской церкви села Занекъ, Нѣжинскаго уѣзда, — 17 января; діаконъ церкви села Арелска, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, Александръ Мещерскій — къ Николаевской церкви с. Семешкова, Стародубскаго уѣзда, — 17 января.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта 3-го благочинническаго округа, Мглинскаго уѣзда, священники—с. Норина Василій Никитскій и с. Савлухова Іоаннъ Томашевскій и кандидатами по нимъ священники: с. Третьяковъ Димитрій Муравляевскій и с. Кульнева Никодимъ Жудро, — 18 — 22 января.

Утвержденъ въ должности духовника для причтовъ церквей второй половины 2-го благочинническаго округа Суражскаго уѣзда священникъ с. Перелазы Іоаннъ Гнѣвушевъ, — 18 — 22 января.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: Броварскаго, Остерскаго уѣзда, — священникъ Троицкой церкви м. Броваровъ, сего-же уѣзда, Іоаннъ Русановичъ, — 5 января; хут. Леонидовки, Нѣжинскаго уѣзда, — священ-

никъ села Сальнаго, сего же уѣзда, Алексій Александровскій, — 7 января; Алтыновскаго и Маріентальскаго, Кролевецкаго уѣзда, — священникъ Покровской церкви села Алтыновки, сего уѣзда, Григорій Кучеровскій, — 13 января; Хоробричскаго, Городнянскаго уѣзда, — священникъ сего же села Владиміръ Волобуевъ, — 15 января; Остерскаго уѣзда: Полуяновскаго — священникъ ссела Омельянова Алексѣй Ромаскевичъ, Руднянскаго — священникъ с. Рудни Василій Троицкій; Гнилушскаго — священникъ с. Максима Василій Одинцовъ; Ново-Глыбовскаго — священникъ села Старога-Глыбова Василій Вдовиченко и Дарницкаго — священникъ с. Кухмистерской-Слободки Захарій Лудановъ, — 16 января; Бутнянскаго, Конотопскаго уѣзда, — священникъ села Гуть, сего-же уѣзда, Василій Козьевъ, — 21 января; Гиницкаго, Нѣжинскаго уѣзда, — священникъ сего-же села Петръ Калиновскій, — 21 января; Бакланскаго, Мглинскаго уѣзда, — священникъ сего-же мѣстечка Ілія Краснопольскій, — 22 января; Зазирокскаго, Глуховскаго уѣзда, — священникъ сего-же села Александръ Цвѣтиковъ, — съ 1-го января сего года.

Перемѣщены: священникъ Михайловской церкви села Любечанъ, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Коссовъ — къ Рождество-Богородичной церкви села Старога Роиска, того-же уѣзда, — 4 января; священники: Рождество-Богородичной церкви с. Смячи, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Вуяхевичъ и Богоявленской церкви села Рудни, того-же уѣзда, Петръ Виноградовъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 7 января; священникъ Николаевской церкви села Малыхъ-Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ — къ Николаевской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, —

8 января; священникъ Симеоновской церкви села Вязенки, Глуховскаго уѣзда, Николай Чефрановъ—къ Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда,—11 января; священникъ Преображенской церкви с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, Мануиль Чефрановъ—къ Св.-Димитріевской церкви села Стараго-Задубенья, того-же уѣзда,—11 января; священникъ Покровской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Симеонъ Позднѣевъ—къ Успенской церкви села Обмачева, того же уѣзда,—13 января; священникъ Покровской церкви с. Малаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, Николай Стопановскій, по опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 13—20 января сего 1910 года, перемѣщенъ къ Преображенской церкви села Ястребщины, Глуховскаго уѣзда; штатный діаконъ Соборно-Николаевской церкви города Нѣжина Николай Покровскій—къ Николаевской церкви гор. Чернигова,—11 января; псаломщикъ Успенской церкви с. Вишенекъ, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Великохатко—къ Покровской церкви села Вишневки, Борзенскаго уѣзда,—15 января; 2 й псаломщикъ Екатерининской церкви села Ляличъ, Суражскаго уѣзда, Іаковъ Джунковскій—на 1-е псаломщическое мѣсто при той же церкви,—съ 12-го января; на вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви дерев. Ивановки, Новозыбковскаго уѣзда,—2-й псаломщикъ Рожд.-Богородичной церкви с. Петрушина, Черниговскаго уѣзда, Василій Пестрый,—8 января; псаломщики: Николаевской церкви дер. Ивановки, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Пестрый и Варваринской цер. с. Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, Андрей Кадуринъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—20 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика испр. должн. псаломщика при Троицкой церкви села Глиннаго, Суражскаго уѣзда, Кириллъ Красный, — 18 января.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Нехаевки, Сосницкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Сергѣй Алтернацкій, — 18 января.

Назначены испр. долж. псаломщика: при Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, казакъ д. Савинокъ, Кролевецкаго уѣзда, Яковъ Марченко, — 15 января; при Успенской церкви с. Вишенекъ, Кролевецкаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Филимоновъ Рекуха, — 15 января; при Покровской церкви села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, — крестьянинъ села Дегтяровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Кириллъ Ѳеодоровъ Члихунъ, — 20 января.

Уволены отъ должности псаломщика: псаломщикъ Покровской церкви села Нехаевки, Сосницкаго уѣзда, Иванъ Васильковскій, по случаю замѣщенія его въ Черниговскую духовную семинарію, — съ 1 января 1910 г.; псаломщикъ церкви села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, Геронтій Марченко, за допущеніемъ его съ 15 января сего 1910 года къ испр. долж. учителя Коптѣвской церковно-приходской школы, Козелецкаго уѣзда.

Ув лень за штатъ священникъ Успенской церкви села Иржавца, Козелецкаго уѣзда, Василій Ножевскій, согласно его прошенію, — 14 января.

Умерли: заштатный священникъ Іоакимо-Аннинской церкви с. Петровской-Буды, Суражскаго уѣзда, Павелъ Барзиловичъ, — 2 января; заштатный псаломщикъ села Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Маркъ Базилевичъ, — 3 декабря 1909 года; псаломщикъ Дмитріевской церкви

с. Вовны, Новгородсѣверскаго уѣзда, Теофилактъ Симон-
товскій,—15 декабря 1909 года; заштатный псаломщикъ
Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда,
Іаковъ Кононовъ Базилевичъ,—31 декабря 1909 года
заштатный псаломщикъ с. Шумарова, Мглинскаго уѣзда,
Гавріиль Левицкій —5 января; псаломщикъ Екатеринин-
ской церкви села Ляличъ, Суражскаго уѣзда, Николай
Барзиловичъ,—6 января.

Присоединена къ православію священникомъ Троиц-
кой церкви села Веприка, Козелецкаго уѣзда, Василіемъ
Діаковскимъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія
крестьянка Казиміра Петрова Горовая, урожденная Ябло-
новская, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Анна».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Мглинскаго уѣзда, въ с. Балыхахъ,
при Покровской церкви, вакантно съ 24 декабря 1909
года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Лопазнѣ, при Михай-
ловской церкви, вакантно съ 28 декабря 1909 г. Нѣжин-
скаго уѣзда, въ с. Галицѣ, при Воскресенской церкви,
вакантно съ 28 декабря 1909 г.; Новозыбковскаго уѣз-
да, въ с. Любечанахъ, при Михайловской церкви, ва-
кантно съ 4 января 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда,
въ дер. Ивановкѣ, при Николаевской церкви, открыто по
указу Св. Синода отъ 24 августа 1909 года, Новозыб-
ковскаго уѣзда, въ с. Малыхъ-Шербиничахъ, при Нико-
лавской церкви, вакантно съ 8 января 1910 года;
Мглинскаго уѣзда, въ с. Ивайтенкахъ, при Преображен-
ской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ
обоего пола 1712 душъ, ружной земли 36 десятинъ,

домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 января 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Вязенкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 118, прихожанъ обоого пола 754 души, ружной земли 4 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 11 января 1910 г.; Конотопскаго уѣзда, въ м. **Батуринѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 235, прихожанъ обоого пола 1875 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к въ годъ, вакантно съ 13 января 1910 года; Борзенскаго уѣзда, въ дер. **Вишнеvkѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 177, прихожанъ обоого пола 1959 душъ, ружной земли 24 дес. 236 саж., а взамятъ недостающаго количества земли прихожане обязались выдавать до отвода таковой по 200 пудовъ ежегодно отсыпнаго хлѣба, жалованья 294 р. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 7 января 1910 года за № 45; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Иржавцѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 133, прихожанъ обоого пола 1068 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р въ годъ, вакантно съ 14 января 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Маломъ Самборѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 442, прихожанъ обоого пола 3229 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 20 января 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Вербѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 404, прихожанъ обоого пола 2867 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 января 1910 года; Новгородѣверскаго уѣзда, въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 182, прихожанъ обоого пола 1177 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 16 января 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) замѣщено діаконское мѣсто при Нико-

лаевской церкви г. Чернигова, съ 11 января 1910 года;
2) въ настоящее время вакантно діаконское мѣсто при
Соборно-Николаевской церкви г. Нѣжина, — съ 11 января
1910 года.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ пос.
Злынкѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви
1-е мѣсто, вакантно съ 5 мая 1909 года; Ново-
зыбковскаго уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской
единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, ва-
кантно съ 7 августа 1909 г.; въ г. **Черниговѣ**, при Ка-
занской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣ-
сто, вакантно съ 2 ноября 1909 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ доводимъ до свѣдѣнія лицъ и прихожанъ,
нуждающихся въ постройкѣ новаго храма, что
прихожане Покровской церкви зашт. гор. Бе-
резное выстроили для себя каменный храмъ и поэтому
прежній деревянный храмъ продаютъ. Этотъ храмъ былъ
холодный и существуетъ только 20 слишкомъ лѣтъ.
Продается со всѣми тремя еще новыми иконостасами.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 28 января 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ законоучитель епар-
хіальнаго жевскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Типо-
графія Губернскаго Правленія.

== ПРИБАВЛЕНИЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 февраля — кЪ № 3-му — 1910 года.

Содераніе: Нынѣшніе послѣдователи анатѣмы и его крамолы. — Черниговскіе каеед-
ральные соборы злотоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣб-
скій — священно-историческіе памятники — храмы XI в., ихъ прошлое
и современное состояніе (продолженіе). — О бытіи Бога (продолженіе). —
Тайны успѣха сектантской пропаганды. — Объявленія

Нынѣшніе послѣдователи анатѣмы и его крамолы.

(О современной упорной проповѣди разврата и безбожія, какъ оче-
видной формѣ усиленнаго злостнаго движенія кЪ общей анархіи и
разрушенію основныхъ жизненныхъ сторонъ въ обществѣ и государ-
ствѣ. Литература. Театръ. Пьесы: «Анфиса» и «Анатѣма»).

Въ текущемъ театральномъ сезонѣ на сценѣ Сара-
товскаго и другихъ театровъ стали даваться представленія
двухъ пьесъ Л. Андреева «Анатѣма» и «Анфиса». Содер-
жаніе обѣихъ пьесъ, приводимое ниже, съ проповѣдью
безбожія («Анатѣма») и неприкровеннаго разврата («Ан-
фиса») настолько возмутительно; необыкновенный и
весьма подозрительный шумъ, поднятый вокругъ этихъ
пьесъ въ нѣкоторой части общества и мѣстной печати,
былъ настолько громокъ и выразителенъ; бѣсовскій плясъ,
начатый по случаю постановки этихъ пьесъ лѣвыми га-
зетами, дѣлавшими изъ нихъ значительныя выдержки,
прославлявшими автора и вообще всячески муссировав-
шими содержаніе обѣихъ пьесъ съ цѣлью внѣдрить въ
сознаніе православныхъ русскихъ людей безбожныя и

безнравственныя идеи этихъ пьесъ,—былъ настолько омерзительнъ,—что я, принявши во вниманіе огромное развращающее вліяніе этихъ пьесъ на общество и проникаясь глубокую скорбію духовенства и народа по поводу столь очевидной и упорной агитаціи противъ религіи и нравственности со стороны театральныхъ подмостковъ и лѣвыхъ газетъ, не могъ среди ввѣренной мнѣ паствы не возвысить своего голоса противъ такого вопіющаго преступленія, не могъ не принять должныхъ архипастырскихъ мѣръ для рѣшительной борьбы съ общественнымъ зломъ. По моему совѣту, со стороны общества были обращенія къ полиціймейстеру города Саратова; я лично съ чувствомъ глубокой скорби бесѣдовалъ по тому же поводу съ Саратовскимъ Предводителемъ Дворянства В. Н. Ознобишинымъ, надѣясь, что это будетъ доложено Г. Саратовскому губернатору, и возмутительныя пьесы «Анатэма» и «Анфиса» будутъ сняты съ репертуара городского театра. Затѣмъ, съ тою же просьбою и съ чувствами глубокой религіозной и нравственной скорби—непосредственно къ самому губернатору обращались члены Православнаго Всероссийскаго Союза Русскаго Народъ. Но полученъ былъ отвѣтъ, что „въ этихъ пьесахъ не видится ничего такого.... Да и губернаторъ-де не имѣетъ права воспретить пьесъ, разрѣшенныхъ цензурой, и т. п.... Словомъ, стало ясно, что оскорбляемую и уязвляемую совѣсть большинства вѣрующаго народа и православнаго духовенства отказываются защитить отъ ужасныхъ нравственныхъ мученій и побоевъ тѣ самыя лица, чью власть и чье положеніе здѣсь и Архипастырь, и духовенство, и православный народъ защищали три года тому назадъ и защищаютъ доселѣ съ такою энергіей и самоотверженіемъ. Одинъ сотрудникъ „Новаго Времени“, правда, увѣряетъ, будто губернатору для пресѣченія указаннаго

выше религіознаго и нравственнаго *преступленія*, пришлось-бы допустить "*беззаконіе*", но онъ оставилъ безъ вниманія то обстоятельство, что законъ не лишаетъ губернатора права имѣть и высказывать предъ высшей властью свое убѣжденіе, въ данномъ случаѣ и ходатайство. Въ виду, однако, новыхъ усиленныхъ просьбъ со стороны православной паствы, я вынужденъ былъ воспользоваться рѣшительнымъ обще-церковнымъ способомъ—ходатайствовать передъ властью отъ лица всей мѣстной оскорбленной Церкви вѣрующихъ людей и духовенства.

14 ноября сего года въ Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ я произнесъ слово по поводу постановки въ городѣ Саратовѣ «Анатэмы» и «Анфисы» и закончилъ его обращеніемъ къ свѣтской власти въ лицѣ губернатора съ ходатайствомъ о принятіи всѣхъ возможныхъ мѣръ, къ прекращенію, съ одной стороны, возмутительнаго богохульства на театральныхъ подмосткахъ (въ «Анатэмѣ»), а съ другой—противъ столь же возмутительной проповѣди разврата на тѣхъ же подмосткахъ (въ «Анфисѣ»).

Чтобы вполне были ясны причины, подвигнувшія меня на серьезный шагъ общецерковнаго призыва подлежащей свѣтской власти къ принятію мѣръ для запрещенія постановки на театрѣ пьесъ «Анатэма», и «Анфиса», мною представлены въ Святѣйшій Синодъ обѣ пьесы съ подчеркнутыми въ нихъ наиболее яркими и возмутительными отдѣльными выраженіями, изъ каковыхъ тѣмъ не менѣе возможно составить вѣрное представленіе о характерѣ и направленіи этихъ пьесъ.

Необходимость знакомства съ текстомъ «Анатэмы».

Подлинный текстъ «Анатэмы» лучше всего установить характеръ и значеніе этой пьесы,—независимо отъ ея литературныхъ достоинствъ или недостатковъ,—какъ пьесы богохульно-кущунственной, какъ пьесы-пасквиля, направленнаго къ униженію самыхъ дорогихъ каждому христіанину предметовъ—предметовъ вѣры и священной евангельской исторіи. Подъ покровомъ лицъ и обстоятельствъ, лукаво придуманныхъ и съ виду не похожихъ на священно-евангельскую исторію, здѣсь, однако, весьма отчетливо выступаетъ составленная безбожнымъ авторомъ каррикатурная обрисовка какъ самыхъ фактовъ евангельской исторіи, являющихся предметомъ благоговѣйнаго вѣрованія и почитанія всѣхъ христіанъ, такъ и всей идеи богопочитанія.

Выступая съ пастырскимъ словомъ противъ пьесы, я вовсе не имѣлъ въ виду той или иной литературной цѣнности ея—а она, по общему признанію, ничтожна,—я имѣлъ въ виду эту пьесу, какъ возмутительный пасквиль противъ Божественнаго Провидѣнія и всѣхъ дорогихъ и священныхъ для каждаго христіанина предметовъ вѣры. Вѣдь, уже самый фактъ оскорбленія Божьяго лица и Божьяго Промысла, Божьяго дѣла въ челоувѣчествѣ долженъ до глубины души оскорблять и возмущать тѣхъ (православныхъ), которые чуть-ли не въ нѣсколькихъ шагахъ отъ театра славятъ Того же Господа Бога и всѣ Его чудныя дѣла и спасительное промысленіе о челоувѣчествѣ!!...

Имѣя въ виду эту пьесу лишь со стороны фактического оскорбленія ею предметовъ вѣры, каковое—откуда бы оно ни исходило—никогда не можетъ быть почитаемо незначительнымъ, я—естественно—не могъ пред-

видѣть со стороны нѣкоторыхъ лицъ и газетъ того мало продуманнаго и, можно сказать, прямо пустаго возраженія, будто «Анатэма», будучи со стороны творчества совершенно ничтожной пьесой, не заслуживаетъ противъ себя рѣшительнаго и серьезнаго протеста. Если взять во вниманіе, повторяю, фактическое оскорбленіе и высмѣиваніе святѣйшихъ предметовъ христіанской вѣры, то поистинѣ представляется весьма страннымъ, — чтобы не сказать больше, — великодушно — снисходительное отношеніе къ пасквилямъ противъ религіи нѣкоторыхъ власть имущихъ свѣтскихъ лицъ, которымъ ввѣряется внутреннее и внѣшнее упорядоченіе и умиротвореніе дѣйствительныхъ, фактически проявляемыхъ сторонъ жизни и поведения общества.

Содержаніе пьесы «Анатэма».

Для дсказательства моего взгляда на «Анатэму», какъ на возмутительный пасквиль противъ Бога и противъ религіи, я изложу главнѣйшія стороны этой пьесы, съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ и страницъ пьесы, откуда я черпаю матеріалъ для обоснованія своего взгляда.

Въ пьесѣ три главныхъ дѣйствующихъ лица: «Нѣкто, охраняющій входы», «Анатэма» и «Давидъ Лейзеръ». Анатэма — это злой духъ, задавшійся цѣлью отомстить „Нѣкому, ограждающему входы“, за недопущеніе его до таинственныхъ вратъ (стр. 21, 127). Подъ „Нѣкто, ограждающимъ входы“, въ пьесѣ ясно подразумѣвается Сынъ Божій, Коему приписывается «двойственность состава», посредничество двухъ міровъ, Онъ пріемлетъ ходатайства всѣхъ людей и проч. (стр. 13). Давидъ Лейзеръ сначала представляется въ видѣ стараго, несчастнаго, больного, глупаго и сумашедшаго еврея, занимающагося мелочною торговлею; но далѣе онъ положительно отождествляется

съ личностью ограждающаго входы (стр. 15, 30, 93, 27, 127). Слѣдовательно, подѣ образомъ больного, глухого и сумашедшаго еврея въ пьесѣ выводится Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Вся исторія отношеній Анатѣмы къ Давиду была ничѣмъ инымъ, какъ демоническимъ коварствомъ, слѣдствіемъ коего была насильственная смерть Давида (стр. 71, 123, 124, 125). Кромѣ того, въ пьесѣ Давиду приписываются такія свойства и дѣйствія и въ уста его влагаются такія выраженія, какія, по Священной исторіи, принадлежать исключительно Господу нашему Иисусу Христу. Такъ, въ пьесѣ говорится: а) что у Давида отецъ — Авраамъ (стр. 49) — явный намекъ на Евангеліе отъ Матѣея 1 гл. 1 стихъ, б) что старшій братъ его называется Моисеемъ, который убѣждалъ изъ своей земли въ чужую землю (стр. 39). Намекъ на 15, 18 и 19 стихи XVIII гл. Второзаконія и на 2 главу 15 ст. кн. Исхода; в) что онъ не простой чело-вѣкъ, безгрѣшенъ, великій, безсмертный любимый Сынъ Бога (ст. 94, 104, 34, 21, 160). Намекъ на 16 ст III гл. посл. къ Тимоѣею — 46 стихъ VIII гл. Еванг. отъ Іоанна, на 10 и 11 ст. 40 гл. Пророка Исаи и на 32 ст. I гл. Еванг. отъ Луки; г) что онъ исцѣлилъ неизлѣчимо больную женщину и слѣпорожденного (стр. 93), при чемъ въ разсказахъ объ этихъ событіяхъ замѣчается почти буквальное сходство съ Евангельскими разсказами объ исцѣленіи Господомъ женщины, страдавшей кровоте-ченіемъ (Матѣ. 10 гл. 20—22 ст), и чело-вѣка, слѣ-пого отъ рожденія (Іоан. IX, 1—7); д) что къ нему приносили дѣтей и Онъ благословлялъ ихъ (стр. 99). Намекъ на Евангельскій разсказъ объ Иисусѣ Христѣ, благословлявшемъ дѣтей (Матѣ. XIX, 13—14); е) что на-родъ хотѣлъ сдѣлать его царемъ (стр. 135, 143. Сравни. Евангел. отъ Іоанна VI, 15 стихъ); ж) что когда Давидъ

торжественно былъ встрѣченъ народомъ, то многіе бросали предъ нимъ вѣтви, одежды и повязки (стр. 98), то-есть дѣлали тоже самое, что дѣлалъ народъ. Иисусу Христу при Его торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ (Мр. XI, 8); 3) что когда толпа, угрожавшая Давиду насиліемъ, наступала на него, то въ ней Онъ замѣтилъ какого-то рыжебородаго человѣка, который особенно устрашалъ его (150 стр.), подъ каковымъ рыжебородымъ очевидно разумѣется Іуда предатель, по преданію, рыжебородый; и) что Давидъ угрожавшей ему толпѣ сказалъ: «зачѣмъ вы преслѣдуете меня какъ вора и криками пугаете меня, какъ грабителя». (Сравн. Мр. XIV, 48).

Цѣль сочиненія “Анатэма”, та, чтобы самымъ кощениственнымъ образомъ осмѣять Господа Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ Нимъ и все Его дѣло, т. е. злой духъ въ концѣ концовъ восторжествовалъ надъ Давидомъ, т. е. надъ Іисусомъ Христомъ, доведши его, посредствомъ своего хитраго и умнаго коварства, до страшной гибели (стр. 157, 159); 2) что все дѣла милосердія, которыя совершалъ Давидъ, оказались совершенно безсильными для той цѣли, чтобы устранить бѣдствія и скорби, въ коихъ, какъ въ глубокомъ морѣ, погружено все человѣчество, и вотъ-де, какъ слѣдствіе всего этого, видится, что тотъ Богъ, который учитъ любви и всѣхъ призываетъ къ ней, есть ни болѣе, ни менѣе какъ обманщикъ... Дѣйствительно, Анатэма, обращаясь къ Давиду, говоритъ: „Не обманула ли Лейзара любовь. Она сказала: я сдѣлаю все и только пылъ подняла по дорогѣ, какъ слѣпой вѣтеръ изъ-за угла... Такъ пойдите же къ тому, кто далъ Давиду любовь, и спросите Его: зачѣмъ Ты обмануль брата нашего Давида?“ (стр. 127).

Другая цѣль сочиненія та, чтобы въ основу жизни современнаго человѣчества вмѣсто христіанства положить,

такъ называемый, демонизмъ или почитаніе діавола. Для достиженія сей цѣли авторъ старается убѣдить читателя: а) что „Анатѣма“—злой духъ ищетъ только правды (стр. 17); б) что на челѣ его начертаны слова смертельной правды (стр. 70, 151); в) что у діавола все вѣрно (стр. 15, 128). Словомъ въ «Анатѣмѣ» Леонида Андреева вмѣсто Христа проповѣдуется діаволь, а вмѣсто христіанства демонизмъ.

Содержаніе пьесы «Анфиса».

Что касается другой пьесы Л. Андреева «Анфиса», то какъ по своему безнравственному содержанію (изображеніе послѣдовательной любовной связи героя пьесы Костомарова съ тремя родными сестрами: Александрой, Анфисой и Ниной), такъ и въ особенности по нѣкоторымъ отдѣльнымъ гнуснымъ словамъ и выраженіямъ, во множествѣ разсѣяннымъ на протяженіи всей пьесы, эта пьеса является, по моему мнѣнію, не простою порнографіею, не простымъ услажденіемъ дурныхъ инстинктовъ человѣческой природы грязными сладострастными картинами порока, въ ней,—я глубоко убѣжденъ въ этомъ,—заключается очевидная сознательная проповѣдь разврата и гнусныхъ пороковъ. Герой пьесы Костомаровъ, не смотря, а можетъ быть, именно, благодаря своей интеллигентности и славѣ блестящаго юриста, крайне развратная личность. Такъ онъ неотступно ухаживаетъ за сестрой своей жены Анфисой, а когда добился ея взаимности, сталъ издѣваться надъ нею. (См. стр. 156, 176, 192, 201, 202 и 214). Затѣмъ онъ начинаетъ романъ съ другой сестрой своей жены—Ниной, которая съ чисто животною страстью отдается ему (см. стр. 235, 236, 237, 238, 239). Когда Анфиса узнаетъ о семъ, то, не задумываясь, отравляетъ Костомарова (стр. 243, 245). Осо-

бенно развращающее вліяніе этой пьесы, какъ было уже сказано, заключается въ томъ, что въ ней цѣлый рядъ сценъ и разговоровъ представленъ въ крайне циничныхъ и любострастныхъ картинахъ. Такъ въ пьесѣ Александра Павловна (жена Костомарова) говоритъ Анфисѣ: «Сама, я думаю, прекрасно знаешь, что бываетъ между мужчиной (вошедшимъ ночью въ спальню женщины) и женщиной, когда они другъ друга любятъ» (стр. 176—177). Въ другомъ мѣстѣ также Анфиса говоритъ Костомарову: „Ты помнишь, Одея, что ты общалъ, когда я отдавалась тебѣ? Что больше ты не будешь близокъ съ женой — ты помнишь?“ (Стр. 187]. Въ пьесѣ есть, напри- мѣръ, такія сцены: «Онъ (Костомаровъ) обнимаетъ Ниночку (сестру жены, дѣвицу 17 лѣтъ), цѣлуетъ и нѣко- торое время они стоятъ обнявшись, какъ влюбленные» (стр. 236). «Ниночка говоритъ Костомарову;... возьми меня, если хочешь. Я чистая—клянусь, меня не поцѣловалъ ни одинъ мужчина—и я отдамъ тебѣ все, что только можетъ быть въ душѣ. Ахъ ты еще не зналъ любви, дядя, ты не зналъ ее никогда. (Медленно становится на колѣни и складываетъ руки, какъ на молитву). Возьми меня, Одея» .. Оедоръ Ивановичъ обнимаетъ Ниночку, почти душитъ ее» (стр. 238). Въ пьесѣ не оставлена безъ осмѣянія и та христіанская истина, по которой въ Церкви Божіей нѣтъ ни Іудея, ни Еллина, ни мужскаго пола, ни женскаго. Костомаровъ рѣшительно заявляетъ: а) „что дѣвочекъ крестить не надо“; б) что «крестить женщину бессмыслица, злая шутка надъ нею же самой»; в) что «у женщины нѣтъ Бога и всѣ женщины внѣ религіи (стр. 212); г) что женщины въ христіанствѣ, какъ и во всемъ, выѣли, выгрызли его идеалистическое ядро и оставили только скорлупку (стр. 212—213) ..

Изъ явно агитаціонныхъ противорелигіозныхъ и про-

тивонравственныхъ задачъ обѣихъ пьесъ: «Анатѣма» и «Анфиса» съ несомнѣнностью должно заключить, что какая-то темная и злая сила, исходящая изъ масонскихъ-ли или другихъ какихъ-либо революціонныхъ организацій въ цѣляхъ возбужденія и развитія общей анархіи и открытія свободнаго и широкаго пути для революціонныхъ выступленій стремится воздѣйствовать на русское общество и въ особенности на русское юношество въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны проповѣдью безбожія вытравить въ его душѣ еще не истлѣвшія сѣмена вѣры, благочестія и серьезнаго взгляда на жизнь, съ другой— проповѣдью открытаго разврата свести и отпустить его въ духовно нравственный омутъ полной распущенности, разнузданности человѣческихъ страстей и упоенія пороками и нравственными преступленіями...

**Церковныя основанія для строгаго и рѣшительнаго па-
стырскаго «выступленія» противъ общаго зла и нравствен-
ныхъ бѣдствій.**

Въ виду необходимости оправдывать свое открытое пастьрское выступленіе противъ указанной злостной двоякой агитаціи скрытыхъ темныхъ силъ противъ русскаго общества, въ особенности противъ русскаго юношества, я почелъ своимъ сыновнимъ долгомъ доложить Святѣйшему Синоду, что мое «выступленіе» въ Каѳедральномъ Соборѣ 14 ноября 1909 года отнюдь не вызывалось лишь какою-нибудь безотчетною, стихійною, такъ сказать, ревностью; оно явилось какъ вполне серьезный и духовно-осмысленный шагъ: имѣло подъ собою въ основаніи законы св. Православно-Восточной Церкви и ученіе свв. отцовъ и учителей церкви православно-восточной и русской православной церкви.

Извѣстно, что Православная Восточная Церковь

относилась всегда отрицательно къ театральнымъ языческимъ представленіямъ, въ особенности къ тѣмъ, которыя давались въ воскресные и другіе, чтимые христіанскою цѣрковью, дни, запрещая присутствовать на нихъ не только «числящимся въ священномъ чинѣ и монахамъ» (24 прав. VI Вселенскаго Собора), не только «дѣтямъ священниковъ», но и «всѣмъ христіанамъ» (18 прав. Карфагенскаго собора). Въ случаѣ, если театральныя и вообще «представленія позорищныхъ игръ» будутъ даваемы „въ день воскресный и прочіе свѣтлыя дни христіанской вѣры“, 72 правило Карфагенскаго собора рекомендуетъ обращаться къ христіанскимъ царямъ съ просьбою, „да воспретится представленіе позорищныхъ игръ“ въ сіи дни. Эти правила навсегда опредѣляютъ отношеніе христіанской цѣркви къ театру; современный-же театръ иногда превосходитъ языческій своею возмутительнѣйшею гнусностью представляемыхъ сценъ разврата и пошлости и уничиженіемъ и оскорбленіемъ религіознаго и нравственнаго чувства человѣка

Если отъ каноновъ Православной Цѣркви мы обратимся къ ученію христіанскихъ отцовъ и учителей цѣркви, то увидимъ, что всѣ древніе церковные писатели, касаясь въ своихъ твореніяхъ театральныхъ зрѣлищъ, самымъ рѣшительнымъ образомъ высказываются противъ нихъ и противъ участія въ нихъ христіанъ въ качествѣ ли исполнителей, или простыхъ зрителей. — Такъ, св. священно-мученикъ Кипріанъ занятіе комедіантствомъ считаетъ занятіемъ вреднымъ для нравовъ, въ особенности юношей. Цѣрковный учитель Тертулліанъ высказался въ одномъ изъ своихъ твореній, что «трагедіи и комедіи — это кровавыя и распутныя возбудительницы порока и похоти». Въ столь же рѣшительномъ и негодующемъ тонѣ высказывается о театральныхъ зрѣлищахъ другой знаме-

нитый западный церковный писатель Лактанцій. Но едва-ли кто-либо изъ отцовъ и учителей церкви возставалъ съ такимъ пламеннымъ негодованіемъ и возмущеніемъ противъ театральныхъ и другихъ представленій, какъ св. Іоаннъ Златоустъ.

„Какая выгода, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ (Пол. Собр. Твор. Св. Іоанна Златоуста т. II, стр. 351—352), ходить на зрѣлища беззаконія, посѣщать общее училище безстыдства, публичную школу невоздержанія, возсѣдать на сѣдалищѣ пагубы. Да, — не погрѣшить тотъ, кто сцену, это пагубнѣйшее мѣсто, полное всякаго рода болѣзней, эту вавилонскую печь, назоветь и сѣдалищемъ пагубы, и школою распутства, и училищемъ невоздержанія, и вѣмъ; что ни есть постыднѣйшаго. Дѣйствительно, діаволъ, ввергнувъ городъ въ театръ, какъ бы въ какую печь, затѣмъ поджигаетъ снизу, подкладывая не хворостъ..., не нефть, не паклю, не смолу, а что гораздо хуже этого, любодѣйные взгляды, срамныя слсва, развратныя стихотворенія и самый негодный пѣсни“.

«Гдѣ теперь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ другомъ мѣстѣ (т. VI, стр. 697), тѣ, которые предаются діавольскимъ пляскамъ, непотребнымъ пѣснямъ и сидятъ въ театрѣ. Стыжусь вспоминать объ нихъ... Здѣсь (въ театрѣ) мы найдемъ различія столько же, сколько между ангелами, — если-бы ты услышалъ ихъ поющими на небѣ стройную пѣснь, — и между собаками и свиньями, которыя визжать, роясь въ навозѣ. Устами однихъ говорить Христосъ, а языкомъ другихъ — діаволъ“...

Изъ русскихъ церковныхъ писателей заслуживаютъ быть отмѣченными отзывы о современномъ театрѣ извѣстнаго Оптинскаго старца Амвросія и великаго русскаго молитвенника и чудотворца батюшки Іоанна Кронштадтскаго.

скаго. Старецъ Амвросій рѣшительно высказался, что „современный театръ — школа безнравственности“. (Письма его, ч. 1, стр. 203). Отъ Іоаннъ Кронштадтскій такъ отзывался о современномъ театрѣ.

„Театръ погашаетъ вѣру и христіанскую жизнь, научая разсѣянности, лукавству (или умѣною жить въ міру), смѣхотворству; онъ воспитываетъ ловкихъ сыновъ вѣка сего, но не сыновъ свѣта. Театръ—противникъ христіанской жизни;—онъ порожденіе духа міра сего, а не духа Божія. Истинныя чада церкви не посѣщаютъ его“ (т. V, стр. 173).

„Театръ—школа міра сего и князя міра сего — діавола; а онъ иногда преобразуется и въ ангела свѣта; чтобы прельщать удобнѣе недалководныхъ, иногда ввернеть, повидимому, и нравственную пьесу, чтобы твердили, трубили про театръ, что онъ пренравоучительная вещь, стоитъ посѣщать его не меньше церкви, а пожалуй и больше: потому что-де въ церкви одно и то же, а въ театрѣ разнообразіе и пьесъ, и докораций, и костюмовъ, и дѣйствующихъ лицъ“ (т. V, 81).

Изъ сопоставленія вышеизложенныхъ возрѣній св. отцовъ и учителей Вселенской церкви и русской церкви на театральныя зрѣлища съ тѣмъ, что мною сказано было о безбожномъ, безнравственномъ характерѣ двухъ новыхъ пьесъ Л. Андреева «Анатэма» и «Анфиса», мнѣ кажется, легко могутъ быть уяснены какъ тотъ рѣшительный протестъ, какой мною былъ выраженъ по поводу постановки въ Саратовѣ этихъ двухъ пьесъ, такъ и та нѣсколько необычная форма, въ какую мною былъ облеченъ этотъ протестъ.

Случаи подобнаго же протеста при нѣсколько иныхъ лишь обстоятельствахъ извѣстны изъ жизни многихъ нашихъ Святителей, въ частности, между прочимъ, изъ

жизни С. Петербургскаго Митрополита Гавріила. (Русскіе подвижники XVIII в., стр. 216).

Переходя теперь къ спеціальному, выдвигаемому противъ меня лѣвыми газетами и лѣвыми элементами общества обвиненію, будто я своимъ обращеніемъ къ Саратовскому губернатору въ храмъ по поводу представленій въ театрѣ «Анатэмы» и «Анфисы» обезпokoилъ свѣтскую власть, въ частности. „поставилъ въ неловкое положеніе губернатора“, даже оскорбилъ его своимъ обращеніемъ къ нему въ храмъ“, я счелъ долгомъ въ видѣ объясненія на такія обвиненія доложить Святѣйшему Синоду, что иначе дѣйствовать я не могъ и не могу, ибо глубоко увѣренъ, что поступая такъ, какъ поступилъ я въ данномъ случаѣ, я дѣйствую на основаніи Слова Божія, примѣровъ св. отцовъ и учителей церкви и правилъ Вселенскихъ Соборовъ. Св. апостолъ Павелъ учитъ: проповѣдуй слово, настой *благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли* со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (II посл. Тимое. IV. 2). И свв. отцы и учителя церкви, когда свѣтскія власти допускали поступки, несогласныя съ обще-церковными нормами, или когда въ общество проникало какое-нибудь зло, ересь, развратъ, они безбоязненно обращались къ свѣтскимъ правителямъ съ открытыми и энергичными ходатайствами, *не стѣсняясь ни временемъ, ни мѣстомъ*, ни другими какими либо побочными обстоятельствами. Я лишь напомню про первыхъ защитниковъ и ходатаевъ за св. Церковь и духовныя интересы ея чадъ предъ Царскою властью и правителями христіанскихъ апологетовъ: Аристида, Кодрата, Іустина, Мелитона и другихъ...

Изъ жизни св. Амвросія Медиоланскаго извѣстны два случая открытаго представительства его за благо Церкви и духовныя интересы пасомыхъ.

Изъ нашихъ русскихъ Святителей съ совершенно подобной защитой св. Церкви выступали весьма многіе.

Къ нашему случаю весьма подходитъ, между прочимъ, «выступленіе» св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Въ его время былъ изданъ указъ не соблюдать въ полкахъ св. постовъ. Нашелся солдатикъ, который не желалъ нарушать поста, за что былъ судимъ начальствомъ. Это распоряженіе о постахъ настолько возмутило св. Димитрія, что онъ произнесъ *въ храмъ, въ присутствіи многихъ начальствующихъ лицъ*, рѣзкое слово о двухъ пирахъ, Иродовомъ и Христовомъ, гдѣ сильно укорялъ начальниковъ, разрѣшающихъ посты (Рус. Подвизники 18 вѣка, Е. Поселянина, стр. 48).

Особенно энергичны были ходатайства святыхъ архипастырей предъ Царскою властью и свѣтскими правителями, когда какіе либо еретики, безбожники, кошунники оскорбляли вѣру православную, причиняли вредъ Церкви Божіей и производили соблазны между немощными въ вѣрѣ православными людьми. Съ такими ходатайствами къ царямъ и правителямъ обращались: св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Цареградскій, св. Амфилохій, епископъ Иконійскій, св. Григорій Богословъ и многіе другіе. Св. Іоаннъ Златоустъ во время торжественнаго богослуженія въ храмѣ, въ присутствіи царя, обратился не къ губернатору даже или градо-правителю, а къ самому царю съ своимъ архипастырскимъ ходатайствомъ въ рѣчи, обращенной къ царю Аркадію въ то время, когда послѣдній вмѣстѣ съ царицею своею находился за Божественною Литургіею *въ храмъ* (см. кн. Маргаритъ, въ житіи св. Іоанна Златоуста, л. 69 об.) Просьба св. Іоанна Златоуста царемъ была уважена; и именуемое теперь „выступленіе“ Іоанна Златоуста не было тогда почтено за оскорбленіе царской власти, между

тѣмъ какъ мое «выступленіе» трактуется, какъ „оскорбленіе губернатора“.

Что же касается *поклоновъ*, по сообщенію газетъ, будто бы сдѣланныхъ мною *до земли* въ храмѣ предъ губернаторомъ, то хотя эти сообщенія совершенно ошибочны и мною были сдѣланы поклоны не до земли, а лишь поклоны обычные, поясные, не сходя съ амвона, однако я долженъ сказать, что поклоновъ до земли я не сдѣлалъ лишь потому, что предвидѣлъ, что они не будутъ поняты, съ одной стороны, тѣми, къ кому они относились, съ другой — многими другими лицами, и будутъ вообще криво перетолкованы. Между тѣмъ поклоны предъ лицами, сущими во власти, данной Богомъ, допускались весьма многими святыми людьми и подвижниками какъ на Востокѣ, такъ и у насъ Руси; наиболѣе яркій примѣръ для насъ представляетъ угодникъ Божій Серафимъ Саровскій, который поклонился до земли посѣтившему его Государю Александру I-му Благословенному; также онъ кланялся до земли посѣщавшимъ его генераламъ и даже обыкновеннымъ простымъ людямъ. Изъ обстоятельствъ жизни святыхъ подвижниковъ легко можно уразумѣть, что они дѣлали низкіе поклоны предъ Царями и Правителями, съ одной стороны, чтобы обозначить какъ бы печатью своего личнаго униженія сильную опасность какого-либо момента въ жизни государства и народа, съ другой — такую-же опасность, ожидающую тѣхъ лицъ, предъ которыми дѣлались поклоны. Если поклоны совершались предъ правителями и царями, и въ опасный переживаемый моментъ, то это обозначало какъ-бы вопль самого святаго мужа, обращенный къ тѣмъ лицамъ: „Помилуйте народъ, помилуйте и самихъ себя, ибо лютая опасность близъ, губитель — врагъ не дремлетъ, поспѣшайте съ помощью со стороны

Вашей Богомъ данной и благословенной власти,—спасайте вѣрнныхъ вамъ людей и спасайтесь...*.

Отношенія святыхъ людей къ представителямъ мірской власти должны быть для насъ образцомъ истиннаго пониманія внѣшней мірской власти; святые люди видѣли въ представителяхъ мірской власти Божьихъ слугъ (см. посл. къ Римл. Апостола Павла гл. XIII, стр. 3), отъ Бога уполномоченныхъ и поставленныхъ вмѣстѣ съ царями и пастырями для соблюденія и охраненія въ жизни народа общихъ благъ духовныхъ и житейскихъ (см. у Апостола Павла, а не однихъ только житейскихъ; а потому и они одинаково отвѣтственны, вмѣстѣ съ царями и пастырями, за свое неправильное отношеніе къ высокому долгу своего служенія.. По причинѣ отвѣтственныхъ полномочій, общихъ съ царями и правителями обязанностей блюсти истинныя блага народа,—пастыри и архипастыри церковные и обращались къ мірскимъ правителямъ и царямъ съ мольбой не уклоняться отъ богоустановленныхъ и истинно законныхъ правилъ соблюденія и охраненія общихъ благъ жизни людей, Богомъ вѣрныхъ не только архипастырямъ и пастырямъ, но вмѣстѣ и царямъ и мірскимъ правителямъ. Такимъ образомъ, обращеніе святыхъ людей съ мольбой и ходатайствомъ, вплоть до поклоновъ до земли въ случаяхъ вопіющей опасности, какъ выяснено было выше,—предъ царями и правителями выражало стремленіе и мольбу святителей и святыхъ людей о томъ, чтобы дѣятельность царей и правителей, какъ слугъ Божьихъ по отношенію къ жизни народа, была приведена въ согласіе съ непреложными законами Бога, а не съ какими либо ошибочными и всегда сомнительными человѣческими соображеніями. Отсюда и особое повелѣніе Апостола Павла

пастырямъ и архипастырямъ: настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (II посл. Тимоѳ. IV, II).

Саратовскій Епископъ Гермогенъ.

**Черниговскіе кафедральныя соборы
златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій —
священноисторическіе памятники — храмы XI вѣка,
ихъ прошлое и современное состояніе.**

(Продолженіе).

Въ дальнѣйшей исторіи Черниговскихъ соборовъ, послѣ обновленія ихъ при архіепископѣ Лазарѣ Барановѣ семнадцатомъ вѣкѣ (1675 году), соборная лѣтопись отмѣчаетъ выдающимся событіемъ блаженную кончину Святителя Θεодосія, нетлѣніе его святыхъ мощей и чудеса, послѣдовавшія вскорѣ послѣ его преставленія, и продолжавшіяся въ теченіе 200 лѣтъ дальнѣйшаго періода времени. Всѣ эти обстоятельства, по премудрому и неизреченному промыслу Божію, привели, какъ извѣстно, въ 1896 году къ торжественному прославленію и открытію святыхъ мощей Угодника Божія, для всенароднаго чествованія и поклоненія. Торжество открытія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, было подробно описано въ нѣсколькихъ духовныхъ журналахъ и въ нарочито изданныхъ по сему случаю Братствомъ св. Михаила, князя Черниговскаго, Сборникѣхъ и книжкахъ. ¹⁾ Мы говорили въ свое время о томъ вели-

¹⁾ Церковныя Вѣдомости за 1896 г., № 37, стр. 1332—1336; Черниг. Епарх. Изв. за 1896 г.

комъ и благодѣтельнымъ вліяніи, какое сказалося въ открытіи и прославленіи святыхъ мощей Угодника Божія на весь православный Русскій народъ. Считаемо, поэтому, нужнымъ добавить здѣсь, что съ открытіемъ святыхъ мощей Угодника Божія начинается новый славный періодъ въ исторіи Черниговскихъ соборовъ, слѣдуетъ обновленіе духовно-нравственной атмосферы въ жизни самого древнѣйшаго града Чернигова и замѣчается сильный притокъ пріѣзжающихъ отовсюду богомольцевъ на поклоненіе святымъ и многоцѣлебнымъ мощамъ великаго Святителя Божія.

ГЛАВА XV.

Историческія данныя о церковныхъ празднествахъ, по случаю важнѣйшихъ историческихъ событій, отмѣченныхъ торжественными богослуженіями въ обоихъ соборахъ.

По свидѣльству западнаго писателя Плато Карпини, литовцы, послѣ Батыева нашествія, безноказанно опустошали русскія области. Послѣ доблестной мученической смерти св. Михаила въ Ордѣ, сынъ его великій князь Романъ Михайловичъ долженъ былъ жить въ Брянскѣ, гдѣ имѣли свое пребываніе и Черниговскіе епископы. ¹⁾ Съ 1503 года Черниговъ переходитъ отъ Польши опять подъ власть Москвы и остается въ подданствѣ Россіи до 1507 г., когда опять подпадаетъ Литвѣ и Польшѣ. Это плѣненіе продолжается до 1640 года и даже далѣе, ибо Черниговъ и вся Сѣверская сторона очищены отъ поляковъ генераломъ Эссеауломъ Родакомъ въ 1648 году. ²⁾

Съ 1500 года управленіе Черниговскою епархіею

¹⁾ Сергія Соловьева: *Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ*, т. III, Москва. 1853 г., стр. 209—220.

²⁾ Леневица *Очеркъ Чернигова*, стр. 17; И—С. О. Ч. Е. т. 1, стр. 35, въ примѣчаніи.

переходить отъ Брянскихъ епископовъ къ Смоленскимъ и эта зависимость продолжается до 1640-хъ годовъ ¹⁾

Послѣ сказаннаго понятно, что первыя свѣдѣнія о возстановленной Черниговской епархіи начинаются только съ половины XVII вѣка.

Преосвященный Зосима (Прокоповичъ), первый епископъ возстановленной Черниговской епархіи, проживалъ въ Кіевѣ, гдѣ занималъ должность «блюстителя пещеры Святого Антонія» ²⁾ и гдѣ, вмѣстѣ съ митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ, 17 января 1654 года встрѣчалъ царскихъ пословъ, прибывшихъ для принятія присяги на вѣрность Русскому царю. ³⁾

Такъ какъ послѣ Кіева и Нѣжина давалъ присягу въ вѣрности царю Черниговъ, 28 января того-же 1654 года, то, такимъ образомъ, первымъ церковнымъ празднествомъ, сопровождавшимся служеніемъ торжественнаго молебна въ Спасскомъ кафедральномъ соборѣ и чтеніемъ посланными отъ гетмана Царскаго указа о присоединеніи Малороссіи къ Московскому государству—было указанное историческое событіе. По словамъ одного историка, ⁴⁾ молебенъ въ Спасскомъ соборѣ служилъ протопопъ соборный Григорій. Преосвященный Архіепископъ Филаретъ, упоминая объ этомъ историческомъ обстоятельствѣ, полагаетъ невѣроятнымъ, чтобы Черниговскій епископъ Зосима не былъ въ Черниговѣ при такомъ торжественномъ случаѣ, когда видятъ его при этомъ торжествѣ въ Кіевѣ. ⁵⁾ Трудно вѣрить, чтобы тотъ же Черниговскій

¹⁾ А. А. Титова: Черниговская епархія послѣ Батые, упомянутая Брянск. ю. Москва 1892 г., стр. 3—4.

²⁾ И—С. О. Ч. Е. т. I, стр. 35.

³⁾ Д. И. Иловайскаго: Исторія Россіи, т. V, стр. 103. Маревича: Исторія Россіи, I, стр. 339.

⁴⁾ Д. И. Иловайскаго: Исторія Россіи, т. V, стр. 104.

⁵⁾ И—С. О. Ч. Е. т. I, стр. 35.

архиѣпастырѣ не сопровождалъ въ Черниговѣ патріарха Паисія Лигарида и не служилъ бы съ нимъ въ Спасскомъ соборѣ въ 1648 году, во время слѣдованія его изъ Кіева въ Москву. *)

Въ 1675 году праздновалось торжественное обновленіе Спасопреображенскаго собора, совершенное стараніями знаменитаго архіепископа Лазаря Барановича и усердіемъ Черниговскаго полковника Василя Андреевича Дуинъ-Барковскаго. 1) Соборъ былъ приведенъ въ благолѣпный видъ. 2)

Въ 1693 году, 3 сентября, говоритъ Святый Димитрій Ростовскій въ своихъ дневныхъ запискахъ, преставися «великій столпъ церковный» — архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ. Можемъ себѣ представить, какую трогательную до слезъ и въ высокой степени умилительно — горестную картину являлъ собою чинъ торжественнаго церковнаго отпѣванія и погребенія приснопамятнаго іерарха въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, гдѣ онъ и былъ погребенъ за лѣвымъ клиросомъ! И это выдающееся въ исторіи отпѣваніе и погребеніе совершалъ надъ своимъ учителемъ и духовнымъ отцомъ самъ великій Угодникъ Божій Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, со всѣмъ сонмомъ Черниговскаго духовенства.

Черезъ три года послѣ этого горестнаго событія, въ февралѣ 1696 года, въ Борисоглѣбскомъ соборѣ совершалось подобное же высоко умилительное отпѣваніе и погребеніе Святителя Θεодосія Углицкаго, совершенное

*) *Примѣчаніе.* Этотъ историческій фактъ переданъ былъ на страницахъ отрывнаго календаря Сытина въ 1903 году, гдѣ авторъ этой замѣтки упоминалъ о проѣздѣ патріарха черезъ Черниговъ и служенія его въ Спасскомъ соборѣ.

1) И — С. О. Ч. Е. Кв. I, стр. 45.

2) Мятр. Макарія Исторія Русской церкви. т. I, стр. 40.

Архієпископомъ Іоанномъ Максимовичемъ. Памятникомъ этого выдающагося въ исторіи погребенія и отиѣванія великаго Святителя Божія осталась надгробная рѣчь знаменитаго проповѣдника Стефана Яворскаго, современника св. Θεодосія Углицкаго, въ которой замѣчательный церковный ораторъ мастерски и краснорѣчиво изображаетъ лучезарный образъ добродѣтелей великаго Угодника Божія. ¹⁾

Въ 1750 году, 23 февраля, въ г. Глуховѣ скончался преосвященный Амвросій Дубневичъ, Епископъ Черниговскій. Послѣ отиѣванія надъ нимъ, совершеннаго преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Тимоѳеемъ Щербакимъ, въ Глуховскомъ Успенскомъ монастырѣ, гробъ съ тѣломъ почившаго архиепископа былъ перевезенъ въ Черниговъ, гдѣ торжественно погребенъ въ кафедральномъ монастырѣ, 5 марта того же 1750 года. ²⁾ Могила преосвященнаго епископа Амвросія находится въ пещерѣ Угодника Божія, вблизи мѣста погребенія Святителя Θεодосія.

Въ ряду дальнѣйшихъ историческихъ событій исторія отмѣчаетъ необычайное событіе присшедшее 29 іюня 1813 года. Въ этотъ день по улицамъ древняго града Чернигова замѣчалось необыкновенное движеніе. Все, что было знатнаго и чиновнаго въ городѣ, направлялось къ собору и спѣшило занять тамъ удобное мѣстечко. Спѣшили не столько на богослуженіе, по случаю праздника, сколько затѣмъ, чтобы повидать небывалое зрѣлище: лишеніе епископскаго и священническаго сана за измѣну родинѣ Варлаама Шишацкаго, архієпископа Могилевскаго. Варлаамъ былъ родомъ изъ села Кросилки. Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи. За

¹⁾ Ч. Е. Иавѣстія 1907 г.

²⁾ И—С. О. Ч. Е. г. 1, стр. 98, Вѣст. лѣт.; стр. 44.

помощь Минскому Архіепископу Виктору Садковскому въ обращеніи уніатовъ православіе, 13 апрѣля 1795 года онъ возведенъ былъ въ санъ епископа Житомирскаго. Въ 1805 г. переведенъ былъ въ Могилевъ, пожалованъ орденамъ св. Анны 1 степени и въ 1808 году возведенъ въ санъ архіепископа. Въ іюнѣ 1811 года Могилевъ былъ занятъ корпусомъ французскаго моршала Даву, и Шишацкому предписано было учинить присягу на вѣрность Наполеону 14 іюня, что онъ и не замедлилъ исполнить. И вотъ, по изгнаніи французовъ изъ Россіи, по дѣлу объ измѣнѣ архіепископа было назначено слѣдствіе, которое было поручено произвести Преосвященному Θεофилакту Рязанскому. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1815 года, за № 420, предписано было архіепископу Черниговскому Михаилу Десницкому лишить за измѣну родинѣ Варлаама Шишацкаго епископскаго и священническаго сана. Это плачевное дѣйствіе было совершено въ Черниговскомъ кафедральномъ Спасопреображенскомъ храмѣ предъ литургіей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О бытіи Бога.

(Продолженіе).

II.

Во главѣ всѣхъ истинъ вѣры стоитъ истина бытія Божія. «Безъ Бога свѣтъ не стоитъ», «Безъ Бога ни до порога, а съ Богомъ хоть за море», — говоритъ и давняя народная мудрость.

Все исповѣдуемое нами христіанское вѣроученіе сосредоточивается на ученіи о Богѣ, „ибо мы Имъ живемъ,

движимся и существуемъ..“ „Мы Его и родъ“ ¹⁾, потому что носимъ въ себѣ образъ Его и имѣемъ внутри себя законъ, выражающій Его волю. Господь—нашъ Творецъ, Промыслитель и Спаситель.

Въ Богѣ указанъ намъ тотъ высочайшій образъ—идеаль, къ которому мы должны всю свою жизнь стремиться: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный», заповѣдалъ намъ нашъ Спаситель. ²⁾

Всю жизнь свою мы должны сообразовать съ волею Божіею: заботиться о томъ, чтобы святилось имя Божіе, чтобы водворялось царствіе Его въ сердцахъ нашихъ, чтобы исполнялась воля Божія какъ на небѣ, такъ и на землѣ,—этому училъ насъ Самъ Христосъ.

И если люди будутъ всегда помнить своего Творца, Промыслителя и Спасителя, будутъ стараться исполнять Его святую волю, то родъ человѣческій чѣмъ дальше, тѣмъ больше и больше будетъ совершенствоваться и приближаться къ своему Первообразу; все злое и противное волѣ Бога и погибельное для человѣка будетъ больше и больше изгоняться изъ жизни людей. Тогда люди, по словамъ св. ап. Павла, будутъ помышлять только о томъ, «что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала», «и Богъ мира будетъ» съ ними. ³⁾

Только руководясь волей Бога выраженной какъ въ прирожденномъ нашей душѣ—голосѣ совѣсти, такъ особенно ясно раскрытой въ Св. Писаніи, а не несбыточными мечтами разныхъ развратителей—соціалистовъ, люди могутъ достигнуть дѣйствительнаго счастья и здѣсь на землѣ и вѣчнаго блаженства тамъ—за гробомъ.

¹⁾ Дѣян. 14, 28.

²⁾ Мѣ. 5, 48.

³⁾ Филип. 4, 8—9.

Богъ «хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины» ¹⁾ и далъ для сего всѣ средства богопознанія, а посему человѣкъ, подъ страхомъ вѣчной гибели своей души, не долженъ уклоняться на путь безвѣрія, безбожія, къ чему призываютъ его враги церкви и отечества, напр., социалисты, а долженъ всемѣрно, все болѣе и болѣе познавать своего Творца, Спасителя и Благодѣтеля Бога и жить согласно Его волѣ. Посему и помыслимъ на сей разъ объ истинѣ бытія Бога.

Главнѣйшимъ источникомъ богопознанія служить для людей, конечно, божественное откровеніе, или, что тоже Слово Самого Бога. Самъ Господь открылъ о Себѣ все, доступное для человѣка и необходимое для его спасенія, и Его слово, записанное въ св. Писаніи, въ чистотѣ и неповрежденности хранится въ св. православной церкви; посему мы съ несомнѣнной вѣрой и должны въ дѣлѣ богопознанія прибѣгать къ слову Божию.

Но говорить намъ о бытіи Бога и данный намъ отъ Бога здравый разумъ. Говорить намъ о Богѣ и сотворенная Имъ природа, подобно тому, какъ и всякое вообще человеческое издѣліе говорить о сдѣлавшемъ его. Посему то и праведный Іовъ говорить намъ: „и подлинно, спроси скота, и научить тебя; у птицы небесной и возвѣститъ тебѣ, или побесѣдуй съ землею, и наставитъ тебя, и скажутъ тебѣ рыбы морскія. Кто во всемъ этомъ не узнаетъ, что рука Господа сотворила сіе? ²⁾

Посему то и св. ап. Павелъ говорить о язычникахъ, что за непознаніе своего Творца, за то, что они вмѣсто истиннаго Бога поклонялись и служили идоламъ и твари, они „безотвѣтны“, ибо невидимая Его, вѣчная

1) Тим. 2, 4.

2) Іова 12, 7—9.

сила Его и Божество отъ созданія мира, чрезъ разсматриваніе твореній, видимы». ¹⁾

Наконецъ, говоритъ намъ о Богѣ и исторія всего рода человѣческаго, этотъ, какъ ее называютъ, великій учитель.

Итакъ, при свѣтѣ божественнаго откровенія, которое, по слову св. Іоанна Богослова, есть «свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго», руководясь здравымъ разумомъ, прислушавшись къ голосу природы и, наконецъ, вникнувъ въ исторію рода человѣческаго, помыслимъ о Богѣ.

III.

О Богѣ говоритъ намъ нашъ разумъ.

Разумъ говоритъ: я существую, существуетъ и окружающій меня міръ—вселенная, со всеѣмъ великолѣпіемъ и разнообразіемъ составляющихъ ее міровъ, со множествомъ находящихся на ней предметовъ и существъ разумныхъ и неразумныхъ. Быть не можетъ, говоритъ разумъ, чтобы не было причины и Первопричины, Виновника бытія. Вѣдь каждый предметъ, существующій въ мірѣ, каждое явленіе происходитъ, какъ видимъ, не изъ ничего, не случайно, а все имѣетъ свою причинную зависимость отъ того или другого предмета, отъ того или другого дѣйствующаго лица, отъ того или закона, силы природы.

Видимъ, напримѣръ, мы какіе либо плоды, мы необходимо заключаемъ, что есть такое дерево, на которомъ плоды эти растутъ. Дерево же, само собой, не сразу и не безъ пречины появилось, а выросло постепенно изъ извѣстнаго зерна. Зерно, конечно, также появилось не случайно, а несомнѣнно должно имѣть виновника своего

1) Рим. 1, 19—25.

2) Іоан. 5, 20.

бытія, его произведшаго. То-же самое, такую-же причинную зависимость имѣеть и вся вселенная и во всемъ вообще разумъ человѣка неодолимо ищетъ причину за причиной и въ концѣ концовъ неизбѣжно долженъ придти къ такому выводу: должна быть первопричина всего существующаго, долженъ быть виновникъ бытія человѣка и всей вселенной, иначе говоря, долженъ быть Богъ, Который все существующее вызвалъ къ жизни и всей вселенной далъ законы, по которымъ она живетъ и развивается. Богъ же, конечно, ни отъ кого уже не зависитъ: Онъ—Духъ, Самобытенъ, Вѣченъ, Единъ и Всемогушъ.

И придя къ такому неизбѣжному и здравому выводу, разумъ человѣка всецѣло успокоивается, удовлетворяется и съ вѣрою внимаетъ просвѣщающему его слову Самого Бога: «Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ. Все чрезъ Него начало быть и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть. ¹⁾ Имъ создано все, что на небесахъ и на землѣ, видимое и невидимое. И Онъ есть прежде всего и все Имъ стоитъ. ²⁾ Симъ путемъ—прислушиванія къ голосу здраваго разума выбрался, можно сказать, изъ-дебръ полнаго нигилизма, полнаго безбожія одинъ извѣстный русскій писатель, хотя онъ, къ сожалѣнію, и теперь еще очень далеко отъ истиннаго «свѣта и разума» и познанія Бога истиннаго.

Въ своемъ сочиненіи «Исповѣдь», на стр. 45—46-й, онъ говоритъ: «Если я есть, то есть на то причина и причина причинъ. И эта причина всего есть то, что называемъ Богомъ. Но я спрашивалъ себя: Что же такое эта причина, эта сила? Какъ мнѣ думать о ней, какъ

¹⁾ Іоан. 1 г. 1 ст.

²⁾ Колос. 1 г., 16—17.

мнѣ относиться къ тому, что я называю Богомъ?—И только знакомые мнѣ отвѣты приходили мнѣ въ голову: Онъ—Творецъ, Промыслитель. Но опять и опять съ разныхъ другихъ сторонъ я приходилъ къ тому-же признанію того, что не могъ-же я безъ всякаго повода, причины и смысла явиться на свѣтъ, что не могу я быть такимъ выпавшимъ изъ гнѣзда птенцомъ, какимъ я себя чувствовалъ. Пускай я, выпавшій птенецъ, лежу я на спинѣ, пишу въ высокой травѣ, но я пишу отъ того, что меня въ себѣ выносила мать, высиживала, грѣла, кормила, любила. Гдѣ она, эта мать? Если забросили меня. то кто-же забросилъ? Не могу скрыть отъ себя, что любя родилъ меня кто-то. Кто-же этотъ кто то?—Опять Богъ.

Онъ знаетъ и видитъ мои исканія, отчаяніе, борьбу. Онъ есть,—говорилъ я себѣ. И стоило мнѣ на мгновение признать это, какъ тотчасъ же жизнь поднималась во мнѣ и я чувствовалъ и возможность, и радость бытія» ¹⁾ Въ книгѣ «Мысли о Богѣ» тотъ-же писатель говоритъ:» и удивительно, какъ могъ я не видѣть той несомнѣнной истины, что за этимъ міромъ и нашей жизнью есть Кто-то, Что-то знающее, для чего существуетъ этотъ міръ. Когда я убѣдился, что нельзя не вѣрить въ Бога, внѣ меня, у меня явилась твердая увѣренность, что мнѣ можно и должно обращаться съ Нимъ и Онъ услышитъ меня. Онъ слышитъ! Можетъ быть, это и есть то, что другія зовутъ Богомъ; если это-это, то я виноватъ предъ ними (т. е. людьми), когда оспаривалъ ихъ». ³⁾ Какъ видимъ, даже разумъ сатанински гордаго человѣка, какъ гр. Л. Толстой, и доселѣ витающій далече отъ истиннаго свѣта и разума—Слова Божія,

¹⁾ Исповѣдь Л. Толстого.

²⁾ Мысли, 8.

³⁾ Мысли, 19, 20.

мало-по малу пришелъ къ твердой увѣренности, что нельзя не вѣрить въ Бога, существующаго внѣ человѣка.

Какъ видимъ, Левъ Толстой уже слышитъ вѣяніе Бога живого, но только гордыня этого превознесеннаго многими превыше всѣхъ человѣкъ графа, его упорство не допускаютъ его до совершеннаго познанія «Бога истиннаго», мѣшаютъ ему воскликнуть: „Вѣрую, Господи, вѣрую, какъ всѣ богопросвѣщенные свѣтомъ Христовымъ люди, помоги моему невѣрію!“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Тайны успѣховъ сектантской пропаганды.

Не разбираясь въ причинахъ равнодушія къ религіознымъ вопросамъ со стороны многихъ православныхъ и боевой настроенности сектантовъ, нельзя не отмѣтить того, что среди послѣднихъ принимаютъ участіе въ религіозныхъ спорахъ не только читающіе по складамъ мужчины, но и женщины, и нерѣдко даже неграмотныя изъ нихъ съ увлеченіемъ толкуютъ тексты Священнаго Писанія. Подогрѣваемые самолюбіемъ, онѣ въ особенности стараются подчеркнуть свою развитость предъ православными, какъ бы наглядно показывая, «вотъ-де смотрите, какая я стала умная и понимающая Св. Писаніе, а раньше, когда была православной, не знала даже и того, что Иисусъ Христосъ добровольно пострадалъ за наши грѣхи, а какъ перешла въ новую вѣру, такъ, слава Богу, у меня слѣпота-то духовная спала съ глазъ.»

Сначала православный крестьянинъ лѣниво слушаетъ подобныя разглагольствованія, качаетъ недовѣрчиво го-

ловой и какъ бы нехотя спрашиваетъ: „А ну-ка разскажи мнѣ, какъ это ты духовно-то прозрѣла?“

Сектанткѣ этого только и нужно,—она постарается запутать православнаго текстами и своими объясненіями, входитъ, что называется, въ роль проповѣдника и начинаетъ съ вопросовъ: «Какой молитвѣ научилъ вѣрующихъ Іисусъ Христосъ?»

Мужичекъ, не понимая, къ чему клонить сектантка, добродушно отвѣчаетъ: «Молитвѣ Господней» или «Отче нашъ, иже еси на небесехъ»....

— Какъ должно обращаться съ молитвой къ Богу? перебиваетъ сектантка.

— Какъ дѣти къ отцу.

— Вотъ такъ и мы понимаемъ,—соглашается сектантка: зачѣмъ же вы вмѣсто отца обращаетесь съ молитвою къ его слугамъ?

— Какимъ это слугамъ, начинаетъ горячиться мужичекъ.

— Николаю угоднику, великомученику Пантелеимону, мученицѣ Варварѣ и другимъ, которыхъ всѣхъ и не перечесть. Всѣмъ вы имъ молитесь, только Отца Небеснаго забываете.

Мужикъ, еще болѣе горячась, не умѣло начинаетъ доказывать отъ разума, что нужно кланяться и почитать святыхъ, какъ угодниковъ Божіихъ, а сектантка въ свое доказательство приводитъ тексты: Іоан. 4, 23 — 24 о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и 1 Тим. 2, 5: „Ибо единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Іисусъ“. Вотъ къ кому должно обращаться съ молитвой,—побѣдоносно закончиваетъ сектантка.

Горячась все болѣе и болѣе, мужикъ не выдерживаетъ.

ваетъ и кричить на сектантку: «дура! что ты понимаешь въ Свящ. Писаніи»? плюется въ сторону бабы и уходитъ.

Дорогой идетъ и бормочетъ про себя: «дура, право дура! Тоже лѣзетъ учить другихъ, дрянъ эдакая! Ишь ты, не молитесь Отцу, а молитесь слугамъ», — отрывочно вспоминаетъ она слова сектантки и продолжаетъ ругать бабу и себя, что связался спорить съ нею.

Проходить недѣля, другая, мужикъ успокоивается и перестаетъ ругать бабу, но мысли, навѣяныя ею, не выходить изъ головы.

«Что же это такое со мною творится? Не наважденіе ли діавольское? не могу усердно молиться угодникамъ Божиимъ, да и на поди! Даже во время моливъ не выходить изъ головы текстъ: «Единъ посредникъ между Богомъ и человѣками человѣкъ Христосъ Іисусъ». Разстроила меня только. Прежде жилъ, ни о чемъ не думать, и на сердцѣ было хорошо и покойно». И мужикъ добросовѣстно старается и теперь не думать и забыть разговоръ съ сектантской.

Усердный къ храму Божию, онъ еще усерднѣе начинаетъ ходить въ церковь. Служить молебны, но мятущаяся душа не можетъ успокоиться и трогательные тропари святымъ: Николаю угоднику, великомученику Пантелеиму и другимъ святымъ не вызываютъ у него, какъ бывало прежде, слезъ умиленія. Какъ-то невольно ему все вспоминаются слова, внушенныя сектанткой: «Единъ посредникъ между Богомъ и человѣками человѣкъ Христосъ Іисусъ».

Долго такъ бѣдный мучается. Старательно избѣгаетъ встрѣчъ съ сектантами. Покупаетъ Евангеліе, прочитываетъ его не одинъ разъ, но не можетъ успокоиться.

Въ такой душевной борьбѣ проходитъ нѣсколько

мѣсяцевъ, а иногда и цѣлые годы. Наконецъ, рѣшается обратиться съ сомнѣніемъ къ священнику, чтобы успокоиться.

Вотъ въ это-то время священникъ съ чуткой душой сразу опредѣлитъ болѣзнь души человѣка и внимательно отнесется къ этой болѣзни, побесѣдуетъ 2—3 часа, успокоитъ, ободритъ, старательно разрѣшитъ его недоумѣніе и этимъ спасетъ душу отъ гибели. Послѣ такой внимательной бесѣды съ священникомъ крестьянинъ не пойдетъ къ сектантамъ.

Но бѣда, если этотъ человѣкъ угодитъ къ священнику не во время, утомленному или просто человѣку формалисту въ отношеніи своихъ обязанностей, заботящемуся о точномъ выполненіи ихъ по приходу и школѣ и не желающему обременять себя тѣмъ, что выходитъ за предѣлы формальнаго отношенію къ дѣлу. Приметь такого больного прихожанина батюшка сухо, поговоритъ стоя, сдѣлаетъ соотвѣтствующее наставленіе, чтобы не сомнѣвался и постарается отдѣлаться въ 10—15 минутъ.

Понятно, уходя отъ такого священника, у больного душой человѣка не только не разсѣются сомнѣнія, но еще большій получается осадокъ на душѣ. Попробуетъ обратиться съ своимъ сомнѣніемъ къ грамотнымъ односельчанамъ, но тѣ, не понимая сущности его душевныхъ терзаній, только и могутъ дать такого рода совѣтъ:

— Брось, дядя Петръ, разсуждать о вѣрѣ, — не крестьянское это дѣло! Какъ жили наши отцы и дѣды, такъ и мы будемъ жить.

Дядя Петръ и самъ радъ бы успокоиться, да не знаетъ какъ. Послѣ долгихъ душевныхъ мукъ и сомнѣній, наконецъ, рѣшается обратиться за разъясненіемъ къ сектантамъ, гдѣ его внимательно принимаютъ, безъ устали разъясняютъ и внушаютъ свое ученіе, и постепенно онъ

втягивается и усваиваетъ ихъ ученіе. Онъ еще не перешелъ открыто къ нимъ, но народная молва утверждаетъ, что „дядя Петръ поступилъ къ сектантамъ“.

Слухи доходятъ до священника, который серьезно начинаетъ тревожиться по этому поводу, и предъ нимъ выступаетъ роковой вопросъ: что дѣлать? Оставить ли ему 99 овецъ и идти искать заблудшую, которую—онъ уже чувствуетъ это—ему не вернуть 2—3 часами бесѣды, въ которые онъ могъ это сдѣлать, когда къ нему довѣрчиво обращался съ недоумѣніемъ Петръ. Въ то время у него только еще зарождались сомнѣнія, отъ которыхъ онъ самъ сильно старался избавиться. Теперь же Петръ утвердился въ этихъ сомнѣніяхъ, и внутренній голосъ подсказываетъ священнику, что требуется уже много положить трудовъ, чтобъ вернуть заблудшаго.

Для успокоенія совѣсти у священника появляются и такіе доводы: „имѣю ли я право, кромѣ 99 овецъ, оставить и школу съ десятками малыхъ, за соблазнъ и нерадѣніе, о которыхъ обѣщается грозное прещеніе? Если я не буду исправно посѣщать школу, то не вызову ли я соблазнъ среди малыхъ сихъ? Да и верну-ли я заблудшую душу? Бывали подобные случаи среди другихъ священниковъ, которые пробовали убѣждать подобныхъ, но, не имѣя миссіонерской подготовки, все равно не имѣли успѣха. Нѣтъ ужъ,—рѣшаетъ окончательно священникъ,—буду лучше стараться по приходу и школѣ. И начальство такіе труды лучше оцѣнить, а этотъ трудъ, хотя и большой, но сомнительный и въ глазахъ начальства не видный“.

Успокоившись на такихъ разсужденіяхъ, священникъ забываетъ о тревожныхъ случаяхъ и усердно занимается своими прямыми обязанностями, за которыя дѣйствительно начальство не оставляетъ его безъ вниманія и

переводить «согласно прошенію» въ лучшій приходъ, а послѣ него чрезъ годъ-два на прежнемъ мѣстѣ его служенія форменно объявляется сектантство. Услыхавъ объ этомъ, пастырь своего прежняго стада бываетъ склоненъ винить въ нерадѣніи настоящаго священника, не подозрѣвая, что онъ самъ сухимъ формализмомъ и невниманіемъ къ душевнымъ запросамъ прихожанина положилъ начало сектантской пропагандѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІА.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ іюльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и іюньской книгъ 1 р. 85 к., ноябрьской и майской 2 р. 30 к., декабрьской 2 р. 40 к., январьской 2 р. 50 к., февральской 1 р. 40 к., мартовской 2 р. 10 к., апрѣльской 1 р. 45 к. и 1 дополнительнаго тома 1 р. 70 к.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ виноварью и безъ виновари.

Цѣна первыхъ—2 к., 100 экз. 1 р., вторыхъ—1 к., 100 экз. 70 к.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 к.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 к.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 к.), Благовѣщеніе (цѣна 65 к.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 к.) и Великая Суббота (цѣна 80 к.).

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛУРУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангелие отъ Матѳея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 к., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея, ц. 12 к. и Марка, ц. 9 к., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 к. и Марка, ц. 6 к. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 к.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. 2 р.

ИКОНЫ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 к. до 2 р. 75 к.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые, эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 к., сотня отъ 85 к. до 2 р. и тысяча отъ 7 р. до 18 р. 50 к. Серебряные и эмалированные кресты отъ 10 к. до 85 коп.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

„Правительственный Вѣстникъ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія, договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. — Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць. Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; а) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный пред-

метный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіа же—съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., Плата за объявленія. 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстн.» за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Художественное иконописн. и иконост. заведеніе **БР. БОДАЕВЫХЪ** въ **ЧЕРНИГОВѢ**.

Принимаемъ заказы на иконостасы, церковн. иконы, стоячія и стѣнные кіоты въ видѣ иконостаса и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ церковн. иконы съ изображ. Св. Θεодосія, Пр. Серафима и Бл. Кн. Анны Кашинской и друг. святыхъ. Иконы въ серебр. 84⁰ золочен. ризахъ для благословенія, обручальныя золотыя 56⁰ кольца, золотыя и серебрянныя крестики, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки серебр. 84⁰ и бѣлаго метал. Получены въ большомъ выборѣ: Парча и церковная утварь, Ковры и дорожки.

Имѣются иконы въ металлическихъ сіяніяхъ для спусканія надъ царскими вратами. Колокола по заводскимъ цѣнамъ. Высылаемъ иллюстриров. преисъ-курантъ безплатно, а альбомъ съ образцами парчи только для обозрѣнія.

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.

1-ое МАРТА 1910 ГОДА

розыгрышъ билетамъ Второго Внутренняго 5% съ выигрышами займа. — Банкирская контора **М. П. Альперина** (Кіевъ, Крещатикъ 19), продаетъ билеты Второго и Дворянскаго съ выигрышами займовъ съ задаткомъ отъ 25 рублей. Первый заемъ съ задаткомъ отъ 30 рублей. Съ момента внесенія задатка всѣ выигрыши принадлежать покупателю.

Подробныя условія и проспекты высылаются бесплатно.

1 марта и 1 мая выигрываетъ 600 билетовъ, всего на сумму 1.200.000 рублей.

Агентомъ по Чернигову состоитъ **Д. Л. Липковскій**, магазинъ, часовъ золот. и серебр. вещей, д. быв. Христодуло.

Печ. довв: 29 января 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ. Типографія Губерскаго Правленія.

Приложеніе къ № 3-му оффич. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1910 г.

СМѢТА

прихода и расхода по содержанію Черниговскаго
Епархіальнаго женскаго училища

на 1910 годъ.

№№ по порядку.	Статьи прихода.	Сумма прихода была на 1909 годъ.	Сумма прихода на 1910 г.	Объясненія.
		Рубли. К.	Рубли. К.	
1	Процентъ по Училищнымъ деньгамъ	1250	1250	
2	Отъ Черниговскаго духовнаго попечительства на содержаніе 11 воспитанницъ по опредѣленію Обще-епархіальнаго Сѣзда духовенства 1872 года	825	825	
3	Отъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе 21 воспитанницы по опредѣленію Обще-епархіальнаго Сѣзда духовенства 1872 и 1904 годовъ	2100	2205	Ст. 3. Увеличена на 105 р. вследствие увеличенія Обще-епархіальнаго Сѣзда духовенства 1908 г. платы за содержаніе воспитанницъ на 5 руб.
4	Тоже отъ Свѣчнаго завода на содержаніе училища . . .	15000	15000	
5	Возможный остатокъ по 1-му отдѣлу смѣты 1909 года (на жалованье служащимъ лицамъ)	—	500	
6	Отъ духовенства 1 и 5 благочинническихъ округовъ Глуховскаго уѣзда на содержаніе одной сироты . .	60	60	
7	Отъ Рыхловскаго Нико-			

№№ по порядку.	Статьи прихода.	Сумма прихода была на 1909 годъ.	Сумма прихода на 1910 г.	Объясненія.
		Рубли. К.	Рубли. К.	
	лаевскаго монастыря на содержаніе одной воспитанницы	100	100	
8	Взносовъ отъ воспитанницъ, живущихъ въ общестіи за содержаніе . . .	33176 10	37000	Ст. 8. Увеличена на 3823 р. 90 к. вследствие увеличенія числа воспитанницъ и платы за содержаніе ихъ.
9	Взносовъ отъ воспитанницъ свѣтскаго знанія за право ученіе	900	900	
	Суммы, имѣющія специальное назначеніе.			
10	Взносовъ отъ воспитанницъ, изучающихъ музыку . .	1562	1680	
	Итого	—	59520	
	А всего прихода, кромѣ суммъ имѣющихъ специальное назначеніе	—	57840	
Предсѣдатель Совѣта, протоіерей <i>Θ. Васютинскій</i> . Начальница училища <i>Е. Горбачевичъ</i> . Инспекторъ классовъ протоіерей <i>Аѳ. Тупатилловъ</i> . Члены Совѣта отъ епархіи: протоіер. <i>М. Смѣльницкій</i> , священ. <i>Θ. Самойловичъ</i> . Членъ Совѣта отъ преподавателей <i>М. Любичъ</i> . Старшая воспитательница <i>Е. Буримъ</i> . Дѣлопроизводитель Совѣта <i>А. Подорвановъ</i> .				

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
ОТДѢЛЪ 1.			
На жалованье начальствующимъ преподавате- лямъ и служащимъ:			
1	Начальницѣ Училища	600	—
2	Ей-же столовыхъ	400	—
3	Инспектору классовъ	500	—
4	Двумъ воспитательницамъ	275	—
5	Старшей воспитательницѣ добавочнаго	100	—
6	Двѣнадцати воспитательницамъ	3143	50
7	Пяти помощницамъ воспитательницъ		
8	Одной пепиньбергкѣ		
9	Тремъ членамъ Совѣта Училища	120	—
10	Казначее Совѣта Училища	180	—
11	Дѣлопроизводителю Совѣта Училища	300	—
12	За составленіе годичнаго экономическаго отчета и на наемъ писцовъ въ экстренныхъ случаяхъ	20	—
13	Письмоводителю	360	—
14	Врачу при училищной больницѣ	300	—
15	Фельдшеру при больницѣ	420	—
16	Эконому училища	300	—
17	Инспектору классовъ протоіерею Аѳанасію		

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
				Ст. 12 увеличена на 80 р. въ виду того, что одинъ письмоводитель не успѣваетъ, и постоянно приходится приглашать наемнаго писца, между тѣмъ какъ работа въ канцеляріи съ каждымъ годомъ увеличивается.
600	—	600	—	
400	—	400	—	
500	—	500	—	
720	—	720	—	
100	—	100	—	
3000	—	3600	—	
1200	—	1200	—	
180	—	180	—	
120	—	180	—	
180	—	180	—	
300	—	300	—	
20	—	100	—	
360	—	360	—	
300	—	300	—	
420	—	420	—	
300	—	300	—	

СТАТЬИ РАСХОДА.

№№ по порядку.	ИЗРАСХОВАННО ВО 1908 Г.	Рубли.	К.
	Тупатилу за совершение богослужений въ училищной церкви	100	—
18	Завѣдывающей фундаментальной библиотекой	25	—
19	Завѣдывающему книгами для внѣкласснаго чтенія	35	—
20	Законоучителю старшихъ классовъ за 21 урокъ Закона Божія, съ академическимъ образованіемъ и прослужившему болѣе 5 лѣтъ на педагогической службѣ, считая, примѣнительно къ 59 § Семинарскаго устава, за 12 уроковъ 900 руб. въ годъ и за каждый сверхъ уроковъ по 60 руб. въ годъ	1440	—
21	Законоучителю въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ и въ 3 паралельномъ классѣ за 15 уроковъ, считая по 40 р. за каждый урокъ, съ среднимъ образованіемъ	520	—
22	Законоучителю пригготовительнаго класса 1 и 2 отд. съ среднимъ образованіемъ за 6 уроковъ Закона Божія, считая по 40 руб. за урокъ	200	—
23	Преподавателю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ штатныхъ отдѣленіяхъ 3 и 4 классовъ. исторіи русской литературы и словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ 4, 5 и 6 классовъ за 30 уроковъ, съ академическимъ образованіемъ, выслужившему 5 лѣтъ на педагогической службѣ, считая, примѣнительно къ 59 § Семинарскаго устава, за 12 уроковъ 900 руб. въ годъ и за каждый добавочный урокъ сверхъ 12 по 60 руб. въ годъ	1940	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

АССИГНОВАНО БЫЛО ВО 1909 ГОДУ.		АССИГНОВАНО НА 1910 ГОДЪ.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
100	—	100	—
25	—	50	—
35	—	50	—
1440	—	1440	—
600	—	600	—
240	—	240	—
1980	—	1980	—

№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
24	Преподавателю русскаго и церковно-славянскаго языка въ 4 паралельномъ классѣ, съ академическимъ образованіемъ и несущему службу въ духовномъ училищѣ, за 8 уроковъ, считая по 45 руб. за годичный урокъ . . .	195	—
25	Учительницѣ русскаго и церковно-славянскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ и въ 3 паралельномъ классѣ,—арифметики во второмъ паралельномъ классѣ, съ среднимъ образованіемъ за 25 уроковъ по 40 руб. за урокъ	1053	28
26	Преподавателю гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 класса,—географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 и 5 классовъ и въ 4 штатномъ классѣ,—и природовѣдѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ 4 и 5 классовъ, за 30 уроковъ съ академическимъ образованіемъ, выслужившему 5 лѣтъ на педагогической службѣ, считая, примѣнительно къ 59 § Семинарскаго устава, за 12 уроковъ 900 руб. и за каждый добавочный урокъ сверхъ 12 по 60 руб. въ годъ	1900	—
27	Преподавателю гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ 4 и 5 классовъ съ академическимъ образованіемъ за 10 уроковъ считая по 45 руб. за урокъ	450	—
28	Учительницѣ географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 и 3 классовъ за 8 уроковъ по 40 руб. за урокъ	320	—

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
135	—	360	—	
1080	—	1000	—	
1980	—	1980	—	
450	—	450	—	
320	—	320	—	

№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.		Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
29	Преподавателю ариѳметики 1 и 2 штатныхъ классахъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ 3 и 4 классовъ. — алгебры въ 5 штатномъ классѣ и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 класса за 30 уроковъ, съ академическимъ образованіемъ, выслужившему 5 лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству, считая, примѣнительно къ 59 § Семинарскаго устава, за 12 уроковъ 900 руб. и за каждый добавочный урокъ сверхъ 12 по 60 руб. въ годъ	1940	—	1980	—	1980	—	
30	Преподавателю алгебры въ 5 параллельномъ классѣ, съ академическимъ образованіемъ за 4 урока, считая по 45 руб. за урокъ	210	—	180	—	180	—	
31	Преподавателю географіи въ 4 параллельномъ классѣ за 2 урока, съ академическимъ образованіемъ, считая по 45 руб. за годичный урокъ	90	—	90	—	90	—	
32	Учительницѣ ариѳметики въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса за 3 урока съ среднимъ образованіемъ, считая по 40 руб. за годичный урокъ	120	—	120	—	120	—	
33	Учительницѣ гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ 3 класса, съ среднимъ образованіемъ, считая по 40 руб. за годичный урокъ, за 4 урока	160	—	160	—	160	—	
34	Преподавателю гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса, съ среднимъ образованіемъ, за 4 урока, считая по 40 руб. за годичный урокъ	160	—	160	—	160	—	
35	Преподавателю физики въ обоихъ отдѣле-							

№№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
	ніяхъ 5 и 6 классовъ за 12 уроковъ, съ высшимъ образованіемъ, считая по 45 руб. за годичный урокъ	400	—
36	Преподавателю дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 класса за 6 уроковъ, съ академическимъ образованіемъ, несущему службу въ семинаріи, считая по 45 руб. за годичный урокъ и за руководство образцовой школой 60 руб. въ годъ	240	—
37	Преподавателю рисованія, черченія за 14 уроковъ и чистописанія за 12 уроковъ, считая по 30 руб. за годичный урокъ	—	—
38	Учителю церковнаго пѣнія и регенту училищнаго хора за 26 уроковъ, считая по 30 руб. за годичный урокъ	627	50
39	Учительницѣ французскаго языка за 42 урока, считая по 40 руб. за годичный урокъ	448	—
40	Учительницѣ рукодѣлія за 24 урока, считая по 20 руб. за годичный урокъ	453	28
41	Учительницѣ приготовительнаго класса штатнаго отдѣленія	420	—
42	Учительницѣ приготовительнаго класса параллельнаго отдѣленія	—	—
43	Надзирательницѣ за больницею	180	—
44	Надзирательницѣ за бѣльемъ и платьемъ	—	—
45	Помощницѣ надзирательницы	60	—
46	Надзирательницѣ за кухнею и погребами	150	—

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
480	—	540	—	
330	—	330	—	
780	—	780	—	
720	—	780	—	
1680	—	1680	—	
440	—	480	—	
420	—	420	—	
—	—	420	—	
180	—	180	—	
150	—	168	—	
60	—	60	—	
150	—	168	—	

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
		Рубли. К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
47	На вознагражденіе двухъ воспитательницъ выпускнаго класса	30 —	60	—	60	—	<i>Примѣчаніе.</i> На жалованье служа- щимъ при училищѣ лицамъ ассигновка на 1910 г. увеличилась, вслѣдствіе измѣненія уроковъ между преподава- телями училища.
	Итого по I отдѣлу:						
	Въ 1908 г. израсходовано . 21292 р. 99 к.						
	Въ 1909 г. было ассигновано . 25525 р. — «						
	На 1910 г. ассигновано . . 26766 р. — «						
	О т д ѣ л ъ II.						
	На жалованье училищной прислугѣ:						
1	Старшему служителю	113 24	120	—	120	—	
2	Буфетчицѣ	75 —	84	—	84	—	
3	Кучеру	63 —	60	—	60	—	
4	Швейцару	60 —	72	—	72	—	
5	Столяру	180 —	180	—	180	—	Ст. 6. Увеличено жалованье слѣ- сарю въ виду его усердной продолжи- тельной службы въ училищѣ.
6	Слесарю (качегару въ банѣ—прачечной) .	240 —	240	—	300	—	
7	Подрядчику за чистку сажки и мелкую по- чинку печей согласно договору	120 —	120	—	120	—	
8	Буфетному чернорабочему	—	—	—	—	—	
9	Старшей горничной	—	—	—	70	—	Ст. 9. Увеличено жалованье стар- шей горничной въ виду ея усердной продолжительной службы.
10	7-ми буфетнымъ горничнымъ	233 77	240	—	240	—	
11	3-мъ горничнымъ 1-го этажа	118 58	119	—	119	—	
12	1-й горничной для квартиры г жи началь- ницы училища	38 75	48	—	48	—	

СТАТЬИ РАСХОДА.

№№ по по- рядку.		Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	Коп.
13	5-ти горничнымъ 2-го этажа	175	81
14	5-ти горничнымъ 3-го этажа	—	—
15	1-й горничной въ ватеръ клозетъ	41	58
16	1-й горничной для 10-ти воспитательницъ	—	—
17	1-й горничной при больницѣ	51	31
18	1-й горничной въ заразномъ отдѣленіи		
19	1-й горничной при образцовой школѣ	34	54
20	3-мъ карридорнымъ	144	36
21	Разсылному	69	87
22	Привратному	60	—
23	Дворнику	57	49
24	Ночному сторожу	57	—
25	Ламповщику	60	—
26	Помощнику ламповщика	34	99
27	Истопнику при колориферныхъ печахъ	58	58
28	Помощнику истопника	32	3
29	Старшему повару	185	57
30	Помощнику повара	88	46
31	Каструльнику	49	17
32	3-мъ чернорабочимъ на кухнѣ	144	64
33	Хлѣбопеку	60	26

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годъ.		
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
175	—	175	—	Помощнику ламповщика
190	—	190	—	5-ти горничнымъ 3-го этажа
40	—	40	—	Итого по II отдѣлу:
35	—	35	—	Въ 1908 г. израсходовано 3872
35	—	35	—	Въ 1909 г. было ассигновано 3837
35	—	35	—	Въ 1910 г. ассигновано 3567
35	—	35	—	Итого по III отдѣлу:
180	—	180	—	Въ 1908 г. израсходовано 33408
72	—	72	—	Въ 1909 г. было ассигновано 34230
60	—	60	—	Въ 1910 г. ассигновано 32350
60	—	60	—	Итого по IV отдѣлу:
60	—	60	—	Въ 1908 г. израсходовано 828
200	—	250	—	Въ 1909 г. было ассигновано 750
100	—	150	—	Въ 1910 г. ассигновано 850
50	—	50	—	Итого по V отдѣлу:
120	—	120	—	Въ 1908 г. израсходовано 828
60	—	60	—	Въ 1909 г. было ассигновано 750
60	—	60	—	Въ 1910 г. ассигновано 850

Ст. 29 и 30. Увеличина на 50 р. каждая, такъ какъ за меньшую сумму людей порядочныхъ и трезвыхъ найти не было никакой возможности.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Израсхо-
довано въ
1908 г.

Рубли. К.

№ по по- рядку.		Рубли.	К.
34	Помощнику хлѣбопека	29	16
35	5-ти чернорабочимъ	241	8
	Итого по II отдѣлу:		
	Въ 1908 г. израсходовано . 3212 р. 2 к.		
	На 1909 г. было ассигновано. 3337 р. — «		
	На 1910 г. ассигновано . . 3567 р. — «		
	Отдѣлъ III.		
1	На содержаніе пищею 505 воспитанницъ, вмѣстѣ съ воспитательницами, экономомъ и прислугою, считая по 70 руб. на каждую .	33408	56
	Итого по III отдѣлу:		
	Въ 1908 г. израсходовано . 33408 р. 56 к.		
	На 1909 г. было ассигновано. 34230 р. — «		
	На 1910 г. ассигновано . 35350 р. — «		
	Отдѣлъ IV.		
1	На приобрѣтеніе медикаментовъ и медицин- скихъ аппаратовъ и прочихъ надобностей .	628	88
2	На молоко и яйца для больныхъ малокров- ныхъ воспитанницъ .		
	Итого по IV отдѣлу:		
	Въ 1908 г. израсходовано . . 628 р. 88 к.		
	На 1909 г. было ассигновано . 750 р. — «		
	На 1910 г. ассигновано . . 850 р. — «		

Ассигнова-
но было въ
1909 году.

Рубли. Коп.

Ассигнова-
но на
1910 годъ.

Рубли. Коп.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
50	—	50	—	
250	—	250	—	
34230	—	35350	—	Отд. 3. Ассигновка на пищу вос- питанницъ на 1910 г. увеличена въ виду увеличенія воспитанницъ на 15 въ училищномъ общежитіи.
500	—	550	—	Отдѣлъ 4. Ст. 1 и 2. Ассигновка испрашивается въ большемъ размѣрѣ, вслѣдствіе увеличенія числа воспитан- ницъ.
250	—	300	—	

СТАТЬИ РАСХОДА.

Отдѣлъ V.

На содержаніе училищнаго дома:

№ по порядку.		Израсходовано въ 1908 г.	Рубли.	К.
1	На застрахованіе училищныхъ зданій .	432 27	432	27
2	На отопленіе училищныхъ зданій	4425 —	4425	—
3	На распилку дровъ	199 20	199	20
4	Керосину 870 пуд., считая по 1 р. 40 коп. за пудъ	1350 67	1350	67
5	На мойку бѣлья воспитанницъ и мыло для бани	1148 89	1148	89
6	Свѣчей стеариновыхъ 1 п. 20 ф. по 30 коп. фунтъ	16 80	16	80
7	На вставку стеколъ, зимнихъ рамъ и на обмазку ихъ	74 56	74	56
8	На лѣсной матеріалъ и столярныя принадлежности, какъ-то: доски, шелевки, лакъ, клей, палитута, краски сухія и проч	70 26	70	26
9	На починку старыхъ кроватей	— —	—	—
10	На перебивку старыхъ матрацевъ 200 шт. по 35 коп. отъ каждаго, на рогожи, тикъ и холстъ для матрацевъ	100 —	100	—
11	На покраску кроватей	12 90	12	90
12	На приобрѣтеніе 70 штукъ новыхъ матрацевъ .	193 42	193	42
13	На слѣсарныя работы: исправленіе дверныхъ и оконныхъ приборовъ, полуда котловъ, каст-			

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.			
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
437	93	437	93		
4425	—	4425	—		
200	—	200	—		
1305	—	1218	—		
1350	—	1350	—		
18	—	18	—		
75	—	100	—		
70	—	70	—		
25	—	25	—		
100	—	100	—		
50	—	50	—		
200	—	200	—		

Ст. 7. Ассигновка испрашивается въ большемъ размѣрѣ, въ виду того, что въ текущемъ году израсходовано больше противъ ассигновки.

СТАТЬИ РАСХОДА.

№№ по по- рядку.	ИЗРАСХО- ДОВАНО ВЪ 1908 г.	Рубли.	Коп.
	руль, кубовъ, самоваровъ и исправленіе ведеръ, умывальныхъ и водопроводовъ	203	96
14	На кузнечныя работы: ковка лошади и по- чинка повозокъ и проч	29	96
15	На пользованіе водою изъ городского водо- провода	831	63
16	На набивку ледника	20	—
17	На чистку училищныхъ ретиратовъ и по- мойныхъ ямъ	479	3
18	На приобрѣтеніе кухонной и столовой по- суды. взазмѣнъ негодной, какъ-то: фразетовыхъ столовыхъ ложекъ и чайныхъ ложекъ, ножей, вилокъ, тарелокъ, графиновъ, блюдецъ, кружекъ, солонокъ, чайныхъ чашекъ, чайныхъ блюде- чекъ, а такъ-же стеколъ для лампъ, фителей и проч.	248	30
19	На приобрѣтеніе: 1) чугуновъ, сквородъ, ку- хонныхъ желѣзныхъ кружекъ для воды;	15	68
	2) простой глиняной посуды и деревянной, мисокъ, ложекъ, ночевъ и проч.;	9	78
	3) плетеноекъ, соломенныхъ кружковъ, со- ломы, шпагата, веревокъ, нитокъ, соли кон- ской, угля, войлока и проч	53	98
	4) метель, щетокъ, половыхъ и сапожныхъ, ваксы, крыльевъ, роговъ для швабръ, (спичекъ), и другихъ принадлежностей	118	85
	5) деревянныхъ новыхъ бочекъ, ряжекъ. уша- товъ и на бондарныя работы	128	20

ОБЪЯСНЕНІЯ.

АССИГНОВА- НО БЫЛО ВЪ 1909 ГОДУ.		АССИГНОВА- НО НА 1910 ГОДЪ.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
150	—	150	—
25	—	25	—
550	—	650	—
20	—	20	—
500	—	500	—
250	—	250	—
40	—	40	—
40	—	40	—
40	—	40	—
80	—	80	—
100	—	100	—

Ст. 15. Плата за воду городского
управомъ повышена, а такъ же увели-
чилось число воспитанницъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

№ по по- рядку.	ИЗРАСХО- ДОВАНО ВЪ 1908 г.	Рубли.	К.
	6) холста для мойки половъ и посудныхъ полотенецъ	106	20
	7) клеенки для обивки дверей	13	85
20	На ремонтъ и покраску столовъ	38	25
21	На ремонтъ и приобретение новыхъ парточекъ	60	73
22	На исправное содержание канализационныхъ трубъ	6	19
23	На ремонтъ сруи и смазку повозокъ	1	29
24	На содержание лошади	135	23
25	На исправленіе и повѣрку училищныхъ часовъ	20	—
26	На натирание половъ паркетныхъ	24	—
27	На разъѣзды для начальницы и о. инспек- тора	60	—
28	На покупку мыла 15 пуд. по 4 руб. за пудъ, на мойку половъ	76	83
29	На стрижку воспитанницъ	17	58
30	На уплату за пользованіе почтовымъ ящи- комъ	3	—
Итого по V отдѣлу:			
Въ 1908 г. израсходовано . 10941 р. 86 к.			
На 1909 г. было ассигновано. 10848 р. 93 «			
На 1910 г. ассигновано . 10849 р. 93 «			

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Ассигнова- но было въ 1909 году.	Ассигнова- но на 1910 годъ.	Рубли.	Коп.	ОТДѢЛЪ VI
100	—	100	—	Итого по VI отдѣлу:
40	—	40	—	
50	—	50	—	
100	—	150	—	Итого по VII отдѣлу:
60	—	60	—	
5	—	5	—	
120	—	120	—	Итого по VIII отдѣлу:
20	—	20	—	
75	—	75	—	
60	—	60	—	Итого по IX отдѣлу:
60	—	60	—	
15	—	18	—	
3	—	3	—	Итого по X отдѣлу:

№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
	Отдѣлъ VI.		
	На выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ при выпускѣ	150	—
	Итого по VI отдѣлу:		
	Въ 1908 г. израсходовано	150	р.
	На 1909 г. было ассигновано	150	р.
	На 1910 г. ассигновано	150	р.
	Отдѣлъ VII.		
	На канцелярскія принадлежности для канцеляріи училища	60	—
	Итого по VII отдѣлу:		
	Въ 1908 г. израсходовано	60	р.
	На 1909 г. было ассигновано	60	р.
	На 1910 г. ассигновано	60	р.
	Отдѣлъ VIII.		
	На одежду и обувь воспитанницъ, столовое и постельное бѣлье и другія добавочныя къ одеждѣ принадлежности:		
1	Подрядчику обуви для 505 воспитанницъ по 7 р. согласно условію на каждую воспитанницу	3784	10

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
150	—	150	—	
60	—	60	—	
3920	—	3535	—	

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	Коп.
2	Шерстяной коричневой матеріи двойной для платья воспитанницъ по 4 ¹ / ₂ ар. на каждую воспитанницу, всего для 506 воспитанницъ по 1 р. 12 к. за аршинъ—2272 ¹ / ₂ арш. и на по- чинку такой-же матеріи 210 аршинъ, итого 2482 ¹ / ₂ аршина на	2837	80
3	Каленкору дикаго по 2 ¹ / ₂ аршина для 505 воспитанницъ по 13 коп. за аршинъ всего 1262 ¹ / ₂ аршина на	190	45
4	Каленкору дикаго на починку 310 арш. по 13 коп. за аршинъ на	7	50
5	Альпага черного для 505 воспитанницъ по 1 ³ / ₄ аршина передникъ на два передника каж- дой всего 1767 ¹ / ₂ аршина изъ нихъ: 917 ¹ / ₂ аршинъ по 51 коп. за аршинъ и 850 арш. по 4 ¹ / ₂ коп. за аршинъ всего на	268	64
6	Каленкору черного по 2 ¹ / ₄ аршину для 505 воспитанницъ по 13 коп. за аршинъ, всего 631 ¹ / ₄ аршинъ на	53	60
7	Каленкору бѣлаго на 250 передниковъ по 25 коп. за аршинъ по 1 ³ / ₄ аршина на каж- дый всего 437 ¹ / ₂ аршина на	74	2
8	Парусины суровой № 7 на 250 банныхъ простынь по 3 аршина на каждую по 33 за аршинъ всего 750 аршинъ	124	20
9	Парусины суровой на 100 чайныхъ поло- тенецъ по 2 ¹ / ₂ аршина на каждое по 14 коп. за аршинъ всего 250 аршинъ на	28	80

Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
2837	90	2780	40	
147	—	164	13	
36	—	40	30	
665	70	820	68	
58	80	82	7	
98	44	109	38	
237	60	247	50	
35	—	35	—	

№№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
10	Холста Сидоровскаго № 4 на рубахи для 505 воспитанницъ по $3\frac{1}{2}$ аршина на каждую по 33 коп. за аршинъ всего $1767\frac{1}{2}$ ар. на .	134	40
11	Холста широкаго № 9 Сидоровскаго на 220 наволокъ по $1\frac{1}{2}$ аршина на каждую по 32 к. за аршинъ всего 330 аршинъ на	91	85
12	Холста узкаго № 4 на 505 полотенецъ по 2 аршина на каждое по 18 коп. за аршинъ, всего 1010 аршинъ на	174	60
13	Холста салфеточнаго на 110 салфетокъ по 14 вершковъ каждая по 24 коп. за аршинъ всего $96\frac{1}{4}$ аршинъ на	23	10
14	Парусины бѣлой на 170 простынь по 3 аршина каждая по 48 коп. за аршинъ всего 510 аршинъ на	473	81
15	Парусины суровой на 36 передниковъ по $1\frac{1}{4}$ арш. каждый по 33 к. за аршинъ всего 45 аршинъ на	471	90
16	Парусины суровой на 250 юбокъ по $2\frac{3}{4}$ каждая по 33 коп. за аршинъ всего $687\frac{1}{2}$ аршинъ на		
17	Кретону для 505 воспитанницъ по $3\frac{1}{2}$ ар. каждой по 21 коп. за аршинъ всего $1767\frac{1}{2}$ аршинъ на	339	15
18	Твилю для 505 воспитанницъ по $2\frac{1}{2}$ арш. каждой по $32\frac{1}{2}$ коп. за аршинъ всего $1262\frac{1}{2}$ аршинъ на	366	37
19	Платковъ носовыхъ 1010 штукъ по 1 руб.		

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
548	80	583	28	
90	—	105	60	
160	60	181	80	
22	14	23	10	
207	—	244	80	
14	85	14	85	
181	50	226	88	
360	15	371	18	
373	63	410	32	

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
	30 коп. за дюжину всего 84 дюжины и 2 платка на	105	95
20	Платковъ теплыхъ 150 штукъ по 2 рубля 55 коп. за штуку на	331	50
21	Платковъ кисейныхъ 50 штукъ по 29 коп. за штуку на	10	80
22	Теплыхъ одѣяль 100 штукъ по 4 р. 80 к. за штуку на	240	—
23	Крючковъ 40 коробокъ по 10 к. коробка .	8	60
24	Бумаги чулочной черной № 6 8 п. 2 ^{1/4} ф. по 57 руб. 60 коп. за пудъ	485	25
	Бумаги чулочной черной № 10 16 ф. 1 р. 62 к. за фунтъ	11	70
25	На кружева для передниковъ воспитанницъ на .	—	—
26	Шерсти для больничныхъ чулокъ 3 ф. по 1 р. 60 коп. за фунтъ	—	—
27	Ситцу Цинделя 170 аршинъ по 15 ^{1/2} коп. за аршинъ на	—	—
28	Тику для больничныхъ кофть 60 аршинъ по 34 коп. за аршинъ на	—	—
29	Перья для заведенія новыхъ подушекъ и на добавку къ старымъ 2 пуда, считая по 16 р за пудъ	32	—
30	Тику синяго для наволокъ на 80 подушекъ, полагая по 2 аршина на подушку 160 аршинъ по 29 ^{1/2} коп. за аршинъ на	35	40

Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
106	17	109	42	
255	—	382	50	
14	50	14	50	
242	50	480	—	
8	75	4	—	
485	40	490	63	
10	—	10	—	
4	80	4	80	
25	50	26	35	
20	40	20	40	
32	—	32	—	
35	40	47	20	

№№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
31	Англійскаго шпагата для шторъ на	—	—
32	На кройку и сметываніе платьевъ для воспитанницъ училища	240	3
33	Гребней частыхъ 505 штукъ по 11½ коп. за штуку на	53	12
34	Бумаги и краски для мѣтки бѣлья на	5	—
35	Фланели для больницы 3 аршина по 1 руб. 25 коп. за аршинъ на	37	3
36	Туфель для больницы 40 паръ по 1 р. 50 коп. за пару на	36	—
37	Шнурковъ для рубахъ воспитанницамъ	6	50
Итого по VIII отдѣлу:			
Въ 1908 г. израсходовано . 11568 р. 18 к.			
На 1909 г. было ассигновано . 11613 р. 63 к.			
На 1910 г. ассигновано . 11996 р. 89 к.			
Отдѣлъ IX.			
На предметы рукодѣлія воспитанницъ:			
1	Нитокъ бѣлыхъ 300 мотковъ по 7 коп. мотокъ	—	—
2	Нитокъ черныхъ 300 мотковъ по 7 коп. мотокъ	—	—

Ассигновано было въ 1909 году.	Ассигновано на 1910 годъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.	
		Рубли.	Коп.
5	—	5	—
250	—	250	—
30	75	58	7
12	—	12	—
3	75	3	75
36	—	60	—
10	—	10	—
Примѣчаніе: на одежду воспитанницъ ассигновка на 1910 г. увеличена вслѣдствіе прибавленія воспитанницъ на 15 въ училищномъ общежитіи и вздорожанія нѣкоторыхъ матеріаловъ противъ прошлаго года.			
Отдѣлъ X.			
21	—	21	—
18	—	21	—

СТАТЬИ РАСХОДА.		Израсхо- довано въ 1908 г. Рубли. К.
3	Нитокъ суровыхъ 100 мотковъ по 7 коп. за мотокъ	150 24
4	Нитокъ машинныхъ 100 дюжинъ, считая по 78 коп. за дюжину	
5	Нитокъ бѣлыхъ для сметыванія платьевъ 12 фунтовъ, считая по 80 коп. за фунтъ .	
6	Иголокъ машинныхъ 7 дюжинъ, считая по 50 коп. за дюжину	
7	Иголокъ 505 бумажекъ, считая по 5 коп. за бумажку	20 85
8	Чулочницъ за надвязку старыхъ чулокъ .	
9	Ножницъ 10 штукъ по 75 коп. за штуку .	
10	Матеріалы для изящныхъ работъ	
11	Пуговицъ полотняныхъ 300 дюжинъ	12 94
12	На ремонтъ и смазку швейныхъ машинъ .	20 —
Итого по IX отдѣлу:		
Въ 1908 г. израсходовано . . 198 р. 43 к.		
На 1909 г. было ассигновано . 321 р. 60 к.		
На 1910 г. ассигновано . . . 276 р. 85 к.		
О т д ѣ л ъ X.		
На учебныя пособія воспитанницъ:		
1	Бумаги № 6, 70 стопъ, считая по 2 руб. 20 коп. за стопу	154 —

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7	—	7	—
78	—	78	—
9	60	9	60
3	50	3	50
24	50	25	25
50	—	50	—
7	50	7	50
25	—	25	—
7	50	9	—
20	—	20	—
154	—	154	—

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	Коп.
2	Бумаги № 7, 80 стопъ по 1 руб. 15 коп за стопу	92	—
3	Перьевъ стальныхъ 70 коробокъ по 60 коп. за коробку	41	58
4	Нотной бумаги 3 стопы по 4 р. за стопу .	—	—
5	Линованной бумаги 40 стопъ по 2 рубля 50 коп. за стопу	100	—
6	Карандашей 140 дюжинъ по 28 к. за дю- жину	39	5
7	Чернилъ и на приобрѣтеніе чернильницъ .	18	—
8	На учебныя пособія и учебники	315	82
9	На заготовленіе бланковъ для классныхъ журналовъ, мѣсячныхъ экономическихъ вѣдо- мостей, похвальныхъ листовъ, билетовъ на льготный проѣздъ воспитанницъ по желѣз- ной дорогѣ и прихода-расходныхъ книгъ .	37	35
10	На выписку книгъ для внѣкласснаго чте- нія воспитанницъ	—	—
11	На приобрѣтеніе книгъ для выдачи въ наг- раду лучшимъ воспитанницамъ	29	91
12	На приобрѣтеніе Новыхъ Заветовъ для раздачи воспитанницамъ, окончившимъ курсъ училища .	32	43
13	На переплеты прочетныхъ книгъ, учебниковъ, овыхъ и старыхъ учебныхъ пособій и собраній совѣта журналовъ, прихода-расходныхъ книгъ и наклейку на картонъ и полотнѣ географи- ческихъ картъ	162	88

Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
92	—	92	—	
42	—	42	—	
12	—	12	—	
100	—	100	—	
39	20	39	20	
20	—	20	—	
300	—	300	—	
25	—	25	—	
200	—	200	—	
30	—	30	—	
45	—	45	—	
200	—	200	—	

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	Коп.
14	На выпуску географическихъ картъ	—	—
15	На выпуску нотъ для церковнаго пѣнія и струнь	10	—
На выпуску журналовъ:			
16	Церковныя вѣдомости	71	50
17	Родникъ		
18	Странникъ		
19	Русскій Полонникъ		
20	Душеполезное чтеніе		
21	Вокругъ Свѣта	71	50
22	Природа и люди	7	—
23	Черниговское Слово		
24	Дѣтское Чтеніе		
25	Историческій Вѣстникъ		
26	Народное образованіе для церковно-приход- ской образцовой школы		
27	На разныя матеріалы для веденія опытовъ по природовѣдѣнію	—	—
28	На уплату за печатаніе отчета по учебно- воспитательной части	7	—
Итого по X отдѣлу:			
Въ 1908 г. израсходовано		1103	р. 30 к.
На 1909 г. было ассигновано		1386	р. 70 к.
На 1910 г. ассигновано		1382	р. 70 к.

Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
12	50	12	50	IX гл. д. 10
10	—	10	—	На содержаніе образованія
3	—	4	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ
6	—	6	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ
8	—	8	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ
6	—	6	—	IX гл. д. 10
4	—	4	—	Въ 1908 г. израсходовано
4	—	4	—	На 1909 г. было ассигновано
7	—	7	—	На 1910 г. ассигновано
6	—	6	—	
6	—	6	—	IX гл. д. 10
10	—	10	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ
3	—	3	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ
30	—	30	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ
12	—	7	—	На выпущеніе книгъ, брошюръ, журналовъ

№№ по порядку.		Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
СТАТЬИ РАСХОДА.			
Отдѣль XI.			
На содержаніе образцовой школы:			
1	На выписку книгъ, бумаги, карандашей и разныхъ другихъ принадлежностей, на заводъ и исправленіе школьныхъ часовъ и на пріобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія ученицъ школы	59	79
Итого по XI отдѣлу:			
Въ 1908 г. израсходовано . . .		59	р. 79 к.
На 1909 г. было ассигновано . . .		60	р. — «
На 1910 г. ассигновано		60	р. — «
Отдѣль XII.			
На ремонтъ училищныхъ зданій:			
1	Покраска половъ въ 1 и 2 этаж. большого каменнаго корпуса, всего 400 кв. саж., считая за покраску по 1-му разу по 30 коп. отъ кв. сажени	1060	84
2	Покраска половъ три раза въ залѣ, столовой, корридорахъ училища и въ квартирахъ служащихъ, всего 450 кв. саж. по 70 коп. отъ кв. сажени		

Ассигновано было въ 1909 году.	Ассигновано на 1910 годъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.	
		Рубли.	Коп.
60	60		
208	120		
390	315		

№№ по по- рядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсхо- довано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
3	Покраска 80 штукъ оконъ и 25 штукъ дверей по 1 р. 50 коп. отъ каждой штуки и 100 штукъ подоконниковъ по 30 коп. отъ каждой штуки		
4	Покраска крыши на всемъ главномъ кор- пусѣ 1000 кв. саж. по 75 коп. саж.		
5	Покраска отливовъ, подоконниковъ и трубъ водосточныхъ-1065 погонныхъ саженъ		
Бѣлильные и печные работы:			
6	Внутренняя побѣлка большого корпуса и всѣхъ училищныхъ помѣщеній, со съемкою внизу каждой комнаты старой побѣлки, съ исправленіемъ штукатурки, гдѣ понадобится, съ задѣлкою трещинъ, перетиркою 3-го этажа и мойкою половъ во всѣхъ училищныхъ зда- ніяхъ послѣ побѣлки		
7	На ремонтъ печей во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, гдѣ укажетъ необходимость, съ мате- риаломъ и работою	717	—
8	На ремонтъ пекарныхъ печей	—	—
9	На исправленіе колориферовъ	—	—
Плотничьи работы:			
10	Исправленіе половъ въ кухнѣ и буфетѣ	—	—

Ассигнова- но было въ 1909 году.		Ассигнова- но на 1910 годѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
187	50	187	50	
50	—	750	—	
—	—	200	—	
550	—	550	—	
100	—	100	—	
—	—	200	—	
—	—	200	—	
—	—	25	—	

№№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Израсходовано въ 1908 г.	
		Рубли.	К.
11	Исправленіе половъ, гдѣ укажетъ необходимость, крилець и другія плотничьи работы .	50	—
	Итого по XII отдѣлу:		
	Въ 1908 г. израсходовано . 1827 р. 84 к.		
	На 1909 г. было ассигновано . 1785 р. 50 к.		
	На 1910 г. ассигновано . . 2697 р. 50 к.		
	А всего на 1910 годъ . . .	—	—

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Θ. Васютинскій*. Начальница училища *Е. Горбачевичъ*. Инспекторъ классовъ, протоіерей *Аѳ. Тупатилловъ*. Члены Совѣта отъ епархіи: протоіерей

Ассигновано было въ 1909 году.		Ассигновано на 1910 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
50	—	50	—	
—	—	94006	87	

М. Смѣльницкій и священникъ *Θ. Самойловичъ*. Членъ Совѣта отъ преподавателей *М. Любичъ*. Старшая воспитательница *Е. Буримова*. Дѣлопроизводитель Совѣта *А. Подорвановъ*.