

188

Годъ ХLI-й.

1-го Іюня 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:	Цѣна съ пересылкой и дост.
На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.
— „ обложкѣ . 4 „ 50 „	— „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе отъ Его Пресвященства:

Крестьянской вдовѣ села Кибергина, суздальскаго уѣзда, Вассѣ Григорьевой Сорокиной и крестьянину того же уѣзда дер. „Иванъ“ Стефану Андрееву Харахнину за пожертвованіе въ церковь села Кибергина: Сорокиною—священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 45 руб. и Харахнинымъ—20 руб. на тотъ же предметъ и брачныхъ вѣнцовъ въ 12 р. 50 коп.; крестьянской вдовѣ дер. Наумова Аннѣ Алексѣевой Жулевой за пожертвованіе въ церковь села Афанасьева, александровскаго уѣзда, 80 руб. на удовлетвореніе расхода по посеребренію ризъ на иконахъ Божіей Матери „Живоноснаго Источника“ и „Всѣхъ скорбящихъ Радости“; прихода села Новыхъ-Котлицъ, муромскаго уѣзда, дер. Сельца крестьянамъ Василию Павлову Малахову, Дмитрію Прокопiewу и Михаилу Коновалову за пожертвованіе въ церковь названнаго села: Малаховымъ—четырехъ пудовъ лампаднаго масла для освѣщенія храма, Прокопiewымъ и Коноваловымъ—60 руб. на сооруженіе иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ съ лампадою; Юрьевскому мѣщанину Петру Петрову Пономареву,

состоящему въ должности церковнаго старосты при Юрьевскомъ Георгіевскомъ соборѣ, за пожертвованіе въ означенный соборъ священническаго и діаконскаго облаченія стоимостью въ 50 руб.; прихожанамъ Θεодоровской гор. Коврова церкви за пожертвованія на украшеніе храма и приобрѣтеніе для него разныхъ предметовъ (на покупку полнаго священническаго облаченія, двухъ паникадилъ и на доплату за устройство церковнаго пола изъ караматовыхъ цвѣтныхъ плитокъ) всего 913 р. 95 к., въ число каковой суммы пожертвовали мастеровые и штатные служащіе Ковровскихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ: мастеровые вагонной мастерской 189 р. 41 к., мастеровые каменнаго цеха 47 р. 20 коп., мастеровые токарно-слесарнаго цеха 97 р. 35 к.,—кузнечнаго цеха 110 р. 75 коп.,—котельнаго цеха 67 р. 39 коп.,—литейнаго цеха 51 р. 15 к.,—сборнаго цеха 122 р. 79 к., штатные служащіе мастерскихъ 20 р. 90 к., церковный староста инженеръ Несторъ Θεодоровичъ Калининъ 100 руб., мастеръ Андрей Ивановичъ Вороновъ 25 руб., мастеръ Петръ Петровичъ Губеновъ 10 руб., разные лица изъ прихожанъ 71 р. 81 к.; тѣхъ же Ковровскихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ механику—строителю Михаилу Николаев. Дмитріеву за пожертвованіе въ ту же Θεодоровскую церковь бархатныхъ ковровъ на 70 руб.; покровскаго уѣзда села Филипповскаго крестьянамъ Михаилу Θεодорову Зорину, Никандру Михайлову Куликову, крестьянской женѣ Маріи Ивановой Вонякиной, просфорницѣ Елизаветѣ Іосифовой Розановой, крестьянамъ—дер. Оленина Якову Александрову Θεодотову, дер. Захарова Георгію Васильеву Васильеву и крестьянской женѣ Маріи Васильевой Тупицыной за пожертвованіе на распространеніе храма въ селѣ Филипповскомъ: Зоринымъ и Куликовымъ—по 50 руб., Вонякиною—26 руб., Розановою—30 руб., Θεодотовымъ и Тупицыною—по 25 руб. и Васильевымъ 50 руб.; крестьянамъ—дер. Дворищъ Михаилу Иванову Солдатову, дер. Ошнеева Ивану Андрееву Типалову, дер. Новой-Александровки Якову Васильеву Юдину и Василию Николаеву Юдину, калязинскаго уѣзда, дер. Измаиловой Савватию Прокопьеву Горшкову, Дмитріевскому Московской губ. мѣщанину Николаю Θεодорову Попову и духовнику при Владимірской духовной семинаріи протоіерею Θεодору Николаевичу Поспѣлову за пожертвованія на распространеніе же храма въ селѣ

Филипповскомъ: Солдатовымъ—10 руб., Типаловымъ—50 руб., Яковомъ Юдинымъ—25 руб., Василиемъ Юдинымъ—15 руб., Поповымъ—30 руб., Горшковымъ и Поспѣловымъ—по 20 руб.

Опредѣлены на мѣста—псаломщиція: Бывшій ученикъ духовнаго училища Владиміръ Виноградовъ, 10 мая, и. д. псаломщика въ село Рождествино, александровскаго уѣзда. Окончившій курсъ духовнаго училища Василій Филоматовъ, 9 мая, и. д. псаломщика въ погостъ Митрофановскій, шуйскаго уѣзда.

Священникъ Осиповой пустыни, переславскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 9 мая, перемѣщенъ въ село Нестерово, юрьевскаго у.

Скончались: Псаломщикъ села Рождествина, александровскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій, 30 апрѣля. Діаконъ Суздальскаго собора, Павелъ Бѣляевъ, 5 мая. Священникъ слободы Мстеры, вязниковскаго уѣзда, Николай Никологорскій, 4 мая.

Празднѣя мѣста—священническія: Въ г. Владиміръ при Тюремной церкви; въ селѣ Жереховѣ, владимірскаго уѣзда; въ пог. Талицахѣ, шуйскаго уѣзда; въ Осиповой пустыни, переславскаго уѣзда; въ селѣ Иналовѣ, юрьевскаго уѣзда.

Діаконскія: при Суздальскомъ соборѣ; въ пог. Зяблицкомъ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Симаковѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Орѣховѣ, покровскаго уѣзда; при Южской фабричной церкви, вязниковскаго уѣзда, и при Переславскомъ Θεодоровскомъ женскомъ монастырѣ на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщиція: при Юрьевскомъ соборѣ; при Александровскомъ соборѣ; при Николокремлевской гор. Владиміра церкви; въ селахъ: Ильинскомъ, переславскаго уѣзда; Старой слободѣ, александровскаго уѣзда; Голышевѣ, судогодскаго уѣзда; Дьяковѣ, муромскаго уѣзда; Борковѣ, меленковскаго уѣзда; Ильинскомъ, Абакумовѣ, покровскаго уѣзда; Сѣвниковѣ, шуйскаго уѣзда; Майморѣ Иналовѣ, юрьевскаго уѣзда, и въ погостѣ Никологорскомъ, вязниковскаго уѣзда.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1905 г. за № 4341 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному діакону—псаломщику села Дьякова, муромскаго уѣзда, Василию Совѣтову 100 р. въ годъ, съ 12 марта 1905 года, изъ Муромскаго казначейства; 2) заштатному псаломщику села Доронина, шуйскаго уѣзда, Александру Сперанскому 100 р. въ годъ, съ 12 января 1905 года, изъ Иваново-Вознесенскаго казначейства; 3) вдовѣ псаломщ. Шуйск. собора, Евдокии Карминовой съ дѣтьми 83 р. 32 к. въ годъ, съ 12 марта 1905 года, изъ Шуйскаго казначейства и 4) вдовѣ псаломщика села Лаптева, владимірскаго уѣзда, Елисаветѣ Соловьевой съ сыномъ 66 р. 66 к., съ 18 февраля 1905 года, изъ Владимірскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода отъ 12 мая за 4690 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ священника Срѣтенской г. Переславля церкви Ольгѣ Недешевой по 150 р. въ годъ, съ 15 марта 1905 года, изъ Переславскаго казначейства и 2) вдовѣ псаломщика Петромитрополитской церкви г. Переславля Маріи Горской съ дѣтьми Зинаидою, род. 1886 года октября 5, и Клавдіей, род. 1889 года мая 6, 83 р. 32 к., съ 13 марта 1905 года изъ Переславскаго казначейства.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ I—V классовъ Владимірскаго духовной семинаріи, составленные Педагогическимъ Собраніемъ Правленія по истеченіи 1903—1904 учебнаго года.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Грацилевскій Василій. | Побѣдоносцевъ Михаилъ. |
| Яхонтовъ Александръ. | Недешевъ Владиміръ. |
| Голубевъ Викторинъ. | Поспѣловъ Александръ. |
| Пановъ Павелъ. | Оранскій Михаилъ. |
| 5. Климовъ Георгій. | 10. Доброхотовъ Алексій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| Виноградовъ Павелъ. | Абакумовскій Александръ. |
| Вѣляевъ Михаилъ. | Цвѣтковъ Василій. |

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 15. Борисоглбскій Иванъ. | 30. Суцевскій Тимоѳей. |
| Любомудровъ Сергѣй. | 30. Крыловъ Михаилъ. |
| Невскій Владиміръ. | Веселовскій Викторъ. |
| Щегловъ Левъ. | Зиновьевъ Викентій. |
| Соколовъ Николай. | Ивановъ Иванъ. |
| 20. Діанинъ Алексѣй. | 35. Люсовъ Петръ. |
| Семеновскій Николай. | Орловъ Константинъ. |
| Виноградовъ Ѳеодоръ. | Пановъ Михаилъ. |
| Жилинъ Николай. | Побѣдоносцевъ Иванъ. |
| Розовъ Сергѣй. | Смирновъ Николай. |
| 25. Взоровъ Михаилъ. | 40. Соловьевъ Ѳеодоръ. |
| Гусевъ Василій. | Лавровъ Сергѣй. |
| Доброхотовъ Александръ. | Діанинъ Николай. |
| Пановъ Николай. | Сиротинскій Василій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Борисовскій Николай—по Свящ. Писанію и Практическому руководству для пастырей Церкви.
 Дмитревскій Викторъ—по Священному Писанію.
 45. Кумошненскій Леонидъ—по Основному Богословію.
 Лавровъ Александръ—по Церковной Исторіи.

Переводятся въ VI классъ:

V классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Руфановъ Алексѣй. | Нефедовъ Иванъ. |
| Шиповскій Иванъ. | Виноградовъ Константинъ. |
| Троицкій Михаилъ. | Волоцкій Сергѣй. |
| Сергіевскій Борисъ. | Покровскій Михаилъ. |
| 5. Тихонравовъ Василій. | 15. Скипетровъ Василій. |
| Рождественскій Леонидъ. | Воскресенскій Василій. |
| Лавровъ Семень. | Никологорскій Алексѣй. |
| Введенскій Алексѣй. | Никольскій Николай. |
| Соловьевъ Владиміръ. | Яхонтовъ Николай. |
| 10. Лебедевъ Дмитрій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 20. Вознесенскій Владиміръ. | Колокшанскій Алексѣй. |
| Альбицкій Василій. | Серапионовъ Ѳеодоръ. |
| Покровскій Петръ. | Тодорскій Николай. |
| Прозоровъ Иванъ. | Холуйскій Агафангелъ. |
| Троицкій Сергѣй. | 30. Тихонравовъ Флегонтъ. |
| 25. Горскій Василій. | Лебедевъ Ѳеодоръ. |

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| Аменицкій Александръ. | Лебедевъ Николай. |
| Бѣлоцвѣтовъ Павелъ. | Левкоевъ Михаилъ. |
| Казанскій Николай. | 40. Молчановъ Николай. |
| 35. Якиманскій Алексѣй. | Святухинъ Аркадій. |
| Архангельскій Михаилъ. | Троицкій Александръ. |
| Дмитревскій Григорій. | Тихомировъ Константинъ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Орловъ Петръ—по Основному Богословію.

Рябовъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Смирновъ Михаилъ. | 5. Сушевскій Алексѣй. |
| Апраксинъ Сергѣй. | Целебровскій Николай. |
| Добронравовъ Николай. | Сперанскій Михаилъ. |
| Сомовъ Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| Кульковъ Иванъ. | Виноградовъ Иванъ. |
| Бучкинъ Борисъ. | Флоринскій Иванъ. |
| 10. Леонидовъ Александръ. | Добронравовъ Константинъ. |
| Есиповъ Владиміръ. | Побѣдоносцевъ Николай. |
| Лепорскій Иванъ. | 25. Введенскій Ѳеодоръ. |
| Островскій Константинъ. | Лебедевъ Андрей. |
| Тихонравовъ Василій. | Ананьевъ Александръ. |
| 15. Цвѣтковъ Николай. | Сергіевскій Александръ. |
| Карабиновъ Иванъ. | Тихонравовъ Геннадій. |
| Херсонскій Николай. | 30. Архангельскій Михаилъ. |
| Левковичъ Сергѣй. | Чижевъ Владиміръ. |
| Соловьевъ Василій. | Савельевъ Иванъ. |
| 20. Васильевъ Павелъ. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Булгаковъ Владиміръ—по Основному Богословію и Психологіи.

Веніаминовъ Ѳеодоръ—по Философіи.

35. Доброцвѣтовъ Аркадій—по Церкви. Исторіи и Психологіи.

Зайкинъ Михаилъ—по Литургикѣ.

Извольскій Сергѣй—по Психологіи.

- Капацинскій Ѳедоръ—по Философiи и Психологiи.
 Лебедевъ Владимiръ—по Философiи, Литургикѣ и Гомилетикѣ.
 40. Лебедевъ Николай—по Философiи.
 Масловъ Михаилъ—по Философiи, Психологiи и Гомилетикѣ.
 Оранскій Николай—по Гомилетикѣ и Философiи.
 Орловъ Александръ—по Философiи и Психологiи.
 Поспѣловъ Николай—по Основному Богословiю.

45. Розановъ Николай—по Психологiи и Физикѣ.

Увольняются изъ семинарiи:

46. Добролюбовъ Александръ. 47. Ивановъ Сергѣй.

Переводятся въ V классъ:

IV классъ 2-е отдѣленiе.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Лавровъ Сергѣй. | 5. Виноградовъ Василій. |
| Экземплярскій Михаилъ. | Шиповскій Василій. |
| Плужниковъ Николай. | Покровскій Николай. |
| Ястребовъ Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--|-------------------------------|
| Кедровъ Дмитрiй. | Сущевскій Александръ. |
| Мальшевъ Иванъ. | Тихонравовъ Алексѣй. |
| 10. Юмоновъ Николай. | Смирновъ Алексѣй. |
| Снѣгиревъ Александръ. | 25. Памфиловъ Василій. |
| Альбицкiй Павелъ. | Гиляревскiй Андрей. |
| Кантовъ Николай. | Титовъ Павелъ. |
| Сѣдельниковъ Александръ. | Взоровъ Николай. |
| 15. Лавровъ Василій. | Якиманскiй Михаилъ. |
| Щегловъ Иванъ. | 30. Красносельскiй Владимiръ. |
| Аменицкiй Иванъ. | Ѳедоровскiй Григорiй. |
| Снѣгиревъ Ѳедоръ. | Братановскiй Николай. |
| Троицкiй Дмитрiй. | Левковичъ Николай. |
| 20. Дебрскiй Иванъ. | Руберовскiй Петръ. |
| Бѣляевъ Михаилъ. | |
| 35. Троицкiй Александръ увольняется изъ семинарiи по прошенiю. | |
| Валединскiй Борисъ. | 40. Наумовъ Дмитрiй. |
| Сахаровъ Михаилъ. | Сергiевскiй Сергѣй. |
| Миловскiй Ефимъ. | Успенскiй Дмитрiй. |
| Звѣревъ Николай. | Похвалынскiй Ѳедоръ. |

Разрядъ третiй.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Покровскiй Ефимъ—по Психологiи.
 45. Соловьевъ Александръ—по Психологiи и Гомилетикѣ.

Соловьевъ Василій—по Философiи.

47. Талантовъ Дмитрiй—по Философiи и Сочиненiю.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 1-е отдѣленiе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|----|-------------------|-------------------|
| 1. | Корочкинъ Сергѣй. | Язвицкiй Алексѣй. |
| | Наумовъ Павелъ. | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|--------------------------|---------------------------|
| | Шиповскiй Владимiръ. | Петровъ Владимiръ. |
| 5. | Ростовцевъ Владимiръ. | Наумовъ Николай. |
| | Хорошевъ Александръ. | 20. Карминовъ Александръ. |
| | Якиманскiй Пантелеймонъ. | Касторскiй Василiй. |
| | Прохоровъ Михаилъ. | Никологорскiй Василiй. |
| | Колоколовъ Николай. | Зотиковъ Иванъ. |
| 10. | Алякринскiй Сергѣй. | Кирилловъ Николай. |
| | Звѣревъ Павелъ. | 25. Миртовъ Иванъ. |
| | Прозоровъ Дмитрiй. | Бѣляевъ Иванъ. |
| | Кузьминъ Федоръ. | Успенскiй Александръ. |
| | Маловъ Сергѣй. | Молитвослововъ Михаилъ. |
| 15. | Розановъ Григорiй. | Семеновскiй Владимiръ. |
| | Малининъ Николай. | 30. Фарфоровскiй Борисъ. |
| | Никольскiй Иванъ. | Ремезовъ Александръ. |

Разрядъ третiй.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Благоднравовъ Григорiй—по Св. Писанiю и Церковной Истори.
- Виноградовъ Леонидъ—по Логикѣ.
- Розановъ Иванъ—по Логикѣ.
35. Невскiй Александръ } по Логикѣ.
- Сokolовъ Константинъ } по Логикѣ.
- Никольскiй Капитонъ—по Логикѣ и Гражданской Истори.
- Покровскiй Павелъ—по Логикѣ и Математикѣ.
- Фигуровскiй Николай—по Св. Писанiю и Логикѣ.
40. Виноградскiй Александръ—по Св. Писанiю, Логикѣ и Сочиненiю.
- Ставровскiй Петръ—по Св. Писанiю, Логикѣ и Гражданской Истори.
- Соколовъ Дмитрiй оставляется на повторительный курсъ по прошенiю.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Шиповскій Владиміръ. | Снѣгиревъ Иринархъ. |
| Бѣлороссовъ Константинъ. | 5. Дмитревскій Аркадій. |
| Сахаровъ Сергій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| Левкоевъ Николай. | Молчановъ Михаилъ. |
| Флоринскій Дмитрій. | 20. Соловьевъ Василій. |
| Воскресенскій Николай. | Яновъ Михаилъ. |
| Сергіевскій Иванъ. | Никольскій Дмитрій. |
| 10. Тихомировъ Николай. | Соловьевъ Павелъ. |
| Миловидовъ Алексій. | Гиляревскій Александръ. |
| Яновъ Николай. | 25. Зяблицкій Алексій. |
| Троицкій Николай. | Смирновъ Василій. |
| Альбицкій Василій. | Полетаевъ Василій. |
| 15. Бершовъ Сергій. | Покровский Дмитрій. |
| Доброцѣтовъ Иванъ. | Тихонравовъ Александръ. |
| Звѣревъ Михаилъ. | 30. Широкогоровъ Александръ. |
| Успенскій Иванъ. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Алявдинъ Александръ—по Логикѣ.
- Богородскій Александръ—по Логикѣ и Математикѣ.
- Бѣловъ Дмитрій—по Логикѣ.
- Владиміровъ Николай—по Логикѣ.
35. Вог-де-Камю Александръ—по Математикѣ.
- Казанскій Николай—по Сочиненію.
- Кападинскій Сергій—по Логикѣ и Сочиненію.
- Клоповъ Михаилъ—по Логикѣ.
- Князевъ Иванъ—по Гражданской Исторіи, Логикѣ и Сочиненію.
40. Покровскій Василій—по Логикѣ.
- Смирновъ Константинъ—по Св. Писанію, Логикѣ и Сочиненію.
- Флоринскій Николай—по Св. Писанію и Логикѣ.

Переводятся въ IV классъ:

III классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Виноградовъ Николай.

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Сахаровъ Николай. | Поповъ Аркадій. |
| Скрипкинъ Иванъ. | Доброцвѣтовъ Михаилъ. |
| Стрѣловъ Ѳеодоръ. | Гарабиновъ Василій. |
| 5. Перловъ Ѳеодоръ. | Покровскій Дмитрій. |
| Бершовъ Николай. | 20. Назарьевскій Павелъ. |
| Доброцвѣтовъ Александръ. | Аеоновъ Владиміръ. |
| Сибиревъ Леонидъ. | Дубровскій Сергій. |
| Симскій Иванъ. | Невскій Леонидъ. |
| 10. Шадринъ Михаилъ. | Покровскій Александръ. |
| Заведеевъ Петръ. | 25. Смоленскій Алексій. |
| Миловидовъ Николай. | Магницкій Михаилъ. |
| Бѣлоруссовъ Константинъ. | Невскій Дмитрій. |
| Валединскій Дмитрій. | Сахаровъ Василій. |
| 15. Горскій Павелъ. | |

Разрядъ третій.

- Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:
- Архангельскій Анатолій—по Логикѣ.
30. Глаголевъ Василій—по Логикѣ.
- Дяконовъ Александръ—по Логикѣ, Св. Писанію, Церковной Исторіи и Сочиненію.
- Звѣревъ Алексій—по Логикѣ.
- Карпинскій Георгій—по Логикѣ.
- Лавровъ Александръ—по Логикѣ.
35. Малейнъ Владиміръ—по Сочиненію.
- Поспѣловъ Сергій—по Логикѣ.
- Смирновъ Алексій—по Сочиненію.
- Фортунатовъ Иванъ—по Математикѣ, Логикѣ и Церковной Исторіи.
- Цвѣтковъ Николай—по Логикѣ и Церковной Исторіи.
40. Черновъ Михаилъ—по Логикѣ.
- Чижевъ Владиміръ—по Математикѣ.
- Троицкій Николай—уволень по прошенію.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| 1. Экземплярскій Владиміръ. | Кузнецовъ Николай. |
| Соколовъ Сергій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| Лепорскій Николай. | Левкоевъ Владиміръ. |
| 5. Модестовъ Александръ. | Миловидовъ Николай. |

- | | | | |
|-----|------------------------|-----|-------------------------|
| | Елпидифоровъ Иванъ. | 20. | Нарбековъ Александръ. |
| | Борисовскій Сергѣй. | | Флоринскій Ѳедоръ. |
| 10. | Смирновъ Алексѣй. | | Малышевъ Александръ. |
| | Филатовъ Григорій. | | Шиповскій Константинъ. |
| | Алякринскій Василій. | | Студинскій Александръ. |
| | Бѣловъ Михаилъ. | 25. | Веселовскій Петръ. |
| | Покровскій Александръ. | | Побѣдинскій Иванъ. |
| 15. | Аверьяновъ Александръ. | | Покровскій Михаилъ. |
| | Бѣляевъ Николай. | | Геннисаретскій Василій. |
| | Миролюбовъ Анатолий. | | Григорьевъ Петръ. |
| | Кумошенскій Михаилъ. | 30. | Масловъ Дмитрій. |
| | Казанскій Василій. | | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | | | |
|-----|--|---|----------------|
| | Недешевъ Александръ. | } | по Математикѣ. |
| | Покровскій Алексѣй. | | |
| | Прозрѣцкій Павелъ. | | |
| | Благоволинъ Василій. | | |
| 35. | Генерозовъ Николай. | | |
| | Меркушевъ Александръ. | | |
| | Александровскій Александръ—по Сочиненію. | | |
| | Лебедевъ Иванъ—по Словесности и Математикѣ. | | |
| | Миртовъ Николай—по Гражданской Исторіи и Математикѣ. | | |

Переводятся въ III классъ:

III классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | | |
|----|----------------------|------------------|----------------------|
| 1. | Казанскій Николай. | Розановъ Сергѣй. | |
| | Ковригинъ Василій. | 5. | Шевелкинъ Николай. |
| | Никольскій Григорій. | | Снѣгиревъ Владиміръ. |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|--------------------------|-----|-----------------------|
| | Виноградовъ Владиміръ. | | Крыловъ Леонидъ. |
| | Минорскій Василій. | | Костинъ Алексѣй. |
| | Розановъ Владиміръ. | 20. | Соловьевъ Александръ. |
| 10. | Ноаровъ Владиміръ. | | Цвѣтковъ Михаилъ. |
| | Тихомировъ Сергѣй. | | Шмелевъ Григорій. |
| | Полянскій Александръ. | | Флорищевскій Николай. |
| | Шишкинъ Дмитрій. | | Капацинскій Иванъ. |
| | Колокшанскій Александръ. | 25. | Покровскій Михаилъ. |
| 15. | Алякринскій Николай. | | Ѳоминъ Алексѣй. |
| | Соллертовскій Валеріанъ. | | Ильинскій Андрей. |
| | Сиротинскій Сергѣй. | | Никольскій Николай. |

- Покровский Василій. Орловъ Леонидъ.
30. Цвѣтковъ Иванъ. Черновъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Орловъ Петръ.
Нарбековъ Константинъ. } по Латинскому языку.
35. Всегодическій Евгеній—по Гражданской Исторіи.
Миртовъ Аркадій—по Математикѣ.
Никольскій Павелъ—по Гражданской Исторіи, Литературѣ и
Математикѣ.

Переводятся въ III классъ:

II классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кирилловъ Иванъ. Ромаковъ Алексѣй.
Молитвослововъ Александръ.

Разрядъ второй.

- Шмелевъ Василій. Тихонравовъ Александръ 2-й.
5. Ястребовъ Петръ. Казанскій Сергѣй.
Тихонравовъ Александръ 1-й. Капацкинскій Василій.
Лебедевъ Павелъ. 20. Ильинскій Александръ.
Соловьевъ Василій. Введенскій Василій.
Сиротинскій Василій. Смоленскій Михаилъ.
10. Троицкій Владиміръ. Карпинскій Василій.
Доброхотовъ Григорій. Мановъ Константинъ.
Альбицкій Николай. 25. Фигуровскій Павелъ.
Смирновъ Николай. Сущевскій Иванъ.
Миловидовъ Иванъ. Симоновъ Сергѣй.
15. Преображенскій Ѳеодоръ. Назаретскій Николай.
Рудаковъ Геннадій.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Адриановъ Михаилъ
30. Ильинскій Николай
Зяблицкій Ѳеодоръ
Остроумовъ Сергѣй
Пановъ Михаилъ
Рождественскій Василій
35. Соболевъ Леонидъ
Стольцовъ Павелъ
Юницкій Николай
- } по Математикѣ.

- Александровскій Сергій—по Гражданской Исторіи.
 Богословскій Михаилъ—по Математикѣ и Словесности.
 40. Благовѣстовъ Николай—по Математикѣ и Библейск. Исторіи.
 Декатовъ Владиміръ—по Священному Писанію, Гражданской
 Исторіи и Математикѣ.

Переводятся въ II классъ:

I классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Орловъ Николай.

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Виноградовъ Александръ. | Соколовъ Николай. |
| Широкогоровъ Иванъ. | Нарбековъ Иванъ. |
| Соболевъ Михаилъ. | 20. Сиротинскій Ѳеодоръ. |
| 5. Михайловъ Анатолій. | Косаткинъ Валентинъ. |
| Тихомировъ Николай. | Крыловъ Александръ 1-й. |
| Совѣтовъ Александръ. | Казанскій Константинъ. |
| Соловьевъ Василій. | Поаровъ Ѳеодосій. |
| Руберовскій Александръ. | 25. Авроровъ Константинъ. |
| 10. Яхонтовъ Сергій. | Покровскій Александръ. |
| Троицкій Сергій. | Соколовъ Дмитрій. |
| Богословскій Александръ. | Пономаревъ Василій. |
| Марсовъ Александръ. | Крыловъ Александръ 2-й. |
| Вагинъ Николай. | 30. Крыловъ Павелъ. |
| 15. Орловъ Аркадій. | Валединскій Іасонъ. |
| Вознесенскій Михаилъ. | Приклонскій Алексѣй. |
| Дроздовъ Александръ. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | |
|---|------------------|
| Ремезовъ Ѳеодоръ—по Священному Писанію. | |
| Руберовскій Василій | } по Сочиненію. |
| 35. Цвѣтаевъ Александръ | |
| Вѣляевъ Семень | |
| Покровскій Петръ | } по Математикѣ. |
| Поспѣловъ Ѳеодоръ | |
| Якиманскій Николай | |
| 40. Кипарисовъ Иванъ. | |
| Тихомировъ Александръ | |
| Цвѣтковъ Владиміръ | |
| Лебедевъ Иванъ—по Свящ. Писанію и Сочиненію. | |
| Преображенскій Евгеній—по Словесности и Математикѣ. | |

45. Померанцевъ Николай—по Математикѣ, Церковн. пѣнію и Сочиненію.
 Горлицынъ Алексѣй—по Гражд. Исторіи, Словесности и Сочиненію.
 Братановскій Александръ—по Гражд. Исторіи, Словесности и Греческ. яз.
 Виноградовъ Михайль—по всёмъ предметамъ и Сочиненію.

Переводятся въ II классъ:

I классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Соловьевъ Александръ. Сорокинъ Владиміръ.
 Лебедевъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Виноградовъ Христофоръ. | Акциденскій Дмитрій. |
| 5. Харламовъ Василій. | Звѣревъ Николай. |
| Сергіевскій Николай. | Смирновъ Петръ. |
| Мироновъ Константинъ. | Власовъ Иванъ. |
| Виноградовъ Алексѣй. | 25. Якиманскій Александръ. |
| Бакинъ Иванъ. | Уваровъ Николай. |
| 10. Руфицкій Алексѣй. | Фестинатовъ Сергій. |
| Тодорскій Ѳеодоръ. | Дмитріевъ Никита. |
| Вѣлоруссовъ Иванъ. | Косаткинъ Александръ. |
| Александровскій Александръ. | 30. Ястребовъ Александръ. |
| Вознесенскій Сергій. | Капацкинскій Александръ. |
| 15. Недешевъ Александръ. | Валединскій Алексѣй. |
| Покровскій Сергій. | Кантовъ Ѳеодоръ. |
| Товаровъ Алексѣй. | Черновъ Николай. |
| Елпатьяевскій Петръ. | 35. Елизаровскій Сергій. |
| Михайловъ Александръ. | Никольскій Николай. |
| 20. Соловьевъ Алексѣй. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | |
|---|------------------------------|
| Устиновъ Павелъ | } по Сочиненію. |
| Виноградовъ Николай | |
| Сперанскій Василій | |
| 40. Харламовъ Павелъ | } по Математикѣ и Сочиненію. |
| Лепорскій Владиміръ—по Словесности. | |
| Свѣтозаровъ Дмитрій | |
| Остроумовъ Борисъ | |
| Покровскій Александръ—по Словесности, Математикѣ и Греческому яз. | |

45. Былинскій Николай—по Словесности, Математ., Латинск. яз. и Сочиненію.

Лилѣинъ Михаилъ

Скворцовъ Василій

Смирновъ Ксенофонтъ

} по вѣсьмъ предметамъ и Сочин.

Розановъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

50. Разумовскій Иванъ—оставляется на повтор. курсъ по мало-успѣшности.

Прозоровъ Викторъ—увольняется изъ семинар. по прошенію.

Переводятся въ II классъ:

I классъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Яковлевъ Иванъ.
Язвицкій Гервасій.

Аеонскій Михаилъ.
Невскій Петръ.

Разрядъ второй.

5. Сакулинскій Павелъ.
Вознесенскій Николай,
Соколовъ Иосифъ.
Елпатьевскій Сергій.
Сергіевскій Павелъ.
10. Лапинъ Николай.
Никольскій Леонидъ.
Сѣдельниковъ Василій.
Горданскій Николай.
Капацинскій Алексій.
15. Садиковъ Николай.
Миловидовъ Павелъ.
Раменскій Михаилъ.
Царевскій Павелъ.
Доброцвѣтовъ Николай.
20. Кузнецовъ Константинъ.
Рождественскій Иванъ.
Соловьевъ Константинъ.

Александровскій Николай.
Никольскій Николай.
25. Миловскій Алексій.
Николаевскій Иванъ.
Остроумовъ Глѣбъ.
Благонадеждинъ Василій.
Дунаевъ Владиміръ.
30. Челышовъ Иванъ.
Крутецкій Василій.
Гортулянскій Сергій.
Маленинъ Николай.
Наумовъ Александръ.
35. Лихаревъ Сергій.
Геннисаретскій Александръ.
Веселовскій Александръ.
Архангельскій Владиміръ.
Архангельскій Василій.
40. Косаткинъ Александръ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Акципетровъ Василій

Миловидовъ Иванъ

} по Сочиненію.

Виноградовъ Сергій—по Математикѣ.

Оранскій Дмитрій—по Словесности.

45. Бѣлоярвъ Константинъ—по Словесности.
 Никольскій Иванъ—по Гражданской Исторіи.
 Орловъ Сергѣй } по Словесности, Латинскому яз.
 Покровскій Александръ } и Сочиненію.
 Хохликовъ Александръ—по Свящ. Писанію, Словесности и
 Сочиненію.
 50. Троицкій Сергѣй—по Словесности, Математикѣ и Сочиненію.
 51. Благосклоновъ Александръ—по вѣсьмъ предметамъ и Сочиненію.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ IV класса Владимірскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ—маѣ 1905 года, и утвержденные Его Преосвященствомъ.

Признаются достойными перевода въ I-й классъ духовной семинаріи (инословные воспитанники принимаются Правленіемъ семинаріи въ количествѣ 10%).

IV штатный классъ.

Разрядъ первый.

1. Ястребовъ Василій—за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгой.
- Приклонскій Михаилъ—за отличные успѣхи и поведеніе удостоивается денежной награды въ 8 р. 80 к. съ капитала имени Высокопр. Θεогноста.
- Зеленинъ Василій (инословный). Никольскій Иванъ.
Соколовъ Сергѣй.
- Левитовъ Кирилль. Лебедевъ Николай.
5. Хлопковъ Константинъ (инословный). 10. Королевъ Александръ (инословный).
- Звѣревъ Василій (инословный).

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Воскресенскій Дмитрій. | 15. Радугинъ Павелъ. |
| Богословскій Владиміръ (инословный). | Благоднравовъ Александръ. |
| Сокольскій Николай. | Соболевъ Михаилъ. |
| Шерышевъ Павелъ. | Цвѣтковъ Николай. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Кудрявцевъ Александръ—по Русскому языку съ Церковно-Славянскимъ устно.
20. Соколинскій Михаилъ—по Арифметикѣ.
Якиманскій Александръ—по Русскому языку съ Церковно-Славянскимъ устно и письменно.
- Алякринскій Павелъ—по Русскому языку письменно и Греческому языку.
- Талантовъ Василій } по Русскому яз. съ Церковно-Сла-
Невскій Аркадій } вянскимъ устно и письменно.
25. Смирновъ Николай—по Русскому языку съ Церковно-Сла-
вянскимъ устно и письменно и по Арифметикѣ.
Успенскій Сергѣй—по Катихизису и Арифметикѣ.

Допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ:

Виноградовъ Николай (инословный).

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Добротворскій Стефанъ. 30. Лобцовъ Михаилъ.
Богородскій Викторъ.

IV параллельный классъ.

Разрядъ первый.

1. Крыловъ Анатолій (инословный) } за отличные успѣхи и
Никитинъ Павелъ (инословный) } поведен. нагр. книгами.
- Малининъ Николай (ино- Доброправовъ Андрей.
сословный). Бережковъ Николай.
- Бѣльчиковъ Николай (ино- Троицкій Александръ 1-й.
сословный). Прозоровъ Александръ.
5. Преображенскій Александръ 2-й.

Разрядъ второй.

10. Рудаковъ Иванъ. Матанкинъ Александръ (ино-
Симскій Василій. сословный).
- Румянцевъ Иванъ. 15. Крыловъ Иванъ.
- Троицкій Александръ 2-й
(инословный).

Преображенскій Александръ 1-й. Горбуновъ Николай (ино-
сословный). Миртовъ Иванъ.

Егаревъ Иванъ (иносословный). Анисимовъ Иванъ (иносо-
словный). Флоринскій Александръ.

20. Капацинскій Николай (ино- Вozнесенскій Александръ
сословный). (иносословный).
Румянцевъ Сергѣй.

Разрядъ третій.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

25. Александровъ Василій (иносословный)—по Географіи.
Благодатовъ Николай—по Русскому языку съ Церковно-
Славянскимъ и Греческому языку.
Орловъ Александръ—по Церковному Уставу и Греческому
языку.
Румянцевъ Николай—по Русскому языку съ Церковно-Сла-
вянскимъ, Арифметикъ и къ экзамену по Греческому яз.

Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ:

Свѣтаевъ Александръ. 30. Холуйскій Павелъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Рождественскій Петръ. Яневскій Дмитрій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Дмитревскій Владиміръ. 34. Ястребовъ Иванъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества за 10-й годъ его су-
ществованія.

(1 марта 1904 г.—1 марта 1905 г.).

9 апрѣля сего года исполнилось 10 лѣтъ со времени учреж-
денія во Владимірѣ особаго отдѣла Императорскаго Православ-
наго Палестинскаго Общества.

Въ истекшемъ году Богомъ суждено было Палестинскому Обществу понести тяжкую и жестокою утрату. 4 февраля сего года въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностію Православной церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію Общества. Съ Его смертію Общество лишилось своего дѣятельнаго и заботливаго Покровителя.—Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, искренно сочувствуя дѣламъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на себя званіе Предсѣдателя Общества, и 14 февраля сего года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на осуществленіе этого желанія Ея Императорскаго Высочества.

Кромѣ этой общей для всего Палестинскаго Общества потери, Владимірскій Отдѣлъ въ частности въ истекшемъ году понесъ и другую тяжкую утрату. Именно, 20 ноября прошлаго года Отдѣлъ лишился своего Предсѣдателя—почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Сергія, Основателя Владимірскаго Отдѣла, въ теченіе 9½ лѣтъ стоявшаго во главѣ его и руководившаго его дѣятельностію. 31 декабря 1904 г. Предсѣдателемъ Отдѣла назначенъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій.

8 ноября 1904 г. Владимірскій Отдѣлъ лишился и Товарища Предсѣдателя вслѣдствіе перехода Никона, бывшаго Епископа Муромскаго, на Московское Серпуховское викаріатство. Мѣсто Товарища Предсѣдателя остается вакантнымъ до настоящаго времени.

Вслѣдствіе означенныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года должностными лицами состояли: Предсѣдателемъ—Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, назначаемъ Гавріилъ Андреевичъ Пышкинъ, товарищемъ къ нему Николай Дмитріевичъ Свѣшниковъ и дѣлопроизводителемъ Неофитъ Владиміровичъ Малицкій.

Въ составѣ членовъ Отдѣла въ теченіе года произошли слѣдующія перемѣны. Выбыли изъ числа членовъ—почетный членъ

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій, за смертію, дѣйст. члены—Преосвященный Никонъ, Епископъ Муромскій, и А. А. Стрѣльцовъ за переходомъ на службу въ другія мѣста. Вновь вступили во Владимірскій Отдѣлъ: почетный членъ Общества Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, дѣйствительный членъ Николай Алексѣевичъ Ганшинъ и члены сотрудники Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, кафедральный протоіерей А. И. Виноградовъ, прот. В. Г. Боголюбовъ. Къ 1 марта 1905 г. Владимірскій Отдѣлъ состоялъ: изъ 1 почетнаго, 10 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 14 дѣйствительныхъ, 19 пожизненныхъ сотрудниковъ и 38 сотрудниковъ, а всего 82 членовъ.

Собраній Отдѣла въ истекшемъ году было два. 8 апрѣля 1904 г. было собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла для разсмотрѣнія годичнаго отчета и обсужденія вопроса объ изысканіи средствъ къ увеличенію денежныхъ суммъ, поступающихъ въ Отдѣлъ, а 1 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Отдѣла, на которое приглашены были и постороннія, сочувствовавшія Палестинскому дѣлу лица. Въ общемъ собраніи членовъ Палестинскаго Общества доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1903—1904 г., отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Отдѣла за тоже время, актъ Ревизіонной Комиссіи относительно денежной отчетности Отдѣла и избраны на новое трехлѣтіе должностныя лица Отдѣла.

Главная задача отдѣловъ Общества, согласно уставу, состоитъ въ возможно широкомъ распространеніи среди мѣстнаго населенія свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Общества въ Палестинѣ. Для достиженія этой цѣли Владимірскій Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пользовался въбогослужебными собесѣдованіями, какъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для проведенія въ народныя массы ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, о прошломъ и настоящемъ Св. Земли, о ея значеніи для православнаго христіанина. Для собесѣдованій о Св. Землѣ въ истекшемъ году намѣчены были 55 приходовъ, въ которые въ февралѣ мѣсяцѣ сего года чрезъ о.о. благочинныхъ и разсланы бесѣды о Св. Землѣ (вып. 1—3), изданныя для этой цѣли Совѣтомъ Палестинскаго

Общества. Такимъ образомъ, въ настоящемъ Великомъ постѣ собесѣдованія о Св. Землѣ имѣли быть въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Владимірскаго уѣзда: с. Ставрово, с. Красное, с. Борисовское, с. Боголюбово, с. Доброе.

Александровскаго уѣзда: Соборный храмъ, с. Карабаново, с. Струнино, с. Аванасьевское, с. Махра, с. Малое Алексино, с. Семеновское Шуйское, с. Б. Вески.

Вязниковскаго уѣзда: Вязниковскій соборъ.

Гороховецкаго уѣзда: с. Бабасово.

Ковровскаго уѣзда: Θεодоровская церковь гор. Коврова, с. Любець, с. Горки, с. Усолъе, пог. Медуши, погость Старо-никольскій.

Муромскаго уѣзда: въ гор. Муромѣ подъ руководствомъ смотрителя Муромскаго духовнаго училища, с. Ареино, погость Зяблицкій.

Меленковскаго уѣзда: с. Дмитриевы Горы, погость Унжа, с. Веркуць, с. Воютино, с. Денятино, с. Синжаны, с. Цыкуль, с. Дошатинскій заводъ, с. Домнино, с. Мотмосъ, с. Заколъе, Гусевской заводъ.

Переславскаго уѣзда: Переславскій соборъ, с. Вашки, с. Половецкое, с. Дубровицы, с. Адрианово, с. Копцино, с. Нагорье, с. Воскресенское въ Хмѣльникахъ, с. Хребтово.

Покровскаго уѣзда: с. Орѣхово, соборъ г. Киржача, соборъ гор. Покрова.

Суздальскаго уѣзда: Гавриловъ посадъ.

Шуйскаго уѣзда: Шуйскій соборъ, Покровскій соборъ г. Иваново-Вознесенска, Крестовоздвиженская церковь г. Иваново-Вознесенска, с. Кохма, с. Дунилово, с. Тейково.

На собесѣдованіяхъ о Св. Землѣ посѣтителямъ бесплатно раздаются листки и картины, присланныя для этой цѣли въ распоряженіе Отдѣла отъ Совѣта Общества и разосланныя Отдѣломъ въ тѣ мѣста, гдѣ имѣютъ совершаться собесѣдованія. Собесѣдованія производятся главнымъ образомъ въ храмахъ и въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ. Программа и порядокъ ихъ опредѣляются содержаніемъ тѣхъ брошюръ, которыя высланы были

изъ Отдѣла приходскимъ священникамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ намѣчаются и самими организаторами чтеній. Такъ, въ Предтеченской церкви г. Муромъ, подъ руководствомъ и при участіи смотрителя дух. училища К. Вознесенскаго, членами училищной корпораціи П. Калліопинымъ, Г. Лебедевымъ и А. Сокольскимъ въ мартѣ 1904 г. были прочитаны бесѣды на слѣдующія темы: 1) О православіи въ Св. Землѣ и другихъ вѣроисповѣданіяхъ, 2) Христіанскій смыслъ паломничества въ Св. Землю, 3) О земной жизни Іисуса Христа и Св. Землѣ Палестинѣ.

Въ г. Шуѣ, кромѣ Шуйскаго Воскресенскаго собора, собесѣдованія о Св. Землѣ велель прот. Е. Правдинымъ въ помѣщеніи чайной Шуйскаго попечительства о народной трезвости, гдѣ они соединялись съ другими религіозно-нравственными чтеніями, веденными по утвержденной программѣ. Всѣхъ чтеній здѣсь было пять. Число слушателей достигало въ соборѣ цифры 500, въ чайной, въ зависимости отъ тѣсноты помѣщенія, до 250. Въ чайной же предлагались бесѣды въ Великомъ постѣ прошлаго года въ с. Карабановѣ, Александровскаго уѣзда. Объ этихъ бесѣдахъ, свящ. с. Карабанова Александръ Сокольскій сообщаетъ слѣдующее:

„Всѣхъ чтеній числомъ было пять. *Мѣстомъ* ихъ служила „Чайная“ на фабрикѣ Товарищества Барановыхъ,—зданіе, въ которомъ рабочіе бесплатно пользуются книжткомъ и посудой для чаепитія. *Содержаніемъ* бесѣды было: 1) О Св. Землѣ вообще и Палестинскомъ Обществѣ (вступительная бесѣда свящ. Аѳ. Веселицкаго), а также о мѣстѣ сорокадневнаго поста Господня (Церк. Вѣд. 1904 г. № 6, стр. 202). О мѣстѣ поста Господня сказать особо было благовременно потому, что первая бесѣда предложена была въ началѣ св. Четырдесятницы. 2) О значеніи Св. Земли древнемъ и современномъ (бесѣда № 22 Викторовскаго). 3) О путешествіяхъ въ древности по св. мѣстамъ Палестины (бесѣда № 23 прот. М. Хитрова). 4) О путешествіяхъ въ древности по Египту (бесѣда № 24 его же). Послѣднія двѣ бесѣды необходимо было предложить потому, что о современныхъ путешествіяхъ не разъ уже слышали посѣтители „Чайной“. 5) Наконецъ, въ виду того, что современное невѣріе умаляетъ значеніе паломничества, было предложено о христіанскомъ смыслѣ пу-

тешествій во Св. Землю (6 бесѣда № 20 свящ. Лѣтницкаго). *Способъ*, коимъ предложены бесѣды, обуславливался составомъ слушателей. Мои слушатели—простые фабричныя рабочіе, коимъ ни одну изъ указанныхъ бесѣдъ нельзя читать цѣликомъ. Моя бесѣда—это простой разсказъ прочитаннаго съ разными дополненіями и измѣненіями. Кромѣ того, мои бесѣды о Св. Землѣ не составляли особыхъ собраній и особыхъ занятій, а составляли лишь отдѣлъ моихъ обычныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, именно были вторымъ отдѣломъ. Первымъ было чтеніе и объясненіе Слова Божія, послѣ чего—общее пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. За пѣніемъ слѣдовала бесѣда о Св. Землѣ и опять общее пѣніе. Третьимъ отдѣломъ было чтеніе какого либо назидательнаго разсказа, разговора, размышленія. Очевидно, что всѣ три отдѣла требовали до 2 часовъ (V—VI вѣч.) *времени* воскреснаго дня. Слушателей обыкновенно бывало свыше 300; лишь на послѣднихъ 2 бесѣдахъ было значительно меньше, именно 14 марта *насчитано* 226 слушателей, а 21 марта 272 человекъ. Каждый разъ слушатели приглашались къ пожертвованіямъ въ пользу Общества и такихъ *пожертвованій* за время чтеній поступило 16 руб. 55 коп. сер.“

Въ с. Медушахъ и пог. Староникольскомъ, Ковр. у., собесѣдованія въ 1905 г. велись въ школѣ, причѣмъ лекторы иллюстрировали прочитанное тѣневыми картинками, взятыми въ Отдѣлѣ. Заявлялись просьбы о временномъ предоставленіи для пользованія туманныхъ картинъ и фонаря и со стороны другихъ лицъ, но Отдѣлъ, располагая однимъ только фонаремъ и ограниченномъ числомъ картинъ, лишенъ былъ возможности удовлетворить эти требованія. Въ послѣднее время Отдѣлъ вошелъ съ просьбой въ Совѣтъ Общества о высылкѣ нѣсколькихъ фонарей и соответствующаго числа картинъ.

Такъ Владимірскій Отдѣлъ въ отчетномъ году старался выполнить свою главную задачу распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ.

Другой задачей, намѣченной для отдѣловъ Палестинскаго Общества, является изысканіе средствъ, необходимыхъ для его широкой и разнообразной дѣятельности.

Главные средства для своей дѣятельности Палестинское Общество получаетъ отъ сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Ваіи. Хотя прямыя заботы объ организаціи и успѣшности этого сбора возложены на духовныя консисторіи, куда и направляются собранныя въ этотъ день суммы, однако и Отдѣлъ съ своей стороны, по указанію Совѣта, въ 1904 г. разослалъ нѣкоторымъ членамъ и церковнымъ старостамъ особыя воззванія съ приглашеніемъ оказать свое содѣйствіе сбору.

Далѣе, во вторыхъ, согласно Уставу Общества, Отдѣломъ устроенъ былъ сборъ пожертвованій при посредствѣ кружекъ, установленныхъ у церковной паперти. Изъ 19 кружекъ, поставленныхъ при разныхъ церквахъ, высыпано въ отчетномъ году 264 р. 67 к.

Наконецъ, въ третьихъ, какъ и въ предшествующіе годы, Владимірскій Отдѣлъ для увеличенія средствъ Общества по преимуществу избралъ тотъ видъ сбора пожертвованій, который и раньше оказывался наиболѣе удобнымъ. Священникамъ, въ приходахъ которыхъ велись собесѣдованія о Св. Землѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ поручалось приглашать слушателей къ пожертвованіямъ на Св. Землю.

Сверхъ сего въ февралѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года вмѣстѣ съ брошюрами и листками для собесѣдованій Отдѣлъ разослалъ присланные изъ Общества подписныя листы для добровольныхъ пожертвованій, которые имѣютъ быть возвращены въ Отдѣлъ не позже 1 іюля текущаго года. Сборы эти производились по окончаніи собесѣдованія. Всего собрано въ отчетномъ году на собесѣдованіяхъ 348 р. 4 к. При семъ Владимірскій Отдѣлъ считаетъ своею обязанностію выразить особенную благодарность протоіерею Шуйскаго собора Евламію Правдину, собравшему на собесѣдованіяхъ 50 р., проявлявшему при томъ же такую же ревность въ изысканіи средствъ на нужды Св. Земли во всѣ прошлые годы. Кромѣ того Отдѣлъ считаетъ долгомъ благодарить за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія и слѣдующихъ священниковъ: свящ. с. Давыдова, Владим. у., Іоанна Сокольскаго (20 р. 43 к.), свящ. с. Константиновскаго, Алекс. у.,

Михаила Новосельскаго (20 р.), свящ. с. Чекова, Владим. у., Александра Гортулянскаго (16 р. 75 к.), свящ. с. Карабанова, Алекс. у., Александра Сокольскаго (16 р. 55 к.), свящ. с. Картамазова, Судогод. у., Иоанна Нарбекова (16 р.), прот. г. Иваново-Вознесенска Дмитрія Сперанскаго (15 р. 30 к.), свящ. с. Опарина, Алекс. у., Николая Ястребцова (14 р. 20 к.), свящ. с. Елизарова, Пересл. у., Николая Загорскаго (14 р.), прот. г. Киржача Павла Лепорскаго (13 р. 50 к.), свящ. с. Каменокъ, Алекс. у., Владиміра Рудакова (12 р.), свящ. с. Ставрова, Влад. у., Архангельскаго (11 р.).

Въ заключеніе Владимірскій Отдѣлъ приносить свою благодарность и вообще тѣмъ лицамъ, кои потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, а равнымъ образомъ и всѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, принесшимъ свою лепту на нужды Православнаго Палестинскаго Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 г.).

П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось къ 1 марта 1904 г.	51 р. — к.
Б. Поступило въ теченіе отчетнаго года:	
а) Членскихъ взносовъ	545 „ — „
б) Пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ приходахъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія о Св. Землѣ:	
Отъ свящ. с. Патакина, Влад. у., Мих. Взоровскаго	7 „ — „
Отъ свящ. пог. Санницъ, Влад. у., Павла Соколова	9 „ 16 „
Отъ свящ. с. Чекова, Влад. у., Алек. Гортулянскаго	16 „ 75 „
Отъ свящ. с. Лежнева, Ковр. у., Дм. Капацнскаго	5 „ — „
Отъ свящ. Южской фабр. цер., Вязн. у., Ник. Гусева	3 „ — „
Отъ свящ. с. Вознесенья, Ков. у., Пет. Воскресенскаго	8 „ — „
Отъ свящ. с. Карабанова, Алекс. у., Ал. Сокольскаго	16 „ 55 „
Отъ прот. г. Иваново-Вознес. Дмитрія Сперанскаго	15 „ 30 „

Отъ прот. Шуйскаго Воскресенск. собора Евлампія Правдина	50 р. — к.
Отъ свящ. с. Елизарова, Пересл. у., Николая Загор- скаго	14 „ — „
Отъ свящ. с. Ворци, Влад. у., Николая Тудорскаго	5 „ — „
Отъ свящ. с. Порѣцкаго, Влад. у., Никанора Люби- мова	5 „ — „
Отъ прот. г. Киржача Павла Лепорскаго	13 „ 50 „
Отъ свящ. с. Ставрова, Влад. у., Архангельскаго	11 „ — „
Отъ прот. г. Вязниковъ, Василия Орлова	9 „ 70 „
Въ с. Черкутинѣ, Влад. у.	5 „ 31 „
Отъ свящ. с. Давыдова, Влад. у., Иоанна Сокольскаго	20 „ 43 „
Отъ свящ. с. Константиновскаго, Алекс. у., Михаила Новосельскаго	20 „ — „
Отъ священниковъ с. Верхняго Ландеха, Нижняго Ландеха, Мыта, Пестяговъ, Горохов. у.	11 „ 10 „
Отъ свящ. с. Картмазова, Суд. у., Иоанна Нарбекова	16 „ — „
Отъ свящ. с. Рюминскаго, Алексан. у., Александра Бѣляева	3 „ — „
Отъ свящ. с. Сергіевыхъ Горъ Василия Цвѣткова	5 „ — „
Отъ прот. с. Орѣхова, Покр. у., Θεодора Загорскаго	8 „ 31 „
Отъ свящ. с. Кишлеева, Влад. у., Павла Альбицкаго	5 „ — „
Въ с. Преображенскомъ, Вязников, у.	1 „ 45 „
Въ с. Мордовскомъ, Вязник. у.	1 „ — „
Въ с. Холуѣ при Троицкой церкви	2 „ 10 „
Въ томъ же селѣ при Тихвинской церкви	2 „ — „
Въ с. Южѣ при фабричной церкви	2 „ — „
Въ с. Южѣ при Смоленской церкви	1 „ 50 „
Отъ свящ. с. Осипова, Ковр. у., Иоанна Малинина	2 „ 15 „
Отъ прот. с. Палеха Николая Чихачева	3 „ 20 „
Отъ свящ. с. Каменокъ, Алек. у., Владиміра Рудакова	12 „ — „
Отъ свящ. с. Числовскихъ Городищъ, Юрьев. у.	5 „ — „
Отъ свящ. с. Дубровки, Юрьев. у.	1 „ 50 „
Отъ свящ. с. Григорова, Юрьев. у.	1 „ 50 „
Отъ свящ. с. Спась-Шелутина, Вязников. у.	1 „ — „
Отъ свящ. с. Козлова, Алек. у., Мих. Богоявленскаго	7 „ 30 „
Отъ свящ. с. Опарина, Алек. у., Ник. Ястребцова	14 „ 20 „

Отъ свящ. с. Добрынскаго, Влад. у., Николая Ми- ловидова	3 р. 25 к.
Отъ прот. г. Суздаля Алексѣя Вишнякова	3 „ 78 „
И т о г о	348 „ 4 „

В. Высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквахъ:

1) При Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ	5 р. — к.
2) При церкви с. Кохмы, Шуйск. у.	15 „ 40 „
3) При Вязниковскомъ соборѣ	43 „ 30 „
4) При Покровскомъ соборѣ г. Ив.-Вознесенска	5 „ — „
5) При Вознесенской церкви г. Ив.-Вознесенска	30 „ — „
6) При церкви с. Тейково, Шуйск. у.	15 „ 61 „
7) При Крестовоздвиженск. церкви г. Ив.-Вози.	20 „ — „
8) При церкви с. Струнина, Алек. у.	15 „ 5 „
9) При церкви Южеской фабр., Вязник. у.	6 „ — „
10) При церкви с. Карабанова, Алек. у.	9 „ 30 „
11) При церкви с. Орѣхова, Покров. у.	11 „ 17 „
12) При церкви Гусевской хруст. фабр.	15 „ — „
13) При церкви с. Ставрова, Влад. у.	11 „ 60 „
14) При Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ	7 „ 40 „
15) При Владимірскомъ женскомъ монастырѣ	11 „ 70 „
16) При Знаменской церкви г. Владиміра	8 „ 96 „
17) При Боголюбовомъ монастырѣ	25 „ 15 „
18) При соборѣ г. Киржача	4 „ 3 „
19) При церкви Никологорскаго погоста, Вязник. у.	5 „ — „
И т о г о	264 „ 67 „

Г. Пожертвовано въ пользу Палестинскаго Общества:

1) Отъ пожизненнаго дѣйств. члена Гавріила Андре- евича Пышкина	25 р. — к.
2) Отъ протоіерея Іоанна Вознесенскаго	3 „ — „
И т о г о	28 „ — „

А всего съ остаточными 1236 „ 71 „

Примѣчаніе. Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимірскую духовную консисторію сбора въ недѣлю Ваій 1904 года 2567 руб. 3 коп.

РАСХОДЪ.

- 1) Отослано чрезъ Владимірское отдѣленіе Государственнаго банка въ С.-Петербургъ въ канцелярію Палестинскаго Общества:

8 апрѣля 1904 г.	200 р. — к.
4 мая "	290 " — "
4 іюня "	425 " — "
2 іюля "	80 " — "
1 ноября "	100 " — "
Итого	1095 " — "

- 2) Уплачено отдѣленію Банка за переводъ 1 р. 25 к.
- 3) На доставку со станціи желѣзной дороги, разборъ, упаковку и рассылку брошюръ и листовъ при устройствѣ собесѣдованій о Св. Землѣ израсходовано 9 р. 86 к.
- 4) Канцелярскихъ, почтовыхъ и типографскихъ расходовъ казначея и дѣлопроизводителя Отдѣла въ теченіе года 17 р. 87 к.
- Итого въ теченіе года израсходовано 1123 " 98 "
- Къ 1 марта 1905 года остается 112 " 73 "

Подписали: За Предсѣдателя Владимірскаго Отдѣла Александръ Епископъ Муромскій. Казначей Г. Пышкинъ. Кандидатъ казначея Н. Свѣшниковъ. Дѣлопроизводитель Н. Малицкій.

Актъ Ревизіонной комиссіи.

Въ исполненіе постановленія Общаго Собранія Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, члены Ревизіонной комиссіи провѣряли отчетъ онаго Отдѣла за 1904—1905 г. и нашли, что онъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ записью прихода и расхода денегъ; въ остаткѣ къ 1 марта 1905 г. оставалось 112 р. 73 к., какъ значится по отчету и по книгамъ. 1905 г. 5 апрѣля. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній, Протоіерей Павелъ Спасскій, Ключарь Протоіерей Принкипсъ Евгеновъ.

С П И С О К Ъ

членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Къ 1-му марта 1905 года).

Почетный членъ Общества.

Преосвященнѣйшій Никонъ, Еп. Владимірскаго и Суздальскаго.

Дѣйствительные пожизненные члены

(съ единовременнымъ взносомъ 500 рублей).

Бережковъ Андрей Павловичъ, протоіерей.

Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.

Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.

Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ.

Васильевъ Александръ Евѣиміевичъ.

Гарелинъ Меѣодій Никоновичъ.

Городовъ Яковъ Васильевичъ.

Кокушкинъ Петръ Павловичъ.

Пышкинъ Гавріиль Андреевичъ.

Растрепинъ Иванъ Димитріевичъ.

Дѣйствительные члены

(съ ежегоднымъ взносомъ 25 рублей).

Васильевъ Василій Евѣиміевичъ.

Гандуринъ Лаврентій Михайловичъ.

Ганшинъ Николай Алексѣевичъ.

Князь Голицынъ Александръ Борисовичъ.

Евфрасія, игуменія.

Иннокентій, архимандритъ.

Лосевъ Александръ Лукичъ.

Макарій, архимандритъ.

Муравкинъ Сергѣй Назаровичъ.

Павловъ Иванъ Карповичъ.

Парковъ Владиміръ Александровичъ.

Персида, игуменія.

Терентьевъ Иванъ Михайловичъ.

Шиловъ Андрей Алексѣевичъ.

Члены сотрудники пожизненные

(съ единовременнымъ взносомъ 200 рублей).

- Балина Иларія Николаевна.
 Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.
 Балинъ Николай Асинкритовичъ.
 Бурялинъ Николай Геннадіевичъ.
 Виноградовъ Петръ Ивановичъ, протоіерей.
 Гарелинъ Александръ Ивановичъ.
 Добронравовъ Василій Гавриловичъ.
 Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.
 Исаія, іеромонахъ.
 Казанскій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ.
 Каретниковъ Иванъ Васильевичъ.
 Модестъ, архимандритъ.
 Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
 Павловъ Сергѣй Петровичъ.
 Свѣшниковъ Николай Дмитриевичъ.
 Сеньковъ Сергѣй Ивановичъ.
 Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.
 Турушинъ Иванъ Ивановичъ.
 Ясюнинскій Василій Арсеньевичъ.

Члены-сотрудники

(съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей).

- Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій.
 Альбицкій Александръ Михайловичъ, протоіерей.
 Бабушкинъ Михаилъ Петровичъ.
 Боголюбовъ Владиміръ Гавриловичъ, протоіерей.
 Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.
 Васильевъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ.
 Варлаамъ, архимандритъ.
 Введенскій Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ.
 Веселовскій Михаилъ Андреевичъ, протоіерей.
 Виноградовъ Александръ Ив., каедр. прот.
 Владиміръ, игуменъ.
 Вострухинъ Василій Ивановичъ.
 Евгеній, архимандритъ, ректоръ семинаріи.

Евгеновъ Принкипсъ, протоіерей, ключарь Успенскаго собора.
 Заколпскій Василій Антоновичъ, протоіерей.
 Канаровскій Николай Ивановичъ, священникъ.
 Клипковъ Иванъ Ѳеодоровичъ.
 Косаткинъ Василій Васильевичъ, протоіерей.
 Красовскій Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.
 Лебедевъ Григорій Трофимовичъ.
 Лепорскій Павелъ, протоіерей.
 Маргарита, игуменія.
 Назаровъ Сергѣй Александровичъ.
 Недыхляевъ Сергѣй Васильевичъ.
 Никитинъ Алексѣй Максимовичъ.
 Обтеперанскій Петръ Онисимовичъ, протоіерей.
 Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей.
 Петровъ Сергѣй Петровичъ.
 Рождественскій Василій Матвѣевичъ, протоіерей.
 Смирновъ Александръ, священникъ.
 Спасскій Павелъ Парѣенъевичъ, протоіерей.
 Талепоровскій Петръ Ивановичъ.
 Треумовъ Александръ Ивановичъ.
 Уваровъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ.
 Флоринскій Николай Ивановичъ, протоіерей.
 Хряпинъ Владиміръ Ивановичъ.
 Ясюнинскій Константинъ Арсенъевичъ.
 Ясюнинскій Николай Арсенъевичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Владимірскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ о.о. Настоятелей приходовъ, коимъ присланы были чрезъ о.о. Благочинныхъ подписные листы, возвратить эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями въ настоящемъ іюнѣ мѣсяцѣ (*до 1-го іюля*) на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Объ условіяхъ приѣма въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу въ 1905—6 учебномъ году.

1) Желаящіе поступить въ церковно-учительскую школу въ 1905—6 уч. году должны будутъ сдать экзамены—изъ второклассныхъ школъ: по Закону Божію (Священная Исторія, Изъясненіе богослуженія, Катихизисъ), по Церковно-славянскому и Русскому языкамъ (грамматика) и по Церковному пѣнію (чтеніе съ листа упражненій въ гаммахъ)—въ объемѣ курса второклассныхъ школъ,—изъ другихъ учебныхъ заведеній по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ, при чемъ всѣ экзаменующіеся, кромѣ устныхъ испытаній, должны будутъ написать сочиненіе по Русскому языку, задачу по Ариметикѣ и русскій диктантъ.

2) Приемныя испытанія имѣютъ начаться съ 20 августа. Явившіеся послѣ къ приемнымъ испытаніямъ не допускаются.

3) Условія содержанія въ школъ въ 1905—6 учебномъ году слѣдующія: каждый своекоштный платитъ 50 р. въ сроки: 1 сентября 15 р., 1 ноября 10 р., 1 января 15 р. и 1 марта 10 руб. Не внесшіе въ указанные сроки означенной суммы считаются выбывшими изъ школы. На первый классъ имѣются 4 полныхъ казенныхъ стипендіи, 12 полустипендій и 2 частныхъ для лучшихъ воспитанниковъ. Всѣ поступающіе обязаны имѣть не менѣе трехъ паръ бѣлья и приличную верхнюю одежду (глухая куртка).

4) Желаящіе пользоваться на время экзаменовъ школьнымъ столомъ и помещеніемъ вносятъ плату въ количествѣ 2 р., или по разсчету 20 коп. въ день.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Разрядные списки воспитанниковъ I—V классовъ Владимірской духовной семинаріи.—Разрядные списки учениковъ IV класса Владимірскаго духовнаго училища.—Отчетъ о дѣятельности Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 10-й годъ его существованія.—Объявленія.

Печат. довол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-го Іюня. № 11-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О дарованіи свободы вѣрованія.

Въ исторіи русскаго государственнаго законодательства по дѣламъ вѣры именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 17-го апрѣля сего года составляетъ дальнѣйшее развитіе „начертанныхъ въ основныхъ законахъ началъ вѣротерпимости“. Еще въ царствованіе Петра I-го послѣдовалъ манифестъ, предназначенный для республикованія по всей Европѣ, въ которомъ было сказано: „мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ *каждому христіанину* на его отвѣтственность пещись о спасеніи души своей“. Этимъ актомъ впервые была провозглашена у насъ вѣротерпимость, какъ принципъ государственнаго права, нашедшій впоследствии категорическое выраженіе и въ основныхъ законахъ Имперіи ¹⁾. Однако на практикѣ принципъ этотъ долгое время не получалъ полного примѣненія—по отношенію ко „всѣмъ, принадлежащимъ къ господствующей церкви подданнымъ Россійскаго государства“: его дѣйствіе не распространялось на цѣлыя массы природно-русскихъ людей, отдѣлившись въ разное время отъ Православной церкви и составившихъ свои вѣроисповѣдныя общества, официально именовавшіяся раскольническими и сектантскими. Главное значеніе Высочайшаго указа 17-го апрѣля и заключается въ примѣненіи къ названнымъ обществамъ общихъ началъ вѣротерпимости.

¹⁾ «Всѣ, не принадлежащіе къ господствующей церкви подданные Россійскаго государства..., пользуются, каждый повсемѣстно, свободнымъ отправленіемъ своей вѣры и богослуженія» (Основ. зак. 40).

Чтобы лучше видѣть, что новаго и существенно важнаго въ дѣлѣ обезпеченія свободы вѣрованія вообще и въ частности по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ дается этимъ указомъ, обратимся къ сравненію отдѣльных пунктовъ указа съ прежде дѣйствовавшими у насъ законоположеніями.

Согласно 1-му пункту указа „отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій“. Пунктъ этотъ составляетъ полную отмѣну 188-й статьи Уложенія о наказаніяхъ, въ которой переходъ православнаго въ иное христіанское исповѣданіе или вѣроученіе разсматривался какъ преступное дѣяніе подъ именемъ „отступленія отъ православія“. Виновные въ этомъ преступленіи отсылались къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія и до возвращенія своего въ православіе лишались права самостоятельнаго распоряженія своимъ имѣніемъ, надъ которымъ учреждалась опека, и—права воспитанія своихъ дѣтей. Оказавшіеся-же упорными предъ увѣщаніями духовнаго начальства подвергались заключенію въ монастырь (въ прежнее время въ Спасо-Евѣиміевъ въ особенности), гдѣ они могли оставаться и на всю жизнь, если не обращались въ православіе. ¹⁾ Съ дарованіемъ свободы перехода изъ православія въ другое исповѣданіе или вѣроученіе церковь не лишается, конечно, права дѣйствовать на отпадшихъ мѣрами духовнаго вразумленія, но эти мѣры теперь уже не будутъ соединяться съ какими-либо ограниченіями личной свободы или гражданскихъ правъ.

Сущность опредѣленій указа касательно религіознаго положенія старообрядцевъ и сектантовъ сводится къ тому, что ихъ общества приравниваются въ своихъ религіозныхъ правахъ къ православному христіанскому исповѣданію въ Россіи и признаются государствомъ въ качествѣ религіозно-публичныхъ корпорацій. Въ прежнихъ распоряженіяхъ пра-

¹⁾ Проф. Павловъ. Курсъ церковнаго права. 234 с., изд. 1902 г.

вительства проводилось строгое разграничение между „раскольниками“ и сектантами, при чемъ послѣдніе дѣлились, въ свою очередь, на болѣе и менѣе вредныхъ. Но хотя раскольники и пользовались въ религіозномъ отношеніи, сравнительно съ сектантами, гораздо большею свободой, предоставленной имъ закономъ 3 мая 1883 года, однако даже и они рассматривались правительствомъ „какъ только терпимое зло“¹⁾. Предоставленное имъ право осуществленія своей вѣры могло быть подводимо подъ точку зрѣнія только *частнаго*, безъ образованія религіозной корпораціи съ правами гражданской личности и безъ признанія ихъ духовныхъ лицъ въ качествѣ оффиціально-должностныхъ. Раскольникамъ было воспрещено „публичное оказательство“ ихъ культа²⁾, молитвенные дома раскольниковъ не должны были имѣть ни внѣшняго вида православныхъ храмовъ, ни наружныхъ колоколовъ, построение новыхъ молитвенныхъ зданій и распечатываніе старыхъ дозволено было только съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, исправленіе-же существующихъ—съ разрѣшенія губернатора. Указъ 17-го апрѣля содержитъ въ себѣ полную отмѣну прежнихъ ограниченій относительно условій сооруженія и ремонта молитвенныхъ зданій старообрядцевъ и относительно ихъ духовныхъ лицъ³⁾. Но въ указѣ нѣтъ прямо и ясно выраженныхъ данныхъ для сужденія о томъ, считать-ли отмѣненнымъ прежнее запрещеніе „публичнаго оказательства“ раскола, или

1) Павловъ, 527 с.

2) А именно: крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ, употребленіе виѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священно-служительскаго одѣяній, богослуженное пѣніе на площадяхъ и улицахъ.

3) Сооруженіе, ремонтъ и закрытіе молитвенныхъ зданій старообрядцевъ должны производиться теперь на тѣхъ-же основаніяхъ, какія существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій (п. 8); относительно послѣднихъ въ п. 13-мъ постановлено, что для ихъ сооруженія и возобновленія требуется только: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Духовнымъ лицамъ старообрядцевъ присваиваются права духовнаго званія съ наименованіемъ ихъ «настоятелями и наставниками» (п. 9 и 10).

нѣтъ? Конечно, обсужденіе отдѣльныхъ частныхъ положеній указа въ настоящее время можетъ показаться нѣсколько преждевременнымъ въ виду того, что многія частности выяснятся только послѣ административно-законодательной работы учреждаемаго для подробной разработки закона о вѣротерпимости особаго совѣщанія. Однако, намъ кажется, было бы вполне согласно съ духомъ указа признать заключающуюся въ немъ (хотя *implicite*) отмѣну прежнихъ ограниченій и относительно публичнаго оказательства раскола. Такъ, запрещеніе придавать молитвеннымъ зданіямъ раскольниковъ наружный видъ православныхъ храмовъ и вѣщать колокола можно считать отмѣненнымъ, разъ уже *сооруженіе* этихъ зданій должно происходить, какъ установлено въ указѣ, на основаніяхъ одинаковыхъ съ тѣми, какія утверждены для храмовъ инославныхъ исповѣданій. Трудно, далѣе, допустить, чтобы съ признаніемъ духовныхъ лицъ старообрядцевъ въ качествѣ официально-должностныхъ могло сохранить силу прежнее запрещеніе—употреблять имъ внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій священно-служительское и монашеское одѣяніе. Наконецъ, если выраженный въ пунктахъ 8—11 указа принципъ уравниванія старообрядцевъ въ религіозныхъ правахъ съ послѣдователями инославныхъ исповѣданій проводить послѣдовательно, то нужно признать дозволенными для старообрядцевъ также и публичныя церковныя процессіи и пѣніе на улицахъ ¹⁾.

Вообще, указъ 17-го апрѣля представляетъ значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ расширенія религіозныхъ правъ старообрядцевъ. Но еще болѣе важно значеніе этого указа для сектантовъ: для нихъ онъ открываетъ, можно сказать, новую эпоху существованія, впервые признавая религіозное бытіе сектантовъ и даже приобщая ихъ къ тѣмъ новымъ льготамъ, какія дарованы старообрядцамъ. Законъ 3 мая

¹⁾ Инославныя исповѣданія въ Россіи пользуются публичнымъ осуществленіемъ своего культа, хотя степень публичности (особенно въ отношеніи къ процессіямъ) и неодинакова напр. для католиковъ польскихъ губерній или для лютеранъ Прибалтійскаго края и Финляндіи, а съ др. стороны для католиковъ или лютеранъ, живущихъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

1883 года, предоставившій религіозныя права расколу, хотя и въ предѣлахъ только частнаго осуществленія ихъ вѣры, не простирался на сектантовъ. Послѣдніе по степени ограниченій раздѣлялись на двѣ категоріи. Къ одной принадлежали признаваемые „особо вредными“ (т. е. по сравненію съ расколо-обрядовыми) секты: духоборцевъ, икоборцевъ, молочанъ, іудействующихъ. Послѣдователямъ этихъ сектъ дозволялось частное осуществленіе ихъ вѣры, но не на всемъ пространствѣ Имперіи, какъ раскольникамъ, а лишь въ извѣстныхъ опредѣленныхъ для нихъ правительствомъ мѣстахъ поселенія. Другую категорію составляли секты изуверныя, соединенныя съ проявленіями фанатизма или съ противонаравственными гнусными дѣйствіями, каковы хлысты и скопцы. Для сектъ этой второй категоріи не только не дозволены какія либо молитвенныя собранія, но за самую принадлежность къ сектѣ послѣдователи ея привлекаются къ уголовной отвѣтственности. Къ этой категоріи въ 1894 году была отнесена и секта штундистовъ, признанная правительствомъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніи. Указъ 17-го апрѣля оставляетъ въ силѣ прежнія ограниченія только для сектъ „изуверныхъ“ (п. 5 и 6), прочимъ же сектантамъ всѣхъ видовъ, въ томъ числѣ и штундистамъ, дарована религіозная свобода въ одинаковой степени съ старообрядцами.

Опредѣляя религіозныя права старообрядцевъ и сектантовъ на началахъ широкой вѣротерпимости, указъ 17 апрѣля не касается прямо или косвенно лишь одного существеннаго пункта въ ихъ религіозно-правовомъ положеніи, именно—отношенія правительственной власти къ фактамъ явной или замаскированной пропаганды старообрядчества или сектантства. По уложенію о наказаніяхъ пропаганда эта составляетъ уголовно-наказуемое преступное дѣяніе, подвергавшее виновнаго (въ 1-й разъ) лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и тюремному заключенію (ст. 189-я). Будутъ-ли теперь отношенія государственной власти къ пропагандѣ неправославія иными, или останутся прежними, покажетъ ближайшее будущее.

Но въ указѣ 17-го апрѣля важны не только тѣ или иные отдѣльные пункты его, содержащіе въ себѣ отмѣну прежнихъ ограниченій „свободы вѣрованія“, а и тотъ основной принципъ, который объединяетъ всѣ частныя положенія указа и выражаетъ собою точку зрѣнія законодателя на дѣла, относящіяся къ области религіи. Принципъ этотъ есть устрaненіе государственной власти отъ вмѣшательства въ дѣла религіозной вѣры, признаніе, что къ этой области не могутъ быть приложимы тѣ мѣры, какія свойственны государству по его природѣ. Не трудно видѣть ближайшія послѣдствія этого новаго принципа. Прежній принципъ государственнаго вмѣшательства въ дѣла вѣры создавалъ рѣзкое различіе въ положеніи вѣроисповѣдныхъ обществъ, входившихъ въ составъ имперіи: для общества, пользующагося исключительной охраной и поддержкой государства, это положеніе было привилегированнымъ („господствующая“ церковь), по отношенію-же къ другимъ со стороны государства слѣдовалъ рядъ стѣсненій и ограниченій въ правахъ ихъ религіозной свободы. И весьма часто самыя привилегіи господствующей церкви состояли именно въ ограниченіи правъ религіозной свободы другихъ обществъ. Новый принципъ государственнаго невмѣшательства въ дѣла вѣры неизбежно долженъ повести къ установленію большаго равенства въ государственномъ положеніи различныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ: разъ уже не будетъ утѣсненій и ограниченій религіозной свободы для однихъ, то не будетъ, слѣдовательно, и соотвѣтствующихъ привилегій въ этой области для другихъ. Для нагляднаго примѣра возьмемъ хотя-бы 1-й пунктъ указа 17 апрѣля. По прежнему порядку принадлежность всѣхъ русскихъ подданныхъ, крещенныхъ въ православной вѣрѣ, къ православной церкви охранялась государствомъ, такъ какъ отступленіе отъ православія каралось государственнымъ закономъ. Такая охрана государствомъ интересовъ православной церкви, будучи преимуществомъ только для нея одной, была въ тоже время стѣсненіемъ личныхъ правъ религіозной свободы для тѣхъ, кои желали открыто присоединиться къ другимъ вѣ-

роисповѣднымъ обществамъ. Теперь, отказываясь отъ преслѣдованія за отпаденіе отъ православія, предоставляя съ своей стороны свободу въ этомъ дѣлѣ для всѣхъ, государство тѣмъ самымъ лишаетъ церковь своей охраны, составлявшей прежде ея преимущество.

Теперь спрашивается: не слѣдуетъ-ли сожалѣть о томъ, что православная церковь съ новымъ порядкомъ вещей, создаваемымъ новымъ принципомъ государственныхъ отношеній къ дѣламъ вѣры, должна будетъ лишиться прежнихъ своихъ преимуществъ, и не слѣдуетъ-ли опасаться за дальнѣйшія судьбы православія въ Россіи? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ послужить другой: какого рода послѣдствіями сопровождалась для церкви прежняя государственная политика въ дѣлахъ вѣры? „Политика полицейской опеки надъ совѣстію людской, говоритъ Церковный Вѣстникъ, принесла, несомнѣнно, только существенный вредъ церковной жизни: и официальные отчеты, и частныя свѣдѣнія согласно говорятъ объ одномъ, что преслѣдованія содѣйствовали развитію и укрѣпленію, а не ослабленію расколо-сектантства, *расшатывая въ то же время церковную жизнь православныхъ въ ея основаніи*“ ¹⁾. Дѣйствительно, эта политика государственнаго огражденія интересовъ церкви въ дѣйствительности всегда была только однимъ изъ самыхъ сильныхъ тормазовъ для успѣховъ внутренней миссіи православія; она дѣлала церковь предметомъ страха, скрытой вражды или открытой ненависти со стороны инославія и расколо-сектантства, т.-е. углубляла и расширяла пропасть, отдѣляющую ихъ отъ православной церкви; она усиливала и обостряла давнишнюю разнь между церковію и русской интеллигенціей, ставившей въ виду церкви всѣ недочеты государственной политики по дѣламъ вѣры; наконецъ, насильственное удержаніе, благодаря этой политикѣ, въ оградѣ православія лицъ, только *числившихся* православными, на дѣлѣ-же чуждыхъ церкви, развивало въ нѣдрахъ самой церкви опасную язву индифферентизма, подтачивающую коренные устои всего организма церкви. Такимъ образомъ, преимущества, создаваемая для

1) Курсивъ нашъ, Ц. Вѣстн. № 17, 1905 г.

церкви прежней политикой государства, были чисто призрачными: обусловливаемое ими внѣшнее господство церкви въ государствѣ пріобрѣталось дорогой цѣной—приниженія ея внутренняго авторитета, умаленія ея силы и жизненности.

Неосновательными, конечно, должны быть признаны и какія-либо опасенія за дальнѣйшія судьбы православія въ Россіи. Такія опасенія могутъ вытекать только изъ той ложной мысли, будто церковь не можетъ существовать и вести людей къ царствію Божію безъ внѣшней поддержки государства, а подобная мысль въ корнѣ подрываетъ самую вѣру въ церковь. Истинная Христова церковь обладаетъ полнотою своихъ внутреннихъ силъ, вполне достаточныхъ для осуществленія ея задачъ, она не можетъ искать для себя временныхъ опоръ въ измѣнчивыхъ началахъ государственной политики и можетъ желать только одного,—чтобы государство не оказывало прямого противодѣйствія ея законнымъ стремленіямъ. Бояться же такого противодѣйствія нѣтъ основаній уже по одному тому, что стоящій во главѣ государства Монархъ „всероссійскимъ престоломъ обладающій не можетъ исповѣдывать никакой иной вѣры, кромѣ православной“ (Основн. зак. 41 с.). Не давая мѣста опасеніямъ за будущія судьбы православной церкви, надо сознаться, впрочемъ, что то новое положеніе, въ какое поставляетъ церковь Указъ 17-го апрѣля, настоятельно потребуетъ отъ самихъ дѣятелей церкви—пастырей и вѣрныхъ мірянъ (когда и послѣдніе получаютъ законныя права участія въ дѣлахъ церкви, на что надо надѣяться) большей энергіи для служенія церковному дѣлу, чѣмъ сколько они проявляли ее доселѣ. „Доселѣ за механически поставленными щитами внѣшней поддержки мы, пишетъ одинъ пастырь, могли почитать подъ сѣнью безопасности, малодбительности и малодѣятельности... Теперь, когда эта поддержка оставила насъ, развѣ можемъ, развѣ смѣемъ мы жить въ молчаливой безопасности? Да не будетъ!“ ¹⁾

Н. П—ii.

¹⁾ Руковод. для с. паст. № 19, 1905 г.

Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.

Икона Казанскія Божіей Матери Переславскаго Борисоглѣбскаго монастыря.

Переславскій Борисоглѣбскій, что на Пескахъ, монастырь упраздненъ въ 1764 году, и на мѣстѣ его въ настоящее время находится приходская Смоленская церковь. Въ годъ упраздненія Борисоглѣбскаго монастыря изъ него взята была и перенесена въ Переславскій Успенскій соборъ старинная икона Казанскія Божіей Матери. Поводомъ къ такому перенесенію послужило не столько закрытіе монастыря и обращеніе монастырскаго храма въ приходскую церковь, сколько стороннія обстоятельства, послужившія основаніемъ къ возникновенію въ 60-хъ годахъ XVIII столѣтія въ г. Переславлѣ обширнаго слѣдственнаго дѣла, къ которому привлечено было много такъ или иначе соприкосновенныхъ лицъ.

Обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ слѣдствіи находимъ въ архивѣ Переславской духовной консисторіи. Одно изъ обширныхъ дѣлъ этого архива всецѣло посвящено изложенію тѣхъ событій, подъ вліяніемъ которыхъ икона Казанскія Божіей Матери перенесена была изъ Борисоглѣбскаго монастыря въ Каѳедральный Успенскій соборъ. ¹⁾ Содержаніе этого дѣла вкратцѣ можетъ быть передано въ такомъ видѣ.

Въ сентябрѣ 1764 года настоятель Переславскаго Борисоглѣбскаго монастыря іеромонахъ Алипій вступилъ къ преосвящ. Сильвестру, епископу Переславскому и Дмитровскому, съ докладомъ, посвященнымъ дѣлу, которое къ этому времени извѣстно было въ Переславлѣ уже многимъ, и которое требовало самаго внимательнаго обслѣдованія. Въ докладѣ іеромонахъ Алипій сообщалъ слѣдующее.

13 іюня 1763 года въ Переславскій Борисоглѣбскій, что на Пескахъ, монастырь прибыла помѣщица дер. Устиновой,

¹⁾ Арх. Переславской дух. консисторіи. 1764 г. № 142.

Переславскаго уѣзда, Анисія Ив. Гринева. Настоятеля монастыря іеромонаха Алипія въ монастырѣ не было; онъ находился въ Осиповой пустыни. По окончаніи литургіи 13 іюня А. Гринева собрала братію монастыря и передала о своемъ сонномъ видѣніи. До этого видѣнія, по ея словамъ, она, Гринева, чувствовала себя вполне здоровою. Но вотъ однажды ночью ей представилось будто бы она одержима болѣзненною разслабленіемъ. И въ ту же ночь явилась ей въ сонномъ видѣніи какая-то дѣвица, которая ей объяснила и причину такого разслабленія. «Ты общалась, сказала ей неизвѣстная дѣвица, помолиться, но не исполнила сего, оттого и лежишь въ разслабленіи.» Гринева не могла припомнить, когда и кому она дала такое обѣщаніе. Тогда дѣвица продолжала: «Ими вѣру и пойдѣ въ Переславль Залѣсскій, въ коемъ имѣется ветхій монастырь, называемый Борисоглѣбскій, и ограда стоитъ на грязи, а вшедши въ оный монастырь, взгляни на правую сторону, — тамъ въ углу имѣются съ башнею ворота и подъ тѣми воротами стоитъ образъ Казанскія Пресвятыя Богородицы и помолись ей съ вѣрою, и она тебя отъ оной болѣзни исцѣлитъ. А когда не пойдешь и оный образъ не сыщешь, то во вѣкъ будешь въ разслабленіи. Проговоривъ эти слова, дѣвица показала ей подобіе монастыря и Казанскія иконы».

Очнувшись отъ этого сновидѣнія, продолжала рассказывать ипокаму Гринева, я объявила о всемъ видѣнномъ домашнимъ, а также своему духовному отцу.

Выслушавъ рассказъ А. Гриневой, иноки Борисоглѣбскаго монастыря отвѣтили, что въ монастырѣ имѣется образъ Казанскія Божіей Матери и указали ей на икону надъ входными церковными дверями. Но Гринева не признала въ ней того образа, о которомъ ей въ сонномъ видѣніи говорила дѣвица.

Пришли къ воротамъ съ башнею, вверху которыхъ дѣйствительно находилась икона, но во имя какого святого, съ

земли признать было невозможно «за многою пылью и за ветхостию.» Принесли лѣстницу, сняли образъ и отдали помѣщицѣ Гриневой. Принявъ его на руки, она оттерла пыль, со слезами облобызала и объявила всѣмъ присутствующимъ, что это дѣйствительно есть образъ Казанскія Божіей Матери, о которомъ ей было сонное видѣніе. Выпросивъ затѣмъ на время святую икону у братіи монастыря, А. Гринева отдала ее живописцу Данилова монастыря Дмитрію Иванову для обновленія живописи. По возобновленіи икона доставлена была обратно въ монастырь.

По возвращеніи изъ Осиповой пустыни, пишетъ далѣе въ донесеніи настоятель Алипій, узнавъ о происшедшемъ, я поставилъ возобновленную икону въ церкви Борисоглѣбскаго монастыря за лѣвымъ клиросомъ въ новосдѣланномъ иконостасѣ. Съ того времени много людей разнаго званія приходили въ монастырь для молебствія, при чемъ нѣкоторые получили исцѣленіе отъ болѣзней. Настоятель Алипій указываетъ, какъ на особенно явные, слѣдующіе три случая.

Иванъ Говоровъ, купецъ Рыбной слободы, впалъ въ тяжкую болѣзнь и былъ при смерти. По особому видѣнію, бывшему ему во снѣ, онъ отправился въ Борисоглѣбскій монастырь, отслужилъ водосвятный молебенъ у колодца, находящагося съ правой стороны противъ св. вратъ, окатился водой изъ колодца и получилъ исцѣленіе отъ болѣзни. Объ исцѣленіи этого больного объявила жена его 30 марта 1764 года.

13 мая того же года пришелъ въ монастырь крѣстьянинъ дер. Подраменья Иванъ Михайловъ и передалъ новый случай благодатной помощи. По его словамъ, онъ впалъ въ жестокую болѣзнь, проявившуюся онѣмѣніемъ правой половины всего тѣла. Въ этой болѣзни онъ пролежалъ трое сутокъ, безъ всякой памяти и не двигаясь съ мѣста. По истеченіи трехъ сутокъ вечеромъ явилась ему Богоматерь Казанская, а въ какомъ мѣстѣ не упомнить. Увидѣвъ тотъ образъ, онъ

пришелъ въ трепеть и вскричалъ: «помилуй, Казанская Божія Матерь.» Послѣ этого видѣнія онъ почувствовалъ облегченіе болѣзни, перекрестился пораженной раньше правой рукой и вскорѣ получилъ полное исцѣленіе.

Третій случай произошелъ въ іюль 1764 года. Іюля 29 дня поручица с. Ильинскаго Акилина Подлѣскова прибыла въ монастырь для молебствія со своею двѣнадцатилѣтнею дочерью, у которой былъ въ головѣ великій жаръ и ломъ въ теченіе 12 дней. Въ этотъ же день больная получила исцѣленіе, о чемъ мать больной засвидѣтельствовала письменно.

О всѣхъ этихъ случаяхъ чудесныхъ исцѣленій настоятель Борисоглѣбскаго, что на Пескахъ, монастыря, въ докладѣ сообщилъ еп. Сильвестру, присоединивъ къ этому, что въ настоящее время «показанная икона отъ подаяній приходящими къ моленію ризою серебряною вызолоченною, съ брусомъ жемчужнымъ и камешками, украшена 1).»

Въ Духовномъ Регламентѣ предписывалось епископамъ и священникамъ обратить самое строгое вниманіе на чествованіе и объявленіе чудотворныхъ иконъ во избѣжаніе оглашенія какихъ-нибудь ложныхъ чудесъ и суевѣрныхъ религіозныхъ обычаевъ. На основаніи такого рода предписаній преосв. Сильвестръ, епископъ Переславскій и Дмитровскій, приказалъ произвести самое строгое слѣдствіе и о результатахъ донести ему.

Слѣдствіе велось путемъ тщательнаго допроса всѣхъ лицъ, о которыхъ упоминалъ въ докладѣ настоятель Борисоглѣбска-

1) Вслѣдствіи іеромонахъ Алипій объ украшеніи иконы ризою писалъ такъ. Многіе приходящіе для молебствія люди разное подаяніе,—иные деньгами, а другіе серебряными вещами и жемчугомъ чинили. По собраніи довольноаго числа такихъ подаяній, онъ, Алипій, съ согласія братіи, отослалъ все пожертвованное къ Московскимъ купцамъ Щелягинымъ для отдачи серебряныхъ дѣлъ мастеру. Щелягины, присоединивъ съ своей стороны значительное подаяніе, устроили вѣнецъ и ризу для образа и прислали въ Борисоглѣбскій монастырь. Только послѣ этого устроены были для иконы кіотъ съ иконостасомъ, и она, по перенесеніи въ соборную церковь, поставлена была за лѣвымъ клиросомъ. Тамъ же, л. 42—43.

го монастыря Алипій. Добытые слѣдствіемъ результаты значительно расходились съ свѣдѣніями, сообщенными въ докладѣ Алипія, и не оправдывали образа его дѣйствій.

Прежде всего помѣщица А. Гринева имѣла сонное видѣніе въ декабрѣ 1762 г., а въ монастырь явилась лишь въ іюнѣ 1763 г., изъ чего мжно было заключать, что и сама она придавала мало значенія своему сновидѣнію. Но и на этотъ разъ въ Переславль она прибыла не исключительно поклониться образу, а по случаю, — повидаться съ братомъ. Изъ разспросовъ, которые она вела въ монастырѣ, видно, что ей совершенно было неизвѣстно, гдѣ находится та икона, въ которой она признала образъ, явленный въ сновидѣніи.

Другіе чудесные случаи, рассказанные Алипіемъ, признаны были тоже недостаточно обоснованными. Двѣнадцатилѣтняя дочь помѣщицы Акилины Подлѣсковой оказалась, напр., лишь пятимѣсячной дѣвочкой.

Въ виду всего этого образъ Казанскія Божіей Матери былъ перенесенъ еще въ началѣ слѣдствія изъ монастырской церкви въ Архіерейскій Успенскій соборъ «впредь до обстоятельнаго разсмотрѣнія». Издавая такое распоряженіе о перенесеніи иконы въ соборъ, высшая епархіальная власть выполняла ближайшимъ образомъ существовавшіе на этотъ счетъ указы ¹⁾, но при этомъ она воспользовалась, какъ мотивомъ, скоро послѣдовавшимъ упраздненіемъ Борисоглѣбскаго монастыря, благодаря чему предотвращались нежелательные праздные толки. Іеромонахъ Алипій и всѣ прикосновенныя къ дѣлу лица обязаны были подписками не разглашать впредь никакихъ объявленій о чудесахъ, недостаточно провѣренныхъ. Сверхъ сего Алипій, переведенный, за упраздненіемъ монастыря, въ число братіи Архіерейскаго дома, оставленъ былъ и послѣ на іеромонашеской вакансіи и, по распоряженію владыки, его не представляли къ замѣщенію высшихъ начальственныхъ мѣстъ.

1) Собр. пост. и расп. II, 423.

Соборному причту приказано было во всѣхъ случаяхъ нарочитаго обращенія богомольцевъ къ образу, перенесенному изъ монастыря, доносить въ консисторію.

Въ сентябрѣ 1765 года каедральный ключарь священникъ Андрей Кипріановъ сообщилъ, что 13 сентября послѣ литургіи къ нему обратился дворовый челоуѣкъ сельца Семендѣйки Василій Ивановъ отслужить молебенъ явленному образу Казанскія Богородицы. На вопросъ, почему онъ этотъ образъ считаетъ явленнымъ, Василій Ивановъ разсказалъ, будто бы его женѣ, одержимой болѣзью, вслѣдствіе которой она бываетъ вѣдъ ума, видѣлась во снѣ старуха; старуха приказала ей идти въ Горицкій монастырь и отслужить молебенъ явленной иконѣ Богородицы Казанскія. Молебенъ согласно просьбѣ Иванова былъ отслуженъ.

Консисторія, заслушавъ докладъ, распорядилась послать пристава въ с. Семендѣйку, сыскать тамъ дворовую больную женку и представить къ допросу въ консисторію. Приставъ засталъ жену Иванова весьма больной и представить въ консисторію не могъ.

На этомъ извѣстіи и заканчивается дѣло объ иконѣ Казанскія Божіей Матери. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ архива о ней не имѣется.

Является вопросъ, какова была дальнѣйшая исторія Борисоглѣбской Казанской иконы? Какая участь постигла ее со времени закрытія каедры въ г. Переславлѣ и послѣдовавшаго затѣмъ періода разрушенія и запустѣнія Горицкаго монастыря съ его храмами?

На основаніи новѣйшей описи старинныхъ церковныхъ предметовъ и иконъ Переславскаго Успенскаго собора можно видѣть, что въ Богоявленской церкви Горицкаго монастыря по лѣвой сторонѣ иконостаса находится старинная икона Казанскія Божіей Матери. Она обложена басемнымъ серебромъ, позолочена; на затворахъ ея праздники Господни и многіе свя-

тые, обложенные серебромъ и позолоченные. Изъ Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Владимірской епархіи извѣстно, что икона эта пользуется особеннымъ уваженіемъ въ народѣ ¹⁾.

Естественно возникаетъ мысль, что эта старинная уважаемая икона и есть икона упраздненнаго Борисоглѣбскаго монастыря, о которой была рѣчь выше.— Но къ такому отождествленію имѣются серьезныя препятствія.

Въ изслѣдованіи прот. А. Свирѣлина «Переславскій Горичскій, нынѣ упраздненный монастырь», 1902 г. Владиміръ» при описаніи иконы Казанскія Божіей Матери Горичскаго монастыря сдѣлано замѣчаніе: «Это вкладъ Печерскаго архимандрита Рафаила въ 1641 г.» ²⁾. На основаніи частнаго сообщенія достопочтеннаго изслѣдователя Переславскихъ церковныхъ древностей мнѣ извѣстно, что замѣчаніе это имъ взято буквально изъ втораго синодика Горичскаго монастыря, и оно, такимъ образомъ, положительно говоритъ противъ отождествленія нынѣшней Казанской иконы Божіей Матери съ иконою Борисоглѣбскаго упраздненнаго монастыря.

Правда, нѣкоторая неопредѣленность приведеннаго свидѣтельства синодика, позволяющая отнести его и къ другой какой-нибудь иконѣ, въ значительной степени ослабляетъ его доказательную силу. Но кромѣ его есть еще и другія данныя, заставляющія предполагать, что Борисоглѣбской Казанской иконы въ настоящее время въ Горичскомъ соборѣ нѣтъ.

Въ 1788 году, какъ извѣстно, послѣдовало закрытіе Переславской епархіи. Въ силу Синодальнаго распоряженія, часть ризницы Переславскаго архіерейскаго дома и нѣкоторые

¹⁾ Вып. 2-й, стр. 30.

²⁾ Стр. 39. Подъ Печерскимъ архимандритомъ Рафаиломъ надобно разумѣть архимандрита Печерскаго Вознесенскаго (подъ Нижнимъ Повгородомъ) монастыря, который 1628—37 настоятельствовавъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, 1637—43 въ Псковскомъ Печерскомъ и въ 1643 г. переведенъ, повидимому, вторично въ тотъ же Вознесенскій (См. П. Строева. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. СПб. 1877 г.).

домовые предметы, «по снабженіи неоскудно всѣмъ необходимымъ Переславскаго Успенскаго собора» отправлены были съ особою описью преосв. Платону, Митрополиту Московскому. Копію этой описи въ мѣстныхъ архивахъ мнѣ найти не удалось, хотя въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, имѣющихся у меня подъ рукою, отсутствіе ея представляется даже нѣсколько непонятнымъ.. Но за то сохранился другой документъ, имѣющій первостепенное значеніе въ рѣшеніи нашего вопроса,—именно «Реестръ ризничнымъ Переславскимъ вещамъ, кои при приѣмѣ (въ Москвѣ) оказались неявившимися, такожъ сомнительными и съ описью несходными». Въ этомъ реестрѣ въ отдѣлѣ «Ризницы Борисоглѣбскаго монастыря, что на Пескахъ» стоитъ: «Вмѣсто образа № 2—Пресвятыя Богородицы Смоленскія оказался образъ Казанскія Пресвятыя Богородицы, токмо вѣнецъ такой же, что и окладъ бисерной,—а не гладкой чеканой»¹⁾.

Изъ этихъ словъ реестра можно видѣть, что икона Казанскія Божіей Матери, взятая изъ Борисоглѣбскаго монастыря, въ 1788 г. вмѣстѣ съ другими священными предметами была передана въ Москву и принята для храненія въ ризницу кафедральнаго Чудова монастыря. При сдачѣ ея въ описи замѣчена была ошибка, которую и отмѣтили въ особомъ реестрѣ.

Н. Малицкий.



Павель Александровичъ Свавицкій.

4-го мая скончался помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи, кандидатъ Московской духовной академіи ЛІХ-го выпуска, Павель Александровичъ Свавицкій, 25 лѣтъ отъ роду. Покойный—сынъ коллежскаго ассесора, чиновника Контрольной палаты, коренной житель города Владиміра: здѣсь онъ родился, жилъ, здѣсь же и учился въ училищѣ, въ дух. семинаріи. О немъ можно сказать словами поэта: „какъ мало прожито, какъ

¹⁾ Арх. Владимірской дух. консисторіи. 1788 г., № 2 а, л. 171.

много пережито!“ Почти вся жизнь для него была непрерывной, тяжелой борьбой. Пятнадцати лѣтъ, при поступленіи въ семинарію, онъ лишился матери; съ этихъ поръ, при постоянно больномъ отцѣ, онъ долженъ былъ жить одинъ—одинъ съ своимъ міромъ, съ своими заботами, горемъ, съ своими мечтами; съ этихъ малыхъ лѣтъ онъ долженъ былъ замѣнить воспитательную роль матери въ своей семьѣ, принять на себя всѣ заботы, всю нравственную опеку надъ своими младшими братомъ и сестрой. Будучи въ первомъ классѣ семинаріи, онъ опредѣлилъ брата своего въ духовное училище; потомъ готовилъ сестру свою къ поступленію въ гимназію; съ большимъ трудомъ и препятствіями онъ помѣстилъ ее въ гимназію, когда самъ былъ въ четвертомъ классѣ семинаріи. На ряду съ этими семейными заботами и горестями онъ строго и неуклонно исполнялъ и свои ученическія обязанности, къ которымъ относился очень внимательно: поведенія былъ прекраснаго, учился хорошо (въ числѣ первыхъ учениковъ).

По окончаніи семинаріи П. А. собрался ѣхать въ духовную академію; но и здѣсь дѣло не обошлось безъ неприятностей; отецъ былъ противъ того, чтобы сынъ продолжалъ ученіе дальше. Только благодаря содѣйствію начальствующихъ семинаріи, Павелъ Александровичъ могъ съ новыми надеждами, съ новой вѣрой въ будущее смѣло отправиться въ Московскую духовную академію, куда и поступилъ на казенную стипендію (1900 г.).

Такая нелегкая жизнь, естественно, рано развила въ Павлѣ Александровичѣ сильный характеръ—независимый, энергичный, развила увѣренность въ себѣ, въ своемъ дѣлѣ. Но вмѣстѣ эта же жизнь, полная семейныхъ тревогъ и горя и большого школьнаго труда, какой, вообще, требуется для воспитанника перваго разряда (студента),—незамѣтно подрывала физическія силы его слабаго организма, такъ что онъ часто страдалъ слабостію, общимъ недомоганіемъ, хотя и неизвѣстно, чтобы онъ, въ періодъ ученія въ семинаріи, болѣлъ серьезно. Внешній видъ имѣлъ цвѣтущій, розовый и отличался удивительной жизнерадостностью.—Въ академіи занимался очень серьезно, заботился о самообразованіи: „я старался взять въ академіи все, что было можно, но за это слишкомъ дорого заплатилъ“,—говорилъ онъ по окончаніи академіи. Первые два курса изъ всѣхъ студентовъ, при общей ихъ

замкнутости и отчужденности от общества, Павелъ Александровичъ рѣзко выдѣлялся своею общительностью, жизненностью, бодростью. Онъ всеѣмъ существомъ любилъ жизнь, упивался ею, умѣлъ радоваться жизни. Это былъ дорогой человѣкъ въ наше время среди общества, зараженнаго тоской, нѣтьемъ. Въ своихъ взглядахъ, въ своихъ отношеніяхъ къ товарищамъ, къ людямъ онъ чуждъ былъ фанатизма, уважалъ личность другого, хотя бы и расходился съ нимъ во взглядахъ, въ настроеніи, былъ миролюбивъ, честенъ, справедливъ и независимъ, никогда, ни въ какихъ общихъ волненіяхъ не подчинялся слѣпому давленію толпы, массы. Интересенъ одинъ фактъ, который прекрасно обрисовываетъ нравственную личность покойнаго Павла Александровича. На послѣднемъ, выпускномъ курсѣ, къ которому принадлежалъ Павелъ Александровичъ, среди студентовъ произошелъ разладъ по нѣкоторымъ вопросамъ академической жизни. Этотъ разладъ вскорѣ принялъ характеръ крупной вражды,—такъ что многіе товарищи не разговаривали между собой, на прощанье не хотѣли обмѣняться фотографическими карточками, навсегда разстались, разъѣхались, не простившись, не примирившись. Грустно и тяжело было смотрѣть, какъ закончился долгій, учебный періодъ пятнадцатилѣтняго труда. Больной уже въ это время—П. А. очень грустилъ при видѣ такого печальнаго разлада; онъ со всеѣмъ примирился, со всеѣмъ, съ кѣмъ могъ, обмѣнялся на память своей карточкой и дружески, забывая все прошлое—непріятное, простился: „вражда до гробовой доски не можетъ продолжаться“,—говорилъ онъ.

Печально все-таки, трагически кончилась академическая жизнь для покойнаго. Его все время беспокоила семья—братъ и сестра, которыхъ онъ очень любилъ и мечталъ въ будущемъ помогать имъ; силы его подрывалъ и усидчивый, серьезный трудъ, то надъ семестровыми сочиненіями, то надъ кандидатскимъ. Уже на третьемъ курсѣ онъ почувствовалъ боль и слабость груди: у него открылась чахотка; но ему еще оставлена была надежда на выздоровленіе. Съ этихъ поръ Павелъ Александровичъ вдругъ затихъ: къ общему удивленію знакомыхъ и товарищей онъ пересталъ показываться въ обществѣ, пересталъ гулять въ дружеской компаніи; если и гулялъ, то одинъ въ саду, въ полѣ. Несмотря на явные приступы и признаки болѣзни, онъ все-таки старался

быть исправнымъ въ своемъ учебномъ дѣлѣ: усидчиво, старательно, распредѣляя регулярно время, писалъ онъ кандидатское сочиненіе. Этотъ трудъ, особенно утомительная работа надъ переводомъ нѣмецкихъ пособій для сочиненія око нчательно добила его послѣднія силы и вмѣстѣ содѣйствовали полному раскрытію и развитію чахотки. Кандидатское сочиненіе онъ подалъ въ назначенный срокъ (и здѣсь при своей болѣзни оказался исправнымъ), но за то, увы! совершенно заболѣлъ, не могъ держать послѣдняго экзамена; въ это время лежалъ въ больницѣ и ему запрещено было говорить, волноваться. Такъ печально закончились все его труды, все его ученье!—Замѣчательно, что за все время болѣзни отъ него не слышно было ни ропота, ни стона.

По окончаніи курса онъ стремился поступить на родину въ духовную семинарію. Желаніе его исполнилось, но для того, чтобы сложить свои кости въ родномъ краю, рядомъ съ роднымъ отцомъ. Назначенъ на должность въ октябрѣ мѣсяцѣ, осень проболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и явился на службу около праздника Рождества Христова—разбитый, слабый, исхудалый. Все-таки на праздникахъ взялся служить—дежурить и послѣ праздниковъ дежурилъ почти мѣсяцъ и до тѣхъ поръ, пока не могъ уже долго сидѣть и ходить. Во все время службы ужасно страдалъ и мучился, что не можетъ исправно отправлять свои обязанности, что вмѣсто себя заставлялъ служить другихъ. Не подымаясь съ постели, онъ радъ былъ, если кто приходилъ къ нему провѣдать его, спрашивалъ про воспитанниковъ, про текущую жизнь, но говорить самъ не могъ, не могъ и долго слушать. Лежалъ тихо, съ полнымъ сознаніемъ, чувствуя, какъ организмъ его слабѣетъ, какъ смерть приближается часъ за часомъ. „Я умираю... иду туда... я счастливей васъ“,—тихо прошепталъ онъ своему товарищу наканунѣ смерти.—„А страданія, а жажда жизни?“—„Я со всемъ примирился!“—отвѣтилъ онъ. Умеръ онъ въ полномъ сознаніи: за десять минутъ до смерти говорилъ, все видѣлъ, все понималъ; скончался мирно, будто уснулъ, въ 8 ч. 45 мин. утра.

Господи, упокой душу раба Твоего, юнаго страдальца!

Погребеніе Павла Александровича было совершено 7-го мая; въ промежутокъ между 4-мъ и 7-мъ мая совершались панихиды

у гроба, то отъ всей корпораціи семинаріи, то отъ воспитанниковъ семинаріи, то отъ родственниковъ и знакомыхъ. Погребеніе совершено было соборомъ четырехъ священниковъ во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Евгеніемъ послѣ литургіи въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ. На кладбище гробъ несли сослуживцы и воспитанники. Воспитанники почтили память своего воспитателя—незнакомца вѣнкомъ и провожали тѣло его до могилы при общемъ воодушевленномъ пѣніи. При погребеніи въ церкви у гроба покойнаго сказалъ прочувствованную прощальную рѣчь его товарищъ по академіи и сослуживецъ помощникъ инсп. Владимірской семинаріи П. Н. Васильковъ.

Рѣчь при погребеніи Павла Александровича Сваицкаго.

Прощай, дорогой товарищъ! Недавно еще въ храмъ науки—стѣнахъ академіи мы дружно пѣли пѣснь любви и жизни, мы смѣло рвались впередъ, съ вѣрой хотѣли служить любви, свободѣ, правдѣ! Дни юности, дни святыхъ порывовъ, свѣтлыхъ надеждъ, дни товарищеской жизни и заботъ увѣнчала твоя трагическая, безвременная кончина. Твой свѣтильникъ на вѣки погасъ!

Прощай, юный страдалецъ! Сколько труда и невзгодъ, сколько разочарованій, сомнѣній ты бодро перенесъ, стремясь къ свѣту, къ знанію, къ жизни, къ свободѣ! Жизнь передъ тобой почти уже раскрывала свои объятія. Вотъ—вотъ, и ты увѣнчанъ за свои труды, ты свободенъ, жизнь зоветъ къ себѣ... Но у самаго порога свободы, жизни, среди полного расцвѣта весны надъ тобой промчалось холодное дыханіе смерти и оковало твое любящее, юное, горячее сердце: часъ за часомъ, мгновеніе за мгновеніемъ медленно, но безошадно смерть похищала у тебя, у твоей жизни, похищала твои молодые силы, разбивала твои мечты, твои надежды, тихо ты гасъ, тихо ты умираешь! Ты это чувствовалъ, ты сознавалъ, видѣлъ и затихалъ въ нѣмомъ страхѣ, вопросѣ! Цвѣтокъ завялъ, не расцвѣвши, не принесши плода!

— Прощай, дорогой питомецъ родной семинаріи! Не такимъ тебя всѣ надѣялись встрѣтить: питомцы ея ждали отъ тебя любви твоей, твоихъ силъ, твоихъ знаній, твоей дружбы и помощи! Въмѣсто этого ты пришелъ сюда разбитый, утомленный, пришелъ

здѣсь сложить свои кости; ты остался незнакомцемъ для нихъ, ты не успѣлъ положить свою лешту отъ долгихъ трудовъ своихъ на алтарь дорогой своей семинаріи!

— Прощай, милый, дорогой братъ родной семьи! Съ любовію ждали тебя, чтобы заключить тебя въ свои ласковыя объятія; ты былъ ихъ единственной надеждой, опорой; ты хотѣлъ замѣнить имъ родного отца, принести жизнь свою въ помощь имъ—горячо любимымъ брату и сестрѣ. Увы, твое любящее сердце перестало биться: смерть сковала его на вѣки!

— Прощайте, золотыя мечты, святыя надежды, благіе порывы, прощайте, дни юности, дни жизни!

— Покойникъ-страдалецъ любилъ жизнь, умѣлъ радоваться и радовался жизни, вѣсѣмъ существомъ своимъ стремился къ ней: „лишь бы только здоровье, только здоровье: я былъ бы счастливъ,“—говорилъ онъ! Цвѣтушій, честный, миролюбивый, независимый, смѣлый, онъ дружески шелъ къ людямъ, старался пробуждать въ нихъ чувства свободы, уваженія къ личности,—чувства живой жизни; съ вѣрой въ себя, въ жизнь, въ свое дѣло онъ хотѣлъ работать, служить... Все унесла съ собой его смерть! Чувства грусти, чувства страха волнуютъ сердце при видѣ этого юнаго мертвеца, при видѣ этой драмы жизни! Въ то время, когда все кругомъ ликуетъ, все пробуждается, когда каждый листокъ, каждая травка будто воскресаютъ, радуются жизни,—въ это время, среди такого торжества и праздника жизни увядаетъ на вѣки цвѣтокъ, гаснетъ юность. „А жить какъ хочется,“—невольно шепчуть его уста, и въ это время смерть уноситъ послѣднія его силы, прекращаетъ послѣднее біеніе его сердца...

— Кромѣ послѣдняго „прости“ у этого гроба остается молчать, молиться и благоговѣть—благоговѣть предъ той Божественной тайной, которой покрыта жизнь сего юнаго страдальца, жизнь наша, жизнь всего міра. „За что?—спрашивалъ онъ,—за грѣхи отцевъ, за мои грѣхи?“ Отвѣта нѣтъ! И онъ затихъ предъ этой Божественной тайной. Страданья, приближающаяся смерть разбили все, чѣмъ жилъ, къ чему стремился покойникъ, и унесли взоръ его туда, за грань смерти, въ міръ иной! Предъ смертію онъ прощенталъ имъ: „иду туда... я счастливѣй васъ... я со всѣмъ,

примирился. “ Съ новой вѣрой, съ новой надеждой онъ на вѣки уснулъ—тихо, мирно, съ полнымъ сознаниемъ. Господи, прими духъ его съ миромъ!

Спаситель! Спаситель! Чиста моя вѣра!

Но, Боже, и вѣрѣ могила темна!

Объединимъ же, всѣ присутствующіе—друзья, родственники и знакомые,—объединимъ всѣ крупицы нашей вѣры и въ единой, стройной молитвѣ вознесемъ ее къ престолу Бога любви, да упокоитъ Онъ раба Павла въ жизни вѣчной, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни воздыханій!

Епархіальная хроника.

— 11 мая, въ день Преполовенія, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Преосв. Александромъ, въ соучастіи градского духовенства, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ кремля гор. Владиміра.

— 12 мая Преосв. Александръ присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія во Владимірской мужской гимназіи.

— 13 мая Преосв. Александръ присутствовалъ на экзаменѣ по Церковной исторіи въ VI классѣ Епархіальнаго женскаго училища.

— 14 мая Божественная литургія совершена была Преосв. Александромъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ, въ соучастіи всего градского духовенства, положенный въ этотъ день молебенъ. За богослужениемъ присутствовали представители высшей свѣтской власти г. Владиміра.

— 16 мая закончились уроки въ семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и учащіеся этихъ заведеній отпущены на лѣтнія каникулы. Болѣе ранній отпускъ на каникулы въ текущемъ учебномъ году состоялся согласно распоряженію Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго, данному на основаніи Синодальнаго указа, которымъ предоставлено было Епархіальнымъ Преосвященнымъ право, въ виду возможнаго появленія въ текущемъ году заразной болѣзни—холеры, отпустить

учащихъ изъ заведеній на вакаціи раньше обычнаго. Воспитанники и воспитанницы первыхъ пяти классовъ переведены въ высшіе классы на основаніи годовыхъ отмітокъ. Малоуспѣвшіе предназначены къ экзаменамъ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали слабые успѣхи. Въ семинаріи переведено въ высшіе классы безъ экзаменовъ 448 учен., оставлено къ дополнительнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ 124 учен., оставлено въ тѣхъ же классахъ по прошенію влѣдствіе болѣзни или по малоуспѣшности 4 учен. и уволено изъ семинаріи—5.

— 18 мая Преосв. Александръ присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ Мальцевскомъ ремесленномъ училищѣ.

— 19 мая въ 3 часа дня прибылъ во Владимірѣ въ поѣздѣ изъ Москвы Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій. На вокзалѣ Владыку встрѣтилъ представители Владимірскаго духовенства и начальствующие и учащіе духовно-учебныхъ заведеній.

— 20 мая, въ полугодину со дня смерти Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, заупокойная литургія совершена была Преосв. Никономъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи игумена Рождественскаго монастыря Владиміра, возведеннаго въ архимандриты, и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи на могилѣ почившаго Владыки отслужена была Преосв. Никономъ панихида, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и всего градскаго духовенства.

— 21 мая—день встрѣчи во Владимірѣ иконы Боголюбивы Божіей Матери. Въ девять часовъ утра икона встрѣчена была у Сергіевской церкви крестнымъ ходомъ во главѣ съ Преосв. Никономъ и Александромъ, въ соучастіи о. Ректора семинаріи архимандрита Евгенія, архимандрита Боголюбова монастыря Варлаама и всего градскаго духовенства. По принятому обычаю икона остановилась у Сергіевской церкви, и здѣсь Преосв. Никономъ и Александромъ прочитанъ былъ акаѳистъ Боголюбивой Божіей Матери. Литургія въ этотъ день совершена была Преосв. Никономъ въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ находилась и икона. За литургіей возведены были въ протоіереи законоучитель реальнаго училища въ г. Иваново-Вознесенскѣ Іоаннъ Завазальскій и священ. Василій Шепелевъ.

— 22 мая предъ литургією совершенно былъ крестный ходъ съ иконою Боголюбивыя Божіей Матери изъ Каѳедрального собора въ Княгининъ Успенскій монастырь. Литургію въ монастырѣ совершалъ Преосв. Никонъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи архимандрита Евгенія, игумена Борковской пустыни Никанора, возведеннаго въ архимандрита, Каѳедрального протоіерея А. Виноградова, іеромонаха Рождественскаго монастыря Иннокентія, возведеннаго въ игумена, прот. В. Преображенскаго и свящ. М. Добротворскаго. По окончаніи литургіи Преосв. Никономъ и Александромъ, въ соучастіи градскаго духовенства, отслуженъ былъ молебенъ Боголюбивой Божіей Матери.

— 23 мая Преосв. Никонъ присутствовалъ на экзаменахъ въ народномъ училищѣ Собинской мануфактуры. По прибытіи на Собинку, Владыка отправился въ мѣстную церковь, благословилъ тамъ собравшійся народъ и сказалъ нѣсколько назидательныхъ словъ на тему о значеніи Воскресенія Христова для христіанина; затѣмъ, осмотрѣвъ благотворительныя заведенія Собинской мануфактуры (больницу, богадѣльню, ясли, отдѣленіе для раненныхъ), Владыка посѣтилъ училище, гдѣ и присутствовалъ на экзаменахъ.—Въ тотъ же день Преосв. Александръ присутствовалъ на экзаменахъ въ г. Ковровѣ въ двухклассной церк.-приходской школѣ при Ковровскихъ мастерскихъ.

— 24 мая закончились испытанія въ выпускномъ классѣ Епархіального женскаго училища. Послѣдній экзамень былъ по Исторіи литературы. Экзамень посѣтилъ Преосв. Никонъ, Епископъ Владимірскій. Прослушавъ отвѣты нѣсколькихъ ученицъ, Владыка обратился къ оканчивающимъ съ напутственнымъ словомъ. Въ немъ Владыка, выразивши пожеланіе вступающимъ въ новую жизнь пройти этотъ жизненный путь счастливо и безпечно, рекомендовалъ для сего—выработать устойчивыя нравственныя правила и не отступать отъ нихъ ни въ какомъ случаѣ, довѣряться руководству Слова Божія, быть осторожными въ сношеніяхъ съ людьми, полагаясь только на тѣхъ, кто исповѣдуетъ имя Христово, и не пренебрегать никакимъ званіемъ, какъ бы низко оно ни казалось. Въ заключеніе Владыка благословилъ каждую оканчивающую въ отдѣльности и роздалъ имъ

Св. Евангелія. — Всего въ нынѣшнемъ учебномъ году окончило 54 воспитанницы. Пять изъ нихъ, занявшія первыя мѣста въ спискѣ—Вѣляева Александра, Смирнова Таліана, Виноградова Валентина, Лебедева Антонина и Никольская Ольга, награждены книгами, одиннадцать слѣдующихъ—похвальными листами. — 27 мая окончившія воспитанницы, по обычаю прежнихъ лѣтъ, ходили на богомолье въ Боголюбово. Ихъ сопровождали воспитательницы и нѣкоторые изъ наставниковъ.

— 25 мая, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, и 26-го, въ день Вознесенія, Преосв. Никонъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. 26-го числа за литургіей Владыка возложилъ на Настоятельницу Успенскаго Квятинина монастыря игуменію Маргариту наперсный крестъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества съ украшениями.

— 27 мая Преосв. Никонъ присутствовалъ въ семинаріи въ VI классѣ 1 отд. на экзаменъ по Практическому руководству для пастырей.

— 28 мая Преосв. Никонъ присутствовалъ въ VI классѣ 2 отд. семинаріи на экзаменъ по Гомилетикѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Присужденіе награды за изслѣдованіе по исторіи Владимірскаго края. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года Императорскій Археологическій Институтъ призналъ достойнымъ награжденія серебряною медалью трудъ по исторіи Владимірскихъ церковныхъ древностей Д. Н. Бережкова: „О храмахъ Владиміро-Суздальскаго княжества (XII—XIII в.). Владиміръ 1902 г.“ Въ свое время объ этомъ трудѣ данъ былъ отзывъ на страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (см. 1904 г., № 11).

Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія ключаря Архангельскаго Каѳедрального собора, протоіеря Н. Н. Грандилевскаго. 5 мая 1905 г. исполнилось пятидесятилѣтіе службы въ священномъ санѣ ключаря Архангельскаго Каѳедрального собора, о. протоіеря Никандра Никитича Грандилевскаго. Юбиларъ—сынъ священника Владимірскаго губерніи; образованіе получилъ въ Владимір-

ской духовной семинаріи, въ которой кончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи въ 1854 году.—Прибывъ въ 1855 г. въ Архангельскую епархію по вызову Архангельскаго епархіальнаго начальства, онъ 5 мая того же года былъ рукоположенъ въ санъ священника Емецкаго прихода, Холмогорскаго у., и служилъ здѣсь до перевода на занимаемое мѣсто. Въ Емецкѣ онъ состоялъ учителемъ сельскаго училища съ 1857 по 1860 годъ, законоучителемъ того же училища и открытой имъ въ 1889 г. церковно-приходской школы до перевода въ Архангельскъ и до двадцати лѣтъ благочиннымъ. По переводѣ въ Архангельскъ былъ наблюдателемъ городскихъ школъ съ 30 окт. 1891 г. до 1896 года, членомъ педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія Архангельской духовной семинаріи и предсѣдателемъ Епархіальнаго свѣчнаго комитета. Въ настоящее время, занимая должность ключаря, онъ состоитъ членомъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета, законоучителемъ Архангельской Маріинской женской гимназіи, членомъ Архангельско-Онежскаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ педагогическаго Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, предсѣдателемъ Правленія змеритальной кассы Архангельскаго епархіальнаго духовенства, духовникомъ Архангельскаго городского духовенства. За столь многостороннюю и разнообразную дѣятельность маститый юбиляръ былъ награждаемъ отъ Св. Синода набедренникомъ въ 1858 г., скуфьею въ 1873 г., камилавкою въ 1878 г., напернымъ крестомъ въ 1884 г., саномъ протоіерея въ 1891 г., и Высочайше—орденами св. Анны 3-й ст. въ 1870 г., 2-й ст. въ 1895 г. и св. Владимира 4-й ст. въ 1900 году. Съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанніа, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 5-го мая сего года въ Кафедральномъ соборѣ состоялось чествованіе маститаго юбиляра.

(Изъ Арх. Епарх. Вѣд.).

Изъ сельскаго быта. Въ тиши сельской жизни бываютъ иногда отрадныя явленія, отмѣтить кои не лишне, особенно въ настоящее время, когда всюду замѣчается какая то людская рознь. Во второй день Пасхи текущаго года въ небольшомъ селѣ Оленинѣ, Владимірскаго уѣзда, происходило небывалое торжество: прихожане сего села единодушно чествовали своего священника о. Алексѣя Тихомирова поднесеніемъ ему св. иконъ, пріобрѣтенныхъ на общія средства. Мотивомъ къ такому чествованію послужило, кромѣ предшествующей полезной службы о. Тихонраво-

ва, приобрѣтеніе новаго большого колокола, слитаго въ г. Балахнѣ на заводѣ Чарышниковой. Въ избранный для чествованія день, когда литургія кончилась, о. діакономъ прочитанъ былъ разрѣшительный указъ Епархіал. начальства. Затѣмъ приблизились представители прихожанъ для поднесенія иконъ, при чемъ однимъ изъ нихъ прочитанъ былъ слѣдующій адресъ.

«Достопочтеннѣйшій Батюшка, отецъ Алексѣй! Въ нынѣшній знаменательный день, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, сейчасъ прочитаннаго, позвольте мнѣ, отъ лица прихожанъ, привѣтствовать Васъ и выразить признательность за Ваше долговременное и полезное служеніе на пользу церкви Божіей и прихода. Ровно тридцать лѣтъ прослужили Вы среди насъ, и это время не прошло даромъ: всѣ молодые годы Вы потратили для пастырскаго дѣла и не щадили ихъ, если приходилось для сего вставать ночью, идти пѣшкомъ черезъ рѣку съ опасностію для жизни. Кажется, не было ни одного случая, когда бы кто остался не крещенъ, не напутствованъ или задержанъ въ какой-либо требѣ. Всякое наше желаніе исполняли Вы охотно и поснѣшно. Съ наибольшимъ усердіемъ Вы относились и къ службѣ церковной, и проповѣданію слова Божія. Нерѣдко мы видѣли, какъ Вы сами ударяли въ колоколъ, чтобы поскорѣе собрать богомольцевъ на молитву. Съ тою же неослабною энергією Вы заботились и о виѣшнемъ церковномъ украшеніи. За время Вашего служенія очень много сдѣлано поновленій; такъ, помнится намъ, когда Вы поступили, едва ли не одна была только праздничная риза для богослуженія. Что же видимъ мы потомъ? Постепенное и быстрое улучшеніе, при чемъ истовое служеніе нашло усердныхъ жертвователей. Ризница скоро исправилась, иконостасы покрылись золотомъ, вся церковь украсилась прекрасною живописью, приводящею соудей въ восхищеніе; положенъ красивый мозаичный полъ, мѣстныя иконы вызолочены, расширена ограда и кладбище, кресты вызолочены, а вѣнцомъ всѣхъ дѣлъ и заботъ для храма Божія служить приобрѣтеніе новаго прекраснаго колокола, который своимъ пріятнымъ звономъ улаждаетъ нашъ слухъ, радуетъ сердце и будитъ религіозный духъ. Здѣсь достойно вниманія еще то, что несмотря на всѣ капитальные расходы, церковь не обдѣлѣла, но обогатилась приращеніемъ неприкосновеннаго капитала болѣе тысячи руб., чего, конечно, раньше не было. Все это такія дѣла, которыя неминуемо требовали заботъ и трудовъ; вѣдь извѣстно, что даромъ ничто не дается. Если Богъ поможетъ съ такимъ успѣхомъ вести церковное дѣло и

виредь, то лучшаго нельзя и требовать. Но говоря все это, мы многое не докончили. Справедливость требует сказать еще объ одномъ обширномъ и гуманномъ дѣлѣ, которое единственно принадлежитъ Вашей инициативѣ. Вы усмотрѣли, что наши дѣти бродятъ, какъ овцы, неимущія пастыря, негдѣ имъ было пріютиться, негдѣ учиться грамотѣ; и вотъ Вы, призвавъ въ помощь Бога, напрягли всѣ усилія къ тому, чтобы выстроить особое школьное зданіе. И что же? Труды увѣнчались успѣхомъ, явилась новая прекрасная школа, которая пріютила для науки всѣхъ дѣтей. Этотъ незабвенный памятникъ Вашихъ трудовъ будетъ вспоминаться долѣ, доколѣ самое зданіе будетъ красоваться. Дѣло грандіозное, приводящее многихъ въ удивленіе. Итакъ, вотъ тѣ заслуги, кои при настоящемъ случаѣ приходятъ намъ на память. *Достоинъ дѣлатель мзды своя* (Мѡ. 10 г. 10 ст.). Всѣ эти дѣла привели насъ, прихожанъ, къ мысли поблагодарить Васъ за труды и почтить поднесеніемъ сей св. Иконы Богоматери. Примите оную, какъ знакъ нашей признательности, съ пожеланіемъ, чтобы Царица Небесная хранила Вашу жизнь впредь на многія лѣта на пользу Церкви, радость прихода и на спасеніе нашихъ душъ».

Въ отвѣтной рѣчи о. настоятель благодарилъ прихожанъ за вниманіе и щедрый даръ, какъ знакъ взаимной любви и доброй памяти, кои нынѣ особенно дороги, затѣмъ просилъ на будущее время снисхожденія къ своимъ немощамъ и въ концѣ слова пригласилъ къ общей благодарной молитвѣ Богу, какъ источнику всякаго добраго дѣла. Торжество закончилось многолѣтіемъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

О дарованіи свободы вѣрованія.—Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.—Павелъ Александровичъ Свавицкій.—Епархіальная Хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. довол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 29 дня 1905 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ,
Епископъ Владимірскій и Суздальскій, съ 10 іюля по
5 августа уѣзжаетъ изъ г. Владиміра въ отпускъ.