

Годъ ХLI-й.

15-го Февраля 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:	Цѣна съ пересылкой и дост.
На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.
— „ обложкѣ . 4 „ 50 „	— „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определеіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—21 ноября постановлено: Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Преподано благословеніе отъ Его Преосвященства:

Крестянину дер. Бортникова Василию Константинову Пепелову за пожертвованіе въ церковь села Обухова, гороховецкаго уѣзда, молебнаго евангелія и двухъ крестовъ, всего на 10 руб. 69 коп.; Иваново-Вознесенскому купцу Александру Никаноровичу Дербеневу и крестянину Георгію Наумову за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ по 100 руб. на позолоту иконостаса въ холодномъ храмѣ села Богородскаго, юрьевскаго уѣзда; прихожанамъ церкви сего же села Богородскаго за пожертвованіе на тотъ же предметъ 3300 руб.; старостѣ церкви села Шпилова, юрьевскаго уѣзда, крестянину Прокошію Николаеву Гордову за изысканіе имъ средствъ до 800 руб. на возобновленіе иконостаса въ тепломъ храмѣ села Шпилова; крестянину владимірскаго уѣзда

села Бродницъ Михаилу Евграфову Егорову за пожертвованіе въ Іоакиманскую церковь означеннаго села священническаго и на-престольнаго облаченій, стоимостью во 100 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ лицамъ, которыя въ 1902—1904 г.г. пожертвовали на украшеніе Сергіевскаго въ г. Владимірь храма, въ томъ числѣ и на приобрѣтеніе главнаго колокола, каждый всего:

Владимірскіе купцы Александръ и Василій Ефимовичи Васильевы—50 руб.; Владимірскіе: купецъ Николай Васильевичъ и купеческая вдова Анна Ивановна Петровскіе—30 руб.; Владимірскій мѣщанинъ Николай Ѳеодоровичъ Громовъ—50 руб.; потомственный почетный гражданинъ Петръ Александровичъ Никитинъ—25 руб.; потомственная почетная гражданка Марія Григ. Брашнина—25 руб.; потомствен. почет. гражданка Анна Михайловна Копцова—25 руб.; крестьянинъ Владимірскаго уѣзда дер. Кадыева Евграфъ Алексѣевичъ Морозовъ—55 руб.; Владимірскій купецъ Романъ Ивановичъ Овсяниковъ—20 руб.; Надворный Советникъ Иванъ Филипповичъ Царевскій—10 руб.; Суздальскій мѣщанинъ Николай Васильевичъ Фирсовъ—70 руб.; крестьянинъ Покровскаго уѣзда дер. Финѣва Иванъ Ивановичъ Егоровъ—10 р.; жена Статскаго Советника Надежда Ивановна Полисалова—50 р.; Коммерціи Советн. Константинъ Алексѣевичъ Протопоповъ—50 р.; Владимірскій купецъ Василій Александровичъ Петровскій—50 р.; Муромскій купецъ Александръ Діомидовичъ Голубевъ—50 руб.; потомственный почет. гражд. Яковъ Никоновичъ Фокинъ—50 р.; потомственный почетный гражданинъ Павелъ Никаноровичъ Дербевъ—30 руб.; Иваново-Вознесенская купеческая вдова Наталья Никоновна Новикова—25 руб.; Иваново-Вознесенскій купецъ Дмитрій Геннадіевичъ Бурялинъ—25 руб.; крестьянинъ села Сновицъ, Владимірскаго уѣзда, Александръ Дмитріевичъ Кирьяновъ—25 р.; Г. Василій Федоровичъ Елизаровъ—25 руб.; Муромскій купецъ Алексѣй Максимовичъ Никитинъ—20 руб.; Иваново-Вознесенскій купецъ Иванъ Григорьевичъ Генераловъ—15 руб.; Иваново-Вознесенскій купецъ Никита Ѳеодоровичъ Витовъ—15 руб.; Иваново-

Вознесенскій купецъ Александръ Никитичъ Витовъ—10 руб.;
 Ив.-Вознесенскій нотаріусъ Махаилъ Владиміровичъ Наумовъ—10 р.;
 Шуйскій нотаріусъ Михаилъ Васильевичъ Сперанскій—10 руб.;
 Иваново-Вознесенскій купецъ Александръ Васильевичъ Константиновъ—10 руб.; Иваново-Вознесенскій купецъ Василій Васильевичъ Константиновъ—10 руб.; крестьянинъ Владимірскаго уѣзда, деревни Тунякава, Андрей Ивановичъ Заикинъ—15 руб.; крестьянинъ Юрьевскаго уѣзда, села Петровскаго, Дмитрій Александровъ Тушняковъ—10 руб.; діаконъ Александро-Невской церкви гор. Владиміра Николай Алексѣевичъ Миролюбовъ—30 руб.; Иваново-Вознесенскій купецъ Николай Геннадіевичъ Бурялинъ—50 руб.; т-во м-ръ Н. М. Полушина—25 руб.; Г. Александра Николаевна Блохина—25 руб.; потомственный почетный гражданинъ Меодій Никоновичъ Гарелинъ—25 руб.; потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Поповъ—15 руб.; потомственный почетный гражданинъ Александръ Никаноровичъ Дербеневъ—10 руб.; Владимірскій купецъ Сергѣй Семеновичъ Сусловъ—10 руб.

Опредѣлены на мѣста — священническія: и. д. псаломщика въ селѣ Новыхъ Котлицахъ, муромскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Павловскій, 23 января, и. обязанности священника въ село Бѣлавки, покровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Лавровъ, 4 февраля, въ село Пестово, юрьевскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Вигилянскій, 4 февраля, въ село Зименки, ковровскаго уѣзда.

Діаконское: бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Молитвослововъ, 20 января, въ село Чурилово, владимірскаго уѣзда.

Псаломщицкія: бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Благовѣщенскій, 4 февраля, въ село Кохму, шуйскаго уѣзда; послушникъ Боголюбова монастыря Сергѣй Тростинъ и. д. псаломщика въ с. Вески, переслав. у., 11 февраля.

Перемѣщены на другія мѣста: и. д. псаломщика села Голышева, суздальск. уѣзда, Дмитрій Кападинскій и псаломщикъ с. Шульгина, муромскаго уѣзда, Иродіонъ Цвѣтковъ одинъ на мѣсто

другого—9 февраля; священникъ с. Дунаевки, юрьевск. уѣзда, Василій Новосельскій, 25 января, въ село Пречистую гору, владимірскаго уѣзда; священникъ села Груздева, вязниковскаго уѣзда, Петръ Талантовъ, 25 января, въ село Өалелѣево, переславскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Весокъ, переславскаго уѣзда, Михаилъ Цвѣтаевъ, 1 февраля, въ село Смоленское, того же уѣзда; священникъ Ковровскаго Христорожественскаго собора Алексѣй Благовѣщенскій, 25 января, перемѣщенъ на вакансію протоіерея того же собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; священникъ села Кулеберова, шуйскаго уѣзда, Іоаннъ Парвискій, 3 февраля, на вакансію перваго священника въ Ковровскій Христорожественскій соборъ.

Уволены за штатъ: діаконъ села Спасъ-Сѣдчина, муромскаго уѣзда, Николай Никольскій, 23 января; псаломщикъ села Кохмы, шуйскаго уѣзда, Өеодоръ Введенскій, 4 февраля.

Скончался: діаконъ села Вознесенья, ковровскаго уѣзда, Сергѣй Виноградовъ, 31 января.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Островъ, суздальскаго уѣзда; Дунаевкѣ, юрьевскаго уѣзда; Стригинѣ, муромскаго уѣзда; Груздевѣ, вязниковскаго уѣзда и въ селѣ Кулеберевѣ, шуйскаго уѣзда.

Діаконскія: въ г. Муромѣ при Христорожественской церкви; въ селахъ: Спасъ-Сѣдчинѣ, муромскаго уѣзда, и въ селѣ Вознесеньѣ, ковровскаго уѣзда.

На псаломщицѣ вакансіи: при Переславскомъ Өеодоровскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщицкія: въ гор. Переславлѣ при Введенской церкви; при Юрьевскомъ соборѣ; при Александровскомъ соборѣ; въ селахъ: Ильинскомъ, переславскаго уѣзда; Новыхъ Котлицахъ, муромскаго уѣзда; Старой слободѣ, александровскаго уѣзда; Алексинѣ, покровскаго уѣзда; Сидоровскомъ, шуйскаго уѣзда, и Старицкомъ погостѣ, ковровскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 19 января за № 472 дано знать, что монахиня Переславскаго Феодоровскаго монастыря Евлампія назначена настоятельницей Юрьевскаго Петропавловскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 14 января за № 345 дано знать, что назначено единовременное пособіе, въ количествѣ 150 р., вдовѣ священника села Заборья, юрьевскаго уѣзда, Пательѣ Рябиновской съ дѣтьми: Александрой и Матѳеємъ.

Указомъ Св. Синода отъ 12 января за № 312 дано знать, что назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному протоіерею села Веркуцъ, меленковскаго уѣзда, Василию Санчурскому 300 р. въ годъ, съ 22 октября 1904 года, изъ Касимовскаго казначейства, Рязанской губерніи; 2) заштатному діакону села Алексина, ковровскаго уѣзда, Владиміру Беневоленскому 200 р. въ годъ, съ 25 ноября 1904 г., изъ Ковровскаго казначейства; 3) заштатному псаломщику села Далматова, александровскаго уѣзда, Михаилу Заведееву 100 р. въ годъ, съ 24 октября 1904 г., изъ Александровскаго казначейства; 4) вдовѣ протоіерея Шуйскаго Покровскаго собора Евдокіи Казанской съ дочерью Анной, род. 20 іюля 1858 г., 200 р. въ годъ, съ 1 іюня 1904 года матери и съ 27 сентября 1904 года дочери, изъ Шуйскаго казначейства; 5) вдовѣ священника села Троицкаго Колычева, меленковскаго уѣзда, Александрѣ Беневоленской 150 р. въ годъ, съ 12 сентября 1904 г., изъ Муромскаго казначейства; 6) вдовѣ псаломщика села Хомякова, александровскаго уѣзда, Александрѣ Преображенской съ дѣтьми: Марѳой, род. 2 іюня 1884 г., Ѳедоромъ, род. 2 февраля 1887 года, и Параскевою, род. 23 іюля 1889 г., 100 р. въ годъ, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, съ 11 августа 1904 года, изъ Александровскаго казначейства и 7) сиротамъ умершаго діакона Шуйскаго Воскресенскаго собора Лидіи, род. 14 февраля 1887 года, и Софіи, род. 4 мая 1891 года, Лебедевымъ 66 р. 66 к., доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, съ 27 октября 1904 года, изъ Шуйскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода отъ 26 января за № 795 дано знать, что пенсіи назначены: вдовѣ священника села Фантырева, юрьев-

скаго уѣзда, Аннѣ Успенской 150 р. въ годъ, съ 24 октября 1904 года, изъ Юрьевского казначейства и вдовѣ псаломщика села Ильинскаго—Стромиловыхъ, юрьевского уѣзда, Александрѣ Сущевской 50 р. въ годъ, съ 14 сентября 1904 года, изъ Юрьевского казначейства.

Благочинный 3 Александровскаго округа свящ. Александръ Соколовъ въ отчетѣ о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ за 1904 годъ, въ отдѣлѣ «отношенія духовенства къ прихожанамъ», между прочимъ, изложилъ: «Въ несчастную для насъ войну, когда многія дѣти крестьянъ лишились своихъ отцовъ, духовенство округа проявляло большую любовь къ этимъ несчастнымъ дѣтямъ. Жены священниковъ обшивали этихъ сиротъ, дарили ихъ бѣльемъ, одеждой, а нѣкоторыхъ круглыхъ сиротъ (безъ отца и матери) брали къ себѣ на воспитаніе. Не въ похвалу себѣ пишу—у меня въ домѣ въ настоящее время находятся двое такихъ сиротъ: мальчикъ 8 лѣтъ и дѣвочка 5 лѣтъ. Отецъ ихъ взятъ на войну, а мать—давно умерла.

Противъ этого заявленія резолюція Его Преосвященства Никона, Епископа Владимірскаго, 22 января послѣдовала такая: *«Напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ добрый примѣръ для подражанія ему прочаго духовенства».*

Отношеніе Владимірскаго Ученой Архивной Комиссіи на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 11 января 1905 г. за № 6.

Ваше Преосвященство

Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ 20 по 30 іюня настоящаго года въ губ. гор. Владиміръ имѣеть быть третій областной Историко-Археологическій съѣздъ, организація котораго возложена на Владимірскую Губернскую Ученую Архивную Комиссію.

Прошлое Владиміро-Суздальскаго края должно занять въ трудахъ Съѣзда первенствующее мѣсто; для изученія этого прошлаго, къ счастію, сохранилось достаточно памятниковъ старины и среди нихъ на первомъ мѣстѣ по справедливости должны быть поставлены памятники церковные: храмы, зданія при нихъ, иконопись, церковная утварь, рукописные документы и пр.

На бывшихъ двухъ областныхъ Съѣздахъ (въ Ярославлѣ и Твери) мѣстные преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и духовенство принимали самое горячее и дѣятельное участіе. Имѣя въ виду, что въ историко-археологическихъ трудахъ по Владимірской епархіи эти лица до сего времени занимали одно изъ первыхъ мѣстъ, и въ настоящее время Владимірская Губернская Ученая Архивная Комиссія высказываетъ твердую увѣренность и надежду, что г. г. преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и духовенство Владимірской епархіи своими посильными трудами (докладами, рефератами, сообщеніями и пр.) могли бы содѣйствовать къ выполненію третьимъ областнымъ Историко-Археологическимъ Съѣздомъ намѣченныхъ по прилагаемой программѣ задачъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Владимірская Губернская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь просить содѣйствія Вашего Преосвященства къ осуществленію изложенныхъ предположеній Ученой Архивной Комиссіи. Предсѣдатель Комиссіи И. Леонтьевъ.

На означенномъ отношеніи 22 января 1905 года резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовала таковая: *Приглашаю г. г. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и все духовенство епархіи къ участію своими посильными трудами въ третьемъ областномъ Историко-Археологическомъ Съѣздѣ. Напечатать это отношеніе и приложенную къ нему программу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

ПРОГРАММА

Третьяго Областного Историко-Археологическаго Съезда, созы-
ваемого въ губ. гор. Владимірѣ въ 1905 г. съ 20 по 30 іюня.

*Утвержденная Министромъ Народнаго Просвѣщенія Г. Зенгеръ
26 ноября 1903 года.*

I. Первобытныя древности. Каменный вѣкъ. Курганная эпоха.

II. Областная исторія. Древности историческія (письменныя) и географическія.

III. Памятники (вещественные) церковной и гражданской старины. Памятники церковнаго и гражданского зодчества. Памятники быта. Иконопись.

IV. Живая старина. Особенности языка. Обряды. Обычаи. Новѣрья. Пѣсни. Преданія и сказки.

V. Областная этнографія. Изслѣдованіе современнаго этнографическаго состава населенія области и его прошлаго.

VI. Вопросы архивовѣдѣнія. Положеніе архивнаго дѣла въ губерніи. Устройство мѣстныхъ архивовъ. Порядокъ поступленія архивныхъ дѣлъ изъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений въ губернскіе архивы. Что необходимо сдѣлать для правильной постановки губернскихъ архивовъ.

VII. Архивныя Комиссія и ихъ современное положеніе. Вопросы, связанные съ дѣятельностью Архивныхъ Комиссій по охраненію мѣстныхъ древностей, по устройству музеевъ, изданію историческихъ документовъ и по археологическимъ изслѣдованіямъ края.

Ж У Р Н А Л Ы

съезда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірскаго
духовно-училищнаго округа 16—17 января 1905 года.

16 января утреннее засѣданіе.

На засѣданіе съезда сего 1905 года января 16 дня оо. уполномоченные Владимірскаго училищнаго округа собрались въ зданіи общежитія при духовномъ училищѣ въ составѣ лицъ: г.

Вязниковъ протоіерей Василій Орловъ, села Новаго свящ. Іоаннъ Александровскій, села Овчуховъ свящ. Александръ Димитревскій, села Старога Двора свящ. Николай Модестовъ, села Аргунова свящ. Павелъ Харламовъ, гор. Киржача свящ. Іоаннъ преображенскій, села Абакумова свящ. Стефанъ Покровскій, с. Дулева свящ. Сергѣй Красовскій, села Матренина свящ. Василій Терновскій, погоста Старинскаго свящ. Іоаннъ Смирновъ, села Ундола свящ. Василій Преображенскій, гор. Коврова свящ. Николай Преображенскій и села Чамерева свящ. Алексѣй Воскресенскій; не явился на съѣздъ уполномоченный отъ духовенства г. Владиміра. Явившіеся занесли свои имена и фамилии въ списокъ и, по принесеніи Господу Богу молитвы, произвели выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда и единогласно, посредствомъ открытой подачи голосовъ, избрали: предсѣдателемъ гор. Вязниковъ протоіерея Василя Орлова, а дѣлопроизводителемъ свящ. села Новаго Іоанна Александровскаго, о чемъ составленъ актъ за подписью оо. уполномоченныхъ. Постановлено: актъ объ избраніи о. протоіерея Василя Орлова предсѣдателемъ съѣзда, а свящ. Іоанна Александровскаго дѣлопроизводителемъ онаго представить на утвержденіе Его Пресвященства, а списокъ оо. уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ приложить къ дѣламъ настоящаго съѣзда.

17-е января.

2. Слушали отношеніе Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 17 января за № 29 съ ходатайствомъ о назначеніи эконому училища о. діакону Яневскому денежной награды за его участіе въ отиравленіи церковныхъ службъ въ училищѣ. Постановлено: выдать діакону Яневскому единовременно пятнадцать рублей изъ остатковъ, если таковые окажутся отъ расхода смѣтныхъ суммъ по училищу въ 1905 году.

3. Разсматривая планы зданій училищнаго общежитія и квартиры г. Смотрителя, и принимая его въ общемъ, оо. уполномоченные находили бы необходимымъ въ частности сдѣлать къ нимъ слѣдующія дополненія: квартиру г. Смотрителя въ видахъ большаго удобства наблюденія за всемъ ходомъ учебнаго дѣла

и воснитательнаго, или соединить съ общежительнымъ корпусомъ, или же устроить эту квартиру въ самомъ корпусѣ, увеличивъ его по фасаду или удлинить одинъ изъ выступовъ его во дворъ, какъ это найдетъ лучшимъ г. архитекторъ, не стѣняя при этомъ помѣщенія въ квартирѣ г. Смотрителя. Выражая такое свое желаніе, съѣздъ оо. уполномоченныхъ, впрочемъ, предоставляетъ это на усмотрѣніе Его Преосвященства.

Съѣздъ также находитъ желательнымъ и соединеніе новаго общежительнаго корпуса съ класснымъ корпусомъ перекидною аркою съ теплою галлереею по второму этажу, что необходимо для устраненія заболѣваній отъ простуды неизбѣжной при переходѣ изъ корпуса въ корпусъ, чрезъ открытый дворъ учениками училища.

Къ постройкѣ же общежительнаго корпуса съѣздъ находитъ необходимымъ приступить какъ можно скорѣе. Новое зданіе общежитія строить по фасаду за подъ—лицо съ класснымъ корпусомъ,—старое же зданіе общежитія и домъ служащей для квартиры г. Смотрителя и эконома сломать и употребить въ дѣло при постройкѣ новаго, что несомнѣнно дастъ сбереженія суммы значительно болѣе, чѣмъ та сумма, на какую можно разсчитывать при продажѣ его съ аукціона. Что же касается временнаго помѣщенія учениковъ, находящихся на полномъ коштѣ въ общежитіи, то съѣздъ постановилъ: помѣстить таковыхъ на квартиры, уплачивая за нихъ полное содержаніе, ассигнуя на каждого ученика отъ 100 до 120 рублей въ годъ, что составитъ сумму около 960 руб., принимая во вниманіе количество таковыхъ учениковъ отъ 8 до 10 человѣкъ; полукостнымъ ученикамъ выдавать пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, каждому, что составитъ сумму около 600 руб. въ годъ, принимая во вниманіе количество таковыхъ учениковъ около 10 человѣкъ; двумъ надзирателямъ, кромѣ жалованья, выдавать квартирныхъ и столовыхъ денегъ по пятнадцати рублей въ мѣсяцъ каждому, что составитъ 360 руб.; выдавать г. Смотрителю, за сломкой зданія его квартиры, квартирныхъ денегъ 360 руб. въ годъ и эконому 100 руб., что все вышеозначенное составитъ сумму около 3000 р. въ годъ, эту сумму выдавать изъ суммъ, кои останутся свобод-

ными за упраздненіемъ общежитія, каковыхъ суммъ сообразно со смѣтой 1905 года должно быть 4894 руб. 40 к. въ годъ. Изъ долженствующей послѣ вышеозначенныхъ расходовъ остается суммы съѣздъ постановилъ предоставить Правленію духовнаго училища назначать пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ тѣхъ, которые жили въ общежитіи съ платой.

4. Слушали журналы и актъ Ревизіоннаго Комитета учрежденнаго для документальной повѣрки экономическаго отчета въ епархіальныхъ суммахъ по Владимірскому духовному училищу за 1903 годъ и резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на представленіи Ревизіоннаго Комитета отъ 23 іюня 1904 года, и разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальныхъ по Владимірскому духовному училищу за 1903 годъ. Отчетъ сей временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ повѣренъ и оказался составленнымъ правильно и съ документами согласно. Постановлено: означенный отчетъ признать правильнымъ и передать его въ Правленіе училища, а членовъ Комитета за трудъ благодарить. На должность членовъ Ревизіоннаго Комитета единогласно избрали священниковъ гор. Владиміра женскаго монастыря о. Михаила Добротворскаго, Николо-Галейской церкви о. Михаила Экземплярскаго, Вознесенской церкви Іоанна Быстровзорова, а кандидатомъ къ нимъ священника женскаго монастыря о. Александра Лаврова.

5. Съѣздъ разсматривалъ сумму расхода по содержанію училища, каковая исчислена въ 16623 р. 40 к. и постановилъ: смѣту за исключеніемъ изъ нея внесенной статьи на вознагражденіе лицамъ, занимающимся вмѣсто отсутствующихъ наставниковъ въ 50 руб. и вознагражденіе дѣлопроизводителю 60 руб., принять безъ измѣненія въ суммѣ 16513 р. 40 к. Но вмѣстѣ съ симъ въ виду сломки стараго зданія общежитія съѣздъ проситъ Правленіе означенный въ смѣтѣ ремонтъ производить только при крайней нуждѣ. На покрытіе смѣты имѣетъ поступить прихода по всѣмъ статьямъ со включеніемъ платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія 11818 р. 85 к. и сумма, отчисляемая, какъ и прежде, изъ 45% сбора съ свѣчнаго дохода 30% въ количествѣ 4406 руб. 82 к. Такимъ образомъ при-

ходъ въ суммѣ 16225 руб. 67 к. составитъ сравнительно съ расходомъ въ 16513 р. 40 к. дефицитъ въ 287 р. 73 к., каковой дефицитъ покрыть изъ процентовъ съ капитала на устройство общежитія, если не получится остатковъ отъ смѣты на 1905 годъ.

17 января вечернее засѣданіе.

6. Оо. уполномоченные имѣли сужденіе объ уплатѣ согласно постановленію Енархіальнаго съѣзда духовенства 1905 г. — половины процентовъ съ имѣющагося быть занятымъ изъ Владимірской эмеритальной кассы капитала въ 60000 р. на устройство общежитія при Владимірскомъ духовномъ училищѣ и постановили: означенные проценты, надающіе на Владимірскій духовно-училищный округъ, уплачивать изъ суммы, получающейся изъ 15% свѣчного налога, поступающаго на образованіе капитала на устройство общежитія.

Что же касается порядка расходованія суммъ при постройкѣ корпуса общежитія, то съѣздъ постановилъ расходовать прежде суммы изъ занимаемаго капитала въ 60000 руб. изъ эмеритальной кассы и брать по мѣрѣ надобности и только по израсходованіи всего займа въ 60000 руб. приступить къ расходованію капитала Владимірскаго училищнаго округа.

7. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда закрыть, журналъ съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и будущее очередное засѣданіе назначить на 17-е января 1906 года.

Слѣдуютъ подписи оо. уполномоченныхъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства. *«Утверждается».*

Противъ 3-го пункта о постройкѣ новаго зданія «по фасаду за подъ—лицо съ класснымъ корпусомъ» отмѣтка Его Преосвященства: *«Если это окажется возможнымъ безъ ущерба для класснаго корпуса и будущаго—новаго.»*

Ж У Р Н А Л Ъ

Очереднаго Създа о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 20 января 1905 года.

1. 1905 года января 20 дня о.о. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіе Шуйскаго дух. училища, помолясь Богу, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя и единогласно избрали предсѣдателемъ прежде бывшаго протоіерей гор. Иваново-Вознесенска, Вознесенской церкви о. Іоанна Сокольскаго, а дѣлопроизводителемъ села Егорья священника о. Виктора Флерова. Повѣренъ списокъ явившихся о.о. уполномоченныхъ, коихъ на лицо было 11, не явился лишь одинъ уполномоченный о. Сущевскій, по неизвѣстной Създу причинѣ.

2. При открытіи засѣданія Създомъ были заслушаны журналы прежняго очереднаго създа, бывшаго 20 января 1904 года, съ резолюціей на нихъ Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и своему руководству.

3. Разматривали и обсуждали представленную училищнымъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 20 января 1905 г., за № 21, совместно съ Правленіемъ училища, смѣту прихода и расхода суммъ, имѣющихъ поступить въ 1905 г. на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

Постановили: представленную смѣту прихода и расхода принять, за исключеніемъ по 1-й ст. 2-го отдѣла, по содержанію училищной церкви, въ коей испрашивается прибавка содержанія священнику училищной церкви 50 руб. ежегодно; въ прибавкѣ сей священнику Създъ о.о. уполномоченныхъ постановилъ отказать, мотивируя это скудостію средствъ и экономическими расчетами по извлеченію изъ всего средствъ къ уплатѣ лежащаго на училищѣ долга.

4. Слушали отношеніе Правленія отъ того же 20 января, за № 23, относительно выраженія благодарности старостѣ учи-

лицной церкви купцу Θ . И. г. Гундобину за старание и заботу по занимаемой им должности.

Постановили: старосту Гундобина за благоустройство училищной церкви, за ея украшение и всю его заботливую дѣятельность благодарить и принять отъ округа участие въ поднесеніи ему, Гундобину, св. иконы почетнымъ блюстителемъ училища г. Рубачевымъ, для чего просить уполномоченнаго, священника Шуйской Спасской церкви о. Дмитрія Грамматина, присутствовать при торжествѣ поднесенія иконы и выразить отъ окружнаго духовенства г. Гундобину великую благодарность за всю полезную дѣятельность его по училищной церкви.

5. Слушали отношеніе Правленія отъ 20 января текущаго 1905 г., за № 22, относительно пожертвованія Предводителемъ Дворянства и Предсѣдателемъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Шуйскаго духовнаго училища Николаемъ Александровичемъ Порошинымъ въ пользу этого общества 1000 руб. 4% рентою, въ память 20-тилѣтія своей службы обществу, на учрежденіе при вышеупомянутомъ Обществѣ стипендіи имени его супруги Варвары Васильевны Порошиной, и пожертвованія 100 рублей таковой же рентою въ Александро-Невскую училищную церковь для выдачи процентовъ съ нея священно-церковнослужителямъ училищной церкви съ тѣмъ, чтобы на богослуженія въ этой церкви были возносимы моленія о здравіи рабовъ Божіихъ Николая и Варвары.

Постановили: за щедрое пожертвованіе Предсѣдателя Общества Николая Александровича Порошина благодарить и представить о семъ пожертвованіи вниманію Его Преосвященства.

6. О.о. уполномоченные слушали журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Шуйскаго духовнаго училища за 1904 годъ въ епархіальныхъ суммахъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, отъ 27 іюля 1904 года, нашли ихъ вполне правильными и основательными, почему и постановили: Членовъ означеннаго Комитета благодарить и просить прежнихъ членовъ—священниковъ гор. Шуи Воскресенскаго собора

о. Николая Широкогорова, села Кузнецова о. Михаила Мартирова и села Взорнова о. Алексѣя Руберовскаго быть членами Ревизионнаго Комитета и на 1905 годъ.

7. По обсужденіи всѣхъ вопросовъ настоящаго Съезда о.о. уполномоченные, согласно предложенію Владыки, выраженному на минувшемъ общепархіальномъ съѣздѣ, относительно того, чтобы смѣты по содержанію учрежденій, подлежащихъ контролю духовенства, и прочіе вопросы, сообщались предварительно (мѣсяца за 2), чрезъ пропечатаніе въ епархіальномъ органѣ, на обсужденіе всему духовенству, — постановили: ввести настоящей порядокъ предварительнаго разсмотрѣнія смѣтъ и вопросовъ, относящихся къ задачамъ съезда и въ Шуйскомъ Училищномъ Округѣ, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства для зависящихъ распоряженій.

Послѣ всѣхъ сихъ обсужденій о.о. уполномоченные засѣданіе Съезда окончили и будущій Съѣздъ въ 1906 году назначили на 19-е число января мѣсяца.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: „1905 года января 23. Утверждается. Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съезда, сообщать духовенству, но самую смѣту не печатаютъ, такъ какъ это излишне и обременительно для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, у которой не хватаетъ средствъ на Вѣдомости и въ существующемъ объемѣ. — О Порошинѣ собрать свѣдѣнія: когда, куда и какія онъ сдѣлалъ пожертвованія по духовному вѣдомству послѣ полученія послѣдней награды, если получалъ таковыя, на предметъ сужденія: нельзя ли представить его къ наградѣ. Еп. Никонъ“.



СПИСОКЪ

лицъ, принесшихъ пожертвованія въ пользу попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ и состоящихъ тамъ на службѣ, чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія и Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, за время съ апрѣля 1904 г. по 8 января 1905 г., съ показаніемъ жертвованной суммы.

Имена и фамиліи жертвователей.	Сумма	
	РУБ.	К.
Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Сергій	100	—
Преосвященнѣйшій Никонъ, бывшій Епископъ Муромскій, нынѣ Серпуховскій	50	—
Ректоръ Владимірской духовной семинаріи Архиман. Евгений съ корпорациею	31	—
Архіерейское домоправленіе	200	—
Августа игуменія Святоозерской пустыни	8	—
Агаангель Архимандритъ Лукьян. пуст.	20	—
Антонія игуменія Переславскаго Никольскаго мон. . . .	13	—
Антонинъ настоятель Николо-Шартомскаго монастыря	6	—
Антоновскій Димитрій Т. ц. староста села Мстеры . .	5	—
Альбицкій Алексѣй Благоч. прот. села Шокшева . . .	29	—
Альбицкій Александръ свящ. Гусевской хруст. фабр. . .	12	—
Аедоницкій Александръ Благоч. прот. села Короваева .	25	—
Акциденскій Евгений Благоч. свящ. Суздальскаго у. . .	36	—
Анатоля начальница Владимір. общины	5	55
Александровскій Сергѣй церк. стар. села Карабанова .	8	—
Архангельскій Сергѣй свящ. Благоч. Переславск. у. . .	43	—
Афанасій Архимандритъ Юрьевск. монаст.	2	—
Бережковъ Андрей Благоч. прот. г. Горох.	31	—
Благосклоновъ Алексѣй Благ. прот. с. Васильевскаго .	10	30
Богословскій Александръ Благоч. прот. г. Судогды . .	44	—
Богословскій Алексѣй Благ. свящ. г. Ив.-Вознесенска .	179	81
Бурялинъ Николай Г. пот. поч. гр. г. Ив.-Вознесенска .	50	—
Бѣлавицъ Николай Благоч. прот. Юрьевскаго у. . . .	22	50
Варлаамъ Архимандритъ Боголюбова монастыря	120	—
Варлаамъ игумень Гороховецк. мон.	3	—
Валединскій Владиміръ Благоч. свящ. Каѳедральнаго собора	47	70

Введенскій Іоаннъ свящ. г. Александрова	56 20
Веніаминъ игумень Золотниковской пустыни	10 30
Веселовскій Павелъ Благоч. свящ. Переслав. у.	31 —
Вишняковъ Іоаннъ Благоч. свящ. Сузд. у.	20 45
Вишняковъ Алексѣй Благоч. прот. г. Суздаля	17 52
Виноградовъ Александръ Благоч. прот. Каедр. соб.	21 30
Виноградовъ Петръ Благоч. прот. с. Тейкова	25 —
Владиміръ настоятель Переслав. Никитск. мон.	9 —
Вознесенскій Николай Благоч. свящ. Юрьевск. у.	9 95
Вознесенскій Ксенофонтъ смотритель Муром. дух. у.	1 50
Вознесенскій Евгеній Благоч. прот. Горох. у.	27 80
Воскресенскій Петръ Благоч. свящ. Вязник. у.	34 10
Гарелинъ Александръ Ив. потомств. поч. гражданинъ гор. Иваново-Вознесенска	300 —
Георгіевскій Василій Благоч. прот. Сузд. у.	24 —
Городовъ Іаковъ цер. стар. пог. Никологор.	50 —
Грандилезскій Елиидифоръ Благоч. прот. Юрьевск. у.	50 80
Григоровъ Василій Благоч. свящ. Меленковск. у.	43 —
Делигенскій Алексѣй Благоч. прот. г. Переслав.	68 15
Досифея игуменія единовѣрч. Шуйск. мон.	6 20
Евфрасія игуменія Успенск. Александр. мон.	13 20
Евгенія игуменія Ѳеодоровск. Переславск. мон.	10 —
Завазальскій Іоаннъ свящ. законоуч. Реального учи- лища г. Иваново-Вознесенска	10 —
Загорскій Ѳеодоръ Благоч. прот. с. Орѣхова	215 86
Заколпскій Василій Благоч. прот. Муромск. у.	35 —
Знаменскій Александръ Благоч. прот. г. Юрьева	16 80
Иннокентій Архимандр. Благовѣщенск. Муромск. мон.	42 —
Іосифъ игумень Введенской пустыни	25 —
Іаковъ Архимандритъ Флорицев. пустыни	34 —
Карпинскій Григорій Благоч. прот. г. Мурома	29 95
Капацинскій Димитрій Благоч. свящ. Ковровск. у.	51 —
Капацинскій Василій Благоч. свящ. Покров. уѣзд.	82 77
Кедровъ Петръ Благоч. свящ. Муромскаго у.	28 75
Казанскій Іоаннъ свящ. Гусевск. хруст. фабр.	20 —
Клавдія игуменія Юрьевск. мон.	6 —
Крыловъ Василій Благоч. свящ. Ковровск. у.	7 25
Кузнецова Матрена начальница общины Всѣхъ скорбя- щихъ радости	10 50
Красовскій Іоаннъ Благоч. прот. г. г. Владиміра	32 —
Лавровъ Петръ Благоч. свящ. Владимір. у.	53 —
Лебедевъ Евгеній Благоч. свящ. Суздальскаго у.	14 —
Лебедевъ Павелъ Благоч. свящ. Судогодскаго у.	23 —

Лепорскій Павелъ Благоч. прот. г. Киржача	145	45
Леонидовъ Іоаннъ бывшій Благоч. свящ. Переслав. у.	17	—
Любимовъ Николай Благоч. прот. Ковровскаго у.	67	—
Мargarита игуменія Успенск. Влад. мон.	50	—
Макарія настоят. Солбинской пустыни	6	—
Макарій Архимандр. Благовѣщ. Вязник. мон.	16	—
Мелитина игуменія Покров. Суздаль. мон.	16	—
Мисаилъ Архимандр. Спасск. Муромск. мон.	10	—
Моисей Архимандр. Спасо-Евѡим. Суздальск. мон.	26	40
Модестъ Архимандритъ Данилов. Переслав. мон.	8	—
Молчановъ Николай Благоч. свящ. Юрьев. у.	28	30
Нарбековъ Николай Благоч. свящ. Горох. у.	50	75
Недешевъ Іоаннъ Благоч. свящ. Судогодск. у.	44	30
Несмѣяновъ Василій Благоч. прот. г. Шуи	20	—
Никольскій Михаилъ Благоч. свящ. Юрьевск. у.	25	50
Пиканоръ игуменъ Борковск. пустыни	10	—
Никольскій Василій Благоч. прот. Шуйскаго у.	51	—
Новосельскій Владиміръ Благоч. свящ. Юрьевск. у.	31	—
Обтемперанскій Петръ Благоч. прот. г. Покрова	53	60
Орловъ Василій Благоч. прот. г. Вязниковъ	30	—
Орловъ Павелъ Благоч. протоіер. Мелен. уѣзд.	22	80
Нанфиловъ Алексѣй Благоч. свящ. Судогод. уѣзд.	48	25
Пименъ Архимандритъ Космина мон.	3	—
Полушина Татьяна И. пот. поч. гражд. г. Ив.-Вознесен.	10	—
Персида игуменія Троицк. Муром. мон.	19	—
Правдинъ Евлампій Благоч. прот. гор. Шуи	200	—
Радугинъ Алексѣй Благоч. прот. гор. Коврова	7	—
Свирѣлинъ Александръ прот. Смотр. Переслав. духов.		
училища съ корпораціею	15	—
Серафима игуменія Ризполож. Сузд. мон.	25	—
Сеславскій Іоаннъ Благоч. свящ. Мелен. уѣзд.	35	50
Святухинъ Василій Благоч. свящ. Юрьев. уѣзд.	30	5
Святоезерскій Іоаннъ Благоч. свящ. Переславск. уѣзда	21	—
Слюняевъ Михаилъ цер. ст. села Александрова	50	—
Скоросѣловъ Николай П. Смотр. Шуйск. дух. уч. съ		
корпораціею	12	—
Смирновъ Павелъ Благоч. прот. Муромск. уѣзд.	58	7
Смирновъ Александръ Благоч. свящ. Ковр. уѣзд.	40	—
Софія игуменія Θεодоров. Воскресен. мон.	50	—
Соколовъ Владиміръ Благоч. свящ. Алекс. уѣзд.	27	—
Соколовъ Михаилъ Благоч. свящ. Влад. уѣзд.	16	10
Сокольскій Іоаннъ прот. г. Иваново-Возн.	10	—
Соколовъ Павелъ Благоч. свящ. Влад. уѣзд.	104	40

Соколовъ Александръ Благоч. свящ. Александр. уѣзд.	18	85
Стаховскій Михаилъ Смотр. Суздал. дух. училища съ корпораціею	14	—
Сперанскій Дмитрій Благоч. прот. г. Ив.-Вознесенска Товарищество А. Я. Балина	266	75
Тарасовъ Владиміръ М. купецъ гор. Владиміра . . .	20	—
Троицкій Александръ И. Смотритель Владим. духовн. училища съ корпораціею	10	—
Тихомировъ Павелъ Благоч. свящ. Александр. уѣзд.	14	30
Филарета настоятельница Никольской общины	30	—
Филадельфинъ Василій Благоч. прот. г. Мелен. . . .	4	—
Флоринскій Николай Благоч. прот. г. Александр. . . .	5	—
Чихачевъ Николай Благоч. прот. Вязниковъ	72	—
Ямановскій Николай М. потомствен. почет. граждан. гор. Иваново-Вознесенска	70	—
Ястребцевъ Николай Благоч. свящ. Александр. уѣзд.	100	—
	32	16
Итого	4830	74

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владимірскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ продолженіи 1903—4 учебного года въ составъ служащихъ при училищѣ лицъ произошла слѣдующая перемѣна:

Указомъ Св. Синода отъ 9 ноября 1903 года за № 9243-мъ Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Николозлатовратской г. Владиміра церкви Владиміръ Боголюбовъ, кандидатъ богословія, за назначеніемъ его членомъ мѣстной духовной консисторіи, уволенъ отъ занимаемой имъ въ училищѣ должности; 13-го октября 1903 года Предсѣдателемъ Совѣта училища Его Высокопреосвященствомъ назначенъ протоіерей Николо-Кремлевской гор. Владиміра церкви Іоаннъ Красовскій, студентъ дух. семинаріи.

А. Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Николо-Кремлевской г. Владиміра церкви Владиміръ Боголюбовъ, кандидатъ богословія, по 9 октября 1903 года и съ 13 октября 1903 года протоіерей Николо-Кремлевской г. Владиміра церкви Іоаннъ Красовскій, сту-

дѣтъ дух. семинаріи. 2) Начальница училища Агрипина Колесова, окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ. 3) Инспекторъ классовъ и законоучитель протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Михаилъ Веселовскій, кандидатъ богословія. 4 и 5) Члены отъ духовенства: протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Александръ Альбицкій, студентъ дух. семинаріи и священникъ Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Михаилъ Добротворскій, студентъ дух. семинаріи.

Б. Преподаватели.

1) Іоаннъ Красовскій, студентъ дух. семинаріи, протоіерей, преподавалъ священную исторію въ I парал. классѣ. 2) Михаилъ Веселовскій, законоучитель и инспекторъ классовъ, протоіерей, кандидатъ богословія, преподавалъ священную исторію въ I и II штатныхъ классахъ, объясненіе богослуженія въ III штатн. классѣ, катихизисъ въ IV штатн. классѣ, катихизисъ и церковную исторію въ V и VI классѣ. 3) Николай Поповъ, кандидатъ богословія, преподавалъ географію въ II штатн., III штатн., IV штатн. и IV параллельномъ классахъ, въ V и VI классахъ и Гражд. исторію въ IV штатномъ, V и VI классахъ. 4) Сергій Недешевъ, кандидатъ богословія, преподавалъ русскій и церк.-славянскій языки въ I, II, III и IV штатныхъ классахъ, теорію словесности въ V классѣ, исторію литературы въ VI классѣ и катихизисъ въ IV параллельномъ классѣ. 5) Михаилъ Виноградовъ, кандидатъ богословія, преподавалъ русскій и ц.-славянскій языки въ I, II, III и IV параллельныхъ классахъ и географію въ III параллельномъ классѣ. 6) Алексій Преображенскій, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, кандидатъ богословія, преподавалъ ариѳметику въ III штатномъ, IV штатномъ и V классахъ и дидактику въ VI классѣ. 7) Иванъ Крыловъ, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, кандидатъ математическихъ наукъ, преподавалъ физику въ V и VI кл. и геометрію въ VI классѣ. 8) Θεодоръ Сахаровъ, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, кандидатъ богословія, преподавалъ Священную исторію во II параллельномъ классѣ. 9) Цеофитъ Малицкій, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, магистръ богословія, преподавалъ объясненіе богослуженія въ III параллельномъ классѣ и гражданскую исторію въ IV параллельномъ классѣ. 10) Сергій Архангельскій, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, кандидатъ

богословія, преподавалъ ариѳметику во II штатн. классѣ. 11) Николай Крестовъ, преподаватель мѣстной дух. семинаріи, кандидатъ богословія, преподавалъ ариѳметику въ I штатномъ классѣ. 12) Иванъ Малиновскій, учитель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, преподавалъ ариѳметику въ III парал. кл. 13) Иванъ Гомеровъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища, студентъ дух. семинаріи, преподавалъ ариѳметику въ I парал. классѣ и географію во II парал. классѣ. 14) Ѳеодоръ Радиковъ, имѣющій изъ Императорской придворной капеллы аттестатъ 2-й степени на званіе учителя пѣнія и регента, преподавалъ церковное пѣніе во всѣхъ классахъ училища. 15) Чистописаніе преподавали воспитательницы соотвѣствующихъ классовъ.

В. Воспитательницы.

1) Екатерина Еленевская. 2) Зинаида Полетаева. 3) Анна Вознесенская. 4) Зинаида Миловская. 5) Варвара Зяблицкая. 6) Татьяна Добролюбова. 7) Валентина Лебедева. 8) Надежда Казанская. 9) Таисія Покровская. 10) Антонина Беневоленская — всѣ окончившія курсъ епархіального женскаго училища.

Г. Прочія должностныя лица.

1) Почетная блюстительница училища по хозяйственной части вдова мануфактуръ — совѣтника Юлія Ивановна Каретникова. 2) Врачъ училища Николай Овчининскій. 3) Дѣлопроизводитель Совѣта училища преподаватель Алексѣй Преображенскій. 4) Экономъ училища діаконъ Василій Тихоновъ.

II. Составъ учащихся.

Каковъ былъ составъ учащихся къ концу отчетнаго учебнаго года, показываетъ нижеслѣдующая таблица.

К л а с с ы	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущ. въ общежитіи.	Приходскихъ.	На полномъ епарх. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіат. и содерж. на средст. благ.	Оконч. курсъ и удостоены аттестага.
Первый штатный . . .	45	45	—	41	4	5	—	1	
Первый параллельный . . .	46	46	—	22	24	19	—	—	
Второй штатный . . .	45	43	2	41	4	12	—	1	
Второй параллельный . . .	48	47	1	20	28	7	—	—	
Третій штатный . . .	44	43	1	41	3	5	—	—	

Третій параллельный	45	42	3	21	21	16	—	—	
Четвертый штатный	45	43	2	39	6	9	—	1	
Четвертый параллельный	44	40	4	13	31	11	—	—	
Пятый	55	54	1	31	24	8	—	3	
Шестой	44	44	—	33	11	14	—	4	44
Всего	461	447	14	302	159	106	—	10	44

III. Учебно-воспитательная часть.

А. Учебныя занятія воспитанницъ происходили по росписанію, составленному въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. По этому росписанію въ 18 недѣльныхъ уроковъ ученицы 4-хъ низшихъ классовъ и въ 20 уроковъ ученицы 2-хъ высшихъ классовъ занимались обязательными предметами училищнаго курса.

Для практическаго ознакомленія съ приемами школьнаго обученія воспитанницы VI класса училища въ теченіе всего учебнаго года посѣщали находящуюся при училищѣ образцовую церковно-приходскую школу два раза въ недѣлю въ утренніе часы, свободные отъ занятій обязательными предметами курса. Здѣсь онѣ слушали преподаваніе законоучителя и учительницы и наблюдали за порядкомъ въ школѣ во время уроковъ. Сверхъ этого въ каждый учебный день двѣ очередныхъ воспитанницы VI класса уходили въ школу и оставались тамъ на время всѣхъ уроковъ, причемъ онѣ вели дневники, въ кои записывали, въ чемъ состояли занятія съ дѣтьми законоучителя и учительницы, въ какомъ порядкѣ и съ какими приемами велись эти занятія, и вносили свои личныя впечатлѣнія, полученныя ими отъ посѣщенія школы. Эти дневники представлялись ими преподавателю дидактики, который прочитывалъ ихъ и потомъ на урокахъ дидактики дѣлалъ соотвѣтствующія дидактическія замѣчанія. Во вторую половину учебнаго года воспитанницы давали въ школѣ по очереди пробныя уроки, предварительно представляя преподавателю дидактики конспекты своихъ занятій. Конспекты эти преподавателемъ дидактики заранѣе разбирались въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ въ классѣ, причемъ дѣлались нужныя исправленія и дополненія. Пробныя уроки выслушивались преподавателемъ дидактики и всѣми воспитанницами VI класса, а затѣмъ имъ же при участіи самихъ

воспитанницъ разбирались въ классѣ: отмѣчались достоинства даннаго пробнаго урока и указывались его недостатки. Руководѣлю обучали школьныхъ ученицъ воспитанницы VI класса училища.

Въ часы, незанятые обязательными предметами и посѣщеніемъ школы, воспитанницы училища занимались руководѣлемъ, вязаньемъ, вышиваніемъ, кройкой и шитьемъ своихъ одеждъ, а иногда одежды для духовенства и церковныхъ облаченій.

Занятія воспитанницъ начинались съ 9 часовъ утра, оканчивались въ 1 ч. 45 м. пополудни; промежутки между часовыми уроками были $\frac{1}{4}$ часа.

Въ учебныя недѣли Великаго поста, по средамъ и пятницамъ, уроки были по 45 минутъ каждый; начинались они съ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, а по окончаніи ихъ съ 12 часовъ воспитанницы молились за литургіей Преждеосвященныхъ даровъ.

Б. При изученіи предметовъ училищнаго курса употреблялись учебники и руководства, указанные въ установленной программѣ, изданной Св. Синодомъ для женскихъ епархіальныхъ училищъ.

В. Письменные упражненія давались воспитанницамъ училища домашнія и классныя. Воспитанницы 3-хъ низшихъ классовъ кромѣ частныхъ диктантовъ, въ теченіе всего отчетнаго года написали по 16 провѣрочныхъ диктантовъ и 1 экзаменскому; воспитанницы IV класса въ теченіе года написали также по 16 провѣрочныхъ диктантовъ и, сверхъ того, во 2-ю половину года 5 домашнихъ сочиненій и 1 экзаменское; воспитанницы V и VI классовъ въ теченіе всего учебнаго года написали по 11 домашнихъ сочиненій и 1 экзаменскому и, сверхъ сего, по 8 классныхъ провѣрочныхъ диктантовъ. Домашнія письменныя работы давались по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Срокъ для нихъ назначался въ 14—15 дней. Темы для письменныхъ упражненій писались, какъ и самыя сочиненія читались преподавателями Закона Божія, Русскаго языка, Церковной и Гражданской исторіи и Географіи, инспекторомъ классовъ докладывались Совѣту, который выбиралъ удобнѣйшія изъ нихъ и представлялъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Вотъ для примѣра нѣсколько темъ, на которыя писали воспитанницы VI класса: Причины гоненій на христіанъ со стороны

іудеевъ—по церковной исторіи; «Главныя достоинства басенъ Крылова»;—«Развитіе основной мысли по повѣсти Пушкина «Капитанская дочка»—по исторіи русской литературы; «Причины обмельнія рѣкъ Европейской Россіи», «Причины недостаточнаго развитія промышленности на Кавказѣ»—по географіи; «Взаимныя отношенія между царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патріархомъ Никономъ»—по гражданской исторіи; V-го класса: «Краткое изложеніе православно-христіанскаго ученія, заключающагося въ 10-мъ членѣ Символа вѣры»—по катихизису; «Начало учебнаго года» (описаніе), «Черты сходства и различія между разсужденіемъ и ораторской рѣчью»—по словесности; «Оцѣнка морей Европейской Россіи со стороны ихъ удобствъ для плаванія»—по географіи; «Какія обстоятельства способствовали возвышенію Москвы?»—по гражданской исторіи; IV класса: «Значеніе проше-ній сугубой эктени» по Закону Божію; «Описаніе Великой субботы»—по Русскому языку; «Природа Голландіи»—по географіи; «Устройство Солономъ Аѳинской республики»—по гражданской исторіи.

Г. Переэкзаменовки и пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище начались съ 17 августа, уроки съ 31 августа 1903 года. Годичные экзамены продолжались съ 10-го мая по 10 іюня 1904 года.

Д. Послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1904 года, изъ числа 461 воспитанницъ 402 переведены въ высшіе классы, 44 окончили курсъ съ правомъ на званіе домашней учительницы по § 111 устава Епарх. жен. училищъ, и 15 ученицамъ назначены переэкзаменовки и полные экзамены.

Е. Нижеслѣдующая таблица представляющая общій выводъ балловъ изъ экзаменскихъ и годичныхъ отбѣтокъ по всѣмъ предметамъ, показываетъ успѣшность ученицъ за отчетный годъ.

Классы.	Учебные предметы.	Баллы.					Число воспитанницъ по классамъ къ концу отчетнаго учебнаго года.
		5	4	3	2	1	
I Штатный	Законъ Божій.	8	27	10	—	—	45 1 не обучалась.
	Русскій и ц.-слав. яз.	14	14	15	2	—	
	Арифметика.	18	15	12	—	—	
	Церковное пѣніе.	17	23	4	—	—	
	Чистописаніе.	8	17	20	—	—	

I Параллельн.	Законъ Божій.	13	27	6	—	—	46 1 не обучалась.
	Русскій и ц.-слав. яз.	8	23	14	1	—	
	Ариѳметика.	10	20	13	3	—	
	Церковное пѣніе.	17	22	6	—	—	
	Чистописаніе.	17	20	9	—	—	
II Штатный	Законъ Божій.	16	23	6	—	—	45
	Русскій и ц.-слав. яз.	7	19	17	2	—	
	Ариѳметика.	18	16	11	—	—	
	Географія.	18	15	11	1	—	
	Церковное пѣніе.	14	27	4	—	—	
Чистописаніе.	15	22	8	—	—		
II Параллельн.	Законъ Божій.	18	17	13	—	—	48 2 не обучались.
	Русскій и ц.-слав. яз.	8	24	14	2	—	
	Ариѳметика.	13	16	18	1	—	
	Географія.	12	15	20	1	—	
	Церковное пѣніе.	8	25	13	—	—	
Чистописаніе.	19	20	9	—	—		
III Штатный	Объясненіе богослуж.	8	19	17	—	—	44 1 не обучалась.
	Русскій и ц.-слав. яз.	9	21	14	—	—	
	Ариѳметика.	15	22	7	—	—	
	Географія.	13	18	13	—	—	
	Церковное пѣніе.	23	13	7	—	—	
Чистописаніе.	15	22	7	—	—		
III Параллельн.	Объясненіе богослуж.	11	23	11	—	—	45 4 не обучались.
	Русскій и ц.-слав. яз.	10	19	16	—	—	
	Ариѳметика.	15	13	17	—	—	
	Географія.	15	13	17	—	—	
	Церковное пѣніе.	16	19	6	—	—	
Чистописаніе.	20	16	9	—	—		
IV Штатный	Катихизисъ.	6	12	25	1	—	45 Изъ нихъ одна не держала экзаменовъ. 3 не обучались.
	Русскій и ц.-слав. яз.	7	18	19	—	—	
	Ариѳметика.	10	22	11	1	—	
	Географія.	11	20	13	—	—	
	Гражд. исторія.	10	18	16	—	—	
Церковное пѣніе.	25	7	9	—	—		
Чистописаніе.	18	26	—	—	—		
IV Параллельн.	Катихизисъ.	12	18	13	1	—	44 5 не обучались.
	Русскій и ц.-слав. яз.	8	23	13	—	—	
	Ариѳметика.	13	14	17	—	—	
	Географія.	12	16	16	—	—	
	Гражд. исторія.	15	16	13	—	—	
Церковное пѣніе.	16	17	6	—	—		
Чистописаніе.	14	24	6	—	—		

V-й кл.	Катихизисъ.	9	25	20	—	—	55	
	Словесность.	7	30	17	—	—		
	Ариѳметика.	23	25	6	—	—		
	Географія.	14	26	14	—	—		Изъ нихъ одна не держала экзаменовъ.
	Гражд. исторія.	12	27	15	—	—		
	Физика.	14	26	14	—	—		
	Церковное пѣніе.	27	8	11	—	—		8 не обучались.
VI-й кл.	Церковная исторія.	16	22	6	—	—	44	
	Исторія рус. литерат.	11	22	11	—	—		
	Дидактика.	28	13	3	—	—		
	Географія.	28	14	2	—	—		
	Гражд. исторія.	23	18	3	—	—		
	Физика.	19	20	5	—	—		
	Геометрія.	20	20	4	—	—		
	Церковное пѣніе.	31	3	—	—	—		10 не обучались.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отлично хорошее: всѣ онѣ отмѣчены по поведенію за годъ балломъ 5.

За отличные успѣхи и поведеніе 44 воспитанницы, имѣвшія годичными и экзаменскими отмѣтками баллъ 5, награждены книгами и 96 воспитанницъ, получившія въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ баллъ не менѣе 4¹/₂, награждены похвальными листами.

Случаевъ заболѣванія воспитанницъ, когда требовалась медицинская помощь безъ помѣщенія въ больницу, было 1256, съ помѣщеніемъ въ больницу 276. Одна воспитанница умерла отъ чахотки.

Уроковъ въ теченіе отчетнаго года преподавателями было опущено 82, а именно: инспекторомъ классовъ прот. М. Веселовскимъ 20, С. Архангельскимъ 10, Н. Малицкимъ 1, С. Недешевымъ 4, Ѳ. Сахаровымъ 1, И. Гомеровымъ 8, И. Малиновскимъ 6, Ѳ. Радиковымъ 32.

Причины сихъ опущеній были уважительны, главнымъ образомъ болѣзнь.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека заключаетъ въ себѣ до 1050 названій книгъ въ количествѣ 3600 экземпляровъ. Въ отчетномъ году поступило учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей на сумму свыше 600 р. Въ физическомъ кабинетѣ находится до 80 приборовъ

на сумму приблизительно до 700 руб. Учебники и учебныя пособия выдавались каждой живущей въ училищномъ общежитіи воспитанницѣ отдѣльно, давались и нѣкоторымъ бѣднымъ приходящимъ воспитанницамъ съ разрѣшенія Совѣта. Книги для чтенія давались всѣмъ воспитанницамъ.

Въ отчетномъ году въ училищную бібліотеку выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Душеполезное Чтеніе, 3) Воскресный День, 4) Вѣра и Церковь, 5) Историческій Вѣстникъ, 6) Чива, 7) Народное Образование, 8) Родникъ съ Педагогическимъ листкомъ, 9) Дѣтскій Отдыхъ, 10) Дѣтское чтеніе, 11) Природа и Люди, 12) Выходы, 13) Сѣверъ, 14) Вокругъ Свѣта, 15) Журналъ для всѣхъ, 16) Вѣстникъ модъ, 17) газета Русское Слово. Всего на сумму 92 руб.

V. Средства училища.

Въ отчетѣ о приходѣ и расходѣ суммъ училища за 1903 г. значится:

А. П Р И Х О Д Ъ:

1) Изъ Епархіальнаго Попечительства	3000 р. — к.
2) » Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	500 » — »
3) » Духовной Консисторіи сбора по 1 коп. съ приходской души	4978 » — »
4) » Епархіальнаго свѣчного завода	19802 » 50 »
5) Отъ Настоятельницъ женскихъ монастырей	175 » — »
6) » Епархіальнаго духовенства и изъ церковно-кошельковыхъ суммъ	5354 » 87 »
7) Возвращены отъ Московскаго Страховаго Общества какъ излишне взяты по страхованію училищныхъ зданій	38 » 97 »
8) Изъ суммъ Св. Синода на содержаніе образцовой церковно-приходской школы	400 » — »
9) % по училищнымъ билетамъ	2566 » 36 »
10) Пожертвовано управляющимъ Меленковской мануфактуры г. Паде	50 » — »
11) За содержаніе и обученіе воспитанницъ	17616 » — »
<hr/>	
Всего	54481 » 70 »

Общая сумма расхода по содержанию училища и образцовой при немъ школы 53383 руб. 50 коп.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года, какъ и въ прежніе годы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, неоднократно посѣтилъ училище. Въ учебное время Его Высокопреосвященство присутствовалъ на урокахъ преподавателей училища. 21 ноября 1904 г. въ день училищнаго храмоваго праздника, Его Высокопреосвященство совершалъ въ училищномъ храмѣ Божественную литургію и пріобщалъ Св. Таинъ воспитанницъ старшихъ классовъ, а послѣ литургіи и мелбна вмѣстѣ съ другими почетными гостями училища посѣтилъ столовую и благословилъ праздничную трапезу воспитанницъ.

10 іюня 1904 года, по окончаніи послѣдняго въ VI классѣ экзамена, Его Высокопреосвященство, присутствовавшій на этомъ экзаменѣ, напутствовалъ выпускныхъ воспитанницъ назидательнымъ прощальнымъ словомъ и благословилъ каждую изъ нихъ Св. Евангеліемъ. Сверхъ сего 25-ти лучшимъ изъ нихъ отъ Его Высокопреосвященства даны были книги его сочиненія.

Въ продолженіи отчетнаго года въ училище поступили пожертвованія: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго 200 аршинъ холста; отъ г-жи почетной попечительницы училища вдовы мануфактуръ совѣтника Юліи Ивановны Каретниковой 100 руб. для раздачи бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ воспитанницамъ, 878 аршинъ ситца выпускнымъ воспитанницамъ и 44 экз. Евангелій для раздачи тѣмъ же окончившимъ курсъ воспитанницамъ; отъ управляющаго фарфоровымъ заводомъ Т-ва Кузнецова Н. Н. Никифоровымъ чайной и другой посуды на сумму приблизительно до 75 руб.; отъ управляющаго Меленковской мануфактуры г. Цаде 50 руб.

Отчетъ сей разсмотрѣнъ въ общемъ собраніи Совѣта училища октября 26 дня 1904 года и найденъ во всемъ правильнымъ и согласнымъ какъ съ документами, такъ и съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Іоаннъ Красовскій. Члены: Начальница училища А. Колесова. Инспекторъ классовъ, протоіерей Михаилъ Веселовскій. Протоіерей Александръ Альбицкій. Священникъ Михаилъ Добротворскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы
духовенства Владимірской епархіи
за мѣсяцъ ноябрь 1904 года.

Къ 1-му ноября оставалось:

Наличными	747 р. 34 к.	
Билетами	519750 р. — к.	
	<hr/>	520497 р. 34 к.

Въ ноябрѣ поступило:

Наличными	746 р. 71 к.	
Билетами	1000 » — »	
	<hr/>	1746 р. 71 к.

Всего состоитъ на приходѣ:

Наличными	1494 р. 5 к.	
Билетами	520750 » — »	
	<hr/>	522244 р. 5 к.

Въ ноябрѣ израсходовано:

Наличными	1078 р. 20 к.	
Билетами	— » — »	
	<hr/>	1078 р. 20 к.

Къ 1-му декабря состоитъ:

Наличными	415 р. 85 к.	
Билетами	520750 » — »	
	<hr/>	521165 р. 85 к.

Кромѣ того долговыми обязательствами

Епархіальнаго свѣчного завода	36000 р. — к.	
Всего	557165 р. 85 к.	

А .

Наличныя суммы, показанныя на приходѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, поступили:

1) Отъ о.о. Благочинныхъ: гор. Переславля	3 р. — к.
Юрьевского 2 округа	125 » 50 »
Муромскаго 2	— » 15 »

2) Отрѣзано купонъ отъ билетовъ кассы за вы- ходъ чѣтомъ 5% Государственнаго налога	618 р. 6 к.
Итого	746 > 71 >

Б.

Куплено Государственной 4% ренты на	1000 р. — к.
Всего	1746 > 71 >

В.

Наличныя суммы, поступившія въ расходъ въ ноябрь мѣсяцѣ, употреблены:

1) На покупку 1 листа 4% ренты въ 1000 р.	927 р. 64 к.
2) На уплату въ контору типографіи Шпагина	15 > — >
3) На выдачу пенсій	100 > 40 >
4) На жалованье членамъ Правленія кассы и пись- моводителю	35 > 16 >
Всего	1078 > 20 >

Отъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Всѣхъ, недоставившихъ подписной платы за 1905 годъ, Редакція проситъ доставить таковую въ возможно непродолжительномъ времени.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе Влад. Уч. Архивн. Ком. на имя Преосвящ. Никона, Еп. Влад. и Сузд.—Журналы съезда о.о. уполномоч. отъ духовен. Влад. духовно-учил. окр. 16—17 янв. 1905 года.—Журналъ очереднаго съезда о.о. уполномоч. Шуйск. духовно-учил. окр., бывш. 20 янв. 1905 г.—Списокъ лицъ, принесш. пожерт. въ пользу попеч. о семейст. воин. чиновъ, призван. изъ запаса на Дальній Востокъ и сост. тамъ на службѣ. Отчетъ о сост. Влад. Епарх. женск. учил. въ учебно-воспит. отнош. за 1903—4 учебный годъ.—Вѣдомость о прих., расх. и ост. суммъ эмерит. кассы духовен. Влад. епархіи.—Объявленіе.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. дозвол. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Февраля 11 дня 1905 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Февраля. № 4-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Второклассная женская школа или Епархіальное женское училище, расширенное и улучшенное?

(По поводу статьи. „Одна изъ настоятельныхъ нуждъ Владимірской епархіи“).

На страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 1 за 1905 годъ) былъ предложенъ вниманію духовенства Владимірской епархіи соблазнительный проектъ избавиться отъ слишкомъ большихъ и тяжелыхъ расходовъ на постройку новаго зданія епархіальнаго женскаго училища. Откройте, говоритъ авторъ проекта, одну или двѣ второклассныхъ женскихъ школы, куда бы могли ежегодно поступать 60—70 ученицъ, тогда не будетъ нужды расходовать 200000—300000 р. на постройку новаго зданія епарх. училища, меньшая сумма потребуется и на содержаніе этихъ школъ; потребность же въ образованіи дочерей духовенства будетъ при этомъ удовлетворена въ достаточной степени. Проектъ съ его экономической стороны въ самомъ дѣлѣ довольно соблазнительный. Но духовенство Владимірской епархіи, какъ показалъ послѣдній Епархіальный съѣздъ, не пожелало воспользоваться этимъ проектомъ и ассигновало весьма крупныя суммы на постройки новаго зданія женскаго училища, настолько обширнаго, чтобы всѣ дочери духовенства, желающія учиться въ немъ, могли найти себѣ здѣсь мѣсто.

Такимъ образомъ вопросъ, возбужденный авторомъ, фактически уже рѣшенъ отрицательно, но мы въ данномъ слу-

чаѣ хотѣли бы коснуться вышеуказаннаго проекта съ принципиальной стороны: можетъ-ли второклассная школа замѣнить собою Епархіальное училище и желательна-ли для дочерей духовенства эта замѣна въ интересахъ экономіи? Во второклассныя школы, по мысли автора, могли бы поступать ежегодно до 70 и болѣе дочерей духовенства, т. е. почти столько же, сколько теперь поступаетъ въ женское енарх. училище, поэтому мы и ставимъ такой общій вопросъ о замѣнѣ второклассной школой Епархіальнаго училища.

Прежде всего, намъ кажется, что авторъ проекта выходитъ изъ несовсѣмъ правильныхъ основаній. По его мнѣнію, усиленное стремленіе дочерей духовенства къ образованію объясняется *главнымъ образомъ* утилитарными соображеніями получить чрезъ образованіе право учительницы начальной школы и вмѣстѣ съ симъ средства къ нѣкоторому матеріальному обезпеченію. Но положеніе и матеріальное обезпеченіе учительницъ нашихъ народныхъ школъ едва-ли настолько соблазнительно, чтобы *главнымъ образомъ ради этого* дочери духовенства такъ стремились къ образованію. Не правильнѣе-ли предположить, что здѣсь и въ средѣ духовенства отражается общее теченіе русской жизни. Въ послѣдніе годы даже среди крестьянъ замѣтно сказывается стремленіе дать хотя бы начальное образованіе—дѣвочкамъ, а наши среднія женскія школы (гимназіи и прогимназіи) всюду переполняются ученицами. Въ нашей губерніи пять женскихъ гимназій и 2 прогимназіи, но и въ нихъ не всегда достаетъ мѣстъ для желающихъ учиться. Даже и второклассная женская школа въ послѣдніе годы должна за неимѣніемъ мѣста отказывать желающимъ поступить въ нее. Неужели всѣ эти дѣвицы идутъ учиться, имѣя прежде всего въ виду какую-то утилитарную цѣль—быть учительницей или чѣмъ—н. въ этомъ родѣ? Не правильнѣе-ли будетъ видѣть въ этомъ какъ-бы стихійное стремленіе къ образованію вообще, охватившее въ послѣднее время всѣ слои русскаго общества? Намъ хотѣлось бы думать, что

и духовенство прежде всего ищетъ для своихъ дочерей образованія, а не учительскаго диплома; учительство является только естественнымъ послѣдствіемъ полученнаго образованія, какъ болѣе доступная форма самостоятельнаго труда для окончившей среднюю школу.

Но предположимъ даже, что дочери духовенства идутъ учиться главнымъ образомъ ради учительскаго диплома. Какія получились бы послѣдствія, если бы около половины дочерей нашего духовенства стали получать образованіе вмѣсто епархіальнаго училища во второклассной школѣ? По нашему мнѣнію, это несомнѣнно повело бы къ пониженію и того не очень высокаго образованія, какое онѣ получаютъ въ епархіальномъ училищѣ. Второклассныя школы по сравненію съ этими училищами всетаки низшія школы и, если окончившія курсъ въ этихъ школахъ иногда по своему развитію не уступаютъ воспитанницамъ епархіальнаго училища, то это говоритъ только о недостаткахъ послѣдняго. Само духовное вѣдомство, устроившее второклассныя школы, не считаетъ ихъ достаточными даже для подготовки къ учительству въ нормальныхъ народныхъ школахъ: онѣ даютъ право на учительство только въ школахъ грамоты, т. е. въ начальной школѣ низшаго типа, и воспитанницы ихъ для полученія званія полноправной учительницы должны выдержать еще особое испытаніе. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы ни были хороши второклассныя школы по своимъ программамъ и постановкѣ обученія и воспитанія, все таки *при трехлѣтнемъ только курсѣ ихъ* можно научиться меньшему, получить развитіе меньшее, чѣмъ при шестилѣтнемъ курсѣ епархіальныхъ училищъ. А цѣлесообразно ли и благовременно ли особенно въ наши дни рекомендовать въ интересахъ экономіи это пониженіе образованія, если не для всѣхъ, то для значительной доли дѣтей нашего епархіальнаго духовенства?

Намъ кажется, что съ какой бы стороны мы ни посмотрѣли на будущее дочерей нашего духовенства, слѣдуетъ поже-

латъ и рекомендовать для нихъ не пониженіе, а повышеніе того образованія, какое онѣ обычно получаютъ. Этому настоятельно требуютъ интересы женскаго образованія вообще, безъ отношенія къ какой бы то ни было опредѣленной профессіи, этого требуютъ интересы народной школы, гдѣ чаще всего примѣняется трудъ образованной женщины, этого требуютъ интересы самого духовенства и его положеніе въ народѣ и ми. др.

Отъ средней женской школы, о которой собственно и идетъ здѣсь рѣчь, мы въ правѣ желать, чтобы она дала своимъ ученицамъ такую сумму знаній, такой уровень развитія и такое воспитаніе, вообще такую подготовку, которая была бы достаточной опорой для женщины, гдѣ бы ей ни привелось примѣнять полученное образованіе—въ семьѣ своей или въ высшей школѣ или въ какой-нибудь формѣ самостоятельнаго труда. Такое желаніе, кажется, вполне естественное и справедливое, та можно-ли сказать даже объ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что оно даетъ такую достаточную подготовку? Что же ожидать отъ школы низшаго типа, какую является второклассная школа? И теперь дочери духовенства, окончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, уступаютъ въ развитіи своимъ подругамъ, прошедшимъ восьмилѣтній курсъ женскихъ гимназій; тѣмъ болѣе должны уступать имъ окончившія второклассную школу.

Далѣе, народная школа требуетъ отъ учащаго возможно болѣе широкаго умственнаго развитія: въ этомъ развитіи первый залогъ просвѣтительнаго воздѣйствія школы, понимаемаго въ самомъ широкомъ смыслѣ слова; и если въ настоящее время среди учащихся въ народныхъ школахъ не мало лицъ даже безъ средняго законченнаго образованія, то это явленіе не слѣдуетъ считать вполне нормальнымъ и полезнымъ для школъ: вызвано оно и держится недостаткомъ кандидатомъ съ законченнымъ среднимъ образованіемъ, недостаточною обеспеченностью положенія народныхъ учителей и учительницъ. Слѣдовательно, если дочери духовенства, по мнѣнію автора проекта,

ищутъ образованія главнымъ образомъ ради полученія въ послѣдствіи учительскаго мѣста въ народной школѣ, то благо этой школы требуетъ, чтобы онѣ получали возможно большее общее образованіе, возможно лучшую подготовку. Окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ являются скромными и прилежными и въ этомъ отношеніи прекрасными труженицами въ народной школѣ, но только въ узкой сферѣ спеціального учительскаго труда; у нихъ нерѣдко недостаетъ того, что можно назвать интеллигентностью, отчего просвѣтительное вліяніе школы достигается въ меньшей степени. Тѣмъ слабѣе въ этомъ отношеніи должны быть окончившія курсъ только во второклассной школѣ.

Наконецъ, возьмемъ наиболѣе обычный жизненный путь для большей части дочерей духовенства—быть женою сельскаго священника, сельской «матушкой»; развѣ и на этомъ пути не желательно возможно болѣе широкое и болѣе прочное образованіе для нихъ. Семья священника часто является въ деревнѣ единственной и, во всякомъ случаѣ, самой близкой къ народу культурной семьей и желательно, чтобы нашъ народъ могъ видѣть въ этой семьѣ наглядный примѣръ разумнаго ухода за дѣтьми, разумнаго воспитанія ихъ физическаго и психическаго и пр. желательно, чтобы крестьянскія женщины находили у своей «матушки» разумные совѣты и указанія въ своихъ разнообразныхъ нуждахъ, разныхъ жизненныхъ запросахъ. А все это возможно только тогда, когда «матушки» будутъ дѣйствительно культурными женщинами, когда онѣ будутъ ясно понимать свое общественное положеніе среди нашего простаго народа. Въ то же время въ наши дни въ интересахъ самаго духовенства, въ интересахъ возвышенія и укрѣпленія его нравственнаго авторитета въ народѣ необходимо оживленіе его пастырской дѣятельности, а въ этомъ достаточно образованная «матушка» можетъ оказать существенную помощь своему супругу. До сихъ поръ такія «матушки» встрѣчаются рѣдкими единицами, о нихъ пишутъ, какъ о яв-

леніяхъ необычайныхъ, исключительныхъ; между тѣмъ жизнь требуетъ, чтобы ихъ было возможно больше, чтобы онѣ были въ каждомъ приходѣ. Подготовить же такихъ «матушекъ» могла бы, намъ кажется, болѣе широко и болѣе цѣлесообразно поставленная средняя школа.

Итакъ, съ какой бы стороны мы ни посмотрѣли на будущее дочерей духовенства, для нихъ можно пожелать только повышенія, усиленія, а не пониженія того образованія, какое онѣ обычно получаютъ, и если бы пришлось выбирать между двумя учебными заведеніями—епархіальнымъ училищемъ и второклассною школою, то слѣдуетъ во всякомъ случаѣ предпочесть епархіальное училище, какъ заведеніе сравнительно высшаго типа. Посему Владимірское епархіальное духовенство поступило вполнѣ правильно, что не прельстилось указанною авторомъ проектомъ экономіей, а ассигновало весьма крупную сумму на постройку новаго зданія *епархіальнаго училища*, что оно не принесло въ жертву экономіи интересы своихъ дочерей. И намъ кажется, что теперь, когда рѣшена постройка новаго зданія епархіальнаго училища, вполнѣ благовременно выдвинуть другой вопросъ, вопросъ объ обновленіи училища въ его внутренней сторонѣ, о повышеніи и расширеніи того образованія, какое тамъ дается учащимся. Вопросъ этотъ, какъ можно видѣть изъ предыдущаго, выдвигается самою жизнью, жизненными интересами самого духовенства. Нѣкоторыя епархіи уже отчасти разрѣшили его, пришла пора позаботиться объ этомъ и Владимірской епархіи.

Какія измѣненія и дополненія желательно было бы внести въ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объ этомъ поговоримъ въ другой разъ. Г.

По поводу корреспонденціи: «Среди духовенства».

За 1-е января, текущаго года, въ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ была напечатана небольшая замѣтка, неимѣющая опредѣленнаго заглавія и помѣщенная подъ общей рубрикой „Среди духовенства“.

Какъ и слѣдовало ожидать, указанная статья тотчасъ же вызвала въ духовенствѣ не мало всякихъ толковъ и крайне рѣзкихъ сужденій и упрековъ по адресу ея автора, чему неоднократно намъ приходилось быть личными свидѣтелями. Всѣ данныя были за то, что со стороны лицъ, болѣе всего затронутыхъ авторомъ статьи,—разумѣемъ нашихъ молодыхъ священниковъ,—не замедлятъ послѣдовать тѣ или другія возраженія. Однако ничего подобнаго до сего времени мы не встрѣтили ни въ самыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ни на страницахъ какого-либо другого духовнаго органа. Чѣмъ объяснить такую медлительность и нерѣшительность со стороны оппонентовъ автора указанной статьи перенести свои дебаты, по поводу ея, изъ замкнутаго товарищескаго кружка на страницы тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей — не можемъ сказать. Но во всякомъ случаѣ думаемъ, что это было бы болѣе честно и цѣлесообразно, чѣмъ вести съ авторомъ лишь однѣ заочныя пререканія, особенно, если они по существу достаточно вѣски и основательны. Вѣдь, если авторъ указанной статьи тактично умалчиваетъ, гдѣ и кто именно былъ объектомъ его наблюдений, то этимъ еще ни у кого не отнимается возможность, по крайней мѣрѣ косвенно, полемизировать съ авторомъ, взявши на себя задачу подѣлиться по тому же вопросу и на совершенно одинаковыхъ правахъ съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей результатами и своихъ личныхъ наблюдений. Въ самомъ дѣлѣ, если по пословицѣ, худая слава далеко бѣжитъ, то и добрая не должна, по нашему мнѣнію, лежать. И вотъ, выходя изъ этого послѣдняго положенія, мы и рѣшились, параллельно съ сообщаемыми въ указанной статьѣ фактами, привести рядъ и своихъ личныхъ наблюдений надъ той частью нашего духовенства, какую преимущественно имѣетъ въ виду авторъ.

Нельзя не согласиться, что тотъ типъ современнаго пастыря, съ какимъ пришлось познакомиться автору изъ личныхъ наблюдений, и какой, по его убѣжденію, сформировался у насъ въ недавнее время, въ подѣ симонирующимъ вліяніемъ писателей беллетристовъ, извѣстнаго либеральнаго пошиба,—во главѣ со священникомъ Петровымъ—типъ весьма уродливый, отталкивающий, ничего иного не вызывающій къ себѣ, кромѣ горькаго сожалѣнія. Правда, что самъ же авторъ, какъ бы въ нѣкоторое успокоеніе

себѣ и другимъ, и оговаривается въ концѣ своей замѣтки, что такихъ типичныхъ личностей немного. Другими словами: отмѣченное уродливое явленіе въ средѣ молодого духовенства, по его личному признанію, должно быть отнесено къ исключенію; но тогда, позволительно спросить: зачѣмъ же было и выставить на видъ такимъ жалкимъ особнякомъ эти отрицательныя стороны нашего молодого духовенства и какъ бы совѣмъ не желать обмолвиться хотя бы однимъ добрымъ словомъ, что „вообще“ представляютъ изъ себя наши молодые батюшки, при „изрѣдка“ замѣчаемыхъ въ ихъ средѣ вышеуказанныхъ типахъ. Насколько мы могли замѣтить, крайнее недовольство со стороны молодыхъ батюшекъ возбуждено къ автору больше всего именно за этотъ, почему то принятый имъ въ данномъ случаѣ, не совѣмъ обычный литературный примѣлъ. Но, впрочемъ, мы не намѣрены пререкаться съ авторомъ путемъ критическаго разбора его замѣтки, а постараемся лишь дорисовать изображаемую имъ картину нашего молодого духовенства своими штрихами по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ картина эта оставлена почему-то въ пробѣлахъ, въ явный ущербъ ея полнотѣ и цѣлостности получаемаго отъ нея впечатлѣнія. Начнемъ съ того, что мы свое семинарское образованіе получили еще въ дореформенной школѣ и, прослужа въ санѣ священника вотъ уже 36 лѣтъ, имѣли достаточно времени производить наблюденія какъ надъ отдѣльными личностями среди духовенства, такъ и надъ цѣлыми группами этихъ лицъ, поскольку онѣ способны обособляться одна отъ другой, отражая на себѣ соотвѣтствующее вліяніе и со стороны школьнаго образованія извѣстнаго періода, и духа времени, и текущей литературы;—словомъ всѣхъ тѣхъ факторовъ, которые кладутъ извѣстный умственный и нравственный колоритъ какъ на отдѣльныя личности, такъ и на цѣлыя группы лицъ. Но такъ какъ у насъ идетъ рѣчь преимущественно о молодыхъ священникахъ послѣдняго времени, то въ своей замѣткѣ мы и будемъ касаться исключительно только вышеуказанныхъ лицъ. Конечно, мы не беремъ, да и не можемъ взять на себя, такой обширной задачи, чтобы представить полную характеристику всѣхъ молодыхъ пастырей, хотя бы только одной нашей губерніи, а будемъ принимать въ расчетъ только тѣхъ изъ нихъ, которые намъ извѣстны по непосредственному съ ними знакомству. Къ счастью,

мы имѣемъ такихъ молодыхъ „батьшекъ“ въ одномъ только своемъ благочиніи 11 человѣкъ и еще болѣе того числа знакомы съ состоящими на службѣ въ другихъ благочиніяхъ.

Что же даютъ намъ наблюденія надъ этими десятками лицъ изъ молодого духовенства? Пойдемъ въ своихъ соображеніяхъ параллельнымъ путемъ съ авторомъ замѣтокъ. Итакъ, прежде всего считаемъ нужнымъ сознаться, что наши молодые пастыри, по выходѣ изъ семинаріи съ значительно расширеннымъ умственнымъ кругозоромъ и пробужденной любознательностію, дѣйствительно читаютъ много, не исключая и свѣтской беллетристики, не всегда чуждой, такъ называемыхъ, завиральныхъ идей. Но, говоря по совѣсти, нисколько незамѣтно, чтобы эта послѣдняя имѣла на наше молодое духовенство какое либо деморализующее вліяніе, такъ какъ его умственный интеллектъ и способность критически относиться къ прочитанному вполне достаточны для того, чтобы безошибочно разбираться во всемъ самостоятельно. Въ большинствѣ же случаевъ замѣтно въ нашемъ молодомъ духовенствѣ стремленіе, на первыхъ же порахъ его пастырской дѣятельности, восполнять свои недочеты, со стороны умственного развитія, преимущественно изъ чтенія книгъ серьезнаго богословскаго и философскаго содержанія. Смѣемъ при этомъ сказать, что намъ, болѣе чѣмъ кому либо, представлялась возможность наблюдать этотъ вполне отрадный фактъ, такъ какъ цѣлыхъ 30 лѣтъ безсмѣнно мы завѣдуемъ въ своемъ благочиніи общимъ книжнымъ сокровищемъ, по должности вѣдомственнаго Библіотекаря. Нельзя здѣсь не упомянуть и о томъ, что наши молодые батюшки, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, ведутъ со своими прихожанами неопустительно по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣбогослужебныя чтенія, для которыхъ также нужно добыть матеріаль, и ужъ конечно не изъ отдѣла свѣтской беллетристики. Мы лично знаемъ даже такихъ молодыхъ пастырей, которые сердечно скорбятъ и считаютъ для себя совершенно потеряннымъ тотъ воскресный или праздничный день, когда имъ почему-нибудь не удалось приготовить и произнести съ кафедры соотвѣтствующаго слова и преимущественно своего сочиненія. Это положительный фактъ, и фактъ яено говорящій, насколько вообще наше молодое духовенство проникнуто сознаніемъ возложенной на него Богомъ обязанности пастырскаго учительства.

Что касается взглядов наших молодых батюшек вообще на идеаль пастыря, то судя по их лично высказываемым сужденіямъ на эту тему, они во всякомъ случаѣ стоятъ нисколько не ниже, если не выше лицъ предшествующаго поколѣнія, хотя, быть можетъ, послѣдніе и кажутся на взглядъ народа болѣе соответствующими своему положенію, по ихъ сравнительно большей общительности съ пасомыми, которая однако выражается въ чисто внѣшнихъ формахъ,—напримѣръ—въ безотговорочныхъ высказываніяхъ пожилыми батюшками скучно утомительныхъ свадебныхъ или поминальныхъ обѣдовъ у своихъ прихожанъ, въ болѣе свободномъ доступѣ ихъ къ такимъ батюшкамъ на домъ, гдѣ дозволяется пришедшему гостю, не стѣняясь, посидѣть попросту съ хозяиномъ и скоротать досужее время за обоюднымъ разговоромъ самаго разнообразнаго характера, въ строго ревнивомъ охраненіи такими батюшками издавна заведенныхъ въ приходѣ тѣхъ или иныхъ порядковъ, поскольку они опредѣляютъ взаимныя, такъ сказать, одолженія обѣихъ сторонъ на чисто экономической почвѣ, въ трудахъ батюшекъ указаннаго типа по производству, нерѣдко, рука объ руку, съ своими прихожанами разныхъ домашнихъ и полевыхъ работъ и т. д. и т. д. Все это безспорно, до нѣкоторой степени, весьма симпатичныя черты въ бытовомъ отношеніи нашей приходской жизни добраго стараго времени, и, пожалуй, заботу объ охраненіи такихъ отношеній было бы желательно видѣть и въ нашихъ молодыхъ пастыряхъ. Но если послѣдніе, въ силу независящихъ, болѣею частію, отъ нихъ причинъ и уклоняются въ большинствѣ случаевъ поддерживать такую запанибратскую форму отношеній къ своимъ пасомымъ, хотя бы и въ явный ущербъ своей популярности, то это вовсе не свидѣтельствуетъ о какомъ-либо высокомеріи и надменности молодыхъ батюшекъ, какъ склонны утверждать нѣкоторые. Мы думаемъ, что не столько виноваты здѣсь личности, сколько самое время и предъявляемые имъ къ современному пастырю все новыя и новыя требованія дѣловаго характера.

Что же касается вообще отношеній современныхъ молодыхъ пастырей къ своимъ прихожанамъ, какъ Богомъ врученной имъ паствѣ, то отношенія эти, по крайней мѣрѣ, съ главной и болѣе существенной стороны, со стороны заботъ о духовныхъ нуж-

дахъ этой паствы: о религіозномъ назиданіи ея, о болѣе настойчивомъ проведеніи христіанскихъ истинъ въ замѣтно пробуждающееся теперь народное сознаніе, по справедливости могутъ быть характеризованы какъ такія, гдѣ повелѣніе творится не столько за гнѣвъ, сколько за совѣсть. Объ одномъ, развѣ, можно здѣсь пожалѣть, что наши молодые батюшки, при всемъ своемъ желаніи, никакъ не могутъ отрѣшиться отъ издавна утвердившагося въ нашей церковной практикѣ традиціоннаго способа проповѣдывать живое слово Божіе по писанной тетрадки. Много разъ приходилось намъ лично поднимать объ этомъ вопросъ съ молодыми батюшками и разъяснять имъ, что они въ данномъ случаѣ совершенно напрасно держатъ себя подъ этимъ ложнымъ гипнозомъ крайняго недовѣрія къ своимъ собственнымъ силамъ. И вотъ по какому именно поводу преимущественно возникаютъ у бывшихъ недавнихъ питомцевъ нашихъ семинарій дѣйствительно и сильное недовольство, и разныя жалобы на свою alma mater. Вотъ что они обыкновенно говорятъ: завѣдомо подготавливая насъ къ служенію, гдѣ имѣетъ такое важное значеніе живое и дѣйственное человѣческое слово, наши учебныя заведенія слишкомъ мало обращаютъ вниманія на эту сторону дѣла, усердно, заставляя насъ изучать только мертвый языкъ книгъ. Понутно съ этими жалобами указываются и многіе другіе недочеты семинарскаго образованія, поскольку оно должно было бы приспособляться къ тѣмъ запросамъ, какіе предъявляетъ жизнь къ служителю церкви, со стороны, на примѣръ, многосложныхъ вопросовъ чисто практическаго характера, гдѣ молодой пастырь часто становится совершенно втупикъ и рѣшительно не въ силахъ оріентироваться въ этой малоизвѣстной ему области. Однако всѣ эти жалобы высказываются въ довольно умѣренномъ тонѣ, при чемъ значительная доля вины относится большею частию за счетъ неудовлетворительныхъ семинарскихъ программъ, чѣмъ преподавателей.

Остается сказать нѣсколько словъ о внѣшнемъ обликѣ нашихъ молодыхъ пастырей. Вполнѣ соглашаемся съ авторомъ замѣтокъ, что, хотя не безъ исключеній, наши молодые батюшки обращаютъ вниманіе, можетъ быть и не безъ нѣкотораго излишества, на свою внѣшность, пользуясь дешевыми услугами современной культуры, въ видѣ лощенныхъ воротничковъ и рукавчи-

ковъ. Но вѣдь эти недорого стоящіе препараты къ обычному костюму обыкновенно употребляются ими при выѣздахъ къ знакомымъ или въ городъ, гдѣ во всякомъ случаѣ не лишне показать себя каждому и съ внѣшней стороны благоприличными. Да и что особенно укоризненнаго въ томъ, если батюшка выглядитъ какъ и всѣ остальные люди, заботящіеся о своей внѣшней добродетельности. Вѣдь въ своей обычной повседневной сельской жизни они не прибѣгаютъ же къ этимъ излишнимъ препаратамъ.

Что же касается разныхъ манеръ и дѣланной рисовки, подмѣченныхъ авторомъ въ молодыхъ священникахъ, даже, будто бы, за службой, то позволяемъ усомниться, чтобы это можно было встрѣтить въ сельскихъ приходахъ, гдѣ рѣшительно нѣтъ ни повода, ни смысла рисоваться, хотя бы и очень высококомнящему о себѣ іерею. По крайней мѣрѣ намъ лично ничего подобнаго не приходилось наблюдать надъ молодыми пастырями въ сельскихъ приходахъ.

Свящ. Алексій Бобровъ.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея гор. Гороховца Андрея Павловича Бережкова.

(Окончаніе).

Юбилейное торжество 24 октября въ день празднованія Скорбящія Иконы Божіей Матери началось литургіей, которую совершалъ маститый юбиляръ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и въ присутствіи массы молящихся.

Послѣ причащеннаго стиха священникомъ пог. Архангельскаго, Гор. у., М. Кохомскимъ было произнесено слово, въ которомъ онъ указалъ, что чествуемый юбиляръ по своей жизни и дѣятельности является достойнымъ пастыремъ образу Пастыреначальника Иисуса Христа.

По окончаніи литургіи юбиляръ вышелъ на амвонъ и обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью.

«Отцы святіи и братіи! Настоящій день всеобщій день праздничный, для меня же въ особенности торжественный, знаменательный — нынѣ 50-лѣтній юбилей моего священническаго служенія. Отъ души радуюсь при видѣ такого собранія: вижу здѣсь

сонмъ священнослужителей—небывалый въ этомъ храмѣ въ такомъ количествѣ; вижу не малое число гражданъ и не изъ соборныхъ прихожанъ, вижу многихъ прїѣзжихъ издалека своихъ любезныхъ родныхъ и знакомыхъ. Сердцу отрада, на душѣ легко. Искренно благодарю всѣхъ возлюбившихъ и посѣтившихъ. Посѣщеніемъ вашимъ ободряюсь, возвышаюсь духомъ, обновляюсь. Живу на свѣтѣ 74-й годъ, священствовалъ 50 лѣтъ. Велика милость Божія! Легко сказать 50 лѣтъ, чего-чего не припомнишь, чего-чего не пережилъ, не перенесъ, не испыталъ. Много искренне радостнаго, незабвеннаго, много и грустнаго, печальнаго. Но во всемъ видѣлъ волю Божію, всеблагую волю, ведущую ко спасенію. Благоговѣнно преклоняюсь—благодарю Господа за Его неизреченныя щедроты, благодарю Царицу Небесную—Матерь Божію усердную заступницу, благодарю покровителя въ жизни Святителя Андрея Критскаго. Возлюбленные сослужители, пастыри духовные и братія! Вы съ благословенія Его Высокопреосвященства, нашего Всемилостивѣйшаго Архипастыря, по христіанской любви, пожаловали на молитву въ св. храмъ сей, чѣмъ премного меня утѣшили, составили праздникъ торжественный. Во имя той же Христовой любви прошу Васъ раздѣлить со мною молитвы покровителю—Святителю Андрею Критскому, да будетъ онъ со мною непрестанно во вся дни живота моего, по ходатайству его да пребудетъ на мнѣ всещедрая благодать Божія до конца жизни сей».

По окончаніи этой рѣчи преподаватель Влад. дух. училища И. В. Малиновскій, держа въ рукахъ икону Св. Троицы,—Архипастырскій даръ юбиляру,—обратился къ нему съ слѣдующими словами:

«Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Андрей Павлович!»

«Я осчастливленъ высокимъ и почетнымъ порученіемъ, возложеннымъ на меня нашимъ милостивѣйшимъ Архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ передать Вамъ отъ Его имени слѣдующее: Его Высокопреосвященство посылаетъ Вамъ въ нынѣшній достопамятный юбилейный день пятидесятилѣтняго священнослуженія Вашего свое милостивое Архипастырское благословеніе и въ ознаменованіе полувѣкового плодотворнаго служенія Вашего на пользу Церкви Христовой, на молитвенную память, бла-

гословляетъ Васъ этою иконою Святыя Живоначальныя Троицы и желаетъ Вамъ еще многихъ лѣтъ Вашей жизни и дѣятельности на пользу Святой Православной Церкви Христовой».

Юбиляръ съ глубочайшимъ умиленіемъ выслушалъ эти слова и со слезами на глазахъ взволнованнымъ голосомъ произнесъ: «Пораженъ отеческою любовію и безпримѣрнымъ незаслуженнымъ вниманіемъ ко мнѣ недостойному нашего милостивѣйшаго Архипастыря—Владыки, съ чувствомъ великой благодарности къ нему и глубокаго благоговѣнія предъ святынею, преклоняю колѣна предъ нею, приѣмлю и лобызаю. Да будетъ она мнѣ грѣшному и всѣмъ моимъ прихожанамъ незабвеннымъ вѣчнымъ памятникомъ любви чадолюбиваго пастыря къ пасомымъ». Преклонивши колѣна и едѣлавши земное поклоненіе передъ иконою, о. протоіерей облобызалъ ее и принялъ отъ подносившаго.

Послѣ этого отъ прихожанъ соборнаго Благовѣщенскаго храма была поднесена икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и прочитанъ адресъ.

Затѣмъ представителемъ городского управленія город. головою гор. Гороховца А. М. Кобыковымъ поднесена была юбиляру икона Св. Серафима Саровскаго и прочитанъ адресъ отъ Гороховецкой городской думы.

Послѣ этихъ поднесеній и привѣтствій былъ юбиляру поднесенъ, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, золотой наперсный крестъ отъ родственниковъ его—Смирновыхъ, въ устройствѣ которыхъ, какъ было уже упомянуто выше, юбиляръ принималъ особенное участіе, и Якиманскимъ. При этомъ подносившій крестъ священникъ гор. Киржача І. Преображенскій, женатый на двоюродной ввукѣ юбиляра, сказалъ горячо прочувствованное слово.

Юбиляръ глубоко былъ тронуть всѣмъ этимъ. Со слезами на глазахъ, голосомъ, прерывавшимся отъ волнованныхъ его чувствъ, онъ, принимая и лобызая священныя поднесенія, горячо благодарилъ подносившихъ. Особенно тронуть онъ былъ поднесеніемъ и рѣчью отъ своихъ родственниковъ, въ судьбѣ которыхъ принималъ отеческое участіе.

Послѣ этого имъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, собравшагося почтить юбиляра, былъ отслуженъ молебенъ не-

бесному его покровителю св. Андрею Критскому, съ обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ многолѣтіемъ. Этимъ и закончилась первая часть торжества.

По окончаніи молебна всѣ лица, принимавшія участіе въ чествованіи юбиляра, въ томъ числѣ Уѣздный предводитель дворянства Горох. у. Н. П. Краснощекоевъ, Предсѣдатель уѣздной земской управы Ѡ. К. Пришлецовъ, члены городского управленія, мѣстный исправникъ и проч. были приглашены о. протоіереемъ въ особое снятое для этого случая помѣщеніе.

Здѣсь ему были прочитаны отъ духовенства 1-го благоч. окр. Гор. у. и 4-го Юрьев. у. привѣтственные адреса и кромѣ того поднесена икона св. Андрея Критскаго отъ духовенства 1 окр. Горох. у.

Отвѣчая на эти привѣтственные адреса отъ благочинническихъ округовъ Гороховецкаго и Юрьевскаго уѣз., юбиляръ, между прочимъ, отмѣтилъ то, что сохраненіе мира и любви среди подвѣдомственнаго ему духовенства было одною изъ главныхъ его заботъ. Доказательствомъ этого служить и то, что въ теченіе 40-лѣтняго служенія его въ должности благочиннаго не возникало у него ни одного судебного дѣла, не было подано имъ ни одного обвинительнаго рапорта. Доказательствомъ его заботъ о своемъ вѣдомствѣ служить также и двѣ стипендіи въ жен. Епарх. училищѣ для бѣдныхъ дѣвицъ тѣхъ благоч. округовъ, въ которыхъ онъ служилъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ привѣтственный адресъ отъ родственниковъ жены юбиляра—Оранскихъ, и родственникомъ юбиляра свящ. А. Е. Якиманскимъ было сказано привѣтственное слово, въ которомъ онъ въ красивой образной формѣ сравниваетъ жизнь юбиляра съ цѣлебнымъ источникомъ, къ струямъ котораго прибѣгаютъ многіе, чтобы получить необходимую помощь. «Теки же, теки, дорогой нашъ ручей, сказалъ онъ въ заключеніе, на пользу близкихъ и несчастныхъ и еще многія и многія лѣта, теки до тѣхъ поръ, пока не придешь въ объятія тихаго великаго всемогущаго безпредѣльнаго Океана».

Послѣ этого всѣ присутствующіе были любезно приглашены юбиляромъ къ столу. Во время обѣда также было произнесено не

мало привѣтственныхъ словъ и рѣчей и прочтено много, полученныхъ къ этому времени привѣтственныхъ телеграммъ отъ разныхъ учреждений и частныхъ лицъ, изъ которыхъ мы отмѣтимъ слѣдующія.

Отъ Правленія Влад. дух. семинаріи:

Правленіе семинаріи долгомъ своимъ почитаетъ поздравить Ваше Высокопреподобіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ священства Вашего. Я особенно съ чувствомъ глубокаго уваженія и родственной любви имѣю радость привѣтствовать Васъ. Очень жалю, что непредвидѣнные обстоятельства не позволяютъ мнѣ лично быть нынѣ съ Вами.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища:

Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, глубоко признательный Вашему Высокопреподобію за щедрыя пожертвованія въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ училища, пріятнымъ долгомъ для себя считаетъ въ знаменательный для Васъ день исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего пастырскаго служенія принести Вамъ искреннее поздравленіе и пожеланіе многолѣтняго здравія и совершеннаго благополучія.

Предсѣдатель протоіерей Красовскій.

Отъ Влад. дух. училища:

Достопочтенный о. протоіерей Андрей Павловичъ!

Владимірское духовное училище, въ коемъ Вы воспріяли начала премудрости и страха Божія, съ любовію привѣтствуетъ Васъ въ сей многознаменательный день житія Вашего. Всеблагій Человѣколюбецъ по молитвамъ и заступленію Вашего небеснаго Покровителя, да подастъ Вамъ и впредь свято предстоять алтарю Господню и на многіе годы также благопоспѣшно служить родной епархіи, какъ и минувшіе пятьдесятъ лѣтъ.

Смотритель Влад. дух. училища Александръ Троицкій съ корпораціей.

По прочтеніи этихъ привѣтствій преподав. Влад. дух. училища И. В. Малиновскій обратился къ юбиляру съ слѣдующими словами.

„Позвольте мнѣ, достопочтеннѣйшій юбиляръ, кромѣ этихъ оффиціальныхъ привѣтствій отъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ преподавателю двухъ изъ нихъ—Епарх. женскаго и мужскаго духовныхъ училищъ—привѣтствовать Васъ еще и живымъ словомъ.—Знаменательно совпаденіе настоящаго торжества съ празднованіемъ въ нынѣшній день иконы Божіей Матери *всѣхъ скорбящихъ радости*. Ровно 50 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день приняли Вы санъ священства и вступили на поприще общественнаго служенія, столь плодотворнаго и разнообразнаго по своей дѣятельности. *Утѣшеніе скорбящихъ*, помощь ближнему была главнымъ девизомъ Вашей дѣятельности въ этотъ полувѣковой періодъ. Какъ драгоценными камнями, украшена она дѣлами благотворенія и любви христіанской. Для многихъ скорбящихъ Вы были дѣйствительно утѣшеніемъ и радостію. И эта Ваша благотворительная дѣятельность не ограничивалась только узкими рамками родства. Она далеко простиралась и за предѣлы ихъ. Особеннымъ Вашимъ вниманіемъ въ этомъ отношеніи пользовалось подрастающее поколѣніе—наша учащаяся молодежь. Испытавши сами суровую нужду при обученіи, и видя по своимъ многочисленнымъ наблюденіямъ быта духовенства, насколько безпомощны бываютъ въ жизни дочери особенно бѣдныхъ родителей дух. званія не получившія образованія, Вы смѣло шли на помощь нашей молодежи для обезпеченія ихъ въ полученіи образованія. Не мало помогая въ этомъ отношеніи частнымъ образомъ отдѣльнымъ лицамъ, Вы не ограничивались этимъ и пожертвовали крупныя суммы на стипендіи въ дух. семинарію и женск. Епарх. училище для обезпеченія въ полученіи образованія дѣтямъ бѣдныхъ родителей, не имѣющимъ возможности пользоваться казеннымъ содержаніемъ, а также сдѣлали крупныя членскіе взносы въ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Владимірскаго и Суздальскаго училищъ. Этими своими пожертвованіями Вы золотыми буквами записали свое имя на страницахъ исторіи этихъ заведеній и создали себѣ вѣчную благодарную память въ сердцахъ тѣхъ, которые будутъ имѣть возможность получить образованіе въ семинаріи и женскомъ епарх. училищѣ, благодаря этимъ Вашимъ пожертвованіямъ. Позвольте же мнѣ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, въ добавленіе къ только что прочитаннымъ привѣт-

ствіямъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, принести Вамъ отъ нихъ глубокую сердечную благодарность за эти Ваши заботы объ обеспеченіи положенія бѣдной, учащейся молодежи нашей въ этихъ заведеніяхъ и горячую просьбу не оставлять ихъ своею любовію и вниманіемъ и на будущее время. Да продлитъ Господь Богъ жизнь Вашу еще на многіе годы. Да будетъ она радостію и утѣшеніемъ и еще для многихъ бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія нашей епархіи, стремящихся къ образованію».

Отвѣчая на эти слова, юбиляръ просилъ передать благодарность свою за память и вниманіе къ нему лицъ, пославшихъ ему привѣтствія отъ духовно-учебныхъ заведеній.

Затѣмъ были прочитаны привѣтственные телеграммы отъ настоятеля Флорищевой пустыни архимандрита Іакова, отъ профессора Нѣжинскаго института М. Н. Бережкова, отъ Члена Влад. Губ. Зем. Управы, гласнаго Гор. у. П. П. Булыгина, отъ прот. г. Юрьева А. Е. Знаменскаго, отъ прот. г. Киржача П. Лепорскаго, отъ уѣзднаго наблюдателя церк.-прих. школъ Гор. у. свящ. Сахарова, отъ преп. Курской дух. семинаріи П. Смирнова, отъ старшаго ревизора С.П.Б. госуд. контроля И. И. Бережкова, отъ младшаго ревизора С.П.Б. Госуд. контроля И. П. Озерецкаго, отъ полкового священника съ Дальняго Востока А. Альбицкаго, отъ Главнаго Архитектора г. Москвы М. Литвинова, отъ Преподавателя Орловской гимназіи А. Покровскаго, отъ студента Горнаго института Ап. Покровскаго, отъ студента Московскаго университета Н. Благовѣщенскаго, отъ купцовъ П. Судоплатова и М. Яковлева, отъ священника с. Григорова, Юр. у., К. Тихомирова и купца, ктитора храма с. Григорова Константинова, отъ свящ. А. Глоріозова, отъ свящ. с. Константинова, Ал. у., Михаила Новосельскаго, отъ священника с. Перцова, Пер. у., В. Оранскаго, отъ врача г. Москвы Побѣдинскаго и др.

Кромѣ сего были получены привѣтственные письма отъ смотрителя Муромскаго дух. училища К. А. Вознесенскаго, столоначальника дух. консисторіи Ѳ. В. Смоленскаго, отъ бывшаго смотрителя Влад. тюрьмы П. Н. Благовѣщенскаго, отъ врача П. П. Глоріозова, отъ священника с. Игриць Ѳ. Глоріозова, отъ священника г. Шуи И. С. Лаврова, отъ учительницъ Е. и Н. Крыловыхъ, отъ нѣкоторыхъ учениковъ Влад. дух. семинаріи и учительницъ Епарх. женскаго училища и др.

Во время обѣда были произнесены обычные тосты. Послѣ тоста за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Сергія была послана ему благодарственная телеграмма за его исключительное вниманіе къ юбиляру.

Чтеніе телеграммъ, застольныя рѣчи, дружескія непринужденныя бесѣды и пѣніе очень хорошаго мѣстнаго хора, которымъ сопровождался обѣдъ, дѣлало его очень оживленнымъ и интереснымъ.

На дому у юбиляра въ его церковной квартирѣ были поднесены ему юбилейные подарки отъ родныхъ и близкихъ знакомыхъ, преимущественно предметы домашняго обихода: письменныя принадлежности, альбомы, изящныя женскія работы и проч.

Нельзя не отмѣтить одного—это особенной искренности и задушевности, которыми было проникнуто это торжество.

М.

Памяти священника Петра Іоанновича Руберовскаго. 4 (1829—1905).

3 января 1905 года скончался отъ рака печени заштатный священникъ Богоявленской церкви слободы Мстеры Петръ Іоанновичъ Руберовскій, на 76 году отъ рожденія, послѣ 49 лѣтней службы въ санѣ священника, не считая почти 3-хъ лѣтняго пребыванія за штатомъ.

Не касаясь вопроса о результатахъ его полувѣковой дѣятельности въ санѣ священника сначала въ приходѣ села Вѣнца, Ковровскаго уѣзда (1853—1867 г.г.), а потомъ въ Богоявленскомъ приходѣ слободы Мстеры, Вязник. уѣзда (1867—1902 г.), я имѣю въ виду посвятить нѣсколько теплыхъ словъ памяти усопшаго труженика, какъ оригинальной и выдѣляющейся изъ ряда сослуживцевъ личности.

Воспитанникъ старой дореформенной семинаріи (окончилъ курсъ Владимірскаго духовнаго семинаріи въ 1852 году), которая славилась суровымъ режимомъ, почившій о. Петръ отличался крѣпостію физическихъ силъ и несокрушимостію своего здоровья: до самой смерти онъ не зналъ, что такое болѣзнь; не имѣлъ, по-

этому, надобности и привычки обращаться за помощью къ врачу до самаго послѣдняго времени. Когда заходила рѣчь о болѣзняхъ и лѣченіи, покойный любилъ въ шутку говорить, что знакомство съ докторами—подрывъ здоровью; однако врачей уважалъ, какъ людей образованныхъ, а со своимъ духовнымъ сыномъ—земскимъ врачомъ,—находился въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ.

Практическое (въ смыслѣ лучшей подготовки къ пастырскому служенію) направленіе обученія и воспитанія въ дореформенной семинаріи ярко отразилось на полувѣковой дѣятельности и убѣжденіяхъ почившаго о. Петра: дѣлю своей жизни, какъ пастырь церкви, онъ считалъ неуклонное исполненіе пастырскаго долга; какъ человекъ глубоко вѣрующій, онъ съ истиннымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ совершалъ богослуженіе, проповѣдывалъ благовременнѣ и безвременнѣ. Часто приходилось слышать отъ него: „ихъ (прихожанъ) спасеніе—наше (пастырей) спасеніе“. Руководясь этимъ справедливымъ убѣжденіемъ, почившій о. Петръ въ продолженіе 52-лѣтъ служенія (въ за штатѣ о. Петръ часто служилъ или по собственному желанію, или по просьбамъ другихъ священниковъ) за каждой литургіей на проскомидіи совершалъ поминовеніе не только своихъ умершихъ родственниковъ и знакомыхъ, но и всѣхъ умершихъ духовныхъ дѣтей своихъ, которыхъ онъ перехоронилъ за все время пятидесятилѣтней службы. А ихъ была не одна тысяча. Поэтому проскомидія продолжалась у него едва-ли не болѣе литургіи.

Такое отношеніе къ своимъ обязанностямъ было постояннымъ до самаго послѣдняго времени, пока отъ катарактовъ у покойнаго не ослабло зрѣніе.

Въ отношеніяхъ къ прихожанамъ почившій о. Петръ отличался необыкновенною корректностію: умѣлъ выслушивать самыя противоположныя мнѣнія своихъ духовныхъ дѣтей и всегда, если того требовали обстоятельства, умѣлъ высказаться такъ, что ни въ комъ не возбуждалъ неудовольствія своимъ отзывомъ. Строгій къ себѣ самому, покойный былъ въ тоже время снисходителенъ къ людямъ, съ которыми имѣлъ дѣло; всегда готовъ былъ дать разумный и дѣльный совѣтъ. Эта снисходительность была далека отъ того, что называютъ челоуѣкоугодничествомъ и низкопоклон-

ствомъ предъ вліятельными въ приходѣ людьми: о. Петръ строго охранялъ пастырское достоинство и не могъ, по своимъ убѣжденіямъ, подвергнуть его униженію въ угоду кому бы то ни было. Лѣтъ 20 тому назадъ о. Петръ высказался противъ избранія въ церковные старосты человѣка, который по своему религіозному настроенію годился бы развѣ въ попечители раскольнической молельни. По отзыву о. Петра избранный приходомъ не былъ утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности, хотя это и сопровождалось неудовольствіемъ значительной части прихожанъ. Справедливость требуетъ сказать, что отношенія къ нему прихожанъ были болѣе, чѣмъ доброжелательныя, хотя нельзя сказать этого о всѣхъ безъ исключенія. Не мало огорченій перенесъ покойный о. Петръ отъ мѣстныхъ самодуровъ, считающихъ себя „главами“ прихода и приходскаго храма. Вообще же, разсуждая объ отношеніяхъ къ нему прихожанъ, почившій о. Петръ имѣлъ полное право сказать: „если бы я угождалъ человѣкамъ, не былъ бы рабомъ Христовымъ“.

Въ семейной жизни почившій о. Петръ былъ примѣрнымъ мужемъ и заботливымъ отцомъ семейства. Дѣтей своихъ воспиталъ въ страхѣ Божіемъ; старость свою и жены, участь проживающихъ у него сиротъ обезпечилъ скромными сбереженіями и пенсіей за долговременную службу. Всегда отличался умѣренностію въ отдыхѣ, пищѣ и питьѣ, чему, безъ сомнѣнія, обязанъ рѣдкимъ долголѣтіемъ. Въ домѣ господствовалъ строгій порядокъ. Все дѣлалось въ определенное время: чаепитіе, обѣдъ и ужинъ всегда происходили въ одни и тѣ же часы дня, причемъ отступленій отъ заведеннаго порядка никогда и ни для кого не дѣлалось. Покойный отличался такимъ постоянствомъ своихъ привычекъ, что при посѣщеніяхъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ всегда держался того распредѣленія времени, къ которому привыкъ у себя дома.

Послѣдніе годы жизни о. Петра были омрачены трагической смертію двухъ его зятьевъ, безвременною смертію невѣстки и сына, скончавшихся въ цвѣтѣ лѣтъ. Во всѣхъ этихъ несчастіяхъ о. Петръ видѣлъ испытаніе, посылаемое Господомъ для укрѣпленія и утвержденія его вѣры. Поэтому, ни одно слово ропота не было произнесено почившимъ: это было терпѣніе Іова, который, лишившись дѣтей, говорилъ: „Господь даде, Господь отъять, яко

Господи изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки“ (Іов. 1, 21).

Скончался о. Петръ въ полномъ сознаниі, на рукахъ своей жены—74-хлѣтней старушки и на рукахъ своихъ дѣтей, безъ предсмертныхъ страданій, заблаговременно распорядившись своимъ скромнымъ имуществомъ; передалъ послѣднюю волю относительно погребенія: указалъ мѣсто для могилы и даже самъ заказалъ столяру гробъ.

5 января текущаго года о. Петръ съ честію былъ погребенъ и преданъ землѣ соборомъ (11 чел.) духовенства, окруженный женой, дѣтьми, многочисленными внуками и правнуками, въ присутствіи 2-хтысячной толпы народа, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему.

Почившій о. Петръ за усердную и ревностную службу въ санѣ священника былъ отличенъ различными наградами, отъ набедренника до наперснаго креста, отъ Св. Синода выдаваемого. Изъ орденовъ имѣлъ знакъ ордена Св. Анны 3-й степени.

Свящ. П. Никологорскій.

Епархіальная хроника.

— 28 января Преосв. Александръ, Еписк. Муромскій, посѣтилъ Владимірское мужское духовное училище. Во время второго урока Владыка присутствовалъ въ III парал. классѣ на латинскомъ языкѣ, II парал. на русскомъ языкѣ и IV парал. на ариметикѣ. Во время третьяго урока Владыкою посѣщенъ былъ классъ географіи въ IV штатномъ и классъ греческаго языка во II параллельномъ.

— 29 января въ 12 часовъ дня въ Богородицкой семинарской церкви въ присутствіи воспитанниковъ и корпораціи совершена была о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Евгеніемъ панихида по почившихъ въ прошломъ году членахъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской дух. семинаріи.

— 30 января Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви Архие-

рейскаго дома, въ сослуженіи Ключаря собора прот. П. Евгенова, свящ. П. Лекторскаго и монашествующаго духовенства. За литургіей рукоположень въ діаконы Сергій Лебедевъ.

Въ 1 часть дня въ семинарскомъ залѣ состоялось годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Засѣданіе открылось съ прибытіемъ Преосв. Александра, Еп. Муромскаго. Сперва доложенъ былъ дѣлопроизводителемъ Общества П. П. Борисовскимъ годичный отчетъ Общества за 1904 г. Изъ отчета видно, что въ 1904 году Общество состояло изъ 520 человекъ. Въ кассу Общества поступило въ теченіе отчетнаго года 2445 р. 44 к. Болѣе крупныя поступления принадлежатъ: Преосв. Макарію, Епископу Томскому (100 р.), лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ (100 р.) и Боголюбову монастырю (90 р.). Въ пособіе воспитанникамъ въ 1904 г. выдано 1653 р. 70 к. Изъ 243 поданныхъ на имя Общества прошеній удовлетворено 159. Къ слѣдующему отчетному году всѣхъ денежныхъ суммъ Общества числится: а) неприкосновеннаго капитала $\frac{1}{100}$ бумагами 13400 р., — наличными 128 р. 75 к.; б) расходнаго капитала—943 р. 09 к. По выслушаніи отчета Собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія. 1) Просить Преосв. Никона, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, и Преосв. Александра, Епископа Муромскаго, принять званіе почетныхъ членовъ Общества. 2) Включить въ число почетныхъ членовъ Общества Преосв. Макарія, Епископа Томскаго. 3) Избрать въ пожизненные дѣйствительные члены Общества Редактора Влад. Еп. Вѣд. Н. В. Малицкаго за бесплатное печатаніе и изготовленіе отдѣльныхъ оттисковъ. 4) Отчетъ о дѣятельности Общества утвердить и членамъ Правленія Общества за труды выразить благодарность. 5) Избрать на мѣсто скончавшагося Преосв. Платона, Епископа Муромскаго, и В. Г. Лебедева, выбывшаго на жительство въ Москву, членами Правленія о. протоіерея В. В. Косаткина и преподавателя семинаріи Н. В. Малицкаго.— Предсѣдателемъ Общества въ собраніи 7 февраля избрали прот. В. В. Косаткина.

— 1 февраля семинарія была посѣщена во время чет-

вертаго урока Преосв. Александромъ, Еп. Муромскимъ. Владыка присутствовалъ на урокъ Церковной исторіи въ III классѣ I отд.

— 2 февраля Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій, совершилъ божественную литургію въ Срѣтенской церкви духовнаго училища въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія, Ключаря собора прот. П. Евгенова, свящ. М. Авророва и іеромонаха Андрея. За литургіей рукоположены во священники въ с. Яковлево, Ал. у., Сергій Лебедевъ и въ іеродіаконы монахъ Муромскаго Спасскаго монастыря Серафимъ.

— 4 февраля, въ день памяти Св. Бл. Вел. Князя Георгія, Преосв. Александръ совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей рукоположенъ былъ въ діакона Михаилъ Соловьевъ.

— 6 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Преосв. Александромъ, Еп. Муромскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, литургія, а по литургіи панихида по въ Божѣ почившемъ Великомъ Князѣ Сергій Александровичѣ. Предъ панихидою сказано было Владыкою нѣсколько посвященныхъ печальному событію словъ. Панихида совершена была въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Евгенія и всего градскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ Начальникомъ губерніи Владимірскимъ Губернаторомъ И. М. Леонтьевымъ. За литургіей рукоположенъ былъ во священника въ с. Заболотье, Покр. у., Михаилъ Соловьевъ.—Въ 1 часъ дня въ комнатахъ Преосвященнѣйшаго Никона, Еп. Владимірскаго и Суздальскаго, подъ предсѣдательствомъ Преосв. Александра, Епископа Муромскаго, открылось годичное собраніе Владимірскаго Комитета Православ. Мисіонерскаго Общества. На собраніи присутствовалъ Владимірскій Губернаторъ М. М. Леонтьевъ и около 30 членовъ Общества. Изъ отчета, прочитаннаго дѣлопроизводителемъ Комитета И. В. Соболевымъ, присутствующіе узнали, что въ отчетномъ году въ Комитетъ числился 271 членъ. Комитетъ въ отчетномъ году лишился двухъ членовъ въ лицѣ почившихъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія и Преосв. Платона. По предложенію Предсѣдателя собранія Преосв. Александра, присутствующіе почтили

память ихъ пѣніемъ «вѣчная память». Всего денежныхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 6232 р. 20 к. Болѣе другихъ было представлено благочинными: прот. г. Иваново-Вознесенска Д. Сперанскимъ и прот. г. Киржача П. Лепорскимъ. По выслушаніи отчета, Собраніе утвердило прежній составъ Ревизіонной Комиссіи и избрало въ дѣйствительные пожизненные члены Общества преподавателей М. А. Плаксина и Н. В. Малицкаго.

Извѣстія и замѣтки.

Засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. 2 сего февраля вечеромъ состоялось въ домѣ г. Губернатора очередное засѣданіе Владимірской Архивной Комиссіи. Въ началѣ засѣданія, по предложенію Предсѣдателя Комиссіи Владимірскаго Губернатора И. М. Леонтьева, единогласно были избраны въ почетные члены Комиссіи Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, и въ дѣйствительные—Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій. Затѣмъ свящ. П. В. Ильинскимъ прочитанъ былъ докладъ „Гробницы въ Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ“. На основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ и мѣстныхъ преданій о. П. Ильинскій въ своемъ рефератѣ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. Въ южной алтарной абсидѣ Преображенскаго собора, на правой сторонѣ его, у самой стѣны, погребень Переславскій князь Дмитрій Александровичъ, умершій въ схимѣ въ 1294 г. Въ средней части храма съ южной стороны большая гробница принадлежитъ Переславскому князю Іоанну Дмитріевичу, почившему 15 мая 1302 г. Въ третьей гробницѣ—дѣтской, какъ полагаетъ докладчикъ, погребена княжна Марія, дочь велик. князя Ярослава Всеволодовича и супруги его княгини Теодосіи, родившаяся въ 1240 г. и умершая въ 1241 г., такъ какъ около этого именно времени князь Ярославъ Всеволодовичъ съ семействомъ проживалъ въ Переславлѣ-Залѣскомъ. Признавъ докладъ о. П. Ильинскаго заслуживающимъ вниманія, особенно въ той части его, гдѣ авторъ старается раскрыть тайну третьей гробницы, о которой въ исторической литературѣ существуютъ лишь предположенія, Комиссія постановила сообщеніе о. П. Ильинскаго напечатать въ Трудахъ. Второй докладъ принадлежалъ Л. М. Савелову—„Савеловы во Владимірской губерніи. XVII—XIX в.“ Онъ былъ прочитанъ А. В. Смирновымъ. Собраніе постановило

передать докладъ и матеріалы къ нему особой комиссіи, близко знако-
мой и занимающейся генеалогіей дворянскихъ родовъ. Распорядительная
часть собранія посвящена была обсужденію вопросовъ, тѣсно связанныхъ
съ предстоящимъ Археологическимъ съѣздомъ во Владимірѣ и открытіемъ
музея. Въ заключеніе Правитель дѣлъ Комиссіи А. В. Смирновъ доложилъ
о пожертвованіяхъ вещами, въ числѣ которыхъ самымъ крупнымъ была
присланная изъ Гаврилова Посада въ разобранномъ видѣ старинная печь.
Большое содѣйствіе въ дѣлѣ передачи и доставки этой печи Комиссіи
оказалъ свящ. Гаврилова Посада о. А. Бобровъ.

Вокально-литературно-музыкальный вечеръ въ семинаріи. 30
января въ семинарскомъ залѣ устроенъ былъ семинаристами вокально-
литературно-музыкальный вечеръ. Вечеръ состоялъ изъ трехъ отдѣленій.
Первое отдѣленіе посвящено было по преимуществу вокальному исполне-
нію избранныхъ пѣсень. Вечеръ открылся Пѣсней о родинѣ, муз. Палла,
исполненною хоромъ. Кромѣ сего хоръ исполнилъ: «Ахъ ты время», муз.
Варламова, и «Гдѣ сладкій шопоть». Воспитанники—Тростинъ, Архан-
гельскій и Кузнецовъ пропѣли подъ аккомпаниментъ рояля тріо «Ноче-
вала тучка золотая» Даргомыжскаго, и Тростинъ соло—Пѣсня варяж-
скаго гостя, изъ оперы Садко. Во второмъ отдѣленіи выступилъ семи-
нарскій оркестръ. Онъ организованъ во Владимірской семинаріи сравни-
тельно недавно, и присутствующіе были поражены тѣми успѣхами, какіе
оказаны обучающимся музыкѣ въ такой сравнительно короткой проме-
жутокъ времени (въ нѣсколько мѣсяцевъ). Оркестромъ дирижировалъ во-
енный капельмейстеръ Вановичъ, — онъ же и учитель музыки въ семина-
ріи. Въ числѣ другихъ оркестромъ была исполнена пѣса изъ оперы
Аскольдова могила и Осень, муз. Вановича. Третье отдѣленіе открылось
хоровымъ исполненіемъ «Спится мнѣ младешенкой». Воспитанники Ар-
хангельскій и Кирсановъ исполнили дуэтъ «Нелюдимо наше море», а Со-
ловьевъ подъ аккомпаниментъ рояля «Отворите мнѣ темницу». Въ проме-
жутокъ между пѣніемъ и игрой читались стихотворныя произведенія рус-
скихъ классиковъ. Лучшими могутъ быть признаны чтенія воспитанниковъ
Побѣдоносцева и Прозорова. Вечеръ закончился исполненіемъ Русскаго
народнаго гимна. Въ исполненіи гимна принимали участіе хоръ и оркестръ.
По желанію присутствующихъ гимнъ былъ повторенъ.—Семинарскій ве-
черъ былъ посѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ
Муромскимъ. Его Преосвященство присутствовалъ на двухъ отдѣленіяхъ.
Кромѣ начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній на

вечеръ приглашены были ихъ семья и болѣе близкіе родственники. Всего гостей собралось ок. 120 человекъ; для нихъ въ залѣ поставлены были стулья. Вечеръ внесъ большое оживленіе въ семинарскую жизнь и послужилъ пріятнымъ отдыхомъ и развлеченіемъ среди однообразія учебной работы.

Школьный праздникъ. 2 января настоящаго года въ селѣ Романовѣ, Переславскаго уѣзда, для учащихся въ мѣстной церковно-приходской школѣ, на средства попечителя школы Д. А. Попова, была устроена «елка». Дѣти явились въ школу задолго до начала праздника, а къ 5-ти час. вечера собрались и взрослые гости—изъ жителей с. Романова и окрестныхъ селеній. Торжество началось пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни»..., по окончаніи коего дѣти дружно прокричали троекратное «ура». Затѣмъ дѣтми прочитано было нѣсколько стихотвореній и басенъ («Молитва Вожіей Матери», «Осиротѣлая птичка», «Бородино», «Лѣсной царь», «Два мужика», «Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ» и др.), а женскимъ хоромъ исполнено нѣсколько пѣснопѣвій («Коль славенъ»..., гимнъ Кириллу и Меѳодію, «Слава на небѣ солнцу» и др.). По окончаніи чтенія и пѣнія слушатели и исполнители были на нѣкоторое время удалены изъ школы, чтобы приготовить «елку». Когда они возвратились въ классъ, засіяла огнями «елка». Восторгу дѣтей не было границъ, съ удовольствіемъ любовались на рѣдкое для нихъ зрѣлище и взрослые гости. Пропѣто было снова нѣсколько пѣснопѣвій, затѣмъ дѣтямъ розданы были гостинцы, а болѣе бѣднымъ изъ нихъ попечителемъ школы дано было ситцу на рубашки и платья (всего роздано ситцу 136 аршинъ). Въ заключеніе дѣтямъ былъ предложенъ чай со сладями, и около 9 час. вечера довольные проведеннымъ вечеромъ школьники съ своими родителями и гости разошлись по домамъ.

Новая церковная школа. Вблизи города Коврова нѣсколько лѣтъ уже существуетъ Знаменская женская монастырская община. Но, должно быть, разныя нестроенія во внутренней жизни этой общины не давали ей до послѣдняго времени возможности пріобрѣсти и виѣшнее настоящее благоустройство. Земля, на которой устроена община, до сихъ поръ высматриваетъ еще пустыремъ, частію поросшимъ лѣсомъ; среди этого пустыря, обнесеннаго оградой только съ двухъ сторонъ, разбросаны строенія общины; зданіе довольно ветхое, церковь помѣщается въ домѣ, гдѣ живетъ начальница общины. Вообще виѣшній видъ этого зачатка женской обители производитъ довольно грустное впечатлѣніе. Но это груст-

ное впечатлѣніе относится къ прошлому Знаменской общины, а въ будущемъ для нея, можно надѣяться, настануть лучшіе дни. Объ этомъ можно судить по нѣкоторымъ благимъ начинаніямъ новой начальницы общины монахини Маріи, поступившей сюда съ половины 1904 года. Новая начальница прежде всего позаботилась открыть въ общинѣ женскую школу. Для нея отведено въ одномъ изъ зданій общины довольно приличное помѣщеніе; учебныя занятія ведетъ опытная учительница послушница А. Либеровская, много лѣтъ занимавшаяся въ школѣ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Владимірѣ. Не смотря на то, что община находится довольно далеко отъ ближайшей части города Коврова (железнодорожныхъ мастерскихъ) и другихъ селеній, отдѣлена пустыремъ, и не смотря на то, что школа открыта уже въ октябрѣ, въ нее все таки поступили 22 дѣвочки. Школы при женскихъ монастыряхъ пользуются особенными симпатіями населенія, ибо здѣсь дѣвочки вмѣстѣ съ образованіемъ получаютъ и надлежащее воспитаніе, приобрѣтаютъ особую выдержку. Посему и Знаменская школа имѣетъ несомнѣнное будущее, со временемъ она разросется и упрочится. — Но открытіемъ начальной общеобразовательной школы начальница Знаменской общины не ограничилась. По примѣру Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря одновременно со школою открыты при общинѣ и *руководные классы* для дѣвочекъ, окончившихъ курсъ начальной школы или вышедшихъ изъ нея. Въ эти классы въ настоящемъ году поступили 14 дѣвочекъ; среди нихъ есть и изъ довольно отдаленныхъ селеній. Пока дѣвочки обучаются вязанью, вышиванью и строчкѣ, а съ слѣдующаго года, съ поступленіемъ въ общину послушницы, получившей спеціальную подготовку въ Москвѣ, онѣ будутъ обучаться шитью и кройкѣ. И эти классы въ будущемъ несомнѣнно привлекутъ большое число ученицъ, ибо потребность въ профессиональномъ женскомъ образованіи весьма сильна. Живое доказательство этого — руководные классы при женскомъ монастырѣ во Владимірѣ. — Эти открытыя при общинѣ школы являются первымъ шагомъ къ упроченію положенія самой общины и ея благоустройства: онѣ установятъ тѣсную связь между общиной и окрестнымъ населеніемъ, и это населеніе съ большимъ сочувствіемъ откликнется на нужды общины. Пожелаемъ и мы съ своей стороны, чтобы благія начинанія начальницы Знаменской общины увѣнчались успѣхомъ, чтобы открытыя ею школы развились и упрочились и бѣдная община со временемъ превратилась въ благоустроенную женскую обитель.

Учюна Ремонтъ приходскаго храма въ с. Скомова, Юрьевскаго уѣзда.

Почти всё села и приходы Юрьевскаго уѣзда принадлежатъ по количеству душъ къ самымъ незначительнымъ. Однако, большое утѣшеніе здѣсь для пастырей то, что ихъ прихожане—исключительно православные, усердные ко храму Божию. Еще въ XVIII в. историкъ нашего края прот. Ананія Федоровъ о Юрьевцахъ говоритъ: «Въ нихъ явныхъ никакихъ раскольниковъ и противниковъ святой церкви не значится, но всё безъ прекословія святой церкви повинуются и церковныя тайны съ радостію пріемлютъ». 1) Въ Юрьевскомъ уѣздѣ верѣдко на протяженіи одной—двухъ верстъ встрѣчается два—три прихода, два—три храма Божія, особенно въ Наршинской, Бережецкой, Глумовской и сосѣднихъ съ ними волостяхъ. Народъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ по преимуществу земледѣльческой, котораго еще сравнительно немного коснулось тлетворное вліаніе фабрики, отхожихъ промысловъ. Какъ бы малъ и бѣденъ ни былъ приходъ, но православные въ урожайный годъ привыкли отъ своей «лепты трудовой» прежде всего порадоваться о родномъ приходскомъ храмѣ. Это нужно сказать и о жителяхъ села Скомова. Намъ извѣстно, что Скомовскіе прихожане на протяженіи всего 6—7 лѣтъ, по указанію и содѣйствію мѣстнаго священника о. Смирнова, произвели нѣсколько довольно крупныхъ поновленій въ своемъ сельскомъ храмѣ. Такъ, въ 1897 году прихожане с. Скомова для своего приходскаго храма пріобрѣли большой колоколь вѣсомъ до 200 пудовъ. Затѣмъ раеписали стѣнною живописью зимнюю и трапезную церкви; черезъ два года послѣ сего поновили живопись въ холодной «настоящей церкви», а въ прошломъ урожайномъ году устроили новый плиточный полъ въ обоихъ отдѣленіяхъ храма и сдѣлали новыя печи въ зимнемъ придѣлѣ. Послѣдній изъ ремонтовъ болѣе крупный, о которомъ и слѣдуетъ сказать подробнѣе. Старый лещадный полъ въ церкви села Скомова, устроенный въ годъ храмозданія 1821-й, съ теченіемъ времени сильно «выбился», такъ что, по заявленію мѣстнаго священника, стало, наконецъ не удобно ходить по церкви для кажденія, не совсѣмъ удобно было совершать даже выходъ со святыми дарами... А одна только въ придѣлѣ тѣлага храма печь, устроенная десятки лѣтъ тому назадъ безъ всѣхъ усовершенствованныхъ техническихъ приспособленій, вмѣстѣ съ небольшимъ тепломъ, давала достаточно угару... Но эта настоятельная передѣлка пола и печей требовала значительныхъ расходовъ... И вотъ въ прошломъ урожайномъ году, по указанію и совѣту

1) См. Историч. собраніе о богоспасаемомъ градѣ Суздаль, ст. 110.

своего духовнаго отца, Скомовскіе прихожане дали приговоръ церковному старостѣ собрать по мѣрѣ ржи съ каждой души.¹⁾ Но вырученныхъ отъ собраннаго такимъ образомъ и проданнаго хлѣба денегъ было еще далеко недостаточно на предполагаемый ремонтъ. Тогда о. Настоятель рѣшилъ обратиться за помощію къ добрымъ людямъ. По знакомству съ нимъ Ивановскій купецъ А. И. Дербеневъ пожертвовалъ 20 бочекъ цементу и 50 пудовъ извести; другіе купцы изъ Иванова въ общей сложности дали 75 рублей, при чемъ Я. И. Фокинъ прислалъ 25 руб.; препод. Владим. духовнаго училища Н. Н. Ушаковъ передалъ отъ себя на благоустройство храма въ его родномъ селѣ 50 руб.; были и болѣе мелкія пожертванія. Женское населеніе Скомова, по примѣру и руководству одной особенно усердной ко храму Божію старой крестьянской дѣвицы М. И. Масловой²⁾, собрало отъ своихъ льнянопрядильныхъ трудовъ, а всѣ домохозяева, имѣющіе лошадей, обязались доставлять изъ другихъ мѣстностей глину и песокъ въ потребномъ количествѣ. Самый полъ рѣшено было устраивать хозяйственнымъ способомъ. Нанятъ былъ мастеръ для дѣланія плитокъ изъ приготовленнаго матеріала; нужное количество разноцвѣтныхъ плитокъ онъ и успѣлъ сдѣлать въ лѣтнее время. Къ концу осени въ обоихъ придѣлахъ храма—лѣтнемъ и зимнемъ былъ уже настланъ очень прочный и красивый полъ: по коричневому полю выстланы ромбиками звѣзды и дорожки черныхъ, бѣлыхъ, голубыхъ цвѣтовъ. Одновременно съ поломъ сдѣланы были и новыя печи. Одна изъ нихъ «полудуховая» имѣетъ подъ поломъ восемь тонелевыхъ ходовъ, черезъ которыя посредствомъ вдѣланныхъ въ стѣны рѣшетокъ вытягивается сырость и, такимъ образомъ, уничтожается угаръ. Другая небольшая печь въ родѣ каміна съ двумя затопами сдѣлана въ алтарѣ, съ приспособленіями для согрѣванія теплоты. Послѣ произведеннаго ремонта приходскій храмъ въ селѣ Скомовѣ можетъ считаться вполне благоустроеннымъ.

¹⁾ Въ приходѣ села Скомова числится около 400 душъ.

²⁾ Обыкновенно въ цѣломъ году М. И. М.—въ не пропуститъ ни одной службы церковной; свои небольшія, добываемыя трудомъ сбереженія М. И. обычно приноситъ на благоуукрашеніе Скомовскаго храма и своимъ примѣромъ располагаетъ къ тому и другихъ. Всѣ мысли М. И. сосредоточены главнымъ образомъ на приобрѣтеніи новыхъ иконъ для мѣстнаго храма, лампадъ къ нимъ, на сооруженіе новаго облаченія для св. престола и т. п.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Большая ежедневная иллюстрированная политическая, общественная, экономическая и литературная газета.

Без предварительной цензуры

„РУССКОЕ СЛОВО“

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „РУССКОЕ СЛОВО“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, священникъ Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція «Русскаго Слова» не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда въпереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ «Русскаго Слова» телеграммами передаются заграничными агентствами во все углки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО «Русскаго Слова».

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главная квартира и позиція), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. фонъ-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи), г. Булла, Черновъ, Апухтинъ, Малининъ (боевые фотографы), г. В—скій (Владивостокъ), г. Матовъ и другіе.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ «Русскаго Слова».

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Колумбо и Санъ-Франциско.

«Русское Слово» даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ «Военный Дневникъ». Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

«Русское Слово» даетъ портреты, планы, схемы, карты, театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькуты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакция «Русскаго Слова» откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ «Русскаго Слова» будутъ напечатаны слѣдующія произведенія.

Новый романъ П. Д. Боборыкина		Нов. ром. Вас. П. Немир-Данченко
„ОБМІРЩЕНІЕ“		„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“
въ 3-хъ част., изъ жизн. старообряд.		Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича. «И Н Д І Я», В. М. Дорошевича. (Послѣднее путешествіе). Ежедневные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

Въ газетѣ „Русское слово“ принимаютъ участіе:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Воиновичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляревскій, Сергій Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, П. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблонецкій, Н. Я. Пяковскій, Россъ, Н. Г. Савостигскій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

ПРИ ГАЗЕТѢ „РУССКОЕ СЛОВО“ ИЗДАЕТСЯ ЖУРНАЛЪ

„ИСКРЫ“

ежедневная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ, фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку Л. С., редакціей «Русскаго Слова» устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная Цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: НА ГОДЪ
 на 6 м. 4 р., на 3 м. 2 р. 25 к. на 1 м. 75 к.

7 Р.,

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совм. подпискѣ) съ перес. город. и иногородн. НА ГОДЪ
 на 6 м. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 м. 1 р.

9 Р.,

—(ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.)—

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюля 2 руб.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. СЫТИНЪ.

Редакторъ Ѳ. И. БЛАГОВЪ.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

„СѢВЕРНЫЙ Край“

—(ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ)—

Единственный ежедневный областной органъ губерній: Ярославской, Костромской, Владимірской, Вологодской, Архангельской и ближайшихъ смежныхъ уѣздовъ: Тверской, Новгородской, Олоневской и Вятской губерній, издаваемый въ городѣ ЯРОСЛАВЛѢ.

Подписная цѣна на газ. «СѢвѣрный Край»: съ доставкой и пересылкой на 12 мѣс. 8 р.—11 мѣс. 7 р. 50 к.,—10 мѣс. 6 р. 90 к.,—9 мѣс. 6 р. 30 к.,—8 мѣс. 5 р. 70 к.,—7 мѣс. 5 р. 10 к.,—6 мѣс. 4 р. 50 к.,—5 мѣс. 3 р. 75 к.—4 мѣс. 3 р.,—3 мѣс. 2 р. 25 к.,—2 мѣс. 1 р. 50 к.,—1 мѣс. 75 к.

Сельскіе священники и другіе члены причта, учительскій персоналъ народныхъ училищъ, волостные писаря и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

При перемѣнѣ адреса г.г. подписчики должны сообщить въ Главную Контору газеты номеръ подписной квитанціи и прежній свой адресъ или прислать прежній бандерольный билетъ, подъ которымъ высылалась газета. За перемѣну адреса уплачивается 20 коп. (могутъ быть присланы почтовыми марками).

Разсрочка допускается исключ. для годовыхъ подписчиковъ и на слѣдующихъ условіяхъ:

1) при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р. къ 1-му мая 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. (лица, получающія годовой экземпляръ газеты за 7 р., вносятъ въ послѣдній изъ указанныхъ сроковъ вмѣсто 2 р., лишь 1 р.) или же 2 р., а затѣмъ начиная съ 1-го марта, по 1 р. въ мѣсяцъ, впредь до погашенія всей подписной суммы).

При невзносѣ гг. подписчиками срочныхъ платежей высылка газеты прекращается.

Цѣна отдѣльному № 5 коп.

Приемъ подписки и объявленій и продажа газеты «СѢвѣрный Край» въ розницу производится на противъ бульвара, д. Синклеръ.

Издатель Н. П. Петинъ.

За редактора В. М. Михеевъ.

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

КОНТОРА

Леонида Александровича
ОСТРОУМОВА

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадрат. сажень съ доставкою на станцію жел. дор. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству половъ.

Цѣна по соглашенію.

Гор. ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ.

Телефонъ 64.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать его книги:

Толковый	}	часть 1	цѣна 3 р. — к.
Апостоль		» 2	» 3 — »
	}	» 3	» 2 — »
Слова и рѣчи			» 2 — »
Исслѣдованіе о посл. къ Евреямъ		» 2 — »	
Изображеніе Мессіи въ псалтири		» 1 » 50 »	
Церковныя чтенія		» 1 » 50 »	
Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣляется уступка 10 % и болѣе.			

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Второклассная женская школа или Епархіальное женское училище, расширенное и улучшенное.—По поводу корреспонденціи: «Среди духовенства».—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея гор. Гороховца Андрея Павловича Бережкова.—Памяти священника Петра Ивановича Губеровскаго.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Дозволено цензурою. Февраля 11 дня 1905 года.