



Выходить вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Іюля

№ 20

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—30 апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день мая 1904 г., на отмѣну содержащагося въ 253 ст. устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: «Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію,

осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушении святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушения прелюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Суднальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго іюня, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ: псаломщиковъ церковей: Рождество-Богородичной села Большой Городницы, Дубенскаго уѣзда, Николая **Рыжковскаго**, Свято-Покровской села Сапанова, Кременецкаго уѣзда, Василя **Лотоцкаго**, Свято-Іоанно-Богословской села Низшей Погорѣлой, Староконстантиновскаго уѣзда, Иліи **Бычковскаго**.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, награжденіе на-
бедренникомъ и скуфіей.

Прихожанамъ с. Волосовки, Житомирскаго уѣзда, за пожертвованія на благоуукрашеніе своихъ храмовъ и пріобрѣтеніе церковной утвари и священническихъ облаченій, а въ частности крестьянамъ: Домникіи *Гоблюковой*, Евдокіи *Мельниковой*, Минѣ *Чухуну*, Филимону и Екатеринѣ *Лещукамъ*, Филиппу и Еленѣ *Гуменюкамъ*, Герасиму и Меланіи *Коноплюкамъ* и Саввѣ и Евгенію *Канавскимъ*,—выдающимся жертвователямъ, а также и священнику того же прихода Николаю *Шумскому* за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ—Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 22 мая с. г. преподано Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ с. Вульги-Радошинской, приписнаго къ Радошинскому приходу, Ковельскаго уѣзда, Трофиму *Лебонюку*, 10-

сифу *Жабюку* и Павлу *Макарчуку* за пожертвованіе въ мѣстный храмъ 3-хъ иконъ, выписанныхъ съ Аѳона, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 30 мая с. г. преподано Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, резолюціей отъ 1 іюня за № 3704, преподано Божіе благословеніе крестьянамъ-жертвователямъ Северинскаго прихода, Новоградволынскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на благоуукрашеніе своей церкви.

7 сего іюня Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: Кронштадтскому Протоіерю Іоанну *Сергіеву*, землевладѣльцу с. Езерецъ Анатолю *Зеленскому*, вдовѣ дѣйств. статск. совѣтника Аннѣ *Зеленской* и землевладѣльцу с. Колпытова Камергеру двора Его Императорскаго Величества Дмитрію *Федорову* за пожертвованія на постройку церкви въ с. Езерцахъ, Владимірвол. уѣзда, братчикамъ Рачинской Рождество-Богородичной церкви и прихожанамъ той же церкви—Марѣ *Конюшевой* и Іосифу *Шевчуку* за пожертвованія въ мѣстный храмъ и приходскимъ священникамъ: с. Езерецъ Дмитрію *Германовскому* и с. Рачина Василю *Вагатовичу* за расположеніе въ пожертвованіяхъ.

Священникъ м. Александрій, Ровенскаго уѣзда, Сергій *Стелецкій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 12 сего іюня награжденъ набедреникомъ и скуфьей.

Священникъ с. Омеляной, Ровенскаго уѣзда, Константинъ *Олесницкій* за примѣрное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 12 сего іюня награжденъ скуфьей.

Предложеніемъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 14 іюня за № 602, священникъ м. Колокъ, Луцкаго уѣзда, Іустинъ *Кульчинскій*, за долготѣнюю и усердную службу, награжденъ скуфьею.

Прихожанамъ с. Бутовецъ, Заславскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ мѣстный храмъ иконы Почаевской Божіей Матери и пожертвованія на устройство новой церкви Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 18 сего іюня преподано Архипастырское благословеніе.

9 іюня 1904 г. Утверждается.

Е. А.

ЖУРНАЛЬ

Волинскаго Епархіального Създа духовенства 2 іюня 1904 года.

№ 1.

Засѣданіе началось 2 іюня въ 11 часовъ утра, а окончилось въ 10 часовъ вечера; присутствовало 25 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Сланный Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ актъ депутатовъ Волинскаго Епархіального Създа духовенства отъ 1 іюня 1904 года объ избраніи предѣдателемъ Създа священника о. Памфила Буйницкаго и дѣлопроизводителемъ Създа священника о. Николая Литвиновича съ резолюціей Его Преосвященства отъ 2 іюня сего 1904 г. «Утверждается». Явочный и баллотировочный листы при семъ прилагаются.

Ст. II. Отношеніе Волинской духовной Консисторіи отъ 1 іюня 1904 года за № 9994 съ представленіемъ переписки по дѣламъ, подлежащимъ обсужденію Епархіального Създа и изложеннымъ въ докладѣ Консисторіи на имя Его Преосвященства,

1, По приставленію Епархіального миссіонера объ открытіи Епархіальной миссіонерской бібліотеки.

2, По рапорту священника села Каменнаго Брода Никифора Дашкевича объ устройствѣ церковныхъ бібліотекъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюціей Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и считать Създъ депутатовъ Волинскаго Епархіального духовенства открытымъ.

Ст. II. П. 1. Признавая открытіе Епархіальной миссіонерской бібліотеки желательнымъ, ассигновать на этотъ предметъ по 25 копѣекъ отъ каждой приходской церкви Епархіи, одновременно, каковой взносъ о. о. благочинные благоволятъ представить въ концѣ сего года въ Волинскую Консисторію.

П. 2. Такъ какъ по заявленію большинства о. о. депутатовъ Създа въ очень многихъ приходсахъ имѣются удовлетворяющія своему назначенію бібліотеки, то ходатайство священника Дашкевича отклонить.

3. По ходатайству причта и прихожанъ м. Бережницы Луцкаго у. о производствѣ 3-хъ руб. сбора на постройку новой церкви;

4. По прошенію крестьянъ дер. Зубринки, Житомирскаго у., о пожертвованіяхъ отъ церквей Епархіи на постройку въ Зубринкѣ церкви.

5. По ходатайству причта и членовъ братства Успенской церкви г. Житомира объ освобожденіи той церкви въ виду предполагаемаго ремонта отъ уплаты взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

6. По прошенію крестьянъ Людвиполь-Селищскаго прихода Ровенскаго у. о пожертвованіяхъ отъ церквей на постройку новаго храма въ с. Селищахъ;

7. По прошенію заштатнаго священника Іоанна Совецкаго о возвратѣ ему 25 коп. взноса.

8. По прошенію священника м. Торчинъ, Луцкаго у., Романа Тиминскаго с назначеніемъ отъ церквей пособій на постройку новаго храма.

Спр. Относящіяся къ сему докладу бумаги при семъ прилагаются.

Ст. III. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи отъ 31 мая 1904 г. за № 9953 съ препровожденіемъ прошенія священника села Суемець Димитрія Барановича объ освобожденіи Суемецкой церкви отъ установленныхъ денежныхъ взносовъ.

Спр. Отношеніе Консисторіи и прошеніе Барановича при семъ прилагаются.

II. 3. Въ виду того, что на постройку церкви Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства прежняго времени былъ разрѣшенъ сборъ въ количествѣ 1 рубля, то въ настоящемъ ходатайствѣ причта и прихожанъ м. Бережницы отказать.

II. 4. За неимѣніемъ средствъ отказать.

II. 5. Съѣздъ предлагаетъ обратиться къ мѣстному благочинному и если ходатайство будетъ признано заслуживающимъ исполненія, то въ силу указа Св. Синода взносы на духовно-учебныя заведенія должны быть распределены между церквами округа.

II. 6. Въ виду того, что на постройку новаго храма Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства прежняго времени былъ назначенъ сборъ, то настоящее ходатайство оставить безъ послѣдствій.

II. 7. такъ какъ вносимый Совецкимъ 25 коп. взносъ былъ расходуемъ по принадлежности, то прошеніе его о возвратѣ ему взноса не можетъ быть удовлетворено.

II. 8. За неимѣніемъ средствъ отказать.

Ст. III. Съѣздъ предлагаетъ обратиться къ окружному духовенству, и если ходатайство заслужитъ удовлетворенія, то въ силу указа Св. Синода установленные денежные взносы слѣдующие изъ Суемецкой церкви должны будутъ распределены между церквами округа.

Ст. IV. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи отъ 20 мая 1904 г. за № 9054, изъ коего видно, что въ 1903 году изъ Консисторскихъ суммъ на прогоны депутатовъ Съѣзда было выдано 510 руб. 84 коп., на пополненіе конхъ поступило 428 р. 41 к., а недостаетъ еще 82 р. 43 к. съ просьбой о скорѣйшемъ пополненіи указанной недоимки.

Справка. Отношеніе Консисторіи при семь прилагается.

Ст. V. Прошеніе священника села Голунокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефана Осташевскаго съ просьбой оказать помощь въ возведеніи построекъ въ Голунецкомъ приходѣ постановленіемъ единовременнаго рублеваго сбора съ церквей Волынской Епархіи.

Справка. Прошеніе Осташевскаго при семь прилагается.

Ст. VI. Прошеніе священника Губно-Селищскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Виктора Майбороды съ просьбой о единовременномъ пособіи въ размѣрѣ 50 к. отъ самостоятельной церкви Епархіи на постройку новой церкви.

Справка. Прошеніе священника Майбороды при семь прилагается.

Ст. VII. Прошеніе крестьянъ дер Мотіекъ и с. Ступищъ Овручскаго уѣзда Сергѣя Иванова и Якова Ильина Приходьковъ съ просьбой сдѣлать постановленіе объ отпускѣ на достройку новой церкви изъ каждой самостоятельной церкви по 1 руб., а приписныхъ по 50 к. со всей Епархіи.

Справка. Прошеніе Приходьковъ при семь прилагается.

Ст. VIII. Прошеніе причта и уполномоченныхъ отъ прихожанъ села Завидова, Владиміръ-Волын-

Ст. IV. Такъ какъ въ теченіи многихъ лѣтъ депутатомъ отъ городскаго Житомирскаго Округа состоялъ священникъ о. Модестъ Верхановскій и получалъ прогоны по 10 р., если Съѣздъ бывалъ въ г. Житомирѣ, и по 30 р., если въ г. Кременцѣ, между тѣмъ отъ градскаго округа не поступало прогонныхъ денегъ, то съѣздъ полагаетъ причитающуюся недоимку въ размѣрѣ 82 р. 43 к. взыскать съ градскаго округа и покорнѣе просить о благочиннаго градскихъ церквей сдѣлать распределеніе суммъ на сей предметъ и представить деньги по принадлежности.

Ст. V. Отказать.

Ст. VI. Отказать.

Ст. VII. Отказать.

Ст. VIII. Отказать.

скаго уѣзда, о назначеніи дополнительнаго единовременнаго пособия по 2 руб. отъ самостоятельной и по 50 к. отъ приписной церкви епархіи на постройку церкви въ с. Завидовѣ.

Справка. Прошеніе по сему предмету при семь прилагается.

Ст. IX. Прошеніе н. д. учительницы (псаломщической вдовы) церковно-приходской школы въ с. Сморгинахъ Заславскаго уѣзда Татьяны Тетеруковской о перечисленіи ея сына Георгія Андреева Тетеруковского изъ района Клеванскаго духовнаго училища въ Кременецкій и разрѣшеніе опредѣлить его по надлежащемъ испытаніи послѣ канікулъ въ Кременецкое духовное училище.

Справка. Прошеніе Тетеруковской Татіанны при семь прилагается.

Ст. X. Прошеніе священника села Кобылье Староконстантиновскаго у. Іоанна Колядинскаго объ освобожденіи его отъ уплаты 40 р. за содержаніе дѣтей въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Справка. Прошеніе священника Колядинскаго при семь прилагается.

Ст. XI. Прошеніе священника и уполномоченныхъ отъ общества прихожанъ села Великаго-Вербча Ровенскаго уѣзда о разрѣшеніи выдать взаимобразно шесть тысячъ (6000 р.) изъ суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства съ уплатой 5% съ капитала при чемъ % по 1907 годъ могутъ быть удержаны сполна при выдачѣ денегъ.

Справка. Прошеніе при семь прилагается.

Ст. XII. Прошеніе священника и церковнаго старосты Житомірской Покровской церкви освободить церковь отъ установлен-

Ст. IX. По сему вопросу Татьяна Тетеруковская пусть обратится въ Правленіе Клеванскаго духовнаго училища.

Ст. X. Отказать.

Ст. XI. Отказать.

Ст. XII. Съездъ предлагаетъ обратиться къ мѣстному благочинному и если прошеніе будетъ признано заслуживающимъ исполненія,

ныхъ взносовъ на разныя надобности.

Справка. Прошеніе при семь прилагается.

Ст. XIII. Прошеніе благочиннаго 1-го округа Заславскаго уѣзда священника Димитрія Пекарскаго о выдачѣ пособія изъ церквей Епархіи на священническія постройки с. Чижовки.

Справка. Прошеніе благочиннаго Пекарскаго при семь прилагается.

Ст. XIV. Отношенія благочинныхъ Луцкаго уѣзда 1 округа, Староконстантиновскаго у. 2 округа, Заславскаго уѣзда 3 и 4 округа, Острожскаго уѣзда 3 округа, Дубенскаго уѣзда 2 округа и Овручскаго уѣзда 1 округа о томъ, кто изъ священниковъ округа прибудетъ на Епархіальный Сѣздъ въ качествѣ депутатовъ.

Справка. Отношеніе благочинныхъ при семь прилагается.

Ст. XV. Отношеніе Волинской духовной Консисторіи отъ 4 іюня 1904 г. за № 10212 съ препровожденіемъ прошенія дер. Комарова приписной къ Ново-Ратненскому приходу Ковельскаго у. о производствѣ съ каждой самостоятельной церкви Епархіи 50 коп. сбора въ пособіе на постройку въ ихъ деревнѣ новой церкви.

Справка. Отношеніе Консисторіи и прошеніе крестьянъ дер. Комарова при семь прилагается.

(Слѣдуютъ подписи).

то въ силу указа Св. Синода установленные взносы, причитающіеся изъ церкви Покровской, должно распределить между церквами округа.

Ст. XIII. Отказать.

Ст. XIV. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. XV. О.о. Благочинные благоволятъ взыскать съ каждой самостоятельной церкви епархіи по 50 коп. на постройку новой церкви въ дер. Комаровѣ, каковый сборъ представить въ Консисторію по прочечатаніи журналовъ Сѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 3940 9 іюня 1904 г. Утверждается, но по ст. III Консistorія дасть свой отзывъ. Е. А.

ЖУРНАЛЬ

Волинскаго Епархіального Създа духовенства
3 іюня 1904 года.

№ 2.

Засѣданіе началось въ 9 ч. утра, а окончилось въ 1 час. пополудни; присутствовало 25 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства, при которомъ прилагаются на разсмотрѣніе Създа духовенства: 1) представленіе Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежной отчетности кассы за 1903 г., съ резолюціей Его Преосвященства, и при немъ журналъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ упомянутой отчетности, актъ того же Комитета о повѣркѣ наличныхъ суммъ и % бумажъ Кассы и вѣдомости о движеніи суммъ кассы за 1903 годъ; 2) вѣдомость о долгахъ эмеритальной кассѣ за 1903 годъ; 3) три акта внезапныхъ ревизій суммъ кассы; 4) Списокъ священно-и церковно-служителей, вдовъ и сиротъ епархіи, получающихъ эмеритальную пенсію и 5) вѣдомости о благочинническихъ округахъ епархіи, представившихъ, а равно и не представившихъ денежныхъ взносовъ въ кассу на возведеніе причтовыхъ построекъ и церквей, уничтоженныхъ пожарѣмъ.

Ст. II. Докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства, отъ 31 мая сего года, о томъ, что въ виду расширенія операцій кассы и увеличенія неизбѣжной по сему перениски и отчетности, Правле-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Принять къ свѣдѣнію. Въ виду того, что по пункту 5 въ настоящее время долженъ образоваться остатокъ, то, по пропечатаніи сего журнала, о.о. Благочинные не должны посылать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣній о пожарныхъ случаяхъ, а должны увѣдомлять о таковыхъ Правленіе эмеритальной кассы духовенства, которое только тогда будетъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о назначеніи 1 рублеваго сбора, когда у него не будетъ уже суммъ на выдачу таковыхъ пособій, и о расходѣ таковыхъ суммъ отчетъ представлять ежегодно на разсмотрѣніе Епархіального Създа духовенства.

Ст. II. Увеличить содержаніе членовъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Създъ духовенства не находить возможнымъ и оставляетъ таковое въ прежнемъ размѣрѣ.

ніе кассы находитъ справедливымъ увеличить содержаніе членовъ Правленія такимъ образомъ: Предсѣдателю—540 рублей, членамъ—по 420 р. и нисемоводителю—360 р.

Ст. III. Докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства, въ которомъ Правленіе проситъ разъясненія,—какъ поступать съ лицами, почисленными заштатъ Епархіальнымъ начальствомъ до послѣдняго полугодового взноса за пятилѣтіе или десятилѣтіе; въ томъ случаѣ, еслибы они пожела-ли сдѣлать этотъ взносъ,—принимать ли послѣдній для зачета та-кихъ лицъ на полную пенсію за 5-лѣтіе или 10-лѣтіе, или отказывать.

Ст. IV. Докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства отъ 31 мая сего 1904 года, при кото-ромъ представляется на обсужде-ніе Съѣзда духовенства: 1. прось-ба священника с. Меленець Ново-градъ-Волин. уѣзда о. Іоанна Малю-жинскаго и крестьянъ д. Войтовецъ о ссудѣ 1000 рублей на построй-ку церкви въ д. Войтовцахъ; 2. прошеніе Предсѣдателя Коми-тета по постройкѣ церкви въ м. Дружкополѣ Владимірволинскаго у. графа де Боссалини о ссудѣ изъ суммъ эмеритальной кассы 5000 рублей на постройку упомянутой церкви; 3. ходатайство предъ Его Преосвященствомъ причта и чле-новъ Братства Успенской г. Жито-міра церкви о заемѣ въ 3000 руб изъ суммъ эмеритальной кассы на ремонтъ упомянутой церкви; 4. просьба Комитета по постройкѣ церкви въ г. Житомирѣ на Мале-ванкѣ объ отпускѣ заимообразно изъ суммъ кассы 3000 р. на по-стройку Малеванской церкви; и 5. переданная Волинской Духовной Консисторіей Правленію кассы, просьба священника с. Барбаров-ки, Заславскаго уѣзда, о. Стефана

Ст. III. Въ случаѣ почисленія вкладчика кассы въ заштатъ, по распоряженію Епархіальнаго На-чальства, до внесенія имъ послѣд-няго за 5-ти или за 10-ти лѣтіе полугодового взноса, такового, если-бы вкладчикъ пожелалъ внести по увольненіи, не принимать и въ вы-дачѣ пенсіи отказывать.

Ст. IV. Изложенныя въ семь до-кладѣ, ходатайства Съѣздъ духо-венства не находитъ возможнымъ удовлетворить и проситъ на буду-щее время съ подобными просьба-ми не обращаться ни къ Епар-хіальному Начальству, ни въ эме-ритальную кассу, ни въ Съѣздъ духовенства.

Хилетинскаго о единовременномъ пособіи, въ количествѣ 200 рублей.

Ст. V. Докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства, въ которомъ, съ представленіями просьбы причта и прихожанъ с. Обгова Дубенскаго уѣзда о сборѣ на постройку въ упомянутомъ селѣ новой церкви, взаимнѣ сгорѣвшей 4 января 1903 года, Правленіе кассы просить разъяснить, — должно ли въ семь случаевъ выдать пособие по постановленію Съѣзда духовенства, состоявшагося въ м. іюль 1903 года, т. е. послѣ пожара упомянутой церкви, или сборъ на сію церковь долженъ быть произведенъ на основаніи прежняго обычая такихъ сборовъ.

Ст. VI. Отношеніе Правленія эмеритальной кассы духовенства, при которомъ препровождаются прошенія: причта и уполномоченныхъ крестьянъ дер. Волицы Ляховецкой, Шарлаевскаго прихода, съ резолюціей Его Преосвященства, и уполномоченныхъ крестьянъ тойже деревни съ приложеніемъ приговора Сельскаго схода о ссудѣ изъ суммъ эмеритальной кассы 2500 рублей на достройку церкви въ дер. Волицѣ Ляховецкой.

Ст. VII. Докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства о томъ, что въ составѣ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности кассы состоятъ: завѣдующій церковно-учительской школой священникъ Іуліанъ Оснѣпкій, священникъ с. Пражева Агапій Буйницкій и священникъ с. Станишовки Шавель Багинскій, а внезапнымъ ревизоромъ состоитъ законоучитель 1-й гимназіи протоіерей о. Клеоникъ Шостацкій.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1903-го года (журналь № 4 ст. IV), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ

Ст. V. Пособіе на постройку новой церкви въ селѣ Обговѣ, Дубенскаго уѣзда, должно быть выдано по прежнему положенію, т. е. въ размѣрѣ 1 р. съ самостоятельной церкви, такъ какъ церковь Обговская сгорѣла 4 января 1903 года, — раньше утвержденія новаго положенія, разработаннаго Епархіальнымъ Съѣздомъ въ м. іюль 1903 г.

Ст. VI. Постановленіе сдѣлано по ст. IV сего журнала.

Ст. VII. Принять къ свѣдѣнію.

означенные лица избраны членами Ревизионнаго Комитета эмеритальной кассы на трехлѣтіе.

Ст. VIII. Предложеніе о. Предсѣдателя Съезда о томъ, чтобы избрать кандидатовъ къ членамъ Правленія эмеритальной кассы.

Справка. Въ составъ Правленія эмеритальной кассы духовенства входятъ: Предсѣдатель Правленія — священникъ Іоаннъ Глаголевъ и члены Правленія священники: Александръ Сѣлецкій и Іоаннъ Ивановъ.

(Слѣдуютъ подписи).

Копія.

№ 3941. 9 іюня 1904 г. Утверждается, а канцелярія Семинаріи дастъ мнѣ справку по ст. II п. 3 и IV п. 2 какъ было въ 1903 году? Е. А.

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіальнаго Съезда духовенства
5 іюня 1904 года.

№ 3.

Засѣданіе началось въ 9 ч. утра, а окончилось въ 2 часа пополудни; присутствовало 25 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 31 мая 1904 года за № 1411, съ приложеніемъ смѣты расходовъ по содержанію Волынской духовной Семинаріи въ 190⁴/₅ учебномъ году на суммы, отпускаемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ:

1) на содержаніе 3 отдѣленія при I классѣ и 3 отдѣленія при второмъ классѣ—всего на сумму 2740 р.

2) на жалованье второму надзирателю за поведеніемъ воспитанниковъ 420 р.

3) на жалованье учителю музыки 200 р.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. На покрытіе исчисляемыхъ въ смѣтѣ Правленія Семинаріи по пунктамъ 1—6 расходовъ ассигновать по 1 р. 26 к. отъ каждой самостоятельной приходской церкви Епархіи и по 1 р. 60 к. отъ каждаго причта.

- 4) на жалованье учителю ико
нописанія 180 р.
- 5) на жалованье учителю меди-
цины и гигиены 150 р.
- 6) на жалованье 2 членамъ Пра-
вленія отъ духовенства 200 р.

II.

1) на жалованье 3 надзирателю
съ 1 іюня 1904 г. по 15 августа
1905 года 505 р. 75 к.

2) на устройство вѣсовъ англій-
ской системы для провѣрки камен-
наго угля, матеріаловъ и прина-
совъ 250 р.

3) на содержаніе дома главнаго
корпуса Семинаріи въ дополненіе
къ ассигнуемымъ Хозяйственнымъ
Управленіемъ десяти тысячъ руб.
6000 рублей.

4) на содержаніе общежитія:
жалованье эконому, комиссару,
прислугѣ, содержаніе канцеляріи
и дома общежитія 4000 р.

1) просить Правленіе Семинаріи
расходъ по содержанію третьяго
надзирателя покрыть изъ того же
источника, что и въ прошломъ
году.

2) ассигновать единовременно
по 20 к. отъ каждой самостоятель-
ной церкви Епархіи, каковой сборъ
о.о. благочинные благоволятъ пред-
ставить въ концѣ года.

3) на покрытіе сего расхода
Съѣздъ смиреннѣйше просить Его
Преосвященство, Преосвященнѣй-
шаго Антонія, Епископа Волын-
скаго учинить свое Архиаствыр-
ское распоряженіе дабы монастыри
Епархіи выслали въ Правленіе (е-
минаріи) сборы въ слѣдующемъ ко-
личествѣ: Почаево-Успенск. Лавра
650 р., Городищенскій и Корецкій
мон. по 150 р., Любарскій 75 р.
Владиміръ-Вол. 50 р., Загоровскій
50 р., Мѣлецкій 100 р., Загаецкій
50 р., Дерманскій 75 р., Тригор-
скій 35 р. и Архіерейскій домъ
55 рублей. Управленіе же свѣчна-
го завода передастъ въ Правленіе
Семинаріи 600 р. изъ 10-копѣч-
наго сбора, отчисляющагося съ
каждой бутылки вина, взятаго цер-
квами Епархіи у Епархіальнаго
поставщика, а Правленіе Семина-
ріи съ будущаго учебнаго года
взимало бы съ иноепархіальныхъ
и инословныхъ воспитанниковъ
Семинаріи за содержаніе въ обще-
житія по 140 р., изъ коихъ по
20 руб. отчислять на содержаніе
главнаго корпуса.

4) Ассигновать изъ суммъ Во-
лынскаго Епархіальнаго свѣчнаго
завода четыре тысячи рублей.

III.

1) на устройство собственной электрической станции для освещения здания Семинарии 6000 р.

2) на окончательный расчетъ съ заводомъ и Аркушевскимъ за устройство отопления и вентиляции въ здании общежитія при Семинарии въ дополнение къ имѣющемуся остатку отъ суммы на постройку общежитія 810 р. 61 к.

IV.

1) Ежегодное квартирное пособие 16 преподавателямъ Семинарии по 120 р. каждому, всего на сумму 1920 р.

2) Ежегодное вознаграждение заведывающему ученической библиотечкой помощнику инспектора Мануилу Яржемскому 120 р.

Всего испрашивается къ ассигнованію по пунктамъ I, II, III и IV 23496 р. 36 к.

Спр. Отношеніе Правленія Семинарии и сметы расходовъ по содержанию Семинарии при семъ прилагается.

Ст. II. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинарии отъ 31 мая 1904 г. за № 1569 съ przeprowadzeniem на разсмотрѣніе и окончательное заключеніе Епархіальнаго Съезда духовенства 1) отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию общежитія Волынской духовной Семинарии за 190³/₄ учебный годъ; 2) журнала ревизіоннаго комитета по проверкѣ экономической отчетности общежитія Волынской духовной Семинарии за 190²/₃ учебный годъ; 3) Акта отъ 26 мая 1904 г. за подписью членовъ ревизіоннаго комитета о проверкѣ наличныхъ суммъ общежитія при Волынской духовной Семинарии. По разсмотрѣніи означенныхъ документовъ и составленія заключенія Правленіе Семинарии просить Съездъ возвратить отчетъ, журналъ и

III.

1) Считать вопросъ открытымъ.

2) На покрытие сего расхода ассигновать по 70 к. отъ каждаго причта Епархіи и таковой сборъ о.о. благочинные благоволятъ выслать въ концѣ сего года.

IV.

1) Отклонить за неизмѣнимъ положительно никакихъ средствъ.

2) Отказаться.

Ст. II. Принять къ свѣдѣнію, а отчетъ Семинарии, журналы и акты ревизіоннаго комитета возвратить въ Правленіе Семинарии.

актъ ревизіоннаго комитета въ Правленіе.

Ст. III. Отношеніе Секретаря Правленія Волынской духовной семинаріи отъ 1 іюня 1904 года за № 1584 съ препровожденіемъ рапорта эконома общежитія діакона Виктора Мельника отъ 15 марта 1904 г. относительно составленія отчета общежитія за 190²/₃ учебный годъ.

Спр. отношеніе Секретаря правленія семинаріи и рапортъ эконома при семъ прилагается.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Волынской духовной семинаріи отъ іюня 4 дн 1904 г. за № 1599, что въ виду очевиднаго дефицита по содержанію семинаріи за истекающей 190³/₄ учебный годъ, такъ какъ кромѣ неразрѣшенныхъ 2000 р. изъ попечительства Правленіе никогда не получить еще 2000 р. десятилѣтней недоимки каедральнаго собора, ассигнованныхъ Съездомъ 1903 г., Правленіе семинаріи, доводя о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда сего 1904 г. имѣеть честь просить Съѣздъ указать другой, вѣрный источникъ для покрытія нуждъ семинаріи за 190³/₄ учебный годъ въ суммѣ не менѣе 2000 р.

Спр. Отношеніе Правленія семинаріи при семъ прилагается.

(Слѣдуютъ подписи).

Копія.

№ 3942. 9 іюня 1904 г. Исполнить все согласно сему и учрежденную Коммиссію увѣдомить поскорѣе. Е. А.

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епарх. Съѣзда духовенства 4 іюня 1904 г.

№ 5.

Засѣданіе началось въ 10 ч. утра, а окончилось въ 4 ч. по полудни.

Присутствовало 25 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Докладъ Волынской духовной Консисторіи отъ 5 декабря

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Въ прошломъ году Епархіальнымъ Съездомъ было стѣлано

1903 года за № 21436 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, о примѣненіи къ прочимъ благочинническимъ округамъ и церквамъ епархіи постановленія духовенства 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, выраженного въ актѣ отъ 13 окт. 1903 г., объ обязательномъ приобрѣтеніи каждою церковью извѣстнаго количества свѣчъ въ окружномъ свѣчномъ складѣ съ оштрафованіемъ лицъ, отступающихъ отъ установленной нормы свѣчъ.

Справка 1. Докладъ Консисторіи и актъ духовенства вышеозначеннаго округа при семъ прилагаются.

Справка 2. На докладѣ Консисторіи послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Владыки «согласенъ».

Ст. II. Докладъ Волынской духовной Консисторіи отъ 24 окт. прошлаго года за № 18,769 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, о назначеніи новой ревизіи свѣчного завода для выясненія дѣйствительной цифры долговъ и наличности, количества и стоимости матеріаловъ и цѣнности заводскаго инвентаря съ увѣдомленіемъ, что Консисторія полагала-бы возложить на всѣхъ бывшихъ членовъ управленія завода, при участіи наличныхъ членовъ, приведеніе въ извѣстность какъ количества матеріаловъ, бывшихъ въ ихъ распоряженіи, такъ и оборота денежныхъ суммъ по заводу съ начала его открытія и такимъ образомъ приготовить къ будущему Сѣзду духовенства и къ расчету съ подрядчиками.

Справка 1. На докладѣ Консисторіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства о назначеніи новой ревизіи завода и заключеніе

постановленіе о представленіи актовъ о минимальномъ потребленіи церквами свѣчей. Если-же это постановленіе не исполнено всѣми оо. Благочинными, то Сѣзду почтительнѣйше проситъ Епархіальное Начальство несочувственное отношеніе такихъ благочинныхъ къ интересамъ Епархіи поставить имъ на видъ, обовязавъ ихъ безъ замедленія, по пропечатаніи сего журнала въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, составить на соборикахъ вышеозначенные акты и выслать въ Управление Епархіальнаго Свѣчнаго завода для руководства при подсчетѣ въ концѣ года количества полученныхъ свѣчей округомъ и представленія таковыхъ свѣдѣній ежегодно на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда.

Ст. II. Принять къ свѣдѣнію.

члена Консисторіи Протоіерея Наркисса Проконовича по вышеуказанному докладу Консисторіи при семъ прилагается.

Ст. III. Докладную записку Завѣдывающаго Волинскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ Стефана Бакарджіева отъ 2 іюня 1904 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, о желательномъ улучшеніи свѣчной операціи по Волинскому Епархіальному свѣчному заводу.

Справка 1. На докладной запискѣ Завѣдывающаго заводомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2 іюня сего года: «прощу Съѣздъ духовенства внимательно обсудить».

Справка 2. Докладная записка завѣдывающаго заводомъ при семъ прилагается.

Ст. IV. Докладъ завѣдывающаго свѣчнымъ заводомъ священника Ст. Бакарджіева отъ 3 іюня 1904 г., изъ коего видно, что дѣла по свѣчной операціи, принятыя имъ 21 іюля 1903 г., оказались не въ порядкѣ: передаточный актъ во многихъ не сводится съ заводскими книгами и документами, въ актѣ упомянуто, что за мастерской считалось разныхъ матеріаловъ 938 пуд. 25 ф., но рода матеріаловъ не указано, также дѣло обстоитъ и въ операціяхъ Епарх. свѣчной лавки. Что-же касается долга, причитающагося отъ оо. Завѣдующихъ свѣчными складами по 1 іюля 1903 года, то онъ значится, по передаточному списку, въ размѣръ 32,920 руб., а по подсчету комиссіи оказано по 1 іюля 1903 г. 57,313 р. 63 к., такъ какъ многіе долги завѣдующихъ свѣчными складами не значатся въ документахъ Управленія завода, или документы вовсе отсутствуютъ. Между поставщикомъ воска Бабуринымъ и сче-

Ст. III. Принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи дѣлъ по свѣчному заводу, такъ какъ вопросъ объ улучшеніи постановки свѣчной операціи неоднократно обсуждался прежними Епархіальными съѣздами и указанные способы о. завѣдующимъ свѣчнымъ заводомъ къ улучшенію операцій завода разновременно и раньше еще указывались на Съѣздахъ депутатами Съѣзда.

Ст. IV. Изъ дѣлъ, представленныхъ на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда духовенства видно, что какъ въ прежніе годы, такъ и теперь управленіе свѣчного завода не выяснило счетовъ завода какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ, не смотря, на то, что Епархіальный Съѣздъ въ прошломъ годѣ просилъ прежній составъ Управленія окончательно выяснить постановку свѣчной операціи для передачи Управленію въ новомъ составѣ. Но такъ какъ означеннаго постановленія Управленіе не выполнило, и по настоящее время не представило ясныхъ свѣдѣній и отчетовъ его свѣчному заводу за прошлые годы и текущій, и принимая во вниманіе, что 1-го августа сего 1904 г. имѣеть быть произведенъ окончательный расчетъ съ подрядчикомъ Перхоровичемъ, Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, учи-

тами Управленія завода также замѣчается разница, такъ какъ Бабуринъ считаетъ за заводомъ больше долга, чѣмъ значится въ спискѣ. Въ виду такихъ разногласій о. Завѣдывающій заводомъ Бакарджіевъ проситъ Его Преосвященство: 1) освободить его отъ отвѣтственности въ прежнихъ дѣлахъ завода, 2) поручить прежнему Управленію завода представить Епархіальному Свѣзду духовенства отчетъ за прежнее время по день передачи ему дѣлъ завода и 3) установить неточность передаточнаго акта съ составленіемъ подробной описи инвентаря съ опѣнкой всего ко дню передачи. Составленная по распоряженію Консисторіи съ разрѣшенія Его Преосвященства комиссія произвела съ м. ноября прошлаго года провѣрку матеріаловъ и денежной отчетности завода не по документамъ, а по заводскимъ книгамъ, такъ какъ документовъ въ большинствѣ случаевъ не оказалось на лицо. Ни комиссія не могла точно провѣрить заводской свѣчной операци, ни настоящее Управленіе завода не могло представить отчета за 1903 г., такъ какъ прежнимъ Управленіемъ не опредѣленъ подсчетъ матеріаловъ и денегъ по день передачи завода завѣдующему онаго. Кромѣ сего о. Бакарджіевъ считаетъ подрядчика Перхоровича очень вреднымъ для Епархіи и даже обвиняетъ его въ условныхъ преступленіяхъ и привлекаетъ къ законной отвѣтственности.

Справка 1. Докладъ о. Бакарджіева прилагается.

Справка 2. При докладѣ о. Бакарджіевъ прилагается: 1) отношеніе о присылкѣ денегъ и сообщеніе о домахъ, 2) рапортъ Его Преосвященству о томъ, въ какомъ положеніи принятъ заводъ, 3) отношеніе Консисторіи о назначеніи

архипастырское распоряженіе о назначеніи комиссії изъ членовъ бывшихъ въ числѣ Управленія свѣчного завода Епархіи: Протоіерея о. Наркисса Прокоповича и священниковъ: Николая Бурчакъ-Абрамовича, Модеста Вѣрхановскаго, Іоанна Глаголева, Александра Сѣлецкаго, и членовъ Управленія настоящаго состава, которые бы непременно къ 25 іюля сего 1904 г. подготовили всѣ счета съ подрядчикомъ Перхоровичемъ по свѣчному заводу Епархіи и привели бы въ полную извѣстность заводское имущество, находящееся въ пользованіи и сохраненіи Перхоровича, а къ 1-му августа сего года произвели бы съ нимъ окончательный расчетъ и передали бы свѣчной заводъ настоящему его Управленію. Въ случаѣ же, если дѣйствіями прежняго Управленія свѣчного завода, причинены будутъ убытки заводу, то таковыя смиреннѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку—отнести на счетъ лицъ, бывшихъ въ составѣ прежняго Управленія или и настоящаго. Настоящее же Управленіе завода должно озаботиться присканіемъ артели, которая могла бы послѣ 1 августа сего года, по передачѣ подрядчикомъ Перхоровичемъ завода приступить безъ всякаго замедленія къ выдѣлкѣ хозяйственнымъ способомъ свѣчей на Волынскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

подсчетной комиссії, 4) актъ о злоупотребленіяхъ и варкѣ торфа Перхоровичемъ и 5) актъ о подмѣнѣ фузовъ Перхоровичемъ, все въ коніяхъ.

Ст. V. Докладъ Завѣдывающаго Епарх. свѣчнымъ заводомъ священника Стефана Бакарджіева отъ 4 іюня 1904 г. съ просьбой прибавить къ жалованью 300 руб. въ годъ.

Справка 1. Докладъ о Бакарджіева при семь прилагается.

Справка 2. О Бакарджіевъ словесно заявилъ членамъ Съѣзда о своемъ намѣреніи отказать отъ должности завѣдывающаго свѣчнымъ заводомъ.

Ст. VI. Докладъ Волынской духовной Консисторіи на имя Его Преосвященства отъ 13 іюня 1903 г. за № 10058 съ представленіемъ рапорта благочиннаго Протоіерея Агаѳоника Буйницкаго отъ 30 мая за № 230, съ актомъ духовенства 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда, касательно неудовлетворительности заключеннаго съ Одесскимъ книготорговцемъ Британовымъ договора по снабженію церкви Волынской Епархіи виномъ.

Справка. Докладъ Консисторіи съ резолюціей Его Преосвященства, рапортъ благочиннаго 1 окр. Староконстантиновскаго уѣзда, и актъ духовенства того-же округа при семь прилагается.

Ст. VII. Прошеніе завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 5 округа Житомирскаго уѣзда, священника с. Бабушокъ Димитрія Варжанскаго отъ 2 іюня 1904 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго о снятіи долга въ суммѣ 320 р., числящагося за бывшимъ завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ округа священникомъ Ксенофонтомъ Левицкимъ, съ духовенства округа.

Ст. V. Отказать въ прибавкѣ 300 руб., въ виду же намѣренія завѣдующаго свѣчнымъ складомъ священника Бакарджіева отказать отъ настоящей должности, назначить кандидатомъ къ нему священника с. Городка Лупкаго уѣзда, Намфила Буйницкаго.

Ст. VI. Симъ доводится до свѣдѣнія, что въ видахъ лучшей постановки дѣла снабженія церковей Епархіи виномъ фирмы Британова, Съѣздъ поручаетъ Управленію свѣчнаго завода произвести анализъ вина и результатъ провѣрки представить на разсмотрѣніе будущаго Съѣзда духовенства.

Ст. VII. Оставить постановленія Съѣзда духовенства отъ 6-го іюня 1903 г. за № 6-мъ въ силѣ.

Справка. Прошеніе священника Варжанскаго съ резолюціей Его Преосвященства о пересмотрѣ сего дѣла Съѣздомъ духовенства, равно два акта духовенства 5 округа, Житомирскаго уѣзда, при семъ прилагаются.

Ст. VIII. Заявленіе Г. Перхоровича по поводу возникшихъ между нимъ и Управленіемъ свѣчнаго завода недоразумѣній.

Справка. Заявленіе Перхоровича при семъ прилагается.

Ст. IX. Прошеніе члена Управленія свѣчнаго завода Священника Александра Сѣлецкаго объ увольненіи его, по многосложности занятій, отъ должности члена Управленія завода.

Справка. Прошеніе о. Сѣлецкаго при семъ прилагается.

Ст. X. Рапортъ Предсѣдателя ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Геродея Плискевича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго съ препровожденіемъ отчетовъ завода, актовъ и журналовъ дѣйствій ревизіоннаго комитета, отъ 2 Іюня 1904 г. за № 382.

Справка 1. Изъ акта ревизіоннаго Комитета отъ 28 Апрѣля 1904 г. видно, что приход-расходная книга свѣчнаго завода отъ 1-го Января сего года по 28-е Апрѣля ведется правильно и наличность суммъ завода имѣется на лицо и соответствуеетъ документамъ.

Справка 2. Изъ акта ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ товарной и матеріальной книги свѣчнаго завода за 1904 г. по 29 апрѣля усматривается неправильности по веденію свѣчной операціи.

Ст. VIII. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. IX. Съѣздъ находитъ невозможнымъ уволить о. Сѣлецкаго до 1-го Августа сего 1904 года—дня расчета съ Перхоровичемъ и передачи послѣднимъ Управленію завода имущества, а съ того времени считать о. Сѣлецкаго свободнымъ отъ исполненія настоящей должности и остающихся трехъ членовъ считать достаточными для сего.

Ст. X. Принять къ свѣдѣнію, для обревизованія же отчетовъ по свѣчному заводу за 1903 г. смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго назначить священниковъ: Г. Житомира Геродея Плискевича, Александра Квашевского и с. Калиновки Житомирскаго уѣзда Александра Денбновецкаго, членомъ же внезапной ревизіи по свѣчному заводу утвердить священника с. Пражева Агапія Буйницкаго, отпустивъ каждому изъ нихъ на будущее время изъ суммъ свѣчнаго завода по 10 руб. въ годъ.

Справка 3. Изъ журнала ревизионнаго Комитета отъ 31 мая 1904 г. по повѣркѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ свѣчнаго завода за 1902 г. съ приходо-расходными книгами оказалось, что отчетъ за 1902 г. какъ въ приходѣ, такъ и расходѣ составленъ не вполне вѣрно, общіе итоги отчета согласны съ общими итогами книги, а частные итоги въ некоторыхъ отдѣловъ показаны не вѣрно.

Справка 4. зъ Журнала ревизионнаго Комитета отъ 31 мая 1904 г. по повѣркѣ отчетовъ свѣчнаго завода о приходѣ, расходѣ и остаткѣ товаровъ и матеріаловъ свѣчнаго завода за 1902 г. видно, что, по сличенію съ матеріальными и товарными книгами, отчеты не вполне вѣрны.

Справка 5. Рапортъ Предсѣдателя Ревизионнаго Комитета съ резолюціей Его Преосвященства, отчеты завода за 1902 г., акты и журналы дѣйствій ревизионнаго Комитета при семъ прилагаются.

Предсѣдатель Съѣзда Благоч., Свящ. Памфилъ *Буймижкій*.

Депутаты Съѣзда Священники: Александръ Загоровскій, Модестъ Вѣрхановскій, Іоаншъ Дучинскій, Гедеонъ Малевичъ, Андроникъ Антоновичъ, Александръ Цыковскій, Михаилъ Макаревичъ, Григорій Стефановичъ, Димитрій Мионовичъ, Кинтилянъ Гаскевичъ, Даниль Соражкевичъ, Благочинный Стефанъ Левицкій, Ѳеодосій Добровичскій, Анація Волошинскій, Андрей Шумовскій, Викторъ Игнатовичъ, Іоаннь Капустинскій, Аполлинарій Лисицкій, Константинъ Коссовичъ, Антоній Заіончковскій, Леонтій Гутовскій, Иларіонъ Лысаковскій, Ѳеодоръ Шумскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Н. *Литвиновичъ*.

Отъ Правленія Волинской духовной семинаріи объявляется.

Поступающіе вновь въ семинарію воспитанники должны представить надлежащіе документы не позже 16-го августа.

Всѣ воспитанники какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и вновь просящіе такового должны не позже 25-го августа представить Ректору семинаріи надлежаще удостовѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи.

Плата за пансіонерское содержаніе въ семинарскомъ общежитіи назначена 110 руб. въ годъ. При возвращеніи воспитанниковъ изъ каникулярнаго отпуска въ семинарію деньги немедленно должны быть вносимы или самими воспитанниками или заблаговременно высланы по почтѣ ихъ родителями эконому семинаріи, причемъ экономъ всякій разъ выдаетъ квитанцію воспитаннику для представленія таковой инспектору семинаріи вмѣстѣ съ отпускнымъ билетомъ, при явкѣ инспектору по возвращеніи изъ отпуска. Это правило обязательно и для тѣхъ воспитанниковъ, которые вновь поступаютъ въ семинарію и будутъ приняты въ общежитіе. Въ случаѣ если воспитанникъ, возвратившись изъ отпуска, не внесетъ требуемую плату за содержаніе или таковая не будетъ выслана родителями или опекунами—немедленно, по доведеніи о семъ до свѣдѣнія Правленія, послѣднее приметъ мѣры къ истребованію платы и въ случаѣ безуспѣшности мѣръ воспитанникъ на основаніи § 155 Устава подлежитъ увольненію изъ общежитія, со всѣми послѣдствіями (оставленіе семинаріи). Плата вносится по третямъ года: за первую треть 50 руб., за вторую 35 руб. (при возвращеніи съ Рождественскихъ каникулъ) и за третью 25 руб. (при возвращеніи съ пасхальныхъ каникулъ). Иносекторіальные и инословные вносятъ за содержаніе 130 руб. въ годъ въ тѣ же сроки: въ 1-й—60 руб., 2-й—40 руб. и 3-й—30 руб.

При возвращеніи съ лѣтнихъ каникулъ всѣ вновь поступающіе пансіонеры, вмѣстѣ съ платою за содержаніе за первую треть года, вносятъ особую сумму на первоначальное обзаведеніе, а именно: воспитанники 1 и 2 го клас. — 20 руб., 3 и 4-го кл. — 15 руб., 5 и 6-го кл. — 10 руб.

Внѣ семинарскаго общежитія воспитанники могутъ жить только у своихъ родителей и ближайшихъ родственниковъ. но не иначе, какъ съ разрѣшенія Правленія семинаріи.

Инословные воспитанники за право ученія вносятъ обычную плату 40 р. въ годъ, по 20 руб. въ полугодіе (въ сентябрѣ и январѣ).

Для поступающихъ въ первый классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ назначены пріемные экзамены по слѣдующимъ предметамъ: Священной исторіи Ветхаго Завета, Географіи Рос-

сін, греческому языку и письменному упражненію по русскому языку (диктантъ и пересказъ). Экзамены назначены на 23, 24, 25 и 26-е августа.

Переэкзаменовки и дополнительные экзамены во всѣхъ классахъ семинаріи назначены на 18, 19, 20 и 21 августа.

Отъ Совѣта Житомирской церковно-учительской школы.

Во второй половинѣ Августа мѣсяца настоящаго 1904 года состоится пріемъ въ I классъ Житомирской церковно-учительской школы на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Согласно § 48 Высочайше утвержденнаго 1-го Апрѣля 1902 г. положенія о церковныхъ школахъ, приниматься въ школу будутъ молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ боихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы будутъ подвергнуты повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Лица, не способныя къ пѣнію и уволенные изъ учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе, — въ школу не принимаются.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 Августа, обязательно отъ имени родителей (или опекуновъ), съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи желающаго экзаменоваться, в) удостовѣренія отъ подлежащаго начальства (о. Благочиннаго, Волостнаго Правленія, мѣстной полиціи и др.) объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ той школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

4) Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, получившія лучшія отмѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ, будутъ приняты на казенное содержаніе, по числу свободныхъ вакансій.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе, кромѣ вышепоименованнаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ состояніи, должно быть подано особенное прошеніе или въ отдѣльномъ пакетѣ, или вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи къ пріемному экзамену.

6) Родители, желающие воспитывать дѣтей въ школь на свои средства, должны дать подписку о своевременномъ взносе денегъ въ теченіе всего курса обученія.

7) Годовая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи—100 руб. для полнокоштныхъ и 60 руб. для полукоштныхъ (квартира только и столъ). Деньги вносятся въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ мѣс., не позже 20 числа каждаго изъ этихъ мѣсяцевъ. Не уплатившіе денегъ въ срокъ считаются выбывшими изъ школы.

8) Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно подвергаются медицинскому осмотру и къ самому экзамену допускаются только тѣ, которые окажутся совершенно здоровыми.

9) Начало приѣмныхъ испытаній состоится 23 дня мѣс. августа, къ которому (дню) должны собраться въ школу всѣ, желающие экзаменоваться.

10) Приѣмныя испытанія будутъ произведены по программѣ для второклассныхъ церковно-учительскихъ школь, въ объемѣ полного курса сихъ школь. Повѣрочныя испытанія будутъ произведены: изъ Закона Божія—изъ Свящ. Исторіи Ветх. Зав., по русскому яз. (диктантъ и письменное упражненіе на доступную для пониманія экзаменуемыхъ тему), ариѳметикѣ и Церковному пѣнію.

Завѣд. школой Священникъ *І. Осипчукій.*

Отъ Совѣта Почаево-Лаврской второклассной церк. прих. школы.

При Почаево-Лаврской второклассной церковно-приходской школь 2 и 3 сентября сего 1904 года будутъ производиться приѣмныя испытанія для мальчиковъ, желающихъ поступить въ младшее отдѣленіе школы. Объемъ познаній потребныхъ для сего опредѣляется программами одноклассной церковно-приходской или министерской школы, при чемъ особое вниманіе обращено будетъ на церковное пѣніе, и приняты будутъ только обладающіе голосомъ и слухомъ.

2) Къ экзамену будутъ допущены всѣ лица мужскаго пола православнаго исповѣданія, окончившія одноклассную или двухклассную школу и имѣющія отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются до дня испытаній на имя Совѣта школы; при прошеніи должны быть приложены: а) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской или министерской школы, б) справка о лѣтахъ изъ метрической книги (безъ марки), в) свидѣтельство о приви-

тии оспы и г) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о хорошемъ поведеніи и религіозной настроенности мальчика.

4) Всѣ поступившіе въ школу помѣщаются въ школьномъ общежитіи, гдѣ пользуются пищею, мойкой бѣлья и учебными пособиями съ платой по 5 руб. въ мѣсяцъ. Одежду, бѣлье, обувь и постельныя принадлежности ученики должны имѣть въ достаточномъ количествѣ свои собственные.

5) Въ образцовую школу по недостатку мѣста въ школьномъ общежитіи будутъ приниматься только приходящіе, за исключеніемъ мальчиковъ поступающихъ въ Лаврскій хоръ; послѣдніе, будучи выбраны регентомъ, помѣщаются въ общежитіи съ прочими учениками и пользуются Лаврскимъ продовольствіемъ, пищею, а бѣднѣйшіе снабжаются одеждою и обувью.

Предсѣдатель Совѣта и Попечитель школы, Намѣстникъ Почаевскія Успенскія Лавры, Архимандритъ *Амвросій*.

Завѣдывающій школою, Іеродіаконъ *Іосифъ*.

Списокъ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда къ 190⁴/₅ учеб. году.

<i>Названіе села или деревни, въ которыхъ находится школа.</i>	Годичный окладъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ.
№ —	
1. Въ с. Бочаницѣ (желателенъ учитель изъ оконч. духов. Семина.; за подготовленіе мальчика въ училище священникъ предлагаетъ столъ и плату по условію)	100 р.
2. Въ с. Оженицѣ (шк. грамоты)	60 р.
3. Въ д. Угольцахъ (шк. грам.)	48 р.
4. Въ с. Великомъ-Сьниту (просятъ назначить учительницу; священникъ предлагаетъ за обученіе его дѣтей столъ и денежное вознагражденіе)	60 р.
5. Въ д. Лисиче (шк. грам.)	25 р.
6. Въ д. Хоняковѣ (шк. грам.)	25 р.
7. Въ с. Мощаницѣ (желаютъ учителя съ образовательнымъ цензомъ; такому учителю священникъ отъ себя даетъ даровой столъ)	72 р.
8. Въ с. Качинцахъ (просятъ учителя, знающаго пѣніе и могущаго устроить цер. хоръ)	80 р.
9. Въ с. Глупаницѣ (шк. грам.)	75 р.
10. Въ с. Даниловкѣ (шк. грам.)	80 р.

11. Въ м. Куневѣ (желателенъ учитель изъ окон. духов. Семинарію, знающій пѣніе и способный управлять хоромъ. Учителю—пѣвцу, сверхъ положеннаго жалованья, свящ. В. Иваницкій общаетъ отъ себя лично 50 р. въ годъ—по полугодіямъ) 100 р.
и за управленіе хоромъ 50 р.
12. Въ с. Новородчицахъ (шк. грам.) 60 р.
13. Въ с. Лючинѣ (шк. грам.) (80 р.
14. Въ с. Мякотахъ (вакантно два учительскихъ мѣста. Желательны учителя: старшій съ образовательнымъ цензомъ изъ церковно-учительской школы и одинъ знающій ц. пѣніе и могущій устроить хоръ) 150 р.
15. Въ с. Тайгурахъ 60 р.
16. Въ Новомъ-Мѣстѣ—предмѣстье г. Острога Изъ суммъ училищ. Совѣта.
17. Въ с. Понорахъ (шк. грам. Новое каменное зданіе) 60 р.
18. Въ с. Рясникахъ 70 р.
19. Въ д. Подолянахъ (шк. грам.) 15 р.
20. Въ с. Симоново (вакантно мѣсто второго учителя; необходимъ пѣвецъ, способный управлять церк. хоромъ) Изъ суммъ Училищ. Совѣта.
21. Въ с. Хорошовъ 80 р.
22. Въ с. Курьянкахъ (шк. грам. Нуженъ учитель. Строится новое школьное зданіе) 120 р.
23. Въ с. Шуньбахъ. (Нуженъ учитель-пѣвецъ, который бы устройствомъ хора и пѣніемъ въ церкви дѣтей возбудилъ въ народѣ любовь и интересъ къ своей школѣ. Зданіе старое). 70 р.
24. Въ с. Копытковѣ (шк. грам. Зданіе шк. старое; отъ крестьянъ столъ) 32 р.
25. Въ с. Красноселкѣ (шк. грам.) 40 р.
26. Въ с. Хоровѣ 100 р.
27. Въ д. Полянахъ (шк. грам. Село промышленное—есть бумажная фабрика. Зданіе шк. удобное) 100 р.

Пособіе къ жалованью изъ суммъ Училищнаго Совѣта назначается во всѣ школы соотвѣтственно-образовательному цензу учителей, а также продолжительности службы и усердію ихъ.

Для занятія вакансій требуются лица правоспособныя или практически ознакомившіяся съ дѣломъ преподаванія предметовъ курса церковныхъ школъ.

Желающіе занять означенныя учительскія мѣста приглашаются подать прошенія къ 1-му августа въ Острожское Уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епар. Училищ. Совѣта съ приложеніемъ документовъ объ образовательномъ цензѣ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса и съ указаніемъ послѣдняго мѣста своего служенія.

Острожскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Михайлъ *Тучемскій*.

Г. Острогъ.

О вакантномъ мѣстѣ учительницы въ церковно-приходской женской школѣ.

Въ м. Кузьминѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, при церковно-приходской женской школѣ вакантно мѣсто учительницы. Жалованья пока 180 рублей въ годъ, но впослѣдствіи можетъ быть увеличено, если будутъ видны успѣхи ученицъ. Квартира о двухъ комнатахъ съ особой прихожей, кухней, общей и для сторожа, кладовой и погребомъ. Скромный сельскій обѣдъ у завѣдывающаго школой, а если учительница пожелаетъ имѣть свой столъ, пособие хлѣбомъ и будетъ предоставлено въ ея распоряженіе небольшой огородецъ при школѣ. Учительницей желательно имѣть искренно преданную своему дѣлу, любящую дѣтей и знающую пѣніе и рукодѣліе, которая могла-бы учить этимъ предметамъ дѣвочекъ и управлять въ церкви хоромъ. Съ прошеніями обращаться на имя завѣдывающаго школой; г. Староконстантиновъ, въ м. Кузьминѣ, или же въ Староконстантиновское уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Завѣдывающій школой, Протоіерей А. *Буйницкій*.

О пожарномъ бѣдствіи.

Къ свѣдѣнію оо. Благод. сообщается, что 12 июня, отъ сосѣдней загорѣвшейся крестьянской избы, погорѣли слѣдующія причтовые постройки въ с. Воротневѣ Луцкаго уѣзда: а) всѣ постройки для псаломщика — дѣмъ, клуня и сарай, раздѣленный внутренними перегородками на сѣноваль, возовню и амбаръ, и б) клуня и два сарая съ подраздѣленіями изъ священническихъ построекъ. Всѣ погорѣвшія постройки новы и только что въ минувшемъ году приняты отъ строительной Комиссіи и сданы причту.

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Александръ Новомлынскій, отъ 17 іюня 1904 г. за № 236, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 марта сего года умеръ на 84 году заштатный псаломщикъ села Врублевки Іаковъ Θεодосіевъ Ферлѣвичъ, вдовъ. Послѣ его смерти остались дѣти: Іосифъ, который состоитъ священникомъ въ с. Мощаной Ковельскаго уѣзда, Павелъ псаломщикомъ въ селѣ Врублевкѣ Новоградволинскаго уѣзда и Марія въ замужествѣ за священникомъ Городищенскаго женскаго монастыря Іоанномъ Дверницкимъ. Покойный псаломщикъ Ферлѣвичъ аккуратно платилъ 5-ти копѣечные взносы въ пользу осиротѣлыхъ псаломщицкихъ семействъ.

Помощникъ благочиннаго 1 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Іосифъ Квацевскій, отъ 11 іюня 1904 года за № 51, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 сего іюня умеръ отъ катара кишекъ стихарный псаломщикъ Воскресенской церкви с. Пражева Житомирскаго уѣзда Григорій Григоріевъ Стефановичъ на 56 году жизни. Послѣ смерти Стефановича остались: его жена Марія Ивановна 55 л. и сыновья—Теодоръ 29 л. домашняго образованія, безъ опредѣленныхъ занятій, Михаилъ состоитъ учителемъ цер.-пр. школы села Бурковецъ Житомирскаго уѣзда, Меодій 21 года служить псаломщикомъ въ с. Давидовкѣ Житомирскаго уѣзда и Артемонъ 18 л., дома, безъ опредѣленнаго занятія. Для семьи покойный Стефановичъ ничего не оставилъ, кромѣ домашней рухляди и одной кормилицы коровки. Сборы въ эмеритуру и 5-ти коп. вносилъ аккуратно.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей просить причты, приславшіе изъ подписной платы 5 рублей, дослать еще 1 рубль.

За 5 рублей Вѣдомости могутъ быть высланы только по октябръ м.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Іюля 1904 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля

№ 20

1904 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ❀

Поученіе въ 6-ю недѣлю по Пятид.

Пр. слуш! Сегодня читанное евангеліе и апостоль такъ назидательны для насъ и такъ важны для нашего душевнаго спасенія, что намъ слѣдуетъ съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на ихъ содержаніи, особенно на содержаніи посланія Апостольскаго.

Въ св. евангеліи, какъ вы слышали, бр. — хр., говорилось о чудесномъ исцѣленіи Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ разслабленнаго, положеннаго на постель, *по вѣрѣ принесшихъ* больного. Іисусъ, видя вѣру ихъ, — говорится въ св. евангеліи, сказалъ разслабленному: «дерзай чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои» (Мѡ. 9, 2) Затѣмъ, обратившись еще разъ къ больному, Господь сказалъ: «встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой». Больной всталъ, взялъ постель свою и пошелъ въ домъ свой (ст. 9—7). Видите-ли, бр. мои, какъ у людей съ сильною вѣрою все просто въ ихъ отношеніяхъ къ Богу: они крѣпко вѣрятъ въ Его Божественную помощь, а Милосердый Господь, въ награду за такую ихъ твердую вѣру, тутъ же — немедленно оказываетъ имъ Свою чудесную милость — во исполненіе словъ, нѣкогда сказанныхъ Имъ Своимъ ученикамъ, «вся елика аще просите Отца Моего во имя Мое — дасть вамъ, да прославится Отецъ въ Сынѣ».

Такъ-ли, у насъ, бр.? Возможны-ли у насъ такіе очевидные случаи божескаго къ намъ милосердія?—Конечно, нѣтъ: ибо у насъ нѣтъ такой простой но дѣйственной вѣры; ибо у насъ, даже въ вопросахъ чисто религіозно-нравственныхъ, преобладаетъ строгая разсудочность, а не простое и довѣрчивое упованіе на безконечное милосердіе Божіе. Ибо у насъ, далѣе, если бы и случилось даже что-либо чрезвычайное въ нашей жизни, то оно не было бы нами понято надлежащимъ образомъ, такъ какъ у насъ уже замерло чувство божественнаго и давно изсякло пониманіе всего духовно-возвышеннаго и, вообще, всего не относящагося прямо къ нашимъ низшимъ чувственно животнымъ потребностямъ.

Нужно-ли намъ, бр. —хр., говорить о томъ, что такое наше душевное настроеніе крайне вредно для насъ и совсѣмъ не отвѣчаетъ нашему званію? Посему, чтобы отрѣшиться намъ отъ такого настроенія, послушаемъ, что намъ совѣтуетъ сдѣлать св. Апостоль для усиленія нашей вѣры. Онъ, между прочимъ, говоритъ: «молю васъ, бр., не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь *обновленіемъ ума вашего*, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12, 1). Это значитъ: «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, который настроенъ противъ всего божественнаго, а имѣйте свою собственную христіанскую точку зрѣнія на всѣ высшіе вопросы жизни —и вы тогда будете безошибочно знать и опредѣлять, въ чемъ заключается истинная воля Божія — святая и совершенная.

Да, бр., если бы мы—христіане— хотя отчасти—исполнили совѣтъ св. Апостола и «не сообразовались бы съ вѣкомъ симъ», тогда несомнѣнно многого и оч. многого въ нашей жизни не стало бы; но что важнѣе всего — не стало бы моднаго увлеченія и рабскаго преклоненія предъ разными литературными и художественными кумирами, которые, ревнуя о славѣ своей, часто упорно и намѣренно отвлекаютъ насъ отъ Бога, отъ св. Церкви, отъ правильнаго общенія съ христ. обществомъ и, вообще, отъ всего святаго. Затѣмъ, если бы намъ чаще приходили на умъ слова апостола, то мы—хр. были бы иные и во взаимныхъ своихъ отношеніяхъ: мы «не мудрствовали-бы паче еже подобаетъ мудрствовати» и «не думали бы о себѣ болѣе, нежели должно думать» къ огорченію братіи, а всегда руководились бы тою мыслию, что «мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены» (Рим. 12. 3. 5). И водворился бы тогда въ нашей средѣ духъ христіан. братолюбія и незлобія, —о которыхъ усиленно заботится св. апостоль (ib. ст.

2, 10—18). Не стало бы тогда у насъ тѣхъ постоянныхъ злостныхъ интригъ, которыми окружена жизнь каждаго изъ насъ. Исчезла бы тогда и жестокая конкуренція во всемъ, которая цѣликомъ зиждется на языческомъ предпочтеніи сильного слабому, богатаго бѣдному, здороваго больному, знатнаго простому. Искоренилось бы у насъ тогда, однимъ словомъ, все то, что является плодомъ невѣрія и отступничества отъ истиннаго Бога и св. Его Церкви.

Послѣ всего сказаннаго нами о нашей полу-языческой жизни, не чувствуете-ли, бр., что мы—христиане, отступивъ отъ Бога, подобны евангельскому разслабленному, который, вслѣдствіе множества содѣянныхъ имъ грѣховъ, не могъ ходить. Такъ точно и наша жизнь, бр., вся переполнена языческими пристрастіями, и мы, поэтому, не можемъ праведно ходить передъ Богомъ и лежимъ предъ Нимъ аки рубъ поверженный. Но, уподобляясь разслабленному по грѣховной жизни, постараемся, бр., уподобиться несшимъ его *по вѣрѣ*: въ такомъ случаѣ и мы съ вами несомнѣнно услышимъ снасительный голосъ Божій: «встаньте и ходите!»

Исцѣленные милостію Божіею отъ разныхъ язвч. прираженій, мы послѣ этого навѣрное никуда больше не пойдемъ въ сторону,—вслѣдъ за лжеучителями, а направимся, по слову Божію, «въ домъ свой», т. е. въ церковь святую, въ храмъ Божій: и никто, и ничто тогда насъ уже не оторветъ отъ всего сзятого.

«Встаньте же, бр. мои, и ходите по стопамъ заповѣдей Христовыхъ, и никогда и ни въ чемъ не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, а преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, что бы вы всегда могли вѣрно отгадать, что есть воля Божія—благая, угодная и совершенная»!.. Аминь.

Ректоръ семинаріи Архим. Харитонъ.

Книга Притчей Соломоновыхъ.

Ея происхождение, характеръ и изясненіе (по тексту LXX-ти).
(Продолженіе).

Ст. 12. Съ этого стиха Божественная Премудрость, призывающая всѣхъ къ себѣ, перечисляетъ тѣ великія блага, подавательницей которыхъ является Она въ своихъ промыслительно-спасительныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ людямъ. *Азъ, Премудрость, вселихъ совѣтъ* (κατέσχον σοφίην — поселилась въ

совѣтъ, всегда присутствую при совѣщаніи), и разумъ (γῶσιν — знаніе) и смыслъ (ἐννοια — опредѣл. мысль) азъ *призвахъ*. Премудрость являетъ свою чудную силу всѣмъ, возлюбившимъ Ее, тѣмъ, что какъ-бы незримо участвуя въ обсужденіи трудныхъ вопросовъ и запутанныхъ дѣлъ, просвѣщаетъ умъ совѣщающихся, осѣняетъ ихъ удачной мыслию и приводитъ къ опредѣленному рѣшенію. Таковъ ближайшій и буквальный смыслъ этого стиха. Въ болѣе отдаленномъ и пророческомъ смыслѣ выраженіе Премудрости, что Она «поселилась въ совѣтъ» (κατεσχῆνωσα βουλήν), можно объяснить такъ: Премудрость Божія, 2-ая Упостась Св. Троицы, участвовала въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, на которомъ уже было предопредѣлено спасти надшаго челоуѣка чрезъ крестную смерть Сына Божія, такъ что Ее (Премудрость) Богъ Отець *предустави прежде вѣкъ въ славу нашу* (1 Кор. 2, 7—8).

Ст. 13. Страхъ Господень ненавидитъ неправды... Здѣсь на время прерывается перечисленіе великихъ благъ и даровъ, подаваемыхъ Премудростью, съ тѣмъ, чтобы указать — какіе нравственные недостатки челоуѣка могутъ часто служить препятствіемъ къ полученію этихъ благъ. Отождествляя Свои свойства со свойствами *страха Господня*, являющагося *началомъ* или источникомъ премудрости для людей (Пр. 1, 7), Премудрость Божественная какъ-бы такъ говорить: если даже люди, обладающіе страхомъ Божіимъ (а значить — и премудростью), ненавидятъ неправду, оскорбленія (*досажденія*), высокомеріе (*гордыни*) и лукавство, то тѣмъ болѣе Я (какъ источникъ страха Божія и премудрости для людей) ненавижу нравственно-извращенный образъ жизни нечестивыхъ (*возненавидѣхъ-же Азъ (и я) развращенныя пути злыхъ*). Отсюда ясно, что всѣ перечисленные пороки, пока они коренятся въ челоуѣкѣ, отталкиваютъ отъ него промыслительныя дѣйствія Божественной Премудрости и Ея спасительныя дары.

Ст. 14. Съ 14 стиха снова продолжается изображеніе промыслительныхъ дѣйствій Премудрости Божественной въ мірѣ и перечисленіе тѣхъ великихъ даровъ и благъ (духовныхъ и матеріальныхъ), которыми Она награждаетъ своихъ вѣрныхъ послѣдователей. *Мой совѣтъ и утвержденіе* (ἐμὴ βουλή καὶ ἀσφάλεια — у меня, или — мнѣ принадлежитъ, совѣтъ и безопасность), *мой* (у меня, или — отъ меня исходитъ) *ризумъ* (φρόνησις — практическое благоразуміе, — лат. — prudentia), *моя же крѣпость* (ἰσχύς — сила, смѣлость, — лат. — fortitudo). — Этотъ стихъ сходенъ по смыслу съ 12-мъ (см. объясн.). Для предотвращенія всякой опасности и утверженія мира, душевнаго и тѣлеснаго спокойствія, необхо-

димы: здравый *совѣтъ* (βουλή), т. е.—обсужденіе дѣла и соотвѣтствующія сему цѣлесообразныя мѣропріятія, практическое *благо-разуміе*. т. е.—житейская опытность, облегчающая выработку этихъ миропріятія, и—наконецъ—*сила*, мужество или смѣлость осуществить въ дѣйствительности намѣченные планы. Мудрость людская бываетъ зачастую довольно изобрѣтательна на счетъ всего этого, но однако она не можетъ обойтись безъ содѣйствія Божественной Премудрости, какъ своего первоисточника, потому что только эта послѣдняя въ совершенствѣ обладаетъ и *совѣтомъ*, и *разумомъ*, и *силою*, и незримо дѣйствуя на разумъ человѣческой, сообщаетъ все это людямъ: только въ Ней *суть вся сокровища мудрости и разума сокровенна* (Кол. 2, 3).

Ст. 15—16. Мною царіе царствуютъ и сильніи (οἱ δοῦλται — правители) *пишутъ правду* Мною вельможи *величаются* (μεγαλύνονται — возвышаются) и *властители мною держатъ землю* (ἐκράτουν γῆς — управляютъ землею).—Всесильная Премудрость Божія содержитъ въ своихъ рукахъ и дары власти государственной: Она поставляетъ царей, которые, являясь орудіями промышленности Божія о народномъ благѣ, управляютъ государствомъ и издаютъ законы, охраняющіе жизнь и права народа (*пишутъ правду*). Равнымъ образомъ, ближайшіе совѣтники и сотрудники царей—вельможи и высшія въ государственной администраціи должностныя лица—занимаютъ столь высокое положеніе, благодаря не только своему уму и энергіи, но—главнымъ образомъ—благодаря содѣйствію управляющей всѣмъ міромъ Премудрости Божественной, такъ что *нѣсть власти аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1; ср. 1 Петр. 2, 13--15).

Ст. 17. Азъ любящія Мя люблю, ищущіи-же Мене обрываютъ благодать.—Этотъ стихъ служитъ какъ бы дополненіемъ къ ст. 13-му: тамъ перечислены пороки, присутствіе которыхъ въ человѣкѣ лишаетъ его благоволенія Божественной Премудрости, а здѣсь прямо говорится, что наслѣдниками благодатныхъ даровъ Премудрости могутъ быть только люди, любящіе и ищущіе Ее всей душой (ср. Іоан. 14, 21, 23) ¹⁾.

Ст. 18. Богатство и слава моя (у Меня) *есть* (ἐμοί ἐπαύρα—Мнѣ принадлежитъ), и *стяжаніе многихъ* (многаго) и *правда*.—Промыслительна дѣятельность Премудрости Божественной прояв-

¹⁾ Последнее слово этого стиха—*благодать*—опущено въ Cod. Vatican. LXX-ти, соотвѣтственно подлиннику; въ такомъ случаѣ—мысль совершенно таже, что и въ русск. пер.: «Я люблю любящихъ Меня, и кто ищетъ Меня, тотъ найдетъ Меня».

ляется и въ раздаяніи людямъ низшихъ матеріальныхъ земныхъ благъ, которыя Она раздѣляетъ между людьми *съ правдою* (ср. ст. 20—21), соответственно нравственному достоинству каждаго (ср. 1 Цар. 2, 7—8).

Ст. 19. Духше есть плодити Мене (получать плодъ отъ Меня), *паче злата и каменія драга, Мои-же плоды лучше сребра избранна* (ἐκλεκτοῦ—отборнаго).—Разъ Премудрость есть Подательница всяческихъ благъ—и духовныхъ и матеріальныхъ, —то понятно, что пользованіе Ея плодами (дарами) гораздо снискательнѣе и обильнѣе, нежели обладаніе одними только матеріальными благами. Этотъ стихъ совершенно сходенъ по смыслу съ 10 11 ст. (см. объясн.).

Ст. 20—21-а. Въ путехъ правды хожу и посредь стезь оправданія живу, да раздѣлю... Въ распредѣленіи благъ между людьми Божественная Премудрость поступаетъ въ высшей степени справедливо: Она правосудно раздѣляетъ земное достояніе (ἔπαρσις,—слав.—*имѣніе*) между своими вѣрными послѣдователями и наполняетъ сокровищницы ихъ благами (*и сокровища ихъ исполню благихъ*). Съ другой стороны, будучи Сама Правдой и Истиной, Премудрость сообщаетъ пути оправданія (слав.—*стези оправданія*—20 ст.) людямъ и тѣмъ даруетъ имъ жизнь вѣчную (ср. Іоан. 14, 6; Римл. 3, 21—24; 1 Кор. 1, 30).

Ст. 21^о Аще возвѣщу вамъ бывающая на всякъ день, помяну, яже отъ вѣка, изчести.—Эти слова представляютъ собою переходъ ко 2-й части воззванія и являются пояснительной вставкой LXX ти противъ еврейскаго подлинника, соединяющей 1-ю часть воззванія Премудрости со 2-й и опредѣляющей—отчасти—общее содержаніе этой послѣдней. Возвѣстивши о Своихъ постоянныхъ, такъ сказать—ежедневныхъ (*на всякъ день—та хадъ ѣмѣра*), промыслительныхъ дѣйствіяхъ въ мірѣ, Премудрость Божія дальше благоволила открыть (*изчести*) людямъ и «то, что отъ вѣка», т. е.—тайну Своего личнаго предвѣчнаго бытія и своей дѣятельности при началѣ міротворенія.

Ст. 22. Господь созда (ἐκτίσεν) мя начало путей (Остр. Библи.—*въ исчатокъ путей*,—греч.—ἀρχὴν ὁδῶν—началомъ путей) *Своихъ въ дѣла Своя* (въ дѣлахъ.—Его) Выясняя общій смыслъ этого важнаго стиха, въ которомъ Премудрость говоритъ о своемъ личномъ бытіи, мы должны, прежде всего и главнымъ образомъ, остановиться на значеніи слова „созда“ (ἐκτίσεν), такъ какъ начальныя слова разсматриваемаго стиха Бн. Притчей (*Господь созда мя*) еретики аріане считали самымъ существеннымъ подтвержденіемъ своего лжеученія о томъ, что Сынъ Божій (Боже-

ственная Упостасная Премудрость) не *рожденъ*, а *сотворенъ*. Такая ссылка арианъ на 22-й ст. Кн. Притчей не можетъ быть признана основательной по нижеслѣдующимъ соображеніямъ.

1) Слово — *созда* (ἐκτίσε) есть неточный переводъ еврейскаго «канани» (Капани), что значить собственно — «стяжалъ», «приобрѣлъ»: посему, гораздо вѣрнѣ Акила, Симмахъ и Θεοδοσίονъ перевели евр. «канани» словомъ ἐκτίσατο (отъ κτᾶσμαι), а не ἐκτίσε (отъ κτίω), какъ LXX; подобнымъ образомъ и вульгата переводить — «possedit» (Deus possedit me): итакъ, слова — ἐκτίσατο, possedit, равно и «канани» — нужно перевести: «стяжалъ», «уготовалъ», «предназначилъ». 2) Какъ-бы ни возстановлять смыслъ стиха соотвѣтственно такому значенію слова «канани» (слав. — *созда*), во всякомъ случаѣ — ясно, что здѣсь нѣтъ рѣчи о *сотвореніи* Сына Божія. Нѣкоторые толковники даже полагали, что слово «канани» — *стяжалъ* — означаетъ здѣсь тоже, что — *родилъ*; въ такомъ смыслѣ выразилась Ева по рожденіи отъ нея Каина: *стяжалъ человека Богомъ* (т. е. отъ Бога; — Быт. 4, 1). 3) Но лучше и правильнѣ всего въ словѣ «канани» (— «стяжалъ», «поставилъ», «уготовалъ») видѣть понятіе «предназначенія» къ какой-либо дѣятельности, «предопредѣленія» къ чему либо; мысль стиха — такая: «Господь *предназначилъ* Меня (говорить Божественная Премудрость) быть начаткомъ путей Его въ дѣлахъ творенія», или — *сдѣлалъ* Меня главнѣйшимъ дѣтелемъ міротворенія (ср. Притч. 3, 19). Такое пониманіе 22 стиха подтверждается массой параллельныхъ мѣстъ Новаго Завѣта, въ которыхъ говорится, что Божественная Премудрость, 2-я Упостась Св. Троицы, Богъ Слово есть Источникъ всякаго бытія (Іоан. 1, 3), что черезъ Него «Богъ сотворилъ вѣки» (Евр. 1, 2), что Онъ есть *перворожденъ* *всѣхъ твари.* .. и *начатокъ*..., что Имъ *создана* *быша* *всяческая*, *яже на небеси и яже на землѣ*... (чит. особ. Колос. I, 15 — 18). 4) Что въ разсматриваемомъ нами стихѣ идетъ рѣчь не о сотвореніи Сына Божія, а о предназначеніи Его къ осуществленію плановъ мірозданія, это явствуетъ, какъ увидимъ ниже, изъ дальнѣйшихъ стиховъ: въ ст. 23 Премудрость говорить, что Богъ предвѣчно *основалъ*, т. е. — *помазалъ* (соотв. значенію еврейскаго слова — см. ниже), опредѣлилъ Ее на особое служеніе, — а въ ст. 25-мъ прямо сказано: *прежде всѣхъ холмовъ рождаетъ* *Мя*. 5) Если даже не отступать отъ непосредственнаго значенія слав. слова *созда* (ἐκτίσε), то и въ такомъ случаѣ смыслъ текста не позволяетъ видѣть здѣсь указаніе на *сотвореніе* Сына Божія Богомъ Отцомъ: слово *созда*, вѣдь, никакъ нельзя (по смыслу всего 22 ст.) отдѣлить

отъ послѣдующихъ словъ: *начало* (или—началомъ) *путей своихъ*; мысль будетъ почти таже: «Господь *сдѣлалъ* Меня началомъ путей Своихъ» въ дѣлахъ творенія, или иначе—сдѣлалъ Меня «началомъ, осуществителемъ и Исполнителемъ Своихъ предвѣчныхъ плановъ (*путей*)» о спасеніи человѣка, предопредѣливъ Мое воплощеніе. При этомъ послѣднемъ чтеніи пророческое выраженіе Премудрости: *Господь созда Мя* будетъ совершенно параллельно пророческимъ словамъ 39-го Псалма: *тѣло-же совершилъ Ми еси* (ср. особ. Псал. 39, 7, и Евр. 10, 5—10; ср. Иоан. 3, 16). Нѣкоторые толковники, помимо еврейскаго подлинника объяснявшіе 22 стихъ, дѣйствительно, относили слово *созда* къ вочеловѣченію Сына Божія и видѣли въ немъ указаніе на воспріятіе Христомъ Спасителемъ человѣческой тварной природы (см. *Виссар.* Толков. на парим.). И Св. Василій Великій говоритъ, что слова—*Господь созда Мя* «необходимо разумѣть о человѣчествѣ», ибо здѣсь имѣется въ виду предназначеніе на дѣло искупленія¹⁾, совершенное во плоти (Евр. 10, 5), а не предвѣчному бытію Сынъ Божій рожденъ, а не созданъ²⁾. Во всякомъ случаѣ—и во всѣхъ подобныхъ объясненіяхъ 22 стиха по тексту LXX-ти неизбѣжнымъ ингрѣдиентомъ является понятіе «предназначенія», такъ удачно выраженное въ подлинникѣ еврейскимъ словомъ «канани».—Объединяя все, доселѣ сказанное о значеніи словъ: *созда* (слав.) и «канани» (Евр.), можно общій смыслъ 22-го ст. представить слѣдующимъ образомъ. Божественная Премудрость, 2 Упостась Св. Троицы, или Слово, Логосъ (Иоан. I, 1—3), отъ вѣка (*искони*) бывшее у Бога (Иоан. I, 1—2), неотдѣлимое отъ Отца, какъ слово неотдѣлимо отъ произносящаго его человѣка, предназначена быть *началомъ путей* Божіихъ въ дѣлахъ творенія, и дѣйствительно—есть *начатокъ созданія Божія* (Апок. 3, 14), въ томъ смыслѣ, что Она (Премудрость) привела въ исполненіе отъ вѣка существовавшей у Отца въ идеѣ домірный планъ мірозданія: всесильное Божественное Слово (или—что тоже—Премудрость) вызвало изъ небытія къ бытію все нынѣ существующее (ср. Быт. I, 3; Иоан. I, 3), соотвѣтственно этому домірному плану.

Ст. 23—25 еще болѣе подтверждаютъ (въ контекстѣ рѣчи), что сейчасъ рассмотрѣнный нами стихъ не заключаетъ въ себѣ

¹⁾ Твор. Св. Василія Вел.—ч. III, стр. 140.

²⁾ Между прочимъ, по русскому переводу стиха здѣсь идетъ рѣчь именно о предвѣчномъ бытіи Сына Божія: «Господь *имѣлъ* (переводъ не совсѣмъ точный) Меня въ началѣ пути Своего, прежде созданій Своихъ, издавна» (Евр.=рус. Библия, т. II, изд. Рейхарда Вѣна—1877 г.).

указанія на *сотвореніе* Сына Божія (Упостасной Премудрости) и — потому — нисколько не оправдываетъ лжеученія арианъ. Въ 22 стихѣ Упостасная Премудрость указала — главнымъ образомъ — на Свою роль въ дѣлѣ міротворенія и отчасти, пожалуй (по возможному объясненію греч. текста — см. 86 стр., пунктъ 5), пророчески — въ дѣлѣ искупленія человѣка, а въ стихахъ 23—25, послѣ краткаго повторенія тойже мысли, уже по-преимуществу открывается тайна Личнаго предвѣчнаго бытія Премудрости. Начальныя слова 23 стиха: *прежде вѣкъ основы Мя въ началъ* заключаютъ въ себѣ мысль очень сходную съ общимъ смысломъ 22 стиха. Здѣсь также говорится о предвѣчномъ (*прежде вѣкъ*), изначальномъ (*въ началъ*, отъ начала — въ соединеніи съ выраж. *прежде вѣкъ* — имѣетъ значеніе: до начала міра, отъ вѣка) предназначеніи Премудрости на особое служеніе, состоящее въ осуществленіи домірныхъ плановъ Отца о твореніи міра и спасеніи падшаго человѣка: слав. *основа Мя* соотвѣтствуетъ евр. «ниссакти» «*nissakti*», что значитъ собственно «*помазалъ* Меня», какъ помазывали въ Ветхомъ Завѣтѣ на особенное служеніе царей, первосвященниковъ и пророковъ (ср. Ис. 61, 1 и Лук. 4, 17—21); согласно съ такимъ смысломъ Симмахъ переводитъ еврейское «ниссакти» словомъ *προχειρίσμαι* (отъ *προχειρίζομαι* — брать въ руку, приниматься, предпринимать, опредѣлять), что значитъ — «Я предназначена, опредѣлена», а Вульгата — выраженіемъ *ordinata sum*: выраженіе перевода LXX-ти — *ἐθεμελίωσε με* — основалъ, утвердилъ, поставилъ Меня — тоже можно объяснить въ томъ пророческомъ смыслѣ, что Упостасная Премудрость, какъ орудіе искупленія человѣка, положена была отъ Бога *основаніемъ* будущей Церкви, этого дома Божія (1 Тимое. 3, 15), въ которомъ спасаются вѣрующіе, ибо *основанія* (*θεμέλιον*) *никогоже можетъ положить паче лежащаго, ежесть Исусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11) и *Той есть глава тѣлу Церкви* (Колос. 1, 18). Открывая тайну Своего личнаго Бытія, Премудрость говоритъ: *прежде неже землю сотворити. прежде неже бездны содѣлати ... прежде-же всѣхъ холмовъ раждаетъ Мя.* Человѣческая мудрость современна, конечно, самому человѣку, который сотворенъ въ 6 день мірозданія, и возникла вмѣстѣ съ нимъ. Но Божественная Упостасная Премудрость безначальна, ибо предвѣчна; бытіе Ея предшествуетъ бытію всякой твари (ср. Колос. 1, 15: *перворожденъ всяя твари*), — значитъ — Она не сотворена подобно твари, потому что все сотворенное имѣетъ начало и сотворено во времени. Премудрость существуетъ прежде всякаго времени, возникновеніе котораго совпадаетъ съ началомъ

міра: Она получила Свое бытіе не только раньше того времени, когда вода, въ началѣ міротворенія сплошь покрывавшая землю, заняла свои опредѣленные вмѣстилища и образовала источники (*прежде неже произыти источникамъ водъ*), а на землѣ появились материкъ со своими горами и холмами (*прежде неже горамъ водрузитися, прежде всѣхъ холмовъ*), что произошло въ 3-й «день» мірозданія, но даже—прежде сотворенія изъ ничего той хаотической матеріи (*прежде неже бездны содѣлати*), изъ которой впоследствии образовалась земля (*прежде неже землю сотворити*) и всѣ небесные міры, что (т. е.—сотвореніе матеріи) было раньше 1-го «дня», такъ какъ, сотворивши первоначально (Быт. I, 1—*въ началѣ*—въ см. «сперва») изъ ничего безформенную неорганическую матерію, Богъ въ послѣдующіе періоды времени (*дни*—по Быт.) началъ постепенное мірообразование и создалъ: въ первый день свѣтъ, во 2-й—твердь или видимое небо и т. д... Итакъ, Упостасная Премудрость существовала (точнѣе—существуетъ) прежде всякаго времени: что же касается самаго образа, которымъ Она получаетъ Свое бытіе, то объ этомъ Сама Она говоритъ, что Богъ *раждаетъ* Ее, т. е.—производитъ изъ Своего внутренняго существа чрезъ рожденіе (ср Псал. 109, 3). дѣлая единосуцной Себѣ: настоящее время глагола—*раждаетъ* (гр. γεννᾷ)—указываетъ именно на предвѣчное рожденіе, когда еще не было времени, не было—значить—ни прошедшаго, ни будущаго, а было какъ бы одно непрерывное, необъятное и безредѣльное настоящее, вѣчность (ср. Псал. 2, 7).—Въ дальнѣйшихъ словахъ (съ 27 ст.) Упостасная Премудрость, какъ-бы въ подтвержденіе и появленіе мысли 22-го ст., подробно говоритъ о Своемъ участіи въ міротвореніи, или о той роли, каковую Она, будучи единосуцной съ Богомъ Отцомъ, играла въ періодъ мірообразования.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Случайная корреспонденція.

(Свѣтлое торжество въ с. Будятычахъ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда
3—4 іюня 1904 года).

Будятычи—самое заурядное, и захолустное село на западной окраинѣ Владиміръ-Волинскаго уѣзда... Въ лѣтописныхъ сказаніяхъ, можетъ быть, о немъ и вовсе не упоминается, а на картѣ Волини оно обозначено самой маленькой, едва замѣтной точкой... Жители его, какъ и другихъ сосѣднихъ селъ, и до сихъ поръ косиѣютъ во тьмѣ невѣжества и предразсудковъ и изо-дня въ

день не разгибают спины въ тяжеломъ крестьянскомъ трудѣ. Церковно-приходская школа у нихъ только теперь начинаетъ оказывать благотворное вліяніе на нравы и образовала церковный хоръ (изъ дѣтей обоого пола и взрослыхъ)—предметъ вожделѣній нашего престолюдина. Но и здѣсь, въ этомъ захолустьи, есть центръ, около котораго группируются интересы приходской жизни, который объединяетъ и интеллигента и престолюдина и скрашиваетъ всю неприглядную наготу деревенской обыденности. Этотъ центръ—незыблемая святыня православія и русской народности—Храмъ Божій и въ немъ—Благодатная икона Божіей Матери. Никакихъ историческихъ данныхъ объ этомъ святомъ образѣ не сохранилось: думается, что униаты въ свое время уничтожили все, что касалось его прославленія, но память народная—лучшій указатель фактовъ изъ времени давно минувшихъ—чититъ эту святыню съ величайшимъ благоговѣніемъ. Записи о чудесахъ, исходящихъ отъ этой св. иконы не велось и не ведется, но тѣмъ не менѣе они совершаются, хотя и незримо, но осязательно для вѣрующаго сердца. Тысячи народа стекаются ежегодно въ день десятой пятницы по Пасхѣ для того, чтобы предъ древнимъ благодатнымъ образомъ Царицы Небесной излить свои радости и горести, свои печали и невзгоды житейскія и вѣра ихъ и молитва ихъ не остаются напрасными... И православные и католики одинаково чтутъ эту святыню и благоговѣнно посѣщаютъ храмъ Ея. Здѣсь въ означенный день можно видѣть богомольцевъ и изъ далекаго полѣсья и ихъ окрестностей на протяженіи 40—50 верстъ.

Сильна вѣра у престолюдина; ее не могутъ подорвать никакія старанія агентовъ графа Толстого, такъ усердно заботящихся о подрывѣ религіи въ народѣ, а слѣдовательно и о деморализаціи его. Чуетъ простое сердце крестьянина, гдѣ правда Божія и оцъ не жалѣетъ ни жертвъ, ни трудовъ для того, чтобы согрѣть свое религіозное чувство у самыхъ источниковъ благодати—чудотворныхъ иконъ. Поэтому—Будятычи,—такъ сказать, центръ религіозной жизни нашей мѣстности; благодатная, св. икона Будятычская служитъ для многихъ и многихъ путеводною звѣздой въ борьбѣ съ житейскими злоключеніями, такъ какъ незримо, но дѣйственно проливаетъ свѣтъ духовнаго утѣшенія въ наболѣвшее сердце человѣка христіанина.

Ко дню сказанной пятницы въ село это съѣзжается во множествѣ сосѣднее духовенство для торжественнаго богослуженія и отиравленія разныхъ молитвословій. Тенерь же—3—4-го іюня --торжество наше несказанно увеличилось милостивымъ при-

бытіемъ сюда Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміръ-Волынскаго.

Благостнѣйшій нашъ Архипастырь, въ отеческой заботѣ своей о паствѣ, не отказалъ просьбѣ Предводителя Дворянства В. Е. Дверницкаго и священника Мицевича и благоволилъ прибыть въ Будятычи наканунѣ праздника—3 іюня—для совершенія всенощнаго бдѣнія. Владыку сопровождали архіерейскіе пѣвчіе и свита. Народная молва еще за седмицу разнесла по окрестностямъ радостную вѣсть о согласіи Архипастыря служить въ Будятычахъ въ день десятой пятницы и собрала туда къ этому времени тысячи богомольцевъ. Чудный лѣтній день благопріятствовалъ паломничеству. Со всѣхъ сторонъ пѣшкомъ и на поводахъ спѣшили народъ, чтобы участвовать въ церковномъ торжествѣ и видѣть радостное въ деревнѣ служеніе Епископа. Еще съ утра четверга храмъ и погостъ церковный были полны людомъ Божиимъ, пришедшимъ издалека и окрестностей. Къ полуночи же ощущалась уже давка во всѣхъ мѣстахъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали Владыку ко всенощной. Дороги усыпаны пескомъ, церковь украшена по праздничному и устлана коврами для шествованія высокаго гостя. Но вотъ и 7-й часъ вечера. Солнце склоняется къ западу и температура охлаждается, но сердца ожидающихъ пламенѣютъ желаніемъ скорѣйшаго наступленія радостной минуты. 11 священниковъ съ двумя протоіереями и діаконами вышли для встрѣчи Владыки къ св. воротамъ. Торжественная тишина. Чувствуешь и свое духовное убожество и высокую власть святителя Божія и желаніе, чтобы здѣсь все оказалось достойнымъ великаго архіерейскаго сана. Думается, что предстоящая всенощная затянется и будетъ весьма торжественна. Но—вотъ колокольный звонъ возвѣщаетъ прибытіе дорогого гостя и Владыка въ храмъ, полнымъ народа. Съ благословенія Его Преосвященства, Благочинный 1 округа съ діакономъ Заболотце-Биличскаго прихода К. Крымловымъ начинаютъ церковную службу. Владыка съ сонмомъ духовенства молится въ алтарь, а народъ—паломники—всѣмъ сердцемъ внимаетъ возгласеніямъ діакона въ средней части храма, притворѣ и на церковномъ погостѣ. Въ концѣ великой эктени слышится моленіе о дарованіи русскому оружію побѣды надъ печестивымъ, коварнымъ японцемъ и эти прошенія какъ то особенно отдаются въ сердцахъ. Вѣрится, что общая, едиными усты, молитва Архипастыря и паствы пройдетъ небеса и будетъ услышана у Престола Божія. Мысль усиленно работаетъ; представляются ужасы войны и является предположеніе, что можетъ быть въ

настоящую минуту у далекаго Портъ-Артура льется христіанская кровь...

Чинно, по уставу идетъ дальнѣйшая служба. Архіерейскіе пѣвчіе поютъ тихо, мелодично, упоительно.. На лѣвомъ клиросѣ подиѣваетъ хоръ, устроенный за одинъ годъ мѣстнымъ учителемъ ц.-пр. школы В. Воробьемъ. Жара—духота въ храмѣ страшная.. Близится время литіи и Владыкой дѣлается распоряженіе объ исхожденіи на церковный погостъ. Соборъ священнослужителей въ блестящихъ облаченіяхъ шествуетъ во главѣ съ Архипастыремъ для всенароднаго моленія подь открытымъ небомъ. 9 часъ вечера. Погода тихая, ясная. Сводъ небесный усеянъ безчисленнымъ множествомъ звѣздъ, которыя, кажется, внимаютъ нашему горячему моленію о мирѣ всего міра, благостояніи свв. Божіихъ церквей, о Благочестивѣйшемъ Государѣ и Царствующемъ Домѣ, о Святѣйшемъ Синодѣ, Пресвященныхъ Архипастыряхъ и о всякой душѣ христіанской, скорбящей и озлобленной... Владыкой благословляются предлежащіе хлѣбъ, елей, пшеница и вино и испрашивается изобиліе оныхъ въ веси сей и во всемъ Божіемъ мірѣ. Служба продолжается уже въ храмѣ. Шестопсалміе, по распоряженію Архипастыря, читается священникомъ с. Литовижа А. Краевскимъ. вмѣсто второй канѣнны читается торжественно на погостѣ акаѣиствъ Божіей Матери и поется величаніе въ честь Казанской Ея иконы. Достоинно есть величати Тя, Богородицу... слышится чудное пѣніе хора и мнится, что и небеса съ своими святыми насельниками участвуютъ въ настоящемъ прославленіи Владычицы міра.. Сердце грѣшнаго человѣка отвлекается отъ обыденной житейской суеты и наполняется поистинѣ великими, святыми чувствами.. Какъ то инстинктивно сознаешь свое нравственное паденіе и, въ подъемѣ религіознаго настроенія, повергаешь всего себя въ непосредственное водительство Божьяго промысла.. Чудныя, святыя минуты! Они рѣдко посѣщаютъ падшее человѣчество и какъ спасительны для него!..

Священники—В. Гуцевичъ и Л. Терешкевичъ читаютъ канѣнь Божіей Матери и дневному святому, а пѣвчіе торжественно поютъ ирмосы. Святитель Божій, не смотря на видимую усталость, благоволяетъ лично знаменоватъ освященнымъ елеемъ тысячи богомольцевъ. Невольно воспоминается то счастливое, давно прошедшее время, когда подобныя тысячи слѣдовали за Спасителемъ и желали хоть-бы прикоснуться къ одеждѣ Его.. Но вотъ и великое славословіе!.. Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ! возглашаетъ Владыка и это восторженное воззваніе отра-

жается въ сердцахъ сослужащихъ и предстоящихъ и подобно электрической искрѣ зажигаетъ оныя особымъ, святымъ, неопи- суемымъ настроеніемъ... Кажется, отрѣшаешься отъ земли и сливаешься духомъ съ ликами небожителей, славящихъ Господа и внимающихъ этому св. Славословію... Такъ дѣйствуетъ на человѣка св. обстановка, вызываемая соборомъ іереевъ во главѣ съ Святителемъ—Епископомъ!.. Священнослужащіе поютъ за- ключительный тропарь: «Заступнице усердная» и начинается сугубая эктенія... Это троекратное «Господи помилуй», испол- няемое прекраснымъ хоромъ Его Преосвященства, эти умили- тельныя возгласенія діакона,—это—наконецъ—простое «Владыко благослови», которымъ оканчивается утренняя,—такъ гармониру- ютъ съ настроеніемъ молящихся, что, кажется, стоялъ бы за такой службой долго, долго, безъ утомленія, безъ желанія от- дыха... Духъ беретъ перевѣсъ надъ тѣломъ и грѣшный человѣкъ въ эти минуты зарываетъ и свои земныя нужды, и злобу дня и привязанности...

Богослуженіе оканчивается около $1\frac{1}{2}$ 11 часа ночи.

На слѣдующій день—4 іюня—для встрѣчи Владыки собра- лись назначенные къ священнодѣйствію Божественной Литургіи: Настоятель Владиміръ-Волынскаго соборнаго Метиславова храма, протоіерей Климентъ Андреевскій, Благочинный 1 округа, Вла- диміръ-Волынскаго уѣзда, протоіерей Василій Кургановичъ, свя- щенники—с. Мышева—Амвросій Тышкевичъ, с. Заболотець— Ѳеодосій Квасиѣцкій, с. Нискиничъ—Порфирій Петровичъ, села Бортнова—Леонидъ Терешкевичъ и мѣстный настоятель прихода —Антоній Мицевичъ. Ровно въ 9 часовъ утра, при колоколь- номъ звонѣ, экипажъ Его Преосвященства прибылъ къ св. во- ротамъ. Со славою былъ проведенъ Архипастырь во храмъ, гдѣ сейчасъ же прочитаны были входныя молитвы и началось тор- жественное облаченіе Владыки. Архіерейскій хоръ величественно исполнялъ положенныя пѣснопѣнія и «да возрадуется душа твоя о Господѣ».—не слыханное въ селѣ, производило на присут- ствовавшихъ особенное впечатлѣніе. Обычнымъ порядкомъ идетъ литургія. Во время малаго входа Архипастырь изволилъ возло- жить—камилавку на священ. Квасиѣцкаго, скуфью—на свящ. Петровича и набедренникъ—на свящ. Терешкевича. Это, неви- данное въ деревнѣ зрѣлище возбудило, какъ оказалось впослед- ствіи, живые толки о благодати Владыки и Архипастырскихъ забо- тахъ о подвѣдомственномъ духовенствѣ. Начинается умиленное пѣніе Херувимской. Владыка торжественно поминаетъ Благочести- вѣйшаго Государя и весь Царствующій Домъ, Св. Синодъ, Вселен-

спихъ Патріарховъ и весь причтъ церковный. Жара невыносимая, но служба совершается чинно, безъ торопливости, умирительно. Приѣзжіе изъ города и сосѣднихъ селъ—интеллигенція—и масса простого люда внимають оной и возносятъ Господу Богу свои прошенія и благодаренія. Въ обычное время совершается рукоположеніе во діакона. Ставленникъ-псаломщикъ Холоневскаго прихода Турчановскій, своей безпорочною, долготѣней службой церкви и приходской школѣ стяжавшій доброе имя среди собратій. Поученіе произноситъ настоятель мѣстнаго прихода, о. Антоній Мицевичъ. Говоритъ онъ о всемогущемъ ходатайствѣ за грѣшный міръ Божіей Матери у Престола Вседержителя, о спасительности для человѣка поклоненія Ея благодатнымъ иконамъ, о милостяхъ Божіихъ къ намъ по Ея молитвенному представительству отъ этихъ св. иконъ, приглашаетъ къ исполненію заповѣдей Господнихъ и высказываетъ благодареніе Всемогущему за благопочетительное Архипастырское пришествіе въ его приходъ Его Преосвященства. Литургія оканчивается и Владыкою служится «соборно» молебенъ Божіей Матери, на которомъ возносится моленіе о ниспосланіи дождя. Между тѣмъ, по благословенію Архипастыря, шесть священниковъ, во главѣ съ протоіереемъ Кургановичемъ, крестнымъ ходомъ отираваются въ часовню къ источнику для торжественнаго освященія воды. Множество народа предшествуетъ и сопутствуетъ намъ. У часовни процессію встрѣчаютъ священники—с. Жажковичъ—Христофоръ Рафальскій и с. Иваничъ—Феодоръ Рыжковскій. По окончаніи священнодѣйствія крестный ходъ возвращается въ церковь гдѣ и заканчивается богослуженіе обычнымъ многолѣтіемъ.

Прошло Будятычское торжество—4 іюня,—но никогда не изгладится оно изъ народной памяти и занесется въ приходскую лѣтопись на далекое будущее. Тысячи народа, видѣвшаго благолѣпное служеніе Архипастыря и удостоившагося его святительскаго благословенія, никогда не забудутъ этого случая и воспоминаніе о немъ передадутъ своимъ семьямъ. Народъ любитъ Владыку, благоговѣетъ предъ величіемъ его сана и благословляетъ его имя, потому что вѣдаетъ его Архипастырскую попечительность о духовныхъ нуждахъ пасомыхъ. Край нашъ, бывшій долгое время подъ гнетомъ папизма и униіи, не избалованъ посѣщеніями Архіерейскими и служеніе Епископа въ захолустномъ селѣ составляетъ для простонародія цѣлую эпоху. Служеніе это поднимаетъ религіозный духъ народа, укрѣпляетъ его вѣру и даетъ возможность воочію убѣдиться въ той истинѣ, что духовные интересы паствы дороги для святительскаго сердца

любимаго Архипастыря и что Пресвященнѣйшій Владыка не жалѣетъ силъ и средствъ къ тому, чтобы объединить, сплотить въ общей молитвѣ все сословія, привести ихъ къ Богу,—поддержать падающихъ, усовѣтить заблуждающихъ, похвалить труждающихся, наградить достойныхъ,—дабы все насомые подвизались въ вѣрѣ и благочестіи, въ лонѣ Православной Церкви, подъ благословенной державой Великаго, Бѣлаго, Русскаго Царя.

Священникъ *Теодосій Кваснужій*.

8 іюня 1904 года.

У раскольнической молебни.

(Изъ миссіонерскихъ впечатлѣній).

Солнце клонилось уже къ вечеру, когда я съ двумя знакомыми священниками выѣхалъ изъ Житомира.—Цѣль нашей поѣздки было село «Пилипы», Житомирскаго уѣзда, гдѣ я надѣялся на другой день воспользоваться Воскреснымъ покоемъ свободныхъ отъ работъ крестьянъ и устроить бесѣду съ старообрядцами.—Быль чудный іюньскій вечеръ. Заходящее солнце весело играло на крышахъ городскихъ строеній и брилліантовыми искрами веснхивало на крестахъ церквей и костеловъ. Въ городѣ было пыльно, душно, жарко... Хотѣлось въ поле, на чистый воздухъ; тянуло вздохнуть полною грудью и насладиться благоуханіемъ полей и лѣсовъ. Скоро городъ остался позади; вотъ уже скрылся и крестъ на соборной колокольни, взору представились другіе виды, другіе картины. Мелькнула живописная рѣчка Гуйва, мѣсто загородныхъ прогулокъ житомирцемъ, и мы въ лѣсу, чудномъ, пышномъ, величественно суровомъ и въ тоже время нѣжно ласкающемъ Волинскомъ лѣсу. — Просторная бричка легко и спокойно катилась по прекрасной шоссеиной дорогѣ; я вдыхалъ нѣжный аромать заповѣдной дубравы, прислушивался къ ея таинственному шопоту и думалъ. Я думалъ о тѣхъ, на бесѣду съ которыми ѣхалъ, къ которымъ стремился всей душой съ благоговѣтвомъ о Богѣ и спасеніи... Какъ-то примуть меня? Какъ отнесутся къ моему посѣщенію и проповѣди? Я уже кое-что слышалъ и зналъ о Филипповскихъ старообрядцахъ. Миссіонеръ, посѣтившій ихъ раньше, не особенно одобрительно отзывался о нихъ. По его словамъ нечего было и думать о томъ, чтобы позвать старообрядцевъ на бесѣду; нужно было самому идти къ нимъ въ «моленную», а это не всегда удобно. Отъ мѣстнаго священника я узналъ, что Филипповскіе старообрядцы—народъ не начитанный, но довольно фанатичный, почему отъ всякихъ

бесѣды о вѣрѣ уклоняются, а къ миссіонерамъ относятся не особенно дружелюбно. Все это, положимъ, меня не устрашало, но весьма интересовало, — плѣнная пѣкою опасностью положенія. —

Поздно вечеромъ мы пріѣхали въ Пилины. — Рано утромъ меня разбудилъ перезвонъ колоколовъ... звонили къ литургіи. Накинувъ на себя традиціонную миссіонерскую потдевку, я вышелъ на улицу. — Утро было чудесное. Его пріятно-ласкающая прохлада сразу освѣжила меня, придала бодрость и энергію, какъ-то возбуждающе отозвалась на силахъ. Небольшая сельская церковь была окружена народомъ, который разбившись на живописныя группы частью сидѣлъ, частью прохаживался въ ожиданіи церковной службы. Отъ нечего дѣлать занялся наблюденіемъ: впечатлѣніе благопріятное. Лица-довѣрчивыя, открытыя, добродушныя; на меня смотрѣли съ любопытствомъ: видимо, новый чловѣкъ — рѣдкое явленіе въ жизни этого маленькаго прихода. Уѣзжать не знакомымъ не хотѣлось, и я тутъ же началъ подыскивать мысли для Литургійнаго поученія. — Началась литургія. Истоиво, торжественно совершалось богослуженіе, мелодично неслись звуки небольшого церковнаго хора, серьезно-сосредоточенно стояли братчики съ зажженными свѣчами въ рукахъ, неся дымъ кадильный, а въ окна врывался свѣжій прохладно-пріятный запахъ лѣтнаго деревенскаго утра. — На душѣ было торжественно и мирно. Хотѣлось забыться, уйти на время отъ повседневной житейской суеты, и слившись во едино съ этимъ безхитростнымъ, довѣрчивымъ народомъ, едиными устами и сердцемъ вознести себя въ молитвѣ Тому, Кто «приходилъ въ данный часъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ». «О мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ, Господу помолимся» возглашалъ діаконъ. — «О соединеніи всѣхъ»... по старообрядчески «о совокупленіи всѣхъ»... Неужели-же, думалось мнѣ, столь незначительныя и несущественныя измѣненія богослужебнаго текста могли вызвать столь сильное старообрядческое движеніе, окончившесся отдѣленіемъ отъ Церкви? Были и есть, скажутъ, и другія причины. Хорошо; но развѣ тѣ-же Пилипповскіе темные старообрядцы знаютъ и понимаютъ эти причины. — И не есть-ли вѣковой споръ старообрядчества съ православіемъ исключительнымъ слѣдствіемъ невѣжества и безпросвѣтнаго мрака старообрядческой массы и казуистическаго религіознаго шантажа ихъ патентованныхъ наставниковъ? И хотѣлось крикнуть, до боли крикнуть этимъ темнымъ людямъ, какъ глубоко-несчастны они въ своемъ невѣжественномъ заблужденіи, и какъ ничтожны тѣ причины, ради которыхъ они, жертвуя своимъ спа-

сеніемъ, лишили себя всѣхъ радостей и благъ пребыванія въ Церкви. — ... «Ябо сподобилъ еси насъ причаститися святыхъ Твоихъ божественныхъ Безсмертныхъ и Животворящихъ Таинъ» громко и воодушевленно пѣли молящіеся. — А старообрядцы никогда не поютъ этой благодарственной пѣсни, такъ какъ не имѣютъ возможности причащаться Св. божественныхъ Таинъ. Страшно и горько! изъ-за чего; изъ-за измѣненія нѣкоторыхъ обрядовъ, измѣненія ничтожнаго и несущественнаго. Темный безпросвѣтлый, необъятный мракъ, тяжелый страшный религиозный мракъ! Господи! когда же Ты просвѣтишь этихъ несчастныхъ, не вѣдущихъ свѣта и снова введешь въ лоно Своей Святой Церкви!? Въ положенное время и вышелъ на амвонъ, чтобы сказать поученіе молящемуся народу. Я былъ взволнованъ своими горькими думами, почему и началъ говорить о старообрядцахъ. Я говорилъ, что всѣмъ намъ, пребывающимъ въ Церкви и пользующимся Ея благами, нельзя оставаться равнодушными, видя братьевъ нашихъ погибающими отъ собственной религиозной темноты и невѣжества. Какъ богачъ не имѣетъ права быть равнодушнымъ къ стenanію голодныхъ бѣдняковъ, но обязанъ дѣлиться съ ними отъ избытковъ своихъ; такъ и мы должны употреблять всѣ мѣры къ обращенію заблудшихъ старообрядцевъ. И это не есть обязанность лишь нѣкоторыхъ специально-назначенныхъ къ тому лицъ. — Нѣтъ: это долгъ, непремѣнный долгъ всѣхъ, пребывающихъ въ Церкви, долгъ, въ исполненіи котораго мы должны будемъ дать отчетъ на страшномъ Судищѣ Христовомъ. — Средства же для миссіонерства у насъ много: кто можетъ и умѣетъ, пусть братски увѣщеваетъ старообрядцевъ; для всѣхъ же остальныхъ — главное обращеніе заблудшихъ — искренняя, горячая молитва и добрая христіанская, привлекающая всѣхъ жизнь. Пусть же явится наша жизнь свѣтомъ для всѣхъ и показателемъ того, что истинная Церковь Христова только у насъ и больше ни у кого.

Часа въ два дня мы съ мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ, отпавились въ старообрядческую молельню. Последняя отстоитъ отъ православной Церкви приблизительно на версту; въ приходѣ ея насчитывается до шестисотъ человекъ старообрядцевъ, уставщикомъ состоитъ нѣкто Фролъ Терентьевичъ, человекъ еще не старый и, по словамъ священника, въ своемъ приходѣ не особенно авторитетный. Старообрядческой общиной, собственно говоря, управляютъ старики, которые и являются главными противниками пріѣзжающихъ миссіонеровъ. — Но вотъ

и молежня. Она представляет изъ себя довольно обширное деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, съ большимъ осьмиконечнымъ крестомъ на верху. Подлѣ нея на четырехъ столбахъ устроена небольшая звонница съ тремя маленькими колоколами. — Цилипповская молежня — гордость мѣстныхъ старообрядцевъ: нигдѣ, говорятъ они, нѣтъ такой молежни, одно панникадило стоитъ сто-девяносто рублей. — Мы вошли въ небольшой дворикъ молежни и подошли къ домику уставщика. Послѣдній былъ дома. — Помолвившись на иконы и совершивъ уставный началъ, мы познакомились съ главою, причемъ батюшка представилъ меня, какъ новаго Волынскаго миссіонера. — «Доброе дѣло, доброе дѣло» проговорилъ уставщикъ, «чтоже побесѣдовать пріѣхали?» — «Да, хочу побесѣдовать, а главное, познакомиться и поближе сойтись съ вашими старообрядцами: вы тутъ, говорятъ, люди сердитые и миссіонеровъ не любите», отвѣчалъ я. Уставщикъ улыбнулся. «Нѣтъ, чтоже, сказалъ онъ, только врядъ ли вамъ удастся побесѣдовать: народъ у насъ не начитанный, книгъ кромѣ Кормчей да Никола Черногорца нѣтъ больше никакихъ помимо богослужебныхъ». — «Ну, чтоже, мы и безъ книгъ побесѣдуемъ, коли боитесь, обманывать не будемъ», сказалъ я. Разговорились. Уставщикъ занялся самоваромъ, тѣмъ временемъ стали подходить старообрядцы, собираясь къ вечернѣ. Одни изъ нихъ, болѣе почтенные, входили въ комнату къ уставщику, другіе садились на крылечко, или прохаживались по двору молежни. Со мной всѣ здоровались безъ всякаго видимаго недоброжелательства, хотя очевидно и были сильно заинтересованы. — Когда нареду въ оградѣ собралось достаточно, я вышелъ на крылечко. Поздоровавшись съ старообрядцами, я сказалъ приблизительно слѣдующее: Пріѣхалъ я къ вамъ, братіе, не для того, чтобы вести какія-либо пренія, а, главнымъ образомъ, познакомиться, поближе сойтись съ вами, чтобы вы узнали меня, а я — васъ, и немного побесѣдовать — Изъ-того, какъ вы усердно и аккуратно собираетесь къ вечернему богослуженію, я заключаю, что вы люди благочестивые и ревностные къ дому Божію. Это, положимъ, для меня не новость, я и раньше слыхалъ отъ знающихъ людей, что старообрядцы, а Волынскіе — въ особенности, весьма усердны къ Богослуженію и исполненію всѣхъ обрядовъ Церкви; но достаточно ли этого для спасенія? Скажу не отъ себя, отвѣчу изъ Слова Божія: «нѣтъ» и далеко «нѣтъ». Въ одиннадцатой главѣ святаго Евангелія отъ Матѳея приводятся слова Спасителя объ Іоаннѣ Крестителѣ. Эти слова — слѣдующія: «Истинно говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Іоанна

Крестителя; но меньшій въ Царствѣ Небесномъ больше его» (11. Матѣ. 11). Что это значить? Подъ меньшимъ въ Царствѣ Небесномъ, по толкованіи Отцовъ и Учителей Церкви, разумѣется человѣкъ, хотя, быть можетъ, и слабый своими внутренними силами, но облагодатствованный дарами Св. Духа, подаваемымъ намъ въ таинствахъ. О такомъ человѣкѣ Христосъ говоритъ, что онъ больше великаго ветхозавѣтнаго праведника, Іоанна Крестителя, конечно если брать послѣдняго въ ту пору, когда онъ еще не былъ освященъ спасительными страданіями Христа. — Примѣните означенные слова къ своему положенію и они скажутъ вамъ слѣдующее: сколько-бы вы не стремились къ спасенію, но если будете надѣяться только на свои человѣческія силы и отвергать спасительныя силы благодати, подаваемая въ таинствахъ, вы все-же будете дальше отъ спасенія, чѣмъ мы — православные, принимающіе спасительныя тайны Христовы, въ которыхъ върующимъ подаются «всѣ божественныя силы, яже къ животу и благочестію».

На это одинъ изъ сидѣвшихъ близъ меня стариковъ возразилъ: это вѣрно, мы не имѣемъ св. таинствъ и не получаемъ святыхъ божественныхъ силъ; но развѣ нельзя спастись одними силами человѣческими; сказано «во всякомъ народѣ поступающій по правдѣ угоденъ Богу». На это я отвѣчу тебѣ, старикъ, сказалъ я, опять отъ Св. Писанія: да, однихъ силъ человѣческихъ для спасенія недостаточно. Это вѣрно, что во всякомъ народѣ поступающій по правдѣ угоденъ Богу, но поизи такого человѣка — и ты не найдешь его. Былъ одинъ Корнилій Сотникъ, къ которому относятся приведенные тобою слова, но и тотъ счелъ для себя необходимымъ вступить въ Церковь и принять ея спасительныя таинства. Если-же взять насъ, обыкновенныхъ слабыхъ людей, то намъ и думать нельзя о томъ, чтобы достигнуть спасенія одними человѣческими силами. — Св. ап. Павелъ былъ великій праведникъ предъ Богомъ, но и онъ пришелъ къ сознанию того, что однихъ его собственныхъ силъ для спасенія недостаточно, и только и надѣялся на спасительныя силы благодати Христовой. — Вотъ какъ говоритъ онъ объ этомъ: Знаю, что не живеть во мнѣ, т. е. въ плоти моей доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Доброе, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю... Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божиёмъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего, и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ чле-

нахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! Кто избавить меня отъ сего тѣла смерти? (Римл. 7, 21—24). Итакъ, если даже такой святитель, какъ апостоль Павелъ, находилъ свои силы слишкомъ слабыми, чтобы бороться съ грѣхомъ, то какъ же можемъ надѣяться мы, обыкновенные, рядовые люди, достигнуть спасенія собственными силами? Для того, чтобы говорить такъ, старикъ, нужно быть слишкомъ гордымъ человѣкомъ. Старикъ молчалъ; вмѣсто него ко мнѣ обратился другой старообрядецъ помоложе. «Все, что говорите вы, сказалъ онъ, правда: дѣйствительно, трудно человѣку спастись безъ таинствъ; но гдѣ-же нынѣ можно получить настоящія Христовы таинства? Нигдѣ; ихъ нѣтъ, а потому и толковать объ этомъ нечего». Напрасно думаешь ты, отвѣчалъ я старообрядцу, что нынѣ нигдѣ нельзя получить спасительныхъ Христовыхъ таинствъ; таинства подаются намъ православными Христовыми пастырями: иди къ нимъ и получишь благодать Св. Духа.—Вотъ то-то и горе, отвѣчалъ старообрядецъ, что въ настоящее время нѣтъ нигдѣ православныхъ Христовыхъ пастырей: были они, да давно, а теперь ихъ нѣтъ.—И это ты думаешь напрасно, сказалъ я, не можетъ быть того, чтобы въ настоящее время нигдѣ не было православнаго священства. По ученію Спасителя, установленное Имъ священство пребудетъ на землѣ до второго пришествія Господня,—ибо Онъ вамъ сказалъ «Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей». Церковь-же, по ученію Большого Катихизиса, постоянно должна состоять съ трехчинной іерархіей и таинствами.—Итакъ, если ты полагаешь, что истиннаго священства въ настоящее время на землѣ нѣтъ, то не выходитъ ли, по твоимъ словамъ, что Христосъ обманулъ насъ, не исполнивъ Своего обѣтованія—сохранить Свою Церковь неодолимую? Но да не будетъ намъ и думать такъ.

Можетъ быть гдѣ-нибудь и есть истинное священство, задумчиво проговорилъ преклонный старообрядецъ, до того время молчаливо и сосредоточенно слушавшій бесѣду.—

Я съ радостью обратился къ нему. Вотъ ты сказалъ, дѣдушка, что истинное священство гдѣ-нибудь есть; давай же теперь поищемъ его, быть можетъ найдемъ его очень близко около себя.—Какъ ты думаешь, гдѣ можно найти истинное Христово священство? Старецъ задумался. По моему, сказалъ онъ, истинное священство находится въ Іерусалимѣ; слышалъ я, что тамъ ежегодно, въ день св. Пасхи сходитъ небесный огонь и подается людямъ чрезъ греческаго митрополита: плохому пастырю огонь Божій не подается. Вѣрно ты сказалъ, отвѣчалъ я,

греческое священство истинное и законное; но развѣ священство нашей Великороссійской Церкви отличается чѣмъ нибудь отъ греческой? Вѣдь оно получило свою благодать отъ того-же греческаго священства и до настоящаго времени ни въ чемъ не нарушило своей святости, вѣрно содержало и содержитъ св. православную вѣру и всѣ ея догматы и установленія. А измѣненіе старыхъ чиновъ и обрядовъ? оживленно спросилъ старикъ. И это наши архипастыри сдѣлали не безъ причины, отвѣчалъ я, а для того, чтобы чины и обряды нашей Церкви во всемъ сходились съ греческими—Иерусалимскими, т. е. съ чинами той Церкви, въ которой, по твоему признанію, находится истинное священство. Старикъ молчалъ, но видимо не вѣрилъ. Очевидно, ему казалось непонятнымъ, чтобы св. огонь Божій въ Иерусалимѣ подавался пастырямъ, подобнымъ Великороссійскимъ.—Въ увѣреніе старика я разсказалъ ему о посольствѣ на Востокъ старца, Арсенія Суханова и о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ оттуда. Все это такъ, сказалъ другой старообрядецъ, но вѣдь измѣненіе старыхъ чинопослѣдованій противно стариннымъ святоотеческимъ книгамъ, какъ-же ваши пастыри рѣшились сдѣлать его? И это ты говоришь совершенно напрасно, отвѣчалъ я старообрядцу, хотя въ старинныхъ книгахъ и есть коегдѣ указанія на староцерковные чины и обряды, но есть въ тоже время указанія и на тѣ, которые въ настоящее время совершаются у насъ въ Великороссійской Церкви. Возьми хотя-бы Большой Катихизисъ, или Кормчую, или Кириллову книгу: въ нихъ ты найдешь указанія въ одномъ мѣстѣ на ваши старинные обряды, въ другомъ—на наши.—Что же это значить? А это значить то, что писатель книги не полагалъ большого значенія за обрядами и дозволяетъ намъ совершать и тѣ и другіе.—Такъ поступаетъ въ настоящее время и наша Православная Церковь Великороссійская: въ православныхъ церквахъ она повелѣваетъ содержать исправленные чинопослѣдованія и обряды; для тѣхъ-же изъ старообрядцевъ, которые желаютъ войти въ спасительную ограду Церкви, но не хотятъ оставить своихъ старинныхъ чинопослѣдованій и обрядовъ, наша Церковь благословила открывать такъ называемые Единовѣрческіе храмы. Въ этихъ храмахъ Богослуженіе совершается по стариннымъ книгамъ и исполняются всѣ староцерковные чинопослѣдованія.—Старообрядцы видимо заинтересовались. Воспользовавшись случаемъ, я разсказалъ о происхожденіи Единовѣрія, познакомилъ слушателей съ его уставомъ и условіями, разсказалъ о недавно-бывшемъ въ г. Житомирѣ освященіи Единовѣрческой церкви,

передалъ имъ содержаніе рѣчи Преосвященнаго Антонія, произнесенной на освященіи, и въ заключеніе пригласилъ старообрядцевъ побывать въ Житомирѣ и поглядѣть и послушать Единовѣрческое Богослуженіе. Впечатлѣніе, произведенное моими словами, не замедлило обнаружиться, хотя проявилось въ такой формѣ, какой я въ данную пору менѣе всего могъ ожидать.— Именно, одинъ изъ стариковъ, до этого времени молчаливо стоявшій позади меня, инстинктивно почувствовавшій, что Единовѣріе— нѣчто такое, что можетъ серьезно грозить состоянію ихъ общины, вздумалъ проявить инстинкты самосохраненія.— Правду, большую правду возвѣщаете вы намъ, оживленно заговорилъ онъ, и ничего не можемъ мы отвѣтить вамъ, но Бога ради просимъ: не говорите вы намъ этого, не смущайте насъ, и никогда не говорите ничего этого; не надо: жили мы безъ васъ, и будемъ жить. Пусть—всѣ погибаемъ, — вамъ какое дѣло! А я, произнесъ другой старообрядецъ изъ молодыхъ, хотя и слушаю, а все равно что не слушаю и нарочно все сейчасъ-же выпускаю въ другое ухо.— Это для меня вовсе не удивительно, отвѣчалъ я молодому старообрядцу, такъ какъ, по словамъ премудраго Сираха, «Если мудрое слово услышитъ разумный, то онъ похвалитъ его и приложитъ къ себѣ, услышалъ его легкомысленный, и оно не понравилось ему, и онъ бросилъ его за себя» (Сир. 21, 18). Въ толпѣ засмѣялись. Старообрядецъ сконфузился.— Отвѣчу я тебѣ, сказалъ я, обращаясь къ первому старообрядцу: бесѣдуя я съ вами не по своей волѣ, а по волѣ Послаившаго меня. Эта воля для меня священна, почему я всегда буду говорить съ вами, какъ бы это и ни было для тебя не желательно. Ты-же, если не желаешь слушать, можешь уйти, я буду бесѣдовать съ желающими. Вотъ они всегда такъ, обратилась ко мнѣ одна женщина, пріѣдетъ миссіонеръ, станетъ говорить отъ закона, а они и сами не слушаютъ и другимъ не даютъ.— Старообрядецъ почувствовалъ, что далеко не всѣ на его сторону и началъ оправываться. Да я ничего, заговорилъ онъ, я что же, по мнѣ хотя и бесѣдуйте, развѣ я что, коли обидѣлъ— простите Бога ради.—Бесѣда возобновилась. Не желая смущать старообрядцевъ, я по просьбѣ нѣкоторыхъ разсказалъ имъ о штундистахъ, остановился, главнымъ образомъ, на отрицаніи штундистами боюустановленнаго священства и таинствъ и подвергъ критическому разборъ. Слушатели, хотя и чувствовали, что обличенія штундистскихъ заблужденій относится, собственно говоря, къ нимъ, но не перебивали и терпѣливо слушали.— Бесѣда продолжалась уже третій часъ. Я былъ утомленъ и рѣ-

шилъ прекратить ее, тѣмъ болѣе, что подходило время вечерни, — и уставщикъ нѣсколько разъ выглядывалъ уже изъ дверей. Вотъ раздался и звонъ колокола. Старообрядцы стали входить въ двери моленной. — Меня и мѣстнаго священника старообрядцы тоже пригласили въ моленную послушать ихъ богослуженіе. — Особенно усердствовалъ мой недавній противникъ — старикъ, упрасивавшій меня не смущать ихъ; ревность его дошла до того, что онъ подхватилъ меня подъ руку и провелъ къ самому амвону. — Началось богослуженіе. Странно было видѣть этихъ простецовъ, совершающихъ богослуженіе самостоятельно, безъ священника. — Вечерня шла истово и торжественно по постовому, такъ какъ былъ Петровъ постъ. — Чтеніе было отчетливое, пѣніе своеобразное — унисонное, мало привычное для православныхъ. Стихирьы пѣлись съ канонархомъ, на «Слава и нынѣ» оба лика сходились вгунѣ. Молящіеся стояли чинно и благоговѣнно: разомъ крестились, разомъ полагали поклоны и т. д. Мужчины стояли по правую, женщины — по лѣвую стороны. — Сзади стояли женатые, которые по уставу Федосѣевцевъ не имѣютъ права молиться съ вѣрными, а только присутствовать за богослуженіемъ. Не молились и мы съ о. Михаиломъ «ко невѣрныя». Внутри молежня не представляетъ ничего особеннаго; все просто. — Много старыхъ иконъ, аналоевъ, и знаменитое, дѣйствительно очень красивое паникадило. — Вечерня окончилась. Мы вышли, окруженные толпой старообрядцевъ. Наступали сумерки. Шелъ небольшой дождь. Звонили къ вечернѣ въ Православной Церкви. — Ну, прощайте, сказали мы старообрядцамъ. У васъ намъ молиться нельзя, пойдемъ туда, гдѣ можно; надѣмся, что будемъ скоро молиться тамъ вмѣстѣ съ вами. Простите Христа ради! Богъ проститъ, хоромъ отвѣчали старообрядцы. — На душѣ было какъ-то неопредѣленно и смутно. Что это, думалось мнѣ, или полнѣйшее у нихъ, такъ несвойственное старообрядцамъ равнодушіе, или дѣйствительно «недалеки уже они отъ Царствія Божія». Да нѣтъ-же! Вѣрю я, что близко то время, когда и эти темные люди будутъ просвѣщены свѣтомъ Христовымъ и войдя въ лоно святой Церкви, едиными устами съ нами восхвалять Творца!

Волынскій Епархіальный Миссіонеръ *Николай Абрамовъ.*

Житейскіе отголоски.

(Взгляды крестьянъ на монополію питій).

Существуетъ пословица: «мужикъ сѣрдъ, да умъ у него не волкъ съѣлъ». Какъ и всякая пословица, это житейская муд-

рость, т. е. истина выработана, провѣрена вѣками и практикою многихъ человѣческихъ поколѣній.

Вотъ эта-то пословица поневолю приходитъ на умъ, когда приходится прислушаться къ голосу крестьянъ и ихъ сужденіямъ по поводу открытія такъ называемыхъ обществъ трезвости, въ противовѣсъ развращающему и разоряющему вліянію на крестьянъ казенныхъ винныхъ лавокъ.

Сами крестьяне отлично сознавали и сознаютъ свою слабость къ вину, свое невольное влеченіе къ нему, даже тогда, когда, имѣя нѣсколько трудовыхъ потомъ добытыхъ грошей, приносятъ ихъ въ винную лавку для обмѣна на живительную влагу и по совѣсти нельзя сказать, чтобы не дѣлали попытокъ оградить себя отъ соблазна близости продажи питій, но всё такіе ихъ взгляды и попытки къ самоогражденію разбиваются о печальную дѣйствительность.

Мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда крестьяне дѣлали героическія попытки къ огражденію себя отъ соблазняющаго вліянія близости винныхъ лавокъ, а кто знаетъ крестьянскую жизнь, тотъ не впадая въ преувеличеніе можетъ смѣло назвать такія попытки своего рода самоотверженіемъ, когда крестьянскія общества, по собственному почину, составляли приговоры о закрытіи въ ихъ селахъ казенныхъ винныхъ лавокъ, мотивируя, вполне основательно весь вредъ, наносимый обществу этими распространителями пьянства, нищеты, воровства, уличныхъ безобразій, испорченности правовъ и др. завѣряли такіе свои приговоры въ своихъ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ, обращались къ мировымъ посредникамъ, какъ защитникамъ ихъ крестьянскихъ интересовъ съ просьбами о содѣйствіи и ходатайствѣ предъ кѣмъ слѣдуетъ, но изъ этого ничего не вышло. Правда, что встрѣчались благомыслящіе и благожелающіе мировые посредники, которые не оставляли этихъ приговоровъ, а вмѣстѣ съ своими завѣреніями и ходатайствами направляли чрезъ г. Волынскаго Губернатора въ соответствующія Акцизныя Управленія. Кажется, все что могли сдѣлать крестьяне для своего самоогражденія, все ими сдѣлано, но послѣдствія такихъ самоотверженныхъ ходатайствъ не оправдывали ожиданія просителей, такъ какъ Акцизное Управленіе, если и закрываетъ гдѣ винныя лавки, то тамъ, гдѣ они не приносятъ дохода и слѣдовательно убыточны для казны, а не тамъ, гдѣ объ этомъ просятъ крестьяне, и тѣмъ загашаютъ зародившуюся искру самосознанія и самопомощи... Такъ мнѣ извѣстны случаи подобныхъ крестьянскихъ ходатайствъ въ с. К. нѣсколько лѣтъ тому на-

заявъ, когда на совмѣстное ходатайство приходского священника и крестьянскаго общества, о закрытіи казенной винной лавки въ ихъ селѣ, полученъ былъ отъ Управленія Акцизными сборами Волынской Епархіи отказъ, съ предложеніемъ приходскому священнику повліять на своихъ прихожанъ властнымъ и убѣдительнымъ словомъ, отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, и тогда эти винныя лавки, сами собою, безъ всякихъ хлопотъ и ходатайствъ, закроются по бездоходности и убыточности казни—взглядъ несомнѣнно вѣрный, съ которымъ нельзя не согласиться, но по своей практичности и удобоисполнимости совсѣмъ непригодный и безрезультатный въ борьбѣ съ такими человѣческими слабостями, какъ пьянство, воровство, уличное безобразіе и др., гдѣ мало однихъ мѣръ убѣжденія, а даже для интеллигентныхъ и образованныхъ классовъ населенія должны существовать и въ дѣйствительности существуютъ мѣры предупрежденія и пресѣченія. Само собой понятно, что если бы однихъ словъ и убѣжденій было достаточно для исправленія людей, удерживанія ихъ отъ общечеловѣческихъ пороковъ и увлеченій, то не требовалось бы ни полиціи, ни войскъ, ни судовъ, ни тюремъ и райская жизнь очень возможна была бы на землѣ, такъ какъ итъ ни одной религіи на землѣ, которая не ставила бы своимъ идеаломъ стремленіе къ исправленію людей, уничтоженію порочныхъ привычекъ, поддержанію образа Божія въ человѣкѣ. Но этотъ религіозный идеалъ жизни людей былъ и останется идеаломъ удободостижимымъ для не многихъ, и можетъ считаться утопіей для людей живущихъ общечеловѣческими инстинктами. Пчелы всегда будутъ лѣтѣть къ выставленному меду, а люди стремиться къ одуряющимъ и одурманивающимъ препаратамъ не смотря на культурное развитіе и умственное превосходство, что же станетъ удерживать отъ такого самообольщенія простую, темную и невѣжественную массу простого народа? Слова безцѣльны тамъ, гдѣ нужны мѣры поддержки слабыхъ волею; нужно ограждать людей отъ соблазновъ, къ чему тянетъ людей ихъ слабая воля. Въ крестьянскихъ приговорахъ дорога и цѣнна уже одна попытка къ борьбѣ съ своими порочными влеченіями и заслуживала бы поддержки и самого полного сочувствія.

Крестьяне очень хорошо сознаютъ и то, что со введеніемъ казенной продажи питій, они лишились пропинаціонныхъ денегъ, получавшихся прежде отъ арендаторовъ евреевъ за право продажи водки въ ихъ селѣ и спиванія ихъ, въ видѣ процентной скидки за причиненное имъ зло; отлично понимаютъ и то, что

если бы казна при увеличившейся цѣнѣ на водку отчисляла ежегодно извѣстный % отъ суммы полученной за продажу питій, то легче мирились бы съ этимъ общероссійскимъ зломъ, и своимъ порокомъ, такъ какъ, даже при завѣдомомъ спаиваніи прежними шинкарями-евреями, хотя кое что шло на общественныя нужды или благоустройство села: какъ-то: пожарныя приспособленія, исправленіе дорогъ, устройство мостовъ или запрудъ, ремонтъ общественныхъ зданій: амбаровъ, школъ, церквей и т. п. Все это было до введенія казенной продажи вина, да слыло... изъ тощаго крестьянскаго кармана.

Священникъ Д. С.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе июньской книжки (№ 6):—I. Развѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго. Часть вторая. I—IX. Романъ. В. Л. Маркова.—II. Горный орелъ. Стих. Н. В. Хвостова.—III. Современное декадентство предъ судомъ вѣковъчныхъ идеаловъ А. И. Покровскаго.—IV. I Я видѣлъ странный сонъ, за жизнь его считаю...—II Звѣздамъ угасимъ. Стих. В. Хрусталева.—V. Лукьяновскій пріютъ. LXVIII—LXXXII. I. I. Ясинскаго.—VI. Къ ночи.—II. Наводненіе. Стих. Л. Кологривовой—VII. А. С. Хомяковъ, какъ мыслитель. Н. М. Соколова.—VIII. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—IX. Къ вопросу о реформѣ нашей средней школы. Графа А. Мусина-Пушкина.—X. Письма изъ Чехіи. I. Голечка. XI. Библиографія. Н. М. Соколова, С. К., М. М-ва.—XII. Максимъ Горькій. Н. Я. Стецькина.—XIII. Изъ иностранной печати. М. М-ва.—XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XV. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—XVI. Современная Лѣтонисъ.—I. Внутреннее обозрѣніе. Наша неподготовленность къ войнѣ, какъ послѣдствіе недостаточности нашего военнаго бюджета.—Вліяніе войны на наше финансовое и экономическое положеніе.—Предположеніе г. Спасовича полонизировать Россію. С. А. К.—Обзоръ виѣшнихъ событій.—Посредничество державъ. В. А. Теплова.—XVII. Военно-политическіе отголоски. Н. Соколова.—XVII. На полѣ славы. Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р. за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136

Редакторъ издатель В. В. Комаровъ.

За три руб. Редакція ж. *Воскресное чтеніе* высылаетъ подписчикамъ 52 №№ журнала разнообразнаго духов. назид. и общепользнаго содержанія, а въ приложеніи 1) Поученія на всѣ воскр. и празд. дни, 2) 20 №№ поучит. листковъ и 3) Книгу «Спутникъ Пастыря», вып. 2-й. За одинъ руб. высылаются только поученія и листки. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію ж. Воскр. Чтеніе. По тому-же адресу изъ склада Редакціи можно получать слѣдующія книги:

1) Уроки по закону Божію для двухклассныхъ народныхъ училищъ подъ заглав. Вѣра, Надежда, Любовь. Ц. 30 к

2) Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ. Вып. 1. Духовно-назид. чтеніе. Ц. 40 к.

3) Нравственно поучит. Разказы изъ жизни простаго народа. Ц. 60 к.

4) Разсужденія врача о нравств. христ. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ. Ц. 1 руб.

5) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ—штундистовъ. Ц. 50 к.

6) Сборникъ статей для вѣбогослужеб. чтеній. Ц. 50 к.

7) Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ. Ц. 40 к.

8) Сборникъ статей о важнѣйшихъ Христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтей въ школахъ и дома. Ц. 15 к

9) Катигизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню и 10-ть заповѣдей. Ц. 60 к.

10) Разказы изъ исторіи Христ. церкви, 2 кн. Ц. 1 р. 20 к.

11) Разказы изъ исторіи Русской церкви. Ц. 60 к.

12) Бесѣды на праздники Господни, Богородичные и великихъ святыхъ. Ц. 50 к.

13) Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангельскія чтенія. Выпускъ второй (отъ 11-й недѣли до конца года). Ц. 1 р. 20 к.

14) Преподобный Серафимъ Саровскій и его духовныя наставленія. Ц. 5 к.

Тамъ же можно получать назид. листки по 6 руб. за 1000.

Цѣны всѣмъ изданіямъ назначены съ перес.; при требованіи на суммы свыше 10 руб. дѣлается скидка 20%.

Редакторъ-Издатель Прот. *Іоаннъ Богородицкій.*

При семь номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 27—28 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ 6-ю недѣлю по Пятид.—Книга Притчей Соломоновыхъ (продолженіе).—Случайная корреспонденція.—У раскольнической молебни.—Житейскіе отголоски.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Іюля 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.