

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМИИ.

выходятъ два раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа. Подписка
принимается на годъ въ редак-
ціи Епар. Вѣдомостей при дух.
семинаріи въ Воронежѣ.

№ 19.

Цена сему изданію на годъ—
4 руб., а съ доставкою или пе-
ресылкою—5 руб.; въ томъ чи-
слѣ почтъ 60 к., за бандероль,
упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Октября 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальный.* — По духовному вѣдомству: Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія. — По духовно-учебному вѣдомству: — Указы св. Синода. — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г., № 101. — 0 книгъ подъ заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается» — *Отдѣлъ неоффиціальный:* — Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго странноприимнаго дома въ г. Задонскѣ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20-го НОЯВРЯ 1864 ГОДА, ИМѢЮЩИХЪ ОТНО-
ШЕНІЕ КЪ ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

I. Учрежденіе судебныхъ установленій.

В В Е Д Е Н І Е.

Судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется осо-
быми о нихъ постановленіями (прим. ко 2 ст.).

Въ этомъ примѣчаніи упоминается объ оставленіи въ
своей силѣ судебной власти судовъ духовныхъ, дабы не

оставалось сомнѣнія въ томъ, что настоящее преобразование не касается этихъ спеціальныхъ судовъ, дѣйствующихъ по особымъ о нихъ постановленіямъ.

По содержанію 1 и 2 статей, судебная власть мировыхъ судей, окружныхъ судовъ, судебныхъ палатъ и Правительствующаго Сената, въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда, распространяется на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, и на всѣхъ жителей Имперіи, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Хотя въ замѣчаніяхъ на проекты устава и было объясняемо, что правило, по которому всѣ гражданскія и уголовныя дѣла подлежатъ вышеозначеннымъ судебнымъ установленіямъ, можетъ возбудить недоумѣніе, не подлежатъ ли симъ же установленіямъ и тѣ гражданскія и уголовныя дѣла, кои нынѣ вѣдаются исключительно одними судами духовными, но какъ это недоумѣніе совершенно устраняется примѣчаніемъ ко 2-й статьѣ, слѣдовательно не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ остаются неприкосновенными. (Судебные уставы, изданные государственною канцеляріею, Спб. ч. 3 стран. 18).

О мировыхъ судьяхъ.

Мировыми судьями не могутъ быть исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 21 п. 2).

Священно и церковно-служители не могутъ принимать на себя званія ни почетныхъ ни участковыхъ мировыхъ судей (ст. 22).

Должности мировыхъ судей несовмѣстны съ обязанностями священно-служителя, слѣдовательно мировыми судьями не могутъ быть также и церковно-служители, ибо въ противномъ случаѣ они могли бы быть судьями надъ священно-служителями, коимъ они въ духовной іерархіи сами подчинены (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 46).

О присяжныхъ засѣдателяхъ.

Присяжными засѣдателями не могутъ быть исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 82 п. 2).

Въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся крестьяне, бывшіе церковными старостами (ст. 84 п. 4).

Учители духовныхъ училищъ подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей (указъ Правительствующаго Сената по I департаменту отъ 11 іюля 1867 г. (Собр. узак. и распоряж. прав. 1867 г. № 58, ст. 553).

Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ предложено, согласно 108 ст. учр. суд. уст., по возможности удовлетворять просьбы служащихъ по духовному вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе суда въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей изъ одной четверти года въ другую. (Циркулярное сообщеніе министерства юстиціи предсѣдателямъ окружныхъ судовъ отъ 29-го іюля 1868 г. за № 11431 ¹⁾

Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей священно-служители и монашествующіе (ст. 85 п. I).

Какъ въ очередныхъ, такъ и въ запасныхъ спискахъ должно быть означено, кто изъ внесенныхъ въ оныя исповѣдуетъ православную вѣру (ст. 103).

Какъ при производствѣ дѣлъ по преступленіямъ противъ православной вѣры присяжными могутъ быть, по уставу уголовного судопроизводства, только лица православнаго исповѣданія ²⁾, то въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей должно быть обозначено, кто изъ внесенныхъ въ оныя исповѣдуетъ православную вѣру (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 89).

1) Это распоряженіе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 20-го ноября 1870 года за № 53.

2) Ст. 1009.

О кассационныхъ департаментахъ правительствующаго Сената.

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената (примѣч. къ ст. 117 по продолженію 1869 г.).

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ судебного вѣдомства.

Въ должности по судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 201 п. 2).

О судебныхъ приставахъ вообще.

Не могутъ быть судебными приставами: священно-служители, лишенные духовнаго сана по приговорамъ духовнаго суда (ст. 299 п. 5), исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 7).

III. Уставъ уголовного судопроизводства.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

Поводы къ начатію дѣлъ.

Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство время отправленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. ³⁾. Рѣшеніе угол.

3) Уст. угол. суд. ст. 42. Мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣлъ: 1) по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки; 2) по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей, и 3) по непосредственно-усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣйствіямъ, подлежащимъ преслѣдованію, независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

кассац. департамен. 1869 года октября 16, № 843, по дѣлу Сосунова).

О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ, слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣлѣ у мирового судьи доставленіемъ сему послѣднему надлежащихъ указаній въ формѣ протокола, констатирующаго нарушение, — согласно 2 п. 42 ст. уст. угол. суд. (Рѣшен. угол. кассац. депар. 1868 г. августа 2, № 444, по дѣлу Ромашева).

Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, въ правѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. судопр. (Рѣшеніе угол. кассац. департ. 1869 г. апрѣля 5 № 382, по дѣлу Дурнова).

В ы з о в ъ с т о р о н њ и с в и д ѣ т е л е й.

Дополненіе къ ст. 65. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мирового судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ на мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 71-й 4). Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г. (Собр. указ. и расп. прав. 1869 г. № 57).

Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 68).

П о р я д о к ъ р а з б и р а т е л ь с т в а.

Не допускаются къ свидѣтельству духовныя лица — въ отношеніи къ признанію сдѣланному имъ на исповѣди (ст. 93 п. 2).

4) По силѣ 71 ст. уст. угол. суд. свидѣтель допрашивается мировымъ судьей въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи сторонъ, если онѣ придутъ къ назначенному для того сроку.

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (ст. 95 п. 1).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягою, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода, евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе (ст. 96 п. 4).

Подѣ употребленнымъ въ законѣ о приводѣ къ присягѣ (ст. 98 ⁵) выраженіемъ: *въ случаѣ отсутствія священника*, должно разумѣть тѣ случаи, когда въ мѣстѣ пребыванія судьи не находится священника, или когда онъ, по исполненію своихъ обязанностей, находится въ отсутствіи. (Рѣшен. угол. кассац. депар. 1869 года, № 692, по дѣлу Ханьковой).

Отъ присяги освобождаются священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій (ст. 99 п. 1).

Понятыми приглашаются преимущественно церковные старосты (ст. 109).

П о р я д о к ъ п р о и з в о д с т в а в ъ о б щ и х ъ с у д е б н ы х ъ м ѣ с т а х ъ .

О подсудности.

Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ вѣдаются духовными или свѣтскими судами въ порядкѣ опредѣленномъ въ III книгѣ настоящаго устава (ст. 218 ⁶).

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената (ст. 723).

5) Уст. угол. судопр. ст. 98. Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напоминая имъ объ обязанности показывать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія которой либо изъ сторонъ, готовы подтвердить подѣ присягою.

6) Уст. угол. судопр. ст. 1001—1030.

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло о пререканіи между мировымъ судьей жиздринскаго округа и Калужскою духовною консисторіею, о подсудности дѣла объ обидѣ мѣщанина Азарова на словахъ и дѣйствіемъ священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, и принявъ во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. уст. дух. конс., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что духовною консисторіею дѣло возвращено къ мировому судѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашелъ, что таковое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по не подсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. угол. суд., что за симъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената, — представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Рѣш. общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената 1869 г. іюля 8 № 13 7).

Дѣла сего рода разрѣшаются въ Сенатѣ, по надлежащемъ сношеніи съ Святѣйшимъ Синодомъ, если возникшее пререканіе касается вѣдомства православнаго исповѣданія (ст. 238).

7) Рѣшеніе это напечатано въ Сборникѣ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента 1869 г., а по духовному вѣдомству опубликовано въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ декабря 1869 г. за № 62.

Осмотръ и освидѣтельствованіе.

Понятыми къ осмотру или освидѣтельствуванію приглашаются въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, между прочимъ, и церковные старосты (ст. 320).

Къ осмотру и освидѣтельствуванію мертвыхъ тѣлъ священно-служителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря потому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо умершее насильственною смертію (ст. 339).

Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи (ст. 347).

Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе.

Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домамъ архіерейскихъ или монастырскихъ судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе (ст. 361).

Допросъ обвиняемаго.

Хотя уставъ уголовного судопроизводства и не указываетъ на способы опредѣленія возраста лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, когда отъ разъясненія этого обстоятельства зависягъ степень виновности подсудимаго и мѣра слѣдующаго ему наказанія, но нѣтъ никакого основанія не примѣнить къ этимъ случаямъ исчисленные въ 413 ст. помянутаго устава—для разрѣшенія вопроса о возрастѣ обвиняемаго лица—доказательства, въ числѣ коихъ и главнымъ изъ нихъ значится справка изъ метрическихъ книгъ; выписка церковная изъ метрической книги вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и совершенно достаточна, въ особен-

ности же при отсутствіи всякаго по сему предмету сомнѣнія, для опредѣленія возраста. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 958, по дѣлу Игорева).

Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (ст. 1018).

Когда преступленіе духовнаго лица такого рода, что оно подсудно свѣтскому уголовному суду, тогда иски о вознагражденіи производятся общимъ порядкомъ и нѣтъ повода устанавливать на этотъ случай особаго правила. Оно необходимо лишь для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ духовныя лица, за совершенныя ими противозаконныя дѣянія, подвергаются, по уложенію о наказаніяхъ, отвѣтственности предъ ихъ начальствомъ и судятся въ духовномъ судѣ. Такъ хотя по личнымъ обидамъ или оскорбленіямъ, искъ вообще можетъ быть или уголовный о наказаніи виновнаго, или же гражданскій о взысканіи безчестія, но дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, а подсудны духовному начальству (ст. 42 и 43 зак. суд. угол.⁸).

Кромѣ того, и въ другихъ случаяхъ, съ поступками духовныхъ лицъ, противными достоинству духовнаго сана, и потому подсудными духовной власти, могутъ соединяться

8) По уставу духовныхъ консисторій (не отмѣненному судебными уставами 20-го ноября 1864 г.), священно-служитель въ церкви во время священно-служенія бьющій кого либо рукою или орудіемъ, по обличеніи въ семь преступленій, извергается изъ своего чина и низводится въ причетники. Учинившій сіе причетникъ исключается изъ духовнаго вѣдомства и препровождается къ гражданскому начальству, на его усмотрѣніе (ст. 190). Священно-служитель, обличенный въ причиненіи кому либо внѣ церкви оскорбленія неприличными словами, подвергается денежному взысканію въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства и особому надзору благочиннаго, а учинившій оскорбленіе тяжкое отрѣшается отъ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто, до раскаянія и исправленія. Церковно-служители за причиненіе обиды словами подвергаются денежному взысканію или епитиміи въ монастырѣ, смотря по обстоятельствамъ, а за причиненіе тяжкой обиды—наложенію епитиміи въ монастырѣ, или исключаются изъ духовнаго званія, если они подвергались уже за проступки мѣрамъ исправленія (ст. 197).

противозаконныя дѣйствія причинившія частнымъ лицамъ вредъ и убытки. Именно поэтому постановлено общимъ правиломъ, что по дѣламъ, подсуднымъ духовнымъ судамъ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями духовныхъ лицъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (суд. уст. издан. гос. канц. стр. 379 и 380).

По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежащія къ духовному состоянію⁹⁾, судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ (ст. 1019).

Изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, въ этой статьѣ указанныя, установлены въ томъ вниманіи, что священно-служители и монашествующіе православнаго исповѣданія, не имѣя равныхъ себѣ по званію лицъ въ числѣ присяжныхъ засѣдателей¹⁰⁾, нуждаются, взамѣнъ того, въ особыхъ гарантіяхъ при слѣдствіи. Эти гарантіи, однако, не должны распространяться на другія лица, принадлежащія, по закону, къ духовному состоянію (на церковно-служителей, священно-церковно-служительскія семейства и др.), къ подчиненію коихъ общему порядку судопроизводства уголовного Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 380).

По силѣ 1019 ст. уст. угол. суд., по дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ

9) Духовенство православное раздѣляется на монашествующее и бѣлое (свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 244). Духовенство монашествующее составляютъ: 1) духовныя власти: митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены, строители, игумены и настоятельницы монастырей женскихъ и ризничій Московскаго синодальнаго дома; 2) прочіе монашествующіе братья (ст. 245). Къ бѣлому духовенству принадлежатъ: 1) оберъ священники и протопресвитеры, протоіереи, пресвитеры, іереи, протодіаконы; діаконы и иподіаконы; 2) причетники (ст. 246).

10) Учр. суд. уст. ст. 85 п. 1.

нѣкоторыхъ особыхъ правилъ лишь въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, къ числу коихъ церковнослужители не принадлежатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 года октября 30, № 1057, по дѣлу пономаря Петрусенко).

Оскорбленія духовными лицами должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей при отиравленіи ими должности, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 12, по дѣлу Шишова).

Приступая къ производству слѣдствія о подлежащихъ уголовному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи поставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемыми духовное начальство, которому и предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія все свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла (ст. 1020).

Для дѣлъ имѣющихъ отношеніе къ духовному вѣдомству по подсудности лицъ сего вѣдомства, въ сводѣ 1857 года существовало слѣдующее правило: если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣяніяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи; и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости безъ депутата (зак. суд. угол. ст. 154—156).

Это правило не могло быть оставлено въ полной своей силѣ, какъ не согласное съ новыми началами уголовного судопроизводства. Производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному нача-

лу правильного суда о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Съ принятіемъ за правило, что всякое изслѣдованіе повѣряется въ судѣ, въ засѣданіи коего повторяется все формальное слѣдствіе, производимое нынѣ въ присутствіи депутатовъ отъ сословіи или вѣдомствъ, нарядъ къ слѣдствію депутата отъ духовнаго вѣдомства долженъ быть замѣненъ, согласно съ установленными началами уголовного судопроизводства, назначеніемъ защитника подсудимому, для участія въ повѣркѣ слѣдствія и судебныхъ преніяхъ.

Но вмѣстѣ съ симъ, относительно порядка производства дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ свѣтскому суду, принято во вниманіе, что всякое преступленіе и всякій проступокъ священно служителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга. Въ какой степени преступленіемъ или проступкомъ священно-служителя оскорбляется въ немъ духовный его характеръ, это можетъ обнаружить только надлежащее изслѣдованіе, произведенное при участіи духовнаго вѣдомства. Посему представляется необходимымъ: право и обязанность первоначальнаго изслѣдованія преступленій и проступковъ священно служителей, подлежащихъ свѣтскому суду, предоставить судебному слѣдователю, при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ 1820 статьѣ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 281 и 382).

По точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр. слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями ¹¹⁾ съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19 мая и 21 іюня 1867 года, опубликованное по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 г., за № 50 ¹²⁾).

11) Учрежд. суд. устан. ст. 6 уст. угол. суд. ст. 249—590.

12) Съ изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи мнѣніемъ святѣйшаго Св.

По ст. 1020 уст. уголовного судопроизводства мировые судьи обязаны входить въ сношенія съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священно-служителей, а не церковно-служителей. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. мая 31, № 220, по дѣлу Ремезова ¹³).

Священно-служители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайвей въ томъ необходимости (ст. 1021).

Для поддержанія достоинства духовнаго сана и того уваженія, которымъ должны пользоваться въ глазахъ народа лица, имѣющія степень священства, принято правило, что духовныя лица могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ самыхъ важныхъ преступленіяхъ, и то лишь тогда, когда это крайне необходимо. Такими преступленіями признаны только тѣ, которыя подвергаютъ виновныхъ или лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 382).

Священно-служители и монашествующіе обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1022).

Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ присѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ (ст. 1023)

нода вполне согласился правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя синодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 мая 1860 года за № 607.

13) Рѣшеніе это опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1867 года за № 41.

По дѣламъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются прокуроромъ: относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія— къ епархіальному начальству (ст. 1024)

Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ двухнедѣльный по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ (ст. 1025).

По постановленія статей 1024 и 1025 основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По настоящему уставу, подсудимые всѣхъ сословіи за исключеніемъ священно-служителей, обвиняемые въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, независимо отъ избираемаго ими или назначаемаго судомъ защитника, будутъ имѣть, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, извѣстное число лицъ, принадлежащихъ къ одному съ ними сословію. Эти присяжные судьи, избираемые изъ той же среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый, имѣютъ наиболѣе средствъ къ произнесенію правильнаго, по внутреннему убѣжденію, сужденія о винѣ или невинности подсудимаго, потому что такіе судьи, кромѣ данныхъ, обнаруженныхъ слѣдствіемъ, могутъ еще пользоваться для открытія истины ближайшею извѣстностію имъ мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и условій домашней жизни той среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый. Но этою важною гарантіею высшія лица духовнаго званія священно-служители и монашествующіе, изъ среды которыхъ, по духу каноническихъ правилъ, не могутъ быть избираемы присяжные судьи, пользоваться не будутъ, вслѣдствіе чего справедливость требуетъ восполнить для нихъ этотъ недостатокъ. Мѣра, наиболѣе сообразная съ этою цѣлію, есть предоставленіе епархіальному начальству права разсматривать произведенное о сихъ лицахъ слѣдствіе и давать предварительное заключеніе по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, прежде,

нежели оно поступить въ судъ для рѣшенія, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Что касается прочихъ лицъ, принадлежащихъ, по закону, къ духовному состоянію (церковно-служителей, священно-церковно-служительскихъ семействъ и др.), то къ подчиненію ихъ въ дѣлахъ, свѣтскому суду подлежащихъ, общему порядку судопроизводства уголовнаго, и по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не встрѣчено препятствія

На разсмотрѣніе слѣдственныхъ актовъ духовному начальству назначенъ срокъ, въ интересѣ обвиняемыхъ, чтобы дѣло ихъ не замедлялось въ производствѣ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 383).

Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, предлагается прокуроромъ судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи (ст. 1026).

Въ сводѣ 1857 года, между прочимъ, постановлено, что по дѣламъ о священно и церковно-служителяхъ, судимыхъ за уголовныя преступленія, присутствуетъ въ палатѣ уголовнаго суда депутатъ съ духовной стороны, коего голосъ въ сужденіи по дѣлу пріемлется на равнѣ съ прочими членами (т. XV книг. 2 стр. 406).

Разсмотрѣніе консисторіею правильности уголовнаго приговора о лицѣ духовнаго званія несообразно ни съ достоинствомъ, ни съ самостоятельностью уголовнаго суда, рѣшенія котораго могутъ подвергаться ревизіи только въ порядкѣ подчиненности судебныхъ инстанцій, и поэтому должно быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что по установленнымъ началамъ уголовнаго судопроизводства тѣ именно дѣла, по которымъ приговоры сообщаются на разсмотрѣніе консисторіи, должны быть производимы съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, рѣшеніе которыхъ о винѣ или невинности подсудимаго почитается окончательнымъ. Съ отнесеніемъ исключительно къ духовному суду всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоустройства, можно было бы не требовать даже предвари-

тельнаго отъ консисторіи заключенія по общимъ преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащимъ свѣтскому суду. Но какъ такое весьма ограниченное участіе духовнаго начальства въ дѣлахъ о священно-служителяхъ и монашествующихъ не противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей, то участіе сіе допущено здѣсь исключительно въ видахъ большей возможности раскрытія истины по отношенію къ подсудимому и защиты его на судѣ, нисколько не ослабляя самостоятельности суда въ производствѣ и рѣшеніи дѣла.

Когда заключеніе духовнаго начальства не согласно съ обвинительнымъ актомъ или содержитъ въ себѣ указанія на такия обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ необходимо обвинительный актъ въ чемъ либо пополнить или измѣнить, то прокуроръ предлагаетъ заключеніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла на законномъ основаніи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 384).

При производствѣ судебного слѣдствія, какъ прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его, могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ уголовный судъ въ постановленіи приговора по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей (ст. 1027).

Чтобы и на самомъ судѣ, въ которомъ лица духовнаго званія не имѣютъ, въ числѣ присяжныхъ, равныхъ себѣ словныхъ представителей, заключеніе духовнаго начальства могло быть принято въ соображеніе, предоставлено какъ прокурору, такъ и подсудимому и его защитнику требовать, чтобы заключеніе это было прочитано. При этомъ, однако, заключеніе духовнаго начальства ни въ какомъ случаѣ не можетъ препятствовать суду въ рѣшеніи дѣла по внутреннему убѣжденію присяжныхъ и согласно съ точнымъ разумомъ закона. Въ этомъ отношеніи необходимо положительное постановленіе, которое должно быть каждый разъ поставляемо на видъ присяжнымъ, потому что иначе рѣшеніе дѣла о подсудимыхъ духовнаго званія, виновныхъ въ уго-

ловныхъ преступленіяхъ, въ дѣйствительности принадлежало бы не суду съ присяжными, а духовному начальству, давшему заключеніе по дѣлу (суд. уст. изд. государст. канц. стран. 385).

Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана, сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана (ст. 1028).

Въ сводѣ 1857 года существуетъ слѣдующее постановленіе: приговоръ о лишеніи подсудимаго всѣхъ правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ сообщается консисторіи, которая, въ случаѣ какого либо сомнѣнія представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду, не чиня исполненія по такому приговору (ст. 406).

По соображеніямъ, изложеннымъ подъ статьей 1025, постановленіе это замѣнено правиломъ настоящей статьи, совершенно согласнымъ съ статьями 2-й книги XV тома 531—532, объ обращеніи судебнаго приговора въ духовную консисторію, не для обсужденія онаго, что было бы противно новымъ началамъ уголовнаго судопроизводства, а для должнаго съ ея стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Съ духовныхъ лицъ, приговоренныхъ свѣтскими судами къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, духовный санъ снимается до исполненія надъ ними уголовнаго приговора. Вслѣдствіе этого, во избѣжаніе медленности въ исполненіи приговоровъ, признано необходимымъ постановить: что при сообщеніи копіи съ приговора о духовномъ лицѣ его начальству, сему послѣднему назначается срокъ для доставленія увѣдомленія о снятіи съ осужденнаго духовнаго сана (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 385).

Приговоры, коими священно и церковно-служители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или огра-

ниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій (ст. 1029).

Настоящее постановленіе, согласное съ статьею 97-й уложенія о наказаніяхъ ¹⁴⁾, помѣщено для устраненія всякаго сомнѣнія въ томъ, что правило это примѣняется и къ приговорамъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 386.)

Хотя по 1029 ст. уст. угол. суд. выговоры и замѣчанія священно и церковно-служителямъ дѣлаются епархіальнымъ начальствомъ, которому для этого сообщаются копии съ приговоровъ, но изданными послѣ того законоположеніями, а именно 86 ст. улож. 1866 г. ¹⁵⁾ и 5 ст. уст. о нак. ¹⁶⁾, изъ вышеизложеннаго правила исключены церковно-служители, и сила его сохранена только въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 года марта 27, № 253, по дѣлу Пепельницкаго)

Пономарь т. е. церковно-служитель, не можетъ пользоваться правами, предоставленными закономъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029) священно-служителямъ и монашествующимъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1870 года сентября 11, № 730, по дѣлу пономаря Иванова).

14) Улож. наказ. (свод. 1857, т. XV кн. 1) ст. 97: священно-и церковно-служители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда съ симъ не соединены потери духовнаго сана, или исключеніе изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а въ ихъ епархіальному начальству, для исправленія ихъ по распоряженію онаго. Выговоры и замѣчанія дѣлаются имъ также по распоряженію и отъ имени сего начальства.

15) Статья эта буквально сходна съ вышеприведенною 97 статьею 1 книги XV тома свода 1857 г, съ тѣмъ только различіемъ, что въ 86 ст. уложенія по изд. 1866 г. опущено слово: «церковно-служителя».

16) Проектъ о взысканіяхъ за преступки, подвѣдомые мировымъ судьямъ, внесенъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ государственный совѣтъ поздиѣ, чѣмъ уставъ уголовного судопроизводства (суд. уст. изд. госуд. канц. С.-И.-Б. 1867 г. Ч. 4. Предисловіе)—5 статья помѣщена далѣе въ своемъ мѣстѣ.

III. Уставъ гражданскаго судопроизводства.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

О повѣренныхъ.

Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производимымъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ: монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства (ст. 42 п. 2); священно-служители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи (п. 3); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго вѣдомства за пороки (п. 11).

Показаніе свидѣтелей.

Не допускаются къ свидѣтельству: духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди (ст. 84 п. 5); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 6).

Дополненіе къ ст. 88¹⁷⁾. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мирового судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 93¹⁸⁾.

Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, неявившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 90)

17) Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительству ющему Сенату 4 іюня 1869 года (собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

18) Уст. гражд. судопр. ст. 39: свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ мировому судѣ; допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и съ присутствіемъ тяжущихся, если они того пожелаютъ.

Отъ присяги освобождаются: священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (ст. 96 п. 1).

П о р я д о к ъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Пререканія о подсудности и порядкѣ ихъ разрѣшенія.

Вопросы о пререканіи общихъ судебныхъ установленій съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 244).

О повѣренныхъ.

Не могутъ быть повѣренными: монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители по порученію монастырскаго наглядства (ст. 26 п. 3); священно-служители блага духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи (п. 4); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 9); исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 12).

О слушаніи дѣла.

Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть продосудительна для религіи, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія (ст. 325).

Показанія свидѣтелей.

Не допускаются къ свидѣтельству: духовные въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди (ст. 371 п. 5); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 6).

Въ уставъ не включенъ пунктъ 6-й статьи 362-й т. X ч. 2. зав. гражд. судопр. по своду 1857 года о недопущеніи къ свидѣтельству подъ присягою лицъ, не бывшихъ у святого причастія, въ томъ вниманіи, что въ дѣйствительности показанія свидѣтеля по сему предмету никакого удостовѣренія по закону не требуется, а самое удостовѣреніе въ семъ потребовало бы много времени и замедлило бы теченіе гражданскихъ дѣлъ. Посему правило сіе обращается въ бездоказательную формальность и можетъ весьма часто дать поводъ къ ложному показанію (суд. уст. изд. госуд. канцел. Спб. 1867 г. ч. 1 стр. 209).

Свидѣтели изъ священно-служителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 381).

Дополненіе къ ст. 386. Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя суда, въ теченіи трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится чрезъ члена суда, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 387 и слѣдующихъ ¹⁹⁾ (Вы-

19) По буквальному смыслу этихъ статей, въ подобныхъ случаяхъ протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтеля судъ можетъ назначить новый допросъ (уст. гражд. судопр. 387): членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререканій (ст. 388); на дѣйствія лица, производившаго допросъ могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе трехъ дней отъ окончанія допроса; жалобы могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля въ протоколъ (ст. 389); тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы онъ производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны (ст. 390); каждому свидѣтелю, прежде приведенія его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (ст. 394); допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся (ст. 397); свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно (ст. 398); предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ рассказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу (ст. 399); и изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда представляетъ сторо-

У сочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительствующему Сенату 4 іюля 1869 г.— собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (ст. 396 п. 1).

При окончательномъ обсужденіи этой статьи, предложено было не допускать къ свидѣтельству подъ присягою раскольниковъ, но предложеніе это не принято по слѣдующимъ причинамъ: существованіе такого воспрещенія въ сводѣ 1857 года (ст. 365 т. X ч. 2) объясняется тѣмъ, что при прежнемъ порядкѣ судопроизводства присяжныя показанія двухъ свидѣтелей признавались совершеннымъ доказательствомъ того, что они утверждаютъ ²⁰⁾, и судъ не вправѣ постановить рѣшеніе, несогласное съ такими показаніями. Весьма естественно, что при такомъ безусловномъ довѣріи закона къ присяжнымъ показаніямъ свидѣтелей являлась необходимость принять всѣ возможные мѣры къ огражденію тяжущихся отъ несправедливыхъ показаній свидѣтелей и устранить раскольниковъ отъ свидѣтельства по дѣламъ православныхъ, въ томъ вниманіи, что раскольники могутъ быть иногда подозрѣваемы въ умышленномъ искаженіи истины, подъ вліяніемъ фанатизма и недоброжелательства къ православному. Но когда оцѣнка свидѣтельскихъ показаній предоставляется усмотрѣнію судьи, который поэтому, при основательномъ подозрѣніи въ несправедливости показанія свидѣтеля, можетъ вовсе не принять его въ соображеніе при рѣшеніи, не представляется уже никакого основанія дѣлать относительно раскольниковъ исключеніе изъ общаго правила о порядкѣ допроса свидѣтелей, тѣмъ болѣе, что въ противномъ случаѣ надлежало бы, не ограничиваясь воспрещеніемъ приводить раскольниковъ по дѣламъ православныхъ къ присягѣ не допускать ихъ вовсе по симъ дѣламъ въ сви-

намъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснитъ (ст. 400).

20) Свод. 1857, т. X, ч. 2, зак. еуд, гражд. ст. 401 и т. XV кн. 2, ак. суд. угол., ст. 329.

дѣтели, а таковое правило повело бы скорѣе къ стѣсненію правъ тяжущихся, нежели къ ихъ огражденію, ибо при этомъ тяжущіеся, имѣющіе единственнымъ доказательствомъ своего права свидѣтелей изъ раскольниковъ, были бы лишены всякой возможности защитить свой интересъ (суд. уст. издан. госуд. канцел. 216).

П р и с я г а.

Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ святымъ евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческо-обѣщанію или по священству (ст. 493).

При составленіи устава предполагалось, въ замѣну статей 433, 434 и 435-й т. X ч. 2 зак. гражд. судопр.²¹⁾, приводить тяжущихся къ присягѣ, согласно статьѣ 1674 т. XI уст. торг.²²⁾, въ судѣ, а не въ церкви. Но впоследствии не усмотрѣно основанія къ отступленію въ семъ отношеніи отъ свода 1857 года, по коему тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви, и потому всѣ относящіяся къ сему предмету правила изложены во всемъ согласно съ вышеозначенными статьями т. X ч. 2 зак. гражд. судопр. (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 256).

Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу²³⁾ (ст. 494).

21) Свод. 1857, т. X, ч. II, зак. суд. гражд. ст. 433: приведеніе къ присягѣ тяжущихся должно учинено быть въ церкви.

Ст. 434: тяжущіеся православнаго исповѣданія присягаютъ предъ св. евангеліемъ по чиновной книгѣ; лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону.

Ст. 435: тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, допрашиваются по иноческому обѣщанію или по священству.

22) Т. XI, уст. торг. ст. 1674: присяга совершается по обряду, общими законами установленному, лично въ присутствіи суда, во время засѣданія онаго.

23) По уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), давшій лживую присягу безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ

Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго для тяжущихся присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ, или духовныхъ лицомъ его исповѣданія (ст. 495).

О сборахъ по производству дѣла.

Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ ²⁴⁾, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по десяти копѣекъ на версту (ст. 863).

Для привода въ присягѣ по дѣламъ гражданскимъ, надобно иногда приглашать духовныхъ лицъ изъ мѣстъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ того, гдѣ должно приводить къ присягѣ. Посему, признано справедливымъ установить и для сихъ лицъ вознагражденіе, по крайней мѣрѣ за путевыя издержки (суд. уст. госуд. канц. ст. 118)

и слабости разумѣнія о святости присяги, лишается всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и подвергается ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 статьи сего уложенія (ст. 238), т. е. къ ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ отъ одного гда до двухъ лѣтъ, или къ отдачѣ въ арестантскія роты на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ. За лживую присягу, данную съ обдуманымъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе (ст. 236), но если отъ сего обвиненный долженъ неправильно понести уголовное наказаніе; то сей злостный клятво-преступникъ, по изобличеніи его подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до десяти лѣтъ (ст. 237). Учинившій лживую присягу, если онъ не подвергается наказанію, опредѣленному въ предъидущей 238 статьѣ, предается церковному покаянію по усмотрѣнію духовнаго начальства его вѣроисповѣданія—правилами церковными мірянину клятво-преступнику запрещается причастіе: вольному на 10 лѣтъ (Вас. Вел. пр. 64), а невольному на 6 лѣтъ (пр. 28).

24) Уст. гражд. судопр. ст. 862. Свѣдующіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ изъ жительства вни чертъ города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по десяти копѣекъ на версту въ оба пути.

О поступленіи и распределеніи судебныхныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производствудѣла.

Деньги, представляемые для командировки членовъ суда, или для вызова свидѣтелей, свѣдущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности (ст. 877).

Арестъ движимаго имущества.

Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ: иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній (ст. 973 п. 5).

Къ числу тѣхъ предметовъ, которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подвергаемы аресту, отнесены и иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній (п. 5 ст. 973): при существованіи вообще правила, что святые иконы не могутъ быть обращаемы въ публичную продажу, но отдаются взыскателю, по добровольному соглашенію съ должникомъ²⁵⁾, нѣтъ сомнѣнія, что для взыскателя иконы, лишенные цѣнныхъ украшеній, не могутъ служить удовлетвореніемъ. По этому нѣтъ и повода лишать должника того, что для него и его семейства составляетъ всегда святыню (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 469).

Продажа арестованнаго имущества.

Иконы, съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями, не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то святые иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную приходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другаго имущества, но по

25) Уст. гр. судопр. ст. 1043.

немъ имѣются поручители, то святые иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ поручителями по немъ, и въ случаѣ, если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей (ст. 1043).

Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшения изъ камней или жемчуга разбирать, и затѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены (ст. 1044).

Правила о святыхъ иконахъ, вызванныя особеннымъ свойствомъ сихъ предметовъ, перенесены почти буквально изъ свода законовъ 1857 года (ст. 2193—2195 т. X, ч. 2, зак. гражд. суд.)

Въ отношеніи принадлежащихъ должнику иконъ сдѣлано въ статьяхъ 2193 и 2194 т. X, ч. 2, зак. гражд. судопр. дополненіе, что онѣ отдаются взыскателю или въ приходскую церковь въ такомъ только случаѣ, если не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія относительно передачи ихъ, безъ продажи, взыскателю *или родственникамъ должника*. Такое дополненіе, не нарушая нисколько интереса кредиторовъ, удовлетворяетъ религіознымъ чувствамъ семействъ должниковъ, такъ какъ иконы нерѣдко составляютъ въ христіанскихъ семействахъ фамиліную драгоценность и даже святыню (суд. уст. изд. госуд. канцел. стр. 490).

О личномъ задержаніи.

Отъ личнаго задержанія освобождаются священно-служители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ (ст. 1225 п. 5).

Къ числу лицъ, которыя должны быть освобождаемы отъ личнаго задержанія, слѣдуетъ отнести священно-служителей, такъ какъ черезъ отнятіе пастырей отъ ихъ паствъ,

последнія страдали бы совершенно невинно въ своихъ духовныхъ интересахъ, которые во всякомъ случаѣ должны стоять выше интересовъ денежныхъ. Само собою разумѣется, однако, что устанавливая такое правило, должно вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить возможность употребленія его во зло, и для этого, въ случаѣ неуказанія священнослужителемъ средствъ къ уплатѣ присужденнаго съ него взысканія, епархіальное начальство должно быть поставлено въ извѣстность для принятія, по своему усмотрѣнію, соотвѣтственныхъ мѣръ. (Суд. уст. изд. гос. канц. стр. 581).

Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.

Должникъ не долженъ быть подвергнутъ личному задержанію въ церкви (ст. 1246 п. 2).

(Кiev. Епарх. Вѣдом.).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

1) *Относительно невмѣшательства създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Сѣнодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго господиномъ оберъ-прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ порядка предметовъ ученія. *Приказали:* Предметы занятій създовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами семинарій и училищъ, такъ и постановленіями святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи святѣйшаго Сѣнода 15/20 декабря 1867 г.,

по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій святѣйшаго Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21. и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны святѣйшаго Синода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, что бы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ святѣйшаго Синода 15/20 декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил. стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Іюля 14 дня 1872 года, № 39.

2) *О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ при благопечителности епархіальныхъ преосвященныхъ, по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, святѣйшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что преосвященные, въ видахъ блага ввѣренныхъ имъ епархій, приложатъ архипастырское тщаніе и употребятъ всѣ, со стороны своей, способы въ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ копіи, самый журналъ комитета при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Юля 29 дня 1872 года, № 40.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г., № 101.

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осмотрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченныя почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приемахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приемовъ наблюденія за успѣшностью уче-

никовъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣ сколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, учебный Комитетъ полагая бы просить епархіальныхъ преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соответствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обзрѣнія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ святѣйшаго Синода отъ 29-го августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, канцелярію оберъ-прокурора св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать затѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюдении ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ приемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюдения въ училищное правленіе для обсужденія и соотвѣтствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія приемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части училищъ, но крайне несостоятельныя приемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея. По утвержденіи епархіальною властію заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ клас-

сахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда епархіальные преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами.

О книгѣ подь заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается.»

Извлеченіе изъ Журнала особаго отдѣла ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія 11 мая 1871 года (№ 79).

Въ настоящемъ 3-мъ изданіи книга подь заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается?» является значительно дополненною и улучшенною, сравнительно съ прежними изданіями ея. вмѣсто прежнихъ 34 главъ, въ новомъ изданіи ихъ 57; такое увеличеніе тѣмъ болѣе важно, что предметы, описываемые въ новыхъ главахъ, ежедневно встрѣчаются въ общежитіи (какъ: сало, каменный уголь, желѣзо, нефть, квасцы, зажигательныя спички, чай, кофе, табакъ и т. п.), или составляютъ производства и обыденныя явленія, уясненіе которыхъ интересуется каждый, какъ напр. процессъ горѣнія, приготовленіе хлѣбныхъ квасовъ и т. п. Особеннаго вниманія заслуживаютъ присоединенныя къ 3-му изданію глава 56-я «о конечныхъ причинахъ или силахъ, образующихъ и видоизмѣняющихъ тѣла,» и глава 57-я «паровая машина, гидравлическій, винтовой и клиновой прессъ, хвостовой молотъ, тодчя и насосъ.» — Въ первой изъ этихъ главъ авторъ весьма понятными примѣрами и приѣмами, заимствованными изъ техническихъ производствъ, описанныхъ ранѣе, знакомитъ съ главнѣйшими химическими явленіями и научными положеніями, которыя уясняютъ многое, подводя подь общіе законы многое изъ изложеннаго при частномъ описаніи производствъ. Во второй главѣ описывается устройство нѣко-

торыхъ сложныхъ машинъ, которыя, по всеобщей распространенности ихъ, привлекаютъ одинаково вниманіе какъ учителей, такъ и дѣтей. Не мало выигрываетъ новое изданіе этой книги присоединеніемъ къ ней словаря техническихъ терминовъ и выраженій, встрѣчающихся въ книгѣ, съ переводомъ на нѣмецкій и французскій языки.

Принимая въ соображеніе таковыя достоинства новаго изданія этой книги, особый отдѣлъ ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія одобрилъ ее для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы на нее было обращено особенное вниманіе *учителей*, которые, хорошо ознакомившись съ ея содержаніемъ, получаютъ возможность сообщать учащимся весьма много полезныхъ свѣдѣній.»

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи этого отзыва особаго отдѣла ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенія, журналомъ отъ 30 іюня сего года положилъ: «допустить книгу: *Отвѣты на вопросы дѣтей* и пр. въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и библиотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Это заключеніе учебнаго комитета удостоилось утвержденія святѣйшаго Синода опредѣленіемъ отъ 4/11 августа сего года.

Книга продается въ С.-Петербургѣ, во всѣхъ книжныхъ лавкахъ, и у самаго автора, на Пескахъ, въ 6 ул., д. № 7. Цѣна за экземпляръ 2 р. 50 к., при покупкѣ у автора 2 р. безъ пересылки, за пересылку по почтовой таксѣ за 2 фунта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ.

(Окончаніе).

Остается упомянуть о замѣчательной признательности, составлявшей важнѣйшую черту характера старицы и состраданіи ея къ чужимъ скорбямъ, никогда не охладѣвавшемъ. — Одна изъ давнихъ жительницъ Задонска, пользовавшаяся добрымъ расположеніемъ старицы, была вынуждена вслѣдствіе неожиданныхъ бѣдствій, поразившихъ все семейство въ лицѣ ея брата, — уѣхать изъ города и съ 1842 г. находится нѣсколько лѣтъ не отлучно при несчастномъ. — Казалось, разлука и долгое безвѣстное отсутствіе, могли бы совершенно изгладить всякое о ней воспоминаніе, но напротивъ, старица не только не забыла ее, а старалась даже узнавать — гдѣ она и что съ братомъ ея? Скорбныя вѣсти о положеніи бѣдствующихъ такъ глубоко отозвались въ душѣ старицы, что она сама и вся ея обитель молилась объ облегченіи ихъ участи. Отсутствующая послѣ смерти своего брата возвратясь въ Задонскъ въ 1846 г., узнала случайно отъ постороннихъ лицъ объ участи, которое старица принимала въ ихъ положеніи, и когда, со слезами обнимая ея колѣна, стала изъявлять свою благодарность, то старица съ чувствомъ сказала ей: «Иль думала ты, что я забыла твоего брата? Нѣтъ, я помню его — не потому только, что благодѣтельствовалъ обители моей. «Нѣтъ! — многіе давали мнѣ больше золота, нежели онъ, но не такъ радушно какъ онъ.... Я помню веселый взглядъ его, — слезы умиленія въ глазахъ, помню всѣ рѣчи съ чувствомъ высказанныя, и «никогда того не забуду!» — «Молитесь за него», говорила та выходя. — «Да, и теперь молюсь съ своими о упокоеніи души его», сказала старица прерывающимся отъ слезъ голосомъ, «но послушай, — не гнѣви Бога, т. е. не скорби о томъ, что въ жизни онъ много пострадалъ: — вѣдь всякъ человѣкъ грѣховенъ есть, нужно очищеніе души отъ скверны беззаконій.... Господь во времени и посѣтилъ его.... Но милосердый любитъ милостивыхъ, а братъ твой — былъ истинно добръ и щедролубивъ; вѣрь, въ жизни вѣчной отъ радно ему». Въ этотъ разъ старица спрашивала возвратившуюся о всемъ, что было въ продолженіи бѣдственныхъ четырехъ лѣтъ, и слушая ее плакала, но вмѣстѣ съ тѣмъ старалась сколько возмож-

но утѣшить ее: — «видишь ли», говорила она, «какъ Господь то любить тебя; вѣдь горе въ жизни—это *гостинцы*, посылаемые намъ изъ рая небеснаго. Не унывайте ... Молись,—только вѣруй, только уповай: Милосердый Создатель не оставитъ тебя». — Таково основаніе христіанской любви къ ближнимъ,—не *ищущей*, по слову ап. Павла, — *своихъ си* (Корин. XIII, 4),—но обязывающей *радоватися съ радующимся и плакати съ плачущимся* (Рим. XII, 15).

Матрона Наумовна любила выражать чувство глубокаго почтенія и къ почившимъ о Господѣ старцамъ—подвижникамъ, покоющимся въ святой обители Задонской. Такъ,—въ день приснопамятной кончины (13-го Августа) Свят. Христова Тихона,—схимонаха Митрофана (Февр 27),—іеромонаха Агапита (Сент. 17),—затворника Георгія (Мая 25) и прочихъ она всегда поставляла трапезы нищей Христовой братіи,—среди своего двора. Это выраженіе благодарности низводило и на старицу благословеніе прав дниковъ Божіихъ въ селеніяхъ горнихъ.—Такимъ образомъ творя поминовеніе о всѣхъ замѣчательныхъ по жизни старцахъ обители, Матрона Наумовна по чему то, вопреки своему обычаю, не поминала игумена Евсевія.—И что же? Въ одно время старица заставила одну изъ приближенныхъ своихъ дѣвицъ читать акафистъ Успенію Божіей Матери,—вдругъ, неожиданно остановивъ читавшую приказала ей не медленно выйти въ другую комнату, что та поспѣшно исполнила. Оставшись на единѣ Матрона Наумовна пала на землю и стоя на коленяхъ простирала руки какъ бы прося отъ кого то благословенія и произнесла: «кто же ты Батюшка»? «Я здѣшній игумень Евсеій³¹⁾);—а ты меня не поминаешь».... «буду, буду поминать»; зывала старица:—«прости Христа ради»!... Это видѣніе было въ день священномуч. Евсевія епископа Самосатскаго 22 Іюня 1845 г.

31) Евсеій 2-й (въ схимѣ Евсеій),—настоятельствоваъ между 1735 и 1745 годами. Заботливость сего настоятеля незабвенна для Задонской обители, ибо онъ первый началъ строить монастырь каменнымъ зданіемъ; къ числу главныхъ построекъ его времени принадлежалъ разобранный уже въ 1846 году лѣтній—Владимірскій сосоръ. Имя игумена Евсеіа и по настоящее время сохранилось въ нѣкоторыхъ постройкахъ и ризницѣ (Балхов. 140. Вещи: крестъ, башня и стѣна). Объ немъ первомъ свидѣтельствуеъ преосвященный Евгений. При снятіи прежней каменной лѣтней Владимірской церкви въ 1846 году—гробъ его обрѣтенъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, который съ разрѣшенія преосвящен. Антонія II, (резолуція преосвящ. Антонія II го на рѣпортъ настоят. отъ 3-го Марта 1846 г. № 25), тогда же по необходимости перенесенъ былъ безъ всякой оглавы въ Митрофановскую часовню, что нынѣ подъ алтаремъ Вознесенской церкви. (См. Полн. Опис. Задонскаго монастыря соч. іером. Геронтіемъ 1871 г. стр. 120. Москв.).

Года проходили. Старица слабѣла все болѣе и болѣе, не уклонно продолжая идти путемъ дѣлъ благихъ и готовясь въ вѣчность. Однако, предчувствуя, что уже близокъ ей конецъ, она предварительно отдала домъ свой въ пользу Задонскаго монастыря, а другое мѣсто, на концѣ города, по дорогѣ въ Тюнино съ имѣющимся на ономъ строеніемъ пріобрѣтенное на суммы, пожертвованныя благотворителями, она назначила въ пользу сотрудницъ, находившихся столько лѣтъ у нея въ послушаніи, и сдѣлавъ эти распоряженія за нѣсколько лѣтъ до смерти, казалось, покойно ожидала приближавшагося исхода въ вѣчность. Но мысль, что послѣ нея страннопріимство можетъ быть прекратится, тогда какъ сотрудницы въ состояніи были бы продолжать это богоугодное дѣло, возмущала сердце старицы. «Господи, Боже мой», говорила она иногда, «что то станется, «когда издалека придутъ странные на поклоненіе Божіей Матери и «святителю Тихону и какъ пріюта здѣсь не будетъ, а ежели изъ «нихъ еще будутъ слабые, больные, изнуренные долгимъ путемъ, и «никто не успокоитъ ихъ, — да чтожъ это будетъ? «И съ скорбью продолжая разговоръ на этотъ предметъ, она потомъ вдругъ прерывала его, обращая взоръ на святые иконы, и, съ покойнымъ духомъ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, продолжала съ какимъ то убѣжденіемъ и смиренною покорностію: «дабудетъ по волѣ Господней, и «о чемъ же я грѣшница забочусь, и что я могу? Матерь Божія не «забудетъ поклонниковъ своихъ; Она Заступница устроить все»....

И вотъ съ благословенія архіепископа Антонія II-го старица Матрона Наумовна поручила завѣщаніемъ Задонскому соборному протоіерею Петру, (Алексѣевскому) своему духовному отцу, устроить на оставленномъ ею мѣстѣ для сотрудницъ общину, при коей была бы не большая церковь во имя Скорбящей Божіей Матери. Преосвященный обѣщаль содѣйствовать исполненію этого намѣренія; но въ Декабрѣ 1846 г. послѣдовала смерть его, что сильно поразило старицу; однако она не переставала молить Господа объ исполненіи ея желанія, и когда въ Іюнь 1851 г. монахиня Ангелина ³²⁾ отправилась на богомолье изъ Задонска въ Москву и далѣе, Матрона Наумовна дала ей письмо и гостинецъ *сухари* изъ обители ³³⁾ для доставленія

32) Постриженница Тамбовскаго женскаго монастыря, изъ дворянъ, дѣвица Алтуфьева, бывшая нѣсколько разъ на поклоненіи гробу Господню, въ Іерусалимѣ. Проживала въ Задонскѣ въ собственной кельѣ; сконч. 1857 г.

33) Сухари эти приготовлялись изъ заварнаго ржанаго хлѣба и имѣли необыкновенно пріятный вкусъ.

34) Архимандриту и намѣстнику Свято-Троицкой Сергіевой Лавры—Антонию, глубоко уважавшему старицу.

одному духовному лицу ³⁴⁾, которое знало ее лично, и поручила вмѣстѣ съ тѣмъ передать ей просьбу на счетъ построения церкви. Монахиня исполнила данное порученіе, и чрезъ ходатайство той духовной особы, а еще болѣе въ слѣдствіе участія въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета Московскаго, дѣло о построении храма Скорбящей Божіей Матери, и объ устройствѣ общины для сестеръ Матроны Наумовны возымѣло благое начало. Вѣсть эта неизъяснимо обрадовало старицу, но изнуренная многотрудной жизнью, она становилась все болѣе слаба и болѣзненна ³⁵⁾.

Наконецъ, съ самыхъ первыхъ дней Успенскаго поста, старица почувствовала себя уже очень дурно, и келья ея затворилась для посѣтителей; о выздоровленіи болящей ежедневно возсылались усердныя молитвы какъ въ монастырѣ такъ и въ городскомъ соборѣ. Предчувствуя близость своей кончины Матр. Наум. призвала къ себѣ всѣхъ сестеръ, и поруча ихъ милосердному заступленію Царицы Небесной и покровительству угодника Божія, избрала опытнѣйшую изъ нихъ въ начальницы, слезно убѣждая при этомъ нести съ тѣмъ же усердіемъ послушаніе и труды на пользу страждущихъ, столько уже лѣтъ, при помощи Божіей продолжающіеся. Потомъ давъ имъ послѣднее прощаніе, она устранилась отъ всѣхъ занятій и стала готовиться къ послѣднему часу. Въ эти дни, посвященные не престанной молитвѣ, она не принимала другой пищи, кромѣ не большой части просфоры, размоченной въ простой Богоявленной водѣ. Бывъ совершенно въ памяти и сохранивъ присутствіе духа, она съ истинно христіанскимъ чувствомъ скодобилась два раза приобщиться святыхъ животворящихъ таинъ и принять елеосвященіе. Приѣхавшій въ Задонскъ къ совершенію памяти свят. Тихона (13-го Августа) Воронежскій викарій Θεогностъ съ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Серафимомъ, посѣтили болящую. Потомъ были допущены нѣкоторые изъ давнихъ почитателей Матроны Наумовны, по усиленнымъ просьбамъ и слезамъ за нѣсколько дней до ея кончины. Она уже находилась въ тяжкой борьбѣ со смертію, и хотя сидѣла еще, но было замѣтно, что смерть быстро наступала. Глаза стали мутны, лице покрылось безжизненною блѣдностью, дыханіе тяжело прерывалось, посинѣлыя губы, только шепотомъ произносили молитвы и изрѣдка вырывался глубокой болѣзненный стонъ. Медлен-

35) Задуманная мысль старицы осуществилась уже послѣ ея смерти. По дорогѣ въ Тюнино нынѣ красуется церковь—во имя Скорбящей Божіей Матери и при оной Тихоновская община сестеръ милосердія, построенная въ 1860 г. съ разрѣшенія св. Синода (указ. Вор. конс. отъ 20 Іюля 1860 г. № 5167).

но обративъ на пришедшихъ потухающій взоръ, она быстро взглянула потомъ на святые иконы, и съ свойственнымъ ей радушіемъ молча протянула посѣтителямъ трепещущую руку; рука эта покрывалась горячими лобзаніями, а между тѣмъ все болѣе и болѣе охлаждалась.... Настала наконецъ послѣдняя минута и подвижница любви, христіанской тихо и мирно успокоилась отъ трудовъ 80-ти лѣтней земной жизни и переселилась въ жизнь вѣчную въ крѣпкомъ упованіи на Того, Кто сказалъ: *Азъ есмь воскресеніе и животъ: спру-ай въ мя еще и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25).—17 Августа 1851 г. Старицы не стало. Господь отъялъ ее отъ земли, какъ созрѣвшій колосъ, чтобы внести въ житницу небесную. Воцль осиротѣлыхъ прервалъ безмолвіе кельи, и въ продолженіи 4-хъ сутокъ, пока не было еще совершенно погребеніе ³⁶⁾, она была снова отперта для всѣхъ: то монашествующіе, то соборные или пріѣзжіе священники непрестанно служили панихиды, по собственному усердію или по просьбѣ другихъ. Жители города и находившіеся въ то время въ Задонскѣ, пріѣзжіе по дѣламъ или для богомолья, услыхавъ раздавшійся протяжно нѣсколько разъ звонъ большого монастырскаго колокола и въ то же время соборнаго — шли толпами на дворъ, въ домъ, даже въ самую келью, гдѣ находилось тѣло новопреставленной, окруженное осиротѣлыми ея сородичами: во всѣ эти дни, моленіе не прерывалось, убогіе были щедро угощены, и отовсюду присылалась милостыня на поминаеніе почившей. Насталъ и день погребенія. Архим. Серафимъ со всею братією, протоіерей Петръ и два другіе соборные священника съ причтомъ, по обряду церковному сопровождали тѣло почившей, которое несено было изъ скромнаго жилища умершей рукамъ дѣвицъ, сожительствовавшихъ подъ руководствомъ рабы Божіей—въ страннопріимномъ домѣ, и многихъ усердствующихъ постороннихъ лицъ. Шествіе было трогательное;—молитвенныя пѣснопѣнія и горькій плачь осиротѣлыхъ сливаясь съ печальнымъ звономъ колоколовъ—оглашали воздухъ. Закончивъ литію по умершей предъ монастырскими западными воротами, гдѣ нѣкогда новопреставленная проводила иногда дни и ночи въ молитвѣ и слезахъ,—шествіе направилось внутрь монастыря и въ нижнюю церковь новопостроеннаго Владимірскаго собора. По совершеніи заупокойной литургии и отпѣванія самимъ настоятелемъ архим. Серафимомъ соборнѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, тѣло ея погребено въ общей усыпальницѣ такъ называемой Митрофановской

и 36) 21 числа были похороны; потому что 20 числа былъ день коронаціи государя Николая Павловича.

часовнѣ (что нынѣ подѣ алтаремъ Вознесенской церкви) съ прочими почивающими здѣсь достопамятными подвижниками обители ³⁷⁾).

Въ день погребенія какъ и въ послѣдующіе дни поминовенія, въ монастырѣ и въ страннопріимномъ домѣ почившей кормили нищю братію и бѣдныхъ города. Ибо завѣщанное Старицею страннопріимство и теперь продолжается и тотъ же духъ христіанскаго благотворенія отрадно вѣтъ въ обители ея.

Въ 1851 г. совершилось 9 ноября воспоминаніе дня рожденія и вмѣстѣ тезоименитство почившей о Господѣ.—Въ монастырѣ и городскомъ соборѣ служилась заупокойная обѣдня и потомъ панихида; и привозилась «вѣчная память» представлявшейся благотворительницѣ, въ толпѣ молящихся снова слышалось рыданіе....

Два 10 ти лѣтія слишкомъ протекли со дня кончины Матроны Наумовны, но время не изгладило памяти ея;—и до сихъ поръ, странни и нищии идутъ по обычаю на трапезу и покой въ бывшій домъ ея, оттуда доставляется иногда хлѣбъ, квасъ, даже и самое вариво въ тюрьму и бѣднымъ города, туда посылаются усердныя подаванія,—и все это дѣлается съ благословеніемъ ея имени. Устроенная наконецъ ея попеченіемъ и средствами церковь Скорбящей Божіей Матери и при оной страннопріимная Тихоновская община сестеръ милосердія въ Задонскѣ, служитъ лучшимъ памятникомъ ея богоугодной жизни.—Ибо *праведницы во вѣки живутъ* (Премуд. V, 15). *И память ихъ съ похвалами* (Притч. X, 7)!

37) 1869 года Сентяб. 3-го дня, съ разрѣшенія св. Синода тѣло Матр. Наум. Поповой безъ всякой огласки перенесено было изъ монастыря Задонскаго въ усыпальницу Скорбященской церкви и предано землѣ (Указ. Вор. конс. отъ 11-го Іюля 1869 г. № 5610). Нужно сказать, что когда по перенесеніи тѣла блаженной старицы поставлено было на мѣсто, то пошелъ сильный дождь, до сего за мѣсяцъ небывшій въ Задонскѣ. Замѣч. автор.

Нѣсколько словъ о Тихоновской общинѣ сестеръ милосердія, находящейся въ гор. Задонскѣ.

„Коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ“!

I.

На сѣверной сторонѣ города, живописно красуется на полугорѣ двух-этажное каменное зданіе съ домовою церковію при ономъ во имя Скорбящей Божіей Матери, — кругомъ обнесенное высокою каменною оградою, внутри которой раскинуто не мало деревянныхъ келій. — Это «Тихоновская община сестеръ милосердія». Мирная обитель эта обязана своимъ существованіемъ въ Бозѣ почившей рабѣ Божіей Матронѣ Наумовнѣ Поповой, которая, еще при жизни, заботясь о сотрудницахъ своихъ пріобрѣла домъ въ концѣ города, по дорогѣ въ Тюнино ¹⁾, предполагая построить тутъ церковь во имя Скорбящей Божіей Матери и при оной общину, гдѣ бы могли эти сотрудницы безпрепятственно жить и продолжать благотворительность. Но это намѣреніе могло исполниться только послѣ ея смерти. Соборный протоіерей от. Петръ, исполняя ввѣренное ему завѣщаніе, тогда же подалъ прошеніе епархіальному архіерею Іосифу, который съ

1) Въ 2-хъ верст. отъ г. Задонска, на возвышенномъ мѣстѣ лѣваго берега р. Дона между раскинутыми полуциркулемъ бѣдными домиками поселянъ красуется Тюнинскій дѣвичій Богородицкій монастырь, основанный въ 1860 годахъ, изобилующій прекрасною водою отъ источника устроеннаго въ церкви. Исторія указываетъ, что это мѣсто въ началѣ XVII в. принадлежало монастырю Задонскому и потомъ завладѣлъ онымъ ельчанинъ боярскій сынъ Филиппъ Тюнинъ, а послѣ смерти его родные братья Ѳедоръ, Ольферъ и Богданъ. — И что игумень Прохоръ съ братіею билъ челомъ Михаилу Ѳедоровичу о сыскѣ этой земли, объ отказѣ за монастыремъ и о выдачи на ту землю съ отказныхъ книгъ памяти (см. полн. опис. Задон. монастыря, еоч. іером. Геронтіемъ, 1871 г. Моск.). Въ 1813 г. усердіемъ помѣщика Алексѣя Ѳедор. Викулина устроенъ здѣсь кладбищенскій храмъ въ честь Божіей Матери Живоноснаго Источника, а въ 1820 году на сѣверъ отъ храма, устроена богадѣльня для прокормленія престарѣлыхъ, не имущихъ пропитанія и крова воиновъ. Въ 1860 году открыта женская община, названная въ честь святителя Тихоновскою. — Колодезь, надъ которымъ, по преданію, трудился святитель находится внутри самаго храма; изъ него вода проведена во внѣшній резервуаръ, при которомъ устроены въ отдѣльномъ зданіи купальни. Многіе изъ приходящихъ въ Задонскъ на поклоненіе св. Тихону считаютъ долгомъ быть и на его источникѣ, пьютъ воду,купаются и получаютъ исцѣленіе отъ болѣзней. (Жиз. св. Тих. Спб. изд. 2 стр. 72, 73). Монастырь обстроенъ прекрасно стараніемъ заботливой игуменьи Поликсеніи.

возможнымъ вниманіемъ вникнувъ въ дѣло, успѣлъ отстранить всѣ возникавшія препятствія и далъ оному желаемый ходъ. И въ 1860 году на капиталъ оставленный почившею въ приказѣ общественнаго призрѣнія, выстроенъ каменный двух-этажный корпусъ и церковь въ ономъ. Преосвященный Іосифъ, прибывъ въ томъ году въ Задонскъ къ дню кончины Святителя Тихона, скоро въ послѣдующій за тѣмъ день Успенія Божіей Матери съ настоятелемъ Задонскаго монастыря архимандритомъ Димитріемъ и другими бывшими тутъ въ то время архимандритами Иларіономъ и Геннадіемъ ²⁾ и Задонскимъ протоіереемъ Петромъ совершилъ освященіе новопостроеннаго храма въ честь Скорбящей Божіей Матери, — при многочисленномъ стеченіи народа. При возгласѣ вѣчной памяти *почившей строительницы* равно и при слуханіи слова сказаннаго высокопреосвященнымъ о благочестивыхъ ея подвигахъ, предстоящіе были тронуты до глубины души и многіе плакали. Усердіе къ новооткрывшейся общинѣ обнаружилось значительнымъ сборомъ: Задонскій помѣщикъ, бывший въ то время предводителемъ дворянства, Иванъ Никол. Лермонтовъ ходилъ съ кошельвомъ, не только въ церкви но и на дворѣ среди толпы народа. По окончаніи священнослуженія высокопреосвященный владыка, сопровождаемый от. Петромъ, исполнителемъ завѣщанія строительницы, вышелъ изъ церкви и благословилъ трапезу, которая среди двора приготовлена была на нѣсколькихъ столахъ для нищей братіи и народа. И за тѣмъ архіепископъ съ духовенствомъ и все бывшее тутъ дворянство и купечество приглашены были от. Петромъ въ залъ къ учрежденному обѣду. По окончаніи стола владыко, выходя изъ дома, былъ встрѣченъ у крыльца сотрудницами Матроны Наумовны. — Онъ, павъ къ словамъ ея, удостоился принять архипастырское благословеніе....

Такимъ образомъ по желанію блаженной старицы устроилось и освятилось это благотѣльное убѣжище ³⁾. Но не привелъ Господь порадоваться окончательнымъ выполненіемъ желанія той, по молитвамъ которой все это созидалось. Между прочимъ старица и по смерти не оставила свою новосозданную обитель, но, давъ ей, такъ сказать, прійдти въ лучшее состояніе, — перешла на всегдашнее пребываніе въ оную. Ибо въ 1869 г. Сент. 3 го дня съ высшаго разрѣшенія ⁴⁾ и гробъ незабвенной строительницы перенесенъ былъ туда

2) Нынѣ епископъ и викарій въ г. Вяткѣ.

3) Указъ св. Синода отъ 11 Мая 1860 г. за № 1928. Указ. Ворон. консист. отъ 20 Іюня 1860 г. № 5167.

4) Указ. Вор. конс. отъ 11-го 1869 г. за № 5610.

же безъ огласки — ночью изъ монастыря Задонскаго, гдѣ она покоилась около 20 лѣтъ и поставленъ въ землю съ правой стороны домовою Скорбященской церкви, въ нарочито устроенномъ для сего склепѣ. И нужно было видѣть, съ какою радостію встрѣчены были бревные останки этой матери бѣдныхъ — послѣдовавшими ея благому примѣру — отшельницами. Каждая изъ нихъ со слезами на глазахъ лобызала гробъ какъ бы отъ живой испрашивая себѣ ея благословенія на подвигъ жизни духовной.

II.

Но не отвлекаясь отъ существеннаго предмета замѣтимъ, что прежде чѣмъ началась предположенная постройка новой общины, сестры жившія по смерти Matr. Наум. въ обѣихъ домахъ какъ бы нераздѣльною семьей подъ наблюдениемъ избранной почившею старцею начальницы, — теперь должны были раздѣлиться на два отдѣльных общества. Такъ жившія въ домѣ предоставленномъ Задонскому монастырю, одни находились нѣкоторое время подъ управленіемъ отличавшейся строгостію жизни и дѣлами благочестія дѣвицы Стефаниды Алексѣевой ⁵⁾, и потомъ, нынѣ завѣдываетъ домомъ тѣмъ избранная сестрами изъ своей среды въ начальницы дѣвица Марья Матвѣева, которая съ младыхъ лѣтъ поступила къ Матронѣ Наумовнѣ, была у нее болѣе 20-ти лѣтъ въ разныхъ послушаніяхъ, и въ настоящее время дѣйствительно, распоряженіемъ въ управленіи общины и въ дѣлѣ заповѣданнаго страннопріимства, вполне оправдываетъ свое назначеніе. — *Сестры же* Тихоновой общины, съ 1860 годовъ имѣли у себя начальницею дѣвицу Наталью Трофимову, еще при Матронѣ Наумовнѣ жившую на томъ мѣстѣ, гдѣ было уже нѣсколько строеній какъ для послушницъ, такъ и для больныхъ и богомольцевъ. Но епархіальное начальство, желая дать лучшее благоустройство Тихоновской общинѣ, предписало игуменни Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря объ избраніи туда болѣе опытной строительницы. Вслѣдствіе сего въ 1868 г. присланы были изъ вышеозначеннаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря двѣ рясофорныя послушницы — Парфирія Алисова и Екатерина Наумова; первая назначалась начальницею Задонскаго Тихоновскаго страннопріимнаго дома сестеръ милосердія, а вторая ея помощницею ⁶⁾. Для новой начальницы, сперва не мало предстояло затрудненій и препятствій при введеніи

5) Скончавшаяся въ 1858 г. и покоющаяся въ оградѣ Задонскаго монастыря.

6) Указ. Ворон. конс. 1868 г. № 3820 отъ 30-го Апрѣля.

благоустройства въ общинѣ; но все это преобъждено, и теперь Тихоновская община упрочившись на твердомъ основаніи — болѣе и болѣе усовершенствуется и процвѣтаетъ. Внутреннее и внѣшнее положеніе ея приведено въ точное соотвѣстіе уставу православныхъ Русскихъ общежительныхъ обителей. Въ церкви происходитъ каждоедневное служеніе и при этомъ стройное пѣніе хора составившагося изъ живущихъ въ общинѣ дѣвицъ приводитъ въ умиленіе богомольцевъ посѣщающихъ гробъ Matr. Наумовны. Трапеза для нихъ общая. Въ кельяхъ дѣвицы занимаются исключительно тканіемъ превосходныхъ ковровъ для общей пользы; неспособные же къ послушанію этого рода по болѣзни, старости или слабости занимаются съ давняго времени не престаннымъ чтеніемъ псалтыря по усолшиимъ.

III

Нужно сказать, что сестры Тихоновской общины не имѣли другихъ средствъ для содержанія кромѣ случайнаго пособія частныхъ благотворителей, но, по расположенію къ почившей добродѣтельной старицы Matr. Наумовны — городское общество пожертвовало нѣсколько десятинъ земли для овощнаго огорода. Елецкая помѣщица, г. Палицына, въ 1868 г. купила для оной за три тысячи руб. сер., вблизи находившійся домъ съ разведеннымъ при ономъ фруктовымъ садомъ⁷⁾; Ливинская помѣщица генерельша Коровкина, дѣлая разные пособія, передала оной въ вѣчное владѣніе 50 десятинъ земли. И признательная обитель каждоедневно возсылаетъ теплыя свои молитвы къ Богу за оказанныя ей благодѣянія

Въ 1869 г., съ разрѣшенія епархіальнаго, начальства въ Скорбящей церкви Задонскаго страннопріимнаго дома сестеръ милосердія произведено стараніемъ строительницы — монахини Варфиріи добавленіе къ иконостасу и перенесены столбы и хоры къ западной стѣнѣ храма⁸⁾. — Чрезъ что онъ сдѣлался много просторнѣе и благолѣпнѣе.

Въ томъ же 1869 г. построена вмѣсто ветхой плетневой огорожи съ лицевой стороны огорода противъ дома — ограда каменная⁹⁾. Въ 1870 г. построена на южной сторонѣ и кругомъ страннопріимна-

7) Указъ Ворон. конс. 1868 г. № 3683. Въ настоящее время въ этомъ домѣ живетъ начальница общины.

8) Указъ Ворон. конс. 1869 г. № 3067.

9) Указъ Ворон. конс. 1869 г. № 2949.

го дома—высокая каменная ограда¹⁰⁾). Теперь, благодаря новымъ приобрѣтеніямъ и постройкамъ видъ общины такъ пополнился и округлился, что его зданія въ общемъ составляютъ собою настоящую самостоятельную обитель.

Такъ по вѣрѣ благочестивой строительницы и за ея молитвами процвѣтаетъ святая обитель, посвященная имени Скорбящей Божіей Матери и святителя Христова Тихона. Сколь крѣпка была ея вѣра видно изъ слѣдующаго.—Когда мѣсто (занимаемое нынѣ Тихоновскою общиною) только что было пожертвовано Матронѣ Наумовнѣ, то сестры сокрушались, что онѣ далеко будутъ жить отъ храма Божія; узнавъ это старица сказала имъ: «Охъ вы малодушныя! что вы напрасно скорбите? полноте глушить; молитесь только, а Матерь Божія такъ умиосердится, что вы въ своихъ келейкахъ будете, а службу Божію услышите». Предреченіе это сбылось хотя и нескоро. И теперь, дѣйствительно, находящіяся въ домѣ томъ старушки, довольно потрудившіяся въ обители, по болѣзни иногда не бывають въ храмѣ, но службу Божію каждодневно слышать; ибо въ стѣнѣ церковной отдѣляющей ихъ кельи съ правой стороны, пробита дверь, ведущая въ храмъ Божій.

IV.

Между тѣмъ какъ Тихоновская община такимъ образомъ устраивается, другія сестры милосердія состоящія подъ начальствомъ Марьи Матвѣевой, уповая на помощь Божію, неутомимо трудятся въ отдѣльномъ домѣ монастырскомъ¹¹⁾, и не вдаваясь излишнему попеченію продолжаютъ подвизаться въ дѣлѣ страннопріимства, строго соблюдая все заповѣданное почившею Матерію и наставницею своею. И упованіе ихъ не посрамилось.

Въ 1863 г. начальство Задонскаго Монастыря получило разрѣшеніе распространить страннопріимный домъ, находящійся на сѣ-

10) Указъ Ворон. конс. 1870 г. № 926.

11) Домъ предоставленный въ 1850 г. старицею Матроною Наумовною въ пользу Задон. монастыря, оставленъ тогда же архим. Серафимомъ по благословенію епископа епархіи (а въ послѣдствіи и преемниками его (архимандр. Діонисіемъ и Димитріемъ), въ безотчетное распоряженіе избираемыхъ начальницъ онаго, съ тѣмъ чтобы, на прежнемъ основаніи т. е. надѣясь на помощь Божію, безъ всякихъ другихъ средствъ, продолжать подвиги страннопріимства и трудовъ столько лѣтъ подъ вѣдомствомъ почившей старицы производимые, и согласно сему требованію издавна заповѣданное послушаніе до сего времени строго исполняется.

верной сторонѣ внѣ монастыря и учредить въ этомъ домѣ для странницъ бесплатную больницу. Для этого выстроены новый двухъ-этажный каменный (въ составъ котораго вошелъ и прежній) домъ, и въ немъ помѣщена женская больница на 20-ть кроватей и три комнаты для прислуги; лекарства и докторъ, и вообще все—оставлено подъ наблюдениемъ Задонскаго монастыря. Въ этомъ же 1863 году въ прибавленіе къ тому дому монастырскому, при—участіи гг. Богусевскихъ приобрѣтены сосѣдній домъ съ землею и надворнымъ строениемъ. Здѣсь то сотрудницы Матр. Наумовны, живя подъ вѣдомствомъ избираемой ими начальницы, продолжаютъ до сего времени обычные имъ труды строннопріимства и хожденіе за больными при монастырской женской больницѣ,—во имя Того, кто сказалъ: *Блаженіи милостивіи: яко тѣи помилованы будутъ* (Мат. V, 7).

V.

Желательно, чтобы христіанское благочестіе и сердобольная любовь никогда непереставали поддерживать это учрежденіе въ высшей степени благотворное для ближнихъ.—*Да узрятъ нищии и возвеселятся* (Псал. I XVIII, 33, 34.).

Задонскаго Богородицкаго монастыря Іеромонахъ *Геронтій*.

Мая 23 дня
1872 года

Задонскій монастырь.

ДО КОТОРОЙ СТЕПЕНИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАПРЕЩАЕМЫ БРАКИ ВЪ РОДСТВѢ ОТЪ ТРЕХЪ РОДОВЪ.

Въ чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія (II книга 1870 года) напечатано слѣдующее мнѣніе преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, по вопросу, до которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ. Для разрѣшенія сего вопроса нужно принять въ разсужденіе коренныя церковныя правила и предписанія св. Синода не только въ отношеніи къ сему, но и въ отношеніи къ другимъ видамъ родства, дабы не было несообразности въ рѣшеніяхъ. Коренныя правила о возбраненномъ къ браку родствѣ заключаются въ XVIII главѣ книги Левитъ и въ опредѣленіяхъ шестаго вселенскаго собора, именно правила 53 и 54. Здѣсь запрещаются къ браку четыре степени родства отъ одного или двухъ родовъ, а о родствѣ отъ трехъ родовъ здѣсь нѣтъ ничего. За симъ слѣдуютъ правила, изложенныя въ 50 главѣ Кормчей книги, въ которыхъ запрещеніе

родства простирается до семи степеней. Сіи правила ничего не говорятъ о своемъ происхожденіи, кромѣ одного неопредѣленнаго выраженія о родствѣ отъ трехродныхъ: сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Сіе опредѣленное выраженіе на законъ можетъ относиться къ седьмой грани закона градскаго въ той же Кормчей. Въ греческой Кормчей (Пидалионъ) сіи правила не названы правилами, а ученіемъ, и сказано, что оно большею частію заимствовано изъ гражданскихъ законовъ. Слѣдовательно, правила сіи не имѣютъ полной силы закона церковнаго. И потому то св. Синодъ въ 1810 году, усмотрѣвъ отъ чрезмѣрнаго разширенія родства затрудненіе въ составленіи браковъ въ селеніяхъ малолюдныхъ и мелкопомѣстныхъ, оставя непоколебимыми правила шестаго вселенскаго собора, прочія правила 50 главы Кормчей книги не признахъ строго обязательными, и дозволилъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать браки въ пятой и шестой степени родства отъ одного и отъ двухъ родовъ. Но въ числѣ сихъ самыхъ правилъ, которыя св. Синодъ призналъ не строго обязательными, заключаются и тѣ правила, которыя въ родствѣ отъ трехъ родовъ запрещаютъ браки до четвертой степени. При томъ запрещеніе ослабляетъ таже самая 50 глава Кормчей, въ которой сказано, что еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Изъ сего видно, что указъ св. Синода 1810 года, о родствѣ отъ одного и двухъ родовъ, и указъ 1841 года, о родствѣ отъ трехъ родовъ, одинаковое имѣютъ основаніе, одинаково соотвѣтствуютъ потребности въ извѣстныхъ случаяхъ, одинаково сохраняютъ ненарушимыми коренныя церковныя правила о родствѣ и бракахъ. Въ указѣ 25 апрѣля 1841 года предоставлено преосвященнымъ по уважительнымъ причинамъ въ треродныхъ разрѣшать то, что возбранено токмо обычаемъ, т. е. вторую и третью степень треродныхъ. Что касается до соображенія, не будутъ ли подобныя разрѣшенія имѣть неблагопріятнаго вліянія на нравственность, сіе возраженіе, еслибы имѣло силу, съ большею силою могло бы представлено быть противъ разрѣшенія пятой и шестой степени родства отъ одного рода. И такимъ образомъ, если бы отмѣнить указъ 1851 года, то потребовалось бы отмѣнить указъ 1810 года, что, конечно, неудобно и вело бы къ новымъ затрудненіямъ. Въ обоихъ указахъ благословно поступлено въ томъ, что не рѣшительно сокращены правила родства, а предоставлено преосвященнымъ давать разрѣшенія по усмотрѣнію нужды.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

1-го Октября

1872 года.

Содержаніе.—О послѣдней судьбѣ каждаго человѣка въ частности.—Жизнь и пророческое служеніе пр. Іереміи (по руководству его книги).—О церковномъ уставѣ.—Языческіе культы, упоминаемые въ библіи.—IV. Южноусурійскій станъ.—Разныя извѣстія.

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ КАЖДАГО ЧЕЛОВѢКА ВЪ ЧАСТНОСТИ:

III. Состояніе души человѣческой послѣ частнаго суда надъ нею до всеобщаго, послѣд-
няго, или страшнаго суда.

(Изъ публичныхъ чтеній іеромонаха Гермогена).

(Продолженіе).

Состояніе, въ частности, праведной души.—Такимъ образомъ загробное состояніе души вообще можно назвать состояніемъ ожиданія. Ни праведная душа не наслаждается еще въ полной мѣрѣ заслуженнымъ ею блаженствомъ, ни грѣшная не терпитъ совершеннаго мученія... Что же, поэтому? Блаженно ли и теперь состояніе души праведной? Да! мы знаемъ по опыту, что состояніе души бываетъ сообразно съ ожидаемымъ, что душа какъ бы предвкушаетъ то, чего ждетъ. Весьма различно состояніе вѣрно ожидающаго себѣ пощады и прощенія; или же суда и наказанія, награды и счастья, или кары и бѣдствій. Если, послѣ этого, взять во вниманіе, какъ прославляется посмертная

участь праведныхъ, какія восторженныя изображенія блаженства ихъ до послѣдняго, страшнаго суда встрѣчаются у святыхъ отцевъ, въ писаніяхъ ихъ; то намъ ясно будетъ, что и ожиданіе вѣчнаго блаженства уже само по себѣ блаженно ²³⁾. Св. Григорій Богословъ ²⁴⁾, напри- мѣръ, гсворить, что хотя «души праведныя наслаждаются какъ бы толь- ко образомъ благъ, уготованныхъ для нихъ» въ вѣчности, еще только «предвкушаютъ ихъ», но и предуготовяющее ихъ къ совершенному вѣчному блаженству состояніе—блаженно... Въ чемъ—это блаженство? «Основаніе» для него, хотя бы оно было не полное блаженство, а толь- ко ожиданіе полного блаженства,—основаніе, первѣе всего, въ Богѣ. «Богъ» есть «Источникъ блаженства»; *предъ Его лицемъ обиліе радо- сти, утѣхи въ десницѣ Его ео вѣки* (Пс. 15, 11.). Поэтому «отъ приближенія» ²⁵⁾, отъ большаго или меньшаго приближенія къ Нему святой и праведной души, зависить какъ вообще блаженство ея въ за- гробной жизни, такъ та или другая степень блаженства. Спаситель го- ворилъ своимъ ученикамъ предъ своими крестными страданіями: *возму васъ къ Себѣ, чтобъ и вы были идѣ Я* (Іоан. 14, 3),—и молился о нихъ Отцу своему: *Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобъ тамъ, идѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою* (17, 24). Вотъ награда истиннымъ ученикамъ и вѣрнымъ послѣдователямъ Иису- са Христа,—великая и чрезвычайная награда, самое высокое блаженст- во! Это—блаженство—быть съ Нимъ на небѣ и видѣть славу Его — своего прославленнаго Искупителя... и Царя. Что сказалъ Спаситель въ минуты самыхъ страданій Своихъ, уже пригвожденный къ кресту, на которомъ былъ распятъ въ сообществѣ съ двумя разбойниками, — что сказалъ одному изъ нихъ, покаившемуся, увѣровавшему въ Него? — *Аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будешь въ раю* (Лук. 23, 43)! А что значить быть въ раю съ Господомъ? Найдется ли на землѣ та- кое блаженство?.. Апостоль Павелъ представляетъ смерть для себя пріобрѣтеніемъ (Филип. 1, 21) и признается, что, *водворяясь въ тѣлѣ, мы устранены отъ Господа...*, а потому *желаетъ лучше выйти изъ тѣла, и водвориться у Господа* (2 Кор. 5, 6 8.). Такъ святая душа его порывалась *разрѣшиться* отъ тѣла и переселиться къ Господу, *имѣла завѣтное желаніе быть со Христомъ* (Филип. 1, 23.), потому что быть съ Нимъ значить быть блаженнымъ!.. Апостоль Іоаннъ въ своемъ Апока- липсисѣ пишетъ, что *великое множество людей* (подъ которыми онъ разумѣетъ души усопшихъ праведниковъ), *изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ и народовъ и языковъ, стоитъ предъ престоломъ и предъ Лицемъ*

23) См. приб. къ изд. тв. св. от. 1850 г. ч. 2, стр. 73—74.

24) См. тв. св. Григор. Назсанзина, сл. 23.

25) См. прибавл. къ изд. тв. св. от. 1850 г. ч. 9, стр. 74—75.

(подъ которымъ онъ разумѣетъ Иисуса Христа)...—стоитъ и служитъ Ему день и ночь (7, 9. 15.). Что такое это ихъ предстояние и это служеніе?—Нечто иное, какъ ихъ посмертное блаженство. Потому-то апостоль далѣе прибавляетъ: *и сядущій на престоль будетъ обитать въ нихъ*. Этого ли,—обитанія ли въ нихъ самаго Сына Божія недостаточно для ихъ блаженства? Онъ ли не *отретъ всякую слезу съ очей ихъ* (17), не утѣшитъ ихъ радостію вѣчною неизглаголанною?..

Такимъ образомъ, главный источникъ блаженства праведной души, въ настоящемъ загробномъ ея состояніи, заключается въ Богѣ. Еще оставая тѣло, она можетъ говорить съ отрадною увѣренностью: «сѣ къ Тебѣ гряду—живому истинному Богу, съ Господомъ нашимъ Иисусъ Христомъ и со Святымъ Духомъ живущему и царствующему во вся вѣки»²⁶⁾! И—когда оставитъ тѣло, когда «ввидеть въ небеса,—предстанеть» она «великому Царю», и «исполнится горняго свѣта», и чистѣйшее и совершеннѣйшее осіяніе всевышней Троицы, уже не сокрывающейся отъ ума, связаннаго и разсѣваемаго чувствами, но цѣлымъ умомъ созерцаемой, и озаряющей душу» своимъ «лучезарнымъ свѣтомъ»²⁷⁾,—это, полное невыразимой небесной радости, осіяніе, этотъ отблескъ Божества будетъ отражаться въ ней свѣтлою жизнію и блаженствомъ!..

Отъ Бога ли и въ Богѣ ли только—загробное блаженство праведной души? Правда, отъ Бога все,—и праведная душа, «переселяясь на небо», удостоивается блаженства главнымъ образомъ потому, что она «переходитъ къ Богу и Христу»²⁸⁾, дѣлается, по выраженію св. Игнатія Богоносца²⁹⁾, «Божіимъ человѣкомъ», или, по выраженію св. Григорія Богослова,³⁰⁾ достигаетъ «обоженія.» Но она также находится въ тѣсномъ союзѣ и общеніи и съ міромъ ангельскимъ. А «что блаженнѣе того», говоритъ св. Кирианъ³¹⁾, «какъ, оставивъ людей, стать между ангелами»? Да! стать между ангелами, явиться въ свѣтлой срадѣ ихъ, значитъ и жить жизнію ангельскою. Какая же можетъ быть жизнь ангельская, какъ не самая блаженная?..

Вотъ, можно сказать, опытное доказательство того, что святая и праведная душа находится въ особенной близости къ ангеламъ, а по-

26) См. Чет- Мн. Голг. 21.

27) Григор. Богословъ—въ надгробныхъ словахъ брату своему Кесарію и сестрѣ Горгоніи. См. твор. св. от. 1, 258, 288.

28) См. Златоуст. бесѣд. III, па.

29) Въ послан. къ римлян. 56.

30) Твор. св. Григор. Панзианзина, слов. 38.

31) См. его писъм.—Писъмо XV.

тому ихъ свѣтлая и блаженная участь не можетъ не быть и ея участью въ жизни загробной:—что значить, что, еще какъ только она разлучится съ тѣломъ, ее сопровождаютъ на небо сонмы ангеловъ? Такъ св. Антоній великій нѣкогда «видѣ на воздухѣ ангельскія чины..., посредѣ же (ихъ) душу» одного праведника ³²⁾ «чистѣйшую солица, на небо восходящую». Въ другой разъ онъ также «видѣ нѣкую душу ³³⁾, горѣ восходящую, веселящимся о ней ангеломъ и къ небеси проводящимъ». А о святомъ Макаріи великомъ ³⁴⁾ пишется въ житіи его, что, еще когда онъ и не умеръ, а только «ко исходу готовяшеся..., херувимъ ³⁵⁾ множествомъ ангель представъ, глагола: востани, Господень подражателю, и съ нами поиди въ вѣчную жизнь»!..

И между самыми праведниками, живущими на небѣ и, вмѣстѣ съ ангелами, окружающими престоль Бога любви, не должна ли господствовать любовь самая чистая, вполнѣ не земная, и не должна ли, въ свою очередь, доставлять имъ высокое блаженство? Да! если гдѣ имѣютъ все свое значеніе и все свое приложеніе, то именно на небѣ, слова пророка Давида: *что додро, или что красно, но еже жити братіи вкупу* (Пс. 132, 1.)? Прекрасно не по нашему—земному это святое братство святыхъ душъ, въ ихъ загробномъ состояніи! «Апостоловъ соборъ, пророковъ сонмъ, мучениковъ множество, святителей ликъ, истинниковъ полкъ, преподобныхъ и праведныхъ совокупленіе» ³⁵⁾,— сколько во всемъ этомъ единого, и сколько въ этомъ единствѣ небесно—свѣтлаго и отраднаго!..

Наконецъ свое блаженство за гробомъ святые находятъ и въ томъ участіи, которое они принимаютъ въ насъ—земныхъ своихъ братіяхъ, то вспомошествова намъ своими молитвами предъ Богомъ, то оказывая дѣйствительное содѣйствіе въ дѣлѣ спасенія. Что они молятся о насъ, прочитайте, на примѣръ, 11-ю главу Апокалипсиса, гдѣ говорится, что святые вопіютъ къ Богу и просятъ у Него суда и возмездія вѣрнымъ рабомъ Его, угнетаемымъ на землѣ, и печетивымъ, раставшимъ, погубившимъ землю (ст. 18.). Что они оказываютъ намъ дѣйствительную помощь во спасеніи, читайте исторію церкви Христовой: сколько здѣсь—самыхъ убѣдительныхъ опытовъ, самыхъ поразительныхъ примѣровъ явленія и чудснаго покровительства святыхъ Божіихъ!.. Любовь къ вамъ заставляеть ихъ помогать намъ, и она же заключаетъ въ себѣ

32) Павла Оувейскаго. См. Чет. Мин. Генв. 15.

33) Преподобнаго Аммона. Чет. Мин. Генв. 17.

34) Боторый плаче называется Египетскимъ. См. Чет. М. Генв. 19.

35) Тамъ же.

для нихъ и награду, — заключаетъ немалую долю ихъ блаженства. Окажите, въ самомъ дѣлѣ, кому нибудь добро, помогите кому нибудь въ нуждѣ: не правда ли, какъ хорошо вы будете чувствовать себя! Какую ощутите сладость въ сердцѣ, спокойствіе на душѣ!..

Состояніе грѣшной души.— Совѣсть не таково, какъ — праведной души, состояніе грѣшной души за гробомъ. Положимъ, что она не терпитъ, не несетъ полнаго, заслуженнаго ею, наказанія, но и «не остается безъ тяжкой и великой скорби» ³⁶⁾. Уже одна пробудившаяся совѣсть должна производить въ ней эту скорбь. Св. Григорій Богословъ говоритъ ³⁷⁾: «каждый при смерти бываетъ искреннимъ судіею самого себя, по причинѣ будущаго судилища». При смерти бываетъ судіею самого себя! Чего же ожидать отъ души, разлученной съ тѣломъ, когда, какъ духъ безплотный, она яснѣе увидитъ себя, — во всемъ свѣтѣ увидитъ, уже не будетъ способна обольщать, обманывать себя? Да! за гробомъ совѣсть скажетъ ей все, — откроетъ, по слову пророка, весь стыдъ ея, обнаружитъ все укоризны ея. Она обнаружитъ предъ нею все дѣла, все помыслы, все самыя сокровенныя движенія ея, и уже не дастъ имъ того ложнаго, превратнаго вида, въ какомъ они представлялись ей когда—то, но покажетъ, каковы они были дѣйствительно. И — горько будетъ человѣку, отшедшему въ вѣчность съ грѣшною душою! Мучительнымъ воплемъ самоосужденія будетъ вопіять онъ: «увы мнѣ, увы! совѣсть обличаетъ меня, и писаніе вразумляетъ, о душа! о твоихъ нечистыхъ дѣлахъ... Боже! истинны дѣла Твои, и праведенъ судъ Твой, и правы пути Твои, и неизслѣдимы совѣты Твои! Меня звали а я неповиновался; меня учили, а я не внималъ; меня обличали, а я пренебрегалъ; читалъ и понималъ, а не вѣрилъ; въ нерадѣніи, лѣности, смутахъ и волненіяхъ растратилъ свои годы, — роскошествуя, нѣжась, радуясь и веселясь; мѣсяцы и дни трудился, работалъ и подвизался для временнаго, тлѣннаго и земнаго, не приводя себѣ на мысль и не представляя того, какой страхъ и трепеть горе и нужда» ожидаютъ «душу», по отдѣленіи «отъ тѣла» ³⁸⁾!..

Между тѣмъ, какъ обличающая совѣсть составляетъ терзаніе и муку для грѣшной души, въ ея за гробномъ состояніи, новая мука для нея — въ томъ, что продолжать удовлетворять своимъ прежнимъ склонностямъ, своимъ прежнимъ привычкамъ она болѣе не можетъ. Въ са-

36) Св. Амвросій Медиоланскій о *благѣ смерти* *de bono mortis*...

37) См. тв. св. Григор. Назіанзина, II, 200.

38) Св. Кириллъ Александрійскій — въ словѣ о исходѣ души. См. приб. къ издав. тв. св. от. 1850 г. ч. 9, стр. 55—56.

номъ дѣлѣ, что должна чувствовать она, когда, перейдя въ другую жизнь, увидитъ то, чего не любила, чему даже невѣрила, когда тамъ не отыщетъ ни одного изъ своихъ любимыхъ предметовъ? Перейдетъ, на примѣръ, туда душа богача, нажившаго милліоны всякими неправдами, и—все вокругъ ея будетъ отзываться непріятною новизною, которая, идя наперекоръ ея прежнему, земному, будетъ только увеличивать ея страданія. «Гдѣ жъ мое золото, гдѣ мои сокровища?» — будетъ съ плачемъ говорить она. «Нѣтъ ничего! Все сгнбло! Горе мнѣ!»!.. Перейдетъ туда душа сластолюбца, проведшаго всю жизнь въ угожденіи плоти, и—мрачной пустыней будетъ для нея міръ замогильный—міръ духовный: ни тѣни отрады она не отыщетъ въ немъ для себя! «Что это за міръ!»!—съ слезнымъ ропотомъ будетъ говорить она. «То ли дѣло была земля, мое прежнее жилище! То былъ рай, но онъ потерянь для меня,—невозвратно потерянь! Жалкая я, несчастная ³⁹⁾!»! .

Удовлетворять своимъ нажитымъ на землѣ страстямъ и наклонностямъ грѣшная душа за гробомъ не можетъ: что же ей остается въ удѣлъ, кромѣ муки и страданія? Это тѣмъ для нея неизбѣжнѣе, что она не имѣетъ чѣмъ поправить, или замѣнить свое прежнее. Другое дѣло,—если бы у нея раскрыты были желаніе и вкусъ къ небесному и духовному ⁴⁰⁾. Тогда было бы ей чѣмъ, такъ сказать, наполнить свою тягостную, убійственную пустоту. Но—бѣдная душа! Не для неба жила она во времени. Отсюда и въ вѣчности небесное чуждо ей; отсюда она—добыча ада!..

Величайшее бѣдствіе, величайшее наказаніе, которому подлежитъ грѣшная душа за гробомъ, это—удаленіе, отчужденіе ея отъ Бога — Источника радости и блаженства тварей. Въ этомъ, по словамъ св. Григорія Богослова ⁴⁰⁾,—основа всѣхъ ея мученій... ⁴¹⁾ Удаленная отъ Бога, она лишена общенія и святыхъ Его, а, вмѣсто того, находится въ сообществѣ съ другими, подобно несчастными душами и особенно—съ злыми духами. Можно себѣ представить, каково для нея это сообщество! Не дай Богъ дойти до него! Спаси и помилуй!..

Вотъ посмертная участь, или состояніе грѣшной души, и вотъ, какъ мы показали выше, посмертная участь, или состояніе души праведной, святой,—участь, которая опредѣляется частнымъ судомъ, на немъ указывается и назначается Богомъ!

39) См. Догмат. Богосл. Антѣн..., стр. 402.

40) См. прибавл. къ изд. тв. св. от. 1850 г. ч. 9, стр. 77.

41) См. собран. слов. А. Делекторскаго.

ЖИЗНЬ И ПРОРОЧЕСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ПРОРОКА ІЕРЕМІИ,

(по руководству его книги).

Жизнь каждого отдѣльнаго члена общества, въ своемъ развитіи и проявленіи всегда зависитъ отъ общихъ причинъ, общихъ элементовъ, получившихъ въ данный моментъ преобладающее значеніе и вліяніе въ цѣломъ строе жизни даннаго общества, а потому стремленіе и дѣятельность каждой отдѣльной личности всегда обусловливаются тѣмъ, всегда носятъ на себѣ печать того, что мы обыкновенно привыкли называть духомъ и характеромъ извѣстной эпохи... И чѣмъ выше, свѣтлѣе и чище личность въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, тѣмъ болѣе въ рѣзкихъ, рельефныхъ и типичныхъ чертахъ должна проявиться эта зависимость индивидуальной, личной жизни отъ коллективной жизни общественнаго организма... Потому то приступая къ описанію и изображенію жизни, пророческой дѣятельности пр. Іереміи—какъ одной изъ самыхъ недосыгаемо-высокихъ личностей послѣдняго періода Іудейскаго царства,—мы и считаемъ необходимымъ, хотя въ общихъ чертахъ, познакомиться съ духомъ и характеромъ внутренняго и вѣшняго состоянія современнаго ему Іудейскаго общества, чтобы тѣмъ самымъ сдѣлать болѣе понятною и наглядною жизнь Пр. Іереміи и его пророческое служеніе.

Евреи всегда были избраннымъ народомъ Божиимъ; они всегда находились подъ его не посредственнымъ покровительствомъ, или какъ говорятъ Іеремія «израиль былъ всегда наследственною державою Іеговы;» (10 гл. 16 ст.) чисто отеческая любовь бодрствовала надъ ними. Вся исторія Евреевъ есть какъ бы длинный перечень особенныхъ благодѣній Божіихъ... Чѣмъ же платили Евреи небесному Отцу—Путеводителю? Самую черною, жестокою неблагодарностію... Уже не говоря о нравственной ихъ порчѣ, о постоянномъ уклоненіи отъ законовъ, Евреи очень часто совершенно оставляли Богопочитаніе; идолопоклонство—самое обыкновенное явленіе въ религіозно-нравственной жизни ихъ. Только удары гнѣва Божія и сильныя несчастія могли пробудить ихъ и вывести изъ омута языческаго идолослуженія. Но проходила гроза, прояснялся горизонтъ ихъ общественной жизни и Евреи съ поразительною легкостію опять принимались вскуривать овиамъ Ваалу и Астаргѣ... И чѣмъ далѣе шло время ихъ исторической жизни, тѣмъ все болѣе и болѣе падалъ уровень религіозно-нравственной жизни избраннаго народа. Раздѣленіе Евреевъ на два независимыя государства,—имѣвшее послѣдствіемъ значительное ослабленіе ихъ, какъ отдѣльной націи,—еще болѣе пошатнуло, извратило религіоз-

но-правственные понятія ихъ. Особенное печестіе и растлѣнность духа обитателей Израильскаго царства было причиною болѣе быстрого его паденія, сравнительно съ царствомъ Іудеимъ; это послѣднее пережило его, но не извлекло урока изъ несчастной судьбы своихъ собратьевъ; Іудеи были глухи и слѣпы къ знаменіямъ гнѣва Божіа и не думали о правственномъ исправленіи; губельный ядъ печестія разливался съ не удержимою силою; служеніе Ваалу и Астартѣ принимало громадныя размѣры; разнузданность страстей была въ полной силѣ, пламенные, исполненные высокаго воодушевленія рѣчи пр. Исаи, предшественника Іереміа, не могли остановить правственнаго паденія Іудейскаго; народа а нужно только вникнуть въ эти рѣчи, чтобы видѣть до какихъ размѣровъ доходила его правственная распушенность... Чрезвычайная грубость и жестокость нравовъ, произволь сильныхъ и беззащитность слабыхъ, обманъ, возни, ненависть, необузданное сладострастіе—вотъ черты Іудейскаго народа предъ вступленіемъ Іереміа на поприще общественной, въ званіи пророка, дѣятельности. Религіозно-правственные основы Іудейскаго общества видимо разшатывались и сильно ослабли. Въ какихъ выраженіяхъ и чертахъ высказалось отличительное слово Іереміа противъ его современниковъ—это мы увидимъ ниже; а теперь заключимъ свою краткую характеристику религіозно-правственнаго состоянія Іудеевъ словами одного извѣстнаго писателя: «Народный духъ, въ Іудейскомъ царствѣ, говоритъ онъ, уже и въ вѣкъ Исаи столько растлѣнный страстями и пороками и особенно самоволіемъ и самопадѣянностію, теперь (т. е. при явленіи Іереміа на поприщѣ пророческой дѣятельности) до того низвергнулъ въ себѣ теократическое направленіе, что Іудеи при общей еще у нихъ религіозной правственности, хотѣли бы однако даже самое Божество подчинить своей волѣ и страстямъ, а при благоприятныхъ ихъ своеволію обстоятельствахъ, не хотѣли и знать Іеговы.» 1)

Не менѣе плачевную картину представляла собою и внѣшняя политическая жизнь Іудеевъ въ изображаемую нами эпоху. Состояніе Іудейскаго царства—какъ и вообще всей палестины—уже въ силу географическаго положенія находилось между Сциалой и Харибдой.. Сперва палестина, а въ частности и Іудея была естественнымъ, географическимъ поприщемъ столкновенія двухъ сильныхъ націй: Египетской и Ассирійской. Напрасно Евреи вообще льстили себя надеждою, искусно лавируя между двумя этими народами, сохранить и отстоять свою независимость, свое политическое единство,—надежды были напрасны. Весь вопросъ состоялъ въ томъ, кто скорѣе овладѣетъ палестиной?—

1) Пророкъ Іеремія—Бухаревъ.

Союзъ съ Египтомъ не только не спасъ, но ускорилъ паденіе царства Израильскаго, какъ предсказалъ пророкъ Исаія: Салманасаръ покорилъ это царство, не смотря на мужественное сопротивленіе Израильскаго народа. Теперь очередь дошла до Іудей. Но Ассирійское царство, также скоро разрушилось, какъ и возникло. Въ средѣ его произошли возмущенія и, заботясь о поддержаніи собственнаго существованія, цари Ассирійскіе уже не могли думать о завоеваніяхъ... Съ паденіемъ царства Ассиріянъ быстро возвысилась Вавилонская монархія. Новое соперничество между Халдеями и Египтянами стало опять грозить политической самостоятельности Іудеевъ, какъ прежде соперничество Ассиріянъ и Египтянъ. Впрочемъ, теперь уже Египту было не подъ силу вести борьбу съ такимъ колоссомъ, какъ Вавилонское царство,—и онъ долженъ былъ уступить. При Кархемисѣ обнаружилась слабость Египта предъ своимъ соперникомъ и завоевательныя стремленія Нехоруншились, а вслѣдъ за тѣмъ и Іудейское царство должно было готовиться испытать на себѣ всю тягость и силу оружія Халдеевъ; приговоръ надъ самостоятельностью Іудеевъ былъ произнесенъ и надъ политической цѣлостію ихъ повисъ Дамокловъ мечъ... Вотъ при какихъ обстоятельствахъ является въ званіи пророка—Іеремія! Уже на основаніи этихъ немногихъ данныхъ можно отчасти представить какая тяжелая миссія выпала надолу Іереміи, какъ общественнаго дѣятеля!... Повторяемъ, періодъ дѣятельности Іереміи,—это чутьли не самый мрачный и трагическій періодъ во всей исторіи Іудейскаго народа! Посмотримъ теперь, какъ онъ сказанъ въ жизни и пророческомъ служеніи Іереміи.

II.

Іеремія, сынъ Хелкіи, происходилъ изъ священническаго рода, изъ города Анаѳота (близъ Іерусалима). Его пророческое служеніе началось съ 13 г. царствованія послѣдняго благочестиваго царя Іудей Іосіа и продолжалось до конца царствованія Седекіи, (послѣдняго царя Іудейскаго), длившася 11 ть л. и 5-ть мѣсяцевъ.

«Еще необразовавъ тебя во чревѣ, Я зналъ тебя и когда еще ты не вышелъ изъ утробы, Я освятить тебя, пророкомъ для народа поставилъ тебя»²⁾. Такъ говорилъ Іегова, призывая Іеремію на пророческое служеніе... Іеремія, видя растлѣнность духа, крайнюю порчу нравовъ своихъ современниковъ и въ тоже время сознавая все значеніе и великую обязанность пророческаго служенія, страшится и отстываетъ предъ важностью предстоящей ему дѣятельности; онъ не находитъ въ себѣ достаточно

2) 1 гл. 5 ст.

силы для достойнаго прохожденія пророческаго званія. Ахъ, Господи Иегова, отвѣчаетъ Іеремія, въ сознаніи своей немощности и своей слабости подобно Моисею, я не умѣю говорить рѣчей, ибо я молодъ. ³⁾ Господи! какъ бы такъ говорить Іеремія, ты видишь до какой степени развратился народъ твой, какъ глубоко проникло зло и нечестіе въ его жизни! Какія же пламенные рѣчи нужны для того, чтобы пробудить въ нихъ сознаніе виновности и вызвать слова покаянія. Я не умѣю говорить такихъ рѣчей... Иегова утѣшаетъ и одобряетъ Іеремію. «Не бойся ихъ, говоритъ Иегова, потому что Я съ тобою Я буду всегда избавлять отъ козней ихъ. ⁴⁾ Послѣ этого, повѣствуетъ Іеремія, Иегова простеръ руку свою, коснулся устъ моихъ и сказалъ мнѣ: «вотъ я влагаю слова мои въ уста твои и поставлю тебя сего дня надъ народами и царствами, чтобы искоренять и разрушать, губить и истреблять, созидать и насаждать.» ⁵⁾ Вотъ какова задача и цѣль будущей дѣятельности пророка Іереміи въ общихъ чертахъ! Вышній актъ пророческаго призванія Іереміи завершается двумя символическими видѣніями. Указывая пророку на жезлъ миндальнаго (по евр. неусыпающаго) дерева, Иегова этимъ самымъ образно выражаетъ мысль о непоколебимости, твердости и неустанности своихъ словъ, своихъ завѣтовъ, а кипящій котелъ обращенный переднею стороною къ сѣверу означаетъ, по изъясненію самаго Иеговы, что бѣдствія и несчастія, имѣющія обрушиться на нечестивыхъ жителей Іудеи, откроются съ сѣвера, т. е. орудія, исполнители приговоровъ Иеговы надъ Іудейскимъ народомъ явятся съ сѣвера. «Вотъ я вызываю всѣ племена сѣверныхъ царствъ, говоритъ Иегова; и придутъ они, и поставятъ престолы свои у воротъ Іерусалимскихъ, и вокругъ всѣхъ стѣнъ его и у всѣхъ городовъ Іудейскихъ.» ⁶⁾

Но прежде нежели это совершится, прежде чѣмъ обрушится на нихъ кара небесная, какъ бы такъ говоритъ Иегова Іереміи, ты долженъ употребить все усиліе, все свое стараніе, чтобы пробудить въ нихъ раскаяніе—сознаніе грѣховности. «Ты препояшь чресла свои и скажи имъ все, что тебѣ повелю. ⁷⁾ И провидя внутренніе помыслы Іереміи, и въ то же время снисходя къ извѣстной и весьма естественной робости будущаго пророка, въ виду предстоящей ему важной дѣятельности, Иегова, какъ нѣжно—любящій Отецъ, опять старается ободрить, придать ему силы и энергіи. Иегова не скрываетъ отъ

3) 1 гл. 6 ст.

4) 1 гл. 8 ст.

5) 1 гл. 9 ст.

6) 1. 15.

7) 1. 17.

посвященнаго пророка всей тяжести, всей трудности предназначенной ему миссии: «ты не бойся ихъ, говоритъ Іегова, правда, ты будешь бороться съ сильными міра: съ царями Іудей, съ князьями, съ священниками и наконецъ со все́мъ народомъ; ты одинъ противъ все́хъ и все́ противъ тебя, но ты не страшись ихъ; они сразятся съ тобою, но не одолѣютъ тебя, потому что Я съ тобою. ⁸⁾

(Продолженіе будетъ).

О ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ.

СОДЕРЖАНІЕ ТРАКТАТА.

Побужденія къ обзорѣнію Устава.—Понятіе объ Уставѣ.—Этимологія слова: типиконъ.—Причина наименованія книги Уставомъ.—Способъ къ составленію понятія объ Уставѣ.—Методъ къ обзорѣнію содержанія Устава.—Содержаніе первыхъ пяти главъ Устава.—Устава глава 6-я и 7-я.—Содержаніе 8-й главы Устава.—Глава 9-я Устава.—10-я глава Устава.—содержаніе 11-й главы Устава.—Содержаніе 12, 13, 14, и 15-й главъ Устава.—О чемъ говорится въ 16, 17, 18, 19, 20 и 21-й главы Устава?—Содержаніе главъ Устава съ 22-й по 25-ю включительно.—Содержаніе Устава съ 26-й главы по 31-ю включительно.—Съ 32-й до 46-й включительно—15-ть главъ—что содержатъ?—47-я глава Устава.—Содержаніе 48-й главы Типикона—Мѣсяцесловъ съ Марковыми главами.—49-я и 50-я глава Устава.—51-я глава Устава.—Содержаніе 52-й главы Устава.—53 и 54-я главы Устава.—55, 56 и 57-я главы Устава.—58 глава—Троичны пѣсни и свѣтильны.—59 и 60-я главы Устава.—Оглавленіе Устава.—Раздѣленіе Устава.—Подраздѣленіе и содержаніе первой части.—Часть вторая и ея содержаніе.—Третья часть Устава.—Храмовыя главы.—Припѣвы праздничныя.—Индиктионъ, Зрячая Пасхаля и Лунинъ.—Общій взглядъ на содержаніе Устава.—Происхожденіе Устава—Первый его составитель.—Дополнители Устава.—Исправленіе Устава, особенно въ Россіи.—Общепотребительность Устава Св. Саввы на Востокѣ.—Введеніе его въ Россію.—Значеніе Устава въ настоящее время и отзывъ о немъ.—Руководства къ знакомству съ Уставомъ.

Побужденія къ обзорѣнію Устава

Богослуженіе, какъ общественное учрежденіе, имѣетъ свои правила, по которымъ оно совершается. Въ православной церкви правила эти заключены въ книгѣ, называемой «Типиконъ».

Понятіе объ этой книгѣ, ея составъ, происхожденіе, судьбы и значеніе должны интересовать всякаго любознательнаго человѣка, уже

8) 1. 78 ст. 9.

потому одному, что этой книгой руководствуются десятки миллионъ христіанъ. Участникъ же Богослуженія православный—почти обязанъ знать правила своего Богослуженія. Поэтому не лишнимъ будетъ слѣдующее краткое обозрѣніе церковнаго устава.

Понятіе объ Уставѣ.

Типиконъ или уставъ есть книга, руководствующая къ Богослуженію. Она указываетъ главнымъ образомъ на то, въ какіе дни и часы, на какихъ божественныхъ службахъ, въ какомъ порядкѣ должны быть читаны, или пѣты молитвословія, содержащіяся въ прочихъ Богослужебныхъ книгахъ, (служебникѣ, часословѣ, и особенно, Октоихѣ, Минеяхъ и Трїодяхъ) но вмѣстѣ съ симъ уставъ предписываетъ нѣкоторыя правила церковнаго благочинія и поведенія для христіанъ, въ особенности для монашествующихъ; и такимъ образомъ уставъ руководитъ къ Богослуженію не только словесному, но и дѣятельному.

Этимологія слова: Типиконъ.

Уставъ по самому значенію своему есть правило, образъ—*τύπος* (отъ *τύπτω*) *forma, ordinatio, praescriptio, norma, regula, изображение, картина Богослуженія.* *τύπος* 1) ударъ, видимый знакъ удара, чеканка, выкованная работа, слѣтъ, знакъ; 2) видъ, образъ, типъ, черта, изображение, форма, очеркъ, очертаніе, краткое изображение. *Aesch. Plat.* и др.—3) Первообразъ, образецъ, модель и пр. ¹⁾

Причина наименованія Типикона уставомъ.

Типиконъ называется уставомъ (что значитъ установленіе или постановленіе), потому что содержитъ предписанія, указы (указанія), касающіяся Богослуженія, какъ озаглавливаются его статьи. Такъ въ послѣдованіи 26 декабря читаемъ: «Указъ объ Апостолахъ и Евангеліяхъ.» Въ псалтыри съ возслѣдованіемъ предъ указаніями объ отпустительныхъ тропаряхъ, которыя со гавляютъ предметъ 52-й главы Типикона, пишется: Указъ объ отпустительныхъ тропаряхъ.»

Способъ къ составленію понятія объ уставѣ.

Яснѣйшее понятіе объ уставѣ можно составить изъ разсмотрѣнія состава его, или содержанія. Потому и приступимъ къ нему немедленно.

1) См. Греч. Русск. Слов. изд. департ. народ. просв. Москв. 1848 г.

Методъ къ обзорнiю содержанiя устава.

Чтобы удобнѣе удержать и лучше объять умомъ многосложное и многоразличное содержанiе устава, — мы сначала рассмотримъ его по порядку главъ, переходя постепенно отъ одной къ другой; потомъ сдѣлаемъ научное раздѣленiе и общее школьное обзорнiе, придерживаясь постоянно самой разсматриваемой книги.

Содержанiе устава, по порядку главъ, есть слѣдующее:

Содержанiе первыхъ пяти главъ устава.

Прежде всего говорится о службѣ воскресной и частиѣе о совершенiи бдѣнiя. Въ 1-й главѣ находится «чинъ малыя вечерни», а во 2-й — «чинъ великия Вечерни, т. е. Бдѣнiя Всенощнаго и утрени Воскресныя. (Эти чины находятся и въ служебникѣ, октоихѣ и другихъ Богослужебныхъ книгахъ).

Въ этихъ чинахъ указываются молитвословія, какъ не измѣняемая, такъ и измѣняемая упомянутыхъ службъ, но измѣняемая только такія, какія должны быть читаемы или пѣты, если въ воскресенье не случается никакого и малаго праздника. При совпадении же съ недѣлю (воскресениемъ) разныхъ праздниковъ бываетъ переменна въ измѣняемыхъ молитвословіяхъ, и объ этомъ указывается въ слѣдующихъ главахъ, именно: 3, 4, и 5 главы Тимоконя содержатъ указанiя на измѣняемая молитвословія, которыя должны быть на Бдѣнiи въ недѣлю (въ воскресенье), если въ этотъ день случится память Святаго, которому по Уставу и въ будничные дни должно быть Бдѣнiе (гл. 3) или Поіелей (гл. 4.), или случится Святой, поемый на 6-ть, не имѣяй Поіелея (гл. 5.) Въ сихъ главахъ нѣтъ уже указанiй на неизмѣняемая молитвословія при Богослуженiи; ибо онѣ указаны въ 1-й и во 2-й главахъ и бываютъ одиѣ и тѣже при всѣхъ празникахъ выше указанныхъ.

Примѣчанiе. Къ измѣняемымъ молитвословіямъ относятся на Вечерни: стихиры, на «Господи возвахъ», стихиры на стиховнѣ, тропари по «Нынѣ отнущаеши;» на Повечерiи — канонъ; на полуношницѣ — канонъ и Упакон; на Утрени: Тропари на «Богъ Господь», сѣдалны по канонизмахъ, канонъ, по 3-й пѣсни коего бываетъ сѣдалень, по 6-й — кондакъ и икосъ; по 9-й свѣтилень и эксапостиларій; стихиры на хвалите, стихиры на стиховнѣ; на часахъ тропари и кондаки; на литургiи: антифоны, тропари по входѣ, прокимны, аллилуіаріи, задостойники, причастны и другія.

Устава глава 6-я и 7-я.

Послѣ изложенія чиновъ для совершенія Бдѣнія въ Типиконѣ говорится въ 6-й главѣ о дняхъ въ какіе бывають Бдѣнія. Всѣхъ бдѣній по числу дней недѣльныхъ и праздниковъ въ 6-й главѣ устава насчитывается шестьдесятъ восемь (68). «Суть же и ина бдѣнія, яже укажутся по именованью, во уставѣ на ряду своемъ: Гдѣ кое писано есть, ихже, аще настоятель произволитъ, аще зрѣтъ своя церковники—бодростнѣ о спасеніихъ своихъ тщащихся. Есть же и кинобдѣніе къ симъ святаго храма, въ обители, еже должно есть бывати, и ни какоже оставляется въ память его.» Въ 7-й же главѣ содержится уставъ о Богослуженіи въ дни воскресные, если на канунѣ ихъ по какому либо случаю не бываетъ всенощнаго бдѣнія. Тогда не поется малая вечерня, а отправляется только великая, и послѣдняя совершается отдѣльно отъ утрени, соединяясь съ повечеріемъ, а утреня бываетъ отправляема отдѣльно отъ вечерни въ свое время. Съ утренею соединяется полунощница. Въ 7-й главѣ указаны молитвословія, какъ не измѣняемая, такъ и измѣняемая и главнымъ образомъ первыя.

Въ разсмотрѣнныхъ главахъ указано время, въ которое должны начинаться нѣкоторыя службы, но не указано время для литургіи. Восьмая (8) глава Типикона содержитъ правила, касающіяся времени совершенія литургіи. Въ сей главѣ говорится, въ какіе часы должно начинать литургію въ недѣлю и праздники великіе, средніе и малые.» Въ субботу убо, «въ началѣ 4-го часа должно есть начинать: яко да ставъ трапеза въ началѣ 5-го часа. Въ недѣлю же въ началѣ 3-го часа, должно есть начинать, яко да станетъ трапеза въ началѣ 4-го часа. Въ средніе же праздники въ началѣ 5-го часа, яко да станетъ трапеза въ началѣ 6-го часа. Въ малыя же праздники, равно прочимъ всѣмъ дневнымъ въ началѣ 5-го.» Часы указываются по счисленію, употребляемому на востокѣ, откуда принесенъ въ Россію. Типиконъ 1-й часъ дня, указываемый Типикономъ, соответствуетъ нашему 7-му утра, 3-й—9-му, 6-й—12-му, 9-й—3-му по полудни.

Глава 9-я устава.

За указаніями объ отправленіи службъ въ дни воскресные въ Типиконѣ слѣдуютъ указанія службъ въ дни седмичные, кромѣ субботы. 9-я глава надписывается такъ: «О еже како подобаетъ знаменати на всякъ день,»—(Знаменати значить звонить. Въ уставѣ изданномъ въ Москвѣ 1633 года, глава эта надписывается такъ: «О еже како подобаетъ звонити на всякъ день» и т. д.)—«здѣ же указанія о вечерни и объ утрени дней седмичныхъ, и въ нихъ же поемъ аллилуіа, и о пер-

вомъ часѣ.» Въ этомъ заглавіи отличаются одни седмичные дни отъ другихъ дней, въ которые поется «аллилуіа.» Въ Типиконѣ и другихъ Богослужбныхъ книгахъ часто встрѣчаемъ выраженія: «егда поется Богъ Господь,» «егда поется аллилуіа.» Подъ симъ разумѣется то пѣніе, которое бываетъ на утрени по прочтеніи шестопсалмія.

Назначивъ въ извѣстные дни пѣніе «Богъ Господь,» православная церковь выражаетъ симъ, что въ эти дни служба радостная, торжественная; напротивъ говоря, что поется «аллилуіа,» показываетъ, что служба того дня скорбная. Такъ въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ и пятницу (въ дни поста) служба бываетъ скорбная, о дѣлахъ нашихъ, а въ субботу — о усопшихъ. При пѣніи «аллилуіа» и «Богъ Господь» бывають при общественномъ богослуженіи не одинаковыя измѣняемыя молитвословія. Особенности въ службахъ при пѣніи «Богъ Господь» и при пѣніи «аллилуіа» въ дни седмичные, кромѣ субботы, изложены въ 9 главѣ. О нихъ же кромѣ того, должно смотрѣть въ мѣсяцесловѣ Типикона подъ 14 числомъ ноября, отъ котораго начинается Рождественскій постъ, по случаю котораго предписываются особенныя правила; — должно смотрѣть также въ Тріодіонѣ — особенно въ седмицу сырную и первую великаго поста.

Примѣч. (Выраженіе: «послѣ аллилуіа», встрѣчаемое въ мѣсяцесловѣ Типикона, указываетъ на молитвословія для седмичныхъ дней, кромѣ субботы).

10-я глава устава.

Поелику во 2, 3, 4, 9-й и другихъ главахъ при указаніяхъ, какъ слѣдуетъ совершать службу въ дни недѣльные и седмичные, часто говорится, что по канонамъ на утрени бываетъ: «чтеніе во евангеліи», «чтеніе во евангеліи Толковомъ»; то въ 10-й главѣ указывается, изъ какихъ книгъ бываетъ это чтеніе, и — какому порядку оно слѣдуетъ.

«Подобаетъ вѣдати, яко во святую и великую недѣлю пасхи начинается еже отъ Іоанна евангеліе, и чтется до пентикостіи. Толкованія же того евангелія Златоустава чтутся на утрняхъ, въ тья дни. «Отъ недѣли же пентикостіа, до мѣсяца сентемврія, чтется еже отъ Матѳея евангеліе, тогоже толкованія Златоустаго чтутся на утрняхъ. «Отъ новаго же лѣта, сирѣчь, отъ недѣли яже по воздвиженіи, до недѣли сырныхъ, чтется, еже отъ Луки святаго евангелія. На утрняхъ же чтется толкованіе Теофилактово, Метафраста Логофетова, и толкованія посланій св. ап. Павла, яже отъ Златоуста. Такожде и Маргаритъ Златоустовъ. Отъ первыя же недѣли чотыредесятвицы: въ субботахъ и недѣляхъ, чтется еже отъ Марка евангеліе. На утрняхъ же

«шестидневникъ Златоустовъ. Въ прочія же дни четырехдесятницы, на всякую утреню прочитаются четыре чтенія, два во св. Ефремъ и во Лавсаицъ два. Дѣств цу же чтемъ на часѣхъ. На трапезѣ же чтутся «чрезъ все лѣто житія святыхъ и патерики».

Содержаніе 11-й главы устава.

Послѣ общаго послѣдованія для дней седмичныхъ, содержатся, въ 11-й главѣ, общія указанія о пѣніи каноновъ на утрени въ седмичные дни. Хотя въ мѣсяцесловѣ Типикона, почти въ каждомъ послѣдованіи, показано, сколько слѣдуетъ на утрени пѣть или читать тропарей изъ каноновъ Минеи и изъ каноновъ Октоиха, но въ мѣсяцесловѣ это указано, безъ отношенія къ различію дней седмичныхъ. Между тѣмъ, въ Октоихѣ, для утрени каждаго дня, находится по два канона, и уставъ, касающійся пѣнія ихъ, въ разные седмичные дни различенъ. Уставъ о такомъ различіи можно видѣть въ 11-й главѣ.

Содержаніе 12, 13, 14, и 15-й главъ устава.

Послѣ указанія для службъ дней недѣльныхъ и седмичныхъ, кромѣ субботъ, въ Типиконѣ находятся указанія для службъ субботнихъ. Измѣняемая молитвословія въ службахъ субботы бывають иныя, а) когда поется «Богъ Господь» и пѣть поіелея; б) иныя, когда бываетъ поіелей, или бдѣніе; в) иныя, когда на утрени поется «аллилуія». Указанія на измѣняемая молитвословія этихъ субботъ, находятся въ 12, 13 и 15 главахъ. 14-я глава слѣдующая за тою, въ которой говорится о службѣ субботней, если поется «аллилуія» (о службѣ за усопшихъ), указываетъ измѣняемая и не измѣняемая молитвословія, бывающія на особой службѣ за усопшихъ и называется «паннихидою».

Примѣчаніе. Паннихида слово греческое Παννυχίς, πας весь и νύξ, ночь, означаетъ всеночную службу. Это названіе усвоено моленію о умершихъ, потому что, по своему составу, оно подобно утрени, — части всенощнаго бдѣнія и въ первенствующей церкви, во время гоненія, какъ и «бдѣніе» совершалось ночью.

О чемъ говорится въ 16, 17, 18, 19, 20 и 21-й главахъ устава?

По изложеніи общихъ чинотъ и послѣдованій слѣдуетъ въ 6-ти главахъ Типикона, съ 16-й до 22-й общій уставъ, касающійся нѣкоторыхъ вѣснощныхъ и чтеній въ извѣстные дни въ году именно:

Глава 16-я содержитъ общія указанія о свѣтильняхъ на утрени, по 9-й пѣсни, послѣ достойна, како глаголется — именно о томъ, что если положено пѣть свѣтильни изъ Октоиха и Миней, то въ какомъ порядкѣ они должны слѣдовать, и какой послѣ нихъ поется богородиченъ изъ Октоиха или Миней.

17-я глава — «о стихологіяхъ», како должно есть глаголати псалтирь во все лѣто, показываетъ порядокъ рядоваго чтенія псалтыри при общественномъ богослуженіи — для всѣхъ дней года. При указаніяхъ рядоваго чтенія псалтыри говорится о пѣніи поліелея на утрени, въ недѣльные (воскресные) дни, и кромѣ того, говорится о пѣніи въ нѣкоторыя недѣли (приготовительныя къ посту — блуднаго, мясопустную, сырную) псалма: «На рѣкахъ Вавилонскихъ» съ «аллилуією красною», то есть съ пѣніемъ, «аллилуія» на извѣстный распѣвъ, съ особеннымъ умиленіемъ, сладкогласіемъ. 17-я глава Типикона печатается въ псалтыри.

18-я глава надписывается такъ: «о еже когда стихословятся пѣсни: «поемъ Господеви» и «Господеви поемъ». Подъ этимъ стихословіемъ разумѣются пѣсни св. писанія, которыя положено пѣть на утрени предъ тропарями каноновъ. и по образцу коихъ написаны, по большей части ирмосы и тропари. «Поемъ Господеви» и «Господеви поемъ» суть слова одной и той же пѣсни Моисея, но переставленныя для того, чтобы ими обозначить различное стихословіе, или не одинаковое соединеніе стиховъ изъ 9-ти пѣсней св. писанія — съ тропарями каноновъ въ дни а) праздничныя, б) не праздничныя и в) постныя. Въ Типиконѣ указаны только дни, въ которые бываетъ то или другое стихословіе. А уставъ о томъ, какъ стихословить «Господеви поемъ» и «поемъ Господеви» находится въ богослужебной книгѣ: Ирмологіонъ.

На утрени послѣ чтенія пѣсней канона поются ирмосы, называемыя «катавасіей» (*κατάρασις*, *ката ῥάσιον*, *ката ρασία* схожденіе). Въ 19-й главѣ говорится о катавасіи праздничныхъ дней въ году. Указанія касаются катавасіи, поемой въ Господскіе — Владычьи и Богородичныя праздники, въ воскресные дни и въ дни «нарочитыхъ святыхъ всего лѣта.» Подъ «нарочитыми святыми» разумѣются такіе, коимъ положено совершать службу во всѣхъ храмахъ съ великимъ словословіемъ, или Поліелеемъ, или бдѣніемъ. Весь годъ, въ отношеніи къ пѣнію катавасіи, раздѣленъ на нѣсколько предѣловъ времени, изъ коихъ въ каждомъ церковь назначила пѣть особую катавасію до опредѣленнаго дня, въ который назначается другая катавасія. Предѣлами служатъ праздники или дни отдавія ихъ. Пѣніе катавасіи въ указанные праздничные дни, т. е. во дни съ великимъ словословіемъ, поліелеемъ и другіе бываетъ

послѣ каждой пѣсни канона, а не только послѣ 3-й, 6-й, 8-й и 9-й, какъ бываетъ въ дни не праздничные.

На утрени, послѣ 8-й пѣсни канона и катавасіи, предъ 9-ю пѣснью стихословится. «Честнѣйшая.» 20-я глава говоритъ о томъ- въ какіе вообще дни года поется «Честнѣйшая» и въ какіе не поется. Въ тѣ дни, въ которые уставомъ назначено пѣть на утрени послѣ 8-й пѣсни особые припѣвы, не положено пѣть «Честнѣйшую.» Припѣвы эти изложены въ Типиконѣ въ 59 главѣ.

Въ 21-й главѣ Типикона содержатся указанія на нѣкоторыя измѣняемая пѣснопѣнія литургіи. Эта глава надписывается такимъ образомъ: «О еже когда глаголются изобразительная, и когда антифоны.» Такъ обозначаются пѣснопѣнія литургіи, начинающіяся вслѣдъ за великою ектеніею и окончивающіяся во время малаго входа. Словомъ «Изобразительная» (τοπιχά, figurata, symbolica) называется въ Богослужбныхъ книгахъ служба, которая иногда совершается вмѣсто литургіи и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ псалтери и въ Типиконѣ носитъ названіе (гл. 52) «обѣдницы» — службы совершаемой до обѣда. Но когда въ уставѣ говорится о пѣніи изобразительныхъ на литургіи; тогда разумѣются не всѣ молитвословія службы «обѣдницы», а только псалмы: «Благослови душе моя Господа.» (Псал. 103), и «Хвали душе моя Господа» (Псал. 145), изъ коихъ каждый въ служебникѣ называется «антифонъ изобразительная.» (См. литург. Вас. Вел.). Когда поются «изобразительные антифоны,» тогда вмѣсто третьяго антифона поются. «Блаженны» т. е. стихи евангельскіе, въ коихъ Христосъ общаетъ блаженство за различныя добродѣтели. Между стихами, «блаженными» поются тропари 3-й и 6-й, или иной пѣсни канона утрени. Когда же въ уставѣ не указываются пѣсни канона для пѣнія на «блаженны;» тогда не поются и самыя «блаженны и «псалмы изобразительныя.» Въ такомъ случаѣ назначаются для дней будничныхъ «антифоны повседневныя», состоящія изъ псалмовъ «благо есть исповѣдаться.» (пс. 9); «Господь Восцарися» (Пс. 92) и «Приидите возрадуемся Господеви» (Пс. 94). Въ праздники Господскіе дванадцатые уставъ назначаетъ пѣть «антифоны собственно праздничныя,» состоящія изъ тропарей. «Антифоны изобразительныя» «вседневныя» изложены въ Ирмологіонѣ, а праздничныя — въ Миней и Трїодяхъ,

(Продолженіе будетъ).

ЯЗЫЧЕСКІЕ КУЛЬТЫ, УПОМИНАЕМЫЕ ВЪ БИБЛІИ.

Приступая къ изложенію языческихъ культовъ, упоминаемыхъ въ библіи, я не лишнимъ считаю упомянуть, первѣе всего, о обстоятельствахъ, предшествовавшихъ появленію въ средѣ еврейскаго народа языческихъ культовъ, предупреждая вопросъ: какъ могло появиться идолопоклонство въ церкви Божіей? Далѣе сосредоточу вниманіе исключительно на культахъ и, наконецъ, въ заключеніе, скажу нѣсколько словъ о языческихъ богахъ вообще, жертвенникахъ и жертвахъ, преимущественныхъ частяхъ языческаго культа и предсказаніяхъ.

Приступаю къ первому.

Идолопоклонство, какъ крайняя степень человѣческаго заблужденія, появилось въ церкви Божіей нетотчасъ по паденіи первозданной четы. Ему предшествовалъ цѣлый рядъ пороковъ, открывшихся—на самыхъ первыхъ порахъ человѣческой жизни. Такъ, въ семействѣ Адама совершается кровавое братоубійство, бывшее слѣдствіемъ несправедливаго гнѣва и зависти. «Первый убійца былъ и первымъ родоначальникомъ нечестія, съ силою обнаружившагося въ развращенномъ племени каинитовъ, названныхъ въ библіи именемъ сыновъ человѣческихъ. Предметомъ ихъ заботъ были житейскія попеченія и чувственныя удовольствія, которыя, наконецъ, погасили въ нихъ послѣднюю искру нравственнаго чувства. Среди всеобщаго развращенія правовъ законъ Божій потерялъ силу; свѣтъ вѣры затмился; первосевангеліе было забыто; богослуженіе приняло характеръ пустыхъ обрядовъ, если не было совсѣмъ отвергнуто. Было ли у нихъ идолопоклонство, неизвѣстно; гораздо вѣроятнѣе то, что между ними господствовало безбожіе. Послѣднее подтверждаетъ и Апостоль, который, изображая лжеучителей, ходящихъ путемъ Каина, усволяетъ имъ такіе черты: *χρῑστῆτα ἀδελφῶν, δοξὰς βλασφημῶν*. Чтожъ это, какъ не безбожіе? При томъ одно суевѣріе не могло повергнуть допотопное человѣчество въ ту бездну золь и пороковъ, которые охватили его со всѣхъ сторонъ, какъ мрачный туманъ, особенно со времени смѣшенія племенъ» (Фил. начер. цер.—биб. ист. Кир. Алекс. кн. 3 прот. Іуліана). Послѣднее обстоятельство послужило причиною всеобщаго развращенія рода человѣческаго. Зло приняло гигантскіе размѣры; вся земля растлѣлась. Увѣщанія со стороны Бога были напрасны; отсрочка казни не привела къ должнымъ результатамъ: человѣчество не внимало ни голосу совѣсти, ни угрозамъ Бога. Такъ жило оно дотолѣ, пока не переполнило своими беззаконіями мѣру долготерпѣнія Божія: человѣчество, со всѣми своими пороками, погибаетъ въ бурныхъ

волнахъ всемірнаго наводненія, которымъ и заканчивается драма первобытнаго, допотопнаго міра.....

Потопъ, какъ ужасное орудіе крѣпкой десницы всемогущаго Бога къ истребленію нечестія, прекратилъ на время буйныя страсти, кипѣвшія до того времени на земной поверхности. Къ несчастію, прекратилъ только на время... Грозная стихія, поглотивъ все живущее, безсильна, однако, была уничтожить самое зло, которое, глубоко заразивъ человѣческую природу, находилось внѣ всякой опасности со стороны всеистребляющей стихіи, носясь въ ковчегѣ, вмѣстѣ съ человѣкомъ, по безпредѣльному океану. Потому, едва только человѣкъ вступилъ ногою на обновленную землю, какъ зло начало дѣйствовать съ новою силою, въ громаднхъ размѣрахъ и «послѣ потопная церковь, обновленная въ отношеніи семейномъ, гражданскомъ и благодатномъ, не долго сохраняла свой миръ. Ной первый подалъ примѣръ слабости человѣческой; а Хамъ обнаружилъ столько безстыдства и презрѣнія къ отцу своему... Это былъ патриархъ послѣ потопнаго нечестія, Каинъ втораго міра»... Отрезвѣвшій патриархъ узнаетъ поступки своихъ дѣтей и пророчествуетъ о судьбѣ ихъ потомства. Пророчество наиболее угрожаетъ племени Хама. И вотъ большая часть человѣчества, въ виду предстоящаго разсѣянія людей, вздумала если не воспрепятствовать этому, то, по крайней мѣрѣ, воздвинуть величественный памятникъ, который служилъ бы для потомства эмблемою ихъ могущества и славы. Но всемірный заговоръ не удается: чудесное смѣщеніе языковъ разсѣяваетъ гордыхъ строителей вавилона по отдаленнымъ странамъ землиаго шара.

Слѣдствія разсѣянія людей были самыя неблагопріятныя. Вѣра въ истиннаго Бога, неприкосновенно сохраняемая въ цѣломъ обществѣ человѣческомъ, естественно, не могла не затмиться при раздѣленіи послѣдняго, вслѣдствіе разсѣянія, на отдѣльныя поколѣнія; она тѣмъ менѣе могла сохраниться во всей своей чистотѣ въ массахъ людей, не отличавшихся нравственными достоинствами. Дѣйствительно, исторія свидѣтельствуетъ, что чистая вѣра въ одного Бога, вскорѣ по разсѣяніи людей, не только затмилась и смѣшалась съ предразсудками и заблужденіями, но была совсѣмъ забыта. Но, утративъ вѣру въ истиннаго Бога, человѣкъ по врожденному ему стремленію къ божеству, не могъ оставаться безъ религіи. И вотъ, онъ самъ изобрѣтаетъ себѣ религію примѣнительно къ желаніямъ и страстямъ развращеннаго своего сердца и, наконецъ, находитъ ее въ многобожіи и идолопоклонствѣ.

За неимѣніемъ положительныхъ данныхъ относительно ложной религіи въ первые два библейскіе періода, мы должны ограничиться исключительно выводами ученыхъ и мнѣніями отцевъ церкви о ходѣ раз-

внѣтія въ челоуѣкѣ релігіознаго чувства, по утратѣ имъ истинной релігіи. Именно.—

«Утративъ преданіе о послѣдней, челоуѣкѣ долженъ былъ ограничиться естественною релігіею т. е. сознаніемъ божества и его отношенія къ міру и челоуѣку на столько, на сколько это доступно естественному разумѣнію. На низшей ступени развитія взоръ челоуѣка обращается обыкновенно къ непосредственному созерцанію природы. Релігіозное чувство переноситъ свое сознаніе божественнаго на предметы природы непосредственно наблюдаемые. Между послѣдними солнце, какъ особенно величественное и болѣе вліятельное явленіе природы, необходимо должно было обратить на себя вниманіе челоуѣка; и вотъ онъ, первѣе всего, предполагаетъ божественное именно въ солнцѣ, признаетъ его верховнымъ началомъ, богомъ боговъ. Не смотря на различныя виды боговъ и формы богослуженія, культъ солнца, по общему мнѣнію древнихъ и новыхъ писателей, служитъ древнѣйшимъ основаніемъ и общимъ началомъ вѣрованія, который, первенствуя предъ всѣми куктами, во всѣхъ составлялъ существенную часть и всегда почитался вѣнцемъ релігіозной системы. Въ самомъ дѣлѣ, солнце, какъ величествомъ, такъ и вліаніемъ своимъ на земныя вещи, не могло не возбудить благоговѣнія въ древнемъ челоуѣкѣ — простомъ сынѣ природы, тѣмъ болѣе, что на востокѣ — колыбели челоуѣчества все существованіе сливалось съ жизнью природы; тамъ всѣ челоуѣческія отношенія находились въ необходимой связи съ явленіями видимаго неба. Потому неудивительно, если съ ранняго уже времени должно было сдѣлаться предметомъ богопоклоненія солнце. Мысли восточнаго челоуѣчества и главное — челоуѣчества разсматриваемыхъ нами періодовъ — всецѣло были устремлены на загадочныя, непонятныя для его младенствующаго ума явленія. Потому богослуженіе его и во всѣ послѣдующія времена, почти исключительно, было обращено къ солнцу, какъ такой силѣ природы, которая даруетъ жизнь землѣ и служитъ виновницею другихъ вещей» (Веб. Егип. боги. ч. 1. Новиц. Фил. др. вост. ч. 1. Аѳанасій Алек. слово прот. язич. Фил. начер. церк.—библ. ист.). Кто первый изобрѣлъ астральный культъ, неизвѣстно. Лактанцій и Діодоръ сицилійскій колыбелью его почитаютъ Египеть, равно какъ и многіе изъ новѣйшихъ писателей, доказывая это положеніе тѣмъ, что «многія божества египетскія состоятъ, по внутреннему своему значенію, въ родственномъ отношеніи съ идеею солнца» (Реберъ егип. боги ч. 1.).

«Люди, говоря словами Аѳанасія Александрійскаго, не удержали идолослуженія въ первоначальной его простотѣ, но чѣмъ долѣе жили съ прежними вымыслами, тѣмъ болѣе изобрѣтали новыхъ суевѣрій»

(Аѳан. Алекс. сл. прот. язычн.). Изъ астральнаго культа, какъ слѣдствіе изъ причины, естественно вытекло обоготвореніе земныхъ предметовъ. «Такъ какъ богъ боговъ—солнце находилось слишкомъ далеко отъ непосредственной дѣйствительности, то человѣкъ необходимо долженъ былъ искать посредства между нимъ и земною природою. Такимъ посредникомъ, на самой низшей ступени естественной религіи, была природа въ ея разобщеніи т. е. какой—нибудь отдѣльный предметъ природы—потому ли, что человѣкъ надѣялся отъ него пользы, или потому, что опасался вреда,—сознавался какъ божество. Здѣсь признавались божествами не всѣ видимые предметы, а только тѣ, въ которыхъ религіозному чувству казалось присущимъ божество. Духу человѣческому присуще непосредственное ощущеніе божественнаго и вотъ онъ силится понять это ощущеніе объективно. Но не умѣя отличить духовнаго отъ чувственнаго, человѣкъ останавливается обыкновенно на томъ предметѣ, который наиболѣе соотвѣтствуетъ представленію о божественномъ. О соотвѣтствіи между даннымъ предметомъ и божествомъ онъ не заботится. Первоначально посредниками явились вещи чисто случайныя:—чурбанъ, кукла. При большемъ развитіи религіознаго чувства человѣкъ видитъ божественное въ вѣщахъ стихійныхъ—огонь, водѣ. Наконецъ, когда религіозное чувство достигаетъ высшей степени развитія, тогда человѣкъ неудовлетворяется предметами стихійными и неорудными и избираетъ для посредства между божествомъ и земными предметами вещи органическія и такимъ образомъ обоготворяется дерево, роши, далѣе животное—птица; звѣрь» (Новиц. ист. Фил. ч. 1. Веб. ч. 1. Филар. нач. цер—биб. ист. Аѳан. Алекс. слово прот. язычн.).

Въ періодъ времени отъ потопа до Авраама—періодъ, обнимающій собою 1,192 года (по счисленію Юсіфа Флавія, исправленному Воссіемъ, отъ котораго немного разнится и переводъ 70), библейское человѣчество, естественно, успѣло пройти упомянутые фазисы развитія религіознаго чувства, что доказываютъ, съ одной стороны, самые предметы, боготворимые имъ—солнце, луна, звѣзды, камни, земля, вода, растенія, животныя; съ другой—то, что слѣдующій періодъ—авраамовскій или третій характеризуется *антрополатризмомъ*, (человѣкобожаніемъ), а это составляетъ уже высшую ступень естественной религіи. По свидѣтельству Цицерона и др., послѣпотопное человѣчество боготворило также невидимыхъ духовъ. Основаніе боготворенія послѣднихъ заключается «въ слабыхъ остаткахъ познанія объ ангелахъ. Крайняя степень нечестія была та, что въ этихъ божествахъ люди обоготворили человѣческіе пороки и злодѣянія» (Cicero de Nat. D. С. III. 16—23. 24. de leg. 11. 8. Фил. начер. цер—бил. ист.)

рож.
идол
жіе
ство
ми (
брен
и ст
ност
гроз
Поче
ся и
обѣт
поли
отъ
этим
амсв
идол
цер—
шую
ни
обож
тако
удѣл
рѣшк
(Быт.
шест
какъ
или а
іемъ
дѣлен
этого
Аѳан
рости
сти,
но ка
по пр
изобр
тѣ из

Какъ бы то ни было, по крайней мѣрѣ, степень нечестія предъ рожденіемъ Авраама, какъ видно, была слишкомъ велика; размѣры идолопоклонства громадны; самаго отца Авраамова—Фарру слово Божіе упрекаетъ служеніемъ богамъ инымъ (Ис. 24, 2). И хотъ повѣствованія—будто еще Серухъ ввелъ идолопоклонство между патриархами (Евсев. Хрон.), Фарра занимался дѣланіемъ идоловъ, а Авраамъ брошенъ былъ Невродомъ въ огонь, которому не хотѣлъ поклоняться, и спасся только чудомъ—и не могутъ пользоваться полною достовѣрностію, тѣмъ не менѣе они свидѣтельствуютъ о крайней опасности, грозившей вѣрѣ и церкви со стороны господствовавшаго духа времени. Почему изъ общей среды Іегова выдѣляетъ Авраама, который удаляется изъ роднаго дома въ неизвѣстную страну, гдѣ получаетъ великія обѣтованія. Но церковь и въ потомствѣ Авраамовомъ не наслаждалась полнымъ спокойствіемъ: члены церкви, болѣе или менѣе, отдѣлялись отъ единства ея. Таковы—Исмаиль, Исавъ и ихъ потомки. Вмѣстѣ съ этимъ, ложное богослуженіе заразило фамилію старшаго брата Авраамова и слѣдовательно угрожало племени послѣдняго. Лаванъ почиталъ идоловъ въ то время, какъ Іаковъ жилъ въ его домѣ (Фил. начер. цер.—биб. ист.). Это былъ антрополатризмъ, который составляетъ высшую ступень развитія ложнаго религіознаго чувства и состоитъ въ возведеніи человѣческаго образа въ представители божества—образа, который и обожается въ видѣ *идола*. Человѣчеству предшествовавшихъ періодовъ такой видъ идолопоклонства не былъ извѣстенъ; онъ достался въ удѣлъ періоду Авраамовскому.

Окончивъ первое, перехожу ко второму т. е. къ частному обозрѣнію языческихъ культовъ, рядъ которыхъ начинается идолами Лавана.

Идолы, почитаемые Лаваномъ, извѣстны подъ именемъ Терафимъ (Быт. 31, 19. Суд. 17, 5). Принадлежитъ ли изобрѣтеніе ихъ предшественникамъ Лавана, или же непосредственно послѣднему, равно какъ—ограничивался ли кругъ поклоненія имъ семействомъ Лавана, или же онъ обнималъ собою цѣлыя поколѣнія,—объ этомъ, за неимѣніемъ данныхъ, нельзя сказать ничего положительнаго. Ясныя и опредѣленныя данныя мы имѣемъ только о первоначальномъ происхожденіи этого рода идоловъ и слѣдовавшей за тѣмъ причинѣ обожанія ихъ. Афанасій Александрійскій, согласно съ повѣствованіемъ книги премудрости Соломоновой, такъ говоритъ объ этомъ: «многіе мужья древности, лишившись своихъ любимыхъ братьевъ, сродниковъ и женъ, равно какъ и многія жены, потерявъ своихъ мужей,—тѣхъ и другихъ, по причинѣ великой скорби о нихъ, изобразили на картинахъ и эти изображенія хранили у себя. А позднѣйшіе потомки, удивляясь красотою изображеній и искусству художника, начали воздавать представлен-

нымъ на нихъ людямъ божеское почитаніе, совершенно вопреки порядку природы. Ибо кого предки оплакивали, совсѣмъ не какъ боговъ, тѣмъ безумные молятся какъ богамъ и воздаютъ честь, подобающую истинному Богу» (Аѳ. Алек. сл. пр. яз.). Авторъ книги премудрости Соломоновой говоритъ, что Терафимъ *тщеславіемъ человѣческимъ видоша въ міръ. Горькимъ бо плачемъ сътуя отецъ скоро восхищеннаго чада образъ сотворивъ, его же тогда челоуѣка мертва, нынѣ яко Бога почте и предаде подручнымъ тайны и жертвы. Потомъ, временемъ возможий нечестивый обычай, аки законъ хранимъ бысть* (Прем. Сол. гл. 14).

Терафимъ, какъ видно изъ многихъ мѣстъ свящ. писанія, были истуканы, высѣченные изъ камня, или же вылитые изъ металла, а можетъ быть сдѣланные и изъ другаго какого—нибудь вещества (суд. 17, 4. Arch. jahn de Idololatria). Это были челоуѣческія изображенія, не всегда представлявшія естественную величину или ростъ челоуѣка: они дѣлались иногда болѣе чѣмъ въ уменьшительномъ видѣ и, слѣдовательно, были не что иное, какъ наши, такъ называемыя, статуетки. Рахиль, при осмотрѣ кущи ея Лаваномъ, спрятала идоловъ подъ верблюжье сѣдло, чего она не могла бы сдѣлать при свойственной имъ величинѣ челоуѣка (Быт. 31. 34). Число Терафимовъ не ограничивалось единицею: ихъ было по два, если не больше, на что указываетъ самое имя, поставленное въ библии во множественномъ числѣ (Суд. 17, 5). Съ именемъ домашнихъ боговъ или пенатовъ, идоламъ этимъ усвоились предсказанія: они были вопрошаемы и давали отвѣты, на что указываетъ, съ одной стороны, свящ. писаніе (Іезек. 21, 21. Зах. 10, 2), а съ другой—самая этимологія слова: еврейское— פֶּתֶחַ (togetch) значить развѣдывающій, освѣдомляющійся. Обожалъ ли Лаванъ съ своимъ семействомъ Терафимовъ и вопрошалъ ли ихъ—отвѣтить на эти вопросы, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, можно гадать только предположительно. Во всякомъ случаѣ, гораздо вѣроятнѣе думать, что суевѣріе это не простиралось такъ далеко въ домъ Лавана. Къ такому предположенію приводитъ слѣдующее соображеніе. Библейскому челоуѣчеству предшествовавшихъ періодовъ (1-го и 2-го) Терафимы вовсе не были извѣстны. Они являются на сцену въ періодъ авраамовскій (3-й) и представляютъ собою явленіе совершенно новое. Третій періодъ—отъ Авраама до Моисея обнимаетъ 505 лѣтъ, а Іаковъ жилъ у Лавана, какъ извѣстно, далеко до конца этого періода. Стало быть, въ то время изобрѣтеніе Терафимовъ было еще явленіемъ новымъ; потому нельзя допустить, чтобъ Терафимы, по самой недавности своей, изъ простыхъ челоуѣческихъ изображеній, обратились уже въ предметъ обожанія. И если Рахиль похитила идолы изъ дома отца своего, то, по всей вѣроятности, не съ цѣлію религіозною—имѣть ихъ при

себѣ, какъ предметъ обожанія, а скорѣе какъ предметъ, съ существованіемъ котораго соединялось такое или другое воспоминаніе объ извѣстномъ лицѣ. Допустить послѣднее естественнѣе уже потому, что Рахиль очень мало показала уваженія къ идоламъ, по крайней мѣрѣ, не столько, сколько слѣдовало бы показать, почитая ихъ за боговъ (Быт. 31, 34). Далѣе, что Лаванъ почиталъ Бога истиннаго и ему одному поклонялся, это видно изъ клятвы (Быт. 31, 53), въ которой онъ своего Бога называетъ Богомъ Авраама, Нахора и др. Съ большею смѣлостью можно отрицать поклоненіе Терафимамъ въ семействѣ Іакова, который, по возвращеніи въ Ханаанъ, закапываетъ идоловъ въ землю—подъ теревинѣомъ, при чемъ домашніе его не обнаруживаютъ ни малѣйшаго чувства недовольства на него за такое погребеніе идоловъ—недовольства, столь естественнаго въ средѣ грубаго язычества. Терафимы—значить—пользовались слишкомъ незначительною привязанностію. Наконецъ, столь частыя явленія Іакову Іеговы и отсутствіе упрековъ въ идолопоклонствѣ со стороны послѣдняго,—рѣшительно отрицаютъ возможность идолопоклонства въ семействѣ Іакова.

(Продолженіе будетъ.)

IV. ЮЖНОУСУРІЙСКІЙ СТАНЪ. *).

Въ южноусурійскомъ станѣ, находящемся въ селеніи Никольскомъ, до Сентября 1871 года состоялъ миссіонеръ іеромонахъ Тихонъ. Такъ какъ совѣтомъ миссіонерскаго общества рекомендованъ былъ въ южноусурійскій край священникъ Пермской епархіи Василій Пьянковъ; то іеромонаха Тихона найдено было возможнымъ командировать въ нижеамурскій станъ, когда прибылъ сюда священникъ Пьянковъ. Такимъ образомъ миссіонерское служеніе въ южноусурійскомъ станѣ, учрежденномъ для обращенія переходящихъ къ намъ изъ за границы Корейцевъ, раздѣлено было въ отчетномъ году между іеромонахомъ Тихономъ, до Сентября мѣсяца, и священникомъ Пьянковымъ, съ сего времени.

Іеромонахъ Тихонъ отъ 21 Мая доносилъ мнѣ, что имъ крещено Корейцевъ мужскаго пола 54 человекъ и женскаго 65. Изъ нихъ 51 человекъ крещенъ 30-го Января; въ тотъ же день просили крещенія и еще нѣсколько человекъ Корейцевъ, но крещеніе ихъ бы-

*) Изъ отчета о состояніи и дѣятельности миссіи Камчатской епархіи за 1871 годъ.

ло отложено по неимѣнію сорочекъ. 22 Февраля еще крестилось 15 Корейцевъ и 9 Марта 10 Корейцевъ. 30 Января и 22 Февраля миссіонеръ самъ нарочно ѣздилъ въ корейскую деревню, а 7 Марта крестилъ въ своемъ станѣ, потому что эти Корейцы живутъ въ услуженіи у русскихъ въ Никольскомъ селеніи. Корейцы, крестившіеся 30 Января и 22 Февраля жили въ пяти верстахъ отъ стана, потому миссіонеру всегда удобно было посѣщать ихъ для наставленія и руководства въ жизни; но мѣсто здѣсь оказалось для жительства неудобнымъ; почва мѣстами каменистая и для хлѣбопашества не совсѣмъ годная. Найдено было нужнымъ большую часть изъ нихъ переселить; на прежнемъ мѣстѣ осталось только четырнадцать семей, а прочіе расселены на равнинѣ по рѣкѣ *Суйфуну* на розстояніи отъ 12-ти до 20-ти верстъ отъ стана. Сюда предположено переселить и поселившихся прежде около корейской границы. Изъ новыхъ переселенцевъ іеромонахъ Тихонъ съ 2-го по 7-е Апрѣля крестилъ еще 43 человекъ. „Кромѣ сихъ, пишетъ онъ, еще приходили и приходятъ креститься, но я не крещу, потому что не знаю ихъ и мѣста ихъ жительства“. Немало затрудненій встрѣчалось и въ приобрѣтеніи сорочекъ и крестовъ. Во Владивостокѣ маленькій серебряный крестикъ не продавали дешевле 50 коп. и миссіонеръ долженъ былъ купить 200 мѣдныхъ крестовъ плохаго чекана за семь рублей серебромъ!

Относительно побужденій ко крещенію, къ которому Корейцы идутъ такъ охотно, миссіонеръ пишетъ, что для большинства главнымъ побужденіемъ служитъ желаніе поскорѣе сдѣлаться русскими. А самое это желаніе болѣе всего вызывается недружелюбнымъ отношеніемъ къ нимъ, какъ язычникамъ, русскихъ крестьянъ. Нельзя не замѣтить, что какъ черезчуръ почтительныя отношенія многихъ образованныхъ русскихъ ко всему инородческому заставляютъ русскихъ инородцевъ дорожить тѣмъ, что они инородцы, такъ отвращеніе простаго русскаго народа отъ некрещенныхъ вообще отъ неправославныхъ во многихъ случаяхъ служитъ для послѣднихъ немалымъ побужденіемъ къ принятію православія и обрусѣнію. Даже Мангери и Орочены, китайскіе поданные, часто обращающіеся съ русскими, по крещеніи выражаютъ радость, что теперь русскіе ихъ не будутъ звать „тварью“ (обыкновенное названіе у здѣшняго простаго народа для всѣхъ некрещенныхъ). Но такими побужденіями больше водятся молодые. Что касается стариковъ, которымъ некогда уже думать объ обрусѣніи, то на ихъ сердца скорѣе всего дѣйствуетъ слово о Христѣ Спасителѣ, въ виду приближающейся смерти и безотрадной загробной жизни, по ученію ихъ собственной религіи. Всѣ шаманствующіе убѣждены, что они по смерти или сами сдѣла-

ются бѣсами (это участь шамановъ), или будутъ вести безотрадную, полную скорбей, жизнь въ сообществѣ бѣсовъ.

Отъ вновь поступившаго миссіонера священника Пьянкова не получено журнала миссіонерскихъ дѣйствій, а прислана только вѣдомость о числѣ крещенныхъ, изъ которой видно, что съ Сентября по 1-е Января 1872 года имъ крещено 94 Кореяца обою пола. Также получена только вѣдомость о крещенныхъ Кореяцахъ и отъ іеромонаха Валеріана.—Этотъ миссіонеръ еще въ началѣ года перемѣщенъ въ Софійскъ; но, по неимѣнію средствъ отправитъсѣ ранѣе навигаціи, онъ до Апрѣля продолжалъ заниматься обращеніемъ Кореяцевъ и такимъ образомъ въ три съ половиною мѣсяца окрестилъ ихъ 86 душъ обою пола.

Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ получены отъ Владивостокскаго благочиннаго священника Іоанна Верещагина, дѣйствовавшаго между Кореяцами живущими около *Посъета* и *Находки*.

Первый опытъ проповѣди евангельской между Кореяцами сдѣланъ имъ вскорѣ по поступленіи на службу во Владивостокъ въ концѣ 1870 года. 17-го Октября этого года отправился онъ въ Посеть на шкунѣ „Востокъ“. Исправляя требы у русскихъ, онъ въ промежуткахъ времени обращался съ проповѣдію и къ Кореяцамъ. Не зная ихъ и незнакомый имъ онъ въ первый разъ не могъ имѣть большаго успѣха въ дѣлѣ обращенія ихъ къ св. вѣрѣ, однакожь и въ это время крестилось у него семь человекъ, болѣе другихъ расположенныхъ къ христіанству. Въ то же время онъ старался собрать свѣдѣнія о Кореяцахъ отъ мѣстныхъ начальниковъ, но свѣдѣнія ихъ оказались до того неточны, что въ показаніяхъ о самомъ числѣ ихъ они разнились отъ 1,600 до 6,000 человекъ.

Въ 1871 году вскорѣ по открытіи навигаціи священникъ Верещагинъ опять отправился въ Посеть. Въ эту поѣздку Господь помогъ ему окрестить до 20-ти человекъ Кореяцевъ „Окрестилъ—бы, прибавляетъ онъ, и болѣе, если бы судно простояло тамъ еще, по крайней мѣрѣ три дня“. Но ему нужно было идти на долину рѣки *Мунгугая* и въ заливъ *Находку*, гдѣ также находились не крещенные Кореяцы. О Кореяцахъ онъ замѣчаетъ, что „это народъ смиренный, добродушный, и, что всего лучше, послушный. Ихъ священникъ скоро можетъ направить на путь христіанской жизни; они скоро привыкаютъ къ русскимъ и смотрятъ на нихъ, какъ на своихъ единоплеменниковъ“.—По возвращеніи изъ Посъета священникъ Верещагинъ вскорѣ отправился на Мунгугай. Отправился онъ туда на

парусной шкунѣ вмѣстѣ съ мангугайскими крестьянами. Приставши къ берегу, часу въ пятомъ по полудни, и не имѣя лошади, онъ рѣшился до селенія итти пѣшкомъ версть десять. Но дорога оказалась до того болотиста, что мѣстами доводилось бродить по колено, а въ другихъ мѣстахъ переходить и самую рѣчку Мунгугай въ бродъ до груди. Въ путешествіи этомъ усталъ до изнеможенія, намозолилъ ноги и совершенно разбилъ сапоги. Въ деревнѣ провелъ ночь въ землянкѣ на двухъ доскахъ, потому что землянка отъ бывшаго въ тотъ день дождя наполнилась водою, а полу въ ней не бывало. Къ большому огорченію и Корейцевъ найти не могъ, потому что самъ не зналъ ихъ мѣста жительства и крестьяне не могли указать ему пути къ нимъ. Нужно было поспѣшить назадъ къ устью Мунгугая, что бы по крайней мѣрѣ застать шкуну, которая должна была придти на другой день и сдать грузъ. Но и здѣсь опять встрѣтилась непріятность: шкуна гдѣ то заштилила и онъ, не имѣя при себѣ ни палатки, ни лишней одежды, всю ночь на берегу моря провелъ безъ сна подъ открытымъ небомъ.

Въ Іюль мѣсяцѣ предпринялъ онъ третье плаваніе въ заливъ Находку. Здѣсь онъ узналъ, что по *Сучану* оказались новые пришельцы—Корейцы. Нанявши лошадей и проводника, онъ немедленно отправился въ сучанскую долину. Здѣсь нашлось до 70 Корейцевъ и изъ нихъ онъ окрестилъ болѣе 20-ти человекъ. Но здѣсь же со скорбію увидѣлъ онъ, что врагъ еще прежде его успѣлъ посвятить плевелы. Манцзы—китайцы, которые успѣли показать себя врагами Россіи, начали кабалить себѣ Корейцевъ въ услуженіе и запрашиваютъ имъ креститься. Корейцы,—какъ пришельцы, народъ бѣдный и смиренный—сначала идутъ къ Манцзамъ въ услуженіе изъ за куска хлѣба, а потомъ не замѣтно подчиняются имъ во всемъ и подъ вліяніемъ деспотизма доходятъ до совершеннаго порабощенія. Сами Корейцы сказывали миссіонеру, что Манцзы вывозятъ ихъ изъ Тизинги (недалеко отъ Посьета) и изъ Суйфунской долины (въ окрестностяхъ селенія Никольскаго). Въ бытность его самаго въ Находкѣ одинъ Манцза въ сучанской долинѣ укралъ у крещеннаго Корейца крещенную жену съ сыномъ. Онъ, по жалобѣ Корейца, писалъ объ этомъ начальству, но не получилъ содѣйствія и крещенная Корейка съ сыномъ доселѣ остается у грабителя Манцзы.

Проживши въ Находкѣ около мѣсяца, въ ожиданіи судна, которое имѣло быть чрезъ восемь дней, миссіонеръ чтобы не терять даромъ времени, предавшись волѣ Божіей, пустился на шлюпкѣ моремъ на разстояніи 70 морскихъ миль; двое сутокъ провелъ на мо-

рѣ, ночью держась около береговъ, а днем пускаясь въ море, и такимъ образомъ 11 Августа прибылъ во Владивостокъ.

Послѣдняя поѣздка въ Посѣтъ совершена имъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ. Такъ какъ время пребыванія тамъ опредѣлялось временемъ стоянія судна: то онъ могъ пробыть тамъ всего двое сутокъ и съѣздить въ одно только ближайшее корейское селеніе. Тотчасъ по приѣздѣ туда онъ отправилъ нарочнаго Корейца по другимъ селеніямъ съ извѣстіемъ о своемъ приѣздѣ и съ приглашеніемъ къ Богослуженію всѣхъ крещенныхъ Корейцевъ. Собралось по утру до 50 человекъ и съ ними нѣсколько человекъ некрещенныхъ явилось съ просьбою о крещеніи. Всѣ они въ тотъ же день окрещены, сколько возможно было наставлены, а вечеромъ того же дня священникъ отбылъ во Владивостокъ.

Въ эту поѣздку миссіонеръ видѣлъ вновь построенную, по его просьбѣ, военнымъ начальствомъ часовню или вѣрнѣе фанзу (домикъ) для Богослуженія Корейцамъ, но она оказалась слишкомъ малою по числу крещенныхъ Корейцевъ. Построена также особая фанза для училища, но пока не найдено для него учителя. Въ настоящемъ году, благодаря заботливости о просвѣщеніи Корейцевъ главнаго начальника брѣя Н. П. Синельникова, начата постройка для нихъ церкви на средства, находящіяся въ его распоряженіи, и отправленъ въ Посѣтъ учителемъ одинъ молодой Кореецъ, хорошо знающій по русски.

Въ этомъ же 1871 году переселено было съ корейской границы до 500 душъ Корейцевъ въ Амурскую область. И эти также не оставлены заботливостію г. Генераль-губернатора. На данныя имъ средства для нихъ построена церковь, украшена хорошимъ иконостасомъ, построеннымъ въ Иркутскѣ, и снабжена всею нужною утварью. Корейское селеніе въ Амурѣ названо имъ *Благословеннымъ*. Забота о духовномъ просвѣщеніи обитателей Благословеннаго возложена мною на сосѣдняго священника Іоанна Гозмякова. Но за неполученіемъ официальныхъ свѣдѣній о крещеніи ихъ, онъ на первый разъ удовлетворялъ духовнымъ нуждамъ тѣхъ только, о которыхъ вѣрно было извѣстно, что они принадлежатъ къ членамъ Православной церкви. Вновь окрещено имъ шесть человекъ. Находясь неподалеку отъ русскаго селенія и постоянно обращаясь съ русскими, жители Благословеннаго, по всей вѣроятности, не надолго сохранять свою національность 11 человекъ ихъ дѣтей отдано для обученія въ Михайлосеменовское казачье училище. А съ 1872 г. открывается школа въ самомъ селеніи Благословенномъ на средства Благовѣщенскаго комитета миссіонерскаго общества.

Въ отчетномъ году окрещено всего Корейцевъ 363 души обо-
его пола. — Не могу не сказать, что крещеніе Корейцевъ, на кото-
рое они большею частію вызываются сами, идетъ довольно поспѣш-
но; но, кромѣ указанныхъ выше причинъ, допускается это въ тѣхъ
видахъ, что когда не будетъ между ними язычниковъ (что скоро дол-
жно послѣдовать при ихъ малочисленности), не кому будетъ и со-
блазнять крещенныхъ къ отпаденію отъ вѣры, а священникамъ удоб-
нѣе будетъ руководить ихъ. Примѣръ подобнаго обращенія представ-
ляютъ Камчадалы, Якуты и Тунгусы, теперь лучшіе христіане въ
Камчатской епархіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧТО ЗНАЧИТЪ НАЗВАНІЕ ПРАЗДНИКА: «ПРОИСХОЖДЕНІЕ ЧЕСТНЫХЪ ДРЕВЪ?»

Части Животворящаго древа Креста того самаго, на которомъ
былъ распятъ Господь Іисусъ Христосъ, были разнесены по многимъ
мѣстамъ; нѣкоторыя изъ частей хранились во дворцѣ Константинополь-
скихъ Императоровъ. Константинъ Багрянородный, жившій въ 10-мъ
столѣтіи, въ своемъ обрядникѣ или описаніи церковныхъ и свѣтскихъ
церемоній греческаго двора, свидѣтельствуесть, что въ 1 день августа
части древа крестнаго выносятся изъ царскаго дворца въ Софійскій
соборъ; и потомъ въ продолженіи тринадцати дней обносятся по все-
му Константинополю. Каждый день обходили съ честными древами из-
вѣстную часть столицы, и обошедши возвращали ихъ въ Софійскій
храмъ. 13 же августа части древа Креста снова возвращались во дво-
рецъ. Слово происхожденіе *προεξελούσις* употреблялось для обозначенія
торжественныхъ выходовъ государей греческихъ и соотвѣтствуетъ слову
выходъ, когда напр. говорятъ, что тогда-то былъ большой выходъ во
дворецъ. Въ древнихъ греческихъ синаксаріяхъ есть свидѣтельство о
происхожденіи честныхъ древъ Креста изъ дворца греческихъ импера-
торовъ, бывшемъ 1 августа. Тамъ говорится, что Крестъ носили по
улицамъ Константинополя въ началѣ августа, и на извѣстныхъ мѣ-
стахъ совершали освященіе воды потому, что это время было тяжелое
въ году по причинѣ зловредности воздуха и множеству заразительныхъ
болѣзней. Воду освящали, чтобы сею цѣлебною водою окроплять стогны
и исцѣляться отъ болѣзни. (Ссылки на обрядникъ находятся въ 3 том.
Ист. Рос. Ц. Макарія на стр. 278).

НАСТАВЛЕНІЕ ПРИХОДСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИСУЖДАЕМЫХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ НАЧАЛЬСТВОМЪ КЪ ПУБЛИЧНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЭПИТИМІИ.

1) Цѣль, для которой согрѣшающимъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, назначается публичная эпитимія на мѣстѣ жительства есть та, чтобъ, чтобъ согрѣшившаго привести въ чувство истиннаго раскаянія и сокрушенія о грѣхѣ своемъ, возбудить и утвердить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость впредь избѣгать какъ сего сдѣланнаго, такъ и вообще всякихъ грѣховъ, и вести жизнь непорочную и богоугодную. Къ этой цѣли должно быть направлено все попеченіе и дѣйствіе священника—духов. отца, подѣ надзоромъ котораго назначено согрѣшившему проходить свою эпитимію. 2) Средствами для сей цѣли со стороны священника главнѣйшимъ образомъ служатъ сообразныя съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ согрѣшившаго пастырскія увѣщанія и наставленія, которыя священникъ долженъ ему дѣлать сколько возможно чаще, призывая его къ себѣ или самъ посѣщая его въ мѣстѣ его жительства. Руководство въ семъ дѣлѣ священникъ имѣетъ въ правилахъ, изложенныхъ въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ статьяхъ съ 90 до 105. Причемъ священникъ твердо долженъ помнить, что сколько словомъ назиданія столько же непримѣтнымъ образомъ можетъ онъ дѣйствовать на согрѣшившаго примѣромъ своего съ нимъ обращенія и вообще всей своей жизни, и потому въ поведеніи своемъ не долженъ допускать ничего соблазнительнаго вообще для другихъ, и въ особенности для вразумляемаго эпитимійца. Смотри книгу о должн. пресвитеровъ правил. 109. 3) Ежели эпитиміецъ есть грамотный, то давать ему книги для чтенія, избирая и назначая преимущественно такія, которыя способствовали бы къ возбужденію чувства сокрушенія вообще о грѣхахъ и въ особенности о томъ, за который эпитиміецъ преданъ церковному покаянію, требовать отъ него отчета въ прочтенномъ. 4) Наблюдать, чтобы преданный эпитиміи приходилъ ко всѣмъ оужбамъ церковнымъ и во всѣ четыре поста, а если можно, то и чаще исповѣдывался; и при этомъ назначать ему опредѣленное число повседневныхъ молитвъ и земныхъ поклоновъ какъ въ церкви, такъ и домѣ, и другія дѣла благочестія, смотря по внутреннему и внѣшнему состоянію кающагося. 5) На все время публичной эпитиміи недопускать къ приобщенію св. Таинъ, кромѣ случая опасной болѣзни, въ которомъ поступать по 13 правил. 1-го Всел. Соб. и 5 правил. Григорія Нисскаго, и 110 правил. книги о должностяхъ Пресвитеровъ, и о сихъ случаяхъ тогда же доносить епарх. преосвященному. 6) Хотя публичная церковная эпитимія, по распоряженію епарх. начальства, обыкновенно, назначается на опредѣленное число лѣтъ; но по правиламъ Св. Отецъ и по указу Свят. Синода 21 марта 1870 года, она можетъ быть сокращаема или продолжаема, смотря по чувствамъ и состоянію кающагося. По сему священникъ, если въ порученномъ ему надзорѣ и попеченіи эпитимійца усмотритъ искреннее и живое раскаяніе и исправленіе, то долженъ о семъ представить епарх. преосвященному, прося о сокращеніи времени назначенной эпитиміи. Смотри. Реглам. духовн. прибавл. о пра-

вилахъ причта церковнаго ст. 14 и книг. о должн. пресвит. правил. 106, 108. Рав. обр. священникъ долженъ доносить преосвященному и о томъ, если эпитиміецъ будетъ оказываться нераскаяннымъ, не исправимымъ и не готовымъ выполнять назначенное ему хожденіе въ церковь, исповѣдь во время постовъ поклоны въ церкви и другія дѣла благочестія. Вообще же о всѣхъ, находящихся при той или др. церкви по распоряженію енарх. начальства, эпитимійцахъ, духовники должны по полугодно рапортовать консисторіи съ показаніемъ, кто, за что, на сколько времени и съ какого времени находится на эпитиміи; а также по окончаніи каждымъ определенной эпитиміи тогда же доносить о семъ консисторіи. 7) Для удобнѣйшаго со стороны духовника наблюденія за эпитимійцемъ, и дѣланія ему настыр. увѣщаній, полезно, чтобы эпитиміецъ, если не во все, то по крайней мѣрѣ, въ первое время эпитиміи жилъ близъ церкви въ церковномъ, гдѣ таковой имѣется, домѣ или у кого либо изъ живущихъ вблизи церкви. Впрочемъ и во время жителства эпитимійца при церкви священникъ, смотря по состоянію духа его и въ случаѣ нужды его домашнихъ, можетъ на иѣкоторое время отпускать его въ домъ для исправленія тѣхъ нуждъ, наблюдая только, чтобы таковыя отлучки не вредили благонастроенности его духа.

Вятск. Енарх. Вѣд.

О ТОМЪ, НА КОМЪ ДОЛЖНО ЛЕЖАТЬ СОДЕРЖАНІЕ ХРАМА ВЪ ЧИСТОТѢ И ОПРЯТНОСТИ—ИМЕННО: МЫТЬЕ ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМѢ И ВЪ АЛТАРѢ, МЕТЕНІЕ, ЧИСТКА ЛАМПАДЪ, КАДИЛЬ И ПРОЧ.

Зданіе храма, по своей святости и назначенію, всегда должно находиться въ безукоризненной чистотѣ и опрятности. По прежнимъ правиламъ обязанность эта лежала на псаломщикахъ, которые по вновь изданнымъ узаконеніямъ къ исполненію этой обязанности нынѣ не привлекаются (выписка изъ журнала, Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 г. присутствія по дѣламъ духовенства). А потому обязанность содержанія храма въ чистотѣ и опрятности возложить на церковныхъ сторожей и настоятеля. Мытье половъ въ храмѣ и въ алтарѣ, а также чистку лампадъ, подсвѣчниковъ и кадилъ производить посредствомъ найма на счетъ церкви; а чистка священнослужебныхъ сосудовъ, напрестольныхъ крестовъ и евангелій возложить на діакона гдѣ есть, а за неимѣніемъ діакона на священника. Очищеніе отъ пыли царскихъ вратъ возложить на діаконовъ, гдѣ есть, или на стихарныхъ псаломщиковъ.

(Церм. еп. вѣд.)

О ТОМЪ, КАКЪ ДѢЙСТВОВАТЬ ПРОТИВЪ ПРИХОЖАНЪ, ПЕРЕХОДЯЩИХЪ ИЗЪ ПРИХОДА ВЪ ПРИХОДЪ.

Случается, что прихожанинъ по какимъ либо своимъ расчетамъ перемѣняетъ свои отношенія къ своему приходскому священнику, и съ духовными требами обращается къ другому священнику, если таковой найдется по близости. Какъ поступать тому священнику, къ которому обращаются съ требой изъ другаго прихода? На основаніи 41 § инструкціи благочинному, нужно неотложныя требы, какъ-то: исповѣдь больныхъ и крещеніе, исполнить всякому священнику. Но это случайное исполненіе требъ крещенія или исповѣди не даетъ приглашающему права оставлять приходъ, въ которомъ состоялъ, и переходить въ другой. Сверхъ того священникъ, приглашенный съ требою въ чужой приходъ, обязанъ всегда предупредить, что если больному или крещаемому нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благодатнаго дѣйствія таинства, то приглашалъ бы къ исполненію требы своего приходскаго священника. Что же касается требъ терпящихъ, а именно: исповѣди во время говѣнія, отпѣтія умершихъ, браковъ, молебновъ и другихъ, то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священникомъ, а не стороннимъ. Временно проживающіе, у которыхъ каждому священнику предоставлено право исполнять христіанскія требы, дотолѣ признаются таковыми, пока не исполнятъ въ извѣстномъ приходѣ какого-либо таинства св. церкви;—но по исполненіи таковаго они уже признаются постоянными прихожанами того прихода; такъ что священникъ другаго прихода не долженъ входить въ требы этого дома, кромѣ развѣ изъясненныхъ выше случаевъ. (Перм. еп. вѣд.).

МОГУТЪ ЛИ БЫТЬ ПОРУЧИТЕЛЯМИ БРАЧУЩИХСЯ РОДИТЕЛИ ИХЪ И ЛИЦА ЖЕНСКАГО ПОЛА.

Въ разрѣшеніи сего вопроса, Саратовская дух. консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что поелику 9 пунктомъ формы брачнаго обыска требуетъ совершеніе бракосочетанія при постороннихъ свидѣтеляхъ, а по 10 пункту той же формы подъ обыскомъ должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ, то, очевидно, что поручителями по женихахъ и невѣстахъ не могутъ быть не только ихъ родители, но и близкіе родственники и женщины.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

Объявляется объ открывшейся вакансіи секретаря правленія семинаріи съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту должность, по § 89 уст. сем., какъ изъ преподавателей семинаріи, такъ и изъ непринадлежащихъ къ ней лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства, вошли прошеніемъ въ правленіе семинаріи. По разсмотрѣніи прошеній избраніе кандидата, на основаніи 107 уст. сем., будетъ произведено посредствомъ закрытой баллотировки. Къ сему не лишнимъ правленіе семинаріи считаетъ присовокупить, что жалованья по означенной должности полагается 150 р., а по преобразованіи семинаріи, имѣющемъ послѣдовать не ранѣе 1874 года, по новому штату будетъ ассигноваться 400 руб. въ годъ.

Редакторы: Прот. **Ө. Никоновъ.**
Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и свящ. **П. Палицынъ.** Воронежъ. Сентября 30-го дня 1872 года. Въ типографіи **Н. Д. Гольдштейна.**