



4211750.

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА № 6. 1866 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

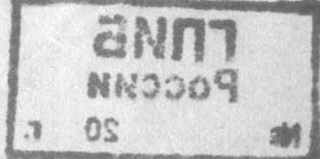
Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числь.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 6382-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день Декабря 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ, по представленію Его Сіятельства, мнѣніе объ учрежденіи должности Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ правами и обязанностями, присвоенными Товарищамъ Министровъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣ-



та дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами. Января 28 дня 1866 года.

Къ свѣдѣнію.

—По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 28 Декабря 1865 года за № 6673, коимъ объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его въ 25 день того мѣсяца Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{12 \text{ Ноября}}{1 \text{ Декабря}}$ того же года, о дозволеніи Митрополиту Амидскому Макарію остаться въ Россіи еще на одинъ годъ для продолженія сбора подаяній на исправленіе храмовъ Божіихъ и учрежденіе училищъ во ввѣренной ему Епархіи. Приказали: На основаніи вышеизъясненнаго Высочайше утвержденнаго въ 25 день Декабря 1865 года опредѣленія Святѣйшаго Синода выдать изъ Синодальной Канцеляріи Преосвященному Митрополиту Макарію, для вписыванія подаяній на вышеизъясненный предметъ, шнуровую книгу, съ тѣмъ: а) чтобы онъ принималъ приношенія только въ мѣстѣ своего пребыванія, въ Александроневской Лаврѣ, объявивъ посредствомъ вѣдомостей какъ о семъ, такъ и о данномъ ему дозволеніи продолжать сборъ, и б) чтобы по окончаніи годичнаго срока, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представилъ онъ въ Святѣйшій Синодъ, для надлежащей повѣрки въ Хозяйственномъ при ономъ Управ-

леній; о чемъ, для свѣдѣнія, и объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Января 31 дня 1866 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

Священническія:

Воспитаникъ Семинаріи Василій *Святухинъ* въ село Ильинское Стромилowychъ, юрьевскаго уѣзда, 17 февраля.

Діаконъ села Большихъ Всегодичъ, ковровскаго уѣзда, Владиміръ *Смирновъ*, къ новоустроенной церкви въ деревнѣ Хватачевой, 22 февраля.

Діаконское:

Воспитаникъ Семинаріи Евграфъ *Грандилевскій* въ село Вески, александровскаго уѣзда, 22 февраля.

Причетническія:

Бывый ученикъ высшаго отдѣленія Суздальскаго Духовнаго Училища Петръ *Аѳимеевскій*, въ село Китово, шуйскаго уѣзда, 16 февраля.

Бывый ученикъ низшаго отдѣленія Семинаріи Алексѣй *Дмитревскій*, въ село Вышеславское, суздальскаго уѣзда, 18 февраля.

Бывый ученикъ низшаго отдѣленія Владимірскаго Училища Сергій *Братолобовъ*, въ село Новгородское, владимірскаго уѣзда, 24 февраля.

Бывый ученикъ средняго отдѣленія Семинаріи Николай *Твердисловъ*, въ село Кохму, шуйскаго уѣзда, 21-го февраля.

Бывый ученикъ средняго отдѣленія Шуйскаго училища Иванъ *Малининъ*, въ село Свѣтиково, суздальскаго уѣзда, 28 февраля.

Зачислено причетническое мѣсто:

Въ селѣ Васильевскомъ шуйскаго уѣзда, за дочерью умершаго дьячка Вязниковской Троицкой церкви, *Троицкаго*, дѣвицею Пелагією *Троицкою*, 21 февраля.

Уволенъ изъ духовнаго званья:

Бывый ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго Училища Владиміръ *Альбицкій*, 14 февраля.

Закрѣты мѣста:

Діаконское, въ селѣ Тюгаевѣ, шуйскаго уѣзда, 22 февраля.

Причетническое, въ селѣ Лыковѣ, владимірскаго уѣзда, 21 февраля.

Николо-Шартомскаго монастыря Іеромонахъ *Варѳоломей* награжденъ набедренникомъ, 21 февраля.

Юрьевскаго уѣзда села Скомова священникъ Николай *Ушаковъ* опредѣленъ вторымъ Депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго, села Бѣляница священника Ильи *Савелова*, 16 февраля.

Александровскаго уѣзда села Макарова священнику Дмитрію *Смирнову* за возвращеніе къ православной церкви крестьянской жены деревни Летикова Ѳедосьи *Васильевой*,

совращенной мужемъ своимъ крестьяниномъ Степаномъ *Родионовымъ* въ расколъ—секты поповщинской, объявлена благодарность епархіального начальства, 16 февраля.

Александровскаго уѣзда село Локотково перечислено отъ Благочиннаго, села Павловскаго священника Александра *Ключарева* къ Благочинному села Новоселки-Кудриной священнику Іакову *Елматьевскому*, 22 февраля.

Переславскаго уѣзда село Соломидино перечислено отъ Благочиннаго Протоіерея Николая *Доброхотова* къ Благочинному села Весокъ священнику Іоанну *Добротворскому*, а въ замѣнъ сего села ему Протоіерею передано въ вѣдѣніе его село Воськово бывшее въ вѣдомствѣ *Добротворскаго*, 24 февраля.

Юрьевскаго уѣзда села Ильинскаго-Стромиловыхъ священнику Алексѣю *Постникову* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище, 21 февраля.

Исправляющему должность причетника юрьевскаго уѣзда въ селѣ Мирославскомъ окончившему курсъ ученику Ивану *Введенскому* дозволено безмездно обучать крестьянскихъ дѣтей, 24 февраля.

Юрьевскаго уѣзда села Калмони заштатный священникъ Александръ *Сващикій* опредѣленъ въ число братства Николо-Шартомскаго монастыря, 21 февраля.

Суздальскаго Ризположенскаго монастыря монахиня *Павла* 1 февраля померла, а послушница того же монастыря Анна *Абрамова* помѣщена на праздную монашескую вакансію, 21 февраля.

Утверждены на настоящее трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ г. Владиміра.

Спаской—Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Тарасовъ.

Муроносицкой—Владимірскій купеческій племянникъ Николай Боровецкій.

Троицкой—Владимірскій 2 й гильдіи купецъ Андрей Кошиновъ.

Воскресенской — Владимірскій купецъ Константинъ Галкинъ.

Казанской, что въ Ямской слободѣ, крестьянинъ Сергѣй Мановъ.

При церквахъ селъ Владимірскаго уѣзда:

Богослова—крестьянинъ того села Емельянъ Кузнецовъ.

Оликова—крестьянинъ того села Петръ Шитовъ.

Кутукова—крестьянинъ деревни Заваль Яковъ Николаевъ.

Расловскаго—крестьянинъ того села Никита Ѳединъ.

Иларіонова—крестьянинъ Титъ Алексеевъ.

Головенцина — Коллежскій Секретарь Николай Михайловъ.

Никульскаго—крестьянинъ того села Адрианъ Титовъ.

Клементьева—крестьянинъ того села Петръ Никитинъ.

Малахова—крестьянинъ Кириакъ Кондратьевъ.

Устья—крестьянинъ того села Андрей Козминъ.

Упраздненнаго Сновицкаго Монастыря—крестьянинъ того села Иванъ Волковъ.

Сновицъ—крестьянинъ Трифонъ *Мизинъ*.

Горицъ—крестьянинъ того села Спиридонъ *Еремеевъ*.

Хотенскаго—крестьянинъ Павелъ *Филатовъ*.

Новгородскаго—крестьянинъ деревни Ковалева Евсиг-
ней *Митрофановъ*.

Подберезья—крестьянинъ сельца Большаго Житкова
Константинъ *Прокофьевъ*.

Выпова—крестьянинъ деревни Шишкиной Михаилъ
Корольковъ.

Сеславскаго—крестьянинъ того села Василий *Констан-
тиновъ*.

Бродницъ—крестьянинъ того села Иона *Егоровъ*.

Суходола—крестьянинъ того села Иларіонъ *Поляковъ*.

При церквахъ сельъ Переславскаго уезда:

Нагорья—крестьянинъ того села Ефимъ *Мякотинъ*.

Адрианова—крестьянинъ сельца Григорова Никифоровъ
Исидоровъ.

Копнина—крестьянинъ того села Федоръ *Абрамычевъ*.

Святова—крестьянинъ сельца Фалисова Яковъ *Ва-
сильевъ*.

Загорья—крестьянинъ деревни Долгова Архипъ *Евсеевъ*.

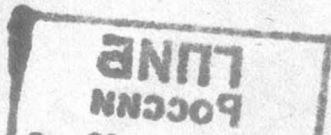
Даратниковъ—крестьянинъ того села Сергѣй *Андреевъ*.

Елпатьева—крестьянинъ деревни Мишутина Петръ
Андреевъ.

Ершова—крестьянинъ того села Иванъ *Тимофеевъ*.

Воскресенскаго, что въ Хмѣльникахъ, крестьянинъ
деревни Хмѣльниковъ Алексѣй *Бѣляковъ*.

Воскресенскаго, что въ волнинѣ, крестьянинъ сельца
Шишкина Авдей *Антоновъ*.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Редаціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать сочиненія законоучителя перваго Павловскаго военнаго училища, Священника Магистра **В. Я. Михайловскаго**:

1) **Объясненіе Православнаго Богослуженія.** Изд. 3-е Ц. 19 к.

2) **О святыхъ таинствахъ** въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 19 к.

3) **Литургія преждеосвященныхъ Даровъ.** Ц. 5 к.

4) **Англиканская Церковь** и ея отношеніе къ Православію. Ц. 1 р.

5) **Св. Апостоль Павель.** Ц. 1 р.

Сочиненія Священника **А. И. Свирѣлина**:

1) **Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій.** Ц. 75. к.

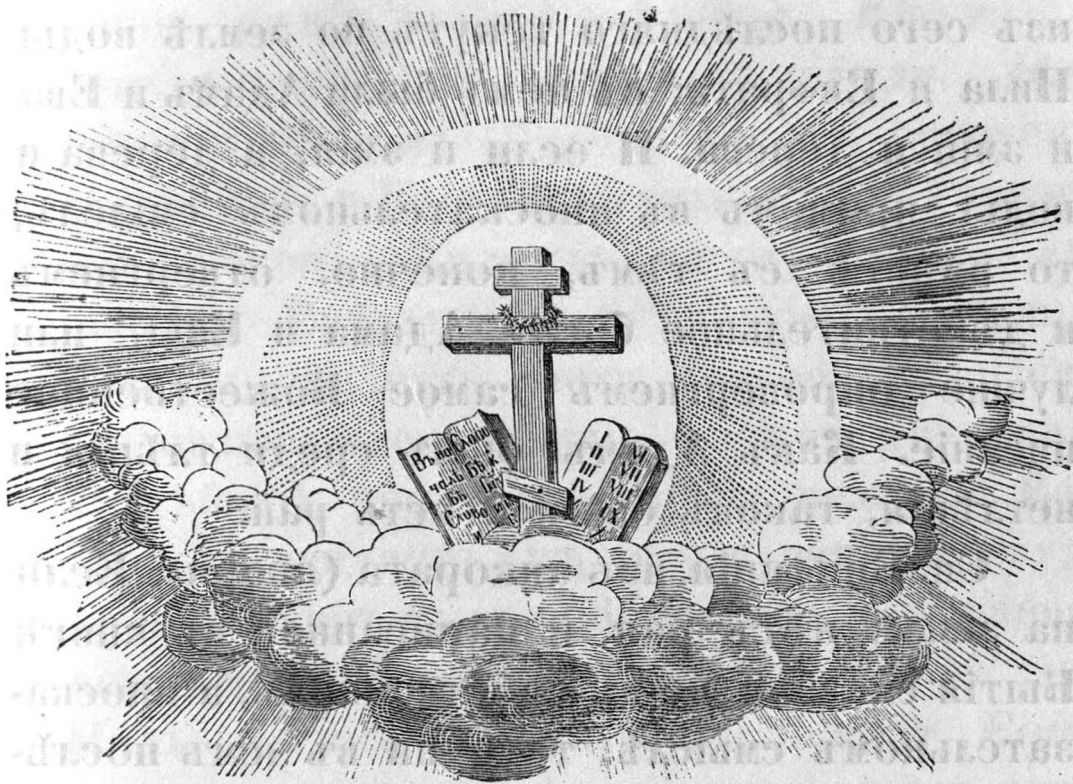
2) **Объясненіе утвари церковной и праздниковъ церковныхъ.** Изд. 2-е ц. 25 коп.

Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, послѣдняго дешеваго изданія.

Дозволено цензурою, МАРТА 14 дня 1866 года.

ГУВ. Г. ВЛАДИМІРЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

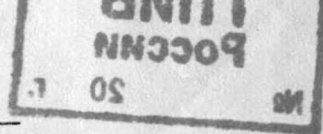
15 МАРТА № 6. 1866 года.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

Вопр. Какой былъ рай — вещественный или духовный—тлѣнный или нетлѣнный?

Отв. Какъ два Иерусалима разумѣть Священное Писаніе — небесный и земный, такъ и два рая—духовный и вещественный;



изъ сего послѣдняго текутъ по землѣ воды
 Нила и Евфрата; въ пемъ были Адамъ и Ева
 и змій и дерева. И если и змія, и дерева и
 воды примемъ въ иноскаательномъ смыслѣ,
 то вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, отвергнемъ
 и дѣйствительное бытіе Адама и Евы, или
 лучше опровергнемъ самое Божественное
 писаніе. Какъ Адамъ былъ среди тлѣнія и
 нетлѣнія, таковъ былъ и есть рай.

Св. Епифанія, изъ анкората (якоря): Если
 на землѣ нѣтъ рая, и написанное въ книгѣ
 Бытія сказано не въ собственномъ, а иноска-
 зательномъ смыслѣ, то и ни въ чемъ послѣ-
 дующемъ нѣтъ истины, а все—одна аллегорія.
 Между тѣмъ сказано: *въ началѣ со-
 твори Богъ небо и землю* и все (Быт. 1).
 А это—не аллегорія, но дѣйствительность,
 видимая всѣми, значитъ, не аллегорія—какъ
 то, что Богъ, сотворивши человѣка дѣйстви-
 тельнымъ существомъ, поселилъ его въ раю
 сладости, такъ равно—и то, что Адамъ, на-
 ходясь въ раю сладости, вкусилъ отъ дерева.
Рай же, сказано во Едемель на востоцѣхъ
 (Быт. 11. 8). И *рѣка исходитъ* (ἀνέβαινε)
изъ Едема, — не сказано: *низшла*
 (κατέβαινε) чтобъ мы не подумали, что Едемъ—
 на небѣ; ибо еслибы онъ былъ на небѣ, то
 надлежало бы сказать: *нисходитъ*; но ска-

зано: *рѣка исходитъ изъ Едема, и разлугается въ четыри нагала. Имя единой Фисонъ* (Быт. 11. 10. 11), которая у Индѣйцевъ и Еоіоплянъ называется Гангомъ, а у Грековъ—Индомъ; она *окружаетъ всю землю Евилатскую* (и малую и великую Еоіопію, кои суть части Евилеевъ, Евилеями же называются жившіе въ центрѣ страны Индѣйцы), *проходитъ чрезъ великую Еоіопію, и впадаетъ къ югу и западу внутри трехъ Гадиръ въ великій Океанъ, обтекающій всю землю. Вторая рѣка—Геонъ, онъ же и Нилъ, окружающая всю землю Еоіопскую* (Быт. 11. 13); она протекая чрезъ малую Еоіопію, Анубію, Влеммію и Аксониту и наводняя части Оиваиды и Египта, впадаетъ въ тамошнее море. Если же кто не вѣритъ сему, тотъ пусть послушаетъ Іеремію, говорящаго: *это вамъ и пути Египетскому, еже пити воду Геонскую мутну* (Іер. 11. 18). Третія рѣка—Тигръ, проходящая *прямо Ассиріюль* (Быт. 11. 14); она раздѣляетъ страны востока и скрываясь подъ землю, снова выходитъ отъ Арменіи посрединѣ (земли) Кардіанъ и Армянъ, опять расширяется, и раздѣляется въ землѣ Ассирійской. Четвертая рѣка—Евфратъ, и онъ также скрываясь подъ землю, вытекаетъ отъ Арменіи и омываетъ

Персію. И такъ если нѣтъ на землѣ вещественнаго рая, то, конечно, нѣтъ уже ни источника, ни рѣки, ни четырехъ началъ, ни смоковницы, ни дерева. Если же нѣтъ дерева, то нѣтъ Евы, вкусившей отъ него. Если нѣтъ Евы, то нѣтъ и Адама. А если нѣтъ Адама, то нѣтъ и людей; словомъ: истина послѣ сего есть уже не больше, какъ вымысль, и все сказанное (въ писаніи)—одна аллегорія, какъ и думаетъ заблуждающійся Оригенъ.

Діонисія Александрійскаго, противъ Оригена: Если рай, по твоему мнѣнію, не часть міра и не въ немъ насажденъ былъ, и если Богъ создалъ его не въ кругу прочихъ (земныхъ тварей) и не въ мірѣ, но въ странѣ премірной; то какъ же Богъ, сотворивши человѣка изъ земли, ввелъ его туда? Какъ еще тамъ Богъ создалъ изъ земли всѣхъ звѣрей полевыхъ и птицъ небесныхъ, гдѣ создалъ человѣка и жену, и привелъ ихъ къ нему, чтобы видѣть, какія онъ дастъ имъ имена? Какъ (могло быть) тамъ смертоносное древо и змѣй обольститель? И такъ пусть каждый будетъ увѣренъ, что рай насажденъ былъ не на небѣ, но дѣйствительно на землѣ и именно — на востокѣ въ странѣ самой лучшей.

*Той язвенъ бысть за грѣхи наша и
мученъ бысть за беззаконя наша.*

(Иса. XLIII. 5).

Такъ Пророкъ Исаія почти Евангельски изображаетъ страданія Господа. За столько вѣковъ вѣщаема была сія истина до Христа Спасителя, и столько вѣковъ повторяется она послѣ Его смерти и вознесенія, и при всемъ томъ, чѣмъ больше и чаще мы останавливаемся на ней, тѣмъ обширнѣе и живѣе раскрывается она нашему уму и сердцу, тѣмъ плодотворнѣе и спасительнѣе дѣлаетъ она для насъ воспоминаніе страстей Господнихъ, обязательное для хрисіанина вовсякое время жизни, наипаче же во дни посвященные памяти ихъ.

Той язвенъ бысть, Той мученъ бысть. Кому бы ни были нанесены язвы, кого бы ни мучили, наше сердце обыкновенно страдаетъ при видѣ таковыхъ. Знаемъ, что преступникъ, когда наказываетъ его правосудіе, по дѣламъ своимъ терпитъ, однако мы и преступнику не отказываемъ въ сострадательномъ чувствѣ, лишъ бы онъ въ виду крайней мѣрѣ правосуднаго мщенія обнаружилъ признаки раскаянія. Такъ глубоко насадилъ въ людяхъ взаимное сочувствіе Сотворившій отъ единыя крове весь языкъ человѣчь! Такъ живо состраждетъ страждущему естество наше, хотя бы онъ страдалъ за свои пороки и преступленія. Что же должно сказать о нашемъ состраданіи, о нашемъ участіи къ страдальцу невиннѣйшему, когда бы мы увидѣли такового?

Но вотъ священному воспоминанію хрисіанина представляется Страдалецъ, коего достоинство человѣческой умъ не можетъ объять и слово человѣческое не въ силахъ изрещи. Страдалецъ сей есть лице невинное и безгрѣшное.

Пророкъ сказалъ о Немъ: *беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устѣхъ его* (Иса. XLIII. 9). И напрасно враги правды ищутъ въ немъ беззаконія, за которое могли бы справедливо осудить Его на смерть; напрасно архіерей и старцы и весь сонмъ Иудейскій ищутъ лжесвидѣтельства на Иисуса, *яко да убійотъ Его*; напрасно цѣлую ночь злоба не имѣеть покоя и ведетъ Иисуса на судъ отъ одной власти къ другой: въ Иисусѣ не оказалось ни единой вины достойной смерти. Напоминать ли послѣдователю Иисуса, сколь высоки Его добродѣтели и совершенства? Сколько въ Немъ благости, кротости, смиренія, незлобія, неизрѣченной любви къ людямъ? — *не возбраняйте ихъ*, говорилъ онъ ученикамъ своимъ о дѣтяхъ, когда тѣ недопускали до Него послѣднихъ, опасаясь безпокоить учителя за дѣломъ ученія, — *не возбраняйте ихъ приходитъ ко Мнѣ*, и бралъ ихъ къ себѣ на руки и благословлялъ. *Невъстѣ, коего духа есте вы; сынъ человѣческій не прииде душиъ человеческихъ погубити, но спасти*, отвѣчалъ онъ Апостоламъ, когда оскорбленные поступкомъ Самарянъ они предлагали учителю низвести на виновныхъ огонь съ неба (Лук. IX. 54. 55). *Моисей повелѣлъ намъ таковыхъ каменіемъ побивать: тыже что речеши?* спрашивали однажды Иудей Иисуса Христа, приведши къ нему грѣшницу. *Иже есть безъ грѣха въ васъ прежде* (всѣхъ) *верзи камень на ню*; и когда обвинители обличаемые собственною совѣстію въ своихъ грѣхахъ вышли изъ храма, оставивъ судъ надъ грѣшницею Спасителю же, Спаситель сказалъ ей: *и я тебя не осуждаю, иди и отнынѣ не грѣши* (Іоан. VIII. 3—11). — А какое сладостное, сильное, премудрое слово изливалось изъ устъ Иисуса! Народъ тысячами ходилъ за Нимъ, чтобы питаться Его ученіемъ; Онъ говорилъ такъ, какъ никогда не говорилъ

человѣкъ; книжники Іудейскіе, послѣ напрасныхъ намѣреній уловить Его въ отвѣтахъ на самыя коварныя вопросы свои, несмѣли, наконецъ, вопрошать Его. Извѣстно также всякому изъ христіанъ, что Іисусъ Христосъ есть Величайшій и Благодѣтельныйшеі Чудотворецъ, творившій чудеса о имени Небеснаго Отца Своего, что Онъ есть Самъ Богъ во плоти, Владыка всея твари, Создатель неба и земли. И надъ Нимъ то, лицомъ невиннымъ, всеблагимъ, любвеобильнымъ, премудрымъ, — надъ Нимъ, дивнымъ въ дѣлахъ своихъ, нашимъ Господомъ и Богомъ, излилась вся злоба человѣческая, наругалось все безуміе людей.

Самое небо и земля, солнце и воздухъ, камни и основанія земли приняли по своему участію въ Божественномъ Страдалцѣ и возвѣстили людямъ, что взять отъ среды живыхъ ихъ Утѣшитель и Человѣколюбецъ, невинный, Святѣйшій, Владыка всякой твари и человѣческаго рода. Какое же участію должны принять въ страданіяхъ и смерти Богочеловѣка люди, кои одни изъ тварей земныхъ получили даръ понимать и цѣнить нравственныя совершенства и добродѣтели, познавать и любить пришедшаго въ міръ Сына Божія!.. Намъ больно бываетъ, когда болѣзни и смерть поражаютъ близкихъ нашихъ. Сироты съ глубокою грустію вспоминаютъ кончину своихъ родителей. Иные изъ насъ такъ чувствительны, что безъ потрясенія сердечнаго имъ нельзя слышать о несчастіяхъ и страданіяхъ чужихъ. Всѣ мы, наконецъ, такъ доступны чувствамъ собственной скорби, что, когда она постигаетъ насъ, мы наполняемъ воздухъ тяжелыми вздохами и стопами, неумѣряя ихъ даже сознаниемъ своего недостоинства. Но нѣтъ и быть неможетъ другаго лица, въ которомъ достойнѣе былобы принимать участію, какъ въ лицѣ

Иисуса Христа; нѣтъ и быть не можетъ другихъ мученій, которыя способнѣе и достойнѣе были бы, нежели мученія Господа нашего, проникнуть наше сердце. Представимъ же христіанинъ, сколько можно полнѣе, и ближе къ дѣлу, тяжкіе предсмертные подвиги и страданія Господа нашего; доведемъ себя до того, чтобы вмѣстѣ съ женщинами, шедшими за Иисусомъ, плакать и рыдать о Немъ!

Этимъ, однакожъ, ограничиваться нельзя истинному читателю страстей Господнихъ.

Иисусъ христосъ, невинный и безгрѣшный, пострадалъ не случайно, но по особливому намѣренію Божію, отъ вѣка въ Богѣ существовавшему; Онъ не есть жертва только злобы людской, но жертва правосудія небеснаго, употребившаго людскую злобу только какъ готовое орудіе для своего удовлетворенія; Онъ не по недалновидности, не по безоружности своей, не по недостатку охраны впалъ въ руки враговъ и подвергся крестной смерти, но совершенно добровольно, съ предварительнымъ предусмотрѣніемъ ея, единственно для исполненія вѣчнаго совѣта Божественнаго о родѣ человѣческомъ. Правосудіе небесное опредѣлило Праведника причислить къ злодѣямъ, дабы Онъ въ своемъ лицѣ претерпѣлъ мщеніе за неправедныхъ, — Агнцу непорочному, невинному судило вознестись на жертвенникъ, дабы Онъ сожегся за насъ огнемъ Божественнаго гнѣва, Безсмертному назначило содѣлаться смертнымъ, дабы за преступныхъ человѣковъ Онъ вкусилъ смерть. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша.*

И такъ какъ бы нибыла чиста и глубока скорбь наша о страданіяхъ и смерти Иисуса Христа праведника; но если она не соединяется съ скорбію о насъ самихъ, она неполна и не составляетъ довольной жертвы, какая

требуется отъ насъ памяти страстей Господнихъ. Почитая страсти Господни, мы имѣемъ долгъ скорбѣть о томъ, что чаша золь испитая до дна невинныхъ Страдальцемъ была наполнена желчію нашихъ грѣховъ, что правда Божія съ непорочнѣйшаго изъ праведныхъ взыскивала неправды наши, что стрѣлы гнѣва Божія, поразившія Иисуса устроенны и изощрены были силою нашихъ беззаконій. Нетрудно это примѣтить въ самыхъ отдѣльныхъ чертахъ страданій нашего Господа. Кто изъ насъ не былъ виновенъ въ легкомысліи, а иногда и вольномысліи? И вотъ мы симъ сплели Ему и возложили на Его главу терновый вѣнецъ. Чье сердце тысячекратно не измѣняло въ жизни Господу и не служило исхождениемъ разнообразныхъ страстей? И вотъ сіе вонзило въ ребро Искупителя нашего копье. Иныя руки осквернены были хищеніемъ, обидами. И вотъ сіе злоупотребленіе рукъ нашихъ пригвоздило Его руки. Иные ноги блуждали по путямъ соблазна? И вотъ засіе ноги Спасителя уязвлены. Едвали не всякій рабствовалъ въ томъ или другомъ видѣ плотоугодію? И вотъ за сіе плечи и вся плоть Его покрыты ранами. Если бы мы захотѣли по разнымъ видамъ страданій Христовыхъ еще частиѣе привести себѣ на память наши грѣхи, — съ удобностію могли бы сіе сдѣлать. Христосъ какъ бы для того и принялъ на себя разнообразныя страданія и раны, что бы мы удобнѣе и легче узнавали себя въ нихъ съ своими грѣхами и плакали о себѣ какъ сказалъ Онъ женамъ: *обаче себе плачите.*

И пусть бы мы могли плакать о сдѣланныхъ, но очищенныхъ слезами сердечнаго сокрушенія и оставленныхъ нами грѣхопаденіяхъ. Но нѣтъ! Каждый разъ, какъ возвращается воспоминаніе страстей Господнихъ, намъ оно твердитъ, что мы упорно пребываемъ въ прежнихъ

порокахъ, даже умножаемъ ихъ новыми. Вмѣсто того, чтобы съ прибывающимъ возрастомъ и лѣтами, намъ спѣшить заглаждать грѣхи минувшей жизни отображеніемъ въ себѣ высокихъ качествъ и совершенствъ Искупителя нашего, мы мало по малу теряемъ и тѣ качества, которыя дарованы намъ Создавшимъ насъ по образу своему и возродившимъ насъ въ купѣли крещенія. Въ самомъ дѣлѣ, многіе ли изъ насъ покрайней мѣрѣ къ нынѣшнему священному времени позаботились возвратить ту непорочность, которая съ такою легкостію доводила бы до самой души священныя пѣснопѣнія въ честь страстей Господнихъ и извлекала изъ очей нашихъ горячія слезы? И вотъ, не сдѣлавъ сего, мы повидимому желали бы не быть безучастными при наступающемъ чествованіи страданій Христовыхъ: но возможно ли это? Искренно и достойно раздѣлять чувствомъ страданія Христовы способно только сердце непорочное, покрайней мѣрѣ очистившееся отъ пороковъ. Многіе ли изъ насъ, вкусившихъ уже сладости вѣры и благочестія, позаботились покрайней мѣрѣ къ нынѣшнему великому дню Господню, исправить свои мысли, страдавшія сомнѣніями въ дѣлѣ христіанства, возвратить духъ живой вѣры и христіанскаго благочестія и вотъ, не потрудившись надъ этимъ, мы быть можетъ и нынѣ съ пустымъ умомъ и сердцемъ предстанемъ образу Страдавшаго за насъ, хотя бы намъ и нежелалось быть лицемѣрами. А рѣже ли стали подражатели и способники древнихъ враговъ Іисуса Христа и виновниковъ Его смерти? Рѣже ли, меньше ли съ теченіемъ времени видится открытой и ожесточенной вражды противъ небесной истины? ослабѣваетъ ли ненасытное корыстолюбіе Іудино? остается ли безъ приверженцевъ коварство Каіафы? презирается ли властолюбіе малодушнаго Пилата?

И такъ вотъ гдѣ источникъ неиспѣльной скорби нашей о страдавшемъ и распятомъ Иисусѣ! Въ насъ самихъ, — въ томъ именно, что нечистотою законопреступной жизни мы умножаемъ болѣзни въ сердцѣ Иисуса, что дѣлами беззаконій усугубляемъ Его язвы, что работая нечестію мы какъ бы сочувствуемъ нечестивому дѣлу распятія Иисуса Христа. *Обаче себе плачима и чадо нашихъ. Да, и чадо нашихъ!* Ибо каково пожилое поколѣніе, таково, если не хуже, и молодое; каковы родители, таковы, если не хуже, и дѣти ихъ. *Себе плачима и чадо нашихъ.*

Но обвиняя себя въ страданіяхъ Господа, скорбя и сокрушаясь о своей виновности въ нихъ, не отчаемся въ милосердіи Божіемъ; только отнынѣ твердо рѣшимся остерегаться оскорблять нашего Господа своими грѣхами, растравлять Его раны своимъ безуміемъ; предъ лицемъ Распятаго дадимъ обѣтъ посвятить Ему все существо наше и жизнь, принести себя всецѣло въ жертву Ему, нашему Господу и Искупителю.

Игуменъ Аркадій.

О лицѣ Господа нашего Иисуса Христа.

(по руководству четій-миней).

Ни одного догмата христіанской вѣры не раскрыто въ Четіихъ-Минейхъ съ такою ясностію и подробностію, какъ раскрыть догматъ о лицѣ Иисуса Христа. Св. угодники всѣ знали Иисуса Христа, Спасителя и Искупителя міра и вѣрою въ Него воодушевлялись на подвиги. Часто на мѣстѣ мученій св. угодниковъ язычники, пораженные чудесами, совершенными силою Христовою, сами исповѣдывали имя Иисуса Христа и за Него полагали жизнь

свою. На вопросъ мучителей—кто они? св. угодники отвѣчали просто и кратко: «мы рабы Христовы»: Коея вѣры еси, спрашивалъ мучитель св. Трофима?—Я ужъ говорилъ тебѣ, отвѣчалъ ему святой; слушай же теперь внимательно: христіанинъ есмь, Христовъ рабъ и хочу быть жертва Христу (¹). Когда разрѣшали отъ узъ св. Мардарія для приведенія его къ мучителю, онъ вопрошалъ своего старца Евстратія: Государь мой! молю тебя, научи, какъ и что отвѣчать мнѣ мучителю, когда онъ станетъ спрашивать меня: боюсь, какъ бы онъ меня некнижнаго не обольстилъ чѣмъ.—Старецъ сказалъ ему: говори только, брате мой, не сбиваясь: я христіанинъ, Христовъ рабъ есмь, и ничего еще больше не говори, какіе бы вопросы онъ ни дѣлалъ тебѣ (²). «Служи единому Христу Богу, наставляла благочестивая мать сына своего Климента; на Христа возлагай надежду; ибо Онъ есть воистину спасеніе наше, животъ безсмертный (³).

Конечно въ Четіихъ-Минеяхъ нѣтъ строгой системы догматическаго ученія о Иисусѣ Христѣ. Не та главная задача ихъ, и потому большею частію въ житіяхъ св. угодниковъ догматическое ученіе представляется на столько, на сколько оно вызывалось особенными обстоятельствами, бывшими въ ихъ жизни, напр. исповѣдничествомъ, мученичествомъ. Св. угодники вели борьбу съ іудействомъ и магометанствомъ, язычествомъ и христіанствующими еретиками; и въ ученіи ихъ находятся отвѣты больше на тѣ вопросы, которые выставляла имъ противоположная сторона. Отъ чего догматическое ученіе вообще и въ частности о лицѣ Иисуса Христа, представляемое въ Четіихъ-Минеяхъ, носитъ болѣе характеръ апологетическій. Свѣдемъ нѣкоторыя разрозненные черты ученія о Иисусѣ

(¹) Сент. 19.

(²) Дек. 13, я. 57.

(³) Мая 7, л. 353.

Христѣ въ одно цѣлое и воспользуемся богатствомъ мыслей, заключенныхъ въ Четвѣхъ-Минейхъ.

1 • Воплощеніи Бога Слова.

А) въ борьбѣ съ иудействомъ и магометанствомъ.

Иудеи, остановившіеся на мертвой буквѣ писанія безъ благодатнаго духа и силы, представляли, духовную область обѣтованной Христовой благодати земнымъ, блистательнѣйшимъ царствомъ и самого Мессію царя воображали всемірнымъ завоевателемъ; почему не увѣровали и не признали Господа нашего Иисуса Христа, принявшаго образъ смиреннаго раба, Мессію, пришедшимъ въ міръ грѣшныя спасти. Св. угодники въ своихъ отвѣтахъ на ихъ возраженія приводили и объясняли тѣ мѣста св. Писанія, коими доказывалась истина пришествія на землю Бога Слова, родившагося отъ Духа Свята и Дѣвы Маріи.

О времени пришествія Господа нашего Иисуса Христа на землю разсуждалъ съ евреями св. Константинъ Философъ въ землѣ Хозарской, куда онъ посланъ былъ Греческимъ Императоромъ по просьбѣ Хозаръ прислать къ нимъ людей свѣдущихъ научить ихъ вѣрѣ. Насъ, говорили послы отъ Хозаръ Императору, смущаютъ евреи и сарацины, хвалятъ они каждый свою вѣру; пришли же намъ людей свѣдущихъ, которые бы сказали намъ, которая вѣра лучшая.

«Время пришествія Мессіи въ міръ еще не наступило, говорили Евреи».

— Чего же вы ждете еще? отвѣчалъ св. Константинъ. Власть царская, которая по пророчеству Іакова (патріарха) должна быть только до пришествія Мессіи, отнята отъ васъ; Іерусалимъ разоренъ, жертвы ваши отвержены, и слава Господня перешла отъ васъ къ язычникамъ, какъ предсказалъ о томъ пророкъ Малахія: *нѣсть воля моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не при-*

иму отъ рукъ ваших... (Мал. 1, 10. 11). Что Мессія дѣйствительно уже пришелъ—это видно изъ пророчества Данила, который возвѣстилъ время пришествія въ міръ Мессіи 70 седминами лѣтъ. Спрашиваю васъ, что это за желѣзное царство, о которомъ предсказалъ Даниль, объясняя сонъ Навуходоносора о великомъ тѣлѣ?

«Это царство римское».

Что значитъ камень, отторгшійся отъ горы безъ руки человѣческой и разрушившій оное тѣло?

«Это Мессія».

— Не видите ли, что римское царство, служившее идоламъ, уже кончилось; вмѣсто его Богъ возставилъ неразсыпаемое царство христіанское; и тамъ, гдѣ вы прежде жили (въ іерусалимѣ), благословляется и прославляется отъ христіанъ имя Господа нашего Іисуса Христа. (1)

Тайну воплощенія Бога Слова отъ Пречистой Дѣвы Маріи тотъ же св. Константинъ защищалъ въ спорѣ съ срацынами (2) и іудеями. «Срацыны возражали:» Вы, христіане, говорите, что Богъ отъ жены родился; можетъ ли Богъ родиться отъ жены?

— Св. Константинъ отвѣчалъ: Не отъ простой жены родился Богъ Сынъ, но отъ безбрачной Пресвятой Дѣвы, наитіемъ Св. Духа, Который въ пресвятой и дѣвственной ея утробѣ основалъ плоть Христу Богу и устроилъ Отчому Слову воплощеніе и рожденіе. Богъ такъ восхотѣлъ, а Его волѣ и хотѣнію повинуются всякое созданное естество: *идъ же бо восхощетъ Богъ, тамо побѣждается естества чинъ* (3).

Скажи намъ, философе, говорили въ тотъ же разъ іудеи св. Константину, какъ женскій полъ можетъ вмѣстить во чревѣ Бога, на котораго и зрѣть невозможно, не то что родить Его?

(1) Мая II л. 382.

(2) Срацыны — послѣдователи Магомета, который Іисуса Христа почиталъ за великаго пророка. Въ религіи Магометанской много сохраниено обычаевъ іудейскихъ.

(3) Мая II, л. 377 наоб.

—Св. Философъ, указавъ на бывшихъ тутъ кагана (князя Хозарскаго) и совѣтника его, сказалъ: если бы кто сказалъ, что сей первый совѣтникъ не можетъ принять въ свой домъ кагана и угостить его, а послѣдній подданный можетъ это сдѣлать; то какъ такого назвать—безумнымъ или разумнымъ?

Очень безумнымъ.

—Что въ поднебесной есть лучшаго изъ всѣхъ тварей? Человѣкъ; ибо онъ почтенъ разумною душою созданною по образу Божию.

—Посему неразумны тѣ, которые полагаютъ не возможнымъ, дабы Богъ вмѣстился во утробѣ человѣческаго естества, а между тѣмъ знаютъ, что Онъ могъ вмѣститься въ купинѣ. Ужели, купина, бездушная тварь, лучше чувствующей и разумной твари, почтенной богоподобною душою? Когда Богъ являлся Іову, то вмѣщался въ облакъ, когда Моусею—то въ дымъ, Или въ легкомъ вѣяніи прохлады; чтожъ удивительнаго, если онъ вмѣстился въ честнѣйшей одушевленной твари? Далѣе, св. Константинъ, объясняя причины и цѣль воплощенія Бога Слова, говорилъ іудеямъ: какъ же бы Слово Отчее исцѣлило человѣка, если бы, подобно пластырю, не приложилось къ человѣку вочеловѣченіемъ? Врачъ, желая оказать помощь человѣку прикладываетъ пластырь не къ дереву или камню, а къ больному человѣку: такъ и Богъ приложилъ Единородное Слово Свое, какъ цѣлебный пластырь, не къ дереву, какъ въ неопалимой купинѣ, не къ камню какъ это было на каменныхъ горахъ Синая и Хорива; но приложилъ къ человѣку, смертно зараженному грѣховною болѣзнію, приложилъ сей цѣлебный пластырь крѣпко, благоволивъ, вселиться Тому дѣйствиємъ Св. Духа въ чистой дѣвственной утробѣ, а не просто женской, воплотиться и родиться, какъ предсказалъ о томъ пророкъ Исаія: *се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ сына и наречеша имя ему Еммануилъ, еже есть сказуемо съ нами Богъ* (VII, 14). Пророкъ здѣсь ясно

указываетъ на Бога Сына, рожденнаго на земли отъ чистой и безбрачной Дѣвы (1).

Болѣе подробное уясненіе тайны рожденія Бога Слова отъ Пресвятой Дѣвы іудеямъ находимъ въ состязаніи съ ними Сильвестра, Папы Римскаго (въ IV вѣкѣ). Св. Сильвестръ, доказывая іудеямъ рожденіе Иисуса Христа отъ Дѣвы въ словахъ: *се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ.*, объяснялъ въ то же время значеніе слова «Еммануилъ». *Еммануилъ*, объяснялъ онъ, значить *съ нами Богъ*, т. е. пришествіе Бога къ человѣкамъ.

Іудеи возражали на сіе: въ нашей еврейской книгѣ пророка Исаи не говорится о дѣвѣ, но объ отроковицѣ, — это вы сами вписали — дѣву.

— Святитель отвѣчалъ: не все ли одно что отроковица, что дѣва? Разсмотримъ это. Прор. Исаія отъ лица Божія говорилъ Ахазу: *проси себѣ знаменія отъ Господа Бога твоего во глубину или въ высоту* (ис. 7, 10—14). Ахазъ сказалъ: *не имамъ просити, ниже искушу Господа*. Тогда пророкъ сказалъ; *сега ради дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе* (чудо). А это чудо: *Дѣва во чревь зачнетъ*. Если вы говорите, что пророкъ разумѣлъ не дѣву, а отроковицу, и отроковица не все одно, что дѣва: то и обѣщанное чудо нельзя назвать чудомъ. Родить отроковицѣ, выданной за мужъ, не есть чудо, а естественный законъ природы. Другое дѣло: родить безъ мужа, — это чудо, дѣло необыкновенное, превышающее законы природы. И такъ, мы не испортили писанія, написавъ вмѣсто: отроковица, Дѣва; но исправили, чтобы яснѣе было чудо.

Но рожденный отъ Маріи не Еммануиломъ названъ, но Иисусомъ: стало быть, не о немъ Богъ говоритъ чрезъ Пророка?

— Въ писаніи часто вещь не называется собственнымъ ея именемъ, а носить имя, указывающее дѣйствія ея. Напр. у Исаи (8, 3) говорится: *нарцы имя ему*:

(1) Мая II, л. 380.

скоро плъни, наило расхити. Такимъ именемъ никто никогда не назывался. Поелику же Христось имѣлъ побѣдить враговъ и плѣнить плѣнъ, то какъ имя, усвоились ему тѣ дѣла, которыя Онъ имѣлъ сотворить. О Іерусалимѣ тотъ же пророкъ говорилъ: *наречешися градъ правды* (1, 26), тогда какъ никто никогда не называлъ его симъ именемъ. Поелику же въ то время Іерусалимъ былъ праведенъ предъ Богомъ, — и дано ему имя: *градъ правды*. А что Богъ имѣлъ пожить съ человѣками, о томъ пророчествовалъ Варухъ: *сей Богъ нашъ... на земли явится, и съ чловѣки поживе* (Вар. 3, 36—38).

Какая была нужда Богу явиться въ тѣлѣ чловѣчскомъ; развѣ онъ не могъ иначе спасти родъ чловѣчскій?

— Для Бога нѣтъ ничего невозможнаго; но ему (въ образѣ чловѣка) надобно было побѣдить діавола, который побѣдилъ чловѣка. Діаволь побѣдилъ чловѣка; надлежало, чтобы и діаволь побѣжденъ былъ чловѣкомъ же. А таковъ и есть Господь нашъ Іисусъ Христось, родившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи дѣйствіемъ св. Духа (1).

О *безмужномъ рожденіи* пресв. Дѣвы Маріи богословствовалъ св. Григорій Омиритскій (въ VI в.) въ состязаніи съ ученымъ іудеаниномъ Ерваномъ.

Какъ можетъ женское чрево, возражалъ Ерванъ, вмѣстить страшное величіе Божества?

— Св. Григорій отвѣчалъ: такъ же, какъ обитель Авраамова подъ дубомъ Мамврійскимъ вмѣстила Бога, когда онъ сошелъ съ нимъ ясти.

Какъ огонь Божества не пожегъ женскаго тѣла?

— Какъ огонь не сожегъ кушины на Синаѣ, такъ и Божество не повредило дѣвической утробы: дѣва родила и пребыла Дѣвою.

(1) Генв. 2, л. 231.

ни отъ янъ гмъ б) въ борьбѣ съ язычествомъ.

Въ состязаніяхъ съ язычниками св. угодники защищали истину воплощенія Бога Слова не столько глубокими богословскими соображеніями, сколько простыми, доступными пониманію язычниковъ примѣрами и подобіями. Первый человѣкъ, говорилъ св. Ап. Андрей, былъ созданъ отъ чистой земли, надлежало чтобы отъ чистой Дѣвы родился Христосъ, совершенный человѣкъ и Сынъ Божій, создавшій перваго человѣка (1). Богъ, гов. св. Кодратъ мучителю язычнику, милосердуя о своемъ созданіи, благоволилъ придти къ намъ и пожить съ нами не однимъ Божествомъ, но и плотію, чтобы разрѣшить насъ отъ узъ вражескихъ и избавить насъ отъ гибели. Богъ благоволилъ, да Слово Его, вселившись во утробѣ Богородицы Дѣвы воплощеніемъ, облечется во всего человѣка. И пречистая Дѣва, зачавши отъ Духа святаго, родила Бога во плоти; такимъ образомъ человѣческими очами видѣнъ былъ воистину Богъ во плоти, котораго мы называемъ Христомъ.

— Ложь ты говоришь, возразилъ язычникъ, развѣ можно дѣвицѣ родить Христа? по твоему выходитъ: одинъ Богъ на землѣ въ человѣческомъ тѣлѣ, а другой—гдѣ то въ другомъ мѣстѣ?

Нечестивымъ людямъ, отвѣчалъ св. мученикъ, неподобаешь испытывать таинства благочестія; онѣ не легко открываются. Сынъ Божій по волѣ Своей, смирилъ Себя, принялъ образъ раба и, будучи Богомъ благоволилъ быть человѣкомъ, да исторгнетъ насъ отъ служенія бѣсамъ (2). Св. Евстратій такъ пояснялъ язычнику истину воплощенія Бога, Спасителя нашего: если бы ты былъ начальникомъ города и, увидѣвъ идущаго въ городъ сильнаго звѣря, послалъ раба своего убить его, а

(1) Ноябр. 30, л. 440.

(2) Марта 10, л. 55 и 56.

рабъ этотъ оказался слабъ въ борьбѣ съ нимъ и былъ съѣденъ имъ: ужели бы ты послѣ сего выслалъ другаго такого же раба слабаго и неискуснаго? И ужели бы ты самъ, вѣрно сознавая свою силу и крѣпость, не пошелъ противъ звѣря? А еслибы пошелъ, то пошелъ конечно, не въ славѣ господской, а въ образѣ простаго раба. Такъ и Господь, Спаситель нашъ, когда рабы его, люди, пали во брани съ діаволомъ, истощилъ себя, сошелъ въ Пресвятую и Пренепорочную Дѣву и, принявши образъ раба и немощи нашего тѣла кромѣ грѣха, вышелъ противъ діавола какъ простой человѣкъ, и побѣдилъ его, и сокрушилъ всю силу вражію, научая насъ своимъ подвигомъ также бороться съ діаволомъ и низлагать силу его (1). Поелику говорилъ св. Дула, человѣческое естество не могло зрѣть Божества, то милосердый Христосъ изъ любви къ роду человѣческому содѣлался человѣкомъ и принялъ на себя смиреніе человѣческое (2).

В) КАКЪ ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ О ВОПЛОЩЕНІИ ІИСУСА ХРИСТА ВЫРАЖАЛОСЯ ВЪ СОБСТВЕННЫХЪ МЫСЛЯХЪ И ЧУВСТВОВАНИЯХЪ СВ. УГОДНИКОВЪ, БЕЗЪ БОРЬБЫ СЪ ПРОТИВНИКАМИ?

Свидѣтельства сего рода въ Четіихъ-Минейхъ почерпаются главнымъ образомъ изъ словъ, положенныхъ тамъ на праздники Господни и Богородичны и изъ молитвъ св. угодниковъ.

Зачатіе во утробѣ Пресв. Дѣвы дѣйствиємъ св. Духа говорится въ словѣ на Благовѣщеніе, содѣлалось несказанно. Тогда, т. е. въ минуты Ангельскаго благовѣстія, сердце Дѣвы особенно воспламенилось божественнымъ желаніемъ; духъ ея горѣлъ пламенемъ Серафимской любви и весь умъ ея бывши какъ бы внѣ себя погруженъ былъ въ Богъ и неизреченно услаждался любовію къ Нему. Въ

(1) Дек. 13 л. 90.

(2) Іюн. 15, л. 114.

ты отвергся есть воистину Христосъ Сынъ Бога живаго, имѣющій придти судить живыхъ и мертвыхъ, и я умолю Его за тебя, и онъ приметъ тебя кающагося. Какъ же осмѣлюсь, воскликнулъ падшій Теофилъ, отверзть свои скверныя и нечистыя уста, которыми отвергся Сынъ твоего и Бога моего? Ты только исповѣдай его Богомъ, наставляла у пресв. Богородица, вси несомнѣвайся о Его благоутробіи; ибо онъ милосердъ и человеколюбивъ и приметъ слезы истинно кающихся; для того Онъ-Богъ и былъ чловѣкъ и изволилъ принять отъ меня плоть, да спасеть родъ чловѣческій (1).

III. О искушеніи рода чловѣческаго крестными страданіями Сына Божія Иисуса Христа.

А) ВЪ БОРЬБѢ СЪ ІУДЕЙСТВОМЪ.

Слово крестное, т. е. проповѣдь о крестныхъ страданіяхъ Иисуса Христа, казалось, по Апостолу соблазномъ для іудеевъ, привыкшихъ ждать Мессію какъ славнаго всемірнаго завозвателя. Для уясненія имъ дѣйствительности и сообразности съ совѣтомъ Божиимъ страданій Господа, Спасителя нашего, св. угодники приводили ветхозавѣтныя пророчества, которыми они сами дорожили. Св. Силвестръ, папа Римскій, говорилъ имъ: о взятіи Господа іудеями предсказано было въ книгѣ Соломона: *рекоша въ себѣ помышляющіи неправо: уловимъ праведнаго, яко не потребенъ намъ есть, и противится дѣломъ нашимъ* (Прем. 2, 1, 12). О преданіи Его чрезъ ученика возвѣстилъ псалмопѣвецъ: *ядый хлѣбы моя, возвеличи на мя запинаніе* (пс. 40 10). О неправедныхъ свидѣтеляхъ онъ же написалъ: *востаха на мя свидѣтели неправедніи* (пс. 26 12), — О распятіи: *ископаша руцѣ мои и нозѣ мои* (пс. 21 17 18),

(1) Іюн. 23, л. 153.

исчетоша вся кости моя; о раздѣленіи Христовыхъ ризъ: раздѣлиша ризы моя себѣ и о одежди моей меташа жребій (ст. 19); *о напоеніи оцтомъ и желчію: даша въ снѣдь мою желчь и въ жажду мою напоиша мя оцта* (пс. 68 22); *о погребеніи: положиша мя въ ровъ преисподнемъ* (пс. 57, 7). И праотець вашъ Іаковъ предрекъ о семъ: *возлезь уснулъ еси яко левъ и яко скименъ* (быт. 49.9). Послѣ сихъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ святитель Христовъ, рѣшая возраженіе іудеевъ, какъ Богъ можетъ страдать, сказалъ имъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣлъ два естества: Божеское и человѣческое. Человѣчество Его въ единомъ лицѣ пострадало за насъ; а Божество не было подвержено страданіямъ. Какъ дерево, освѣщенное солнечными лучами, хотя и бываетъ посѣкаемо, но въ это время лучъ солнечный не сѣчется: такъ и человѣчество во Христѣ, соединенное съ Божествомъ, хотя потерпѣло страданія, но Божество не страдало (1). Дунаанъ, царь изъ іудеевъ возражалъ св. Ареѣ: Безуміе вѣровать распятому, какъ Богу; развѣ можетъ быть біенъ Богъ безтѣлесный? Развѣ можетъ умирать бессмертный? Св. мученикъ отвѣчалъ: мы сами знаемъ, что Божество ничего не могло терпѣть, терпѣло за насъ человѣчество, взятое отъ пречистыя Дѣвы: Божество же Свое Христосъ Господь явилъ неизреченными чудесами (2).

Б) ВЪ БОРЬБѢ СЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ.

Какъ главное возраженіе противъ Божества Господа нашего Іисуса Христа язычники выставляли страданія и смерть Его, которыя они считали не сообразными съ Божествомъ. «За чѣмъ ты прельщаешься, возражалъ мучитель св. Оресту, называя Христа Богомъ, когда іудеи распяли Его, какъ злодѣя?—Св. мученикъ отвѣчалъ: Еслибы ты позналъ силу

(1) Генв. 2, л. 231 наоб.

(2) Окт. 24 л. 227 наоб.

распятаго, то отвергъ бы суетныхъ идоловъ и поклонился бы Ему; ибо Онъ воистину есть Богъ, рожденный отъ истиннаго Бога, и волею своею естество Божіе соединилъ съ человѣческимъ и избавилъ насъ отъ дьявольскаго прельщенія (1)». Какъ можешь ты исповѣдывать Богомъ того, который умеръ и былъ распятъ, спрашивалъ мучитель св. Лукіана?—Святой отвѣчалъ: Онъ есть воистину Богъ, Сынъ Бога истиннаго; Онъ отъ вѣчности былъ съ Отцемъ; но восхотѣвши обновить родъ человѣческій, погибшій чрезъ Адамово преступленіе, благоволилъ родиться отъ Пресвятыя Дѣвы, да въ одномъ лицѣ будетъ истинный Богъ и истинный человѣкъ, истинный Сынъ Божій и человѣческій, по Божеству безстрастный, а по человѣчеству подчиненъ страданіямъ; почему для искупленія нашего и послушливъ былъ Богу Отцу до крестной смерти. Еслибы Сынъ Божій не восхотѣлъ быть сыномъ человѣческимъ и не облекся во образъ смертнаго; то и родъ человѣческій неполучилъ бы прощенія отъ Бога и смертные необлеклись бы въ безсмертіе (2). «Какъ можетъ быть Спасителемъ тотъ, который самъ былъ распятъ на древѣ и умеръ лютою смертію, спрашивалъ мучитель св. Александра?—Это и удивительно, отвѣчалъ св. мученикъ, что Онъ добровольно перенесъ крестную смерть по человѣчеству; а Божествомъ разорилъ адъ и въ немъ разрѣшилъ отъ узъ узниковъ, умертвилъ смерть и воскресъ отъ гроба и не только Самъ воскресъ изъ мертвыхъ, но воскресилъ и другихъ мертвецовъ и со-воскресилъ съ собою весь родъ человѣческій (3). Защищая отъ нападеній язычниковъ истину Божества во Иисусѣ Христѣ распятомъ, св. угодники часто указывали на суетность и ничтожность боговъ, почитаемыхъ язычниками. Ужели ты хочешь принести жертву тому, который пригвожденъ былъ ко кресту отъ Понтійскаго Пилата.

(1) Ноябр. 10, л. 295.

(2) Іюн. 3, л. 20.

(3) Марта 15 л. 86.

(1) Іюн. 3 л. 20
(2) Окт. 24 л. 227

спрашивалъ Траянъ: св. Игнатія Богоносца?—Св. отвѣчалъ: Тому да буду жертва, Который пригвоздилъ грѣхъ на крестѣ, сокрушилъ діавола и крестомъ стеръ всю силу его. «Какъ можетъ помогать другимъ Тотъ, Кто самъ умеръ поносною смертію? Наши боги — бессмертные боги, такъ они и называются» — Господь мой и Богъ Иисусъ Христосъ, отвѣчалъ на сіе святой, ради насъ содѣлался человѣкомъ и ради нашего спасенія изволилъ принять крестъ, смерть, погребеніе и воскресъ въ 3-й день, потомъ возшелъ на небеса и даровалъ намъ большія блага противъ прежнихъ. А изъ почитаемыхъ вами боговъ никто ничего подобнаго не сдѣлалъ: они были злые и незаконные, надѣлавшіе много зла. Теперь стало извѣстно, что они такое и какъ умерли. Дій, первый богъ вашъ, погребенъ въ Критѣ, Аскліпій убитъ молніей, Ираклій сгорѣлъ. Злые они были, почему и достойны были такой смерти (1). Очень часто святые угодники указывали язычникамъ на воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа, какъ на сильнѣйшее доказательство Его Божественности. «Христосъ вашъ распятъ и умеръ возражалъ мучитель св. 40 мученикамъ?—Одинъ изъ нихъ, именемъ Леонтій отвѣчалъ: ты знаешь, что Христосъ нашъ умеръ; познай же, что Онъ и воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо. Онъ волею умеръ за насъ и восталъ паки яко Сынъ Божій. «Живъ ли вашъ Христосъ?»—Ваши боги не живутъ по смерти, а Господь нашъ живъ во вѣки; на краткое время Онъ умеръ для нашего спасенія и Своею смертію избавилъ насъ отъ вѣчной смерти (2) «Можетъ ли быть Богомъ тотъ, который былъ распятъ отъ людей и умеръ, возражалъ мучитель св. мученику Александру?—Если ты говоришь, отвѣчалъ святой, что Онъ былъ распятъ и умеръ; то почемужь ты не говоришь, когда тоже знаешь, что Онъ воскресъ изъ

(1) Дек. 20 л. 137.

(2) Юл. 10, л. 273.

мертвыхъ и мертвымъ даровалъ жизнь?» (1). Любезное чадо, говорилъ со слезами отецъ своему сыну, св. мучен. Виту, отрекись отъ вѣры, которая велитъ тебѣ почитать какого-то мертваго человѣка.—О, еслибы ты, отче, отвѣчалъ св. отрокъ, позналъ, кто и каковъ Тотъ, Котораго ты называешь мертвымъ человѣкомъ, и поклонился со мной Ему! Онъ есть Христосъ, Сынъ Бога живаго, Агнецъ Божій, взявлющій грѣхи міра. «Я знаю того Христа, который, по повелѣнію Пилата, былъ біенъ во Іудеи, осужденъ на крестную смерть и распятъ отъ Іудеевъ?»—Это такъ, вѣрно; но въ семь-то страданіи Господа и заключается великое и дивное таинство». Это не таинство, а скорѣе казнь? «Познай истину, отче: преданіе и распятіе Господа нашего Іисуса Христа есть спасеніе наше (2).

в) въ борѣбѣ съ еретиками.

Свѣдѣній о раскрытіи св. угодниками догмата искупленія крестными страданіями Іисуса Христа въ борѣбѣ съ еретиками Четы-Минеи представляютъ очень немного. Какъ замѣчательное ученіе о дѣйствительности страданій Іисуса Христа можно представить свидѣтельство св. Евтихія, патріарха Цареградскаго (въ VI в). По случаю появившейся въ его время ереси, будто плоть Христова и прежде смерти и воскресенія по причинѣ соединенія съ нею Божества была нетлѣнна, нечувствовала естественныхъ нуждъ и не подлежала страданію, св. Евтихій, на основаніи Свящ. Писанія и св. отецъ, утверждалъ, что плоть Христова подобна во всемъ нашей тлѣнной плоти, кромѣ грѣха, и подлежала страданіямъ; ибо родясь отъ Пресв. Дѣвы, была повита пеленами, питалась млеко, была обрѣзана, и во время земной жизни требовала пищи и питія. Если бы она была нетлѣнна и не подлежала страданіямъ; то какъ

(1) Мая 13, л. 405.

(2) Іюн. 15, л. 107.

бы она могла претерпѣть за насъ гвозди? Нетлѣнною мы называемъ ее, но въ томъ смыслѣ, что она непричастна была грѣховному тлѣнію и во гробѣ не подверглась ему (¹).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ уже видно, какъ тверда и чиста была вѣра св. угодниковъ въ истину искупленія нашего крестными страданіями Іисуса Христа. За всѣмъ тѣмъ не можемъ не привести здѣсь слѣдующихъ свидѣтельствъ, коими такъ хорошо уясняется эта святая истина. Въ словѣ на Рождество Христово пишется: «добрый другъ, видя своего любимаго друга, уязвленнаго отъ врага смертоноснымъ мечемъ, прилежно заботится о его исцѣленіи. Врачи говорятъ ему, что язва та неисцѣльная и что вѣрная смерть грозитъ его другу,—что онъ можетъ выздоровѣть тогда, когда кто искунилъ бы его своею жизнію, т. е. приложивши уста свои къ язвѣ, высосалъ бы ядъ изъ раны и потомъ умеръ. Тогда онъ рѣшается пожертвовать своею жизнію для своего друга: высасываетъ ядъ отъ раны и умираетъ, а его искупляетъ своею смертію. Такъ и Господь Богъ нашъ поступилъ съ нами, уязвленными смертоноснымъ ядомъ грѣха. Онъ, сѣдящій на Херувимахъ, совершенный врачъ душъ и тѣлесъ, приложилъ уста свои, т. е. Сына своего Бога къ язвѣ естества нашего, и Богъ Слово, соединившись съ уязвленнымъ естествомъ нашимъ, извлекъ изъ него на себя грѣховный ядъ: взявлющій грѣхъ міра понесъ грѣхи наши и исцѣлилъ насъ, положивши жизнь Свою за насъ (²). Св. Акакій узниковъ, вмѣстѣ съ нимъ бывшихъ, такъ научалъ св. вѣрѣ: Сынъ Божій, пришедши въ міръ, пріялъ плоть отъ Пресв. и Пречистыя Дѣвы Маріи и, содѣлавшись человекомъ, волею претерпѣлъ крестъ, да загладитъ древомъ креста грѣхъ преслушанія Адамова, и вольнымъ своимъ

(¹) Апр. 6 л. 196. см. Апр. 20, л. 246.

(²) Дек. 25, л. 174.

страданіемъ воздасть за насъ удовлетвореніе и дасть отпущеніе ссужденному человѣку. Ибо, будучи пригвожденъ ко кресту, Онъ раздралъ рукописаніе, писанное на насъ, и отпустилъ грѣхъ, и смертію своею сокрушилъ смерть и плѣнилъ адъ, посрамилъ всю силу и власть діавольскую, обезсилилъ ее; потомъ восталъ отъ мертвыхъ въ 3-й день и даровалъ роду человѣческому то, что всѣ воскреснуть и будутъ жить въ безконечные вѣки (1). Св. Ап. Ѡаддей, приводя Авгаря Едесскаго въ истинную вѣру, наставлялъ его: Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ во время Своего страданія не требовалъ помощи отъ злыхъ іудеевъ; ибо могъ представить на помощь себѣ легіоны Ангеловъ; но исполняя волю Отца пострадалъ за спасеніе міра (2). Сынъ Божій, наставлялъ Преп. Варлаамъ царевича Іоасафа, вкусилъ смерть, но Божество Его пребыло безъ страданія и было непреложно: къ безсмертному естеству мы не прилагаемъ ничего страстнаго. Исповѣдуемъ, что Онъ пострадалъ и погребенъ по человѣческому естеству, воспріятому Имъ, а Божественною силою Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и на небеса восшелъ (3).

III. Чудеса, чудесныя видѣнія и казни, доказывающія истинность догматовъ вѣры въ Іисуса Христа.

Этотъ образъ доказательствъ самый главный и самый видный въ Четіихъ Минеяхъ. Вѣра св. угодниковъ представляется здѣсь не въ словѣ, но въ силѣ и славѣ Божіей. Чудодѣйственные плоды ихъ живой вѣры и необыкновенный даръ молитвы доказывали истинность догматовъ о Іисусѣ Христѣ убѣдительно въ всякихъ ученыхъ состязаніяхъ

(1) Мая 17 л. 355.

(2) Авг. 21 л. 507.

(3) Ноябрь. 19 л. 371.

о вѣрѣ. Чудеса эти были совершаемы для обращенія іудеевъ, язычниковъ, въ посрамленіе еретиковъ и для самихъ св. угодниковъ.

а) ПРЕДЪ ІУДЕЯМИ.

Въ VI вѣкѣ, при св. Григоріѣ Омиритскомъ было сильное прѣніе христіанъ съ іудеями о достоинствѣ лица Іисуса Христа и Моисея. Отъ лица іудеевъ говорилъ мудрецъ ихъ Ерванъ, а отъ лица христіанъ св. Григорій. Послѣ многихъ неудачныхъ возраженій противъ Божественности Христа и Его закона, Ерванъ видѣлъ въ одну ночь чудное видѣніе. «Видѣлъ я, сказывалъ онъ своимъ собратіямъ, Моисея—пророка нашего и Іисуса: стояли они на нѣкоемъ святилищѣ и бесѣдовали. Моисей съ согбенными къ персямъ руками, со страхомъ и трепетомъ предстоялъ Ему и поклонялся какъ Господу и Богу своему. Я удивился сему явленію и сказалъ: Моисее! Хорошо ли ты это дѣлаешь? тогда онъ обратился ко мнѣ и сказалъ: умолкни! Я не согрѣшаю, поклоняясь Владыкѣ моему; ибо признаю Его Творцемъ моимъ и Господомъ. «За чѣмъ ты утруждаешь праведнаго Архіепископа, противясь истинѣ»? Видѣніе сіе впрочемъ, не вразумило Ервана; на слѣдующій день онъ опять началъ прѣніе со святителемъ. Пораженный св. Григоріемъ во всѣхъ вопросахъ, Ерванъ въ окончаніе спора предложилъ ему показать Христа видимымъ образомъ. Святитель Христовъ, несомнѣнно вѣруя въ силу Христову, обратился къ молитвѣ. Послѣ молитвы сдѣлалось великое землетрясеніе, загремѣлъ отъ востока страшный громъ, отверзлось небо, и свѣтлый облакъ съ огненнымъ пламенемъ и солнечными лучами нисходилъ съ неба на землю. Въ срединѣ облака видѣнъ былъ мужъ, краснѣйшій добротою паче всѣхъ человѣкъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ сталъ на воздухъ противъ Архіепископа. Объятые страхомъ и ужасомъ іудеи пали на землю.

Тогда св. Григорій сказалъ Ервану: вотъ Тотъ, о Которомъ ты такъ много слышалъ отъ меня; смотри на Него и увѣрься, что единъ Святъ, единъ Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца, аминь. «Господи Иисусе Христе, Сыне Бога живаго, взывалъ со слезами Ерванъ, прости мои согрѣшенія, которыми я согрѣшалъ противъ Тебя по своему невѣдѣнію». Послѣ сего Божественнаго явленія всѣ тутъ бывшіе іудеи, начиная съ Ервана, увѣровали въ Иисуса Христа и крестились (1).

Въ IX вѣкѣ при св. Θεодорѣ Едесскомъ былъ такой же споръ у христіанъ съ іудеями. Отъ іудеевъ былъ поставленъ на словопрѣніе одинъ ихъ законоучитель. Много хульнаго говорилъ онъ на Христа Бога нашего. Христіане молчали, а іудеи шумными криками выражали свою побѣду надъ ними. Тогда святитель Θεодоръ далъ знакъ рукою, чтобы всѣ замолчали, потомъ обратившись къ жидовину, сказалъ ему: если бы ты предложилъ намъ на обсужденіе что-нибудь изъ книгъ Моисеевыхъ,—мы стали бы отвѣчать тебѣ; но какъ ты говорилъ хульное самъ отъ себя, говорилъ не то, о чемъ возвѣстили пророки, а то, что внушаетъ тебѣ отецъ твой сатана,—посему противъ всего твоего хульнаго многоглаголанія скажу тебѣ одно вѣщаніе св. Пророка Давида: *нѣмы да будутъ устны лѣстивыя, глаголющія на праведнаго беззаконіе, гордынею и уничиженіемъ* (пс. 30, 19). Тотчасъ велерѣчивый законоучитель сдѣлался безгласенъ; хульный языкъ его связался нѣмотою. Послѣ трехъ дней онъ написалъ къ св. Θεодору письмо, въ которомъ просилъ у него милости—содѣлать его христіаниномъ. Святитель, по оглашеніи, ввелъ его въ купѣль св. крещенія, призвалъ надъ нимъ имя Пресв. Троицы, и разрѣшился языкъ безгласнаго, и онъ прославилъ имя Отца и Сына и св. Духа и исповѣдалъ Христа Сыномъ Бога живаго (2).

(1) Іюл. 10, л. 271.

(2) Дѣв. 19 л. 135.

Въ 10-мъ вѣкѣ Григорій, ученикъ преп. Василия, читая книги ветхаго завѣта, пришелъ въ сомнѣніе въ вѣрѣ христіанской, и помышлялъ, что іудеи вѣруютъ право. Преп. Василій духомъ узналъ о семъ, обличилъ его и испросилъ ему отъ Бога откровеніе. Въ одну ночь Григорію открылся страшный судъ всего рода человѣческаго, на которомъ онъ увидѣлъ Судію Господа, сѣдящаго на престолѣ и праведниковъ стоящихъ одесную Его, а грѣшниковъ ошуюю; въ числѣ послѣднихъ увидѣлъ и іудеевъ невѣровавшихъ во Христа, которые вмѣстѣ съ язычниками были осуждены и посланы въ геенну огненную (1).

б) ПРЕДЪ ЯЗЫЧНИКАМИ.

Чудесъ, совершенныхъ предъ язычниками, очей много. Страданія св. мучениковъ обыкновенно сопровождались чудесами, коими такъ ясно доказывалось всемогущество истиннаго Бога въ обличеніе ложныхъ боговъ, исповѣдуемыхъ язычниками. Здѣсь мы представимъ только тѣ чудеса, кои производимы были молитвою св. угодниковъ къ Господу Іисусу Христу и призываніемъ Его имени.

Св. Харитина осуждена была на потопленіе въ морѣ: для сего привязали къ ней большой камень и бросили ее въ глубину морскую. Но тотчасъ же камень оторвался, и святая, поддерживаемая силою вышнею, стала на поверхности моря и пошла по водамъ. Вышедши на берегъ, она стала предъ мучителемъ и сказала: видишь силу Христа моего и вѣруй въ Него (2).

Молитвою ко Іисусу Христу и ядъ терялъ свою смертоносную силу. Одному волхву приказано было языческимъ мучителемъ отравою умерить св. Виктора. Чародѣй сварилъ мясо съ смертоноснымъ ядомъ и подаль ѣсть

(1) Март. 26 л. 141.

(2) Окт. 5, л. 185

святому. Св. Викторъ помолился Господу Иисусу Христу, и съѣлъ мясо безъ вреда. Волхвъ приготовилъ другое мясо съ сильнѣйшимъ ядомъ и, подавая его святому, говорилъ: если это съѣшь и останешься живъ, тогда оставлю свое волшебство и увѣрю въ Бога твоего. Св. Викторъ съѣлъ безъ вреда и сіе. Тогда волхвъ открыто предъ всѣми исповѣдалъ вѣру въ Господа Иисуса Христа, пошелъ въ свой домъ, сожегъ всѣ волшебныя книги и сдѣлался совершеннымъ христіаниномъ (1).

И кипящая смола претворялась въ холодную воду, и раскаленное желѣзо охлаждалось. Св. мученики Павелъ и Юліанія, будучи ввержены въ кипящую смолу, воззвали къ Иисусу Христу о избавленіи отъ болѣзненной муки, — и влокающая смола претворилась въ холодную воду. Это чудо, впрочемъ, не вразумило мучителя. Онъ повелѣлъ положить ихъ на двухъ желѣзныхъ одрахъ разженныхъ и поливать тѣла ихъ масломъ. Св. мученики и здѣсь пребыли неврежденными. Тогда исполнители мукъ воскликнули: нѣтъ инаго Бога, кромѣ небеснаго Бога, Который помогаетъ Павлу и Юліаніи (2).

Одно призываніе имени Иисуса Христа исцѣляетъ болѣзни. «Какого рода ты, спросилъ мучитель св. Папулу, гдѣ отечество твое и какое занятіе твое? — Родъ и отечество мое, отвѣчалъ святой, уже знаешь ты; занятіе мое врачество, не то, что бываетъ отъ растущихъ на землѣ травъ; но то, которое подается отъ Бога. Но, возразилъ мучитель, лѣчить нельзя безъ знанія правилъ, преподаваемыхъ Галеномъ и Иппократомъ, которымъ искусство это дали боги наши». — Галенъ и Иппократъ и ученики ихъ, отвѣчалъ святой, тогда только могутъ уврачевать, когда Христосъ мой восхоцетъ подать имъ врачество. Испытай

(1) Ноябр. 11, л. 300.

(2) Март. 4, л. 24.

это на самомъ дѣлѣ: вотъ сидить съ тобой слѣпый на одинъ глазъ; пусть боги твои дадутъ ему прозрѣніе, и я послѣ того ничего не скажу въ опроверженіе ихъ. «Можетъ ли кто сдѣлать это? — Не только это, но все даже неисцѣльныя болѣзни удобно исцѣлить тотъ, кто призываетъ Христа. «Дѣлай же это, если ты силенъ». — «Пусть же прежде ваши врачи призовутъ на помощь своихъ боговъ, а потомъ и я покажу силу Христа Бога моего». Призваны были врачи. Весь день они просили своихъ боговъ, приносили имъ жертвы, но просимаго не получили. Тогда св. мученикъ помолился Господу Иисусу Христу, — коснулся рукою ослѣпленнаго глаза, сотворилъ на немъ крестное знаменіе — и слѣпый прозрѣлъ ⁽¹⁾. «Какая сила во Христѣ? спросилъ полководецъ — язычникъ св. Аполлинарія. Св. отвѣчалъ: созови всѣхъ воиновъ и увидишь силу Его. Язычникъ созвалъ воиновъ и сказалъ святому: вотъ жена моя больна много лѣтъ, никакія лѣкарства непомогаютъ ей; яви врачебную силу надъ больной. Святой приступилъ къ больной, взялъ ее за руку и сказалъ: во имя Господа нашего Иисуса Христа встань и вѣруй въ Него! больная встала и сдѣлалась здоровою ⁽²⁾.

Имя Иисуса Христа воскрешало мертвецовъ: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, взывалъ св. мученикъ Юліанъ надъ мертвецомъ, призи нынѣ съ высоты небесной, да постыдятся врази Твои, а вѣрующіе въ Тебя да укрѣпятся, воздвигни сего мертвеца! Послѣ сего онъ обратился къ умершему съ такими словами: земля сухая, во имя Того, Который воскресилъ четверодневнаго Лазаря говорю тебѣ: встань, и стани на ноги твои, — мертвый возсталъ ⁽³⁾.

(1) Окт. 13 л. 188.

(2) Юл. 23 л. 360.

(3) Генв. 8, л. 259.

в) въ ПОСРАМЛЕНІЕ ЕРЕТИКОВЪ.

Еретиковъ, вооружавшихся противъ лица Иисуса Христа, въ Христіанской церкви было много. Еретики, о которыхъ упоминается въ Четвѣхъ-Минеехъ и съ которыми имѣли прѣніе св. угодники, суть слѣдующіе: Аріане (1), Несторіане (2), Евтихіане (3), и Моноелиты (4). Напрасно, впрочемъ, стали бы искать здѣсь такихъ ученыхъ диспутовъ и глубокаго богословствованія, какія находятся въ твореніяхъ св. отецъ—напр. у Аѳанасія Великаго, Григорія Богослова и Василія Великаго. Почти единственный опытъ ученаго словопрѣнія представляется въ житіи Препод. Максима Исповѣдника въ борьбѣ его съ Моноелитами (5). Другой опытъ простаго, но сильнаго убѣжденія въ истинѣ единосущія Сына Божія съ Отцемъ противъ Аріанъ представляется въ жизни св. Амфилохія Иппонійскаго. Сей Святитель просилъ Имп. Θεодосія запретить собранія Аріанъ. Θεодосій, боясь мятежа народнаго, не согласился на этотъ разъ исполнить просьбу святаго. Спустя нѣсколько времени Святитель опять пришелъ въ палаты царскія. Съ царемъ возсѣдалъ на престолѣ сынъ его Аркадій, недавно возведенный на царство. Св. Амфи-

(1) Аріане отъ ересеначальника Арія, который исповѣдывалъ Бога Отца несозданна, предвѣчна; Сына же созданна, Отцу неединосущна, ни соприносущна (Генв. 25, л. 382).

(2) Несторіане — отъ Несторія, патріарха цареградскаго, который училъ, что отъ Дѣвы Маріи Христось родился простымъ человекомъ, а не Богомъ, и что Марія не Богородица, а Христородица (Іюн. 9, л. 52).

(3) Евтихіане, отъ Евтихія архимандрита цареградскаго, который сливалъ во Иисусѣ Христѣ два естества Божеское и человѣческое въ одно естество (Февр. 18, л. 476).

(4) Моноелиты признавали въ Иисусѣ Христѣ одну волю и одно дѣйствіе,—что каждое естество Его Божеское и человѣческое не имѣло особеннаго свойственнаго ему дѣйствія и воли (Март. 11, л. 65).

(5) Генв. 21 л. 345—348.

лохій поклонился царю и воздалъ ему подобающую честь; сыну же его (съ намѣреніемъ) не воздалъ этой чести и не обратилъ на него никакого вниманія. Разгнѣвался царь на Амфилохія и повелѣлъ съ безчестіемъ изгнать его. Тогда Святитель сказалъ ему: «какъ ты царь не терпишь безчестія, наносимаго сыну твоему и гнѣваешься: такъ и Богъ Отецъ не терпитъ безчестія Сыну Своему, отверщается и не навидитъ хулящихъ Его и гнѣвается на участвующихъ въ нечестивой ереси ихъ. Царь понялъ, что Амфилохій не воздалъ сыну его чести, желая доказать симъ, что Богу Сыну подобаешь воздавать равную честь съ Отцемъ. Сошедши съ престола, царь поклонился ему, и послалъ по всѣмъ городамъ повелѣніе изгнать Аріанъ⁽¹⁾.

И въ борьбѣ съ еретиками Четыи—Минси представляють не ученые доказательства торжества православія въ посрамленіе неправославія и ереси; но чудодѣйственные плоды живой вѣры св угодниковъ и ихъ молитвы. Въ нихъ описываются чудесныя видѣнія о богопротивности той и другой ереси и казни, постигшія еретиковъ. Въ нихъ видна та премудрость, которую Господь обѣщаль своимъ избраннымъ, и которой не возмогутъ противиться всѣ противляющіеся ей.

А) ПРЕДЪ АРІАНАМИ.

На первомъ вселенскомъ соборѣ противъ Арія въ числѣ св. Отцевъ былъ Спиридонъ, пастырь Тримифунтской церкви. Арія поддерживалъ одинъ философъ, очень искусный и хитрый въ словѣ. Съ этимъ философомъ святой захотѣлъ спорить о вѣрѣ. Бывшіе тутъ отцы отклоняли это, боясь, что философъ возьметъ верхъ надъ нимъ, потому что Святитель былъ не изъ ученыхъ, и, бывши

(1) Ноябрь. 23, л. 393.

пастыремъ словесныхъ овецъ, не зналъ ничего кромѣ Христа. Несмотря на это, св. Спиридонъ смѣло выступилъ на средину собора и сталъ говорить аріанскому мудрецу: «Во имя Іисуса Христа, о философе, внимательно послушай, что я хочу сказать тебѣ».—Говори, былъ отвѣтъ философа. Святитель такъ просто началъ излагать христіанскія истины: Единъ есть Богъ, который сотворилъ небо и землю, создалъ человѣка изъ земли, и устроилъ все видимое и невидимое Своимъ Словомъ и Духомъ. Мы вѣруемъ, что сіе Слово есть Сынъ Божій и Богъ, который сжалившись надъ нашимъ заблужденіемъ, родился отъ Дѣвы, жилъ съ человѣками... Вѣруемъ, что Онъ, единаго естества съ Отцемъ и равночестенъ Ему. Такъ мы вѣруемъ безъ всякаго любопытства—и ты не смѣй испытывать «какъ это»? ибо эти истины превосходятъ твой разумъ и превышаютъ всякое познаніе. Потомъ Святитель, не много помолчавъ, спросилъ его: не такъ ли и по твоему?—Мудрецъ ничего немогъ сказать противнаго и сказалъ кратко: *точно такъ!* «Подиже за мной и прими знаменіе святой вѣры». Философъ обратился къ православію. Послѣ сего онъ обратился къ своимъ друзьямъ и сказалъ имъ: когда былъ споръ со мною на словахъ,—я отвѣчалъ на всѣ вопросы и могъ удобно хитрить словами. Теперь же, когда вмѣсто словъ нѣкая сила изошла изъ устъ сего старца, — слова мои оказались безсильными противъ нея. Не можетъ человѣкъ стать противъ Бога. Если изъ васъ кто хочетъ послѣдовать мнѣ, тотъ да вѣруетъ во Христа и послѣдуетъ ученію сего старца (¹).

Видѣніе о Богопротивности ереси Арія.

Святитель Петръ Александрійскій за противоборство идолослуженію посаженъ былъ въ темницу. Арій, свѣдавъ о семъ, захотѣлъ занять вмѣсто его Александрійскій

(¹) Дек. 12 л. 79.

Архіепископскій престоль. Для сего онъ притворно раскаялся въ своей ереси и просилъ нѣкоторыхъ пресвитеровъ, да испросятъ ему прощеніе у св. Петра. Св. Петръ не согласился принять въ церковное общеніе еретика, и пресвитерамъ, пришедшимъ къ нему ходатайствовать за Арія, рассказалъ слѣдующее: «Въ сію ночь по обычаю я молился — и вдругъ освѣтилъ мою темницу великій свѣтъ, и я увидѣлъ Господа моего Иисуса Христа. Онъ явился въ образъ 12-ти лѣтняго юноши. Лице Его сіяло свѣтлѣе солнца, такъ что не лзя было смотрѣть на неизреченную славу лица Его. Облеченъ Онъ былъ въ бѣлый хитонъ, но раздранный сверху до низу; обѣими руками на груди соединялъ Онъ его, и тѣмъ покрывалъ наготу Свою. Страхъ и ужасъ напалъ на меня, когда я увидѣлъ сіе». Кто ти Спасе ризу раздра? спросилъ я съ боязнію. — Арій безумный раздралъ мнѣ ее, сказалъ Господь, Онъ отдѣлилъ отъ Меня людей Моихъ, которыхъ я стяжалъ Своею кровію. Берегись принять его въ церковное общеніе, — не принимай вмѣсто овцы волка въ стадо (1).

Сынъ царя аріанина умираетъ.

У Императора Валента, аріанина, сынъ сдѣлался смертельно боленъ. Мать его пришла къ царю отцу и выговаривала, что онъ неправо вѣруетъ и напрасно оскорбляетъ архіерея св. Василия В. Валентъ призвалъ Василия и сказалъ ему: если догматы твоей вѣры угодны Богу, то умоли Бога о здравіи сына моего. Если ты царь, сказалъ святитель Христовъ, обратишься къ православной вѣрѣ и дашь миръ церквамъ (православнымъ), то сынъ твой живъ будетъ. Царь обѣщался. Св. Василій помолился за сына царева — и онъ выздоровѣлъ. Услышавъ это Аріане разъ-

(1) Ноябрь. 25 л. 419.

ярились завистию и злобою, — пришли къ царю и говорили: «и мы это могли сдѣлать» и опять обольстили царя, такъ что онъ позволилъ имъ и окрестить своего сына. Когда же ариане взяли сына царскаго, то онъ умеръ на рукахъ ихъ (1).

Казнь Божія на царя-аріанина.

На имперію царя Валента напали варвары. Валентъ собрался въ походъ. Три раза преп. Исаакій Далматскій встрѣчался съ царемъ въ пути и каждый разъ говорилъ ему: царь, отверзи церкви православнымъ, и благополучна будетъ предстоящая война: ты побѣдишь врага и возвратишься съ миромъ. Валентъ не обратилъ вниманія на слова святаго; но съ безчестіемъ и побоями каждый разъ отгонялъ его отъ себя, и наконецъ повелѣлъ бросить въ глубокое болотное мѣсто. Избавившись отсюда чудеснымъ образомъ, преподобный снова повторилъ свою просьбу. Когда же Валентъ съ гордостью и самонадѣянностью грозилъ ему казню по возвращеніи своемъ изъ похода; тогда преподобный твердо сказалъ ему: если ты возвратишься въ мирѣ, то знай, что Господь не говорилъ чрезъ меня. Истинно говорю тебѣ: поѣдешь ты на войну на конѣ, враговъ не одолѣешь, обратишься въ бѣгство, будешь пойманъ и живой сгоришь въ огнѣ. Предсказаніе сбылось. Варвары одолѣли его рать; самъ Валентъ раненый бросился бѣжать, и скрылся въ одномъ сараѣ. Враги узнали это мѣсто и сожгли сарай вмѣстѣ съ царемъ (2).

(1) Генв. 1, л. 220

(2) Мая 30 л. 476.

Божія казнь постигаетъ самаго Арія.

Арій, осужденный уже соборомъ, обманомъ склонилъ Царя принять его снова въ общеніе съ церковію. Арій положивъ за одежду у груди своей написанное имъ еретическое исповѣданіе, явился къ Царю, и когда сей спросилъ его, такъ ли онъ вѣруетъ, какъ постановили св. Отцы на вселенскомъ соборѣ,—Арій ударялъ рукою своею въ грудь, говоря; «вѣрую такъ, какъ написалъ я своею рукою и какъ положилъ въ сердцѣ» (показывая тѣмъ видъ что вѣруетъ согласно съ никейскимъ исповѣданіемъ вѣры, а мыслию разумѣя еретическое исповѣданіе, скрываемое подъ одеждой). Царь повелѣлъ Александру, Архіепископу Константинопольскому принять его въ церковное общеніе. Назначенъ былъ для сего и день воскресный. Св. Александръ всю ночь на то воскресенье со слезами молился въ церкви объ отвращеніи этаго поруганія храма. Чудодѣйственная сила молитвы явила свое чудо. Наступилъ назначенный день; Арій въ сопровожденіи царскихъ сановниковъ и оруженосцевъ съ торжествомъ шелъ изъ палатъ царскихъ во храмъ отвергаемаго имъ Спасителя. На срединѣ пути внезапно напалъ на него страхъ; снѣдаемый угрызеніемъ совѣсти, онъ въ тревогѣ душевной и смятеніи уклонился въ сокровенное мѣсто, и здѣсь пораженъ былъ лютою болѣзнію чрева: выпали внутренности его, и въ сихъ страданіяхъ еретикъ извергъ свою душу. Когда вѣсть о его смерти разнеслась по городу, тогда православные возрадовались торжеству святой истины, что Христосъ есть истинный Богъ и отмститель своему врагу и хульнику (1).

(1) Авг. 30, л. 549.

Видѣніе о богопротивности ереси Несторія.

На одномъ холмѣ въ пустынѣ жили два инока, державшіеся ереси Несторія. Преп. Савва освященный много скорбѣлъ о нихъ. Въ одно время было ему слѣдующее видѣніе: видѣлъ онъ тѣхъ иноковъ, стоящихъ въ церкви во время литургіи вмѣстѣ съ братією. Когда наступило время причащенія Св. Тайнъ,—вся братія невозбранно приступала къ Св. Тайнамъ, и причащалась; когда же хотѣли приступить тѣ иноки, то внезапно явились страшные воины, которые недопускали ихъ до причащенія и изгоняли изъ церкви: преподобный сталъ просить воиновъ, чтобы они не отгоняли иноковъ, а допустили ихъ до св. Причащенія. Воины отвѣчали: не подобаетъ попускать причащаться Св. Тайнъ тѣхъ, которые не исповѣдуютъ Христа Богомъ и Пресв. Дѣву Марію Богородицею (²)

Какъ противна ересь Несторія Пресвятой Богородицѣ.

Авва, пресвитеръ Киріакъ, рассказывалъ св. отцамъ Софронію и Іоанну слѣдующее видѣніе: Въ одинъ день во снѣ видѣлъ я свѣтовидную Пресвятую Дѣву, одѣянную въ багряницу и съ нею двухъ мужей Св. Іоанна Крестителя и Евангелиста Іоанна Богослова, стоящихъ внѣ моей келліи. Я вышелъ изъ келліи, поклонился Ей и молилъ, да увидеть Она въ мою келлію и благословить ее. Она же не хотѣла войти. Долго я молилъ и просилъ ее, Владычицу, да не возвращуся посрамленнымъ и униженнымъ. Тогда она сказала: имѣешь ты врага моего въ своей келліи, и какъ же хочешь, чтобы я вошла въ нее? Сказавъ это, она отошла. Пробудившись отъ сна, я началъ скорбѣть и

(²) Декб. 5 л. 37.

плакать и размышлялъ, не согрѣшилъ ли я развѣ своими мыслями,—ибо въ кельи кромѣ меня одного никого не было,—но ничего не нашель въ себѣ особенно грѣшнаго. Въ скорби сердца я сталъ читать книгу, чтобы получить себѣ хотя малую отраду. Книга эта была блаженнаго Исихія, пресвитера Иерусалимскаго; я выпросилъ ее у него для прочтенія. Читая, я нашель въ концѣ ея два слова зловѣрнаго Несторія, и тотчасъ позналъ, что онъ—то и есть врагъ Пресв. Богородицы. Я понесъ книгу Исихію и сказалъ ему видѣніе. Исихій, исполнившись ревности, вырѣзалъ изъ книги тѣ два слова и сожегъ ихъ на огнѣ, говоря: да не будетъ въ моей кельѣ врагъ Пресвятой Богородицы (1).

Чудо на обличеніе ереси Евтихія.

На 4-мъ вселенскомъ соборѣ было великое прѣніе у православныхъ съ неправославными, сливающимися два естества Христовы въ одно. Для рѣшенія спора св. Анатолій, патріархъ цареградскій предложилъ неправославнымъ на бумагѣ написать свое исповѣданіе вѣры и положить его вмѣстѣ съ православнымъ исповѣданіемъ на мощи св. Евѳиміи, да откроетъ Господь чрезъ свою угодницу, чье исповѣданіе вѣры правое. Неправославные согласились. Тогда написаны были два свитка: одинъ православный, другой неправославный; тотъ и другой положили на персяхъ св. мученицы. Закрыли гробницу и запечатали царскою печатью и приставили ко гробу стражу. Три дня проведены были въ постѣ и молитвѣ. На четвертый день пришелъ во храмъ самъ царь со всѣмъ священнымъ соборомъ; сняли печати, открыли гробъ, и увидѣли свитокиъ правовѣрныхъ въ десницѣ св. Мученицы, а неправовѣрныхъ лежалъ подъ ногами ея. Кромѣ сего: св.

(1) Юн. 9 л. 53.

Мученица, какъ живая, простерла руку свою къ царю и патриарху, подавая имъ свитою правато исповѣданія. Тогда всѣ торжественно исповѣдали православную вѣру, а ересь предали проклятію ⁽¹⁾.

И самимъ св. Угодникамъ были иногда дивныя откровенія, коими утверждалась истинность вѣры во Іисуса Христа. Господи! вопрошалъ Св. Симеонъ дивногорець явиршагося ему Господа, Господи, какъ Тебя распяли Іудеи? Господь распростеръ крестообразно руки и сказалъ: такъ Меня распяли Іудеи; но Я самъ восхотѣлъ быть распятымъ ⁽²⁾.

Отъ царя Діоклитіана былъ посланъ воевода Неаній мучить христіанъ. На пути ему былъ гласъ съ неба: Неаніе, на кого идешь и на кого возстаешь?—Посланъ отъ царя убивать всѣхъ вѣрующихъ въ распятаго, сказалъ со страхомъ Неаній. О Неаніе и ты на Меня идешь?—Кто ты Господи? Я немогу знать тебя! Въ это время показался ему на воздухѣ пресвѣтлый крестъ и слышанъ былъ гласъ отъ креста: Я Іисусъ распятый, Сынъ Божій!—Неаній съ трепетомъ спросилъ: кто это ты Сынъ Божій? Если ты воистину Сынъ Божій, то какъ Іудеи могли наругаться надъ тобой распять тебя и умертвить? Снова былъ гласъ отъ креста: для рода человѣческаго волею подъялъ Я сіе, да избавлю грѣшныхъ отъ власти діавольской, взыщу погибшихъ и оживотворю мертвыхъ. Если бы я небылъ Сынъ Божій, то могъ ли быть живъ по смерти и говорить съ тобою? Послѣ сихъ словъ крестъ восшелъ на небо ⁽³⁾.

Священникъ Александръ Свирлинъ.

⁽¹⁾ Юл. 11, л. 284.

⁽²⁾ Мая 24 л, 459.

⁽³⁾ Юл. 8 л. 247.

Ш е к р о л о г њ .

Въ ночи на 1-е Марта скончался во Владимірѣ о. Василій Аѳонасьевичъ *Кожомскій*, священникъ Скорбященской, что при Владимірскомъ тюремномъ замкѣ, Церкви и учитель Владимірскаго Духовнаго Училища. Не только родныхъ и близко знакомыхъ, но и всѣхъ гражданъ владимірскихъ поразила смерть о. Василя. Онъ былъ человекъ, котораго не только всякій зналъ, но всякій любилъ и уважалъ.

По окончаніи въ 1842 году семинарскаго курса съ званіемъ студента, о. Василій до конца жизни, въ теченіе *двадцати трехъ лѣтъ*, проходилъ службу въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ и былъ, по общему признанію, опытнымъ учителемъ и добрымъ, любящимъ дѣтей воспитателемъ. Исправляя должность учителя, сряду по окончаніи курса, о. Василій въ теченіе почти *двадцати лѣтъ безмездно* трудился въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства особенно, сначала въ должности главнаго старшаго Семинаріи, а потомъ въ должности помощника инспектора Училища, и на этой-то *безмездной*, почти двадцати лѣтней службѣ, посѣщая разбросанныя по всему городу квартиры учениковъ во всякую пору, онъ подорвалъ свое, нѣкогда крѣпкое здоровье, отъ чего такъ преждевременно и сошелъ въ могилу къ величайшей скорби своего малолѣтняго, состоящаго изъ четверыхъ дѣтей, семейства. О. Василій двухъ лѣтъ не дослужилъ до права на училищную пенсію, и горькая доля предстоитъ его осиротѣвшей сущругѣ съ малолѣтними дѣтьми, если Начальство милостиво не оцѣнитъ всегда усердную и полезную, а въ должности помощника Инспектора *безмездную*, службу покойнаго.

Съ 1848 года о. Василій былъ священникомъ при Тюремномъ Замкѣ, на мѣстѣ едва ли не труднѣйшемъ, чѣмъ въ самомъ большомъ приходѣ. Но здѣсь-то и заслужилъ онъ полную любовь и уваженіе общества. Всѣ знали, что на каждаго преступника о. Василій смотрѣлъ прежде всего какъ на человѣка и христіанина, — всѣ знали, что онъ умѣлъ и всегда почти успѣвалъ дойти до души преступника, по видимому, самой черствой и грубой.

Не любилъ о. Василій рисоваться передъ обществомъ. Въ одной бесѣдѣ съ нимъ мы разговорились объ устройствѣ въ нынѣшнее время при острогахъ школъ и проч., припоминали, что было писано объ этомъ и пригласили его сообщить о своихъ занятіяхъ съ арестантами. «Куда мнѣ толковать о своемъ дѣлѣ, отвѣчалъ о. Василій, — у меня дѣло идетъ слишкомъ скромно, чтобы печатать о немъ». А между тѣмъ о. Василій не пропускалъ ни одного не большаго даже праздника, чтобы не служить для узниковъ, — когда служилъ, всегда предлагалъ самыя простыя поученія и часто экспромптомъ, или передъ литургіей или послѣ нея посѣщалъ всѣ каморы острога и, кромѣ устнаго слова, не жалѣлъ для арестантовъ *своихъ* полезныхъ книгъ. И его уважали и любили всѣ арестанты, даже и поляки, которыхъ въ послѣднее время не мало перебивало въ острогѣ и которые мало того, что не чуждались молиться за службой о. Василія, но и принимали его благословеніе. Во время сильной болѣзни покойнаго, арестанты заказывали молебны и обѣдни о здравіи своего любимаго отца Василія, и когда Господу угодно было возвать его къ лучшей жизни, они горячо молились о упокоеніи души его и на свои

последнія копѣйки устроили богатый покровъ на гробъ его,—а это лучший памятникъ доброму о. Василию.

Погребеніе о. Василя совершено въ Сергіевской градской церкви при многочисленномъ стеченіи народа. Слово надгробное произнесено священникомъ Пятницкой церкви о. Е. К. Колпскимъ. Заключительными словами о. Колпскаго и мы закончимъ свое извѣстіе о кончинѣ достойнѣйшаго о. Василя: «Свое уваженіе къ усопшему, говорилъ о. Е. Колпскій, свою любовь выразимъ въ теплыхъ молитвахъ за него къ Богу, и такимъ образомъ покажемъ, въ какомъ тѣсномъ отношеніи находимся мы съ симъ *прилѣжающимъ добру пресвитеромъ* и какую честь заслужилъ онъ отъ насъ. Для однихъ изъ насъ онъ былъ другомъ, для другихъ братомъ, для иныхъ отцемъ, пастыремъ, наставникомъ. На поприщѣ двадцати-трехъ-лѣтней службы мы постоянно видѣли его добродушіе, кротость, прямодушіе, ласковое, безхитростное обращеніе со всякимъ и ревность при образованіи юныхъ питомцевъ. Пусть же помнятъ сіи последніе истинно—отеческія наставленія его, оправдаютъ ихъ жизнь своею и тѣмъ докажутъ, что уважаютъ и любятъ своего наставника. Говорить ли о пастырскомъ осмнадцати-лѣтнемъ служеніи покойнаго Церкви? Но одно то, что онъ ни одного праздника въ году неоставлялъ присутствовавшихъ въ храмѣ безъ слова назиданія, ни одной литургіи не отправлялъ, не посѣтивъ напередъ каждаго узника въ темницѣ, ясно показываетъ, какъ высока была дѣятельность его и на семь поприщѣ. Нѣтъ здѣсь ближайшихъ свидѣтелей его пастырской дѣятельности: одни изъ нихъ въ далекихъ предѣлахъ нашего отечества несутъ заслуженную ими кару закона, а другимъ крѣпкіе затворы и узы не дозволяютъ доступа къ гробу добраго пастыря;

но ихъ всеобщія усердныя молебствія о здравіи болѣвшаго о. Василя и это надгробное пожертвованіе ⁽¹⁾ доказываютъ, какъ много горячихъ чувствъ къ нему находится и въ ихъ, повидимому холодныхъ сердцахъ. Пусть же сіи узники еще болѣе возгрѣваютъ духъ свой молитвами за усопшаго пастыря своего къ своему оправданію и спасенію его молитвами на небѣ».

С—кій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Статистика человѣческаго рода.

Число людей, проживающихъ нынѣ на земномъ шарѣ, простирается до одного миллиарда; они говорятъ на 5,064 извѣстныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,10 извѣстныхъ религій. Среднее число жизни оцѣнивается въ 33 года 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаютъ 60-лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ тысячъ одинъ только до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираютъ 330 миліоновъ человѣкъ, т. е. въ день 91,000, въ часъ 3,730, въ минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смертность въ 330 миліоновъ замѣняется 412½ миліонами родовъ; ежегодный излишекъ въ 82½ миліона долженъ бы былъ увеличить число людей, если бы война не требовала своихъ жертвъ, и такимъ образомъ равновѣсіе удерживается. Роды и смертные случаи большею частію бываютъ ночью. На 120 человѣкъ всякаго

(1) Парчевый покровъ, устроенный арестантами

пола и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ по 1 свадьбѣ, такъ что ежегодно заключаютъ на нашей землѣ около 83,500,000 браковъ.

(Веч. Газ.)

Число людей, умершихъ отъ сотворенія міра.

Извѣстный статистикъ Дюпенъ вычислилъ, что отъ сотворенія міра до нашего времени умерло 26,628,843, 285,075,840 человекъ.

(Совр. Лис.)

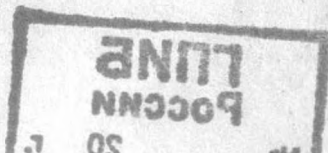
Пространство и население Россійской Имперіи.

ПРОСТРАНСТВО.

Европейская Россія, Квадр. верстъ. Квадр. миль.
съ Зауральскими уѣздами пермской и оренбургской губерній и новоземельскими островами, но безъ ставропольской губерніи и земли черноморскаго войска. 4,363,031,6. 90,134,53.

Кавказское намѣстн. съ вновь покоренными горскими землями. 388,713,6. 8,033,78.

Сибирь съ островами, амурскимъ краемъ и Сахалиномъ, но безъ зауральскихъ частей оренбургской и пермской губерній. 12,702,746. 262,745,97.



| | | |
|----------------------------|--------------|-------------|
| Царство Польское. | 109,244. | 2,257,81. |
| Великое княж. Финляндское. | 330,000.(?). | 6,870,(?). |
| Вся Россійская Имперія. | 17,893,735. | 370,042,69. |

Сюда не включены: пространство владѣній Россійской американской компани и поверхности каспійскаго и аральскаго морей.

НАСЕЛЕНИЕ (съ 1858 г.).

| | Муж. пола. | Жен. пола. | Обоего пола. |
|----------------------------|-------------|-------------|--------------|
| Европейская Россія. | 29,267,422. | 29,963,330. | 59,330,752. |
| Кавказское на-мѣстничесво. | 2,247,172. | 2,061,348. | 4,308,520. |
| Сибирь. | 2,163,099. | 2,067,839. | 4,230,938. |
| Царство Польское. | 2,298,113. | 2,466,333. | 4,764,446. |
| Великое княж. Финляндское. | 818,274. | 818,275. | 1,636,549. |
| Итого | 36,894,080. | 37,377,125. | 74,271,205. |

Сюда не причислены: жители колоній Россійско-американской компани, Амурской области и округа-Дикокаменныхъ киргизовъ.

(Изъ академич. календ. на 1866 г.).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная. Правительственныя распоряженія.—Извѣстія: опредѣленіе на мѣста.—Объявленіе.

Часть неофициальная. Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита.—Той язвень бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша.—О лицѣ Господа нашего Іисуса Христа.—Некрологъ.—Разныя извѣстія.

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою, марта 14 дня 1866 года.

ГУВ. Г. ВЛАДИМІРЬ. ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

