



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

≡ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ≡

№ 9.

1-го мая 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:
уг. Луговой ул. и
Пирожковского
пер., д. № 27 1.
Контора редакціи
при Иркут. Духовн.
Консенаторіи.

Цѣна за годовое
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., даѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: о перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.

Высочайшія награды.

Къ 1 апрѣля 1901 года, ко дню Св. Пасхи, Всемилости-
вѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству
медалями съ надписью «за усердіе»: 1) для ношенія на
шею на *Станиславской лентѣ*: а) золотою староста Михаило-
Архангельской церкви села Баероновскаго, Нижнеудинскій
2-й гильдіи купецъ, *Андрей Кузнецовъ* и б) серебряными:
потомственный почетный гражданинъ *Семенъ Сапожниковъ*
и Нижнеудинскіе 2-й гильдіи купцы: *Иннокентій Черем-
ныхъ*, *Василій Черемныхъ* и *Николай Ивановъ*; и 2) для
ношенія на груди на *Станиславской лентѣ*: а) золотою
староста Николаевской церкви села Перфиловскаго, кресть-
янинъ *Андрей Ильинъ* и б) серебряными: казакъ *Василій
Звиревъ*, мѣщанка г. Нижнеудинска *Анна Булавкина* и
мѣщанинъ того же города *Матвій Козыревъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О перемѣнахъ по службѣ.

Уволенъ отъ должности духовника духовенства перваго благочинническаго округа Иркутскаго уѣзда протоіерей Николаевской церкви села Козьмихинскаго *Константинъ Малышевъ* за назначеніемъ его Благочиннымъ того же округа.

Перемѣщены: состоящій на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви села Козьмихинскаго священникъ *Сергій Тюшняковъ* на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Мальтинскаго и псаломщикъ Иннокентіевской церкви села Нюйскаго *Иванъ Псаломщиковъ* къ Николаевской церкви села Мухтуйскаго.

Опредѣленъ бывшій псаломщикъ Калужской епархіи *Петръ Бриллиантовъ* на псаломщическое мѣсто къ Воскресенскому собору г. Верхоленска.

Уволенъ отъ службы исполнявшій обязанности псаломщика при Николаевской церкви села Мухтуйскаго *Иаковъ Плетневъ*.

Исключены изъ списковъ: священникъ Вознесенской церкви села Мальтинскаго *Александръ Парняковъ*, умершій 11 апрѣля; бывшій священникъ Николаевской церкви села Карапчанскаго, опредѣленный на псаломщическую вакансію къ Рютинской церкви, *Иннокентій Поповъ*, умершій 6 апрѣля, и и. д. псаломщика Св.-Троицкой церкви села Кудинскаго *Алексій Протопоповъ*, умершій 11 апрѣля.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія: при церквахъ: 1) *Кеульской Ильинской*, 2) *Нижне-Илимской Покровской*—второго священника, 3) *Благовѣщенской Кой-*

марскаго *Парвеніевскаго* миссіонерскаго стана, 4) *Михаило-Архангельской Одиссинскаго* миссіонерскаго стана, 5) *Худосланской Николаевской* и 6) при *Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ* соборѣ—третьяго священника, и б) *псаломщическія*: при церквахъ: 1) *Кеульской Ильинской*—второго псаломщика, 2) *Верхне-Идинской* *Михаило-Архангельской*, 3) *Головской Петро-Павловской*, 4) *Хайхтской Вознесенской*, 5) *Одиссинской* миссіонерской, 6) *Китойской Христо-рождественской*, 7) *Усть-Ординской* миссіонерской, 8) *Сыдовской Казанской*, 9) *Кудинской Св.-Троицкой*—второго псаломщика, 10) *Рютинской* *Иннокентіевской*, 11) *Козьминской Николаевской* и 12) *Нюйской* *Иннокентіевской*.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а й 1. № 9. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

12-го апрѣля Его Высокопреосвященство служилъ обычную панихиду по Архипастырямъ Иркутскимъ въ Богоявленскомъ соборѣ; 13-го литургію и акаѳистъ Богоматери въ крестовой церкви; 15-го литургію въ Казанскомъ соборѣ. Въ обычное время за литургіей слово произнесъ протоіерей Василій Корелинъ. 19-го числа Владыка служилъ обычную панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ; 20-го литургію и акаѳистъ въ крестовой церкви; 22-го литургію въ Казанскомъ соборѣ. Поученіе произнесъ священникъ В. Карнаковъ. 23-го числа въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Осодоровны, Владыка совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Филарета, Викарія Иркутскаго. Соответствующее дню слово произнесъ О. Ректоръ Семинаріи. Послѣ литургіи—молебенъ св. мученицы царицы Александры. За литургіей присутствовали г. Начальникъ края, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства; на молебенъ явилось все градское духовенство. 25-го въ день преполовенія Владыка служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ литургіи въ сослуженіи

Преосвященнаго Викарія и градскаго духовенства, Владыка отслужилъ водосвятный молебенъ въ аркѣ около собора. Послѣ молебна по городу совершенъ былъ крестный ходъ въ сопровожденіи Преосвященнаго Викарія Иркутскаго. 26-го Владыка служилъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ и 27-го литургію и акаѳистъ въ крестовой церкви.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны *).

*„Бога бойтеса, Царя чтите“
(I Петр. II, 17).*

Если когда, то въ настоящее, нами переживаемое въ нашемъ отечествѣ тревожное время своими извѣстными всѣмъ печальными событіями, особенно необходимо твердо памятовать и другимъ чаще напоминать это апостольское наставленіе: *«Бога бойтеса, Царя чтите»*.

Въ переживаемое нами время всюду слышится критическое отношеніе ко всему и при этомъ вездѣ—болѣе вопросовъ и возраженій, чѣмъ отвѣтовъ и разъясненій, болѣе отрицаній и опроверженій, чѣмъ утверженій и защищеній, болѣе порицаній и злословій, чѣмъ одобреній и похвалъ. Какой-то антагонизмъ ко всему носится въ воздухѣ и душитъ всѣхъ своею удушающею атмосферой. Какое-то болѣзненно-нервное движеніе всюду замѣчается; какое-то суетливо-безпокойное стремленіе всюду ощущается. Всѣ бѣгутъ куда-то, бѣгутъ поспѣшно, безъ остановки, не оглядываясь назадъ и не всматриваясь впередъ, не обращая никакого вниманія на то, что впереди можетъ быть пропасть,

*) Произнесено 23 апрѣля 1901 г. въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ.

можетъ быть опасность. Всѣ спѣшать скорѣе жить и дѣйствовать какимъ-либо новымъ образомъ, вопреки правиламъ и законамъ, установившимся исторіею и жизнью. Каждый почти думаетъ о себѣ высоко и слишкомъ много, считаетъ себя гораздо выше и больше, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Отсюда является необыкновенная амбиціозность, крайняя раздражительность, чрезмѣрное недовольство, враждебная зависть и нетерпимость. Отсюда возникаетъ фанатизмъ въ убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ, фанатизмъ, не щадящій ничего, все истребляющій и разрушающій, что противно ему, что идетъ вразрѣзъ съ нимъ. Отсюда же между прочимъ путемъ постепеннаго развитія указанныхъ свойствъ возникаетъ и то пагубное направленіе, именуемое нигилистическимъ и анархическимъ, слѣды котораго нельзя не видѣть въ этихъ тревожныхъ волненіяхъ у насъ въ Россіи учащейся молодежи за послѣдніе два мѣсяца, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего великаго Государя, отца своихъ подданныхъ, и великую Государыню, сердобольную мать и попечительницу всѣхъ страждущихъ и нуждающихся, а во всѣхъ вѣрноподданныхъ поселяютъ безпокойную тревогу. Какъ видно изъ правительственныхъ сообщеній о безпорядкахъ 99 г., конца 900 и настоящаго 901 г., въ основѣ студенческихъ волненій лежатъ политическія цѣли и стремленія. Руководимые разными подстрекателями, подпольными и болѣе или менѣе явными, ободряемые сочувствіемъ либерально-космополитической части нашего общества, студенты желаютъ и добиваются переустройства нашего государства по либеральнымъ рецептамъ и въ частности измѣненія порядковъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ согласно ихъ требованіямъ. Юноши хотятъ быть законодателями, хотятъ быть господами могущественнѣйшаго въ мірѣ государства, хотятъ навязать великому народу учрежденія, которыхъ не желаетъ огромное боль-

шинство этого народа. Въ словѣ Божіемъ находимъ очень ясныя указанія на опасность господства юношей для благосостоянія и крѣпости государства. Такое положеніе вещей, при которомъ юноши становятся распорядителями въ странѣ и руководителями народа, по свидѣтельству Свящ. Писанія, служитъ знакомъ гнѣва Божія на народъ. „И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. И въ народъ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый—ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ, и простолюдинъ надъ вельможею“... (Ис. III, 4, 5).

Въ виду такихъ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній слова Божія, всякій вѣрующій православный человѣкъ можетъ относиться къ волненіямъ и домогательствамъ молодежи не иначе, какъ съ самымъ строгимъ порицаніемъ, не говоря уже о томъ, чтобы имѣть и проявлять къ нимъ хотя малѣйшее сочувствіе *).

Намъ же, служителямъ церкви, среди такихъ обстоятельствъ надлежитъ особенно громогласно всѣмъ напоминать это святое апостольское наставленіе: „*Бога бойтеся, Царя чтите*“. Разъясненіе этого наставленія апостольскаго христіанамъ на всѣ времена я и поставляю въ настоящій разъ предметомъ моего церковнаго слова къ вамъ, боголюбивые слушатели.

„*Бога бойтеся*“: помните, что есть Богъ, что Онъ видитъ всѣ наши дѣла, читаетъ всѣ наши мысли, предвидитъ всѣ наши намѣренія, что Онъ всегда и всюду присущъ намъ и окружаетъ насъ, какъ этотъ свѣтъ, какъ этотъ воздухъ, что «Имъ мы живемъ, двигаемся и есмы» (Дѣян. 17, 28), что Онъ насъ любитъ, объ насъ неусыпно заботится, но Онъ же нѣкогда и будетъ судить насъ и осудитъ не на дни, не на годы,—на вѣчность безпредѣльную. По-

*) Печ. злоба дня. А. Сапожникова. 1901 г., мартъ.

чему объ этомъ необходимо всегда памятовать? Потому прежде всего, что есть Богъ. Думаемъ ли мы объ Немъ, или не думаемъ, боимся Его, или не боимся,—Онъ есть и будетъ судить насъ. Онъ есть: объ немъ говоритъ намъ видимая природа; о дѣлахъ Его повѣствуетъ неложная исторія; въ Его бытіи увѣряетъ насъ и собственное наше сердце. Припомните и обсудите. Когда посѣщаетъ насъ нечаянная радость, къ кому прежде всего невольно, даже безсознательно обращаемъ благодарный взоръ свой? Не къ Нему ли, нашему Отцу и Промыслителю? Или: когда поражаетъ насъ нежданная скорбь, къ кому безъ всякихъ совѣтовъ и наставленій обращаемся мы съ мольбой и отъ кого просимъ и ожидаемъ себѣ помощи? Не отъ Него ли, нашего Судіи, вмѣстѣ и всесильнаго Помощника во всѣхъ нашихъ бѣдахъ, во всѣхъ нуждахъ? Да. Можно о Богѣ забывать,—можно Его бытіе отрицать намѣренно; но вырвать изъ себя всякую мысль о Богѣ не могутъ даже самые, повидимому, ожесточенные безбожники: она свойственна намъ по самой нашей природѣ. Зачѣмъ же,—зачѣмъ эту невольную и вполне естественную въ насъ мысль отгонять отъ себя, какъ нѣкоторые поступаютъ, намѣренно? Зачѣмъ отрицать то, чего не можемъ отвергнуть, не противорѣча собственной нашей совѣсти?

Скажетъ ли кто: «безъ мысли о Богѣ мнѣ жить свободнѣе, эта мысль стѣсняетъ меня и ограничиваетъ мои радости». Стѣсняетъ дѣйствительно, но потому-то въ особенности и необходимо всегда о Богѣ памятовать; такъ какъ какую свободу стѣсняетъ въ насъ страхъ Божій? Не ту ли, какую обыкновенно зовутъ произволомъ, которая не создаетъ, а разрушаетъ, не возвышаетъ, а унижаетъ, не къ счастью насъ ведетъ, а къ злу, къ гибели? Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ человѣка безъ вѣры въ Существо Высочайшее: его ничто не стѣсняетъ, ничто не ограничи-

ваесть. На что жъ, вы думаете, обращена будетъ эта, ничѣмъ нестѣсняемая, его свобода? На труды для истиннаго его блага? Для общаго благосостоянія? Неправда. Такой свободы нисколько не стѣсняетъ, напротивъ ее-то особенно и поощряетъ, и возвышаетъ въ насъ страхъ Божій. Нѣтъ. Мысль о Богѣ ту только свободу можетъ стѣснить и тѣ только радости ограничить для насъ, о которыхъ еще за-долго до нашего времени мечтали помышлявшіе лукаво. „Жизнь наша коротка“, говорили они, „мы рождены случайно. Будемъ же наслаждаться настоящими благами; преисполнимся дорогимъ виномъ; увѣваемся цвѣтами розъ прежде, нежели онѣ увяли; вездѣ оставимъ слѣды веселія“; а чтобъ имѣть на то средства, „будемъ притѣснять бѣдняка праведника, не пощадимъ вдовы, и не постыдимся многолтнихъ сѣдинъ старца“. Особенно „досадимъ праведнику, ибо онъ въ тягость намъ и противится дланемъ нашимъ, объявляетъ себя илѣющимъ познаніе о Богѣ, и называетъ себя сыномъ Господа“ (Прем. Сол. 2, 1—21). Замучимъ его, убьемъ его!.. Такъ въ большинствѣ и живутъ люди невѣрующіе. Не такой ли свободы и теперь желаютъ и не за такую ли свободу ратуютъ помышляющіе лукаво—тѣ изъ среды насъ, которые, заглушая въ себѣ страхъ Божій, на невѣріи и вольнодумствѣ хотятъ основать свое и общее счастье? О, бойтесь такихъ людей и берегитесь свободы, о какой они проповѣдуютъ, и счастья, какое они обѣщаютъ вамъ! Эта свобода не къ добру, а къ злу; это счастье не человѣка, а звѣря дикаго. Такой свободой пользовались и такимъ счастьемъ наслаждались нѣкогда люди передъ потопомъ: ѣли и пили, грабили и убивали другъ друга; и посмотрѣль на нихъ Богъ и увидѣль, что въ нихъ не осталось ничего разумнаго, истинно человѣческаго, что они стали только «плотию» (Быт. 19, 3), и—смыль ихъ всѣхъ съ лица земли кромѣ одного праведника.

Таково же значеніе и второй апостольской заповѣди „Царя чтите“. Почему естественно и необходимо это почитаніе? Потому прежде всего, что власть Царя существуетъ независимо отъ насъ и сама въ себѣ—высока и священна, что отъ Царя неотъемлемо право владѣть нами миловать и карать, что это право дали ему наши дѣды и прадѣды и освятилъ Самъ Богъ: онъ есть помазанникъ Божій. Значитъ, боящійся Бога тѣмъ самымъ обязывается почитать и Царя—Его избранника и помазанника. Потому, безъ сомнѣнія, и св. ап. Павелъ, заповѣдая намъ страхъ Божій, съ тѣмъ вмѣстѣ заповѣдуетъ и почтеніе къ Царю: „Бога бойтесь, Царя чтите“.

Правда, признаніе этой власти стѣсняетъ и ограничиваетъ насъ; но не ту ли опять свободу оно ограничиваетъ, какая стѣсняется въ насъ и мыслью о бытіи Божіемъ, которая, разрушая одно, сама по себѣ неспособна создать ничего истинно добраго и прочнаго? Скажите: развѣ Царь повелѣваетъ что-либо, что противорѣчитъ истинному нашему благу, не заботится о насъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ, не радуется нашему благосостоянію и не поощряетъ съ своей стороны каждаго подвига къ его возвышенію? Итакъ Царь *„страшенъ не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея, онъ есть Божій слуга тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно мечъ носитъ; онъ есть Божій слуга отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти“* (Рим. XIII, 1—6), съ убѣжденіемъ, что повиноваться ему необходимо, что безъ такого повиновенія невозможенъ порядокъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общее благосостояніе.

Недаромъ благочестивые наши предки съ вѣрой въ Бога во всѣ времена соединяли неизмѣнную преданность царямъ

своимъ. Вѣра въ Бога и преданность царямъ одушевляли ихъ къ великимъ подвигамъ и ободряли въ години общественныхъ бѣдъ: ими спаслась наша Русь отъ рабства иноплеменникамъ, сплотилась въ одинъ твердый могущественный организмъ и стала наконецъ тѣмъ, что есть неизблемая въ себѣ самой и страшная для враговъ. Въ этихъ вѣковыхъ доблестяхъ народнаго нашего духа и на будущее время должно искать опоры противъ всѣхъ возможныхъ случайностей. Что жъ? Ослабимъ ли эту, вѣками испытанную и вѣками оправданную, опору народной нашей славы и благосостоянія—мы, которые безъ сомнѣнія, такъ же любимъ отчизну свою, какъ любили ее благочестивые наши предки? Нѣтъ! Вѣдь мы вѣруемъ въ Бога. Любимъ Царя своего. Вѣдь всѣ мы, огромное большинство, такъ же тѣломъ и душой на жизнь и смерть ему преданы, какъ преданы были царямъ своимъ наши отцы и дѣды.

Выразимъ же теперь одушевляющія насъ чувства вѣры въ Бога и неизмѣнной преданности Царю въ сердечной искренней мольбѣ о здравіи и долгоденствіи торжествующей нынѣ день своего тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Александры Θεодоровны. Да хранить ее Господь на счастье Августѣйшаго ея Супруга, на радость всей царственной семьи и на благо всѣхъ сыновъ необъятной, могущественной отчизны нашей!

Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи
Архимандритъ **Алипій.**

Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.

(Продолженіе).

Относительно записи иноприходныхъ и иногородныхъ родителей слѣдуетъ имѣть въ виду, что формою, предпи-

санною закономъ (прил. къ ст. 1038 т. IX), требуется въ метрикахъ отмѣчать: губернію, уѣздъ, волость и село родителей (приписанный къ такой-то волости..., если крестьянинъ, или мѣщанинъ такого-то города) и для правильнаго составленія метрическихъ статей требовать отъ родителей письменные документы о ихъ званіи и мѣстожительствѣ и въ крайнихъ случаяхъ удостовѣряться о нихъ чрезъ сношеніе съ мѣстными полицейскими управленіями и другими учрежденіями. Это необходимо и въ другомъ отношеніи: на обязанность причтовъ (Устав. о Воинск. Повин. ст. 107 и цирк. Мин. Вн. Дѣль, излож. въ указѣ Св. Синод. 1874 г.) возложена высылка метрическихъ выписей въ подлежащія призывныя учрежденія, и если въ свое время въ статьи о рожденіи не было занесено свѣдѣніе о родоприсхожденіи, какой губерніи, уѣзда и села родители, то причтъ затруднится и даже совсѣмъ не будетъ имѣть возможности доставить, куда слѣдуетъ, требуемая по воннской повинности свѣдѣнія.

Изъ производящихся въ Консistorіи дѣль объ исправленіи метрикъ оказывается, что больше всего ошибокъ при записи о событіяхъ лицъ крестьянскаго сословія. И первымъ камнемъ преткновенія для причтовъ служатъ крестьянскія фамиліи. Почти сплошь и рядомъ крестьяне носятъ по два, по три прозванія: по уличной кличкѣ, по родоначальнику, дѣлу, отцу, дѣйствительная же фамилія иная, или часто ея совсѣмъ нѣтъ. Какъ въ данномъ случаѣ избѣгать ошибки при метрической записи? Правильно вести духовныя росписи и чаще справляться съ ними. На практикѣ повѣрка исповѣдныхъ росписей часто служитъ постороннимъ цѣлямъ, нерѣдко поручается низшимъ членамъ клира и совершается въ страдную пору, когда въ крестьянскихъ домахъ остается старъ да младъ. Между тѣмъ у сельскихъ причтовъ есть полная возможность привести въ согласіе приходскіе списки съ гражданскими документами своихъ прихожанъ: на старшинъ и волостныхъ

писарей возлагается обязанность ежегодно собирать самим справки, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о рожденіи членовъ семействъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта. При сличеніи документовъ легко провѣрить и причту фамиліи (только фамиліи) своихъ прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ по посемейнымъ спискамъ. Это тѣмъ легче, что однажды произведенная повѣрка послужитъ на много лѣтъ.— Надобно замѣтить, что беспорядочность метрическихъ книгъ въ этомъ случаѣ нельзя всецѣло относить на счетъ духовенства: виновата въ этомъ и общая бѣда: безграмотность и невѣжество населенія: иногда и сами крестьяне не знаютъ истинной своей фамиліи и совершенно безучастно относятся къ метрическимъ записямъ.

Частыя ошибки повторяются при записи крещенія и погребенія въ семействахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а именно въ поименованіи ихъ званія: пишутъ отставной рядовой, или запасной унтеръ-офицеръ такой-то. Надлежитъ помнить, что воинскимъ званіемъ надо писать тѣхъ лицъ, которыя поступили въ военную службу по рекрутскому набору до 1874 года: они и по выходѣ въ отставку сохраняютъ за собою воинское званіе. Это же званіе, понятно, имѣютъ воинскіе чины во все время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ, поступающіе по дѣйствующему закону-Уставу о воинской повинности. А затѣмъ всѣ лица, поступившія послѣ 1874 года и уволенные въ запасъ арміи, или ратники ополченія, или въ отставку, уже не имѣютъ воинскаго званія: по выходѣ изъ дѣйствительной службы они возвращаются въ первобытное состояніе и должны именоваться крестьянами, мѣщанами, почетными гражданами и т. п. по ихъ прежнему состоянію.

Съ этими же записями семействъ бывшихъ военныхъ повторяется и другая ошибка въ статьѣ о родившихся: случается, причты записываютъ незаконнорожденными дѣ-

тей, отцы которыхъ, взятые на службу, не даютъ долгое время о себѣ знать. На этотъ предметъ есть законъ, который гласитъ: «всеѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака, прошло не болѣе трехсотъ шести дней» (X т. ч. I. Св. Закон. ст. 119 изд. 1887 г.). Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 14 октября—18 ноября 1887 года за № 2138 разъяснено, «что церковные причты, записывая въ метрикахъ дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится». Изъ этого общаго правила законъ допускаетъ исключеніе для родителей безвѣстно-отсутствующихъ и сосланныхъ въ Сибирь, форма метрическихъ записей коихъ такова: «у жены скрывшагося, или сосланнаго въ Сибирь ея мужа».., и проч. (прилож. къ ст. 1035, т. IX). Относительно подобной записи нѣкоторые юристы высказываютъ мысль, что «запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, не должна имѣть практическаго примѣненія». Но разъ законъ установилъ такую форму метрической записи, отступать отъ нея не слѣдуетъ и вдаваться въ разсужденія нѣтъ основанія. Вопросъ можетъ быть только въ томъ, съ какого времени считать мужа безвѣстноотсутствующимъ или сосланнымъ въ Сибирь,

чтобы записать младенца одной матери. По общему закону не менѣе какъ по прошествіи 306 дней, при томъ, если мать представить причтѣ документъ, въ которомъ она значится женою безвѣстно-отсутствующаго или сосланнаго въ Сибирь, въ противномъ случаѣ младенца записывать на общемъ основаніи при отцѣ и матери.—Допуская запись у жены безвѣстно-отсутствующаго на имя ея одной, не слѣдуетъ добавлять слово «незаконнорожденный (ая)»: въ законенной формѣ такой прибавки нѣтъ.

И такъ записывать слѣдуетъ: а) дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, на имя мужей ихъ; б) дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, не состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей; дѣтей, рожденныхъ вдовою или разведенною съ мужемъ,—на имя одной матери, независимо отъ того, когда умеръ ея мужъ или состоялся разводъ, а именно такъ: «у вдовы тогда-то умершаго такого-то, или «у бракоразведенной жены такого-то»; в) дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но уже состоящей въ новомъ бракѣ, на имя ея и настоящаго ея мужа.

Иногда причты подъ метрическою записью дѣлаютъ приписку о томъ, что запись сдѣлана съ такого-то документа. Эта приписка произвольна: въ текстѣ должно писать только то, что требуется формою метрикъ, заглавіемъ въ графахъ.

Кромѣ указанныхъ ошибокъ невѣдѣнія, часто встрѣчаются ошибки недосмотра, невнимательности. Такъ въ записи рожденія и крещенія (или смерти и погребенія) надъ графами обозначается мѣсяць вписываемыхъ событій, скажемъ—мартъ, подъ нимъ: рожденъ 27, крещенъ 3-го. Консисторія не можетъ выдать такой метрики: какого же мѣсяца крещенъ: апрѣля, мая? Обычно требуется копія метрическихъ книгъ, а если тамъ такая же запись, производится слѣдствіе, къ великому огорченію просителей. Причтъ тоже Консисторія огорчаетъ штрафомъ.

Встрѣчается и непростительная небрежность по отноше-
нію къ веденію метрикъ, доходящая до того, что у самихъ
священно-церковно-служителей оказывались неправильныя
записи и даже пропуски. Это уже безнадежная неисправ-
ность: какія убѣжденія могутъ подѣйствовать на такихъ
лицъ?

Неоднократно Св. Синодъ предписывалъ Епархіальнымъ
Начальствамъ, чтобы они обратили особое вниманіе
подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе
метрическихъ записей, въ случаѣ же обнаруженія неисправ-
ности и небрежности церковныхъ причтовъ въ семъ отно-
шеніи неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опре-
дѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. (Цирк. ук.
отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабр. 1889 за № 15).
Въ указѣ Св. Синода 1889 г. разъяснено: «метрическія
записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное зна-
ченіе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія,
почему онѣ и бываютъ необходимы для каждого отдѣль-
наго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго,
семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе ме-
трическія записи пріобрѣли нынѣ, когда, со введеніемъ
закона о всесословной воинской повинности, призывъ къ
исполненію оной совершается на основаніи такъ называе-
мыхъ посемейныхъ списковъ, составляемыхъ и провѣряе-
мыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что
всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ причтами
метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ
практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудне-
ніями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ,
нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ
различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны,
означенные беспорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и
въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возник-
новеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ
метрическихъ книгахъ не могло бы имѣть мѣста, и умно-

жая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консистерій». Кромѣ административныхъ взысканій неисправность метрикъ можетъ быть предметомъ гражданскаго иска и тогда причтъ принужденъ будетъ выплатить всѣ убытки, происшедшіе отъ неправильной записи въ метрикахъ. Хорошій священникъ, понимающій интересы своихъ прихожанъ, сочувствующій ихъ положенію, со всею внимательностью отнесется къ веденію приходскихъ документовъ, зная, что всякая его ошибка въ этомъ отношеніи создастъ потомъ напрасныя хлопоты и затрудненія для прихожанина.

Не слѣдуетъ безконтрольно довѣрять писать метрики низшимъ членамъ клира, не всегда правоспособнымъ. «Всѣ документы церковные долженъ вести священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ: но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправность лежитъ преимущественно на немъ, какъ на настоятелѣ церкви» (Инстр. благоч. § 43).

Въ заключеніе—покорнѣйшая просьба къ о.о. Благочиннымъ: не ограничиваться при ревизіи подписью метрическихъ книгъ, а тщательно провѣрять ихъ правильность, обращая особенное вниманіе: 1) на своевременность метрическихъ записей, 2) на мѣсяць, число и № событія, на званіе и фамиліи лицъ, 3) на подписи всѣхъ членовъ причта и 4) разъяснить значеніе 4-й графы метрикъ относительно рукоприкладства свидѣтелей записи *).

Д. Андреевъ.

*) Какъ на образцовое во всѣхъ отношеніяхъ практическое руководство для священнослужителей при разрѣшеніи брачныхъ дѣлъ, а равно и веденіи метрикъ, укажемъ на книгу С. П. Григоровскаго: «Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ и судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ. Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Св. Синода и съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства». Изд. 2.

Краткія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, открытыхъ въ Иркутскомъ уѣздѣ съ 1898 года, и о школьныхъ зданіяхъ, построенныхъ въ теченіе того же времени.

(Продолженіе).

16) Сайгутская, Тихоновская, Гороховскаго прихода, открыта инородцами по приговору отъ 16 ноября 1899 года. Правильныя занятія начались съ января 1900 года. Помѣщается въ нанимаемой обществомъ квартирѣ. Въ февралѣ с. г. состоялась закладка собственнаго зданія. Отъ Совѣта на постройку выдано 300 рублей, а остальные деньги и лѣсъ отъ общества. На содержаніе ежегодно съ 1 января 1900 г. отпускается: отъ Совѣта 200 рублей и отъ общества 200 руб. Обучается 17 м. и 2 дѣв., въ томъ числѣ двое шаманистовъ, остальные новокрещенные. Завѣдываетъ и усердно устраиваетъ эту школу свящ. Нифонтъ Малковъ. Учитель Павелъ Ивановичъ Бахаревъ—изъ III класса Иркутской Духовной Семинаріи. Занимается съ осени 1900 г.

17) Акинино-Баклашинская, Введенскаго прихода, открыта 1 февраля 1900 г., по желанію общества. До сентября 1900 г. на содержаніе этой школы Совѣтъ отпускалъ по 15 р. въ мѣсяць, съ сент. по январь 12 р. 50 к. въ мѣсяць, а съ 1901 г. по 180 р. въ годъ. Съ 1 сент. 1900 г., согласно общественному приговору отъ 30 апрѣля т. г., отпускается 150 р. въ годъ. Квартира, отопленіе и сторожъ отъ общества. Общество же имѣетъ доставить 600 лѣсинъ и приступить къ постройкѣ зданія. Завѣдываетъ свящ. Іоаннъ Соколовъ. Учительница Валерія Алексѣевна Скуратова, окончившая Иркутскую прогимназію. Учениковъ 32 чел. об. пола.

18) Преображенская въ городѣ Иркутскѣ съ 2 отдѣленіями, учреждена и открыта въ память столѣтія Преображенскаго храма Иркутскимъ купцомъ Николаемъ Львови-

чемъ Родіоновымъ. Щедрый благотворитель, Николай Львовичъ устроилъ для этой школы прекрасное двухъ-этажное каменное зданіе, стоимостью болѣе 30 тыс. рублей и обезпечилъ существованіе ея вкладомъ въ кредитное учрежденіе 30 т. р. Завѣдуетъ школою священникъ Преображенской церкви о. Александръ Писаревъ. Онъ же бесплатно преподаетъ Законъ Божій. Учитель Сергѣй Адриановичъ Инкигринъ, окончившій VII классовъ Иркутской классической гимназіи, получаетъ 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ. Учительница, Антониды Николаевна Флоренсова, окончила курсъ въ Иркут. жен. училищѣ дух. вѣдомства съ правомъ на учительницу, получаетъ 480 руб. Учащихся 30 м. и 33 дѣв. Съ января с. г. въ этой школѣ ведутся религіозно-нравственныя чтенія. (См. Еп. Вѣд. за сей годъ № 6. Народное образованіе, декабрь 1900 г.).

19) Софроніевская, въ память свят. Софронія, третьяго Епископа Иркутскаго, въ селеніи Архіерейскомъ, Китойскаго инородческаго вѣдомства и Китойскаго прихода. Открыта 9 февраля 1901 г., согласно общественному приговору отъ 10 сентября 1900 г. Отъ общества на содержаніе выдается 200 руб. въ годъ, квартира съ отопленіемъ и сторожъ, отъ Совѣта 200 руб. Общественники разложили лѣсъ на постройку зданія и Совѣтъ придетъ на помощь денежными средствами. Завѣдуетъ священникъ Николай Мичуринъ. Учитель Илья П. Парняковъ, окончившій Иркут. Учит. Семинарію. Учащихся 15 чел. (См. 6 № Еп. Вѣд. с. г.).

20) Никольская, сначала школа грамоты, открытая обществомъ 3 ноября 1897 года, въ декабрѣ 1900 г. переименована въ церковно-приходскую. Школа эта имѣетъ собственное, хотя и небольшое, но приличное зданіе. На содержаніе ея отпускается ежегодно: отъ общества 60 руб. и отъ Совѣта 140 руб. Завѣдуетъ школою священникъ о. Іоаннъ

Каллистовъ, онъ же безвозмездно преподаетъ Законъ Божій и, обучая дѣтей пѣнію, составилъ изъ нихъ вполне хоршій хоръ, который поетъ за богослуженіями. Въ приходѣ больше полугода (1900 г.) не было псаломщика и священникъ всѣ богослуженія отправлялъ съ учениками школы они пѣли, читали и прислуживали въ алтарѣ. Въ этой школѣ ведутся народныя чтенія по воскреснымъ днямъ. Учительница Анисія Никитина Турбина. Учащихся 26 человекъ об. пола.

Б. Школы грамоты.

1) Зуевская, Усть-Кудинскаго прихода, открыта 15 сентября 1899 года, согласно общественному приговору отъ 26 марта 1899 года. На содержаніе отпускается: отъ общества 75 руб. въ годъ и отъ Совѣта 125 руб. Квартира и отопленіе отъ общества, а учебныя принадлежности и пособия отъ Совѣта. Общественники хлопочуть о постройкѣ зданія для своей школы, оно несмотря на два своихъ приговора, коимъ данъ надлежащій ходъ, не могутъ дожидаться разрѣшенія на вырубку лѣса изъ казенныхъ дачъ. Завѣдуетъ школой священникъ Іоаннъ Сотниковъ. Учительница Марія Васильевна Черняева, окончившая курсъ въ Иркутскомъ сиропитательномъ домѣ Ел. Медвѣдниковой. Служить съ открытія школы. Учащихся 21 чел. об. пола.

2) Култукская, Больше-Жилкинскаго прихода, открыта въ октябрѣ 1899 года, по приговору общества отъ 20 марта 1899 г. Учащихся 28 чел. Квартира съ отопленіемъ отъ общества. На содержаніе учительницы выдается отъ Совѣта 120 рублей въ годъ. Учительницей состоитъ Марія Михайловна Постникова, окончившая курсъ ученія въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Завѣдуетъ священникъ Николай Цвѣтковъ.

3) Цѣлотская, того же прихода, открыта въ силу того

же приговора въ ноябрѣ 1899 года. Помѣщается въ общественной квартирѣ. Учащихся 27 чел. об. пола. На содержаніе выдается 120 руб. въ годъ отъ Совѣта. Завѣдуетъ тотъ же священникъ. Учительница Анна Андреевна Сергѣева, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Въ силу общественнаго приговора, отъ 20 марта 1899 года, Култукская и Цѣлотская школы должны быть церковно-приходскими, но онѣ и до сего времени въ таковыя не переименованы и учительницы, какъ видно изъ вышепронисаннаго, получаютъ самое мизерное жалованье. Задержка произошла по слѣдующей причинѣ. Въ 1886 году три сельскихъ общества: Больше-Еланское, Больше-Жилкинское, Култукское и Цѣлотское совмѣстно учредили въ Большой Елани училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, а въ 1889 году Б.-Жилкинцы, Култучане и Цѣлотцы открыли въ Б.-Жилкинскомъ селеніи церковно-приходскую школу, продолжая дѣлать взносъ на содержаніе Еланскаго училища. Такимъ образомъ три послѣднихъ общества въ теченіе 10 лѣтъ платили на содержаніе двухъ училищъ. Такъ какъ Култучане и Цѣлотцы въ теченіе этихъ 10 лѣтъ дѣтей своихъ за дальностью разстоянія и неимѣніемъ квартиръ въ этихъ школахъ не обучали, то въ 1899 году и пожелали открыть въ своихъ селеніяхъ церковно-приходскія школы, ассигновавъ на содержаніе Култукской 150 р. въ годъ и Цѣлотской 130 руб., съ тѣмъ, чтобы ихъ освободили отъ взносов на содержаніе Б.-Еланскаго училища и Б.-Жилкинской школы. На общихъ сходахъ 10 марта 1899 г. и 7 ноября 1899 г. Больше-Жилкинцы согласились одни содержать свою школу, а Б.-Еланцы отказались, такъ какъ имъ выгодно имѣть даровыхъ плательщиковъ. Приговоры представлены по начальству, а рѣшенія нѣтъ никакого и

до сего дня. По нашему мнѣнію, Дирекція народныхъ училищъ можетъ дѣло это легко уладить, давъ отъ себя Б.-Еланскому училищу денежное пособіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно давалось отъ указанныхъ обществъ. Чтобы прійти на помощь желанію Култучанъ и Цѣлотцевъ Епархіальный Училищный Совѣтъ впредь до рѣшенія дѣла и открылъ на свои средства въ ихъ селеніяхъ школы грамоты.

4) Передвижная школа въ Китойскомъ инородческомъ вѣдомствѣ. Открыта Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ октября 1899 года. Первоначально находилась въ Одинскомъ улусѣ, затѣмъ переведена въ Кяхтинскій, а теперь въ Чибогорскомъ. Обучаются 10 чел. инородцевъ, изъ коихъ 9 мальчиковъ и 1 дѣв. Завѣдуетъ священникъ Николай Мичуринъ, учитъ мѣщанинъ Николай Ивановъ Шухвостовъ, занимающійся обученіемъ дѣтей въ этомъ вѣдомствѣ уже болѣе 12 лѣтъ. Вся походная обстановка заведена на средства Епарх. Учил. Совѣта. Учитель получаетъ 70 руб. въ годъ отъ Епарх. Учил. Совѣта и по 50 к. за учебный мѣсяць съ ученика.

5) Мондинская, въ 7 верстахъ отъ Монголіи, открыта 1 октября 1899 года. Занимается псаломщикъ Гавріиль Н. Сизыхъ. Получаетъ отъ Совѣта 80 р. въ годъ и на содержаніе 5 пансіонеровъ 175 р. отъ Мис. Комитета. Учениковъ 6 чел., изъ нихъ 5 м. инородцевъ и 1 русская дѣв. Школа помѣщается въ домѣ псаломщика.

6) Михалевская, Козьмихинскаго прихода. Занимается дѣвица Коверъ-Швили, получаетъ отъ Совѣта 70 р. въ годъ и по 50 к. за учебный мѣсяць съ ученика. Учащихся 28 чел. об. пола. Квартира съ отопленіемъ отъ общества.

7) Еловская, Усть-Балейскаго прихода. Открыта въ январѣ 1900 года, по приговору общества отъ 21 ноября

1899 г. На содержаніе ежегодно отпускается: отъ общества 100 р. и отъ Совѣта 100 р. Квартира съ отопленіемъ отъ общества, а книги и пособія отъ Совѣта. Учитель сынъ священника, Лука Петровъ Поповъ. Учащихся 28 чел. об. пола.

8) Ясачная, Китайскаго прихода, открыта, по желанію общества, въ январѣ 1901 г. Квартира наемная отъ общества. Учителю отъ Совѣта назначено 70 р. въ годъ, плата съ учениковъ по 25 коп. въ мѣсяць. Учениковъ 15 чел. Учитель мѣщанинъ Антоній Стрѣльниковъ.

Три школы грамоты открыты обществами съ разрѣшенія приходскихъ священниковъ. Отъ Совѣта денежною помощію онѣ не пользуются, а получаютъ только учебники и пособія. Учащіе получаютъ ежемѣсячную плату съ учениковъ.

В) Для Быковской церковно-приходской школы въ 99 году построено просторное, свѣтлое и удобное зданіе, на 5×7 с. Общество доставило лѣсъ и употребило на постройку 950 р. Отъ Совѣта было выдано 450 р. Вся постройка съ дворами и заплотами обошлась въ 1400 рубл. (См. Еп. Вѣд. № 1, 1900 г.). Застраховано въ 500 рубл. По устройству этого зданія энергично трудился мѣстный священникъ о. Иннокентій Бородинъ.

Въ томъ же 1899 году построено громадное, свѣтлое и очень удобное зданіе для Уриковской церковно-приходской школы. Отъ общества на эту постройку было выдано 3472 руб. 40 к. и отъ Училищнаго Совѣта 1118 р. Всего на это зданіе съ воротами, заплотами и навѣсомъ употреблено 4590 руб. 40 к. Застраховано въ 4 т. руб. Постройка производилась подъ личнымъ наблюденіемъ протоіерея Петра Благосклонова, который вообще за свое сердечное отношеніе къ своему дѣтищу—церковно-приходской школѣ и въ частности за свою энергію и умѣнье, проявленныя при

постройкѣ зданія, заслуживаетъ глубокой благодарности. Честь и хвала безкорыстному радѣтелю о церковныхъ школахъ. Вѣдь онъ открылъ и вполнѣ хорошо во всѣхъ отношеніяхъ обставилъ двѣ церковныхъ школы: Уриковскую и Грановскую.

1) На средства общества, благодаря старанію попечителя казака Василя Александровича Звѣрева, въ 99 г. къ Александровской церковно-приходской школѣ пристроенъ особый классъ для второго отдѣленія.

2) На средства общества въ 99 г. купленъ домъ за 155 руб. для Савваѣвской церковно-приходской школы и отданъ ей въ собственность.

3) Въ 1899 году отремонтированы Котинская и Голковская школы, тоже на средства общества.

4) Въ 1900 году для Тибильтинской школы грамоты выстроено новое зданіе на 3×3 с. Лѣсъ доставили общественники, а деньги 155 руб. выдалъ Учил. Совѣтъ.

5) Для Харатской школы въ 1900 г. общественники купили домъ за 1500 руб.

6) Для Усть-Балейской въ 1900 г. построили амбары на 400 руб., благодаря энергіи попечителя школы Исидора Васильевича Садовникова.

7) Кромѣ того отъ Совѣта выданы деньги на постройку зданій: для Лыловской школы 300 р., для Усть-Кудинской 300 р. и еще обѣщано 700 руб. и для Мотовской, которая откроется по постройкѣ зданія, 300 р. Для всѣхъ этихъ школъ лѣсъ уже доставленъ и пилка окончена, а строить не начинали, такъ какъ общества, несмотря на свои неоднократныя ходатайства по начальству, не могутъ получить разрѣшенія на то, чтобы взять изъ банка свои деньги и употребить ихъ на постройку школьныхъ зданій.

Такая же исторія о деньгахъ и о лѣсѣ на постройку Козьмихинской школы.....

Священникъ *Дмитрій Гагаринъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ Духовной Семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора Академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное Духовной Консистоіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія

обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа влѣсываютъ все вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Все воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая-философскаго и третья-литератунаго.

9) Испытаніе всехъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно при-

маются: лучшие—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Отъ Страхового Общества „Россія“.

Очень часто послѣ катастрофъ и несчастій слышатся сожалѣнія пострадавшихъ о непріятіи своевременно мѣръ на такіе случаи.

Для предотвращенія матеріальныхъ потерь и лишеній отъ несчастій каждому рекомендуется страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ въ Страховомъ Обществѣ «Россія». За ежегодный взносъ отъ 20 до 50 руб., смотря по роду занятій, можно застраховать 10,000 руб. на случай смерти и 10,000 руб. на случай инвалидности.

Страхованія принимаются на сумму отъ 1000 до 200,000 руб.

Въ 1900 г. Страхое Общество «Россія» выдало вознагражденій по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ свыше 1.200,000 руб.

Подробности въ Правленіи (въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37), въ Отдѣленіи Общества въ гор. Иркутскѣ (Большая ул., соб. д. Общества) и у агентовъ во всѣхъ городахъ Имперіи.



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Слово въ день тезоименитства Императрицы Александры Θεодоровны.—Архимандрита Алипія.—Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ (продолженіе).—Краткія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Иркутскаго уѣзда (продолженіе).—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи К. Макарьинъ, 1-го мая 1901 г.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.