

3  
10

ТУЛЬСКІЯ



150  
249  
20/11

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(53-й годъ изданія).

За 1—8 апрѣля. № 13—14. 1915 года.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкою и пересыл- кой—5 руб.	Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. при Тул. Дух. Консисторіи.
---	---

**Часть официальная.**

## Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Управленіе Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, извѣщая, что въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданскаго населенія Имперіи необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему Управленіемъ, согласно повелѣнію Его Императорскаго Высочества Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщать Управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣ-

ваніяхъ, наблюдавшихся среди воинскихъ чиновъ и въ населеніи, просить Святѣйшій Синодъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лечебными заведеніями, находящимися при монастыряхъ такъ и прочими состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки указанные послѣдними.

Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 23 февраля сего 1915 года, постановилъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ градоначальникамъ, губернаторамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки указанные послѣдними свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ.

О семъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено дать знать къ свѣдѣнію и безусловному исполненію настоятелямъ церквей и настоятельницамъ и настоятелямъ монастырей Тульской епархіи.

---

Святѣйшимъ Синодомъ въ заботахъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ войска, по опредѣленію, отъ 20 іюля 1914 г. поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ немедленно образовать во всѣхъ приходахъ особые попечительные совѣты на изъясненныхъ въ означенномъ опредѣленіи основаніяхъ. Проявленное этими новоучрежденными попечительными совѣтами проникнутое духомъ истинной христіанской любви участіе къ семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, и оказанная совѣтами въ теченіе истекшихъ съ начала войны мѣсяцевъ помощь деньгами, продуктами и личнымъ трудомъ въ частности по уборкѣ лѣтомъ 1914 г. полей даютъ основаніе надѣяться, что и впредь попечительные совѣты съ такимъ же напряженіемъ и любовью будутъ продолжать свою полезную и плодотворную дѣятельность. Нынѣ настоитъ особая нужда въ помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска. Наступаетъ весна, близится время полевыхъ работъ.

Число семействъ оставшихся безъ работниковъ теперь по сравненію съ временемъ начала войны увеличилось. Всѣмъ этимъ семьямъ пужна дружная и большая помощь. Нельзя допустить, чтобы поля защитниковъ Отечества остались не-вспаханными и незасѣянными и въ свое время. неубранными. Отъ каждаго поселанина Родина ждетъ новаго подвига самоотверженія, безучастныхъ и равнодушныхъ къ нуждамъ семействъ лицъ призванныхъ въ войска быть не должно. Великую помощь въ предстоящихъ полевыхъ работахъ могутъ оказать своею дружною вдохновенною дѣятельностью приходскіе попечительные совѣты.

Въ сихъ видахъ Св. Синодъ, призывая Божіе благословеніе на дѣятельность сихъ приходскихъ учреждений, отъ 3—4 марта сего 1915 года, опредѣлилъ поручить епархіальнымъ Начальствамъ расположить чрезъ приходское духовенство приходскіе попечительные совѣты организовать дружную работою самую дѣятельную и широкую помощь семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обсемененію наступающею весною и по уборкѣ лѣтомъ полей защитниковъ Отечества.

О семь опредѣленіи Св. Синода Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено дать знать къ свѣдѣнію и исполненію чрезъ окружныхъ Благочинныхъ духовенству Тульской епархіи.

---

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982, журналъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: *«Спутникъ псаломщика. Пѣнопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями»*. 2-е изд., исправленное и дополненное. Новгородъ, ц. 2 р. **Приказали:** заслушавъ изъясненное въ семь журналѣ заключеніе Синодальнаго училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: *«Спутникъ псаломщика. Пѣнопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями»*. 2-е изд., исправленное и дополненное. Новгородъ, ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учитель-

скихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ, и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же за симъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдующихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломническихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать въ училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку изъ сего опредѣленія, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать печатные циркулярные указы.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля 1915 г., таковая: — «*Въ Консисторію. Напечатать въ Еп. Вид.*».

---

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Одно изъ Отдѣленій Епар. Учил. Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ постановило подвергать денежному взысканію завѣдующихъ церковными школами за нѣпредставленіе требуемыхъ свѣдѣній ц.-школьному начальству. Находя такую мѣру воздѣйствія неудобной и принимая во вниманіе, что подобные случаи неисправности неоднократно отмѣчены, чѣмъ ставится въ затрудненіе дѣлопроизводство по Уѣздныхъ Отдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совѣту, Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣлилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить на видъ завѣдывающимъ церковными школами, чтобы на будущее время своевременно доставлялись потребныя свѣдѣнія по церковно-школьнымъ вопросамъ.

---

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** Діаконъ села Костомарова, Черскаго у., *Іоаннъ Автономовъ* во священника къ церкви села Вѣтрова, того-же уѣзда, 15 февраля 1915 года и псаломщикъ Троицкой церкви города Бѣлева, *Леонидъ Алферьевъ* во священника къ церкви села Скороднаго, Черскаго уѣзда, 22 февраля 1915 г.

**Перемѣщены:** Священникъ села Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Казанскій* къ тюремной церкви города Тулы, 27 февраля 1915 года и пс. дол. псаломщика села Ивановскаго на Плавицѣ, Черскаго уѣзда, *Василій Исаевъ* въ с. Пожілино, Ефремовскаго уѣзда, 23 февраля 1915 года.

**Уволенъ за штатъ:** Псаломщикъ села Ламовки, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Рудневъ* 23 февраля 1915 года.

**Уволенъ отъ должности:** Псаломщикъ села Ново-Михайловскаго Шипова, Ефремовскаго уѣзда, *Владиміръ Боженовъ* 27 февраля 1915 года.

**Рукоположень** псаломщикъ села Димитріевскаго-Соломенный заводъ, Алексинскаго уѣзда, *Василій Преображенскій* во діаконы, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви того же села, 8 марта 1915 года.

**Опредѣлены на священническія мѣста:** въ село Острецово, Алексинскаго уѣзда отрѣшенный священникъ села Кирѣвскаго, Тульскаго уѣзда, *Меодій Орловъ* и въ село Березово, Веневскаго уѣзда, запрещенный священникъ состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви Апухтина, Одоевскаго уѣзда, оба 12 марта 1915 года.

**Перемѣщены:** священники: села Сенькова, Каширскаго уѣзда, *Сергій Никитскій* въ село Кирѣвское, Тульскаго уѣзда, 10 марта с. г. и — села Острецова, Алексинскаго уѣзда, *Гавріилъ Богоявленскій* въ село Смоленское-Грецово, Богородицкаго уѣзда, 12 марта с. г.

Псаломщики: Одоевской церкви, что при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ *Владиміръ Рождественскій* къ Петро Павловской церкви города Бѣлева 13 марта 1915 года и об. псаломщика села Малинова, Новосильскаго уѣзда, *Василій Леоніевъ*, въ с. Каменку (Ново-Петровское), Ефремовскаго уѣзда, 11 марта с. г.

**Уволены отъ должности:** псаломщикъ села Березовецъ, Новосильскаго уѣзда, *Митрофанъ Лукашъ* съ 23 сентября 1914 года, и исполняющіе должность псаломщиковъ сель: Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, *Гурій Морозовъ*, 11 марта с. г.; села Орловки тогоже-же уѣзда, *Анатолій Бильченко*, съ 22 января с. г.; — Березова, Веневскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ* съ 19 февраля с. г., — Гремячаго-Колодезя, Новосильскаго уѣзда, *Иванъ Добросклонскій*, съ 10 февраля с. г.

**Исключены изъ списковъ за смертію псаломщики сель:** Барабанова, Каширскаго уѣзда, *Никита Злобинъ*, 1 марта с. г. — Ново-Никольскаго-Ольохвецъ, Чернскаго уѣзда, *Борисъ Никольскій*, 2 марта сего 1915 года.

**Назначенъ** завѣдывающимъ и законоучителемъ Скородненской ц.-приходской школы, Чернскаго уѣзда, вновь опредѣленный священникъ этого-же села *Леонидъ Алферьевъ*.

---

**Утверждены церковными старостами:** къ церкви села Анастасова, Одоевского уѣзда мѣщанинъ *Василій Каширинъ*, къ церкви села Сукромны, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Юликовъ*; къ церкви села Өмищева, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Емиліанъ Кудимовъ*; къ церкви села Гранокъ, Епифанскаго уѣзда крестьянинъ *Василій Смоленовъ*; къ церкви села Машкова, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Рынденковъ*; къ церкви села Сучалокъ, Епифанскаго уѣзда, князь *Михаилъ Голицынъ*.

Къ церкви села Барановки, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Барановъ*; къ церкви села Сытина Каширскаго уѣзда крестьянинъ *Тимофей Котовъ*; къ церкви села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Абрамевъ*; къ церкви села Истомина, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Новиковъ*; къ Успенской церкви, что при ст. „Узловая“ Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Чинаревъ*; къ церкви села сила Алтухова, Бѣлевскаго уѣзда, надворный совѣтникъ *Өеодоръ Арбузовъ*; къ церкви села Спасскаго на Плавицѣ, Чернскаго уѣзда, дворянинъ *Сергій Левшинъ*; къ церкви села Рыхотки, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Платонъ Бывшій*; къ церкви села Павловскаго, Олевскаго уѣзда; крестьянинъ *Иванъ Петрачковъ*.

---

## Присоединіе къ Православію.

Священникъ флоровской гор. Каширы, церкви Александромъ Преображенскимъ 8 февраля сего 1915 года присоединены къ Православной церкви Охтенскій мѣщанинъ Конрадъ Людвигъ Герекке лютеранскаго вѣроисповѣданія съ нарѣченіемъ ему православнаго имени „Кондрать“ и въ прошломъ году крестьянка Саратовской губерній, Камышенскаго уѣзда, Кулашинской волости Сусана-Елизавета Кабобель лютеранскаго исповѣданія съ нарѣченіемъ ей Православнаго имени „Елизавета“.

---

Списокъ воспитанниковъ Тульской Духовной Семинаріи, которымъ изъ Семинарскихъ суммъ назначено пособіе за январскую треть сего 1914—1915 учебнаго года.

### VI-го класса:

Богословскому Александру 3 руб., Рудневу Ивану 6 р., Миловидову Сергѣю 3 руб., Румянцеву Сергѣю 20 руб., Попову Порфирію 20 руб.

### V-го класса I-го отд.

Ситникову Михаилу 5 руб., Глаголеву Александру I-му 8 руб.

### V-го класса II-го отд.

Извольскому Николаю 15 руб., Архангельскому Александру 3 р.

### IV-го класса I-го отд.

Архангельскому Михаилу 8 руб., Иванову Александру 10 руб., Вьюкову Василию 3 руб.

### IV-го класса II-го отд.

Прудовскому Алексѣю 15 руб., Сахарову Сергѣю 5 р., Знаменскому Ивану 3 руб., Знаменскому Михаилу 3 руб.

III класса I-го отд.

Рудневу Евгению 6 руб. Богородицкому Михаилу 6 р.

III-го класса II-го отд.

Знаменскому Владимиру 5 руб. Никитскому Сергѣю 6 р.

II-го класса II-го отд.

Иванову Николаю 5 руб.

II-го класса III-го отд.

Вельтищеву Владимиру 3 руб.

I-го класса I-го отд.

Глаголеву Виталию 8 руб., Струкову Димитрію 7 руб.,  
Троицкому Теодору 10 руб. за содержаніе съ общежитіи  
Семинаріи. Кавницкому Алексѣю 10 руб. Смирнову Василию  
2-му 10 руб. за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи.

I-го класса II-го отд.

Мерцалову Александру 7 руб.

I-го класса 3-го отд.

Русакову Сергѣю 5 руб., Щукину Николаю 4 руб.,  
Никольскому Сергѣю 5 руб., Сидорову Михаилу 10 руб.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульского Епархіального женскаго училища  
въ учебно - воспитательномъ отношеніи за 1913 -- 14-й  
учебный годъ.

Минувшій учебный годъ былъ сорокъ восьмымъ (48) со  
времени открытія (въ 1866) г.) Тульского училища для



дѣвиць духовнаго званія, и сороковымъ (40) со времени преобразованія его (въ 1874 г.) по уставу Епархіальныхъ училищъ 1868 года изъ трехкласснаго, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, въ шестиклассное, съ курсами одногодичными.

Седьмой дополнительный классъ существуетъ при училищѣ съ августа 1905 года, причемъ въ началѣ онъ былъ устроенъ по особому «Положенію», выработанному Совѣтомъ училища по примѣру уже существовавшему до того при нѣкоторыхъ Епархіальныхъ училищахъ дополнительныхъ классовъ и утвержденному Свят. Синодомъ, а съ 1908 года этотъ классъ преобразованъ по общему «Положенію о VIII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ». ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 октября 1907 года. Въ отчетномъ году дополнительный классъ имѣлъ полный двухгодичный курсъ; курсъ второго года (или VIII классъ) состоялъ изъ одного словесно-историческаго отдѣленія.

Параллельныхъ отдѣленій въ отчетномъ году было два, при I и II классахъ.

### 1. Личный составъ служащимъ въ училищѣ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

Оставили службу въ училищѣ:

Преподаватель русскаго языка въ младшемъ классахъ Петръ Глаголевъ, за невозможностью совмѣстить уроки въ училищѣ со службой въ мужскомъ училищѣ;

Преподаватель гражданской исторіи Константинъ Никольскій, по той же причинѣ;

Преподаватель русскаго языка и логики въ VIII классѣ Алексѣй Никольскій, за невозможностью совмѣстить уроки въ училищѣ со службой въ духовной семинаріи;

Учительница французскаго языка Елизавета Муравлева, по случаю полученія ею мѣста начальницы прогимназіи.

Опредѣлены вновь на службу въ училищѣ:

Преподавателемъ логики и русскаго языка, Александръ Русаковъ, преподаватель Тульской мужской гимназіи г. Перова;

Преподавателемъ рисованія и черченія Сергѣй Смирновъ, преподаватель Тульской Художественно - ремесленной школы;

Учительницей русскаго языка въ младшихъ классахъ Наталія Виноградова, окончившая курсъ VIII класса при Тульскомъ епархіальномъ училищѣ;

Учительницей французскаго языка Софія Маныкина, учительница Тульской женской гимназіи г-жи Арсеньевой;

Учительница французскаго языка Марія Попоркова, учительница Тульской мужской гимназіи г. Перова;

Помощницей воспитательницы дѣвица Анна Смирнова, окончившая курсъ VIII класса при Тульскомъ епархіальномъ училищѣ;

Помощницей воспитательницы дѣвица Павла Головина, окончившая курсъ VIII класса того же училища;

Помощницей воспитательницы Марія Оболенская, вдова капитана, окончившая курсъ VI класса того же училища.

За указанными переѣздами личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ нижеслѣдующій

#### **А. Совѣтъ училища по административной и хозяйственной части.**

Предсудатель Совѣта протоіерей Владиміръ Успенскій, настоятель Тихвинской церкви при уѣздищѣ — приютѣ, Трухиной въ г. Тулѣ, студентъ Тульской духовной семинаріи. Безъ жалованія, съ апрѣля 1911 года.

Начальница училища дѣвица Софія Сытина, образованія домашняго, имѣющая званіе домашней учительницы. Жалованье 1000 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи. На службѣ состоитъ съ 1874 года.

Инспекторъ классовъ протоіерей Димитрій Ширяевъ, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованье 150 руб. и квартирныхъ 350 руб. въ годъ. На службѣ съ 1904 г.

Членъ отъ духовенства священникъ Александро-Невской церкви г. Тулы, Капитонъ Виноградовъ, студентъ Тульской духовной семинаріи. Безъ жалованія, съ 1908 года.

Членъ отъ духовенства священникъ Владимірской, что за валомъ, г. Тулы церкви Іоаннъ Шараповъ, воспитанникъ Тульской духовной семинаріи. Залованье 240 р. въ годъ за

ближайшее наблюдение по хозяйственной части. На службѣ съ 1912 года.

Членъ отъ духовенства священникъ Спасокладбищенской г. Тулы церкви Николай Сахаровъ, воспитанникъ Тульской духовной семинаріи. Безъ жалованія, съ 1914 года.

Онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, жалованье 300 руб. въ годъ, съ 1913 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части потомственный почетный гражданинъ Николай Киселевъ, съ 1894 г.

Членъ отъ преподавателей училища Петръ Борисоглѣбскій, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи. Безъ жалованія, 1907 г.г.

Старшая воспитательница училища Клавдія Румянцева, окончившая курсъ Тульского епархіального училища, имѣющая званіе домашней учительницы, прослушавшая Бестужевскіе курсы по словесному отдѣленію. Старшей воспитательницей состоитъ съ 1908 года.

---

## Списокъ пожертвованій,

поступившихъ въ распоряженіе Тульского Епархіального Комитета о раненыхъ воинахъ съ 5-го января по 2-ое марта 1915 года.

Совѣта Потемкинской школы—3 р. 87 к. Благоч. 1-го Бѣлев. окр. отъ дух-ва—15 р. Попечит. Совѣта при с. Хочевѣ, Бѣлев. у. 2 р. Ц. стар. с. Семеновскаго, Бѣлев. у.—1 р. 50 к. Ц. стар. с. Болота, Бѣлев. у.—2 р. Ц. стар. с. Бѣльмова, Бѣлев. у.—1 р. 70 к. Ц. стар. с. Жуковскаго, Бѣлев. у.—22 р. 94 к. Ц. стар. с. Жабыни, Бѣлев. у.—1 р. 50 к. Ц. стар. с. Ильина, Бѣлев. у.—4 р. 59 к. Ц. стар. с. Пронина, Бѣлев. у.—3 р. 35 к. Ц. стар. с. Семейнова, Бѣлев. у.—5 р. Ц. стар. с. Семеновскаго, Бѣл. у.—2 р. 50 к. Ц. стар. с. Темряни, Бѣлев. у.—18 р. 55 коп. Ц. стар. с. Хализова-Песковатаго—6 р. 70 к. Ц. стар. с. Хочева, Бѣл. у.—1 р. 99 к. Свящ. с. Мокраго-Коря, Каш. у.—1 р. 70 к. Свящ. села Спицына-Ушакова, Каш. у.—27 р. 85 к. Настоятеля с. Николо-Сытина, Каш. у.—11 р.

8 к. Ц. стар. с. Барабанова, Каш. у.—22 р. 55 к. Ц. ст. с. Оленькаго, Каш. у.—7 р. Ц. ст. с. Поповки, Каш. у.—9 р. 80 к. Ц. ст. с. Русалкина, Каш. у.—6 р. 95 к. Ц. ст. с. Сытина, Каш. у.—10 р. 89 к. Благоч. 6-го Каш. окр. отъ причтовъ—26 р. Ц. ст. с. Есицова, Вен. у.—2 р. 5 к. Ц. ст. с. Клемова, Вен. у.—5 р. 10 к. Ц. ст. с. Косяева, Вен. у.—3 р. Ц. ст. с. Малыни, Вен. у.—25 к. Ц. ст. с. Мягкаго, Вен. у.—2 р. 80 к. Ц. ст. с. Некаполова, Вен. у.—1 р. Ц. ст. с. Серебряныхъ Прудовъ, Николаевской ц. Вен. у.—1 р. 50 к. Ц. ст. с. Серебряныхъ Прудовъ, Троицкой ц. Вен. у.—4 р. 80 коп. Ц. ст. с. Тютъгова, Вен. у.—50 к. Ц. ст. с. Узюнова, Вен. у.—1 р. 75 к. Сов. Пріюта Митрополита Сергія, собранныя на школьномъ праздникѣ дѣтьми и гостями—12 р. 4 к. Псалом. с. Кишкина, Тул. у.—15 р. 60 к. Ц. ст. с. Богучарова, Тул. у. Д. А. Хомякова—50 р. Благоч. 2-го Алекс. окр. круж. сборъ—20 р. Его же отъ дух-ва—10 р. Ц. ст. с. Алешни, Алекс. у.—7 р. 45 коп. Ц. ст. с. Аѳанасьева, Алекс. у.—5 р. 30 к. Ц. ст. с. Баршевки, Алекс. у.—1 р. 25 к. Ц. ст. с. Изволя, Алекс. у.—5 р. 80 к. Ц. ст. с. Луковиць, Ал. у.—6 р. 87 к. Ц. ст. с. Медвѣдокъ, Ал. у.—6 р. Ц. ст. с. Павшина-Новаго, Ал. у.—9 р. 16 к. Ц. ст. с. Павшина-Стараго—2 р. 35 коп. Ц. ст. с. Панскаго, Алекс. у.—17 р. 16 к. Ц. ст. с. Панковичи, Ал. у.—35 к. Ц. ст. с. Першина, Ал. у.—1 р. 82 к. Ц. ст. с. Пластова, Ал. у.—1 р. 50 к. Ц. ст. с. Поповки, Ал. у.—1 р. Ц. ст. с. Пятницкаго, Ал. у.—10 р. Ц. ст. с. Спасо-Конины, Ал. у.—2 р. Благоч. 2-го г. Тулы окр. круж. сборъ—33 р. 83 к. Его же отъ церквей—26 р. Его же отъ дух-ва—23 р. 4 к. С. М. Тихомирова г. Каширы—4 р. 20 к. А. И. Токорева с. Криволучья—1 р. 50 к. Стромскаго Сельскаго Общества—10 р. Благоч. 3-го Ефр. окр. отъ дух-ва—30 р. 16 к. Ц. ст. с. Сторожей, Ефр. у.—2 р. Благоч. 1-го Тул. окр. круж. сборъ—9 р. 66 к. Ц. стар. с. Березовки, Ефр. у. 7 р. Ц. ст. с. Веригина, Ефр. у.—3 р. 84 к. Ц. ст. с. Глѣбова, Ефр. у.—4 р. 45 к. Ц. стар. с. Глотова-Михнева, Ефр. у.—2 р. Ц. ст. с. Ламскаго, Ефр. у.—5 р. 95 к. Ц. ст. с. Лебяжки, Ефр. у.—11 р. 10 к. Ц. ст. с. Лазавки, Ефр. у.—42 р. 42 к. Ц. ст. с. Полевыхъ-Локотцевъ, Ефр. у.—12 р. Ц. ст. с. Рылева, Од. у.—1 р. 80 к. Ц. ст. с. Завалова, Од. у.—7 р. 14 к. Ц. ст. с. Левенска-

го, Од. у.—45 к. Ц. ст. с. Бѣлаго-Колодезя, Од. у.—10 р. 20 к. Совѣта Тул. Епар. Женск. Уч. изъ жалованья служащихъ—22 р. 15 к. Круж. сб. въ Крестовой и Николо-Часовенской ц.ц.—29 р. 48 к. Отъ братіи Арх. дома и Николо-Часовни изъ своихъ средствъ—50 р. Настоят. Спасо-Преображенскаго монаст. Архим. Петра круж. сб.—2 р. 65 коп. Благоч. 1-го Крап окр. отъ церквей—11 р. Его же круж. сборъ—10 р. 45 к. Его же отъ причтовъ—12 р. 1 к. Благоч. 1-го Каш. окр. отъ церквей—23 р. 75 к. Его же отъ причтовъ—25 р. Ц. ст. с. Баткополья, Каш. у.—7 р. 40 к. Ц. ст. с. Воронцова, Каш. у.—8 р. Ц. ст. с. Крутого, Каш. у.—3 р. Ц. ст. с. Свиного—31 р. 7 к. Ц. ст. с. Тюнежа, Каш. у.—1 р. 55 к. Благоч. 2-го Ефр. окр. С. Гумилевскаго—29 р. 86 к. Благоч. 5-го Тул. окр. свящ. В. Аболенскаго—8 р. 63 к. Благоч. 1-го Веневскаго окр. свящ. А. Ивановскаго—5 р. 65 к. На-цы Бѣлев. Крестовоздвиж Жен. монаст. Игум. Евгеніи—5 р. Благ. 2-го Ефр. окр. свящ. С. Гумилевскаго—21 р. 98 к. Ц. стар. с. Лазавки, Ефр. у. П. Прохорова—10 р. Благ. 4-го Каш. окр. свящ. М. Лаврова—24 р. 75 к. Благ. 2-го Ефр. окр. С. Гумилевскаго—15 р. 94 к. Его же—20 р. 14 к. Ц. ст. с. Бучалокъ, Епиф. у.—3 р. Ц. ст. Соборной ц. г. Бѣлева—4 р. 50 к. Ц. ст. Воскресенской ц. г. Бѣлева—2 р. 15 к. Ц. ст. Срѣтенской ц. г. Бѣлева—1 р. 85 к. Ц. ст. Владимірской ц. г. Бѣлева—1 р. 50 к. Ц. ст. Покровской ц. г. Бѣлева—3 р. 30 к. Ц. ст. Богородице-Рожд. ц. г. Бѣлева—25 р. Ц. ст. Николаевской ц. г. Бѣлева—11 р. 90 к. Ц. ст. Мирносицкой ц. г. Бѣлева—15 р. Ц. ст. Троицкой ц. г. Бѣлева—3 р. 40 к. Ц. ст. Николаевской ц. на Казач слоб. г. Бѣлева—5 р. Ц. ст. Петропавл. ц. г. Бѣлева—1 р. Прот. Тихвинской ц. г. Тулы В. Успенскаго, на содержаніе двухъ кроватей—50 р. Ц. ст. с. Толстой Дубравы, Од. у.—10 р. 60 к. Благ. 2-го Ефр. окр. отъ дух-ва—50 р. 35 к. Секретаря Тул. Духов. Консист. отъ частной лотереи—200 р. Благ. 1-го Од. окр. отъ дух-ва—26 р. 69 к. Ц. ст. Соборной ц. г. Одоева по п. л.—9 р. 20 к. Ц. стар. Благовѣщенской ц. г. Одоева по п. л.—2 р. Ц. ст. Богоявленской ц. г. Одоева по п. л.—3 р. 95 к. Ц. ст. Казанской ц. г. Одоева по п. л.—2 р. 19 к. Ц. ст. Преображенской ц. г. Одоева по п. л.—1 р. Ц. ст. Троицкой ц. г. Одоева по п. л.—5 р. 30 к. Ц. ст. с.

Анастасова, Од. у. по п. л.—2 р. 85 к. Ц. ст. с. Апухтина, Од. у. по п. л.—1 р. 50 к. Ц. ст. с. Болотскаго, Од. у. по п. л.—3 р. 70 к. Ц. ст. с. Жемчужникова, Од. у. по п. л.—8 р. Ц. стар. с. Никольскаго-Жупани, Од. у., по п. л.—6 р. 56 к. Ц. стар. с. Павловскаго, Од. у., по п. л.—4 р. 25 к. Благ. 4-го Тул. окр. отъ церквей—27 р. 50 к. Его же круж. сб.—12 р. 50 к. Благ. 2-го Черн. окр. изъ доходовъ причта—19 р. 51 к. Его же круж. сб.—5 р. 42 к. Ц. ст. с. Костомарова, Черн. у., по п. л.—3 р. 20 к. Ц. ст. с. Ползикова, Черн. у., по п. л.—3 р. 70 к. Ц. ст. с. Троицкаго-Бачурина по п. л.—14 р. 20 к. Ц. ст. с. Шеламова, Черн. у., по п. л.—3 р. Благ. 3-го Черн. окр. отъ причтовъ—16 р. 32 к. Его же отъ церквей—12 р. 56 к. Его же отъ дух-ва—13 р. 51 к. Учащихся въ ц.-приход. школѣ г. Одоева и уѣзда—81 р. 55 к. Благоч. 1-го Алекс. окр. пожертвов. отъ разныхъ лицъ—12 р. 17 к. Его же отъ дух-ва—5 р. 62 к. Отъ 34-го съѣзда дух-ва—1000 руб. Служ. въ Тул. Дух. Консист.—32 р. 38 к. Благ. г. Бѣлева отъ дух-ва и отъ церквей—43 р. 25 к. Благ. 5-го Чернск. окр. отъ церквей и дух-ва—60 р. 34 к. Ц. ст. с. Алексѣевскаго на Ситовой Мечи по п. л.—8 р. 60 к. Ц. ст. с. Бабурина, Черн. у., по п. л.—3 р. 60 к. Ц. ст. с. Волчьей Дубровы, Черн. у., по п. л.—8 р. 30 к. Ц. ст. с. Жадова-Богородицкаго, Черн. у., по п. л.—5 р. 86 к. Ц. стар. с. Журавлева-Одинцова, Черн. у., по п. л.—4 р. 78 к. Ц. ст. с. Ново-Никольскаго, Черн. у., по п. л.—6 р. 27 к. Ц. ст. с. Спасскаго на Зушѣ, Черн. у., по п. л.—2 р. Благ. 4-го Веневскаго окр. отъ дух-ва—15 р. 74 к. Отъ Камергера Высочайшаго Двора Генерала Д. М. Жеребцова—80 р. Благ. 1-го Нов. окр. круж. сб.—9 р. 22 к. Его же отъ дух-ва—33 р. Его же отъ церквей—20 р. 18 к. Благ. 3-го Бѣлев. окр. отъ дух-ва—10 р. 40 к. Его же круж. сб.—13 р. 7 к. Благ. 5-го Вен. окр. отъ дух-ва—13 р. Его же круж. сб.—4 р. 20 к. Благ. 2-го Нов. окр. отъ дух-ва—12 р. Свящ. с. Казари собранное пожертвованіе—10 р. 40 к. Свящ. с. Скороднаго, Нов. у.—1 р. 22 к. Учащихся ц.-прих. школы с. Скороднаго, Нов. у.—1 р. Благ. 3-го Вен. окр. отъ причтовъ и церквей—36 р. 86 к. Благ. 5-го Ефр. окр. изъ доход. дух-ва—20 р. 70 к. Его же круж. сб.—17 р. 42 к. Ц. ст. с. Вязова, Ефр. у., по п. л.—1 р. 90 к. Ц. стар. с.

Долгаго, Ефр. у., по п. л.—7 р. 14 к. Ц. ст. с. Лобанова, Ефр. у., по п. л.—5 р. 80 к. Ц. ст. с. Шинова-Ново-Михайловскаго, Ефр. у., по п. л.—4 р. 20 к. Благ. 5-го Крап. окр. отъ дух-ва—25 р. 46 к. Ц. ст. с. Воронковъ, Крап. у., по п. л.—4 р. 40 к. Ц. стар. с. Горячкина-Нижняго-Костомарова, Крап. у., по п. л.—4 р. 85 к. Ц. стар. с. Долгаго, Крап. у., по п. л.—5 р. Ц. ст. с. Меленина, Крап. у., по п. л.—43 р. 55 к. Ц. ст. с. Карачева, Од. у., по п. л.—6 р. 60 к. Ц. ст. с. Протасова, Од. у., по п. л.—3 р. Ц. ст. с. Радугощей, Од. у., по п. л.—11 р. Ц. ст. с. Супрутъ, Од. у., по п. л.—6 р. Отъ прихожанъ с. Якушина, Од. у.—6 р. 4 к. Благоч. 4-го Каш. окр. изъ ц. суммъ—17 р. Его же круж. сб.—5 р. 70 к. Его же отъ дух-ва—17 р. 81 к. Получено процентовъ по 2-мъ книжкамъ сбер. кассы за 1914 годъ—76 р. 89 к. Ц. ст. с. Селиванова, Крап. у., по п. л.—12 р. 48 к. Ц. ст. с. Бѣлькова, Богор. у., по п. л.—4 р. 56 к. Ц. ст. с. Дѣдилова, Параск. ц., Богор. у., по п. л.—5 р. Ц. ст. с. Знаменскаго-Крюкова по п. л.—9 р. 80 к. Ц. ст. с. Иворовки, Бог. у., по п. л.—4 р. 23 к. Ц. ст. с. Карниковъ, Бог. у., по п. л.—2 р. Ц. ст. с. Куракина-Румянина, Бог. у., по п. л.—11 р. 12 к. Ц. ст. с. Петропавловскаго-Хрущовки, Бог. у., по п. л.—5 р. 90 к. Ц. ст. с. Ильинскаго-Маклецъ, Бог. у.—2 р. Благ. 2-го Бог. окр. отъ церквей—19 р. 32 к. Его же отъ дух-ва—41 р. 81 к. Благ. 3-го Од. окр. изъ дох. причта—17 р. 50 к. Ц. ст. с. Казюлькина, Од. у., по п. л.—2 р. 45 к. Ц. ст. с. Покровскаго на Желѣзницѣ, Од. у., по п. л.—2 р. 50 к. Благоч. 4-го Од. окр. отъ церквей—16 р. Его же отъ духова—20 р. 76 к. Пожертвованіе отъ учащихся и учащихся с. Спасскаго Од. у. 6 р. 30 к. отъ учащихся и учащихся с. Ливень, Од. у. 3 р. 50 коп. Ц. ст. с. Воротцова, Од. у., по п. л.—1 р. 14 к. Свящ. с. Воротцовъ, Од. у., по п. л. 4 р. 20 к. Попеч. Совѣта с. Покровскаго-Луговки, Бог. у. 10 р. Отъ учащихся и учащихся ц.-прих. ш. с. Спасскаго, Вен. у.—25 р. Благоч. 3-го Алекс. окр. отъ дух-ва 17 р. 56 к. Его же изъ доходовъ—17 р. 56 к. Его же круш. сб.—11 р. 10 к. Попеч. Совѣта с. Ненашева, Алекс. у.—50 к. отъ прихож. с. Симонова, Алекс. у. И. Папина—2 р. Отъ намѣст. Тул. Щегловскаго Монастыря—100 р. Ц. ст. с. Каднаго, Ефр. у., по п. л. 11 р. 70 к. Ц. ст. с. Новозаголичнаго по

п. л. — 4 р. 56 к. Ц. ст. с. Пожилина, Ефр. у., по п. л. 12 р. Свящ. с Ново-Воскресенскаго Д. Глаголева, Нов. у. — 50 р. Благоч. 2-го Вен. окр. отъ церквей — 32 р. 4 к. Его же отъ духо-ва — 21 р. 21 к. Ц. ст. с. Болгарь, Черн. у., по п. л. 1 р. Ц. ст. с. Вознесенскаго, Черн. у., по п. л. 4 р. 50 к. Ц. ст. с. Гладкаго, Черн. у., по п. л. — 5 р. 10 к. Ц. ст. с. Георгиевскаго на Роскѣ по п. л. — 45 к. Ц. ст. с. Ержина-Казанскаго, Черн. у., по п. л. — 6 р. 50 к. Ц. ст. с. Парѣчья-Кислина, Черн. у., по п. л. 3 р. Ц. ст. с. Никольскаго на Филиной Зушѣ, Черн. у., по п. л. — 6 р. 32 к. Ц. ст. с. Пошутина, Черн. у., по п. л. — 1 р. 70 к. Ц. ст. с. Покровскаго-Чичерина, Черн. у., по п. л. — 1 р. 50 к. Ц. ст. с. Спѣшнева-Богословскаго, Черн. у., по п. л. — 3 р. 75 к. Ц. ст. с. Теплага, Черн. у., по п. л. 2 р. Ц. ст. с. Троицкаго на Филинѣ Зушѣ по п. л. — 2 р. 55 к. Ц. ст. с. Успенскаго-Лужень Черн. у., по п. л. 3 р. 1 к. Отъ учащихся Тул. Второкл. школы — 5 р. 50 к. Благоч. 2-го Епиф. окр. изъ доход. духо-ва 11 р. 87 к. Его же круж. сб. 12 р. 5 к. Его же отъ разныхъ доход. причтовъ 20 р. 88 к. Отъ учащихся ц. прих. ш. с. Смородина и Емановка 1 р. 79 к. Епиф. у., Благоч. 4 Епиф. окр. отъ духо-ва — 44 р. Ц. ст. с. Бобрика, Черн. у. по п. л. 1 р. Благоч. 5 Алекс. окр. отъ духо-ва 21 р. 9 к. Его же круж. сб. 12 р. 38 к. Благ. 1-го Вен. окр. духо-ва — 17 р. 50 Отъ настоят. Бѣл. Крестовоздв. Жен. Монаст. — 200 р. Благ. 1-го Тул. окр. кр. сб. по п. л. — 17. р. 89 к. Его же изъ доход. причта — 15 р. 11 к. свящ. с. Теплага, Тул. у., по п. л. — 3 р. 40 к. Ц. ст. с. Рогожна, Тул. у., по п. л. — 5 р. 44 к. Ц. ст. с. Кишкина-Суходова, Тул. у., по п. л. — 8 р. 63 к. Благ. 3-го Тул. окр. изъ доход. причта 21 р. 10 к. Ц. ст. с. Барятина, Бог. у., по п. л. — 5 р. 30 к. Ц. ст. с. Верхоупись, Бог. у., по п. л. — 4 р. Ц. ст. с. Волова-Знаменскаго, Бог. у., по п. л. — 16 р. 27 к. Ц. ст. с. Доробина-Спасскаго, Бог. у., по п. л. — 3 р. Ц. ст. с. Истлѣньева, Бог. у., по п. л. — 6 р. Ц. ст. с. Казанскаго-Ивановскаго, Бог. у., по п. л. — 2 р. Ц. ст. с. Лутова, Бог. у., по п. л. — 3 р. 83 к. Ц. ст. с. Огарева, Бог. у., по п. л. — 10 р. Ц. ст. с. Тесовъ Бог. у., по п. л. — 8 р. 50 к. Ц. ст. с. Покровскаго-Луговки, Бог. у., по п. л. — 9 р. Ц. ст. с. Рождествена, Бог. у., по п. л. — 4 р. 55 к. Ц. ст. с. Солодилова, Бог. у., по п. л. —



10 р. 25 к. Ц. ст. с. Сахаровки, Бог. у., по п. л. 17 р. 30 к. Благ. 1-го Каш. окр. отъ ц. суммъ — 51 р. Его же кр. сб. — 12 р. 42 к. Его же отъ дух-ва — 21 р. 15 к. Отъ учащ. Богородице-Владим. Жен. второкл. школы Крап. у., изъ жалованія — 6 р. 30 к. свящ. с. Перестряжи, Нов. у., собран. съ прихож. — 15 р. Отъ настоят. Новос. Свято-Духова, монаст. — 100 р. Отъ наст-цы Туль. Усп. Жен. монаст. сборъ пожертвованій произведенный по городу — 23 р. Ея же кр. сб. — 12 р. 48 к. Ц. ст. с. Хованщины, Епиф. у., по п. л. — 10 р. 42 к. Благ. 4-го Ефр. окр. изъ доход. дух-ва — 2 р. 89 к. Его же пожертвованіе священнослуж. окр. на сооружеііе кроват. въ еп. Лазаретъ — 25 р. Благ. 5-го Нов. окр. изъ содерж. дух-ва — 32 р. 35 к. Ц. ст. с. Войнова, Нов. у., по п. л. — 5 р. 80 к. Ц. ст. с. Ново-Михайловскаго, Нов. у., по п. л. — 4 р. Ц. ст. с. Никольскаго-Бредихина, Нов. у., по п. л. — 8 р. 75 к. Ц. ст. с. Перестряжей. Нов. у., по п. л. — 2 р. 40 к. Ц. ст. с. Ново-Воскресенскаго, Нов. у., по п. л. — 3 р. 40 к. Ц. ст. с. Покровскаго-Карсакова, Нов. у., по п. л. — 5 р. По удостов. ц. ст. с. Голуни, Нов. у., 2 р. 85 к. Отъ наст-цы Богород-Влад. жен. пуст. Крап. у., крук. сб. — 3 р. 25 к. Отъ Д. И. Шемарина на содерж. двухъ кроватей въ Еп. Лазаретъ — 50 р. Благ. 2-го Бѣл. окр. кр. сб. 8 р. 29 к. Свящ. с. Каменки, Бѣл. у., по п. л. — 1 р. 15 к. Ц. ст. с. Алтухова, Бѣл. у., по п. л. — 4 р. Ц. ст. с. Бакина, Бѣл. у., по п. л. — 2 р. 10 к. Ц. ст. с. Зайцева, Бѣл. у., по п. л. — 4 р. 65 к. Ц. ст. с. Каменки, Бѣл. у., по п. л. — 10 к. Ц. ст. с. Лабодина, Бѣл. у., по п. л. — 6 р. 65 к. Ц. ст. с. Ментелова, Бѣл. у., по п. л. — 1 р. 25 к. Ц. ст. с. Петрещева, Бѣл. у., по п. л. — 3 р. 30 к. Ц. ст. с. Сухачева, Бѣл. у., по п. л. — 1 р. 25 к. Благ. 1-го Од. окр. изъ доход. дух-ва — 26 р. 69 к. Отъ учащихся Ильинской ц.-прих. школы г. Тулы, собранныя въ крижку — 99 к. Благ. 6-го Каш. окр. отъ причтовъ — 26 р. Его же отъ ц. суммъ — 24 р. 90 к. Ц. ст. с. Захорина, Каш. у., по п. л. — 2 р. Отъ Ефр. Дух. уч. пожертвов. отъ учащихъ и учащихся — 28 р. 55 к. Благ. 2-го Каш. окр. сборъ съ ц. и дух-ва — 17 р. 44 к. Ц. ст. с. Байдиговъ, Каш. у., по п. л. — 2 р. 54 к. Ц. ст. с. Каргашина, Каш. у., по п. л. — 4 р. 75 к. Ц. ст. с. Любижей, Каш. у., по п. л. — 50 к. Ц. ст. с. Липищъ, Каш. у., по п. л. — 2 р. Ц.

ст. с. Незнанина, Каш. у., по п. л. — 2 р. 60 к. Ц. ст. с. Спасо-Тѣшилова, Каш. у., по п. л. — 3 р. 10 к. Ц. ст. с. Хотавоць, Каш. у., по п. л. — 1 р. 25 к. Отъ уч-ковъ Карповской ц.-пр. шк. Вен. у., — 8 р. Свящ. с. Кузменокъ, Од. у., Анд. Глаголева за свящ.-скій крестъ — 25 р. Отъ О-стова Потребит. Успенскаго Бог. у., отъ чистой прибыли за 1914 г. — 13 р. 50 к. Свящ. с. Старогольскихъ, собран. по прих. — 10 р. Благ. 1-го Черн. окр. отъ ц. — 27 р. 40 к. Его же кр. сб. — 28 р. 41 к. Его же изъ доход. дух-ва — 14 р. 4 к. Ц. ст. Покровской ц. г. Черни — 14 р. Ц. ст. с. Бортнаго, Черн. у., по п. л. — 1 р. 39 к. Ц. ст. с. Гунькова, Черн. у., по п. л. — 2 р. Ц. ст. с. Дубковъ, Черн. у., по п. л. — 42 р. 85 к. Ц. ст. с. Никольскаго-Велья, Черн. у., по п. л. — 4 р. 10 к. Ц. ст. с. Спасскаго-Ершова, Черн. у., по п. л. — 12 р. 99 к. Отъ учениковъ Прудницелской второкл. и Образц. шк. Вен. у. — 2 р. 50 к. Благ. 4-го Нов. окр. изъ доход. дух-ва — 21 р. 34 к. Его же кр. сб. — 19 р. 71 к. Благ. 3-го Богор. окр. изъ доход. дух-ва — 25 р. 37 к. Его же кр. сб. — 13 р. 53 к. Благ. 4-го Вен. окр. отъ ц. — 27 р. 50 к. Его же отъ причтовъ — 27 р. 50 к. Отъ Со-та Тул. Еп. Жен. Уч. изъ жалованія служ-щихъ — 22 р. 27 к. Благ. 3-го Крап. окр. отъ причтовъ — 13 р. Ц. ст. с. Рахманова, Крап. у., по п. л. — 1 р. Ц. ст. с. Лапоткова, Крап. у., по п. л. — 7 р. 2 к. Ц. ст. с. Яковлевскаго, Алексе. у., по п. л. — 3 р. Отъ наст-цы Каш. жен. монаст. — 100 р. Благ. 2-го Алексе. окр. кр. сб. — 22 р. 82 к. Его же изъ доход. дух-ва — 20 р. Отъ наст-цы Богор. Влад. ж. Пустыни Крап. у., изъ монскихъ — 100 р. Ея же личное пожертвов. — 100 р. Благ. 4-го Крап. окр. кр. сб. — 21 р. 62 к. Его же отъ дух-ва — 20 р. 25 к. Прот. Труханской богад. г. Тулы О. Успенскаго на содерж. 2-хъ кроватей — 50 р. Отъ помѣщицы Л. Ал. Янковой — 3 р. Благ. 4-го Алексе. окр. отъ причтовъ — 54 р. Его же отъ ц.ц. — 48 р. Благ. 3-го Черн. окр. отъ дух-ва — 16 р. 13 к. Его же отъ ц.ц. — 10 р. 99 к. Ц. ст. с. Стараго-Роскотца, Черн. у., по п. л. — 2 р. 77 к. Благ. 1-го Богор. окр. отъ ц.ц. 9 р. 1 к. Его же отъ дух-ва — 13 р. 46 к. Его же кр. сб. — 7 р. 65 к. Ц. ст. Сергѣевской ц. г. Богор. по п. л. — 5 р. Ц. ст. с. Дарицей, Ефр. у., по п. л. — 10 р. 42 к. Ц. ст. с. Залѣнаго, Ефр. у., по п. л. — 3. 60 к. Ц. ст. с. Кличина, Ефр. у., по п. л. — 5 р. 30 к.

Ц. ст. с. Кологриво-Локотцевъ, Ефр. у., по п. л. — 1 р. 55 к.  
 Ц. ст. с. Спасскаго-Семенаго, Ефр. у., по п. л. — 30 к. Ц.  
 ст. с. Старо-Гольскихъ Ефр. у., по п. з. — 4 р. 20 к. Благ.  
 5-го Тул. окр. отъ ц.ц. — 44 р. Его же отъ причтовъ — 32 р.  
 Свящ. с. Милина, Тул. у., по п. л. — 50 к. Ц. ст. с. Милина,  
 Тул. у., по п. л. — 1 р. Ц. ст. с. Хотуши, Тул. у., по п.  
 л. — 4 р. Отъ наст-цы Бѣл. Крестовоздв. ж. мон. изъ монас-  
 тырскихъ суммъ — 100 р. и изъ ея личныхъ средствъ —  
 100 р. Благ. 5-го Вен. окр. кр. сб. — 13 р. 72 к. Его же отъ  
 причтовъ — 17 р. 21 к. Ц. ст. с. Грайворноковъ, Вен. у.,  
 по п. л. — 3 р. 29 к. Ц. ст. с. Знаменскаго, Вен. у., по п.  
 л. — 13 р. 20 к. Ц. ст. с. Иванъ-Озера, Вен. у., по п. л. —  
 7 р. 50 к. Благ. 6-го Вен. окр. изъ казен. жабов. 2-е повуч.  
 1914 г. — 37 р. 68 к. Отъ наст-цы Успенскаго Тул. ж.  
 монаст. — 100 р. Благ. 2-го Тул. окр. отъ причтовъ — 27 р.  
 67 к. Отъ уч-щихъ и уч-хся Троицк. ц.-пр. шк. с. Сереб-  
 рянныхъ-Прудовъ, Вен. у. — 3 р. 80 к. Ц. ст. с. Ново-Ни-  
 кольскаго на Роскѣ, Черн. у., по п. л. — 30 к. Благ. 4-го  
 Черн. окр. кр. сб. — 13 р. 67 к. Его же изъ доход. ц.ц. — 8 р.  
 75 к. Его же изъ доход. дух-ва — 19 р. 35 к. Благ. 1-го  
 Ефр. окр. изъ содер. причта — 19 р. 53 к. Свящ. с. Овся-  
 никова, Ефр. у., по п. л. — 30 р. 60 к. Ц. ст. с. Овсяникова,  
 Ефр. у., по п. л. — 5 р. Благ. 1-го Ефр. окр. изъ доход.  
 дух-ва — 15 р. 86 к. Благ. 2-го Епиф. окр. отъ ц.ц. — 13 р.  
 39 к. Его же кр. сб. — 14 р. 30 к. Его же отъ дух-ва —  
 21 р. 18 к. Отъ учащ-ся ц.-пр. шк. с. Скобочева, Башева,  
 Шелевны — 2 р. 20 к. Благ. 4-го Вен. окр. отъ дух-ва —  
 15 р. 74 к. Благ. 1-го Крап. окр. кр. сб. — 12 р. 13 к.  
 Его же отъ ц.ц. — 12 р. 10. Его же изъ доход. дух-ва —  
 14 р. 86 к. Отъ уч-ся п.-пр. с. Никольскаго на Упѣ Од.  
 у. — 2 р. 50 к. Отъ уч-хся п.-пр. шк. с. Болотова, Од. у. —  
 11 р. Отъ уч-хся ц.-пр. шк. с. Никольскаго-Жупани и де-  
 Александровки Од. у. — 4 р. Благ. 3-го Алекс. окр. кр.  
 сб. — 9 р. 29 к. Попеч. Совѣта с. Ненашева, Алекс. у. —  
 1 р. Отъ Богор. уѣзд. уч. Отд. сб. съ учащихъ — 92 р. Отъ  
 наст-ля Бѣл. Спасо-Пр. монаст. кр. сб. — 3 р. 47 к. Благ.  
 5-го Крап. окр. отъ ц.ц. и дух-ва на содер. 1-ой койки въ  
 Еп. лазаретѣ — 20 р. Отъ зант. свящ. Маріи Магдалин. ц.  
 г. Тулы кв. Преображенскаго — 25 р. Отъ уч-хся и уч-хъ  
 ц.-пр. шк. при Щеглов. мон. г. Тулы — 3 р. 38 к. Отъ

уч-хъ Владим. ц.-прих. шк. г. Тулы, собран. въ кружку — 2 р. 44 к. Благ. 4-го Каш. окр. кр. сб. — 3 р. 91 к. Его же изъ ц. суммъ — 17 р. Его же отъ дух-ва — 17 р. 96 к. Благ. 3-го Бѣл. окр. кр. сб. — 10 р. 14 к. Его же изъ доход. дух-ва — 12 р. 94 к. Благ. 2-го Нов. окр. отъ дух-ва — 17 р. 33 к. Отъ исп. обяз. Благ. 3-го Епиф. отъ дух-ва — 42 р. 11 к. Ц. ст. с. Вадбольскаго, Епиф. у. по п. л. — 10 р. 26 к. Ц. ст. с. Ивановскаго - Богословскаго, Епиф. у., по п. л. — 1 р. 65 к. Ц. ст. с. Клекотковъ, Епиф. у. по п. л. — 5 р. 8 к. Ц. ст. с. Нагишей, Епиф. у., по п. л. — 3 р. Ц. ст. с. Бого- слова, Епиф. у., по п. л. — 4 р. 61 к. Ц. ст. с. Петрушина, Епиф. у., по п. л. — 4 р. Ц. ст. с. Соколовки, Епиф. у., по п. л. — 4 р. 98 к. Ц. ст. с. Хитровщины, Епиф. у., по п. л. — 1 р. 90 к. Ц. ст. с. Ново-Спасскаго, Епиф. у., по п. л. — 2 р. 55 к. Отъ уч-хъ и уч-хся Боголюбской ц.-пр. школы г. Тулы — 2 р. 55 к. Отъ уч-хся ц.-пр. шк. с. Казановки, Тул. у. — 1 р. 40 к. Отъ уч-хъ ц.-пр. шк. д. Семенькова, Вен. у. — 5 р. 73 к. Отъ уч-хъ и уч-хся д. Крутой ц.-пр. шк. прихода с. Зарытова, Тул. у. — 2 р. 79 к. Благ. 3-го Ефр. окр. отъ дух-ва 30 р. Ц. ст. с. Знаменскаго на Зушѣ, Чер. у., по п. л. — 1 р. 50 к. Ц. ст. с. Казанскаго на Грязной Неплюевнѣ, Чер. у., по п. л. — 5 р. 65 к. Ц. ст. села Лишицъ, Чер. у., по п. л. — 3 р. 30 к. Ц. ст. с. Языкова-Никольскаго на Озеркахъ, Чер. у., по п. л. — 5 р. 6 к. Ц. ст. с. Раева, Чер. у., по п. л. — 20 р. 53 к. Ц. ст. с. Спасскаго на Зушѣ по п. л. — 2 р. 30 к. Благ. 1-го Алек. окр. собран. пожертвов. — 11 р. 16 к. Его изъ каз. жал. дух-ва — 5 р. 62 к. Благ. 2-го Ефр. окр. кр. сб. — 14 р. 23 к. Его же изъ доход. причтовъ — 25 р. 67 к. Благ. 5-го Ефр. окр. изъ доход. причта — 16 р. 11 к. Его же кр. сб. — 7 р. 88 коп. Отъ уч-хъ и уч-хся Ефр. Дух. Уч. — 19 р. 70 к. Отъ уч-ковъ Св.-Дух. ц.-пр. шк. г. Тулы — 1 р. 45 к. Благ. 4-го Епиф. окр. кр. сб. 7 р. 60 к. Его же кр. сб. — 9 р. 11 к. Его же круж. сб. — 9 р. 50 к. Его же отъ дух-ва — 44 р. Отъ уч-хся Бѣлошутовской ц.-пр. шк., Тул. у. — 1 р. 45 к. Отъ служ. Тул. Дух. Консис. изъ жал. на содер. одной койки 34 р. 4 к. Благ. 2-го окр. ц.ц. г. Тулы круж. сб. — 35 р. 85 к. Его же изъ ц. суммъ и изъ доход. дух-ва — 39 р. 4 к. Ц. ст. села Кириллова, Нов. у., по п. л. — 2 р. 45 к. Ц. ст. с. Малинова, Нов. у., по п. л. — 10 р. Ц. ст. с. Ново-Успенскаго,

Нов. у., по п. л.—19 р. 15 к. Ц. ст. с. Субочева, Нов. у., по п. л.—1 р. 11 к. Благоч. 4-го Ефр. окр. отъ дух-ва—22 р. 89 к. Его же на содер. кровати въ Еп. лазаретѣ—25 р. Благ. 3-го Крап. окр. отъ причтовъ—13 р. Прот. с. Хотушь, Тул. у, въ пользу Епарх. лаз. за поминовен. болящ. рабы Татіаны въ Щегловомъ монаст.—10 р. Благ. 4-го Бѣл. окр. кр. сб.—11 р. 13 к. Его же изъ доход. дух-ва—16 р. 67 к. Благ. 1-го Нов. окр. отъ причтовъ—31 р. 50 к. Его же кр. сб.—8 р. 3 к. Его же отъ ц.ц.—20 р. 18 к. Отъ уч-хъ и уч-хся ц.-пр. шк. с. Троицкаго, Одоев. у.—1 р. 60 к.

---

Итого съ прежде-  
поступившими. . . . 38336 р. 92 к.

---

## Вакантныя мѣста:

### 1) священническія:

Село Сепьково, Каширскаго у., съ 10 марта с. г. Земли церковной 37 десят. 584 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 367 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ казеннаго жалованія и 40 руб.  $\% \%$ .

Село *Колтово*, Кашир. у., съ 7 іюня 1914 г.

Село *Погорьлое*, Бѣлев. у., съ 31 октября 1914 г.

Село *Нижняя-Залегощь*, Новос. у., съ 6 декабря 1914 г.

Село *Старчиково*, Одоевск. у., съ 17 декабря 1914 г.

### Псаломщическія.

Село *Барабаново*, Каширскаго у., съ 1 марта 1915 г. Земли церковной 36 дес 708 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 787 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. казеннаго жалованія и 22 р. 44 коп.  $\% \%$  въ годъ.

Село *Ново-Никольское Ольховецъ*, Чернскаго у., со 2 марта 1915 г. Земли церковной 39 дес. 1036 кв. саж. Прихожанъ

муж. пола 787 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 38 р.  $\frac{\%}{\%}$  въ годъ.

Село *Березово*, Веневскаго уѣзда, съ 10 февраля 1915 г. Земли церковной 36 дес. 1070 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 425 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. казеннаго жалованія.

Θеодосіевская церкви, что Ефремовскомъ духовномъ училищѣ, съ 1 марта 1915 года.

Село *Ивановское на Плавиль*, Чернскаго уѣзда, съ 23 февраля 1915 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ муж. пола 604 души. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ казеннаго жалованія.

Село *Анютино*, Одоевскаго у., съ 12 марта 1915 г. Земли церковной 42 $\frac{1}{2}$  дес. 437 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 1676 душъ. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 15 р. 27 коп.  $\frac{\%}{\%}$  въ годъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго Училища.

Настоящимъ извѣщается, что весенніе пріемные экзамены во все младшіе классы училища будутъ производиться 1-го и 2-го мая сего 1915 года. Къ прошеніямъ о пріемѣ непременно должны быть приложены метрическія выписи и рожденія, — безъ нихъ дѣти къ испытаніямъ допускаться не будутъ.

---

### Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Училища.

Пріемные въ первый (1) классъ экзамены имѣютъ быть 1 и 2 мая 1915 года; прошенія съ выписями о рожденіи и свидѣтельствами объ оспопрививаніи подаются въ апрѣль; все бумаги безъ гербоваго сбора.

---

### Отъ Правленія Тульского духовнаго училища.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ училища будутъ производиться 1-го и 2-го мая сего 1915 года. Прошенія съ приложеніемъ къ нимъ метрическихъ выписей о времени рожденія и крещенія и свидѣтельствъ врачей о привитіи предохранительной оспы принимаются Правленіемъ училища до 30 апрѣля включительно. (Безъ вышеуказанныхъ документовъ прошенія оставляются безъ разсмотрѣнія). Духовное училище въ настоящее время помѣщается въ зданіи второклассной церковно-пѣвческой школы (уголь Почтовой и Троицкой улицъ).

Начало экзаменовъ въ 9-ть часовъ утра.

---

### Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

Весеннія приемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ назначены въ текущемъ году на 4 и 5 мая.

Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ училище подаются заблаговременно на имя Смотрителя, съ приложеніемъ: 1) метрической выписи о рожденіи и крещеніи (безъ гербоваго сбора), 2) медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы съ заключеніемъ врача о томъ, что въ состояніи здоровья ученика нѣтъ ничего, препятствующаго къ его поступленію въ учебное заведеніе, и 3) свѣдѣній о томъ, не болѣлъ ли чѣмъ либо ученикъ въ предъидущее время какъ-то: (корью, дифтеритомъ, скарлатиною, и др) и не осталось ли какихъ послѣдствій отъ перенесенной болѣзни.

Требованія отъ поступающихъ въ I классъ училища напечатаны въ № 24 за 1914 годъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

**Отъ Начальника Орловскаго Почтово-телеграфнаго округа.**

Прошу редакцію напечатать въ ближайшемъ № газеты для свѣдѣнія публики, что 21 апрѣля сего года во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства будетъ произведенъ однодневный сборъ пожертвованій на нужды воиновъ.

Сборъ будетъ производиться путемъ продажи значковъ-конвертовъ, при чемъ цѣна значка не опредѣляется и каждый жертвователь, какую бы сумму онъ не внесъ, получаетъ значекъ-конвертъ.



на этотъ предметъ 981 руб. 21 коп., б) замѣны деревяннаго ветхаго воскопресса желѣзнымъ, съ израсходованіемъ на это 300 рублей, в) устройство ватеръ-клозета при мастерской и конторѣ завода, въ виду того, что существующій ретирадъ развалился,— съ израсходованіемъ на это 480 руб. 79 коп. и г) исправленія штукатурки и производства окраски внутри церкви съ израсходованіемъ на это (всего 948 руб. 23 коп.— имѣются пожертвованія въ количествѣ 450 руб.) 498 р. 23 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:** а) расходъ на расширеніе паровичнаго отдѣленія при мастерской отклонить; б) замѣну деревяннаго ветхаго воскопресса желѣзнымъ (принять), разрѣшивъ на это расходъ до 300 рублей; в) устройство ватеръ-клозета дозволить на сумму до 480 рублей и г) предоставить ремонтъ штукатурки и окраску внутри заводской церкви Комитету Свѣчнаго Завода за счетъ имѣющихся на этотъ предметъ пожертвованій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1915 г. № 699: „*Утверждается*“.

## **ПРОТОКОЛЬ № 12.**

1915 года января 23 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ, выслушавъ словесный докладъ о Предсѣдателя Комитета Завода о томъ, что писецъ канцеляріи Свѣчнаго Завода Стахановъ выбываетъ на войну,

**ПОСТАНОВИЛЪ:** оказать Стаханову единовременное пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 716: „*Утверждается*“.

## **ПРОТОКОЛЬ № 13.**

1915 года, января 22 дня. XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ выслушалъ отвѣтную телеграмму Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича, оглащенную Предсѣ-

дателемъ Съѣзда, слѣдующаго содержанія: Тулу, Предсѣдателю Съѣзда духовенства, священнику Николаю Бурцеву.

„Сердечно благодарю архипастырей и членовъ съѣзда за молитвы и добрыя пожеланія“.

Генераль-адъютантъ „НИКОЛАЙ“ и по выслушаніи ея, пропѣлъ: „Верховному Главнокомандующему и русскому воинству — Многая лѣта“.

На подлинномъ резолюція Его Высочайшаго Священства, отъ 10 февраля 1915 г. № 717: „Читалъ“.



ИМПЕРАТОРСКІЙ Телеграфъ въ Тулѣ.

---

## Телеграмма № 1703.

„ 21 “ слово

Подана въ ставкѣ Верховн. Главн. 22 янв. 1915 г. 11 ч. 7 м. popol.  
Получена въ Тулѣ 23 января 1915 г. 12 ч. 38 м. popolun.

Тулу, Предсѣдателю Съѣзда духовенства,  
священнику Николаю Бурцеву.

Сердечно благодарю архипастырей и членовъ Съѣзда за молитвы и добрыя пожеланія.

Генераль-адъютантъ „НИКОЛАЙ“.

---

### ПРОТОКОЛЬ № 14.

1915 года, января 21 дня Съѣздъ духовенства, вызвавъ представителя Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ лицѣ Предсѣдателя Совѣта, прот. В. Θ. Введенскаго, въ его присутствіи приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты и другихъ дѣлъ по Бѣлевскому Епархіальному женскому Училищу и, по заслушаніи протоколовъ ревизіонной комиссіи и объясненій Предсѣдателя Совѣта,

ПОСТАНОВИЛЪ: 1) Признать протоколы и дѣйствія комиссіи правильными, 2) благодарить ревизіонную комиссію за понесенные ею труды, 3) признать объясненія о. Предсѣдателя удовлетворительными и 4) просить Совѣтъ Училища пожеланія Комиссіи принять къ руководству и исполненію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 718: „Утверждается“.

### ПРОТОКОЛЬ № 15.

1915 года Января 22 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ ревизіонной Комиссіи 33-го Съѣзда по дѣламъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища и ПОСТАНОВИЛЪ:

1) Завести точную инвентарную книгу всѣхъ вещей и мебели съ обозначеніемъ суммы къ 1-му января 1915 года и затѣмъ съ 1915 года вести приходъ и расходъ стоимости и количества.

2) Заимствовать расходъ денегъ поставщикамъ въ день уплаты, а не ранѣе, и подписи производить на счетахъ.

3) Предложить начальницѣ Училища, члену Совѣта и эконому не имѣть на рукахъ большихъ суммъ денегъ и на продолжительное время, а также поручить члену Совѣта производить пріемъ денегъ два раза въ недѣлю и чаще.

4) Довольствіе ученицъ должно строго проводить по книгамъ прихода и расхода и, по истеченіи мѣсяца, переносить остатки количествомъ и по цѣнѣ.

5) Переносъ статей расхода въ другую не допускать, какъ это было съ больничными суммами и въ крайнихъ случаяхъ просить дополнительныхъ ассигнованій и

6) Докладъ комиссіи въ его цѣломъ и ея дѣйствіи признать правильнымъ, ревизіонную Комиссію благодарить за понесенные ею труды и просить Совѣтъ училища принять пожеланія Комиссіи къ руководству и исполненію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 719: „Утверждается“.

## ПРОТОКОЛЬ № 16.

1915 года января 21 и 22 дня XXXIV Тульскій Епархіальный Съѣздъ разсматривалъ смѣты по содержанію Тульского и Бѣлевскаго Епархіальныхъ училищъ и, по всестороннемъ обслѣдованіи ихъ, ПОСТАНОВИЛЪ:

I. По Бѣлевскому Епархіальному Женскому училищу смѣту *принять* съ пожеланіями и сокращеніями, произведенными Предсѣздной Комиссіей, кромѣ § 1, каковой долженъ быть исчисленъ, въ виду крайне стѣсненныхъ средствъ, съ платой за годовой урокъ по расчету: въ I—IV классахъ—35 р., V—VI классахъ—50 руб. и въ VII—VIII классахъ—70 рублей, за новые же языки, черченіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и класснымъ дамамъ—*сократить* *оклады* по смѣтѣ 1913 года безъ прибавокъ и, кромѣ сего въ § 8 смѣты статьи 31-ой *отпустить* на 8 пудовъ гарнаго масла по 5 рублей за пудъ сорокъ (40) рублей.

Всего же по смѣтѣ отпустить на Бѣлевское Епар. Женское училище шестьдесятъ тысячъ четыреста шестьдесятъ три рубля двадцать пять копеекъ. . . . . 60463 р. 25 к.

Смѣтныя постановленія принять полностью по смѣтѣ Бѣлевскаго Епар. Женскаго училища на 1915 годъ съ измѣненіями по статьямъ:

а) въ цѣляхъ справедливой расцѣнки взимать по расчету времени пользованія скоромной пищей въ постные дни по 10 к. въ день съ каждой ученицы въ добавленіе къ стоимости постной пищи и

б) въ статьѣ „на содержаніе 70 воспитанницъ, дѣтей многосемейныхъ родителей по 120 рублей“ въ виду отмѣны по протоколу № 5 сего года, протоколовъ № 70-й XXXII Съѣзда и № 78-й XXXIII-го Съѣзда на содержаніе 70 воспитанницъ, дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей за 6 мѣсяцевъ (съ 1-го января по 1-е іюля 1915 г.) по 60 руб. *отпустить* сумму въ количествѣ четырехъ тысячъ двухсотъ рублей.

*По отдѣлу сверхсмытныхъ ассигнованій по Бѣлевскому Епарх. Жен. училищу ОТПУСТИТЬ:*

а) на мостовую по Георгіевской ул. пятьсотъ рублей. . . . . 500 р. — к.

б) на устройство тамбура при входѣ въ больницу — сто рублей . . . . . 100 р. — к.

Устройство же кухни, ванной, клозета отложить.

в) на ремонтъ 12 печей — тысячу руб. 1000 р. — к.

г) на 10 новыхъ партъ и 2 досокъ — семьдесятъ шесть рублей . . . . . 76 р. — к.

д) на устройство 25 новыхъ кроватей сто пятьдесятъ руб. . . . . 150 р. — к.

е) параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ *открыть*, если только число удовлетворительно сдавшихъ приѣмный экзаменъ будетъ 130 ученицъ по обоимъ Епархіальнымъ Женскимъ училищамъ, о покрытіи же расходовъ на оное отдѣленіе имѣть сужденіе на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

ж) на выдачу жалованія Абашину — сто сорокъ рублей . . . . . 140 р. — к.

и з) на содержаніе дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей—тысячу восемьсотъ руб. . . . . 1800 р. — к.

Всѣ же остальные статьи, за недостаткомъ средствъ, временно *отложить*.

Всего слѣдуетъ *выдать* на Бѣлевское Епарх. Женск. училище *шестьдесятъ четыре тысячи двѣсти двадцать девять руб. 25 коп.*

II. Съѣздъ, приступая къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію Тульскаго Епархіальнаго Женскаго училища, постановилъ руководиться тѣми соображеніями и пожеланіями, кои были приведены Предсѣздной Комиссіей при разсмотрѣніи смѣты содержанія Бѣлевскаго Епарх. Женскаго учил. и ОТПУСТИЛЪ:

по § 1 смѣты съ поурочной платой въ I—IV классахъ по 35 рублей, въ V—VI по 50 рублей и въ VII—VIII классахъ по 70 р., за новые же языки, черченіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и класснымъ дамамъ, — *сохранить* оклады по смѣтѣ 1913 года безъ прибавокъ — девятнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ четыре рубля 20 коп. . . . . 19654 р. 20 к.

по § II. По церкви отпустить сто руб. 100 р. — к.

— § III. *Отпустить* по 70 рублей на каждую ученицу двадцать семь тысячъ девятьсотъ тридцать рублей. . . . . 27930 р. — к.

На рубку капусты. . . . . 30 р. — к.

по § IV. На одежду и обувь на 368 воспитанницъ по 24 рубля на каждую — восемь тысячъ восемьсотъ тридцать два р. 8832 р. — к.

— § V. На учебныя пособія по 4 руб. на воспитанницу, а на 368 воспитанницъ съ

упраздненіемъ отпущенія суммы на бібліотеку—одну тысячу четыреста семьдесятъ два рубля . . . . . 1472 р. — к.

— § VI. На сиротъ—девятьсотъ шестьдесятъ рублей . . . . . 960 р. — к.

— § VII. *На хозяйственные расходы:* содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданія и т. д. согласно дѣйствительнымъ расходамъ за 1913 годъ.—одиннадцать тысячъ семьсотъ восемьдесятъ девять р. 19 к. 11789 р. 19 к.

— VIII. На канцелярію сто сорокъ р. 140 р. — к.

— IX. По больницѣ примѣнительно къ Бѣлевскому Епарх. Жѣн. учил. шестьсотъ р. 600 р. — к.

— X. На содержаніе дома (Постниковой) тысячу рублей . . . . . 1000 р. — к.

— XI. На содержаніе дома (Торопчиновой) двѣ тысячи двѣсти рублей . . . . . 2200 р. — к.

— XII. Сумма спеціального назначенія—три тысячи двѣсти пятьдесятъ шесть р. 75 к. 3256 р. 75 к.

*По сверхсметнымъ расходамъ:*

На содержаніе параллельнаго отдѣленія — пятьсотъ девяносто семь руб. 99 к. 597 р. 99 к.

По дому Г. Сентерева—пятьсотъ семьдесятъ семь руб. . . . . 577 р. — к.

По оборудованію класснаго помѣщенія для VII кл. параллельнаго отдѣленія — сто шестьдесятъ три руб. 33 к. . . . . 163 р. 33 к.

По оборудованію спальнаго помѣщенія въ домѣ Сентерева —шестьсотъ сорокъ восемь руб. 80 к. . . . . 648 р. 80 к.

На покрытіе перерасхода по заливкѣ асфальтомъ тротуара—девянносто три р. 59 к. 93 р. 59 к.

За содержаніе сиротъ - сто девяносто р.	190 р. — к.
За содержаніе дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ тысячу девятьсотъ пять р.	1905 р. — к.
На окончательное устройство въ училищѣ электрическаго освѣщенія—восемьсотъ тридцать руб. 52 к. . . . .	830 р. 52 к.
Всего слѣдуетъ <i>выдать</i> на Тульское Епархіальное Женское училище <i>восемьдесятъ двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ (82970) руб. 37 коп.</i>	
Кромѣ смѣты содержанія Тульского и Бѣлевскаго Епархіальныхъ Женскихъ училищъ, Съѣздъ разсматривалъ дополнителныя ассигнованія отъ духовенства и церквей и	
<b>ПОСТАНОВИЛЪ:</b> принять слѣдующія суммы:	
По Тульской Духовной Семинаріи на больницу— сто восемьдесятъ руб. . . . .	180 р. — к.
Учителю гигиены сто двадцать рублей	120 р. — к.
Канцеляріи— триста рублей . . . . .	300 р. — к.
Учителю музыки и живописи — четыреста руб. . . . .	400 р. — к.
На содержаніе параллельныхъ отдѣленій восемь тысячъ девятьсотъ тридцать три рубля 24 к. . . . .	8933 р. 24 к.
Четыремъ мужск. духов. училищамъ— шесть тысячъ руб. . . . .	6000 р. — к.
Епархіальной богадѣльнѣ—двѣ тысячи р.	2000 р. — к.
Кассѣ духовенства по займу:	
на Бѣлевское Епарх. Училище— три тысячи пятьсотъ двадцать девять руб. 34 к.	3529 р. 34 к.



на Тульское — тысячу девятьсот  
сорокъ девять рублей 37 к. . . . . 1949 р. 37 к.

Жалованія Членамъ Ревизіон. Комитета  
тысячу руб. . . . . 1000 р. — к.

— Предсѣздной Комиссіи — триста р. 300 р. — к.

— Канцелярскихъ — двѣсти пятьдесятъ р. 250 р. — к.

На содержаніе Комитета при хозяй-  
ственномъ Управленіи Св. Синода по дѣламъ  
свѣчныхъ заводовъ и  $\frac{1}{2}\%$  съ чистыхъ при-  
былей — двѣсти семьдесятъ шесть р. 13 к. 276 р. 13 к.

Всего дополнительныхъ ассигнованій  
двадцать пять тысячъ двѣсти тридцать восемь  
руб. (25238) 08 к.

А всего по смѣтамъ Бѣлевскаго и  
Тульскаго Епархіальныхъ Женскихъ училищъ  
вмѣстѣ съ дополнительными ассигнованіями  
сто семьдесятъ двѣ тысячи четыреста трид-  
цать семь рублей семьдесятъ копеекъ.

---

Всѣхъ суммъ 172437 р. 70 к.

---

### Отдѣльное мнѣніе къ протоколу № 16-й уполномоченныхъ 4-го Чернскаго и 4-го Алексинскаго округовъ XXXIV-му Тульскому Епархіальному Съѣзду.

34-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ постановилъ сво-  
имъ протоколомъ № 16 отмѣнить протоколъ № 68 — 33-го  
Епарх. Съѣзда объ уравниеніи жалованія преподавателямъ  
Епархіальныхъ и Духовныхъ Училищъ. Исторія прошлыхъ  
лѣтъ заставляетъ насъ не согласиться съ этимъ постано-  
вленіемъ и подать отдѣльное мнѣніе. Когда вышелъ законъ  
12 іюля 1913 года, объ увеличеніи жалованія преподавателямъ  
въ Духовныхъ Училищахъ, то три преподавателя съ выс-

шимъ образованіемъ изъ Бѣлевскаго Епархіальнаго Училища ушли. Что можетъ служить гарантіей того, что постановленіе 34-го Епарх. Съѣзда не повлечетъ за собой такого же явленія, что вполнѣ понятно какъ съ матеріальной, такъ и съ моральной стороны. Утѣшать же себя тѣмъ, что, какъ выразился одинъ изъ депутатовъ, была бы вода, а рыба будетъ, болѣе чѣмъ наивно и нецѣлесообразно.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1915 г. № 795: „Смотрѣно“.

---

АРХІЕПИСКОПЪ

Тулскій и Бѣлевскій.

1915 года 12 февраля.

№ 795-ый.

---

Къ протоколу № 16-ый XXXIV  
Съѣзда Тульского Епархіальнаго  
Духовенства.

Послѣ того, какъ были повышены оклады содержанія преподавателей духовныхъ семинарій, училищъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, нашимъ Епархіальнымъ женскимъ училищамъ пришлось пережить тяжелый кризисъ. Многие преподаватели перешли на службу въ тѣ учебныя заведенія, гдѣ преподавательскій трудъ оплачивается лучше, и Епарх. женск. училища остались безъ преподавателей. Только постановленіе 33-го Съѣзда Тульского Епарх. духовенства объ увеличеніи содержанія преподавателей дало возможность пополнить составъ преподавателей въ Епарх. женскихъ училищахъ. Отмѣна этого постановленія вызвала бы новый кризисъ. Кромѣ того уменьшеніе содержанія преподавателей, притомъ — среди учебнаго года, было бы несправедливостью по отношенію къ нимъ; быть можетъ, нынѣшніе преподаватели потому и остаются на службѣ въ училищахъ, что трудъ ихъ оцѣнивается достаточнымъ содержаніемъ, иначе они перешли бы на другія мѣста; теперь-же, среди учебнаго года, они лишены возможности перемѣнять мѣста службы.

На основаніи изложеннаго не могу согласиться на отмѣну постановленія 33-го Съѣзда духовенства.

О принятіи на Епархіальное содержаніе дѣтей много-семейныхъ родителей — резолюція на протоколъ № 5.

Прочее по протоколу № 16 утверждается.

---

### ПРОТОКОЛЬ № 17.

1915 года 23 января 34-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ по предложенію Его Высокопреосвященства обсуждалъ вопросъ объ условномъ кредитѣ на случай неутвержденія протокола за № 16 о сокращеніи поурочной платы учителямъ Женскаго Епархіальнаго училища и предложеніе Предсѣдателя предсѣздной Комиссіи священ. Александра Раевского приравнять штаты учащихся Епархіальнаго училища къ штатамъ 1-ой Тульской женской гимназіи, и

**ПОСТАНОВИЛЪ:** въ виду невозможности изыскать излишнія средства протоколъ № 16-й оставить въ силѣ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1915 г. № 796: „*Расходъ по содержанію преподавателей и воспитательницъ Епарх. женск. училищъ покрытъ изъ суммъ дополнительнаго обложенія*“.

### ПРОТОКОЛЬ № 18.

1915 года 20-го января Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Предсѣдателя Комиссіи по постройкѣ новаго зданія для Тульскаго Епархіальнаго училища и произведенныхъ ею изысканіяхъ по вопросу объ устройствѣ новаго зданія училища изъ существующаго, а такъ же и по устройству новаго зданія на новомъ мѣстѣ, изъ котораго видно, что устройство вновь зданія на полный комплектъ (взамѣнъ двухъ училищъ) стоило бы духовенству 900,000 р., а съ покупкой мѣстъ и другими непредвидѣнными расходами почти миллионъ рублей. Такъ какъ означенныхъ денегъ въ

наличности у духовенства не имѣется и весьма сомнительно, чтобы оно могло получить деньги взаимобразно и въ ссуду въ Св. Синодѣ и гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, и—съ другой стороны—такъ какъ и настоящее зданіе Тульскаго Епарх. училища не такъ безнадежно и неудовлетворительно чтобы продать его за безцѣнокъ, равно какъ и зданіе Бѣлевскаго Епарх. училища недавно устроенное совершенно нерасчетливо и весьма убыточно продать за незначительную сумму денегъ, причемъ при двухъ зданіяхъ вполне возможно избѣжать наблюдающейся тѣсноты въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ, Комиссія полагаетъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія отложить до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

Съѣздъ по обсужденіи настоящаго вопроса, въ виду скудости собственныхъ средствъ духовенства и церковей и сомнительности полученія средствъ изъ Св. Синода и другихъ источниковъ вполне присоединяется къ мнѣнію Комиссіи и

**ПОСТАНОВИЛЪ:** вопросъ о постройкѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени; расходы Комиссіи по производству изысканія, сдѣланному ею, принять къ свѣдѣнію; неоконченный расчетъ съ архитекторомъ г. Сироткинымъ, по выясненіи чрезъ о. Лебедева, учинить изъ того же кредита 1000 рублей; отчетъ въ расходахъ окончательно рассмотреть на будущемъ съѣздѣ.

Что же касается переполненія зданія Тульскаго Епарх. училища принять слѣдующія мѣры: не открывать съ будущаго года параллельныхъ отдѣленій при 8 и 1 классахъ; въ первый классъ принять только нормальное число ученицъ и такого же порядка въ отношеніи параллельныхъ отдѣленій держаться и для всѣхъ классовъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1915 г. № 797: „Съѣздъ постановляетъ не открывать параллельныхъ отдѣленій, но осуществить это невозможно; куда двѣнадцать десятковъ и даже сотни желающихъ учиться дѣтей, для которыхъ не окажется мѣста въ нормальныхъ классахъ“.

## ПРОТОКОЛЬ № 19.

1915 года, января 22 дня 34-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ заявленіе начальницы Тульскаго Епархіальнаго Женскаго Училища г-жи С. Ап. Сытиной о желательности вмѣсто существующихъ трехъ наѣмныхъ помѣщеній для дортуаровъ одного,

ПОСТАНОВИЛЪ: дозволить наймъ одного помѣщенія, но съ арендной платой не свыше 3440 руб.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1915 г. № 720: „*Утверждается*“.

---

## Въ XXXIV Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Тульской епархіи.

Епархіальное Училище нанимаетъ три дома подъ спальни; обходятся они ему 3,440 рублей; а между тѣмъ мы не избѣгаемъ тѣсноты въ помѣщеніи: церковь, зала, классы, корридоры, комнаты воспитанницъ переполнены, и недостатокъ воздуха ощущается вездѣ; врачи думаютъ, что кислородный голодъ въ училищѣ долженъ вредно отзываться на составѣ крови воспитанницъ.

Не лучше ли будетъ подыскать одинъ большой домъ за тѣ же 3440 рублей, который кромѣ спаленъ вмѣщалъ бы въ себѣ и столовую и рекреационную залу и пожалуй нѣсколько классовъ. Мы имѣемъ возможность подыскать домъ во всѣ весенніе мѣсяцы. Это тѣмъ болѣе важно, что одинъ изъ лучшихъ домовъ, именно Постниковскій продается и мы можемъ остаться безъ помѣщенія.

---

Р. С. Это предположеніе я сообщала Училищному Совѣту и встрѣтила со стороны членовъ сочувствіе.

---

## ПРОТОКОЛЬ № 20.

1915 года, января 22 дня 34-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ прошеніе бывшаго члена-казначая Совѣта,

священника Сергія Сахарова, объ удовлетвореніи его ходатайства произвести расчетъ съ Совѣтомъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго Училища, начислившаго на него при увольненіи при передачѣ дѣлъ 385 рублей, въ обезпеченіе чего выданы имъ Совѣту училища 2 расписки. Изъ прошенія видно, что священникъ Сахаровъ признаетъ себя несостоящимъ въ долгахъ Совѣту училища, но довѣрившимся учету, произведенному безъ него членами Совѣта, хотя при просмотрѣ имъ приходо-расходныхъ книгъ за 1911, 1912 и 1913 г.г. имъ были замѣчены явныя неправильности въ записи въ этихъ книгахъ, при чемъ и самый учетъ его производился безъ него. Съ другой стороны Съѣздъ выслушалъ объясненіе и предсѣдателя Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго Училища, находившаго, что священникъ Сахаровъ долженъ нести отвѣтственность, какъ казначей Совѣта, принявшій денежное хозяйство училища и отправлявшій свою обязанность, хотя бы онъ принялъ его безъ надлежащаго акта. Въ виду неясности положенія дѣла

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: поручить практической ревизіонной комиссіи обслѣдовать по дѣлу Сахарова приходо-расходныя книги Училища съ участіемъ обѣихъ сторонъ и вынести свое заключеніе.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1915 г. № 798: „*Утверждается*“.

---

### Отдѣльное мнѣніе священника с. Алешни, Іоанна Глаголева къ протоколу № 20.

34-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ, обсуждая дѣло о неправильно начисленныхъ деньгахъ Совѣтомъ Тульскаго Епарх. Женскаго Училища на бывшаго члена по хозяйственной части священника Сергія Сахарова по заявленію послѣдняго, — вынесъ опредѣленіе передать спорное дѣло между Совѣтомъ Училища и свящ. Сахаровымъ фактической ревизіи съ приглашеніемъ въ оную обѣихъ сторонъ и дать свое заключеніе.

1) Епархіальный Сѣздъ не могъ выносить такого постановленія въ виду того, что означенное дѣло обсуждалось Совѣтомъ Училища и проведено имъ въ журнальномъ постановленіи, утвержденномъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Пареніемъ.

2) Священникъ Сахаровъ не въ правѣ утверждать, что онъ не долженъ нести отвѣтственности въ недостающихъ суммахъ въ качествѣ члена по хозяйственной части, такъ какъ онъ принялъ суммы Училища безъ акта. Мнѣ кажется, что священникъ Сахаровъ долженъ бы знать, что, принимая должность члена—казначея и вступивши въ исполненіе обязанностей по этой должности, онъ тѣмъ самымъ подвергъ себя большому риску, опрометчивости и возможной отвѣтственности въ томъ, въ чемъ онъ могъ бы быть совершенно неповиннымъ, если бы въ свое время поступилъ осторожно и осмотрительно, т. е. если бы онъ до тѣхъ поръ не вступалъ въ должность, пока не принялъ ее съ формальной стороны.

Кромѣ того, незнаніемъ закона нельзя оправдываться. Принимая должность безъ акта, священникъ Сахаровъ долженъ былъ знать, что могло ожидать его въ будущемъ безъ соблюденія законныхъ правилъ и установленій. Для большей ясности дѣла желательно было бы знать о соответствующихъ вышеизложенному дѣлу статей гражданского вѣдомства.

Въ силу вышеизложенныхъ данныхъ я полагаю бы, что священникъ Сахаровъ всецѣло повиненъ въ недостающихъ деньгахъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1915 г. № 798: „Смотрѣно“.

---

## ПРОТОКОЛЬ № 21.

1915 года, 23 января 34-й Тульскій Епархіальный Сѣздъ разсматривалъ прошенія о выдачѣ пособій изъ общепархіальныхъ средствъ и о сложеніи недоимокъ и

ПОСТАНОВИЛЪ: *выдать* нислѣдующимъ лицамъ:

- 1) діакону с. Ломовки, Богородицкаго у., Іоанну Вележеву — 50 руб. за обученіе дочери Софіи, обучающейся въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ училищѣ, 2) дворянкѣ Маріи Муромцевой — 90 руб., въ зачетъ за обученіе дочери въ Бѣлевскомъ училищѣ, 3) вдовѣ псаломщика Варварѣ Ивановской — 120 р., живущей въ с. Волицевѣ, Тульскаго у., въ зачетъ обученія и воспитанія воспитанницы ея Зинаиды Волковой, обучающейся въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4) священнику с. Богослова, Іоанну Богословскому — 120 р., въ зачетъ обученія дочери, обучающейся въ Бѣлевскомъ училищѣ, 5) священнику с. Хованщины, Елифанскаго уѣзда, Іоанну Ивановскому — 100 руб. на обученіе дѣтей его, 6) вдовѣ свящ. с. Кузнецова, Александрѣ Орловой — 120 руб. на обученіе дочери ея, 7) діакону с. Вяжей, Новосильскаго уѣзда, Іоанну Никольскому — 36 руб., для освобожденія отъ платы за обученіе дочери его, обучающейся въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ училищѣ, 8) діакону с. Архангельскаго, Крапивенскаго уѣз., Павлу Никольскому — 120 руб., на содержаніе дѣтей, 9) діакону с. Краснаго, Крапивенскаго уѣзда, Гавріилу Любомудрову — 100 руб. на обученіе дѣтей, 10) псаломщику с. Беззубова, Веневскаго у., Ивану Лебедеву — 120 руб., на обученіе дочери Маріи, 11) женѣ свящ. с. Петрушина, Елифанскаго у., Алексія Воскресенскаго — 120 руб. на содержаніе дочери въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ, 12) священнику с. Острцова, Алексинскаго у., Гавріилу Богоявленскому — 70 руб. на обученіе дѣтей, 13) псаломщику с. Бурова, Алексинскаго у., Петру Потудицу — 80 руб. на обученіе сыновей, 14) священнику с. Никольскаго Рѣпнаго, Чернскаго у., В. Ильинскому — 120 руб. на обученіе дочери въ Бѣлевскомъ училищѣ, 15) женѣ свящ. с. Супрутѣ, Одоевского уѣзда, Надеждѣ Глаголевой — 120 руб. на обученіе дочери въ Тульскомъ Епарх. училищѣ, 16) свящ. с. Лучекѣ Бѣлевскаго у., Димитрію Гремячевскому — 60 руб. на сложеніе недоимки за дочерью въ Бѣлевскомъ Епарх. училищѣ, 17) женѣ свящ. с. Архангельскаго, Ефремовскаго у., Анні Прудовской — 120 руб. за обученіе дочери Анны, въ Бѣлев-



# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 апрѣля

13—14.

1915 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Христосъ Воскресе!

*Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси, и по всей землѣ неумолкаемо льется торжественный пасхальный звонъ колоколовъ, всѣ земнородные радуются неизреченною радостію, вдохновенно воспѣвая: «Христосъ Воскресе!... Воскресенія день!.. обнимемъ другъ друга и тако возопиимъ: Христосъ воскресе! Воистину воскресе!».* Все живетъ, красуется, веселится и радуется въ эту свѣтозарную и спасительную ночь, ибо воскресъ Христосъ, и мы, земнородные, и тѣломъ и духомъ ощущаемъ эту истину: Христосъ Воскресе!» Чувствуешь, что какъ-то прекраснѣе, осмысленнѣе твоя жизнь, и дышешь неизъяснимою прелестью духовной свободы и живого упованія, мечтаешь о томъ, какъ хорошо было бы чрезъ Воскресшаго изъ гроба Христа—Жизнодавца воскреснуть отъ мертвыхъ дѣлъ. Чувствуешь въ сердцѣ приливъ новой, громадной струи радости, бодрости, свѣжести, начало новыхъ настроеній, свѣтлость и ясность въ душѣ, и въ этомъ есть для насъ *чудо Пасхи*. Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ дивномъ словѣ, читаемомъ въ концѣ Пасхальной заутрени, рисуетъ

то море благодати, которое низвели на землю заслуга крестной Жертвы и Воскресеніе Христова. *«Никто да рыдаетъ преирышеній, прощенье бо отъ гроба возсія! Никто да боится смерти: свободы бо насъ Спасова смерть! Воскресе Христосъ, и жизнь жительствуетъ!»* Господи, о, если бы мы всеѣмъ сердцемъ могли почувствовать это! да побѣда... полная побѣда новой жизни, гдѣ мы все оправданы, возвеличены, вознесены отъ земли на небо, къ вѣковѣчному Престолу Царя Славы. Волны благодати ходятъ надъ міромъ въ эти дни и сливаются съ неумолкающими звуками побѣдной пѣсни: «Христосъ Воскресе!» О, если бы только мы внимали этой пѣснѣ, расширивъ сердца, чтобы принять ее въ нашу душу! О, если бы мы только въ эти волны погружались глубже и глубже!.... Прочь все грѣховное, мрачное, суетное: *Вси насладимся пира въѣры»*.

Господи! Если бы начать новую жизнь хоть теперь, именно съ этого радостнаго дня! Унылая, трудовая жизнь впереди должна стать осмысленной, одухотворенной, радостной послѣ видѣннаго нами дня воскресенія Христова: вѣдь эта жизнь только путь, только преддверіе къ вѣчной Пасхѣ въ Царствѣ Христовомъ! Намъ трудно въ условіяхъ нашей земной жизни сохранить постоянно такую напряженность душевнаго состоянія,—невольно утрачиваются въ водоворотѣ житейскихъ попеченій и волненій молитвенное настроеніе, сосредоточенность мысли, тишина и праздничный подъемъ духа. Но Св. Церковь приучаетъ насъ возводить самую обыкновенную будничную жизнь на степень служенія Богу, работать всегда на всякомъ мѣстѣ во славу Божию и не разставаться никогда мыслию ни со скорбію креста, ни съ радостію воскресенія Христова. Среда, Четвергъ, Пятница, Суббота—вѣдь если бы хотя только напомнилъ каждый изъ этихъ дней христіанину о тѣхъ событіяхъ, какія въ нихъ совершались, это воспоминаніе спасло бы его отъ многихъ паденій, искушеній и не позволило бы захлебнуться пошлостію жизни. А вотъ и воскресный день! *«Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны»*. И чрезъ каждые шесть дней «обновляетъ Церковь память Воскресенія Христова, давая разумѣть каждому, что торжество общенія христіанина съ Воскресшимъ, рано или поздно, должно сдѣлаться у него непрерывнымъ.

Приучая себя хоть этотъ день всецѣло отдавать Богу и работать для ближнихъ нашихъ во имя любви къ Нему, мы не дадимъ потухнуть той искоркѣ святой дѣтской радости, которая зажигается въ нашихъ сердцахъ въ Пасхальную ночь за Свѣтлой заутреней, и эта искорка, разгораясь, будетъ бросать тихій свѣтъ на все наши дни, и мы въ своей жизни будемъ постепенно очищаться и приближаться къ Богу и съ каждымъ годомъ праздникъ Пасхи, пока намъ суждено встрѣчать его на землѣ, будетъ приносить намъ все большую и большую радость, глубже чувствоваться и постигаться нами.

«Воскресшій Христосъ! вотъ стоишь Ты предо мной съ бѣлымъ знаменемъ вѣчной побѣды въ Твоихъ рукахъ. И я за Тобою хочу идти. Продли во мнѣ тотъ порывъ, который я переживаю въ ту ночь, когда по всей Родинѣ поютъ о воскресеніи Твоемъ церковные колокола, когда вокругъ церквей совершаются крестные ходы, когда волнами сходить на землю Твоя неоскудѣваемая радость, поднимая и животворя самая зачерствѣлыя, отвернувшіяся отъ Тебя, сердца! Продли этотъ порывъ, умножь мою вѣру, и стой, не отходи отъ меня. Стой передъ моими глазами, всегда, и всегда съ этимъ знаменемъ побѣды, и касайся имъ моего бѣднаго сердца. Въ этотъ часъ Твоего торжества и моего спасенія молю Тебя цѣной Твоей Крови, за меня пролитой, цѣной Твоего страданія, силою Твоего воскресенія молю, чтобы Ты отъ меня не отходилъ и, взявъ меня за руку, ввелъ туда — въ благодатное, блаженное царство духа. Ты слетѣлъ къ душѣ моей съ вѣстью о торжествѣ Твоемъ, и я къ Тебѣ иду... иду. Приобщи же меня къ Своему воскресенію!»

---

## Думы въ свѣтлую Христову ночь.

(Очистимъ чувства и узримъ... Христа!).

Всякій годъ, лишь только солнце начнетъ пригрѣвать иззябшую землю, и помчатся всюду быстрые говорливые ручейки, и веселѣе станетъ на душѣ отъ яснаго, синяго бездоннаго неба, отъ тихихъ сіяющихъ дней, отъ весенняго

гама птицъ, отъ всплеска вскрывающихся рѣкъ, христіане празднують Свѣтлое Христово Воскресеніе. Послѣ долгихъ ожиданій, послѣ «дней печальныхъ великаго поста», когда среди ночного сумрака, при яркомъ сіяніи звѣздъ, раздается благовѣсть къ свѣтозарной утрени, смягчается, наконецъ, человѣческая злоба, блѣднѣетъ рѣшимость къ мщенію, умолкаетъ, никогда не смолкавшая раньше, зависть, «расходятся морщины на челѣ» у измученныхъ житейской суетою людей, и всѣ приветствуютъ другъ друга: «Христось Воскресе!» Надъ унылыми холодными берегами Ледовитаго океана, надъ мрачными необъятными тундрами нашей Сибири, надъ выжженными, пустынными пространствами Туркестана, надъ недосягаемыми вершинами Кавказа, Альпъ и Кордильероувъ, надъ грандіозными умопомрачительными зданіями Нью-Йорка и Парижа, надъ теплыми лазурными водами Гвадалquivира, Нила и Ганга, надъ убогими, но милыми селеніями нашей дорогой Родины несутся волны колокольнаго звона, и весь воздухъ какъ бы вторитъ людямъ и шепчетъ «воистину Христось Воскресе!» Кажется, что и звѣзды блещутъ какъ-то особенно, не какъ всегда, и вѣтеръ замолкаетъ, и земля прислушивается къ великой вѣсти объ избавленіи человѣчества, и звѣри, и растенія чувствуютъ, чему такъ ликуютъ люди! И... «празднуетъ вся тварь возстаніе Христово, въ немъ же утверждаемся».

И вспоминается всегда почему-то въ такіе моменты прошедшее, закатившееся навѣки дѣтство, котораго больше не вернешь; дѣтство съ его правдой, съ его незатемненнымъ взглядомъ на миръ и отношенія, съ его безхитростностью съ его вѣрой! Кому не припоминается, какъ онъ, бывало, ждалъ этого великаго торжества, съ какимъ трепетомъ, съ какой невыразимой радостью присоединялъ свой дѣтскій, звонкій голосъ къ священной пѣсни: «Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси!» И кто не испыталъ въ юности того, что Фаустъ:

«Въ субботу тихую, въ священной тишинѣ  
Небесной я любовью проникался,

И колокольный звонъ такъ чудно раздавался;  
Молился жарко я, и сладко было мнѣ.

Влекомый силою какой-то неземною,  
Въ поля, въ лѣса изъ храма я бѣжалъ...

Слеза катилась тихо за слезою,

И новый міръ предъ взоромъ возникалъ». \*)

Вся душа, бывало, готова отдаться служенію любви. Каждого друга и незнакомца, каждого богатаго и нищаго, одѣтаго въ полусгнившія лохмотья и покрытаго язвами, каждое животное, каждую букашку, каждый кустикъ и былинку, и голубое небо, и золотое солнце, и словомъ все, всю вселенную хотѣлось обнять тогда и полюбить, и сказать: «Христось Воскресе!» Кто изъ людей не клялся себѣ въ такіе моменты, что онъ никогда, ни за что, ни при какихъ обстоятельствахъ не измѣнитъ Христову завѣту, что всегда, вовѣки сохранить въ своемъ сердцѣ любвеобильное отношеніе къ міру? Но прошли годы, унесли они и простоту, и безхитрость, и любовь, и радости! Подобно птицѣ, долго томившейся въ клѣткѣ, не взлетѣть духу на высоту, въ которой виталь онъ прежде, отравили его сомнѣнія и скорби, растерялась вѣра, ослабѣла и смутилась воля, опошлилось сердце или, какъ говорить въ своемъ канонѣ св. Андрей Критскій: «гѣло осквернися, духъ окаляся, весь острупахся». И грустно, и хочется плакать при воспоминаніи о прежнихъ дѣтскихъ надеждахъ, которыя заглохли, какъ хризантемы въ холодную осень, о дѣтскихъ восторгахъ, угасшихъ, какъ сожженная до основанія свѣчка, о погребенной совѣмъ еще молодою духовной красотѣ! И потому-то вспоминается въ такія минуты дѣтство, что снова въ насъ, какъ и во всемъ мірѣ, воскресаетъ Христось и освѣщаетъ сіяніемъ Своей вѣчной чистоты и правды нашу обиденную жизнь съ ея духовной неприглядностью и нищетою, и вопіющими изъянами. И снова стучитъ Онъ въ двери сердца нашего, и слышится снова Его зладчайшій гласъ, какъ нѣкогда ослабѣвшимъ ученикамъ: «ужели и одного часа не могли вы пободрствовать со Мною?» И пріятны воспоминанія о прошедшемъ дѣтствѣ, и грустны; пріятны потому, что сознаешь, что освѣжается огъ нихъ душа, а грустны потому, что не знаешь, почему и зачѣмъ погубилъ прежнюю дѣтскую правду и чистоту.

---

\*) «Фаустъ» Гете.

Гдѣ же причина такого печальнаго перерожденія нашего сердца? Отчего лишь на зарѣ своихъ дней мы видимъ радость и счастье, почему такъ скоро высыхаетъ сердце, почему ослабѣваютъ крылья духа, и потомъ всю жизнь обречены мы быть угрюмыми, невеселыми, апатичными и тревожными? Источникъ такого духовнаго банкротства кроется въ томъ, что мы теряемъ св. вѣру, что мы не бережемъ себя, не вѣримъ себѣ, не любимъ того святого, что есть въ каждомъ изъ насъ и что распускается въ насъ, какъ цвѣтокъ весною, въ ранней юности. Въ ранней юности пылаетъ въ душѣ великодушіе и отзывчивость, тогда больше въ нашихъ очахъ слезъ для чужого горя, тогда собственное наше «я» не представляется еще такой необъятной горою, которая скрываетъ отъ насъ весь міръ, тогда есть жажда подвига! И думаетъ ребенокъ-юноша, уединившись гдѣ нибудь въ лѣсу, или въ полѣ, или въ отдаленномъ коридорѣ учебнаго заведенія: какъ хорошо бы имѣть мужество прор. Или, терпѣніе Георгія Побѣдоносца, братьевъ Маккавеевъ или Варвары, «невѣсты христовой прекрасной», сколько счастья въ отреченіи Атексія, челоуѣка Божія, или Сергія Радонежскаго, въ челоуѣколюбіи Франциска Ассизскаго или Гааза, въ правдивости Гусса, въ пламенной ревности Савонароллы, въ беззавѣтномъ патріотизмѣ Ивана Сусанина и Жанны д'Аркъ. Сколько радости сознавать полезность своей работы, какъ хорошо даже умереть «за други своя!» И бѣжить онъ, одушевленный великими надеждами, съ гривенникомъ въ карманѣ, а то и безъ него, бороться съ иѣмцами или спасать славянъ. И не страшитъ юнаго энтузіаста никакое страданіе. Серьезно думаетъ онъ думу свою: надо мнѣ избрать путь, надо отвѣчать самому за свои поступки, за каждый день — отвѣчать предъ Богомъ, давшимъ мнѣ жизнь.

Но проходятъ годы, и юноша дѣлается инымъ. Осмѣиваетъ онъ то, что боготворилъ прежде, считаетъ пустяками то, за что раньше готовъ былъ положить душу свою.

Подъ вліяніемъ различныхъ жизненныхъ условій, первичныя идеальныя, святая стремленія юноши постепенно замѣняются иными опредѣленными, хотя и разнообразными желаніями успѣха предъ людьми, вся вселенная становится для него мѣстомъ, гдѣ надо искать наслажденія и избѣгать всѣми правдами и неправдами страданій.

Рѣдко кого изъ насъ не посѣтитъ въ чудную пасхальную ночь умиленіе — въ видѣ ли слезы радости, или вздоха о нравственной чистотѣ, или порыва къ братству, всепрощенію, искренности, — надо улавливать подобные моменты, а не бросать ихъ безъ вниманія, надо культивировать ихъ: пусть прольются слезы, сколько ихъ есть — нѣтъ лучшаго бальзама для нашихъ духовныхъ ранъ, какъ онѣ; пусть вздохъ о чистотѣ обратится въ печаль объ идеалѣ добра, — ничто въѣдъ не въ состояніи дать намъ столько радости, какъ этотъ идеалъ; пусть царужу проявятся порывы къ братству, всепрощенію, искренности: «радостью другъ друга обнимемъ» — сказано въ священной пѣснѣ. И такое довѣріе къ высотѣ своихъ переживаній можетъ послужить исходной точкой совершеннаго нравственнаго обновленія. Не скепсисъ, а вѣра даетъ радость и счастье. «Очистимъ чувства и узримъ неприступнымъ свѣтомъ воскресенія Христа блистающая».

Торжествуетъ земля. Неисчислимыми звѣздами горитъ далекое, вѣчное небо! Неумолчно гудятъ колокола, и счастье охватываетъ душу. И вся эта ночь, свѣтозарная, великая, во всемъ году единственная, пріобрѣтаетъ какое-то особое, таинственное значеніе. И кажется, что Господь отверзаетъ источники радости, и они текутъ съ высоты Его подножія и паполяютъ людей, затерявшихся въ уголкѣ великой вселенной — въ юдоли страданій и слезъ! Пройдутъ вѣка, смѣнятся поколѣнія; а полная торжества ночь Пасхи всегда будетъ, подобно веснѣ, приходить къ людямъ для облегченія ихъ скорбей и напастей, возвѣщая: «Христосъ Воскресе!».

---

## Христосъ Воскресе!

(Разумна ли вѣра въ Воскресеніе Христа?).

Многіе не вѣрятъ въ Воскресеніе Христа потому, что это событіе не бывалое въ лѣтотисяхъ міра, противорѣчащее всему опыту человѣческой жизни, исключющее логическіе законы нашего мышленія и будто бы легко уязвимое во многихъ своихъ частяхъ.

Посмотримъ, насколько основательны возраженія современныхъ рационалистовъ и правы ли мы, признавая Воскресеніе Христа за историческій фактъ, не подлежащій никакому сомнѣнію.

\* \* \*

Одни говорятъ:

Нельзя понимать Воскресенія Христова въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимаете вы. Такое пониманіе должно предполагать собою смерть. Между тѣмъ мы имѣемъ нѣкоторое основаніе думать, что Иисусъ Христосъ на крестѣ не умеръ. Онъ только впалъ въ глубокой обморокъ, отъ котораго потомъ очнулся въ прохладной пещерѣ. Что такіе случаи вполне возможны были среди казненныхъ и распятыхъ на крестѣ, въ этомъ убѣждаетъ насъ іудейскій историкъ Іосифъ Флавій. Онъ говоритъ, что, возвращаясь однажды съ похода, онъ замѣтилъ среди многихъ распятыхъ евреевъ трехъ своихъ близкихъ друзей, которыхъ снялъ со креста и даровалъ одному изъ нихъ жизнь, несмотря на то, что онъ довольно долго висѣлъ на крестѣ. Если возможно было вернуть къ жизни человѣка, довольно долго висѣвшаго на крестѣ, то неужели же Христосъ, бывшій на крестѣ всего какой-нибудь день, не могъ очнуться въ свободной, прохладной пещерѣ? Конечно, могъ.

Мы не раздѣляемъ такого рода мыслей. Мы не можемъ принять теорію мнимой смерти Христа. Несостоятельность ея очевидна сама собою и бросается въ глаза не только намъ, людямъ вѣры, но даже противникамъ христіанства. Давидъ Штраусъ, напримѣръ, насмѣшливо доказываетъ несостоятельность вышеупомянутой гипотезы слѣдующимъ разсужденіемъ: «если изъ трехъ распятыхъ, подававшихъ еще кой-какіе признаки жизни, удалось Іосифу Флавію, при самомъ тщательномъ уходѣ за ними, спасти лишь одного, то мало вѣроятно, чтобы очнулся и ожилъ безъ ухода за нимъ одинъ, не подававшій никакихъ признаковъ жизни». А Христосъ дѣйствительно не подавалъ никакихъ признаковъ жизни. Напротивъ, по нѣкоторымъ даннымъ, можно было догадываться даже о его смерти. Такъ, изъ прободеннаго ребра потекла кровь и вода. Кровь же въ соединеніи съ водою течетъ изъ ранъ только мертвaго человѣка, а не живого. Затѣмъ, чело-



вѣкъ съ пробитыми ногами, пишетъ проф. д-ръ медиц. А. Шилтовъ («Мысли о Богочеловѣкѣ»), не только не могъ бы пройти на третій день три версты въ Эммаусъ, но, съ медицинской точки зрѣнія, онъ не могъ бы и стоять на ногахъ раньше мѣсяца послѣ снятія со креста». \*) Наконецъ, какъ справедливо замѣчаютъ сами рационалисты, «несчастный страдалецъ, полуживой, съ трудомъ выползшій изъ гробницы, нуждающійся въ самомъ внимательномъ уходѣ, и затѣмъ все-таки скончавшійся, не могъ бы произвести на учениковъ впечатлѣнія торжествующаго побѣдителя надъ смертью и могилою».

Ну, хорошо. На время мы допустимъ, что Христось не умиралъ, что онъ только впалъ въ глубокій обморокъ, отъ котораго послѣ очнулся въ холодной пещерѣ. Въ такомъ случаѣ Христось, какъ чистая и святая душа, долженъ былъ бы разсѣять ходячіе предрассудки, приостановить учениковъ въ распространеніи подобнаго рода слуховъ, разъяснить впавшимъ въ заблужденіе происшедшее недоразумѣніе, сказать въ слухъ всѣхъ людей того времени, что онъ не воскресъ, а только лишь очнулся отъ глубокаго обморока. Однако ничего этого Христось не сдѣлалъ. Напротивъ, Онъ благословилъ апостоловъ на проповѣдь ученія о воскресшемъ Христѣ. Значить, Онъ дѣйствительно воскресъ. Въ противномъ же случаѣ, Онъ никогда не посмѣлъ бы прибѣгать для увеличенія Своей славы къ нечистоплотнымъ приѣмамъ. Это было не въ Его духѣ. Противъ этого всегда горячо протестовала Его божественная душа.

Нѣтъ, раздающіеся голоса о мнимой смерти Спасителя на крестѣ не могутъ насъ смутить. Мы видимъ всю неосновательность, всю лживость подобнаго рода рѣчей. Мы твердо знаемъ, мы право вѣруемъ, что Исусъ Христось умеръ на крестѣ.

Слышны другіе голоса:

Да, Христось умеръ на крестѣ. Въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Но можно думать, что Онъ не воскресъ, что вскорѣ послѣ Его смерти похитили тѣло Его и затѣмъ были распушены ложные слухи о Его воскресеніи.

---

\*) Проф. Шилтовъ: «Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога». Харьковъ. 1910 г. стр. 24, гдѣ резюмирована цитируемая глава изъ книги «Мысли о Богочеловѣкѣ».

Вѣдь не даромъ первосвященники заботились о распространеніи такихъ слуховъ (Матѳ. 28 гл. 13—15 ст.).

Но кто же могъ похитить тѣло Спасителя Христа? Книжники? Первосвященники? Фарисей? Не можетъ быть, потому что при первомъ извѣстіи о мнимомъ воскресеніи Христа они, какъ заинтересованные въ подавленіи подобнаго рода слуховъ, показали бы всеѣмъ Его трупъ и этимъ, безъ спорно, положили бы конецъ всякимъ толкамъ, всякимъ слухамъ и предположеніямъ. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, изъ Евангелія Матѳея видно, что первосвященники и книжники даже боялись подозрѣнія на свой счетъ въ этомъ дѣлѣ.

«И сіи, собравшись со старѣйшинами и сдѣлавши со-вѣщаніе, говорится въ Евангеліи, довольно денегъ дали воинамъ и сказали: скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали; и если слухъ объ этомъ дойдетъ до правителя, мы убѣдимъ его и васъ отъ неприятности избавимъ» (28 гл. 12—14 ст.). Если же первосвященники не только не были заинтересованы въ разглашеніи подобной вѣсти о Христѣ, но даже сильно опасались ея, то ясно, что они взять тѣла Христа не могли.

Можетъ быть воины римской стражи похитили Спасителя? Нѣтъ, и этого нельзя сказать. Они, прежде всего, всеѣмъ не были заинтересованы въ этомъ дѣлѣ. А затѣмъ, при той желѣзной дисциплинѣ, какая царила въ римскомъ войскѣ, при той страшной отвѣтственности, какой подвергались воины въ данномъ случаѣ, они никогда бы не рѣшились на столь опасное и рискованное предпріятіе. Остается, слѣдовательно, признать, что сами ученики Христа похитили тѣло своего Учителя и потомъ распространили слухъ о Его Воскресеніи.

Но если этого не могли сдѣлать ни книжники, ни первосвященники, ни воины, то апостолы тѣмъ болѣе не могли отважиться на это.

Люди, объятае страхомъ и ужасомъ, трусливо скрывшіеся изъ Геосиманіи, ни въ какомъ случаѣ не могли черезъ нѣсколько часовъ, среди ночи, на глазахъ римской стражи, проникнуть въ глубь пещеры, и похитить пречистое тѣло Христа Спасителя, да еще находясь въ состояніи душевнаго и тѣлеснаго изнеможенія.

Далѣ, за проповѣдь о Воскресеніи Христа апостоловъ преслѣдовали, мучили, сожигали на кострахъ, распинали на крестахъ. Спрашивается, какой же былъ для учениковъ расчетъ прибѣгать къ такому гнусному обману? Затѣмъ, какъ эта ложь могла продержаться? «Поневолю спрашиваешь себя, говоритъ баронъ Николаи, <sup>1)</sup> неужели эти простодушные рыбаки могли быть актерами, чтобы съ величайшимъ апломбомъ провозгласить завѣдомую ложь и затѣмъ до самаго конца своей жизни ни разу не выходить изъ своей роли? Неужели ни одинъ изъ нихъ не протестовалъ бы противъ такого обмана? Нѣтъ, ложь рано или поздно обнаружится и такой грубый обманъ не могъ бы долго оставаться скрытымъ». Допустимъ на время, что апостолы дѣйствительно распространили ложные слухи о Воскресеніи Христа. Какъ же, спрашивается, имъ могли повѣрить? Какъ этому повѣрили Матерь Христа и Его братья? Послѣдніе при жизни Его не вѣрили въ Него. Неужели теперь ложь убѣдила ихъ. (Дѣян. ап. 1 гл. 14 ст.)? Какъ еще могъ повѣрить этой лжи и такой умный самостоятельный мыслитель, какъ апостоль Павелъ и многіе другіе? Совсѣмъ непонятно. Наконецъ, подобнаго рода предположеніе можно было бы допустить только въ томъ случаѣ, когда бы апостолы ожидали Воскресеніе своего Учителя. Но въ томъ то и дѣло, что они о Воскресеніи Христа даже и не помышляли. Проф. В. Несмѣловъ <sup>2)</sup> говоритъ, что «когда Христосъ ходилъ съ ними до своего страданія и предвозвѣщалъ имъ о своемъ предстоящемъ воскресеніи изъ мертвыхъ, ученики неумомѣвали и даже не понимали значенія этого слова (Марк. 9 гл. 10; 31, 32 ст.)». Неужели же они на третій день послѣ смерти Христа прибѣгли къ такой безсозвѣстной, непонятной и невѣроятной для еврея выдумкѣ о Воскресеніи Спасителя съ расчетомъ, что имъ повѣрятъ? Такъ или иначе, но въ томъ и другомъ случаѣ придется допустить мысль, что нѣкоторые изъ учениковъ были сознательными лжецами и обманщиками.

А эта мысль совершенно ложная. Ее никто не раздѣляетъ. Къ ней всѣ относятся съ большимъ недоумѣніемъ. Если

---

<sup>1)</sup> Можетъ ли современный образованный, мыслящій человѣкъ вѣрить въ Божество І. Христа. Стр. 41. С.-П. 1909 г.

<sup>2)</sup> Наука о человѣкѣ т. 2-й. Казань. Изд. 2-е. 1906 г. Стр. 1—19.

даже допустить, что ученики и апостолы похитили останки своего Учителя, то можно съ увѣренностью сказать, что такой ихъ планъ оказался бы вполне безплоднымъ.

Миръ не можетъ быть обращенъ въ новую вѣру подобными обманами и фокусами, продѣланными къ тому же такими людьми. Чтобы убѣдить другихъ, надо, чтобы проповѣдникъ прежде всего самъ былъ бы глубоко убѣжденъ въ истинности проповѣдуемой имъ идеи. Если же въ немъ самомъ нѣтъ этого убѣжденія, то другихъ увлечь за собою онъ никогда не сможетъ. \*)

Итакъ, и эти разсужденія нашихъ религіозныхъ противниковъ нисколько не колеблютъ нашей вѣры въ воскресшаго Христа. Какъ прежде, такъ и теперь, мы твердо, ничуть не сомнѣваясь, можемъ сказать каждому встрѣчному: Христосъ Воскресе! и въ отвѣтъ на это привѣтствіе услышать такое же радостное, полное вѣры и надежды: «Воистину воскресе!»

Третье возраженіе. Оно самое распространенное и, нужно замѣтить, самое ложное. Разсмотримъ и его, чтобы вѣра наша не смущалась подъ напоромъ современныхъ рационалистическихъ идей и стояла всегда твердо, неизменно.

Говорятъ: Иисусъ Христосъ умеръ и не воскресъ. Но нѣкоторые ученики Его «благодаря своему возбужденному состоянію», увидѣли призракъ Христа и вообразили, что видѣли самого Учителя. Съ тѣхъ поръ пошли слухи о Воскресеніи Господа. Иные же писатели, какъ, напримѣръ, Ренанъ, придаютъ большое значеніе «истеричной» природѣ Маріи Магдалины, высказывая предположеніе, что легенда о Воскресеніи исходила отъ нея.

Разберемъ по частямъ это возраженіе.

«Благодаря своему возбужденному состоянію»... Но вѣдь апостолы совсѣмъ не были въ возбужденномъ состояніи. Напротивъ, послѣ погребенія Христа Спасителя они находились въ подавленномъ состояніи, были убиты горемъ и ожидали чего угодно, только не Воскресенія своего любимаго Учителя. Спрашивается, чѣмъ же объяснить такую перемѣну отъ глубочайшей горести къ радости и увѣренности, которая не по-

---

\*) «Древнія вѣрованія и новое знаніе». Пер. съ англ. Nobody. С.-П. 1909 г. Стр. 161.

кидала ихъ до самой смерти, передавалась тысячамъ другихъ лицъ и подкрѣпляла ихъ въ страданіяхъ и мученической смерти. Неужели однимъ призракомъ?—Быть не можетъ.

«Апостолы и ученики Христа были слабонервными, истеричными»... Напротивъ, это были коренастые, здоровые, здравомыслящіе рыбаки, которые не были расположены ни къ нервному разстройству, ни къ тому, чтобы повѣрить видѣніямъ другихъ людей.

«Они видѣли приракъ Христа»... посмотримъ. Въ Евангеліи читаемъ: «Христосъ явился ученикамъ своимъ и сказалъ: посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Самъ; осяжите Меня и рассмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня. И сказавъ это, показалъ имъ руки и ноги. Когда же они отъ радости еще не вѣрили и дивились, Онъ сказалъ имъ: есть ли у васъ здѣсь какая пища. Они подали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меда. И взявъ ѣлъ предъ ними». (Лук. 24 гл. 39—43 ст.). Развѣ духъ можетъ ѣсть и пить? Развѣ привидѣніе можно осязать руками? Конечно, нѣтъ.

Слѣдующее возраженіе. Оно самое слабое изъ всѣхъ доселѣ разбиравшихся возраженій. Тѣмъ не менѣе и его подвергнемъ критической оцѣнкѣ, чтобы у насъ не возникало никакихъ сомнѣній и недоумѣній на счетъ основной христіанской истины.

Говорятъ, что въ Воскресеніи Христа было только воскресеніе Его души, а тѣлеснаго воскресенія вовсе не было.

Но вѣдь это абсурдъ. Евангеліе говоритъ о воскресеніи тѣла, а не духа. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, душа наша и при смерти и при убійствѣ тѣла не умираетъ, слѣдовательно, о воскресеніи духомъ и рѣчи не можетъ быть. Душа не воскресаетъ, потому, что она не умираетъ.

И потому, если Христосъ воскресъ, то плотію только. Остается послѣднее возраженіе.

Гордость современныхъ нѣмецкихъ богослововъ и крупный авторитетъ церковно-исторической науки А. Гарнакъ такъ объясняетъ фактъ Воскресенія Христова. «Пустого гроба не было». Нѣсколько женщинъ и учениковъ «заглянули» во гробъ и ошибочно подумали, что онъ пустъ хотя никто хорошенько не видѣлъ, чтобы тѣло Христа сдвинулось съ мѣста своего успокоенія. Эта ошибка естественно повела къ вѣрѣ,

что Иисусъ Христосъ воскресъ, и эта вѣра стала вскорѣ проявляться въ видѣніяхъ, которыя, въ свою очередь, воздѣйствовали на вѣру, дѣлая ее все болѣе сильной и несомнѣнной и давая ей кажущееся обоснованіе. Отсюда о пустотѣ гроба постепенно забывали ученики, да она и потеряла для нихъ свое значеніе: важнѣе всего для нихъ, и особенно для ап. Павла, было не состояніе, въ которомъ найденъ былъ гробъ, а «явленіе Христа».

Т. е. сущность теоріи Гарнака можетъ быть выражена въ слѣдующихъ словахъ. Нѣсколько женщинъ увидѣли пустой гробъ. Рѣшили, что Христосъ воскресъ, рассказывали о пустотѣ и потомъ не догадались и не сочли нужнымъ еще разъ прійти къ опустѣвшему гробу.

Но и эта модная теорія не сможетъ поколебать нашей вѣры въ воскресшаго Христа. Слишкомъ ужъ она проста, груба и ошибочна

Евангелистъ Іоаннъ повѣствуетъ, что Симонъ Петръ вошелъ во гробъ, и самъ онъ послѣ вошелъ во гробъ, но никого и ничего кромѣ плата не было тамъ.

Какъ же послѣ этого можно говорить, что «нѣсколько женщинъ и учениковъ» заглянули «во гробъ и ошибочно подумали, что онъ пустъ»?

Вѣдь такого рода рѣчи и разсужденія идутъ противъ текста, противъ показаній главныхъ очевидцевъ.

Нѣтъ, такими натяжками насъ не смутятъ.

Воскресъ, воскресъ Христосъ! Воистину воскресъ!

Подводя итогъ всему вышесказанному, мы должны признать, что ни обманъ, ни самообманъ учениковъ никогда не могъ привести къ такимъ дивнымъ и долговѣчнымъ послѣдствіямъ. По неволѣ приходишь къ выводу, что такъ называемыя естественныя объясненія факта Воскресенія Христа требуютъ больше вѣры, чѣмъ евангельское изложеніе этого событія.

Братъ христіанинъ! Ты видишь, что истина Воскресенія Христа стоитъ твердо, незыблемо, посему не смущайся огромной толпой совопросниковъ вѣка сего, вѣруй твердо, и всѣмъ встрѣчающимъ тебя въ эти великіе и святыя дни говори твердо, убѣжденно: «Христосъ Воскресе!»

\*  
\*  
\*

Трезвонять! Христось воскресь!... Христось воскресь!...  
Вы вѣрите?

Я вѣрю... Это такъ широко, такъ смѣло, такъ полно глубокаго таинственнаго смысла. . Говорять: будетъ время и наша земля обледенѣтъ и, какъ могила, будетъ носиться въ пространствѣ... Но отчего такъ хочется жить? Отчего такъ хочется мечтать и вѣрить, что это вздоръ, призраки и только? \*)

— Смерть не беретъ всего. Все разумное свѣтлое, бессмертное остается... Оно все больше и больше осаждается на землѣ, какъ иней, и будетъ время—вся земля проснется въ одно утро разумною, свѣтлою, бессмертною... Христось воскресъ—это запѣвъ къ той жизни.

— Такой звонкій, красивый, вдохновенный запѣвъ. Онъ поднялся надъ землею рано, еще вся земля спала и не мечтала о иной жизни.

— Онъ прозвенѣлъ неожиданно, смѣло и чарующе и поманилъ туда, въ даль, въ иные края... Пусть люди не вѣрятъ, онъ звенить. Онъ будитъ тоску по иной жизни, онъ зоветъ... И если когда нибудь люди совсѣмъ перестанутъ вѣрить въ него и онъ не поднимется больше къ небу въ пасхальную ночь, это будетъ означать, что земля уже обледенѣла и бессмысленно носится въ пространствѣ...

— Пусть звонять колокола. Пусть шумять. Это—протестъ челоѣчества противъ своего одиночества, смерти, бессмысленности... Это вѣра, милая, дѣтская, трогательная вѣра въ свою весну, въ свое солнце, цвѣтъ, ласки, когда челоѣчество узнаетъ все, найдетъ счастье и отдохнетъ.

Христось Воскресъ!

Свящ. *Ал. Введехскій*

\*) Кумовъ «Безсмертники». СПб.-1909 г. стр. 229.

## Логическій анализъ 1-го посланія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

(Продолженіе).

Первоначально, какъ я уже и говорилъ, апостоль намѣчаетъ только первые три момента душевнаго состоянія вѣрующаго,—это 1) общеніе съ братьями, 2) очищеніе кровію Христовою и 3) «познаніе». Намѣтивъ эти основныя моменты, онъ тотчасъ же и обосновываетъ ихъ, — указываетъ вѣрующимъ, что эти моменты необходимо должны быть пережиты каждымъ вѣрующимъ; въ противномъ случаѣ для него недоступно то высшее состояніе, которое апостоль далѣе называетъ состояніемъ вѣры. А вѣдь только въ этомъ послѣднемъ и заключается полная возможность познать Истину.

Первый моментъ указывается апостоломъ въ 3-мъ ст. 1-й гл: «чтобы и вы имѣли общеніе съ нами». 5-й, и 6-й и первая половина 7-го ст. уясняютъ намъ насколько необходимо это общеніе и какими признаками оно должно сопровождаться. Задача нашего общенія—прійти къ Богу, а Онъ есть Свѣтъ. Отсюда и наше общеніе, разъ оно дѣйствительно ведетъ къ Богу, должно быть запечатлѣно характеромъ свѣта. Необходимость же общенія вытекаетъ изъ того соображенія, что если мы будемъ удаляться отъ истиннаго общества, то мы будемъ ходить во тьмѣ. А разъ это такъ, то мы лжемъ и — далеки отъ Истины. (1,3.). Такимъ образомъ съ 3-го перв. полов. 7 ст. апостоль обосновываетъ первый моментъ и намѣчаетъ въ общихъ чертахъ тѣ пункты въ раскрытіи понятія „общеніе“, на какихъ онъ имѣетъ въ виду въ послѣдствіи остановиться подробно.

Съ 2 полов. 7 ст. 1 гл. по 2-й ст. II гл. посвящено обоснованію второго момента — «кровь Іисуса Христа Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (I. 7.). Необходимость этого момента вытекаетъ прежде всего изъ факта нашей грѣховности, (I,8.) а также и, главнымъ образомъ, изъ того, что Богъ, который есть абсолютная Истина, не можетъ быть лживымъ. А послѣднее было бы необходимо, если бы Онъ могъ предложить намъ ложный путь къ спасенію (I. 10) Точно также напрасна была бы и эта великая очистительная жертва, въ которую принесъ Себя Едино-



родный Сынъ Божій — за грѣхи всего міра. (II, 1, 2:). Начиная съ 3-го ст. II гл. и кончая 11-мъ стихомъ той же главы, Апостоль обосновываетъ третій моментъ — «познаніе». Познаніе это необходимо, потому что оно есть единственное надежное руководство на пути къ совершенству. Только при условіи обладанія имъ человѣкъ можетъ идти истиннымъ путемъ; въ противномъ случаѣ, онъ находится въ положеніи человѣка, ослѣпленнаго тьмой (II, 11.) Попутно съ этимъ Апостоль въ самыхъ общихъ чертахъ даетъ намъ и общую внутреннюю характеристику познанія. Оно возможно изъ соблюденія только Его заповѣдей. (II, 3.). Лжеучители несомнѣнно тоже предлагаютъ свои заповѣди, но разница между тѣми и другими громадная. Межъ тѣмъ, какъ одни ведутъ къ гибели, первыя сообщаютъ человѣку истинное понятіе о Богѣ. Въ силу того, что онѣ Божіи, первыя носятъ въ себѣ отображеніе ихъ первоисточника, и такимъ образомъ въ соблюденіи ихъ человѣку открывается широкій путь къ познанію ихъ Творца.

Обосновавъ первые три момента и намѣтивъ ихъ въ общихъ чертахъ, теперь апостоль переходитъ къ подробному ихъ раскрытію. Послѣдовательность, принятая раньше, остается и здѣсь. Но вѣдь каждый моментъ не дается въ сознаніи вѣрующаго сразу во всей его наличности. Онъ точно также, какъ и общій ходъ нравственнаго совершенствованія человѣка, имѣетъ свое развитіе. Онъ точно также имѣетъ начальный и завершительный пункты. Указать весь ходъ этого развитія, и такимъ образомъ представить предъ взоромъ вѣрующихъ психологію истиннаго состоянія во Христѣ во всей ея глубинѣ и послѣдовательности и желаетъ Апостоль. Въ этомъ именно и открывается во всей силѣ оригинальность и глубина мыслей апостола. Однако то, что для его взора было просто и понятно, для насъ можетъ представить неисчислимыя затрудненія. Дѣло въ томъ, что Апостоль въ раскрытіи своихъ мыслей идетъ не обычнымъ логическимъ порядкомъ, но нѣсколько иначе. Такъ, разбирая основные моменты душевныхъ переживаній, онъ беретъ ихъ не каждый въ отдѣльности, чтобы такимъ образомъ, покончить съ однимъ, перейти къ другому, а — въ связи, хотя послѣдовательность остается и та же. Конечно, это имѣло глубокой смыслъ. Вѣдь онъ имѣетъ въ виду представить душу человѣческую

во всемъ ея цѣломъ, а не въ отдѣльныхъ ея проявленіяхъ и способностяхъ, и — такимъ образомъ ясно показать, что жизнь во Христѣ возможна только тогда, когда *все* существо человѣка проникается вѣрою. Но вѣдь наша задача иная. Намъ нужно понять это посланіе, — понять настолько, чтобы вполне ясно представить себѣ то, что хотѣлъ сказать Апостоль. И мнѣ кажется, что я вполне буду правъ, если начну разсматривать это посланіе не строго въ томъ порядкѣ, въ какомъ даетъ его апостоль, а въ другомъ, болѣе близкомъ къ нашему обыкновенному пониманію. Всѣ эти отдѣльныя мѣста, которыя какъ бы разбросаны по всему посланію, по относящіяся къ одной опредѣленной идеѣ, я постараюсь собрать въ одно, и такимъ образомъ, представить каждый отдѣльный моментъ въ его цѣломъ. Само собой разумѣется, что такое перемѣщеніе стиховъ посланія не должно исказить ни послѣдовательности, принятой апостоломъ, ни его мыслей.

Руководясь такими соображеніями, все посланіе можно представить въ слѣдующемъ видѣ: моментъ первый: I, 3—7а; II, 15 — III, 1; IV, 1 — 3; моментъ второй: I, 7в — II, 2; III, 2—16; IV, 4—11; моментъ третій: II, 3 — 11; III, 17—24; IV, 12 — 15; и наконецъ, четвертый моментъ: III 23; IV, 16—V, 18. Надо замѣтить, что такое дѣленіе вовсе не претендуетъ на совершенное пониманіе данного посланія. Уже самое существо предмета не можетъ допустить подобной мысли. Въ самомъ дѣлѣ, какъ, напр., можно разложить на части и проанализировать такія переживанія, какъ, напр., вѣра, общеніе съ Богомъ. Намъ дано только ощущать это въ себѣ непосредственнымъ внутреннимъ чувствомъ. Отсюда и всѣ дѣленія можно принять очень условно, развѣ только съ методической точки зрѣнія.

Моментъ 1-й. Необходимость общенія установлена. Но само по себѣ это понятіе слишкомъ обще. Правда, апостоль даетъ общій принципъ, но вѣдь одинъ голый принципъ не есть еще все, — необходимо его приложить практически. Идя на встрѣчу такой потребности, апостоль и даетъ полное раскрытіе этого понятія.

Существуетъ два общества: общество истинно-вѣрующихъ и «миръ». Здѣсь и тамъ утверждаютъ, что они на пути къ истинѣ. И трудно рѣшить неподготовленному, какое изъ нихъ избрать. Но христіанинъ, разъ заручившись понятіемъ об-

щенія. какъ хожденія въ свѣтъ, ясно видитъ, что подъ это понятіе вполнѣ подходитъ только первое общество. Что же касается второго, то оно не есть отъ Бога. (II, 15.). Всѣ его идеалы, въ противоположность идеаламъ перваго, въ которомъ оно мнитъ истину, скоропреходящи и суетны. (II, 16). Для нихъ и для всего, что въ мірѣ настало уже копецъ, поскольку это свидѣтельствуется фактомъ появленія антихристовъ. (II, 18). Самымъ яснымъ свидѣтельствомъ того, что они не отъ истины, является то, что «они вышли (ушли) отъ насъ», т. е. отъ истиннаго общества, и такимъ образомъ, уклонились отъ православнаго пути. Руководясь такимъ соображеніемъ, христіанинъ долженъ совершенно уклоняться отъ общенія съ подобными людьми, такъ какъ ученіе ихъ — ложь. Они не признаютъ Иисуса за Христа (II, 22). А разъ это такъ, то они являются и вообще противниками Истины, ибо «отвергающій Сына не имѣетъ и Отца». (II, 23). Отсюда христіанинъ долженъ твердо держаться христіанскаго общества, которое дѣйствительно пребываетъ въ Богѣ въ настоящемъ, (II, 24), и въ будущемъ имѣетъ обѣтованіе вѣчной жизни (II, 25). Только при такихъ условіяхъ христіанинъ можетъ достигнуть совершенства настолько, чтобы не постыдиться «предъ Нимъ въ пришествіе Его» (II, 28). Только такимъ путемъ онъ можетъ войти въ самыя близкія, сыновнія отношенія къ Богу (II, 20). Теперь, чтобы сдѣлаться вполнѣ равноправнымъ членомъ общества, чтобы пользоваться всѣмъ тѣмъ, чѣмъ пользуется и оно, христіанинъ долженъ отъ внѣшняго общенія перейти къ внутреннему; тѣснѣе сблизиться съ нимъ, стать его членомъ и духовно. А для этого человѣкъ долженъ основательнѣе изучить общество, проникнуться его духомъ, дабы и съ своей стороны предложить общеніе, запечатлѣнное характеромъ послѣдняго. Въ данномъ случаѣ онъ имѣетъ и образецъ: «смотрите, какую любовь далъ намъ Отецъ» (III, 1.). Значить, общеніе должно быть полное, — до общенія въ мысляхъ и всѣхъ духовныхъ переживаніяхъ включительно. Однако и здѣсь еще не исключается возможность уклоненія отъ истины, хотя бы это общеніе и было въ средѣ христіанъ. Существуетъ много антихристовъ: одни изъ нихъ явно отдѣлились отъ христіанскаго общества, а другіе нѣтъ (IV, 1.). Существуютъ даже и такіе, которые совершенно не отдѣлялись отъ общества

христіанъ. Сразу его даже и незамѣтишь, а на самомъ дѣлѣ онъ есть антихристъ, потому что *вѣра* его не такова, какъ у прочихъ членовъ общества. И вотъ здѣсь то христіанинъ и долженъ быть особенно остороженъ. Онъ долженъ строго различать истинныхъ членовъ церкви отъ неистинныхъ. Критеріемъ въ данномъ случаѣ служить «исповѣданіе Іисуса Христа пришедшимъ во плоти (IV, 2.). Кто исповѣдуетъ, тотъ отъ Бога, а кто не исповѣдуетъ — тотъ антихристъ, хотя бы онъ и находился въ средѣ вѣрующихъ (IV, 3.). Это первый шагъ на пути къ «общенію».

Нельзя не замѣтить той стройности и выдержанности, съ которой апостоль въясняетъ постепенный процессъ внутренняго усовершенствованія человѣка въ состояніи перваго момента. Прежде всего христіанинъ долженъ руководиться признаками внѣшняго общенія или необщенія. Затѣмъ его задача нѣсколько усложняется, — онъ долженъ знать признаки и внутренняго характера. Но и здѣсь опять таки поразительная постепенность переходовъ. Сначала онъ долженъ различать только наиболѣе грубыя формы извращенія христіанской истины — «отвергаетъ, что Іисусъ есть Христосъ» (II, 22). И ужъ затѣмъ только, пройдя этотъ искусь, онъ различаетъ и наиболѣе тонкія формы — «не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти».

Моментъ 2-й. Сдѣлавшись истиннымъ членомъ христіанскаго общества, человѣкъ является теперь участникомъ и тѣхъ благодатныхъ даровъ, которыми онъ пользуется. Такимъ образомъ наступаетъ второй моментъ — очищеніе. «Кровью Христовой отъ всякаго грѣха». (II, 7). Необходимость и суть этого момента была уже указана. Во внутреннемъ же сознаніи человѣка онъ долженъ сказываться слѣдующимъ образомъ: «Возлюбленніи, мы геперь Божіи, говоритъ апостоль, но еще не открылось, что будемъ; знаемъ только, что, когда откроется, будемъ подобны Ему» (III, 2). Это первое, что получаетъ человѣкъ ради крестныхъ заслугъ Господа. Человѣкъ становится Божіимъ въ силу того, что «Кровь Іисуса Христа, очищаетъ его», (I, 7) а въ будущемъ — мы будемъ подобны Ему. Но кровь Христа очищаетъ насъ не внѣшнимъ юридическимъ образомъ безъ всякаго участія съ нашей стороны, а при наличности съ нашей стороны надежды. И разъ человѣкъ имѣетъ эту надежду, — будетъ чистъ (III, 3).

потому что такая надежда предполагает и соответствующую дѣятельность въ данномъ направленіи. Но и здѣсь человекъ не предоставленъ исключительно только своимъ силамъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ явился чтобы помочь Ему. (III, 5). Будучи Самъ безгрѣшенъ, Онъ и пребывающимъ въ Немъ сообщаетъ святость (III, 6). Благодаря этому — полная противоположность между тѣми, кто во Христѣ и кто внѣ Его. Межъ тѣмъ, такъ первые отъ Бога, — вторые отъ діавола, первые безгрѣшны, — вторые грѣшатъ. (III, 6 — 9). Во внѣшнемъ обнаруженіи свойства тѣхъ и другихъ проявляются еще яснѣе, — въ отношеніяхъ между собой у первыхъ — любовь, у вторыхъ — ненависть. Примѣръ Каина еще глубже характеризуетъ это различіе. Въ свою очередь любовь для христіанина является свидѣтельствомъ того, что онъ уже перешелъ изъ смерти въ жизнь. (III, 14—15). Это понятно. Разъ любовь есть полная противоположность тому, что наблюдается у дѣтей діавола, а они въ смерти, то ясно, что человекъ, пребывающій въ любви, находится въ противоположномъ смерти состояніи — въ жизни. Съ другой стороны, любовь Божія, благодаря которой мы стали близки къ Нему, побуждаетъ и насъ пребывать въ ней. Эта же Божественная любовь, будучи усвоена нами, является для насъ залогомъ того, что мы въ Богѣ. (III, 16). Разъ все это пережито вѣрующимъ, то онъ становится не только Божиимъ, но и отъ Бога, онъ носитъ Его въ себѣ самомъ, и въ силу этого онъ уже побѣдилъ міръ. (IV, 4). Первымъ слѣдствіемъ этой побѣды является то, что міръ уже его не слушаетъ, такъ какъ сознаетъ, что онъ уже не отъ него (IV, 5. 6). Заключительнымъ же моментомъ въ этомъ состояніи является любовь, какъ проявленіе истинно-сыновнихъ чувствъ къ Богу. Только въ любви и чрезъ любовь можно приблизиться къ Богу и познать Его, ибо Онъ есть Любовь. (IV, 11). Такимъ образомъ раскрываетъ апостоль и второй моментъ.

Такая же послѣдовательность, какъ и въ первомъ случаѣ, наблюдается и здѣсь. Первоначально человекъ удостоивается небесныхъ благъ (I, 7). Онъ становится Божиимъ. (II, 2). Теперь онъ уже и самъ способенъ къ дальнѣйшему совершенству, — имѣетъ надежду. (III, 3). Надежда у него соединяется съ соответствующей дѣятельностью, которая у него и находитъ свое величайшее обнаруженіе въ

любви. Теперь даже и «міръ» признаетъ его принадлежащимъ уже не къ его обществу. А вѣдь въ самомъ дѣлѣ, это очень характерно. Такое признаніе со стороны міра свидѣтельствуеъ о человѣкѣ, что онъ уже достаточно высокъ на пути къ истинѣ, — колебаніе выбора теперь ему уже не свойственно; его взгляды и идеалы установились уже настолько, что «міръ», какъ противоположность имъ, это ясно сознаетъ. А разъ человѣкъ достигъ такого состоянія, то онъ уже близокъ къ познанію истины, ибо Богъ есть Любовь (IV, 8). Отсюда прямой переходъ къ слѣдующему моменту, — къ познанію Бога чрезъ соблюденіе заповѣдей.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*М. Хечеевъ.*

---

## Красное яичко.

Красное яичко... Сколько свѣтлыхъ воспоминаній и радостныхъ чувствъ соединяется съ этими словами у православнаго христіанина! Еще въ раннюю, дѣтскую пору своей жизни съ какимъ нетерпѣніемъ ожидалъ онъ появленія въ своемъ домѣ этого вѣстника скорого окончанія великаго, строгаго поста и приближенія свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Его живому дѣтскому воображенію живо представлялось, что вотъ— вотъ раздастся необычный полночный ударъ въ большой колоколь, и потекутъ со всѣхъ сторонъ толпы народа въ залитый свѣтомъ храмъ, запоютъ торжественныя пѣсни въ честь воскресшаго Христа, засвѣтятся свѣтомъ радости лица собравшихся, зазвонятъ по цѣлымъ днямъ колокола и самое солнце заиграетъ. Радостно появленіе краснаго яйца въ домѣ и для взрослыхъ: оно напоминаетъ имъ о скоромъ наступленіи свѣтлаго праздника, вызываетъ въ нихъ предощущеніе того священнаго восторга, какой будутъ испытывать они при пасхальномъ богослуженіи.

Красное яичко, въ качествѣ подарка, появилось въ христіанской церкви, по словамъ преданія, въ самую раннюю пору ея существованія. Оно была свидѣтелемъ радостныхъ

собраній христіанъ въ дни Пасхи въ свѣтлыхъ горницахъ, этихъ первичныхъ христіанскихъ храмахъ и въ мрачныхъ подземельяхъ катакомбъ, и въ величественныхъ храмахъ позднѣйшаго времени.

Красное яичко всегда было предметомъ особенной любви христіанъ, предметомъ тщательныхъ заботъ о приготовленіи его, но нигдѣ эти заботы не были такъ велики, какъ въ Малороссіи. Здѣсь приготовленіе крашенокъ и писанокъ начиналось задолго до праздника, — недѣли за двѣ — за три; занимались имъ, преимущественно, женщины — замужнія и дѣвушки; готовились онѣ къ этому дѣлу исповѣдію и принятіемъ св. Таинъ.

Когда появилось въ употребленіи у христіанъ красное яичко и какъ произошелъ обычай обмѣниваться имъ въ день Пасхи, объ этомъ историческихъ свѣдѣній не сохранилось. Дошли до насъ только двѣ легенды, изъ которыхъ одна принадлежитъ русскому народу, а другая грекамъ, и одно преданіе, записаное въ XIV вѣкѣ греческимъ историкомъ Никифоромъ Каллистомъ.

Вотъ что говоритъ русское сказаніе о происхожденіи крашенокъ и писанокъ.

Въ день распятія Христа одинъ бѣдный человѣкъ шелъ въ Іерусалимъ и несъ въ корзинѣ на продажу куриныя яйца. По дорогѣ онъ встрѣтилъ Христа, когда Его вели на распятіе. Видъ Божественнаго Страдальца, истерзаннаго терновымъ вѣнцомъ, измученнаго, падавнаго подъ бременемъ креста, тронулъ доброе сердце бѣдняка, онъ остановился, поставилъ корзину на землю и сталъ помогать Христу нести крестъ. Возвратясь къ своей ношѣ, бѣднякъ былъ пораженъ тѣмъ, что представилось его взорамъ: вмѣсто обыкновенныхъ куриныхъ яицъ лежали въ корзинѣ крашенки и писанки. Онъ увидѣлъ въ этой замѣнѣ дѣло Божіе — чудо, на базаръ не пошелъ, а понесъ крашенки и писанки домой, гдѣ тщательно хранилъ ихъ, какъ святыню, на память о случившемся.

Фантастичность этого повѣствованія очевидна. Она говоритъ о томъ, что создала его благочестивая народная фантазія, при чемъ проявился ея полетъ смѣлый, но не далекій: она говоритъ только о происхожденіи крашенокъ и писанокъ и ничего не говоритъ объ обычаяхъ обмѣниваться ими въ день Пасхи.

Греческая легенда о происхожденіи обычая дарить въ день Пасхи красныя яйца также носитъ на себѣ явные слѣды игры фантазіи. Вотъ ея содержаніе.

У родителей римскаго императора Александра Севера (царствовавшаго съ 222 года по Р. Х до 235-го) была курица, которая, въ день рожденія этого императора, снесла красное яйцо. Когда Александръ Северъ вступилъ на престолъ, то христіане стали дарить другъ другу красныя яйца въ знакъ добрыхъ пожеланій, чтобъ получившій въ подарокъ красное яйцо былъ такъ же счастливъ, какъ счастливъ императоръ Александръ Северъ.

Эта легенда ничего не говоритъ яснаго, опредѣленнаго о происхожденіи обычая дарить красныя яйца. Появленіе краснаго яйца по ней сказочно: основанія дарить его неясны, шатки и могли существовать развѣ только нѣсколько лѣтъ, пока была жива у христіанъ память объ Александрѣ Северѣ, между тѣмъ какъ обычай этотъ пустилъ глукіе корни и сохранилъ свое бытіе у православныхъ до настоящаго времени. Почему легенда относитъ появленіе этого обычая къ императору Александру Северу, можно объяснить тѣмъ, что Александръ Северъ не только не преслѣдовалъ христіанъ, подобно своимъ предшественникамъ, но относился къ нимъ сочувственно; поэтому у нихъ впервые могла явиться надежда на лучшую, болѣе спокойную, безопасную жизнь, пожеланіе которой было для нихъ лучшимъ пожеланіемъ, а символомъ его могло служить красное яйцо, но это — одна догадка.

Большую правдоподобность и достовѣрность имѣетъ преданіе о появленіи обычая у христіанъ дарить другъ другу красныя яйца, записанное греческимъ историкомъ Никифоромъ Баллистомъ. Вотъ что оно говоритъ объ этомъ обычаѣ.

Одна изъ св. женъ мироносицъ — Марія Магдалина, удостоившаяся въ день Пятидесятницы вмѣстѣ съ апостолами получить даръ св. Духа, отправилась съ проповѣдію о Христѣ въ разныя страны. Годъ спустя по вознесеніи Господнемъ на небо, она прибыла въ Римъ, явилась къ императору Тиверію, поднесла ему красное яйцо. „Христось воскрес!“ — этими словами начала она свою проповѣдь о Христѣ. Рѣчь ея произвела такое сильное впечатлѣніе на Тиверія, что онъ подвергъ наказанію и Понтія Пилата, и первосвященника Каиафу. Съ этого времени, по словамъ преданія, христіане, подражая



Маріи Магдалинѣ, стали дарить другъ другу въ день Пасхи красныя яйца.

Это преданіе на первый взглядъ покажется также страннымъ, неправоподобнымъ, носящимъ на себѣ печать творческой фангазіи, вызывающимъ цѣлый рядъ недоумѣній. Въ самомъ дѣлѣ, какъ, повидимому, можно допустить, чтобы Марія Магдалина могла поднести въ подарокъ могущественному римскому императору такой ничтожный предметъ, какъ красное яйцо? Далѣе, какая связь между подаркомъ и ея словами „Христосъ воскресъ“, которыя она произнесла, поднося Тиверію яйцо, и ея дальнѣйшею рѣчью о Христѣ распятомъ и воскресшемъ? И, наконецъ, настолько-ли важенъ былъ этотъ поступокъ Маріи Магдалины, чтобы лечь въ основаніе многовѣковаго обычая, сохранившаго свое существованіе до настоящаго времени? — Вотъ недоумѣнія, которыя невольно возникаютъ въ умѣ при знакомствѣ съ этимъ преданіемъ, но они разсѣиваются при свѣтѣ историческихъ данныхъ.

Что Марія Магдалина могла поднести императору Тиверію въ подарокъ красное яйцо, въ этомъ нѣтъ ничего фантастическаго. Изъ исторіи извѣстно, что у римлянъ былъ обычай въ праздники, особенно въ день новаго года, дѣлать подарки символическаго характера—конфеты, пряники и т. п., въ знакъ пріятныхъ, добрыхъ пожеланій<sup>1)</sup>; поэтому нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что Марія Магдалина могла поднести Тиверію подобный же символическій подарокъ.

Почему Марія Магдалина остановилась именно на красномъ яйцѣ, это можно объяснить слѣдующимъ. Она, какъ говоритъ преданіе, проповѣдывала христіанство преимущественно въ восточныхъ странахъ, слѣдовательно, могла быть и у персовъ, у которыхъ существовалъ обычай дарить другъ другу красныя яйца. Такіе подарки обыкновенно дѣлались весною, когда пробуждалась природа отъ зимняго сна и когда совершались празднества въ честь солнца, подъ вліяніемъ благотворныхъ лучей котораго, оживала природа. Символомъ этого животворящаго солнца и было у персовъ красное яйцо<sup>2)</sup>. Марія Магдалина могла познакомиться съ этимъ обычаемъ персовъ,

<sup>1)</sup> Валишскій. Бытъ грековъ и римлянъ, стр. 482.

<sup>2)</sup> Съ такимъ значеніемъ употреблялось красное яйцо и въ славянской мифологіи. Аванасьева. Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу, т. I, стр. 535

только для нея, какъ христіанки, красное яйцо имѣло совершенно другой смыслъ: оно напоминало ей другое солнце — солнце правды, Христа, просвѣтившаго міръ Своимъ ученіемъ, оживотворившаго умиравшее духовно человѣчество, совоскресившаго съ Собою падшаго Адама, а также всѣхъ, жившихъ вѣрою въ Его пришествіе, и имѣющаго нѣкогда воскресить всѣхъ людей. Принявъ это во вниманіе, понятно будетъ, почему Марія Магдалина остановилась на этомъ подаркѣ и по какой ассоціаціи идей, поднося Тиверію красное яйцо, сказала: „Христосъ воскресъ“ и этими словами начала свою рѣчь о Христѣ.

Далѣе, преданіе говоритъ, что христіане, подражая Маріи Магдалинѣ, стали дарить и другъ другу красныя яйца. Этотъ подарокъ всегда пріурочивался у нихъ ко дню Пасхи, такъ какъ они, празднуя въ этотъ день „иною житія — вѣчнаго начало“, стали начинать съ него и свой новый церковный годъ <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, красное яйцо сдѣлалось у нихъ новогоднимъ подаркомъ — символомъ добрыхъ пожеланій.

Безъ сомнѣнія, нельзя думать, чтобы обычай дарить другъ другу красныя яйца явился у христіанъ вслѣдствіе слѣпнаго подражанія Маріи Магдалинѣ. Нѣтъ, красное яйцо и для нихъ имѣло глубокой смыслъ. Оно напоминало имъ о Христѣ, Его пребываніи во гробѣ, воскресеніи и вознесеніи на небо: подобно тому, какъ въ мертвой скорлупѣ яйца бываетъ заключенъ зародышъ жизни, который самъ выходитъ изъ яйца, разрушая его скорлупу, и улетаетъ въ небо, такъ въ гробной пещерѣ былъ заключенъ Источникъ всеобщей жизни — Христосъ, Который Самъ изшелъ изъ нея, безъ сторонней помощи, и вознесся на небо.

Красное яйцо напоминало христіанамъ и о собственной ихъ участи: какъ жизнь птенца, заключеннаго въ яйцѣ, не есть полная, совершенная жизнь, послѣдняя начнется только по выходѣ его изъ скорлупы яйца, такъ и жизнь ихъ здѣсь, на землѣ, доколѣ душа находится въ тѣлесной оболочкѣ, не есть истинная, совершенная жизнь, — послѣдняя начнется только по разлученіи души съ тѣломъ, въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца небеснаго, которыя могъ напоминать имъ красный

---

<sup>1)</sup> Около этого времени и римляне дѣлали символическіе подарки, — у нихъ новый годъ начинался съ марта мѣсяца.

цвѣтъ яйца. Къ этой-то вѣчной, небесной блаженной жизни и стремились христіане первыхъ вѣковъ; она была предметомъ ихъ надеждъ, ихъ стремленій; „желаніе имѣю разрѣшиться (умереть) и быть со Христомъ“, — говорилъ апостолъ Павелъ. „Не мѣшайте мнѣ вступить въ жизнь!.. Позвольте мнѣ получить чистый свѣтъ, сдѣлаться человѣкомъ!..“ умолялъ св. Игнатій Богоносецъ римскихъ христіанъ предъ своею мученическою кончиной, боясь, чтобы они не приняли какихъ либо мѣръ къ его спасенію. Такими же стремленіями къ этой небесной, блаженной жизни были проникнуты и другіе христіане первыхъ вѣковъ, называвшіе день смерти днемъ рожденія въ новую жизнь (*dies natalis*).

Изъ сказаннаго понятно, почему съ такою любовью относились христіане къ красному яйцу и дарили его другъ другу, видя въ немъ символъ своей вѣры во Христа жизнедавца, пострадавшаго, погребеннаго, воскресшаго и вознесшагося на небеса, видя въ немъ символъ и своей надежды на то, что и они нѣкогда воскреснутъ и будутъ вознесены на небо, въ свѣтлыя обители отца небеснаго и сдѣлаются участниками вѣчнаго, блаженнаго царства Христова.

*И. Л.*

---

Редакторъ, преподав. Семин., **А. Краснопѣвцевъ.**

---

Печатать дозволяется 1915 г. апрѣля 8 дня.  
Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

---

Электро-печатня Покровскаго Подворья. Тел. № 4—28.