

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симеероп. въ Духовной Семинаріи.	ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.  <b>№ 4.</b>  15-го <i>Февраля</i> 1880 г.	Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
--	---	--

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства:—а) Указъ о выпискѣ „Вѣстника Народной Помощи.—б) Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—а) Обь отмѣнѣ распоряженія о доставленіи свѣдѣній о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, не получившихъ мѣсть.—б) О порядкѣ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. III. Отчетъ попечительства за 1879 г.

### I. Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2736, по ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5655, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ,

просить о содѣйствіи въ распространеніи этого журнала. И по справкѣ Приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Святейшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

**б) О содѣйствіи участію духовенства въ дѣлѣ народного образованія.**

*(Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ).*

По отчетамъ директоровъ народныхъ училищъ, поступающимъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія по мѣрѣ осмотра ими школъ, слѣдя постоянно за состояніемъ сихъ школъ и ходомъ обученія въ нихъ, я усматриваю, что успѣхи нашей народной школы, по самой задачѣ ея, состоящей въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій среди народа, естественно обусловливаются, въ значительной мѣрѣ, степенью участія, какое въ веденіе ея принимаетъ наше православное духовенство, посредствомъ ли открытія своихъ такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, путемъ ли обученія Закону Божию въ школахъ, устроенныхъ на средства другихъ вѣдомствъ и сословій, или иными предоставленными духовенству способами. И нѣтъ сомнѣнія, что сословіе сіе, призываемое на поприще народнаго образованія и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ Православной Церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, обязаннаго ей высокими заслугами, можетъ по своему умственному развитію и по близости къ народу, при должномъ на него вліяніи, оказывать въ семъ отношеніи учебному вѣдомству тѣмъ большія услуги, чѣмъ благоприятнѣе будутъ условія для народо-образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовъ

ность помогать ему на указанномъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений, также призванныхъ Высочайшею волею къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія. Шитая такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслию о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностію увѣреннаго мнѣ Министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащіе духовенству на поприще школьнаго образованія народа, не останутся впредь и безъ матеріальнаго въ соотвѣтственной мѣрѣ постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны.

Въ сихъ видахъ управленіе учебнаго округа, а равно подвѣдомые ему училищные совѣты, директоры и инспекторы народныхъ училищъ приглашаются, чтобы во всѣхъ случаяхъ, касающихся православнаго духовенства по народнымъ школамъ, они неуклонно обращались къ нему по исполненію лежащихъ на немъ въ семъ дѣлѣ обязанностей, дабы мѣстные епархіальные начальства и находящееся въ ихъ вѣдѣніи приходское духовенство имѣли ближайшее участіе и пользовались подобающимъ имъ значеніемъ въ школьномъ образованіи и развитіи народа.

Руководясь вышеозначенными побужденіями и усматривая изъ упомянутыхъ отчетовъ, что при настоящемъ положеніи сельскаго православнаго духовенства нѣкоторые виды его народо-образовательной дѣятельности, именно устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и обученіе Закону Божию въ школахъ, содержимыхъ на мѣстныхъ средства, встрѣчаютъ почти повсемѣстно препятствія въ бѣдности самаго духовенства и въ скудости полагаемаго ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, и что сношенія, дѣлае-

мѣстными органами учебного вѣдомства съ подлежащими учреждениями и лицами, въ видахъ устраненія этихъ препятствій, досель не приводить къ желаемымъ результатамъ, я нахожусь вынужденнымъ принять на себя, по мѣрѣ средствъ, заботы о поддержаніи въ церковно-приходскихъ школь ходатайствомъ о назначеніи имъ постоянныхъ соответственныхъ пособій, отъ казны и о въ установленіи опредѣленнаго соразмѣрнаго вознагражденія и законоучительскаго труда въ народныхъ школахъ, содержимыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Посему и для дальнѣйшихъ соответственныхъ настоящему предмету соображеній обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою: предложить директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ учебного округа: 1) осенью нынѣшняго [прошедшаго] года осмотрѣ училищъ направить преимущественно въ тѣ мѣстности, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, и, собравъ на мѣстахъ свѣдѣнія о всѣхъ сихъ школахъ, указанныя въ прилагаемой вѣдомости подъ лит. А, представить эти свѣдѣнія съ означенными въ вѣдомости заключеніями въ управление округа для доставленія Министерству; при чемъ требуемая свѣдѣнія и заключенія, для ускоренія, должны быть доставляемы въ управление округа, а оттуда въ министерство по мѣрѣ составленія ихъ, отдѣльно по каждому уѣзду данной губерніи, не ожидая полнаго собранія ихъ во всей губерніи; объ уѣздахъ же, въ коихъ совсѣмъ не оказалось бы церковно-приходскихъ школь, слѣдуетъ заявить при представленіи послѣднихъ по времени свѣдѣній касательно той губерніи; и 2) представить въ округъ для сообщенія Министерству, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія и заключенія, показанныя въ другой прилагаемой вѣдомости подъ лит. Б, о всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ училищнымъ совѣтамъ, или за неимѣніемъ ихъ, директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а также замѣняющимъ ихъ по нѣкоторымъ мѣст-

ностямъ лицамъ. Такъ какъ свѣдѣнія для второй вѣдомости, по всей вѣроятности, имѣются уже у директоровъ и инспекторовъ, то они должны быть представлены въ округъ, и изъ послѣдняго въ Министерство по губерніямъ, независимо отъ требуемыхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) Объ отмініи распоряженія касательно доставленія въ консисторію вѣдомостей, о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, не поступившихъ на мѣста.

Таврическая духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что благочинные Таврической епархіи, вопреки указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1875 года, до настоящаго времени представляютъ въ консисторію вѣдомости о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, не поступившихъ на мѣста, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постановила: дать знать благочиннымъ Таврической епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что представленіе вѣдомостей о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, не поступившихъ на мѣста, выше изъясненнымъ указомъ Св. Синода отмінено.

б) О порядкѣ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества Таврическая духовная консисторія слушала отношеніе г. директора народныхъ училищъ Таврической губерніи, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, отъ 31-го декабря истекшаго года за № 3233, которымъ онъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство Таврической епархіи не открывало и не закрывало самовольно церковно-приходскихъ училищъ, При-

казали: предписать циркулярно чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Таврической епархіи, чтобы оно ни въ какомъ случаѣ не открывало вновь и не закрывало существующихъ уже церковно-приходскихъ училищъ, не испросивъ предварительно на открытіе и закрытіе таковыхъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. При чемъ выяснитъ духовенству, что церковно-приходскими школами могутъ именоваться только такія училища, которыя содержатся главнымъ образомъ на счетъ церкви, и что такія только училища могутъ быть открываемы и закрываемы по непосредственному распоряженію духовнаго начальства. Всѣ же другія училища должны быть открываемы и закрываемы по распоряженію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

### Ш. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общеста взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи за 1879 годъ.

#### 1) По основному или вспомогательному капиталу:

Въ 1879 году поступило:

1) На образованіе основнаго капитала членскихъ взносов . . . . . 3904 р. — >

и 2) Недоимочныхъ: а) отъ священника Смарагда Прокофьева за 1875 и 1876 г. 20 руб. и % на оныя 3 р. 79 к. — 23 р. 79 к.

и б) отъ причетника Ткаченко за 1877 г. 5 руб., всего . . . . . 28 р. 79 к.

---

Итого . . . . . 3932 р. 79 к.

Въ расходъ поступило:

1) Выдано четырнадцати лицамъ положе-  
женныхъ пособій, а именно: вдовамъ: 1) про-

тоіерея Августъ Щербининой 308 р. 8 коп.  
Священниковъ: 2) Аннѣ Матковской 200 р.  
3) Неонилѣ Ѳедоровой 200 р. 4) Целагін Жер-  
жируновой 200 р. 5) Александрѣ Ровинской  
200 руб. 6) Маріи Куловой 500 р. 7) Гли-  
керіи Синкевичевой 500 р. Діаконовъ: 8) Ам-  
моса Григорьева 250 р. 9) Ольгѣ Шепинской  
250 р. 10) пономаря Евдокии Шевченковой  
100 р. 11) сиротамъ священника Зиновія Си-  
монова 200 р. (деньги эти попечительствомъ  
внесены въ банкъ на имя сиротъ). 12) сиро-  
тамъ священника Василя Добружскаго 500 р.  
13) опекуну сиротъ діакона Тиминскаго 125 р.  
и 14) заштатному пономарю Нарпу Тодорце-  
ву 100 руб. всего 3633 р. 8 к.

2) Возвращенъ въладъ съ  $\frac{1}{2}\%$  новобран-  
цу бывшему причетнику Меодію Бензину 12 р. 84 к.

3) Употреблено въ пользу почти при пе-  
ресылкѣ пособій 1880 г. 7 р. 67 к.

4) Уплочено Таврической губернской ти-  
пографіи за отпечатаніе 500 экземп. брошуръ  
устава общества взаимной помощи 55 р. — >

и 5) Выдано въ жалованье письмоводителю  
попечительства съ 1 июля 1878 года по 1-е  
января 1879 года — 40 р. — >

---

Итого 3748 р. 59 к.

Затѣмъ къ 1 января 1880 г. въ остаткѣ 184 р. 20 к.

и 2) По запасному капиталу.

Оставалось отъ 1878 года

наличными: . . . 1988 р. 43 к.

билетами: . . . 8227 р. 44 к.

---

10215 р. 87 к.

Въ 1879 году поступило:

1) Положенныхъ отъ округовъ взносовъ	997 р. 90 к.
2) Отъ жены протоіерея Маріи Брюховской (нынѣ умершей) въ уплату выданной ей въ августѣ 1876 года ссуды 2000 руб.	150 р. —
3) Процентовъ на капиталъ общества обращавшійся для приращенія % въ Симферопольскомъ обществѣ взаимнаго кредита	569 р. 25 к.
Итого	<u>1718 р. 15 к.</u>

Изъ числа поступившихъ въ 1879 году и остаточныхъ отъ 1878 года наличныхъ денегъ: а) обращено въ билеты Симферопольскаго общества взаимнаго кредита 3438 р. 7 к. и б) выдано въ жалованье секретарю по печительству съ 1-го іюля 1878 г. по 1 января 1880 г. за полтора года 105 руб. и писмоводителю съ 1 января 1879 года по 1-е января 1880 года 80 р. всего 185 руб. а всего . . . 3613 р. 7 к.

Затѣмъ къ 1 января 1880 года въ остаткѣ:

1) Наличными деньгами	93 р. 51 к.
и 2) Пятью билетами Симферопольскаго общества взаимнаго кредита	11655 р. 51 к.
Итого	<u>11749 р. 2 к.</u>

Вромѣ того: А) Въ долгу за наслѣдниками умершей вдовы протоіерея Маріи Брюховской . . . 1050 р. —

и Б) Въ недоимкѣ: за 1876 г. за священникомъ Іоанномъ Бѣлымъ 8 р. за 1877 годъ: за 2-ю частію Ногайскаго округа не внесенныхъ бывшимъ благочиннымъ священни-



комъ Капитономъ Демидовичемъ 192 р. 50 в.  
и священникомъ Іоанномъ Бѣлымъ 10 руб.;  
за 1878 годъ: за священниками: Капитономъ  
Демидовичемъ 10 руб. Іоанномъ Бѣлымъ 10  
руб. и діакономъ Станишевскимъ 5 руб.; за  
1879 годъ: за священникомъ Капитономъ Де-  
мидовичемъ 12 р. діакономъ Станишевскимъ  
5 р. и выѣхавшимъ за границу въ Болгарію  
причетникомъ Ивановъ Тertyинымъ 5 р. всего 157 р. 10 в.

— 153 —

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**  
**ТАВРИЧЕСКИХЪ**  
**Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

---

№ 4-й: | **15 Февраля 1880.** | № 4-й:

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Западная церковь въ 1879 году.  
Родители и дѣти.  
Замѣтка о законоучительствѣ въ школахъ.  
Объявленія.

---

**Западная церковь въ прошломъ году.**

Истекшій годъ оставилъ новому въ наслѣдство повсюду въ западномъ мірѣ не мало затрудненій, улаженіе которыхъ потребуетъ и значительнаго времени и большихъ усилій со стороны народовъ и правительствъ. Особенно большія трудности предстоятъ западу въ дѣлѣ возстановленія нарушеннаго тамъ съ давнихъ поръ мира между церковію и государствомъ, въ послѣдніе же годы разстроенаго такъ называемою вультурною борьбою до степени почти враждебныхъ и во всякомъ случаѣ крайне натянутыхъ взаимныхъ отношеній. Въ минувшемъ году отношенія эти до нѣкоторой степени смягчились въ *Германіи*, но не перешли въ дружественныя отношенія и до этого повидимому еще далеко. Сближеніе князя Бисмарка съ парламентскою католическою партією, изъ политическихъ видовъ, оказалось недостаточнымъ для примиренія Германіи съ Римомъ. Неудача переговоровъ объ этомъ, тянувшихся въ теченіи всего почти прошлаго года между уполномоченными съ обѣихъ сторонъ и окончившихся ничѣмъ, показала, что такіе глубокіе раздоры, гдѣ выступаетъ противоположность въ самыхъ основ-

ныхъ въ воззрѣніяхъ, не легко устраняются. Въ Германіи въ прошломъ году культурная борьба впрочемъ все же повидимому затихла. Но ея признаки зато появились въ другихъ западныхъ и притомъ католическихъ государствахъ: *Италія* ввела у себя гражданскій бракъ, вопреки противодѣйствию папы. *Франція* и *Бельгія* затѣвали борьбу съ церковью по вопросу о правахъ духовенства и его вліяніи въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ *Швейцаріи* поставленъ на очередь вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, уже въ теченіи многихъ лѣтъ выдвигавшійся тамъ совокупными усиліями либерализма, индиферентизма и атеизма. Въ свое время обратили на себя вниманіе парламентскія пренія по этому вопросу, происходившія въ большомъ женеvesкомъ совѣтѣ. Заботясь главнымъ образомъ объ упраздненіи бюджета министерства духовныхъ дѣлъ, тягостнаго якобы для государства и опираясь на общую сумятицу въ положеніи церковныхъ дѣлъ въ Швейцаріи, либеральное большинство членовъ упомянутаго совѣта, во время своей осенней прошлогодней сессіи, внесло формальное предложеніе объ отдѣленіи церкви отъ государства. Это нововведеніе не въ первый разъ предлагается въ Швейцаріи; оно было предложено тамъ еще въ 1862 году; но тогда не имѣло успѣха. Теперь число его приверженцевъ значительно увеличилось, вмѣстѣ съ развитіемъ противо-церковнаго движенія на Западѣ. За разрывъ между церковью и государствомъ высказалось въ Швейцаріи цѣлое полчище свободныхъ мыслителей, не скрывавшихъ при этомъ, что церковь и религія—совершенно чуждыя для нихъ учрежденія. Особенно прямо и откровенно высказывался въ этомъ смыслѣ въ женеvesкомъ совѣтѣ извѣстный поборникъ грубаго матеріализма. К. Фогтъ. Но все это дѣло ограничилось въ прошломъ году лишь парламентскими преніями и не дошло до народнаго голосованія. Въ преніяхъ этихъ высказалось между прочимъ характеристическимъ образомъ отношеніе разныхъ церковныхъ партій къ спорному вопросу. Реформаты,

высказываясь противъ разрыва связи между церковью и государствомъ, указывали преимущественно на то, что отавой разрывъ былъ бы равносильнъ низверженію въ странѣ всякихъ остатковъ національной церкви, которая возникла вмѣстѣ съ женеvскою республикою и дала ей свои учреждения. Римскіе католики выставляли на видъ, что не столько церковь пострадала бы отъ этого разрыва, сколько государство. Будучи изгнаны изъ государственныхъ храмовъ, говорили католики, мы легко образуемъ свободную церковь съ нашими священниками и ихъ паства дастъ имъ средства къ существованію, но государство не найдетъ ничего, что могло бы замѣнить для него благотворное содѣйствіе церкви. Католики—либералы и протестанты—либералы, понимая очень хорошо, что безъ субсидій государства они существовать не могутъ, протестовали больше всего противъ отъѣны духовнаго бюджета.

*Протестантскій міръ* и въ истекшемъ году не заявилъ себя какъ и въ предшествующій ничѣмъ особенно выдающимся. Подъ влияніемъ событий времени замѣтно выдвинулась въ Германіи консервативная партія ортодоксальныхъ лютеранъ. Съ либеральною смѣною министерства Фальба и назначеніемъ Путцаммера министромъ духовныхъ дѣлъ партія эта ближе стала къ правительству. Обычный ежегодный генеральный синодъ протестантскихъ пасторовъ, собиравшійся и въ прошломъ году въ Берлинѣ, показалъ, что господство партіи либеральнаго протестантизма сильно пошатнулось. Строгіе ортодоксалы имѣли рѣшительный перевѣсъ на этомъ синодѣ. Выработанные на немъ постановленія и проекты большею частью направлены къ поддержанію церковной дисциплины, потрясенной во время культурной борьбы. Особенное вниманіе было обращено синодомъ на возстановленіе уваженія въ современномъ обществѣ къ церковнымъ обычаямъ. Синодъ между прочимъ постановилъ, что всѣ тѣ, ко-

торые не захотят вѣнчаться по обрядамъ церкви или воспротивятся крещенію ихъ дѣтей, не будутъ болѣе отъ нынѣшняго верховнаго церковнаго совѣта признаваемы христианами. За всеѣмъ тѣмъ вліяніе на общество ортодоксальной партіи было незначительно и обуславливалось главнымъ образомъ правительственною поддержкою.

Папа Левъ XIII съ большею послѣдовательностью и энергіею употреблялъ въ прошломъ году усилія въ поднятію значенія папства и *римско-католической церкви* въ Европѣ. Въ виду общаго поворота политическихъ дѣлъ въ болѣе консервативную сторону и усиливающагося съ каждымъ днемъ социалистическаго движенія, папство выступило въ прошломъ году на открытую борьбу съ разрушительными стремленіями революціонеровъ. Энциклика Льва XIII противъ социализма направлена была главнымъ образомъ въ подъемъ вліянія католицизма. Ея основная мысль та, что государства безъ папства не въ состояніи одолѣть врага, подкапывающагося подъ ихъ благосостояніе, ни съ помощію своихъ государственныхъ средствъ, ни при содѣйствіи церквей, не принадлежащихъ къ «единоспасающей» римской церкви. Въ Римѣ смотрѣли на этотъ шагъ папства съ большими надеждами; отъ него ожидали обращенія взоровъ правительствъ къ Ватикану, какъ къ спасительному якорю среди общественныхъ тревоженій. Папа разсылалъ своимъ епископамъ инструкціи, въ которыхъ предписывалъ имъ быть насторожѣ и удвоить ихъ пастырское рвеніе, дабы какъ можно успѣшнѣе воспользоваться благопріятнымъ моментомъ для возстановленія власти авторитета папства. Итальянскимъ епископамъ было внушено, чтобы они употребили все свои усилія для возвышенія своего вліянія на народъ и чтобы въ этихъ видахъ подвѣдомственное имъ духовенство не держалось въ сторонѣ отъ общественныхъ движеній, но принимало бы дѣятельное участіе въ избирательной борьбѣ, въ парламентскихъ

преніяхъ и проч. Французскимъ епископамъ папа совѣтовалъ вооружиться наибольшою твердостью, дабы, при республиканской формѣ правленія во Франціи, интересы католицизма заняли наиболѣе выдающееся положеніе въ средѣ народныхъ интересовъ. Германскимъ епископамъ предлагалось быть осторожными, воздерживаться отъ новыхъ столкновеній съ правительствомъ, но не упускать изъ виду восстановленія своихъ правъ во всей ихъ широтѣ при заключеніи мира съ уставшими борцами за культуру. Ирландскихъ епископовъ папа приглашалъ успокаивать умы, стать посредниками между народомъ и властію съ цѣлю предупредить дальнѣйшее развитіе тамшняго революціоннаго движенія. Правительства съ своей стороны относились однако же очень сдержанно къ предложенію имъ услугъ со стороны римской куріи, между прочимъ и по дѣлу противодѣйствія социалистической пропагандѣ. Убѣдившись изъ вѣковаго опыта, что папство не оказываетъ даромъ своихъ услугъ государствамъ и заботится не объ однихъ религіозно-нравственныхъ и церковныхъ интересахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о своемъ политическомъ возвышеніи, правители западныхъ государствъ ограничились дозволеніемъ обнародованія въ своихъ областяхъ папскихъ прошлогоднихъ энцикликъ, направленныхъ противъ современныхъ общественныхъ недуговъ, и формальнымъ выраженіемъ благодарности папѣ за его содѣйствіе. Такая судьба постигла прошлогоднюю энциклику папы о восстановленіи средневѣковой философіи въ католическихъ школахъ въ духѣ Тома Аквинскаго, направленную противъ развитія современнаго невѣрія. Выходя изъ того, что значительная часть зла, отъ котораго страдаетъ въ настоящее время общество, обязана своимъ происхожденіемъ ложной философіи, отталкивающей современные умы отъ усвоенія христіанской истины, папа рекомендовалъ въ упомянутой энцикликѣ обратиться современнымъ преподавателямъ философіи для полученія чистой христіанской

истины къ средневѣковымъ схоластикамъ, особенно же къ Томъ Аквинскому, доктрина котораго была не разъ одобрена папами. Онъ выражалъ сожалѣніе, что схоластическая философія теперь почти всюду оставлена и вмѣсто нея утвердились различныя отрицательныя системы, приведшія къ большой неустойчивости мнѣній, и увѣщевалъ католическихъ епископовъ по крайней мѣрѣ въ подвѣдомственныхъ имъ школахъ примѣнять омістскую доктрину. Но не только въ противоцерковныхъ, а и во многихъ благомыслящихъ органахъ западной печати выражено было сильное сомнѣніе, чтобъ тенденции современной отрицательной философіи могли быть измѣнены предложеннымъ папою способомъ. Вмѣсто того, чтобъ заботиться о распространеніи началъ истиннаго христіанскаго міровоззрѣнія въ томъ ихъ видѣ, какъ они раскрываются въ ученіи слова Божія и вселенской церкви, папа указалъ современному западному міру на схоластическаго теолога, какъ на учителя и руководителя въ области философскихъ убѣжденій. Въ этомъ случаѣ, такъ же какъ и въ папской энцикликѣ противъ социализма, замѣтнымъ образомъ проглянула заботливость Рима не объ одномъ распространеніи истинно христіанскихъ началъ въ обществѣ, но и о возвращеніи средневѣковаго могущества папства и перенесеніи всего вообще строя средневѣковыхъ воззрѣній на почву современной дѣйствительности. Для папства это было весьма выгодно, но для прогресса общества и для интересовъ самой церкви несовсѣмъ удобно. Отъ этого папское внушеніе касательно преподаванія философіи нашло примѣненіе только въ католическихъ школахъ, гдѣ вообще безусловно исполняются желанія папы; но не имѣло никакого вліянія на общее движеніе современной философской мысли на западѣ и нисколько не способствовало желаемому сближенію ея съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ.

Успѣшнѣе шли въ прошломъ году заботы папства о раз-

ширеніи поля дѣйствій католицизма за предѣлами Европы, въ *Америкѣ*. Распространеніе католицизма въ Америкѣ шло въ постоянно возрастающей прогрессіи въ теченіи года и дошло до весьма почтенныхъ размѣровъ, благодаря отсутствію въ Америкѣ въ строгомъ смыслѣ національной церкви и ея единства, среди тамошняго разновѣрія.

Римская курія озабочивалась также въ минувшемъ году проложить пути ватиканскому вліанію въ *славянскихъ земляхъ*, освобожденныхъ отъ турецкаго ига. Сообщались извѣстія, будто бы въ этихъ видахъ со стороны Рима предпринимались нѣкоторыя мѣры даже въ отношеніи къ Болгаріи. Въ Ватиканѣ повидимому надѣялись, что съ установленіемъ новаго порядка въ этой странѣ, по идеямъ берлинскаго конгресса, западное вліаніе возьметъ верхъ надъ русскимъ и римскимъ патерамъ удастся мало-по-малу покорить Болгарію папскому престолу. Избраніе принца Баттенбергскаго въ болгарскіе князья разстроило планы римской курии. Обязанный своимъ избраніемъ болгарскому народному собранію, новый князь болгарскій оказался бы въ высшей степени не народнымъ, еслибы вздумалъ покровительствовать въ своемъ княжествѣ проискамъ инославной, особенно же римско-католической пропаганды и ничего подобнаго въ теченіе прошлаго года не обнаружилось въ Болгаріи. Назначеніе для восточной Румелии православнаго правителя также произвело на Ватиканъ не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе и здѣсь мечты Рима оказались неосуществимыми въ той мѣрѣ, какъ этого онъ желалъ бы. За всѣмъ тѣмъ изъ Рима зорко слѣдили въ истекшемъ году за всѣми дѣлами православныхъ славянъ, сколько-нибудь соприсавшимися съ интересами католической церкви, и выказывали видимую заботливость о привлеченіи къ себѣ симпатій славянскаго міра. Ультрамонтанскія газеты много толковали о любезномъ будто бы письмѣ черногорскаго князя къ папѣ съ предложені-



емь объ учрежденіи католической епископіи въ Черногоріи и еще болѣе любезномъ отвѣтѣ ему папы. Дѣло въ томъ, что весьма немногочисленные католики, живущіе въ Черногоріи, до послѣдняго времени находились подъ вѣдѣніемъ католическаго епископа, находящагося въ турецкой области, въ Скутари. Съ окончательнымъ освобожденіемъ Черногоріи отъ турецкой зависимости, черногорскому князю повидимому желательно было бы и своихъ католическихъ подданныхъ устранить отъ подчиненія распоряженіямъ чужеземнаго епископа, находящагося въ турецкихъ владѣніяхъ. На предложеніе князя объ учрежденіи католическаго епископства въ своемъ собственномъ владѣніи, въ Антивари, папа, какъ носились слухи, отозвался съ живѣйшимъ удовольствіемъ. Но такъ какъ при этомъ возникалъ вопросъ объ отношеніи проектируемаго епископства къ римской пропандѣ, непосредственная зависимость отъ которой католическаго черногорскаго епископа не была въ видахъ черногорскаго правительства, то папа ограничился лишь обѣщаніемъ рѣшить вопросъ согласно желаніямъ князя, очень хорошо понимая, что при горячей преданности черногорцевъ православной церкви католическая пропаганда не можетъ рассчитывать на сколько-нибудь обильную жатву среди ихъ и съ учрежденіемъ епископской католической кафедрѣ въ ихъ государствѣ. Больше обращалось вниманіе римской курии на Румынію. Ватиканъ велъ дѣятельные переговоры съ румынскимъ правительствомъ съ цѣлію усиленія католической іерархіи въ этой странѣ и установленія офиціозныхъ сношеній съ нею посредствомъ папскаго делегата, который имѣлъ бы полномочія нунція съ званіемъ папскаго повѣреннаго въ дѣлахъ. Переговоры по этому вопросу велись чрезъ папскаго администратора Валахіи, монсиньора Паоли, которому, по послѣднимъ извѣстіямъ, удалось получить мѣсто католическаго епископа въ Букарештѣ. Но особенно Ватиканъ заботился объ усиленіи католическаго вліянія въ Босніи и Герцего-

винѣ, подпавшихъ подъ власть Австріи. Въ видахъ противодѣйствія православной церкви Римъ настаивалъ, чтобы Австрія не соглашалась на просьбу Сербіи объ установленіи кафедрѣ православнаго митрополита въ Босніи, и происки его имѣли повидимому успѣхъ. Послѣ того, какъ состоялось занятіе австрійскими войсками Босніи и Герцеговины, Ватиканъ началъ хлопотать о заключеніи особаго конкордата съ австро-венгерскимъ правительствомъ касательно этихъ славянскихъ провинцій и только напоминаніе со стороны австрійскаго правительства, что оно еще не имѣетъ полной власти надъ этими провинціями, надъ которыми, въ силу австро-турецкой конвенціи, оставлены, по крайней мѣрѣ номинально, верховныя права султана, помѣшало дальнѣйшимъ домогательствамъ по этому вопросу со стороны Рима. Католическіе вожаки юго-славянскихъ національностей, группирующіеся около хорватскаго католическаго епископа Штросмайера, выказывали въ minulшемъ году особенную ревность по изысканію средствъ къ религіозному сближенію славянскихъ народностей. Изъ тѣхъ средствъ для означенной цѣли, свѣдѣнія о которыхъ пронибали въ печать, видно, что этимъ ревнителямъ католицизма не чужда надежда на вовлеченіе православныхъ славянскихъ церквей въ новый видъ уніи съ Римомъ. Въ истекшемъ году они затѣвали устроить національно-славянскій церковный конгрессъ, на которомъ предполагалось проектировать устройство народной славянской церкви, въ которой совершалась бы литургія на церковно-славянскомъ языкѣ и которая одинаково была бы независима какъ отъ Рима, такъ и отъ греческаго патріарха. Въ числѣ вышеупомянутыхъ югославянскихъ вожаковъ называютъ нѣсколько духовныхъ лицъ, принадлежащихъ къ высшимъ и низшимъ степенямъ іерархіи. Затѣи ихъ о конгрессѣ въ истекшемъ году не сбылись, но ихъ мечты о сведеніи обрядовъ восточной церкви къ обрядамъ церкви римской и о привлеченіи православныхъ славянъ въ лоно рим-

ской церкви едва ли уничтожились. Православному славянству во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать неослабной бдительности въ охраненіи своего православія отъ непрощенныхъ услугъ со стороны инославной пропаганды.

Отношеніе западныхъ исповѣданій къ *православной церкви* не было заявлено въ прошломъ году открытымъ выраженіемъ стремленій ихъ къ единенію съ нею. Однакоже отъ времени до времени съ Запада сообщались извѣстія о движеніи въ епископальной американской церкви, а такъ же въ средѣ армяно-католиковъ къ сближенію съ православною церковію. Въ *англиканской церкви*, подъ давленіемъ враждебной Россіи политики Биконсфильда, какъ бы охладѣли унионистскія стремленія къ церковному единенію съ нами. Въ средѣ *германскихъ старокатоликовъ*, подвергавшихся въ прошломъ году довольно сильному натиску со стороны Рима, въ виду ослабленія правительственной помощи имъ, вслѣдствіе оказавшейся незначительности ихъ общественнаго вліянія, всѣ заботы направлены были къ самосохраненію. Только появленіе въ прошломъ году ученой монографіи старокатолическаго богослова Лянгена о св. Іоаннѣ Дамаскинѣ до нѣкоторой степени напоминало о когда-то бывшихъ боннскихъ конференціяхъ.

Отношеніе Рима къ *Россіи* въ минувшемъ году выразилось въ желаніи возстановить прерванные нашимъ правительствомъ дипломатическія сношенія съ нимъ. Римскія, а съ ихъ словъ русскія газеты не разъ сообщали извѣстія о послѣдовавшемъ будто-бы соглашеніи по этому предмету между петербургскимъ кабинетомъ и ватиканскимъ дворомъ. Главными основаніями для этого мнимаго соглашения представлялись слѣдующія обычныя условія: предоставленіе папѣ права назначать съ одобренія русскаго правительства главныхъ духовныхъ лицъ католической церкви въ Польшѣ; аккредитованіе папскаго нунція при петербургскомъ дворѣ,

а равно и назначеніе русскаго уполномоченнаго въ Ватиканъ; дозволеніе папѣ обнародовать на будущее время его буллы и энциклики въ Польшѣ, послѣ того какъ онѣ будутъ процenzурованы петербургскимъ кабинетомъ. Но къ концу истекшаго года въ политическомъ обзорѣни заграничнаго русскаго органа «Journal de St. Petersburg» появилось опроверженіе этихъ извѣстій, изъ котораго видно, что никакой конвенціи въ смыслѣ соглашенія между Россією и римскимъ престоломъ не только не было заключено, но и не имѣлось въ виду вскорѣ заключить. Русское правительство, по словамъ газеты, было только извѣщено о желаніи папы вступить въ переговоры и оно ожидаетъ еще предложеній, починъ которыхъ приметъ на себя римскій престолъ. На этомъ пути еще ни шага не сдѣлано далѣе впередъ. Не трудно замѣтить, что, съ восшествіемъ на римскій престолъ нынѣшняго папы Льва XIII, заботы римской куріи о восстановленіи нарушенныхъ предшествующимъ папою добрыхъ отношеній къ Россіи значительно увеличились. Въ прошломъ году это выразилось между прочимъ въ обнародованіи администраторомъ варшавской епархіи пастырскаго посланія къ подвѣдомственному ему католическому духовенству, причомъ каждому изъ благочинныхъ упомянутой епархіи разослано было по одному экземпляру извѣстной энциклики папы Льва XIII, осуждающей социализмъ, съ тѣмъ чтобъ этотъ документъ былъ извѣстенъ не только каждому изъ духовныхъ, но чтобъ и католическій народъ зналъ о его содержаніи и былъ предохраняемъ имъ отъ вреднаго вліянія преступной социалистической пропаганды. Это распоряженіе варшавскаго администратора сдѣлано вѣроятно не безъ вѣнчанія изъ Ватикана, откуда вообще во время управленія Льва XIII, въ противоположность Пію IX, не было пока пущено ни одной стрѣлы противъ Россіи, но неоднократно напротивъ того выражались благожеланія, особенно по поводу чудеснаго избавленія драгоцѣнной жизни Государа Императора

отъ злодѣйскихъ покушеній. Въ Россіи такъ же какъ и въ другихъ государствахъ высказывалось сочувственное отношеніе къ миролюбивому настроенію, приписываемому нынѣшнему напѣ, а равно и къ его заботамъ о своей церкви. Желательно только, чтобы эти заботы не заходили за предѣлы чисто церковныхъ интересовъ.

### Родители и дѣти. (\*)

(Окончаніе).

Въ политическомъ отношеніи мы безупречные и усердные патріоты: мы чтимъ царскую власть и въ тяжелыя минуты все готовы принести на алтарь отечества, — и имущество и жизнь. Но того патріотизма, какимъ пламенѣемъ мы сами, часто мы не находимъ въ младшемъ поколѣніи, заявляющемъ себя разрушительными социальными-босмополитическими стремленіями. Откуда бы эта политическая неблагонадежность, эти разрушительныя социальныя-революціонныя замашки у дѣтей, вырастающихъ на нашихъ глазахъ? Намъ кажется, и здѣсь мы не безвинны въ порчѣ молодежи. Мы страждемъ недугомъ самобичеванія и недовольства по отношенію къ нашей общественной государственной жизни, и часто слишкомъ не осторожны и неумѣренны въ заявленіи своего недовольства. У насъ слишкомъ развита и вошла въ моду несдержанная критика всего, совершающагося предъ нашими глазами въ нашемъ отечествѣ. По нашимъ пересудамъ, слышимымъ ежедневно и здѣсь и тамъ, — и то у насъ не такъ, и другое не въ порядкѣ; тогда то не сдѣлали того, что существенно требовалось обстоятельствами времени; въ другой разъ дурно распорядились и глупо поступили; а тамъ явная не добросовѣстность и попраніе общегосударственныхъ интересовъ. Когда мы судимъ о дѣятеляхъ, стоя-

щих на видныхъ степеняхъ общественнаго управленія, они предъ нашимъ судомъ большею частію являются несоотвѣтствующими своему назначенію: тотъ — бездарность, и занялъ высокое мѣсто только по связямъ и протекціи; другой выдвинулся чрезъ интриги или благодаря какой либо счастливой случайности; третій пользуется своимъ высокимъ положеніемъ, чтобы какимъ нибудь образомъ набить себѣ карманъ. Послушать насъ, — мы не скупимся на самые рѣзкіе отзвыы о людяхъ, которые должны бы возбуждать въ насъ уваженіе къ себѣ, и, что всего хуже, мы прилагаемъ самые унизительные эпитеты къ именамъ такихъ лицъ, служебная дѣятельность которыхъ намъ совершенно неизвѣстна, и объ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ которыхъ до насъ доходятъ самые неопредѣленные и смутные слухи. Когда рѣчь коснется состоянія нашего отечества, какъ государственной дѣлости, мы расписываемъ не только дѣйствительное, но и воображаемое зло, — недостатки, неизбежные въ развивающемся обществѣ, увеличиваемъ до громадныхъ размѣровъ; состояніе, полное надеждъ и ожиданій, представляемъ въ видѣ безотрадномъ, навѣвающимъ уныніе; гдѣ идетъ сильная работа во благо общества, тамъ мы ищемъ однихъ злоупотребленій и готовы указывать непониманіе дѣла. Наши годы были свидѣтелями великихъ и благодѣтельныхъ преобразованій. Но эти великія и благодѣтельныя преобразованія не исцѣлили болѣзни языка, и неуспокоили страсти съ самоосужденію. Напротивъ чѣмъ больше дѣлалось на благо нашего народа въ высшихъ сферахъ нашего управленія, тѣмъ болѣе возбуждалась страсть все осуждать и находить не такимъ, какимъ бы тому быть надлежало. Несомнѣнно, что освобожденіе крестьянъ было величайшею и благодѣтельнѣйшею изъ реформъ, составляющею славу нашего времени. Но едвали не больше всѣхъ другихъ реформъ нынѣшняго царствованія это великое дѣло разшевелило недовольные языки и усилило нашу пересудливость по отношенію къ

дѣламъ государственнаго свойства. Быстро шли успѣхи нашей общественности, но въ нѣсколько разъ быстрѣ росла наша критическая общественная мысль, подвергающая строгому осужденію созидасмый порядокъ вещей. И мы такъ настроены, что чѣмъ больше кто выражаетъ недовольства на общественный строй нашей жизни, чѣмъ рѣзче и неумѣреннѣе выражаетъ свои сужденія о дѣйствіяхъ лицъ, заправляющихъ теченіемъ той или другой отрасли жизни, тѣмъ болѣе тотъ имѣетъ права на титуло передоваго человѣка, тѣмъ скорѣе за тѣмъ усвоена будетъ репутація необыкновенно умнаго, выдающагося изъ ряда другихъ, дѣльца. И вотъ носятя пересудливые толки о нашихъ общественныхъ дѣлахъ изъ конца въ конецъ. Мы не замыкаемся съ ними въ тѣсныхъ кружкахъ, не прячемся съ ними въ тиши кабинета; мы выносимъ ихъ на показъ передъ всѣми, и наши подростаяющія дѣти слышатъ носящійся предъ ними гулъ осужденія, направленнаго на все, совершающееся предъ нами въ общественномъ быту. Сѣмя падаетъ на молодую впечатлительную душу, и пускаетъ въ ней глубокой корень. Молодое поколѣніе идетъ по стопамъ отцовъ и наживаетъ прежде времени привычку все осуждать и все бранить. Критика является у него прежде, чѣмъ оно узнаетъ что нибудь. Въ годы первоначальнаго воспитанія оно готово судить и рядить все и всѣхъ. Предъ нимъ первый авторитетъ въ школѣ—учители и воспитатели, и на него напускаются они съ своею неумѣренною критикою. Намъ случалось слышать, какъ ученики пятаго и шестаго класса реальнаго училища и классической гимназіи, не стѣсняясь, всѣхъ своихъ учителей представляли бездарными и называли дураками. Съ годами кругозоръ молодыхъ критиковъ расширяется: ихъ задорная мысль, все рубящая съ плеча и все попирающая, отъ школы и учителей переносится на жизнь и ея дѣятелей. Порядки, на которые ворчали ихъ отцы, кажутся имъ ненавистными прежде, чѣмъ они испытаютъ ихъ пригодность. Раздражае-

мые гуломъ неяснаго недовольства, доносившимся съ издѣтства до его ушей, молодое поколѣніе волнуется. Оно думаетъ, что, значить, не хороша постановка нашей жизни, когда на нее постоянно нападали отцы наши, и когда въ ихъ глазахъ они съ чувствомъ недовольства и отрицанія перебираютъ всё ея стороны. Оно ищетъ выхода изъ того положенія, которое представляли такъ некрасивымъ въ своихъ бесѣдахъ люди старшаго поколѣнія, и въ сердцѣ, полномъ рвенія, надежды и будущности, зараждаются желанія и планы все исправить, все поставить на новый ладъ. Мысль, болѣе полная задоромъ, чѣмъ знаніемъ и содержаніемъ, кипитъ, шумитъ и льется черезъ край. Отуманенное ею, молодое поколѣніе бросается на опасные пути. И вотъ предъ вами являются бунтари, революціонеры и социалисты, присвоившіе себѣ роль непризванныхъ реформаторовъ и думающіе все перевернуть вверхъ дномъ.

Обвиняютъ молодое поколѣніе, что оно не признаетъ брака, возстаетъ противъ святости семейнаго начала и тамъ, гдѣ религія возвышаетъ и одухотворяетъ человѣка, оно унижаетъ до степени скотской природы. Слыша эти обвинения, мы опять обращаемся къ себѣ и спрашиваемъ себя, сдѣлали ли мы возможное для насъ, чтобы внушить подрастающему поколѣнію надлежащее уваженіе къ семьѣ и семейному началу. Напротивъ мы дали толчокъ смѣлой неупорядоченной мысли и волѣ къ отрицательному отношенію къ нравственнымъ законамъ семейнаго союза. Въ наши дни не поднимался вопросъ о бракѣ и его значеніи, и форму жизни, освященную религіею, мы признавали для себя закономъ. Но нельзя было не замѣтить нѣкотораго легкаго отношенія съ нашей стороны къ тому, что церковь окружала таинственнымъ величіемъ. Мы слишкомъ мало думали о важности и святости брака, и когда вступали въ семейную жизнь, обращались къ браку, какъ къ обряду, установленному обы-



чаемъ, чрезъ который нужно пройти, чтобы въ обществѣ имѣть гражданскія права семьянина. Стоитъ присутствовать въ церкви при совершеніи брака, чтобы видѣть ту легкость взгляда, съ какою люди относятся къ великому таинству. Способно ли это внушить людямъ, приучающимся смотрѣть на вещи первоначально нашими глазами, то высокое уваженіе къ святынь брака, какое было бы желательно видѣть въ нихъ? Мы не думаемъ отрицать семьи въ теоріи; но на практикѣ семейныя начала значительно поколеблены и растапаны въ насъ. Жизнь постоянно то здѣсь, то тамъ подвергала искушенію крѣпость семейнаго союза, утвержденнаго и освященнаго Богомъ, и страсть человѣческая часто беззащитно порывала тѣ нравственныя узы, какими скрѣпляется семейный союзъ. И это совершалась и совершается не тайно; а явно, на глазахъ всѣхъ. Общественный говоръ въ нашихъ городахъ указывалъ то тѣмъ, то другой домъ, гдѣ человекъ разлучилъ то, что сочеталъ Богъ. Люди разрушавшіе семейное счастье, или покидавшіе семью и дѣтей, для удовлетворенія своей страсти, являлись героями дня, и молва не успѣвала слѣдить за новостями скандальнаго свойства, наполнявшими наши ежедневныя лѣтописи. Не съ негодованіемъ, не съ сожалѣніемъ общественное мнѣніе встрѣчаетъ и провожаетъ героевъ подобныхъ исторій: оно смотритъ на нихъ съ равнодушіемъ, какъ на явленіе, не выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, а часто даже обружаетъ ихъ поэтическимъ ореоломъ и возбуждаетъ къ нимъ сочувствіе. Литература подхватываетъ такія явленія, обобщаетъ ихъ и росписываетъ ихъ своими фантастическими узорами. Весьма часто въ ней становятся на пьедесталь и изъ ничтожныхъ презрѣнныхъ пигмеевъ возводятся великаны рабы низкой страсти, увлекаемые на путь разврата: на ихъ сторонѣ право, на ихъ сторонѣ поэзія чувства; на ихъ сторонѣ прелести жизни. Между тѣмъ простая семейная жизнь представляется скучною, вялою и монотонною; она какъ бо-

лото, подернутое тиною; подъ мертвеннымъ спокойствіемъ подернутой тиною стоячей воды сокрыты *подводные камни* и когда человекъ съ душою пустить неосторожно ладью свою по этому болоту, весьма легко разбиться ей о сокрытый подводный камень. Молодое поколѣніе все это видитъ, слушаетъ и читаетъ. На почву его сознанія падаютъ опасныя сѣмена, и весьма трудно искоренять или подавлять ихъ. Какъ дикіе плевелы, они быстро растутъ, заглушаютъ собою добрыя сѣмена и приносятъ плодъ по роду своему. Этотъ плодъ тѣ дикіе взгляды на семейное начало, которые заявляются частью нашей молодежи, и которые столько унижаютъ человѣческое достоинство.

Кромѣ примѣра жизни, у насъ есть другія болѣе прямыя средства, какими мы не только можемъ, но и должны дѣйствовать на дѣтей своихъ и готовить ихъ къ будущей дѣятельности. Мы, старшее поколѣніе, въ качествѣ родителей или наставниковъ, призванные Богомъ и обществомъ воспитатели дѣтей нашихъ или того поколѣнія, которое выступить на смѣну намъ на поприще жизни. Мы обязаны снабдить ихъ тѣмъ духовнымъ богатствомъ, какое необходимо имъ на жизненной дорогѣ; нашъ долгъ дать надлежащее полезное направленіе ихъ волѣ и всѣмъ душевнымъ силамъ. Въ годы возрастанія мы питаемъ ихъ тѣлесно; но гораздо важнѣе для нихъ питаніе духовное, чѣмъ питаніе тѣлесное. Если они, при вступленіи на самостоятельный путь дѣятельности, являются тощими и скудными въ духовно-нравственномъ отношеніи, если направленіе ихъ возбуждаетъ въ насъ ужасъ и негодованіе, то отсюда сторонній наблюдатель безошибочно можетъ заключать, что мы, ихъ воспитатели, или не умѣли дать имъ надлежащаго воспитанія и направить на добрый путь ихъ волю, или были небрежны въ исполненіи возложеннаго на насъ и Богомъ и природою священнаго долга. Не можемъ же мы, цѣлое поколѣніе, объяс-

нять разныя ненормальныя явленія и безнравственныя увлеченія нашей молодежи, одними сторонними вліяніями, Богъ вѣсть откуда пришедшими, и тѣмъ остраивать отъ себя всякую вину за ихъ увлеченія. Если бы въ годы воспитанія мы оградили крѣпко нравственность своихъ дѣтей, если бы снабдили ихъ надежнымъ оружіемъ для борьбы съ искушеніями, тогда пагубныя вліянія, откуда бы они появлялись, не имѣли бы надъ ними такой силы, какую нынѣ они обнаруживаютъ въ ихъ средѣ.

Нынѣ много пишутъ и говорятъ о воспитаніи. Педагогическая литература распустилась довольно широко въ наше время и образуетъ особый видный отдѣлъ въ нашей письменности. Педагогія является однимъ изъ предметовъ преподаванія въ нашихъ школахъ, и многіе изъ нашихъ отцовъ и матерей, выслушали полный курсъ этой науки. Наша современная школа съ горделивымъ пренебреженіемъ относится къ тѣмъ простымъ, неученымъ и часто грубоватымъ приемамъ воспитанія, какими пробавлялась наша старая школа. Но Богъ не благословляетъ нашихъ усовершенствованныхъ приемовъ воспитанія такимъ успѣхомъ, каковаго отъ нихъ можно было ожидать, и наша старая школа, скудная своими педагогическими средствами, какъ будто болѣе достигала своей цѣли, чѣмъ сколько достигаетъ ея нынѣшняя богатая и усовершенствованная школа. По крайней мѣрѣ воспитанники прежней школы не выходили изъ колеи порядка, не заявляли никакихъ рѣзкихъ направленій и не озабочивали своими стремленіями ни общество, ни людей, власть имѣющихъ, какъ озабочиваютъ представителей власти и общество воспитанники нынѣшней школы.

Гдѣ же причина этого? Не въ томъ ли, можетъ быть, что современная педагогія опускаетъ изъ виду основное правило всякаго воспитанія, по которому *начало премудрости страхъ Божій*? Не въ томъ ли, что современное воспитаніе какъ оно практикуется, и въ школахъ и въ семействахъ, не придаетъ надлежащаго значенія религіознымъ началамъ и не заботится о возможно болѣе твердомъ и глубокомъ вво-

реніи ихъ въ юныхъ сердцахъ и умахъ? Религія первый и самый надежный стражъ нравственности и добраго направленія жизни. Если въ сердцѣ чловѣка свято хранятся религіозныя начала, если онъ боится Бога, тогда смѣло можно рунаться за него, что изъ него не выйдетъ преступника, революціонера, бунтаря, негодяя, подобнаго тѣмъ, какія являлись въ наши дни на сѣмьяхъ подсудимыхъ и имена которыхъ залеймены общественнымъ позоромъ; его совѣсть, имѣющая Бога предъ собою, не позволитъ ему отступитъ отъ долга и закона, и если падеть онъ подъ давленіемъ какихъ либо искушеній, внутренній судія будетъ преслѣдовать его, и онъ поспѣшитъ къ покаянію и исправленію. А если изъ сердца утрачена или не возвращена въ немъ святая вѣра, чловѣкъ лишается всякой нравственной устойчивости и является въ положеніи, полномъ нескончаемыхъ опасностей и колебаній. Положеніе его напоминаетъ собою положеніе чловѣка, который отчалилъ отъ твердаго берега и на малой ладѣ безъ якоря, кормчаго и парусовъ пустился въ безбрежное море: поднимается буря; ему не на что опереться, и онъ придаетъ ся прихоти волнъ, бушующихъ вокругъ него; гонимый ими, онъ скорѣе потонетъ въ водной пучинѣ, чѣмъ попадетъ въ безопасную пристань. Очень знаменательный и поучительный фактъ, что тѣ несчастные, политическіе преступники, которые заняли свое имя разными злодѣйствами и такъ низко пали въ нравственномъ отношеніи, и которыхъ нѣсколько экземпляровъ мы видѣли, такъ недавно на сѣмьѣ подсудимыхъ, съ нѣкоторымъ нахальнымъ бестыдствомъ въ одинъ голосъ заявляли, что они религіи не признаютъ. Этимъ заявленіемъ они объясняютъ, отъ чего они дошли до своего жалкаго состоянія и до того погибельнаго конца, который заключилъ ихъ безумную дѣятельность. Именно недостатокъ или утрата религіи — вотъ причина всѣхъ ихъ нравственныхъ злоглюченій. Будь при нихъ святая вѣра, она не до-

пустила бы ихъ потерять на всегда свое человѣческое достоинство.

Нельзя сказать, чтобы религія заброшена была совершенно въ нашемъ воспитаніи. Но она не составляетъ того, чѣмъ ей слѣдуетъ быть, именно главнаго предмета вниманія, — основанія всей воспитательной системы. Первое домашнее воспитаніе лежитъ главнымъ образомъ на обязанности матерей. Многія изъ нихъ и религіозны; но мысли и заботы ихъ, за немногими исключеніями, направлены не туда, чтобы слѣдить ихъ крѣпкими нравственно и твердыми въ вѣрѣ. Онѣ заботятся о внѣшности, — чтобы дитя ихъ было чисто одѣто, приглажено и наряжено, какъ игрушечка, чтобы всѣ любовались имъ и его нарядомъ. Онѣ заботятся о тѣлесномъ здоровьи, — чтобы вѣтеръ не пахнулъ на ихъ дитя, чтобы не простудилось оно, чтобы хорошимъ питаніемъ поддержать его силы и укрѣпить его организмъ. А о душѣ, ея питаніи и укрѣпленіи, о развитіи ея по образу и подобию Создавшаго ее, — объ этомъ слишкомъ мало попеченія; какъ будто въ этомъ интересъ второстепенный для человѣка и его будущности. Отцы, въ большинствѣ менѣе религіозные, чѣмъ матери, болѣе ихъ равнодушны къ дѣлу религіознаго воспитанія своихъ дѣтей, тѣмъ болѣе, что въ нашъ практическій вѣкъ дѣловые люди отъ религіознаго знанія не ожидаютъ и не видятъ никакой осязательной прибыли. И вотъ въ нашихъ семействахъ растутъ дѣти, какъ дикія маслины: къ нимъ не прививаютъ, въ ихъ души не вливаютъ тѣхъ добрыхъ соковъ, обновляющихъ и усовершенствующихъ существо наше, какіе носить и предлагаетъ всѣмъ святая спасительная вѣра. Правда, наши дѣти въ семействахъ изучаютъ главнѣйшія молитвы, и имъ сообщаются элементарныя библическія свѣдѣнія. Но какъ часто самимъ дѣтамъ внушается при этомъ, что они должны знать это потому, что безъ знанія такихъ предметовъ не могутъ поступать въ школу! А

отсюда не трудно понять, что въ этомъ важнѣйшемъ дѣлѣ руководить людьми не сознание внутренней потребности, а представленіе стороннихъ соображеній.

Дитя поступаетъ въ школу. Здѣсь есть непременно законоучитель—священникъ, и для всѣхъ обязательны уроки по закону Божію. Но если дитя изъ семейства не вынесло твердой религіозной выдержки, если въ теченіе школьнаго курса не стараются дѣйствовать на развитіе религіознаго чувства дитяти или мальчишка люди, постоянно его окружающіе, то самому усердному законоучителю трудно пересоздать его и сдѣлать его такимъ, какимъ желаетъ видѣть каждаго изъ насъ св. Церковь. При томъ положеніе и дѣйствіе законоучителя въ нашихъ школахъ не такъ видно и широко. Рядомъ съ нимъ дѣйствуютъ на дѣтей десятки другихъ учителей и воспитателей, и между ними не ему принадлежитъ заправляющая роль. Въ сложномъ составѣ учащаго сословія въ нашихъ школахъ далеко не вездѣ сохраняется полная гармонія въ направленіи; нерѣдко законоучитель съ своими стремленіями является одинокимъ, безъ поддержки со стороны своихъ товарищей. Дѣйствіе его на пользу религіознаго образованія и направленія своихъ питомцевъ останется безплоднымъ, если не будетъ поддержано другими сотрудниками по школѣ: оно напротивъ парализуется и уничтожается, какъ скоро имѣетъ противъ себя противобурствующія вліянія, исходящія отъ людей, рядомъ съ нами стоящихъ. И если смотрѣть не на официальные лѣтописи нашихъ школъ, а на внутренний ходъ ихъ жизни, не расписываемый въ печати, то дисгармонія во вліяніяхъ, дѣйствующихъ въ школѣ, и парализованіе вліянія ревнителя религіи со стороны несогласныхъ съ нимъ вліяній другихъ лицъ школы окажется явленіемъ болѣе частымъ, чѣмъ можно предполагать, смотря на дѣло издали. Въ этомъ отношеніи прежнія школы, въ которыхъ дѣйствовали люди стараго

образования, болѣе нашего уважавшіе религію, и привязанные къ ней, были счастливѣе нынѣшнихъ школъ: вліанія, чуждыя религіи и подрывавшія уваженіе къ ней, въ нихъ были не видны и составляли исключеніе. Отъ того изъ прежнихъ школъ выходили люди съ болѣе свѣжимъ религіознымъ чувствомъ, чѣмъ съ какимъ выходятъ нынѣшніе питомцы, носящіе съ собою свидѣтельство зрѣлости. Между ними рѣдкость благочестивый, искренно вѣрующій, усердный сынъ Церкви.

Есть другой грѣхъ въ нашемъ воспитаніи. Оно слишкомъ уважаетъ природу человѣка и считаетъ прямою своею обязанностію развивать тѣ силы и стремленія, какія въ ней заключаются. Но это дѣло одностороннее и потому неправильное. Природу человѣка нужно не развивать только, но и исправлять, если хотять довести ее до надлежашаго совершенства. Природа наша испорчена и повреждена. По слову Писанія, всѣ мы рождены въ беззаконіяхъ (Пс. 1, 7), и нѣтъ человѣка свободнаго отъ сѣверны и чистаго предъ Богомъ, если и одинъ день житія его на землѣ (Іов. XIV, 4, XV, 14, IV, 17); вслѣдствіе грѣхопаденія прародительскаго, *прилѣжитъ помышленіе человеку прилѣжно на злая отъ юности его* (Быт. VIII, 21). Воля наша есть нѣчто неупорядочное; когда она начинаетъ проявлять себя, съ нею вмѣстѣ вышлывають наружу изъ сокровенныхъ нѣдръ нашей природы дурныя наклонности и стремленія. Кто имѣеть дѣло съ дѣтьми, тотъ знаетъ, какое широкое мѣсто занимають въ жизнедѣятельности начинающаго развиваться дитяти эти дурныя наклонности. Капризы разнаго рода, жестокость, мстительность, упрямство и самолюбіе, по которому дитя хочетъ, чтобы всѣ и все ему служило и удовлетворяло его желанія, — это и многое, тому подобное, что это такое, какъ не свидѣтельство присутствія въ насъ нѣкоторой недоброй силы? Нужно по этому бдительное и строгое за прав

леніе молодой силы, если хотѣть выработать изъ нея образъ, достойный человѣка. Для природы, не привыкшей къ порядку и проявляющей замашки опаснаго качества, необходима твердая узда. Нужно, чтобы высшая мудрая воля сдерживала ее, подчиняла закону и приучала къ повиновенію. Иначе человѣкъ будетъ представлять изъ себя тоже, что дикій необъзвѣженный конь; безъ пользы можетъ тратиться та сила, какую надѣлила его природа, и его необузданная ретивость можетъ завлечь его въ такія стремнины и опасныя мѣста, въ которыхъ онъ сломитъ свою голову. Худыя истинны и страсти разовьются въ немъ и получатъ перевѣсъ надъ добрыми рукоположеніями души, и созданіе Божіе будетъ расти и жить не на радость, а на печаль друзей человѣчества и поборниковъ добродѣтели.

Въ нашей системѣ воспитанія, какъ домашняго, такъ и школьнаго, есть значительная доля того, отъ чего можетъ зависѣть въ будущемъ нравственная неупорядоченность и неустойчивость воспитываемыхъ нами. Въ ней допускается много поблажекъ дѣтямъ, или того, что на простомъ языкѣ называется баловствомъ. У насъ слишкомъ много позволено дѣтямъ. Не однѣ наши матери потворствуютъ ихъ прихотямъ; не однѣ онѣ снисходятъ ихъ слабостямъ; не однѣ онѣ покрываютъ ихъ проступки и смотрятъ сквозь пальцы на ихъ опасныя шалости. Мы прежде времени обращаемся съ ними, какъ съ зрѣлыми, и они получаютъ у насъ самостоятельность прежде, чѣмъ начнутъ хорошенько сознавать себя и выучатся управлять собою. Съ силою высшей воли, съ силою сдерживающаго волю закона они не знакомятся опытно въ годы возрастанія въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для ихъ собственнаго нравственнаго укрѣпленія. Дѣти у насъ первые деспоты: сначала они плачемъ и слезами побѣждаютъ и заставляютъ покоряться и служить себѣ чужую зрѣлую волю; а когда они вырастаютъ и начи-



наютъ болѣе или менѣе сознательно опредѣлять свои дѣя- ствія, они слишкомъ упрямо и настойчиво домогаются ис- полненія своихъ желаній, иногда самыхъ пустыхъ и ва- ризныхъ, и сколько намъ случалось присматриваться къ опытамъ жизни, насъ окружающей, въ огромномъ большин- ствѣ случаевъ родительская любовь склоняется предъ этою дѣтскою настойчивостью и воля родителей не выдерживаетъ борьбы съ волею дѣтей. Повторится это нѣсколько разъ, и дитя свыкается съ ролью повелителя. И вотъ на нашихъ глазахъ дѣсятилѣтнія или двѣнадцатилѣтнія дѣти, которыя *не слушаются, а повелеваютъ*: они не терпятъ противорѣ- чій и вѣдъ себя отъ неисполненія или даже отъ нескорого исполненія своихъ желаній. — Надѣются, что школа исправитъ дитя, неограничиваемое и необуздываемое въ семейст- вахъ, и конечно, никто не сниметъ съ нея обязанности да- вать вѣрными ей дѣтямъ возможно лучшее направленіе и пригоствлять ихъ къ жизни. Но школа при ея открытомъ характерѣ не можетъ сдѣлать здѣсь многого безъ взаим- ности съ семействомъ: самыя прекрасныя ея намѣренія, самыя умныя распоряженія будутъ парализованы и не дос- тигнутъ цѣли, когда не встрѣтятъ дружнаго содѣйствія со- стороны семейства. Въ настоящемъ же своемъ видѣ она сама не безвинна въ томъ, въ чемъ можно винить матерей и отцовъ. Мало того, что въ ней больше учатъ чѣмъ воспитываютъ, въ ней хро- маетъ дисциплина, а безъ твердой дисциплины ей трудно заправ- лять болѣе или менѣе избалованною волею своихъ питомцевъ. Одушевленная гуманными взглядами и любящая дѣтей, какъ мать, наша школа, можетъ быть, грѣшится избыткомъ этой любви. Она смотритъ на дѣтей лучше, чѣмъ они есть на самомъ дѣлѣ, и боль- ше подлаживается къ нимъ, чѣмъ управляетъ ими. Она не хочетъ насиловать природы, а развивать ее, и потому считаетъ неблаго- разумнымъ дѣйствовать на дѣтей принужденіемъ. Предложеніе, внушеніе, убѣжденіе, пожалуй просьбы — вотъ тѣ мѣры, какими школа наша дѣйствуетъ на образованіе нравственнаго характера

дѣтей, управляя ихъ занятіями и поведеніемъ. Прежде начальники и учителя школъ говорили своимъ воспитанникамъ: «*сдѣлай то то что-то*», а нынѣ говорятъ: «*не угодно ли вамъ сдѣлать вотъ это*». Конечно, деликатность и вѣжливость прекрасное качество, особенно въ воспитателѣ. Но въ этомъ словѣ: *не угодно ли?* не выражается ли духъ цѣлой системы воспитанія? Не ведутъ дѣтей куда нужно, хотя противъ ихъ воли, а предоставляютъ имъ самимъ идти путемъ, какимъ имъ самимъ покажется удобнѣе. Намъ припоминается при этомъ одно мѣткое и характерное выраженіе покойнаго митрополита московскаго Филарета, высказанное имъ, когда представлялся ему одинъ изъ профессоровъ одного высшаго учебнаго заведенія: «въ старой школѣ ученики старались угождать своимъ учителямъ и исполнять ихъ желанія, а въ нынѣшней профессоры и учителя смотрятъ на учениковъ и стараются угождать имъ и исполнять ихъ желанія.»

Что же бываетъ слѣдствіемъ этого? Люди, окончивъ свое воспитаніе, или прекративъ его на полдорогѣ, вступаютъ на самостоятельную жизнь безъ выдержки, безъ вѣрнаго нравственнаго закала, съ избыткомъ притязаній и самолюбія. Дѣйствительность часто встрѣчаетъ ихъ суровыми толчками; тягости, встрѣчающіяся на тернистомъ пути жизни, давятъ ихъ. Не приготовленные къ суровой жизни, — они надламываются и падаютъ или выбиваются изъ своей колеи и ищутъ какихъ то новыхъ путей жизни. Не привывши стѣснять себя, они тяготеютъ ролью простаго работника, обязаннаго трудомъ и службою изо дня въ день. Имъ бы повелѣвать, а не служить. А когда это не возможно, то они готовы разбивать формы общественности, ограничивающія и стѣсняющія ихъ волю, и вмѣсто ихъ создавать новыя, при которыхъ бы имъ было приволье дѣлать — что хотять, и пользоваться, чѣмъ хотять.

Наши педагогики и педагогическіе писатели думаютъ все о новыхъ пріемахъ и методахъ воспитанія, и владыч-

изъ нихъ, хочеть связать какое либо новое слово. Но законы воспитанія одни и тѣже, и въ дѣлѣ воспитанія нельзя пренебрегать совѣтами и указаніями древнихъ мудрецовъ. Они часто прямѣе нашего смотрять на дѣло, и вѣрнѣе оцѣнивають средства и условія успѣшнаго педагогическаго дѣйствования. Припомнимъ, какъ разсуждаетъ о дѣлѣ воспитанія премудрый сынъ Сираховъ. *Кто любитъ своего сына (говорить онъ), тотъ пусть чаще наказываетъ его, чтобы впоследствии утѣшаться имъ. Кто наставляетъ своего сына, тотъ будетъ имѣть помощь отъ него, и среди знакомыхъ будетъ хвалиться имъ. Умеръ отецъ его, и какъ будто не умиралъ; ибо оставилъ по себѣ подобнаго себѣ. При жизни своей онъ смотрѣлъ на него и утѣшался, и при смерти своей не опечалился.. Поблажающій же сыну будетъ перевязывать раны его, и при всякомъ крикѣ его будетъ тревожиться сердце его. Необызженный конь бываетъ упрямымъ, а сынъ, оставленный на свою волю, дѣлается дерзкимъ. Лелѣй дитя, и оно утѣшитъ тебя; играй съ нимъ, и оно опечалитъ тебя. Не смѣйся съ нимъ, чтобы не горьвать съ нимъ, и послѣ не скрежетать зубами своими. Не давай ему воли въ юности, и не потворствуй неразумію его. Нагибай вью его, доколь оно молодо, дабы, сдѣлавшись упорнымъ, оно не вышло изъ повиновенія тебѣ. Учи сына своего и трудись надъ нимъ, чтобы не имѣть тебѣ огорченія отъ непристойныхъ поступковъ его* (Сир. XXX, 1—2. 4—5. 7—13). Не простаго развитія природы дитяти требуетъ премудрый сынъ Сираховъ, а заботливаго исправленія ея и подчиненія чужой испытанной волѣ. По его указанію, только тѣ родители увидятъ добро и радость въ своихъ дѣтяхъ, которые строго слѣдятъ за ними, не даютъ имъ своей воли и не потворствуютъ имъ въ юности. А кто поблажаетъ имъ, лелѣетъ ихъ, подлаживается къ нимъ и исполняетъ всё ихъ прихоти, того ожидаютъ тревоги и огорченія отъ ихъ дерзости и непристойныхъ поступковъ. И кто не согласится съ пре-

мудрымъ разсужденіемъ Сираха, — педагога, облеченнаго авторитетомъ болѣе высокимъ, чѣмъ какой принадлежитъ нашимъ обыкновеннымъ педагогамъ?

### ЗАМѢТКА

на статью епархіальныхъ вѣдомостей: о состояніи законоучительства въ народныхъ школахъ епархіи за 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ, напечатанную въ № 22 вѣдомостей за 1879 годъ.

Въ № 22 епархіальныхъ вѣдомостей за 1879 г., въ отчетъ г. члена губернскаго училищнаго совѣта, основанномъ на журналахъ и вѣдомостяхъ, представляемыхъ оо. благочинными Его Преосвященству, по предмету о состояніи законоучительства въ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году собственно по Орѣховскому благочинническому округу, Бердянскаго уѣзда, есть много не полноты и неправильностей въ свѣденіяхъ.

Какъ наблюдающій за школами въ Бердянскомъ уѣздѣ въ помощь г. уѣздному предводителю дворянства, бывший экзаменаторъ въ нѣкоторыхъ школахъ Орѣховскаго благочинническаго округа и какъ членъ благочинническаго совѣта того же округа, считаю долгомъ своимъ восполнить пробѣлы въ свѣденіяхъ о трудахъ законоучителей Орѣховскаго благочинническаго округа за помянутый отчетный годъ и указать неправильности въ отчетъ благочиннаго оо. Чулановскаго.

Такъ: по списку занимавшихся преподаваніемъ Закона Божія въ благочиніи о. Чулановскаго пропущены: священники Дахновъ, Троицкій, Фергилевичъ, Розовъ, Михайловскій, Сукованченко и Тодорцевъ.

Всѣ поименованныя лица съ пользой трудились на пользу народной школы не менѣе лицъ, представленныхъ въ спис-

г. о. Чулановскаго. Жаль только, что нѣкоторые гг. экзаменаторы не представили училищному совѣту своихъ отчетовъ, а потому нѣтъ официальныхъ данныхъ о личныхъ отзывахъ экзаменаторовъ и ихъ оцѣнѣ трудовъ законоучителей—оо. Тодорцева, Дахнова и Троицкаго, о коихъ могу лишь сказать, что у о. Тодорцева, при личной бытности моей вмѣстѣ съ о. Чулановскимъ на экзаменахъ, (\*) ученики отвѣчали по Закону Божию *весьма хорошо*, толково и сознательно; въ двухъ его школахъ—Троицкой и Морозовской окончило курсъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности 16 мальчиковъ и сверхъ того окончило полный курсъ школьнаго ученія 4 дѣвочки. Результаты очевидно хорошіе!

Въ Ново-Григорьевской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. Сумеонъ Дахновъ окончило курсъ 4 мальчика. О трудѣ законоучителя Дахнова въ визитаціонной школьной книгѣ есть лестный для него отзывъ гг. инспектора народныхъ училищъ и экзаменатора, но какъ о. Дахновъ, по его словамъ, имѣетъ въ виду самъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства это обстоятельство въ отвѣтъ о. Чулановскому, то я далѣе сказаннаго не иду.

Въ селеніи Черниговкѣ окончившихъ курсъ было 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки; изъ нихъ на Стульневскую школу приходится 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка и собственно на Черниговскую, гдѣ законоучительствуетъ о. Троицкій, 4 мальчика и 1 дѣвочка, хотя труда о. Димитрія Троицкаго, какъ своего сослужителя по Черниговскому приходу, о. Чулановскій не примѣтилъ, а г. экзаменаторъ и вовсе не предста-

---

(\*) Последній, встрѣтясь въ моей квартирѣ съ г. предводителемъ дворянства, собиравшемся посѣтить школы Тодорцева во время производства въ нихъ экзаменовъ директоромъ Бердянской гимназіи г. Воронимъ, изъявилъ и съ своей стороны согласіе отправиться вмѣстѣ съ нами на экзамень.

вилъ ни какого отчета о Черниговскій школѣ, кромѣ вѣдомостей объ окончившихъ курсъ ученикахъ.

Перехожу теперь къ законоучителямъ: Михайловскому, Розову, Сукованченку и Тергилевичу.

О трудахъ о. Василия Михайловскаго экзаменаторъ писалъ: „успѣхи по Закону Божію въ Бѣлицкой школѣ (?), и пройденное далеко больше положеннаго по программѣ — пройдено основательно. О. Михайловскій очень добросовѣстно поработалъ въ школѣ и заслуживаетъ полнѣйшей благодарности“ (отз. отъ 6 іюля за № 160). Окончило курсъ въ Бѣлицкой школѣ только 4 мальчика, что произошло по винѣ учителя, на что экзаменаторъ обратилъ вниманіе училищнаго Совѣта, находя что успѣхи по Закону Божію таковы, что хоть все старшее отдѣленіе на выпускъ!

О законоучителѣ Ильченковской школы, Сладкобалковскаго прихода, о. Николаѣ Розовѣ экзаменаторъ писалъ, что о. Розовъ посѣщаетъ училище по возможности исправно; преподаетъ Законъ Божій правильно и удобопонятнымъ языкомъ, что усмотрѣно изъ отзывовъ учениговъ (отз. отъ 23 іюля экз. Державина). Окончилъ курсъ 1 ученикъ, что объясняется малолюдствомъ школы, частыми перемѣнами учителей и бывшей дифтеритной эпидеміей, требовавшей приостановки ученія.

Въ школахъ Копанской и Работинской, гдѣ законоучительствуетъ о. Феодоръ Сукованченко окончило курсъ въ первой—3 и во второй—4 мальчика. Г. экзаменаторъ съ похвалою отозвался о трудѣ о. Сукованченко, посѣщавшаго Работинскую школу за 8 верстъ.

Въ селеніи Остриковѣ окончило курсъ 3 мальчика, а 4-й не явился на экзамень. По отзыву г. экзаменатора Державина Законоучитель о. Бапитонъ Тергилевичъ преподаетъ вполне удовлетворительно и рационально, что можетъ быть

заключено изъ отвѣтовъ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій. Къ дѣлу обученія—усерденъ, что видно изъ того, что онъ кромѣ положенныхъ 2-хъ обязательныхъ уроковъ въ недѣлю, давалъ еще уроки не въ положенные дни и часы (отъ 23 іюля). (\*)

Къ выше сказанному прибавляю, что о лицахъ состоящихъ въ спискѣ о. Чулановскаго и занимавшихся законоучительствомъ, въ отчетахъ гг. экзаменаторовъ есть отзывы далеко обстоятельнѣе и полнѣе отзывовъ о. Чулановскаго. Вполнѣ рекомендательные отзывы даны экзаменаторами объ о. Стефанѣ Чепиговскомъ, въ школахъ котораго окончилъ курсъ: въ с. Ново-Павловкѣ 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ Орѣховскомъ 1-мъ училищѣ—5 мальчиковъ и 1 дѣвочка и во 2-мъ училищѣ—8 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Обращено экзаменаторомъ вниманіе училищнаго Совѣта на то въ особенности, что о. Чепиговскій весьма аккуратно посѣщалъ Ново-Павловскую школу, въ 8 верстахъ отъ Орѣхова, успѣлъ пройти все положенное по программѣ и подготовить учениковъ къ выпуску. Подобные же отзывы даны объ о. Алейниковѣ, у котораго въ с. Михайловкѣ окончилъ курсъ 3 мальчика и который съ полнымъ успѣхомъ велъ дѣло законоучительства въ Очеретоватской школѣ, отстоящей за 3 версты отъ жительства о. Алейникова, — объ о. Петрѣ Юрьевѣ, часто занимающемся въ школѣ не за себя только, но и за учителей и о другихъ....

Я выразился, что многіе гг. экзаменаторы дали отзывы свои о законоучителяхъ далеко *обстоятельнѣе и полнѣе*, чѣмъ какіе далъ о нихъ о. Чулановскій, и выразился такъ не безъ основаній. Гг. экзаменаторы давали свои отзывы на

(\*) Остриковская школа съ 187%о учебнаго года закрыта, какъ помѣщавшаяся въ церковной сторожкѣ, съ цѣлью побужденія общества устроить школьное зданіе. Приемъ не рациональный, но и не избѣжный, такъ какъ земство отказалось назначить учителя и дать учебныя пособія до устройства школьнаго помѣщенія.

основаніи личныхъ наблюденій и произведенныхъ испытаній ученикамъ, а не по вдохновенію, какъ это всегда дѣлаетъ о. Чулановскій. Примѣръ на лицо: въ отзывѣ о. Чулановскаго (стр. 996 епарх. вѣд. 1879 г.) говорится, что въ селеніи Нижнемъ Куркулагѣ, Больше-Тогмакскаго Успенскаго прихода, законоучитель (онъ же и учитель) *изъ свѣтскихъ*, — Владиміръ Орловъ, ведетъ дѣло преподаванія Закона Божія *не совсѣмъ удовлетворительно.*

Изумляюсь такому отзыву и несомнѣнно прихожу къ убѣжденію, что о. Чулановскій обладаетъ даромъ прозрѣнія... Я священствую въ Тогмакскомъ Успенскомъ приходѣ и наблюдаю Куркулагскую школу съ 1874 года и не помню, чтобы о. Чулановскій, хотя случайно, такъ себя отъ нечего дѣлать, посѣтилъ когда либо эту школу, а равно и другія — весьма многія — своего округа. А между тѣмъ, на основаніи распоряженія Его Пресвященства, припечатаннаго въ № 5 епарх. вѣдом. за 1875 г. стр. 144, 145 и на оборотѣ, онъ ежегодно, ничтоже сумняся, даетъ отчетъ о состояніи школъ и ихъ вліяніи на народонаселеніе; дѣлаетъ аттестацію о трудѣ законоучителей, бросаетъ камушки въ однихъ, не безъ намѣренія умалчиваетъ о другихъ и отзываясь о третьихъ: ведетъ дѣло *не совсѣмъ удовлетворительно!*

Я знаю не сомнѣнно, какъ фактъ, что о. Чулановскій о  $\frac{3}{4}$  школъ, за кои онъ ежегодно даетъ отчеты, не знаетъ даже какъ и куда въ нихъ открываются двери и въ отчетномъ 1878 г. былъ лишь два раза въ своей Черниговской школѣ, да еще много — много въ одной — двухъ и то случайно, какъ нибудь, а не съ дѣлюю повѣрки знаній учениковъ. Къ такимъ случайнымъ посѣщеніямъ школъ я отношу, напр. такіе случаи: въ день освященія церкви въ 1878 г. или даже чуть ли не въ 1877 г. въ Малой Тогмакѣ о. Чулановскій посѣтилъ школу, гдѣ былъ общественный обѣдъ, по



такому же случаю посѣщена Очеретоватская школа въ день закладки церкви, Стульневская — и другіе....

Какъ же, спросить себя иной недоумѣвающей, дается такой положительный отзывъ о Чулановскимъ ежегодно Его Преосвященству о состояніи школъ своего округа, если онъ большинства изъ нихъ не знаетъ съ какой стороны входятъ въ классы? А вотъ какъ: всякій приходской священникъ, подѣ страхомъ гнѣва благочинническаго, обязанъ доставлять о Чулановскому цифровыя данныя о своей школѣ, а послѣдній уже по особому какому-то наитію на него составляетъ понятіе о томъ: по какимъ руководствамъ и съ какимъ успѣхомъ ведется преподаваніе Закона Божія въ округѣ, — имѣютъ ли школы доброе вліяніе на развитіе религіозно-нравственнаго чувства и т. под.

Въ ноябрѣ 1878 г. о. Чулановскій свѣденія о школахъ поручилъ собрать помощнику своему по благочинію. Этотъ циркулярно отнесенъ предложеніемъ къ причтамъ Орѣховскаго округа о доставленіи ему немедленно свѣденій о школахъ по приложенной вѣдомости (№ 5 епарх. вѣд. 1875 г. стр. 147-я) для своевременнаго доставленія таковыхъ къ отчету о благочиннаго. Одинъ дерзновенный смѣльчакъ возвратилъ о. помощнику благочиннаго форму его вѣдомости и предложеніе, прося порекомендовать о. Чулановскому хоть изрѣдка такъ сказать, *pro forma*, слѣдовать порядку, указанному въ распоряженіи Его Преосвященства (епарх. вѣд. № 5, 1875 г.) и посѣтить лично хотя разъ за нѣсколько лѣтъ школы, кои въ приходѣ дерзновеннаго находилось *три* или *четыре* и дверь въ кои была дотолѣ не вѣдома о. благочинному. И чтоже? Посѣщенія школъ не послѣдовало и каковъ былъ о нихъ отзывъ — не извѣстно; въ отчетномъ же 187<sup>9</sup>/<sub>9</sub> году о нихъ и совсѣмъ умолчано, какъ о не существовавшихъ.

Дѣлая такое возраженіе и такой смѣло — правдивый от

зъвъ наотчетъ о. Чулановскаго, ядалекъ отъ мысли, что-бы и другіе оо. благочинные епархіи поступали въ этомъ дѣлѣ подобно о. Чулановскому. Этотъ и учителя Орлова изъ бровнаго его духовнаго рожденія переименовалъ *въ свѣтскіе* и за 48 версть узрѣлъ, что преподаваніе Закона Божія у него ведется *не созсъмъ удовлетворительно*.

Заглянемъ же теперь въ отчетъ экзаменатора и прочтемъ его отзывъ объ учителяхъ и собственно законо-преподавателяхъ Владимірѣ Орловѣ. Вотъ дословный отзывъ экзаменатора: Въ Нижне-Кургулакской школѣ успѣхи по Закону Божию въ 1 отдѣленіи весьма удовлетворительные; ученики внятно, бойко и сознательно объясняли и переводили молитвы, хорошо ими усвоенные; во 2 отдѣленіи — программа пройдена вся и усвоена удовлетворительно. Ученики хорошо разсказываютъ событія изъ жизни І. Христа, читали и объясняли слова и значеніе прошеній. Вообще ученіе г. Орловымъ ведено разумно и при помощи раціональныхъ способовъ. Трудился Орловъ, какъ по всему видно, добросовѣстно. (Экз. Державинъ). Окончило курсъ въ Кургулакѣ 4 мальчика и это не въ селеніи, какъ пишетъ о. Чулановскій, а въ маленькомъ *хуторѣ*.

Въ циркулярномъ извѣщеніи Бердянской земской управы гг. учителей Бердянскаго уѣзда отъ 24 ноября 1879 г. за № 5224-мъ значится, что по журналу уѣздной земской управы, состоявшемуся 19 ноября, и по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, назначено пособіе *за усердіе* къ дѣлу ученія и учителю Орлову *двадцать пять рублей* (№ 9-й).

Если бы о. Чулановскій бралъ отзывы для своихъ отчетовъ по крайней мѣрѣ съ отзывовъ гг. экзаменаторовъ, если уже по недосугу самъ не можетъ посѣщать школъ, тогда отчеты его не страдали бы такою поверхностью взгляда и неправильностями.

Наблюдающій за религіозно-правственнымъ направленіемъ въ школахъ Бердянскаго уѣзда въ помощь Предводителю Дворянства священникъ Ѳеодоръ Синицкій.

1880 года, Января 22 дня.

М. Б. Токмакъ.

---

### УЧЕТНАЯ КОНТОРА.

Невскій проспектъ № 13 въ С.-Петербургѣ.

Основной Капиталъ Р. 200,000.

---

Доводить до свѣденія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа % бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подъ % бумаги.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ гербоваго сбора.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ состоящихъ въ томъ: что независимо отъ 6% уличиваемыхъ Учетною Конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ на основаніи § 6 товарищескаго договора; участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Бесплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа, на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.

1880 г. подписка на газету. 1880 г.

Съ 1-го марта 1880 г. будетъ выходить въ форматѣ нашихъ дорогихъ и большихъ газетъ — недорогое періодическое издание подъ названіемъ:

## РУССКАЯ ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Каждый № «Русской газеты» будетъ вмѣщать въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ живаго и разнообразнаго содержанія.

„Русская газета“ будетъ выходить листами большаго формата, по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ; по понедельникамъ же и пятницамъ о выдающихся событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ, будутъ печататься особыя прибавленія.

Каждый мѣсяцъ (перваго числа) въ мѣ подписчикамъ на „Русскую газету“ будетъ бесплатно (резюмируя) ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ<sup>(†)</sup> состоящій изъ прекрасно исполненныхъ рисунковъ замѣчательныхъ событій и происшествій истекшаго мѣсяца портретъ въ выдающихся личностей и т. п.

(†) Первый листъ котораго преимущественно посвященъ торжеству 19 февраля, сего года, по случаю благополучнаго 25-ти лѣтняго царствованія Государя Императора, съ его портретомъ.

Кроме того, въ концу года, годовымъ подписчикамъ, будетъ бесплатно разосланъ „Альбомъ странствующаго художника“, въ которомъ — карандашемъ, перомъ, рывцомъ и кистью (по редствомъ олеографіи, хромолитографіи, литографіи и гравированія) изображены: сцены изъ общественной, частной, служебной, уличной и охотничьей жизни; копія съ картинъ и другихъ образцовыхъ произведеній русскихъ художниковъ; типы разнообразной толпы: каррикатуры и проч.

Въ первыхъ числахъ декабря текущаго года, всѣмъ подписчикамъ „Русской газеты“ будетъ безденежно разосланъ РОССКОЮ ИЗДАНИИ „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1881 г. дѣ.

Редація въ новомъ составѣ своихъ сотрудниковъ считаетъ долгомъ заявить, что „Русская газета“ съ перваго марта настоящаго года будетъ издаваться въ другомъ видѣ и приложить всѣ старанія, чтобы изданіе „Русской газеты“ удовлетворало разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря самому живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты известные силы литер турнаго и ученаго міра, редація вполнѣ убѣждена, что „Русская газета“ съ настоящаго года получитъ то значеніе, какое она должна имѣть для своихъ читателей и каково она до сихъ поръ имѣла.

Новая редація „Русской газеты“ положить всѣ свои силы на то, чтобы страсти ея изданія были живымъ выраженіемъ „злобы дня“ и „духа времени“. Всѣ проявленія въ разномъ основанной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ такъ въ губернскихъ и уездныхъ городахъ и во всѣхъ закоулкахъ провинціальной глуши, будутъ изображаться съ фотографической точностію.

Мы не станемъ подбирать факты и оглашивать ихъ въ излюбленный какой либо цѣль, но будемъ представлять на судъ общественнаго мнѣнія всякое крупное и мелкое явленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется нашимъ глазамъ.

Въ своей дѣятельности по изданію „Русской газеты“ мы беремъ за образецъ заграничныхъ нашихъ соседей — американцевъ, у которыхъ существуетъ, такъ называемой „поблаженіи“ и у которыхъ не пріемлемо за правило говорить одно только хорошее, а о дурномъ — умалчивать. Всякій фактъ будетъ изображаться такъ какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, такъ сказать, не рашированнымъ, обманеннымъ.

Вдаваясь во все жизненные вопросы русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и ни ересь, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры въ раскрытію тѣхъ давно сложившихся

ся роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской газетѣ“ приличное мѣсто для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну энтелегентную, но массу читающей публики, мы будемъ стремиться въ тому, чтобы каждая статья въ „Русской газетѣ“ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всѣмъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ, неспешая своихъ произведеній цитатами и неподавая ихъ ученостію и лубавымъ мудрствованіемъ.

Полнота, достовѣрность и связность извѣстій будетъ поставлена нами на первый планъ. Для достиженія этой цѣли мы сгруппировали около себя цѣлый кружокъ корреспондентовъ и репортеровъ.

Отличительной чертой вашего изданія будетъ животрепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всѣми явленіями въ нашемъ обществѣ.

## „РУССКАЯ ГАЗЕТА“ ВУДЕТЬ СОДЕРЖАТЬ:

1) **Правительственныя распоряженія и постановленія.** Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

**II. Политика.** Обзорніе иностранной и внутренней политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

**III. Виржа и капиталъ.** Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

**IV. Торговля и промыслы.** Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Бустарная промышленность.

**V. Жизнь.** Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

**VI. Наука.** Изобрѣтенія, открытія и искусства по всемъ отраслямъ знаний за границой и въ Россіи.

**VII. Хозяйство.** Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

**VIII. Литература.** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія — оригинальные и переводные. Путешествія. Фельетоны, Журналы и газеты. Биографіи.

**IX. Театръ и музыка.** Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и пр.

**X. Судъ.** Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

**XI. Исторія и статистика,** Историческіе и этнографическіе очерки.

**XII. Свѣдѣнія:** желѣзно-дорожныя, судебныя, почтовые и другіе. Телеграммы.

**Подписная цѣна:**

**Безъ доставки:**

На годъ (съ 1 марта 1880 по 1 марта 1881)	6 р. 50 к.
» 1/2 года	3 р. 50 »
» 3 мѣсяца	2 р. — »
» 1 мѣсяць	1 р. — »

**Съ доставкой или пересылкой:**

На годъ	8 р. — к.
» 1/2 года	4 р. 25 »
» 3 мѣсяца	2 р. 50 »
» 1 мѣсяць	1 р. 15 »

**П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :**

Въ Москвѣ: въ конторѣ изданія «Русской газеты» типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада. д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и

Моховой улицы, д. Корзинкина. Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. князень Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской газеты“ при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской газеты“: Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

**Редакторы:** | Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*  
| Секр. Консист. П. *Дмитріевъ*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 15-го дня 1880 года.  
Цензоръ Протоіерей *Григорій Лесвицкій*.

---

Печат. въ Таврич. Губерн. Типогр.