

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. В. Д. Ленин

# О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ З Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Февраля 15.

№ 7.

1898 года.

### Высочайшія награды.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Владимира, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22 день сентября 1897 г., пожаловать орденъ св. Владимира 4-й степени секретарю при Московскомъ Митрополитѣ, коллежскому совѣтнику *Порфирію Лобачевскому* за тридцатипятилѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

II.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 13-й день декабря минувшаго г., сопричислить протоіерея Боголюбской церкви, при Пушкинской станціи Ярославской желѣзной дор., въ Московскомъ уѣздѣ, *Михаила Рождественскаго* и священника Преображенской церкви села Нетецова, Московскаго уѣзда, *Василія Цветкова*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4-ой степени.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 22 декабря 1897 года, за № 94, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія *производятся* за выслугу лѣтъ *въ чины* со старшинствомъ:

Исправляющій должность столоначальника Московской духовной Консисторіи, коллежскій секретарь *Сергій Георгіевскій* — въ титулярные совѣтники, съ 21 января 1897 года.

Кавцелярскій чиновникъ той же Консисторіи, губернской секретарь *Алексѣй Смирновъ* — въ коллежскіе секретари, 10 іюня 1897 года.

Изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: чиновники той же Консисторіи: *Николай Люберицкій*, съ 1 января 1897 г., *Василій Глаголевъ* — съ 3 августа 1897 г. и *Петръ Вознесенскій* — съ 1 іюля 1897 года.

Въ коллежскіе регистраторы — кацелярскій служитель той же Консисторіи *Николай Шаровъ* — съ 13 мая 1896 года.

*Утверждаются* въ чинахъ: коллежскаго ассесора учитель *Звенигородскаго* духовнаго училища *Модестовъ*, со старшинствомъ съ 2 октября 1892 г. —

Титулярнаго совѣтника — сверхштатные врачи Московской епархіальной Владычье-Покровской общины сестеръ милосердія *Рамодановскій*, съ старшинствомъ съ 17 февраля 1893 г. и *Воиновъ* — съ 24 марта 1893 г. — Коллежскаго секретаря: учителя *Зайконоспасскаго* духовнаго училища *Яропольскій*, со старшинствомъ съ 27 сентября 1877 года и *Смирновъ* — съ 2 октября 1885 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1897 г. № 7796, о томъ, что Государь Императоръ, въ 13-й день того же декабря, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Троицкою церковію села Чашникова, Московскаго уѣзда, участка земли, мѣрою по плану 1 десятина 680 кв. саж., состоящаго при упомянутомъ селѣ и жертвуемаго Московскимъ купцомъ *Андреемъ Денисовымъ* подъ устройство мѣстной второкласной церковно-приходской школы. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Пресвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Января 21 дня 1898 года. № 342.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На псаломщическую вакансію къ Успенской, села Симбухова, церкви, *Верейскаго* уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ *Введенской*, села *Клементьева*, церкви, *Русскаго* уѣзда, *Александръ Мурашевъ*.

На таковую же вакансію къ *Спасской*, села *Верткова*, церкви, *Бронницкаго* уѣзда, опредѣленъ воспитанникъ 2 класса *Виѣанской* духовной семинаріи *Василій Соколовъ*.

Псаломщики *Воскресенской*, *Павловскаго* посада, церкви, *Вогородскаго* уѣзда, *Димитрій Отрадинскій* и *Покровской*, села *Покровскаго*, церкви, *Бронницкаго* уѣзда, *Василій Холинъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Окончившій курсъ Московской духовной семинарии Александръ Голубевъ назначенъ на псаломщическую вакансію къ Московской Преображенской, что въ Преображенскомъ, церкви.

## СПИСОКЪ

заштатныхъ священноцерковнослужителей Московской Епархіи и ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено единовременное пособіе за 1897-й г.

### I. Священники:

- 1) Села Бѣлыхъ Колодезей, Коломенскаго уѣзда, Аѳанасій Морозовъ . . . . . 70 Руб.
- 2) Села Батюшкова, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ Востоковъ . . . . . 70 »
- 3) Села Никольскаго-Здѣхова, Богородскаго уѣзда, Іаковъ Смирновъ . . . . . 70 »

### II. Вдовы священниковъ:

- 1) Села Кунцева, Московскаго уѣзда, Анастасія Бухарева . . . . . 60 Руб.
- 2) Московскаго Спасской, что въ Работномъ домѣ, церкви Александра Соловьева . . . . . 70 »
- 3) Успенской, города Серпухова, церкви Анна Воронцова . . . . . 70 »
- 4) Села Карачарова, Можайскаго уѣзда, Александра Воронцова . . . . . 70 »
- 5) Села Петровскаго-Лобанова, Московскаго уѣзда, Клавдія Докучаева . . . . . 70 »
- 6) Села Раступова, Подольскаго уѣзда, Александра Лебедева . . . . . 70 »
- 7) Села Хатуни, Серпуховскаго уѣзда, Марія Никольская . . . . . 70 »
- 8) Московскаго Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ, церкви Александра Святославская . . . . . 70 »
- 9) Села Крюкова, Серпуховскаго уѣзда, Анна Скворцова . . . . . 70 »
- 10) Села Буйгорода, Волоколамскаго уѣзда, Татіана Смирнова . . . . . 70 »
- 11) Села Лужниковъ, Серпуховскаго уѣзда, Елисавета Смирнова . . . . . 70 »
- 12) Московскаго Мартиновской церкви Евдокія Соколова . . . . . 70 »

### III. Дѣти священниковъ:

- 1) Аѳанасіе-Кирилловской, на Сивцевомъ Вражкѣ, церкви Петръ Фивейскій . . . . . 25 Руб.
- 2) Села Павловскаго, Звенигородскаго уѣзда, Евлампія Благовѣщенская . . . . . 70 »
- 3) Московскаго Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Капитолина Ильинская . . . . . 70 »
- 3) Села Никольскаго-Долгорукова, Рузскаго уѣзда, Пелагея и Александра Соловьевы . . . . . 70 »
- 5) Погоста Ильинскаго на Катышѣ, Клинскаго уѣзда, Лидія Счастлива . . . . . 70 »

### IV. Діаконы:

- 1) Села Городищъ, Клинскаго уѣзда, Іоаннъ Городецкій . . . . . 50 Руб.
- 2) Села Богословскаго, Богородскаго уѣзда, Ілія Троицкій . . . . . 50 »

### V. Вдовы діаконовъ:

- 1) Села Синькова, Бронницкаго уѣзда, Марія Любимова . . . . . 50 Руб.
- 2) Села Елизарова, Волоколамскаго уѣзда, Евдокія Лебедева . . . . . 50 »

- 3) Села Ермолина, Подольскаго уѣзда, Евдокія Соловьева . . . . . 50 »
- 4) Московскаго Варваринской, на Варваркѣ, церкви Анна Морозова . . . . . 50 »
- 5) Села Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, Екатерина Соколова . . . . . 50 »

### VI. Дочери діаконовъ:

- 1) Максимовской, на Варваркѣ, церкви Анна Лужниковская . . . . . 50 Руб.
- 2) Села Виноградова, Московскаго уѣзда, Надежда Малиповская . . . . . 50 »
- 3) Никольской единовѣрческой, при Рогожскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви Марія Соколова . . . . . 50 »

### VII. Псаломщики:

- 1) Села Игнатъева, Серпуховскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій . . . . . 30 Руб.
- 2) Села Молчанова, Клинскаго уѣзда, Василій Боготьповъ . . . . . 30 »
- 3) Села Васильевскаго, Серпуховскаго уѣзда, Василій Воскресенскій . . . . . 30 »
- 4) Погоста Выдры, Серпуховскаго уѣзда, Павелъ Орловъ . . . . . 30 »
- 5) Цареконстантиновской, гор. Вереи, церкви Иванъ Сиѣгиревъ . . . . . 30 »
- 6) Села Сергіевскаго-Хотьминки, Подольскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ . . . . . 30 »
- 7) Села Борзцова, Коломенскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ . . . . . 30 »
- 8) Села Влахернскаго, Московскаго уѣзда, Василій Соколовъ . . . . . 30 »
- 9) Села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда, Петръ Соловьевъ . . . . . 30 »
- 10) Села Старого, Коломенскаго уѣзда, Петръ Третьяковъ . . . . . 30 »
- 11) Села Гривъ, Дмитровскаго уѣзда, Яковъ Успенскій . . . . . 30 »
- 12) Села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, Семень Хрусталева . . . . . 30 »

### VIII. Вдовы псаломщиковъ:

- 1) Села Горбова-Хованскаго, Рузскаго уѣзда, Параскева Лебедева . . . . . 30 Руб.
- 2) Троицкой, города Коломны, церкви Анастасія Попомарева . . . . . 30 »
- 3) Московскаго Успенской, на Покровкѣ, церкви Анна Сахарова . . . . . 30 »
- 4) Села Стремилова, Серпуховскаго уѣзда, Агриппина Смирнова . . . . . 30 »
- 5) Села Сергіевскаго-Березки, Подольскаго уѣзда, Анастасія Смирнова . . . . . 30 »
- 6) Московскаго Николаевской, на Берсеневкѣ, церкви Елисавета Соколова . . . . . 30 »
- 7) Коломенскаго Брусенскаго монастыря Анна Цвѣткова . . . . . 30 »
- 8) Села Карачарова, Можайскаго уѣзда, Татіана Щедрова . . . . . 30 »

### IX. Дѣти псаломщиковъ:

- 1) Села Новаго, Клинскаго уѣзда, Александра Знаменская . . . . . 30 Руб.
- 2) Села Починокъ, Серпуховскаго уѣзда, Анна Рождественская . . . . . 30 »
- 3) Вѣваго Левкіева монастыря, Волоколамскаго уѣзда, Анна Соловьева . . . . . 30 »
- 4) Московскаго Николаевской, въ Драчахъ, церкви Любовь Уразова . . . . . 30 Руб.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 15-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Кончина Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергіій скончался 11 сего февраля въ 4 часа вечера. Тѣло почившаго прибудетъ въ Москву по Николаевской желѣзной дорогѣ въ пятницу, 13 февраля, съ почтовымъ поѣздомъ и затѣмъ будетъ перевезено въ кафедральный Чудовъ монастырь, гдѣ будетъ совершена вечеромъ заупокойная всенощная, а въ субботу 14 февраля, — заупокойная литургія и отпѣваніе. Затѣмъ прахъ почившаго въ этотъ-же день будетъ отвезенъ по Ярославской желѣзной дорогѣ въ Троице-Сергіевскую лавру, гдѣ въ воскресенье, 15 февраля, состоится погребеніе.

## ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІА

будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской, по *понедѣльникамъ* и *четвергамъ* Великаго поста сего 1898 года, начиная со 2-й недѣли и кончая 5-й. Всѣхъ чтеній имѣетъ быть восемь.

*Начало всѣхъ чтеній* въ 9 часовъ вечера.

1-е чтеніе 23 февраля Профессора Богословія въ Сельско-хозяйственномъ Институтѣ—протоіерея А. В. Мартынова: „О христіанскомъ постѣ“.

2-е чтеніе 26 февраля доцента М. Дух. Академіи И. М. Громогласова: „О русскомъ расколѣ и вселенскомъ православіи“.

3-е чтеніе 2 марта кандидата Богословія—Свящ. Н. Г. Побѣдинскаго: „Объ отношеніи древняго язычества въ его лучшихъ представителяхъ къ христіанству“.

4-е чтеніе 5 марта доцента М. Дух. Академіи И. В. Попова: „О самоубійствѣ“.

5-е чтеніе 9 марта преподавателя М. Д. Семинаріи свящ. Д. Г. Фаворскаго: „О православномъ христіанскомъ нравственномъ ученіи и современной естественно-научной морали“.

6-е чтеніе 12 марта кандидата Богословія С. Д. Левитскаго: „О дарвинизмѣ и нравственномъ прогрессѣ“.

7-е чтеніе 16 марта Инспектора М. Дух. Семинаріи—Магистра Богословія Д. И. Скворцова: „О современномъ сектанствѣ протестантскаго характера“.

8-е чтеніе 19 марта магистранта Дух. Академіи Н. П. Попова: „О власти человѣческихъ предразсудковъ или препятствій къ правильному пониманію христіанства“.

Каждое чтеніе будетъ продолжаться приблизительно одинъ часъ. Цѣны мѣстамъ: три ряда кресель, мѣста нумерованныя по 60 к., стулья нумерованныя по 40 к., мѣста на хорахъ 20 к.—Абонементъ на всѣ 8 чтеній по особой запискѣ: кресла 4 р. 50 к., стулья 3 р., мѣста нумерованныя на хорахъ 1 рубл. 25 коп.

Билеты можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ магазинѣ Лангъ, на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ. Абонементъ на всѣ восемь чтеній можно получать только при входѣ въ залъ.

Прибыль отъ сбора за чтенія, за покрытіемъ расходовъ обращается въ пользу „Богословской бібліотеки“ имени прот. А. М. Иванцова-Платонова.

## Пророческія книги Ветхаго Завета.

### О значеніи пророческихъ книгъ.

**К**ниги пророческія, эти драгоценныя памятники ветхозавѣтнаго Божественнаго откровенія человѣку, имѣютъ, прежде всего, общеобразовательное значеніе. Весьма богатыя своимъ разнообразнымъ содержаніемъ, эти книги доставляютъ обильную пищу уму человѣка въ его стремленіи къ познанію истины: онѣ открываютъ истину о Богѣ, о человѣкѣ и о мірѣ. Не говоря уже о томъ, съ какою обстоятельностью раскрыто въ этихъ книгахъ религиозное ученіе, сколько драгоценныхъ памятниковъ о жизни, нравахъ и обычаяхъ древнихъ народовъ представляютъ намъ книги пророческія, памятниковъ, которыхъ нѣтъ въ свѣтской исторіи, и которая поэтому нерѣдко сама черпаетъ свѣдѣнія о жизни народовъ именно изъ пророческихъ книгъ. И эти свѣдѣнія тѣмъ важнѣе, что лица, сообщившія ихъ, гораздо выше пристрастнаго міра и видятъ гораздо глубже и правильнѣе, нежели другіе. Кромѣ общеобразовательнаго значенія, книги пророческія имѣютъ значеніе воспитательное, именно онѣ способствуютъ развитію сердца и воли человѣка. Сколько разбросано въ разныхъ мѣстахъ книгъ пророческихъ уроковъ нравственности, сколько сильныхъ побужденій къ добродѣтели, сколько проповѣдей покаянія, изливающихся изъ любящаго сердца пророковъ! А что сказать о самихъ пророкахъ, этихъ носителей нравственности?! Свѣтлыя личности ихъ невольно увлекаютъ сердца и располагаютъ волю слѣдовать за ними. Сколько любви, сколько заботъ о спасеніи ближняго, сколько стараній обратить его на истинный путь! Какая неутомимость, какое мужество! Какая готовность жертвовать даже своею жизнію для спасенія ближнихъ! Но этимъ значеніе пророческихъ книгъ не ограничивается. Особенное значеніе онѣ имѣютъ, какъ доказательства бытія Высшаго Существа и какъ доказательства истинности христіанской религіи. Такія пророчества, какъ пророчество о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, какъ предсказанія 70-ти лѣтняго плѣна Вавилонскаго, 70-ти седмичъ, страданій Христа, — такія пророчества, превосходящія всякую мудрость человѣческую, указываютъ на бытіе Высшаго Существа, Которому одному извѣстны тайны будущаго. Всѣ пророчества, исполнившіяся на Христѣ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ истинности христіанства и обличеніемъ іудейства.

О мѣстѣ, занимаемомъ пророческими книгами въ канонѣ Еврейскихъ книгъ.

Пророческія книги по своему важному значенію занимали у Евреевъ первое мѣсто послѣ Закона. У Евреевъ всѣ священныя книги дѣлились на три разряда: 1) Законъ; 2) пророческія книги или, какъ они назывались, пророки; 3) писанія (агіографы). Впрочемъ книга пророка Даниила за свой особенный характеръ была отнесена къ третьему разряду — къ писаніямъ.

### Понятіе о книгахъ пророческихъ.

Пророческими книгами называются такія Еврейскія священныя книги, въ которыхъ содержатся записанныя боговдохновенными мужами Божественныя откровенія относительно судьбы основаннаго Богомъ царства до окончательнаго осуществленія его въ царствѣ Мессіи.

### О Пророкахъ.

Пророкъ, по еврейски *нави*, отъ глагола *наватъ* — говорить, передавать волю другаго, отсюда слово *пророкъ* значитъ: передающій волю другаго лица. Въ такомъ смыслѣ слово пророкъ встрѣчается въ книгахъ Моисеевыхъ. Такъ, напр., когда Моисей по своему косноязычію отказывался принять на себя роль избавителя Евреевъ отъ рабства египетскаго, Господь сказалъ ему: иди, Ааронъ будетъ твоимъ пророкомъ, т. е. Ааронъ будетъ передавать твои повелѣнія народу и Фараону. Но въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слово пророкъ употребляется въ значеніи посредника между Богомъ и человѣкомъ. Пророки передавали народу волю Божию, которая могла касаться или настоящаго, или прошедшаго, или будущаго. Поэтому предсказаніе будущаго входитъ въ понятіе о пророкѣ, только какъ часть, какъ отдѣльная черта. «Нави» соотвѣтствуетъ и греческое *προφήτης*, которое обозначаетъ вообще истолкователя, передающаго волю другаго лица. У грековъ этимъ именемъ назывались жрецы и оракулы, о которыхъ думали, что они передаютъ волю боговъ. Такимъ образомъ, на вопросъ, что такое пророкъ, можно отвѣтить такъ: пророкъ — это посредникъ между Богомъ и людьми, который открываетъ людямъ божественную волю, касающуюся или настоящаго, или прошедшаго, или будущаго. Кромѣ названія пророкъ, въ Библии встрѣчаются и другія названія пророковъ. Таковы 1) человѣкъ Божій, какъ названъ пророкъ, предсказавшій первосвященнику Ілію гибель его дома; 2) прозорливецъ, какъ названъ Самуилъ; 3) провидецъ, тоже что и прозорливецъ, т. е. человѣкъ, провидящій въ будущее и видящій болѣе другихъ людей, какъ названъ Нааванъ; 4) стражъ дома Божія: пророки, такъ сказать, сторожили или защищали народъ Еврейскій отъ нападеній духовныхъ враговъ, каковымъ, напр., представлялось язычество; 5) ангель Божій, въ смыслѣ вѣстника воли Божіей. Кромѣ перечисленныхъ, существуютъ и другія названія, но всѣ они имѣютъ тотъ же смыслъ: посредника между Богомъ и людьми. Пророческое служеніе началось со времени Самуила. Правда, и древніе патріархи: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и др., какъ посредники между Богомъ и людьми, могутъ быть названы пророками, но только въ болѣе широкомъ смыслѣ: въ собственномъ же смыслѣ, какъ отдѣльное служеніе, пророческое служеніе началось съ Самуила, такъ какъ пророчество съ этого времени стало единственною задачею послѣдующихъ пророковъ. Всего болѣе пророчество развивалось въ періодъ нечестивыхъ царей, когда царской власти, готовой совратить народъ съ истиннаго пути, нужно было противопоставить силу духовную, которая удерживала бы народъ отъ соблазна. Но особенно цвѣтущее время пророческаго служенія было въ періодъ

пророковъ Или и Елисея. Въ послѣдующее время оно начало упадать, и послѣдній пророкъ Малахія былъ еще за 400 лѣтъ до пришествія Мессіи. Все пророческое служеніе продолжалось съ 1170 по 408 г. до Р. Х.

*Отличіе истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ и языческихъ прорицателей.*

У Евреевъ, кромѣ истинныхъ пророковъ, были еще и ложные; они говорили измышленія своего сердца, а не откровенія. Ложные пророки раздѣлялись на два разряда: одни были сознательные обманщики, другіе самообольщенные мечтатели. Первые дѣйствовали по честолюбивымъ и корыстолюбивымъ побужденіямъ, послѣдніе неправильно, только буквально понимая писаніе и представляя Мессію царемъ земнымъ, думали, что они учатъ вѣрно и часто находились подъ вліяніемъ злаго духа, что подтверждается пророкомъ Михеемъ (22 гл. 3 Царст.). У язычниковъ также были своего рода пророки, которыхъ они называли мантиками. Но между мантиками и Еврейскими пророками есть существенное различіе. Во первыхъ — по отношенію къ личности пророка. Еврейскіе пророки, когда находились въ состояніи вдохновенія или передавали откровенія людямъ, сохраняли полное сознаніе и самоопредѣленіе. Мантики, напротивъ, во время прорицаній теряли сознаніе. Доказать это можно слѣдующее. О пророкахъ извѣстно, что во время полученія откровенія они спрашивали Бога, бесѣдовали съ Нимъ, иногда прекословили или отказывались принять на себя пророческое служеніе (Иерем.). Всѣ эти дѣйствія указываютъ на сознательность пророковъ. Кромѣ того, получивъ откровеніе отъ Бога, они передавали его людямъ послѣ, чего бы не могли сдѣлать, будучи лишены сознанія. Совершенно противное замѣчается у язычниковъ. Напр. греческая прорицательница Пифія во время прорицаній теряла всякое сознаніе, что происходило отъ того, что ее окуривали разными одуряющими веществами и сажали надъ разсѣлиной Парнасской скалы, откуда выходили сѣрные пары; это сильно возбуждало ее, приводило въ безпамятство, и въ такомъ состояніи она произносила свои пророчества. Во вторыхъ, — различіе по отношенію къ условіямъ пророчества. Истинныя пророчества произносились вездѣ и всегда и безъ всякихъ внѣшнихъ приготовленій. Напротивъ, пророки языческіе произносили свои пророчества въ опредѣленное время, въ опредѣленномъ мѣстѣ и съ особыми приготовленіями. Истинные пророки получали откровенія или во снѣ, или въ полѣ за работою, или дома, или въ бесѣдѣ и т. п., и притомъ вдругъ безъ всякихъ приготовленій, кромѣ только одной молитвы. О Пифіи же извѣстно, что она пророчествовала два раза въ годъ, весной и осенью, тогда именно, когда изъ разсѣлины Парнасской скалы выходилъ одуряющій паръ, который приводилъ ее въ экзальтированное состояніе. Въ третьихъ, — по отношенію къ содержанію пророчествъ. Истинныя пророчества всегда отличались ясностью и точностью, языческія всегда отличались туманностью и неопредѣленностью. Этою туманностью язычники скрывали свою ложь. Пророки, напр., предсказывали, что царство израильское разрушится, но при этомъ указывали ясно, когда это будетъ,

какой царь плѣнить Израильтянъ, и т. д. Пифія же давала, напр., такое предсказаніе: «если царь (Крезъ) пойдетъ войною, то разрушить великое государство». Случилось такъ, что этотъ государь былъ побѣжденъ, а его государство разрушено; жрецы объяснили, что Пифія предсказывала именно объ этомъ государствѣ, и такимъ образомъ были совершенно правы вслѣдствіе неопредѣленности предсказанія. Если бы случилось наоборотъ, то жрецы объяснили бы, что Пифія имѣла въ виду другое государство, и опять были бы правы. Подобнымъ образомъ и другіе прорицатели давали свои предсказанія: Domine sedeas sedeas. Иногда прорицанія языческія имѣли характеръ гадательный: по крику и полету птицъ, по шелесту листьевъ священнаго дуба, по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ и т. п. Кромѣ того, языческіе пророки никогда не давали сами предсказаній, напр. Пифія произносила какіе то безсвязные звуки, а потомъ жрецы сами составляли отвѣтъ. Такимъ образомъ, все зависѣло отъ жрецовъ. Такъ существенно отличаются истинные пророки отъ языческихъ прорицателей.

*Отличіе пророчествъ отъ астрономическихъ предсказаній и отъ предчувствій.*

Астрономическія предсказанія касаются событій необходимыхъ, основанныхъ на законахъ природы и разума; таковы же предсказанія и медиковъ. Пророчества же касаются событій случайныхъ, которыя не основываются на законахъ природы, а зависятъ отъ свободы челоука или Высочайшаго Существа и могутъ быть и не быть, наприм. пророчество о Кирѣ (Ис. 45 гл.), — или сверхъестественныхъ, чудесныхъ событій, прямо противорѣчащихъ законамъ природы, напр. пророчество о рожденіи Емануила отъ Дѣвы (Ис. 7 гл.). Что же касается предчувствій, то они 1) имѣютъ характеръ неопредѣленный, туманный, тогда какъ пророчества отличаются ясностью и опредѣленностью; 2) предчувствія касаются лицъ и событій ближайшихъ и имѣющихъ связь съ предчувствующими, тогда какъ пророчества касаются событій отдаленныхъ и лицъ и событій, которыхъ пророкъ никогда не видѣлъ, напр. пророчество о Кирѣ за 150 лѣтъ до его рожденія.

*О Пророческихъ школахъ.*

У Евреевъ, какъ извѣстно, въ періодъ пророческій существовали такъ называемыя пророческія школы. Но онѣ не были приготовленіемъ къ пророческому служенію. Это доказывается 1) тѣмъ, что пророки существовали раньше школъ, напр. Самуиль, основавшій въ Рамѣ первую пророческую школу; 2) большая часть пророковъ и не училась въ этихъ школахъ, слѣдовательно школы не были существеннымъ элементомъ въ пророчествѣ; если же иногда и ученики пророческіе дѣлались пророками, напр. Іоиль, то это зависѣло не отъ школы, а отъ призванія Божія, ибо было явленіемъ рѣдкимъ, исключительнымъ; 3) въ этихъ школахъ и не учили пророчествовать, въ нихъ изучали Слово Божіе, пѣніе и музыку, чрезъ что приготовлялись народные учителя или помощники пророковъ, которые могли бы разносить

пророческія откровенія и достойно исполнять порученія пророковъ по всему царству Еврейскому, такъ какъ пророки сами не могли быть вездѣ. Отсюда понятно, почему періодъ школъ совпадаетъ съ періодомъ пророческаго служенія, но отношеніе между ними есть отношеніе слѣдствія къ причинѣ, а не наоборотъ: пророки основывали школы, а не школы производили пророковъ. Тоже нужно сказать и относительно музыки. Хотя иногда пророки, напр. Елисей, употребляли музыку при пророчествованіи, но она не была средствомъ, вызывающимъ пророчество, ибо употреблялась рѣдко, а была лишь средствомъ, устраняющимъ препятствіе, напр. музыка утишила гнѣвъ Елисея на нечестиваго царя, и служила средствомъ къ возбужденію религіознаго воодушевленія въ народѣ.

### *О цѣли пророческаго служенія.*

Цѣль пророческаго служенія была тройкая: религіозная, нравственная и политическая. Пророки прежде всего были призваны поддерживать въ народѣ вѣру въ Единого Бога и въ грядущаго Мессію и готовить его къ принятію послѣдняго. Соотвѣтственно такому назначенію, пророки и устно и письменно старались удержать народъ отъ идолопоклонства и съ этой цѣлью, съ одной стороны, указывали на ложность его, съ другой стороны, обличали евреевъ за одно только внѣшнее богочтеніе, внушая имъ, что одной формальности въ служеніи Іеговѣ недостаточно для полученія спасенія, что только сердечное исполненіе Закона Божія и вѣра въ Мессію приведутъ ко спасенію. Въ нравственной области пророки слѣдили за жизнію народа Божія, обличали нравственные его недостатки, разъясняли законъ Моисеевъ и т. п. Наконецъ пророки не оставляли безъ вниманія и политическую сторону народной жизни. Они старались раскрыть еврейамъ, что у нихъ Царь-Самъ Іегова и что они и въ политической жизни не должны ничего дѣлать безъ Его позволенія. По тѣсной связи евреевъ съ язычниками, пророческое служеніе касалось и язычества. Такъ какъ язычники имѣли войти въ царство Мессіи, то пророки не могли оставить ихъ безъ вниманія; они обличали ихъ за вражду къ народу Божію и обращали на истинный путь, предсказывая, что и они получатъ общанное спасеніе, если будутъ того достойны.

### *Содержаніе пророческихъ рѣчей.*

Соотвѣтственно главной цѣли своего призванія, пророки въ своихъ рѣчахъ раскрывали главнымъ образомъ религіозно—нравственное ученіе; они разъясняли въ своихъ рѣчахъ законъ Моисеевъ съ тѣхъ сторонъ, разъясненія которыхъ требовали потребности тогдашняго времени и учили главнымъ образомъ нравственной, добродѣтельной жизни. Особенность содержанія пророческихъ рѣчей это—предсказанія будущаго; въ нихъ пророки указывали еврейамъ на будущія блаженныя времена Мессіанскія. Но такъ какъ евреи не всегда отвѣчали своему назначенію, не всегда шли по пути Мессіанскому, часто уклонялись въ идолопоклонство и развратъ язычниковъ, то пророки указывали не на одни блаженныя Мессіанскія времена, но и на грозный судъ Божій за нечестіе, не сопровож-

даемое раскаяніемъ. Поэтому пророческія рѣчи можно раздѣлить на два разряда: одинъ съ характеромъ утѣшительнымъ, другія съ характеромъ грознымъ. Такъ, когда евреи уклонялись въ идолопоклонство, пророки грозили наказаніемъ отъ Бога, грозили тѣмъ, что царство Мессіи отнимется отъ нихъ и дастся инымъ, т. е. язычникамъ. Но когда евреи вразумлялись и обращались съ раскаяніемъ къ Богу, пророки утѣшали ихъ предсказаніемъ лучшаго будущаго, предсказаніемъ, что настоящія критическія обстоятельства прекратятся, и евреи будутъ награждены въ царствѣ Мессіи. Съ другой стороны, такъ какъ пророческое служеніе касалось и язычниковъ, то въ содержаніе пророчествъ входили и рѣчи къ язычникамъ, которыя также раздѣляются на два разряда: обличительныя и утѣшительныя. Когда пророки видѣли враждебныя отношенія язычниковъ къ евреямъ, то обличали ихъ за эту враждебность, а когда язычники были въ мирѣ съ евреями, тогда пророки утѣшали ихъ предсказаніемъ того, что нѣкогда язычники на равныхъ правахъ съ евреями вступятъ въ царство Божіе—царство Мессіи.

### *О главномъ предметѣ пророчествъ.*

Главный предметъ всѣхъ пророчествъ—это Мессія. Пророки въ своихъ пророчествахъ изобразили личность и дѣятельность Мессіи съ удивительною подробностью и точностью. Такъ они предсказали, что Мессія родится отъ Дѣвы (Исаія), что Онъ родится въ Вифлемѣ (Михей), что Онъ явится чрезъ 490 лѣтъ послѣ плѣна (Даніилъ), что Онъ произойдетъ изъ рода Давидова въ то время, когда домъ Давида будетъ изсѣченъ до корня (Исаія), что Онъ заключитъ новый завѣтъ съ іудеями и язычниками (Іеремія), что Онъ торжественнымъ образомъ на ослѣ вступитъ въ Іерусалимъ (Захарія), что Онъ войдетъ въ новый 2-й храмъ, который будетъ воздвигнутъ послѣ Вавилонскаго плѣна (Аггей), что Онъ пострадаетъ, умретъ (Исаія) и воскреснетъ изъ мертвыхъ (Осія), и оснуетъ всемірное духовное царство, въ которое войдутъ одни благочестивые (Исаія). Словомъ пророки предъизобразили съ удивительною ясностью и точностью личность и служеніе Мессіи. Всѣ пророчества о Мессіи по существеннымъ общимъ чертамъ сходны у пророковъ; они предсказываютъ о судѣ Божіемъ надъ нечестивыми евреями и язычниками и о грядущемъ спасеніи для раскаявшихся чрезъ Мессію. Но частныя черты, по различію обстоятельствъ и условій, принимаютъ у пророковъ различный характеръ, такъ что въ частностяхъ пророчества замѣтно различаются. Такъ, у однихъ пророковъ спасеніе чрезъ Мессію представляется принадлежащимъ только евреямъ, у другихъ и евреямъ и язычникамъ. У однихъ Мессіанское спасеніе изображается, какъ внѣшнее, земное благосостояніе, у другихъ, какъ духовное, состоящее въ примиреніи съ Богомъ. У однихъ это спасеніе приписывается Іеговѣ, у другихъ Мессіи. Это различіе объясняется, во первыхъ, личностью пророковъ. Получая откровенія отъ Бога и выражая ихъ, они, какъ извѣстно, сохраняли сознание и самоопредѣленіе; отсюда тѣ или другіе взгляды пророка, его убѣжденія и развитіе имѣли вліяніе

на выраженіе пророчествъ въ томъ или другомъ смыслѣ. Такъ напр. пророкъ Исаія, получившій блистательное по тому времени образованіе и происходившій изъ царскаго рода, слѣдовательно болѣе развитый, глубже проникаль въ тайны будущаго, чѣмъ другіе пророки, какъ напр. Амосъ, происходившій изъ пастушескаго рода. И изъ прочихъ пророковъ одни были болѣе образованы и знакомы съ Св. Писаніемъ, другіе менѣе, и это имѣло большое вліяніе на выраженіе пророчествъ. Это—первая причина различія пророчествъ въ частностяхъ. Другая причина заключается въ состояніи Еврейскаго народа во время появленія пророчества. Господь открывалъ пророкамъ черты Мессіанскихъ временъ соотвѣтственно состоянію и развитію народа. Не молокомъ ли питаютъ младенцевъ?! Когда народъ Еврейскій былъ въ состояніи младенчества и не могъ возвыситься до идеи о Мессіи, какъ о духовномъ царѣ, пророки, по изволенію Божію, представляли царство Мессіи подъ чувственными образами, какъ внѣшнее и земное (Осіа), для достиженія котораго они призывали народъ къ исполненію закона. Когда же народъ Еврейскій довольно созрѣлъ, пророки старались отвлекать его отъ чувственного представленія Мессіи и изображали Мессію царемъ духовнымъ и спасителемъ человѣчества отъ грѣховъ. Кромѣ того, тѣ или другія обстоятельства политической жизни народа также имѣли вліяніе на пророчества. Такъ, когда Еврейское царство и царская власть были на высотѣ величія, пророки раскрывали идею о Мессіи, какъ о царѣ славномъ, какъ о побѣдителя враговъ; а когда царская власть падала и ея мѣсто занимало первосвященство, пророки изображали Мессію, какъ первосвященника. По поводу историческихъ событій, пророчества принимали тотъ или другой характеръ: напр., когда роду Давида грозило совершенное уничтоженіе, то пророки говорили, что родъ Давида не можетъ уничтожиться, такъ какъ изъ него долженъ произойти Мессія.

*О пророческомъ вдохновеніи и тѣхъ способахъ, чрезъ которые пророки получали откровенія отъ Бога.*

Самъ Богъ указалъ тѣ способы, чрезъ которые Онъ открывалъ Свою волю пророкамъ. Въ книгѣ Числъ Господь говоритъ: *еще будетъ въ васъ пророкъ Господень, въ видѣніи ему познаюся и во снѣ возлагаюлю ему* (Чис. 12, 6). Этимъ Господь указываетъ два способа сообщенія откровеній: во первыхъ, сонъ или сновидѣніе, во вторыхъ, видѣніе. Дѣйствительно изъ пророческихъ или историческихъ книгъ мы видимъ, что пророки получали откровенія во снѣ или въ видѣніи. Такъ, пророкъ Даниилъ имѣлъ чрезъ сонъ много откровеній. Состояніе пророка при этомъ способѣ очень понятно: во время сна пророкамъ открывались картины изъ высшаго міра; эти картины воспринимались пророками и передавались народу. Что это не были простые сны—это доказывается содержаніемъ сновъ, открывающихъ тайны будущаго и ихъ исполненіемъ. Другой способъ откровенія—это видѣніе—экстазъ, состояніе восторга или восхищенія. Видѣніе имѣло двѣ степени: высшую и низшую. На низшей степени видѣнія пророки теряли сознание и самоопредѣленіе и были подобны языческимъ

прорицателямъ. Этотъ способъ откровенія употреблялся весьма рѣдко и именно только тогда, когда Господу угодно было, чтобы человѣкъ, при всемъ желаніи сказать что либо свое, говорилъ только согласное съ волей Божіей. Такой способъ откровенія мы видимъ въ примѣрѣ Валаама, который, желая проклясть Израиля, противъ своей воли произнесъ ему благословіе. Затѣмъ мы встрѣчаемъ такой способъ откровенія въ лицѣ Саула. Онъ пошелъ взять Давида, но на пути, встрѣтивъ пророковъ, былъ объятъ Духомъ Божіимъ и сталъ съ ними пророчествовать. Вообще этотъ способъ откровенія очень рѣдокъ и не относится къ пророкамъ, которыхъ писанія мы имѣемъ, ибо пророки, находясь въ безсознательномъ состояніи, не могли воспринимать сообщаемое имъ и записывать. Всѣ пророчества, которыя мы имѣемъ, сообщены пророкамъ посредствомъ видѣній высшей степени. Состояніе пророка въ этомъ родѣ видѣнія было вполне сознательное,—только силы человѣка при этомъ просвѣщались, очищались отъ чувственности, отрѣшались отъ земнаго міра и возвышались къ небесному, такъ что пророкъ видѣлъ то, чего другой не видѣлъ, и слышалъ то, чего другой не слышалъ. Такое видѣніе имѣлъ пророкъ Исаія: онъ, будучи въ храмѣ, видѣлъ Господа сидящаго на престолѣ и слышалъ Его голосъ, между тѣмъ другіе, находившіеся въ храмѣ, ничего этого не видали и не слышали. Это состояніе оставляетъ ясное воспоминаніе; поэтому пророки могли передавать и записывать, откровенія, получаемыя такимъ образомъ. Видѣніе же на низшей степени не оставляетъ въ памяти пророка того, что онъ говорилъ, такъ что слушатели запоминали болѣе, чѣмъ онъ самъ. Кромѣ этихъ способовъ откровенія, у пророковъ встрѣчается указаніе на третій способъ, который былъ болѣе употребителенъ, чѣмъ первые два, это непосредственное откровеніе Духа Божія духу человѣка. У пророковъ часто встрѣчаются выраженія: было ко мнѣ слово Господне (Иез. 2, 3, 1), и рече Господь ко мнѣ (Ис. 8, 1). Эти выраженія указываютъ на третій способъ откровенія—на непосредственное откровеніе. Здѣсь не предполагается ни сновидѣнія, ни экзальтированнаго состоянія; напротивъ, это значитъ, что пророкъ получалъ откровеніе въ нормальномъ, бодрственномъ состояніи и въ такомъ же состояніи передавалъ его другимъ. Известно, напр., что пророкъ Наанъ, когда Давидъ спросилъ у него, можетъ ли онъ построить храмъ, сначала отвѣчалъ, что можетъ, но потомъ, получивъ откровеніе отъ Бога, отъ имени Господа сказалъ Давиду, что построить храмъ онъ не можетъ. Или: пророкъ Исаія, когда предсказывалъ Езекии смерть, очевидно, говорилъ, еще не получивъ откровенія, какъ человѣкъ; затѣмъ, не успѣвъ выйти изъ дворца, онъ получилъ откровеніе и отъ имени Іеговы сказалъ Езекии, что онъ проживетъ еще 15 лѣтъ. Этотъ способъ можно сравнить съ сообщеніемъ человѣкомъ ближнему своей воли; возбужденія здѣсь никакого нѣтъ.

*Участвуетъ ли человѣкъ въ полученіи откровеній.*

Необходимо признать участіе естественныхъ силъ человѣка въ дѣлѣ полученія откровеній. Нужно признать участіе воспринимающей дѣятельности духа человѣче-

скаго; въ этой воспринимательной дѣятельности участвуютъ всѣ силы человѣческаго духа, обнаруживается полная самодѣятельность пророка, душа пророка воспринятое перерабатываетъ въ форму своихъ мыслей и представлений и выражаетъ, какъ свое уже произведение, такъ что пророчество есть результатъ дѣйствія двухъ факторовъ—Духа Божія, открывающаго и духа человѣческаго, пріемлющаго и облакающаго откровение въ форму личныхъ мыслей и представлений. Еслибы пророки не воспринимали откровений, то не могли бы передавать другимъ, а тѣмъ болѣе записывать ихъ. Если же пророки и сами отъ себя учили, то не выдавали ли своего собственного ученія и предсказанія за откровения Божественныя? Нѣтъ. Для доказательства надо обратить вниманіе на слѣдующее: дѣйствительность Божественныхъ откровений доказывается, во первыхъ, убѣжденіемъ самихъ пророковъ: они сами говорили, есть ли сообщаемое ими ихъ собственныя слова или Божественныя, они въ томъ и указывали свое отличие отъ ложныхъ пророковъ, что свои собственныя слова не выдавали за полученные отъ Бога. Убѣжденіе ихъ такъ было сильно, что они были готовы жертвовать за него жизнь и смѣло шли на встрѣчу смерти, противъ царей; очевидно, такое убѣжденіе невозможно при самообольщеніи и составляетъ неоспоримое доказательство по причинѣ высоконравственнаго характера пророковъ. Съ другой стороны, слова пророковъ иногда совершенно, даже до противоположности, отличаются отъ откровений Божественныхъ. Такъ, пророкъ Наанъ сначала отъ себя сказалъ Давиду, что онъ хорошо сдѣлаетъ, если построить храмъ, но получивъ откровение, сказалъ, что Богъ не велѣлъ строить храма; подобно тому Исаія по естественнымъ соображеніямъ предсказалъ Езекии смерть, но по откровенію отъ Бога сказалъ Езекии, что онъ проживетъ еще 15 лѣтъ. Другимъ яснымъ доказательствомъ служить содержаніе пророчествъ. Такія пророчества, какъ предсказаніе о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, о томъ, что плѣнъ продолжится 70 лѣтъ, что Мессія явится чрезъ 490 лѣтъ, какъ касающіяся событій сверхъ-естественныхъ и случайныхъ, далеко превосходятъ разумъ человѣскій и доказываютъ, что они—не личное дѣло пророковъ, а результатъ Божественнаго откровения. Въ третьихъ, доказательство Божественности откровения заключается въ томъ, что всѣ пророчества исполнились, нѣкоторыя еще при жизни, а другія послѣ смерти самихъ пророковъ. Это исполненіе пророчествъ указываетъ на бытіе Высшаго Существа, Которое произносило ихъ.

#### *Способы сообщенія пророчествъ народу.*

Пророки сообщали откровения Божія людямъ тремя способами. Первый и самый древній способъ—это слово устное. Такъ, въ цвѣтущій періодъ пророчества, въ періодъ Иліи и Елисея, пророки устно произносили рѣчи, поэтому-то отъ этого періода не осталось никакихъ письменныхъ памятниковъ. Письменные же памятники пророковъ,—пророческія книги, появились не ранѣе 800 лѣтъ до Р. Х. Первоначально и эти пророки произносили рѣчи свои устно, а потомъ записывали для назиданія потомкамъ, чтобы они, читая эти пророчества и

видя ихъ исполненными, слѣдовали ихъ наставленіямъ. Въ послѣднее же время пророческаго служенія пророки сначала записывали откровенія, а потомъ передавали народу. Такъ, пророкъ Іеремія сначала записывалъ откровенія, а потомъ читалъ ихъ народу. Это, конечно, вызывалось обстоятельствами жизни: Іеремія былъ заключенъ въ темницѣ и, получая откровенія, естественно не могъ словесно передавать ихъ народу и потому сначала записывалъ ихъ. Точно также пророкъ Іезекиль, находясь въ плѣну въ Месопотаміи, сначала записывалъ откровенія, затѣмъ отсылалъ къ евреямъ въ Іерусалимъ. Такимъ образомъ, пророчества по необходимости были записываемы и чрезъ это лучше сохранились. Третій способъ—символическія дѣйствія. Пророки нерѣдко, чтобы привлечь къ себѣ народъ и убѣдительно на него подѣйствовать, употребляли разныя символическія дѣйствія. Такъ, пророкъ Іеремія нѣкоторое время носилъ хомутъ или ярмо въ ознаменованіе того, что скоро евреи будутъ рабами. Эти дѣйствія заинтересовывали народъ; онъ спрашивалъ у пророковъ объ ихъ значеніи и они лучше запечатлѣвались въ памяти народа. Нужно замѣтить, что нѣкоторыя символическія дѣйствія были дѣйствительно совершены пророками, а нѣкоторыя только записаны для назиданія народа, какъ притчи. Такъ, Іеремія на самомъ дѣлѣ не ходилъ за Евфратъ (физическая невозможность), а только написалъ это, чтобы нагляднѣе выразить ту мысль, что евреи сгніютъ въ Вавилонскомъ плѣну. Также нужно объяснить слова пророка Осіи (гл. I.), что онъ по повелѣнію Божію вступилъ въ бракъ съ женою блудницею и «родилъ чадъ блуженія»; очевидно, онъ не вступалъ въ бракъ (нравственная невозможность), а говорилъ это, чтобы яенѣе показать, что евреи согрѣшили предъ Іеговою, вступивъ въ союзъ съ язычниками и увлекшись идолами.

#### *О языкѣ пророческихъ рѣчей.*

Языкъ пророческихъ рѣчей, за исключеніемъ немногихъ историческихъ мѣстъ, поэтическій съ параллелизмомъ членовъ; рѣчь въ высшей степени живая, вылившаяся прямо изъ сердца, такъ какъ пророки принимали близко къ сердцу всѣ бѣдствія и судьбу народа. Въ позднѣйшія времена, съ упадкомъ поэзіи, и языкъ пророческихъ рѣчей приближается къ прозаическому, какъ у пророковъ изъ періода плѣна Вавилонскаго и послѣ него.

#### *О библейскомъ и хронологическомъ порядкѣ пророковъ.*

У евреевъ, какъ извѣстно, пророки раздѣлялись на «большихъ» и «малыхъ»; первые: Іеремія, Исаія, Іезекиль; вторые: Осія, Амосъ, Іоиль, Авдій, Іона, Михей, Наумъ, Аввакумъ, Софонія, Аггей, Захарія и Малахія. Книга пророка Даніила не считается у евреевъ въ числѣ пророческихъ и отнесена къ агиографамъ. Такимъ образомъ, у евреевъ было четыре пророческія книги: 1.) Іереміи, 2.) Исаи, 3.) Іезекіиля и 4.) двѣнадцати «малыхъ» пророковъ. Въ Еврейской и Греческой библіяхъ порядокъ расположенія пророческихъ книгъ не одинаковъ, напр. въ Еврейской библіи пророкъ Амосъ слѣдуетъ тотчасъ послѣ Осіи; вообще въ Греческой библіи пророки расположены по количеству писаній, въ Еврей-

ской—по сходству предмета; но ни тотъ, ни другой порядокъ не соотвѣтствуетъ хронологическому порядку пророковъ, который важно знать, чтобы видѣть постепенное развитіе пророчества. Хронологически все время пророковъ раздѣляется на слѣдующіе четыре періода: до ассирійскій: Авдій, Іона, Іоиль, Амосъ; ассирійскій: Осія, Исаія, Михей, Наумъ и Софонія; періодъ плѣна: Аввакумъ, Іеремія, Іезекииль и Данииль; періодъ послѣ плѣна: Аггей, Захарія и Малахія. Весь періодъ пророковъ—писателей во всей своей совокупности обнимаетъ время отъ 800—400 лѣтъ до Р. Х.

### Способы объясненій пророчествъ.

Пророчества даны были для евреевъ. Поэтому при объясненіи пророчествъ надо имѣть въ виду прежде всего буквальный смыслъ ихъ, т. е. понимать такъ, какъ понимали сами пророки и ихъ современники, и относить ихъ къ Ветхому Завѣту. Буквальный смыслъ пророчествъ опредѣляется лексикографическимъ и психологическимъ образомъ. Первый способъ состоитъ въ правильномъ переводѣ словъ и выраженій при помощи основательнаго знанія Еврейскаго языка. Второй, психологическій, состоитъ въ объясненіи текста чрезъ знакомство съ жизнью писателя; такъ какъ въ пророчествахъ всегда отражается личность писателя. Есть много пророчествъ съ историческимъ характеромъ, которыя можно объяснить лишь при знакомствѣ съ біографіей писателя и современнымъ состояніемъ народа, такъ какъ откровенія давались по нуждѣ и соотвѣтственно состоянію народа. Затѣмъ нужно обращаться къ контексту рѣчи и къ параллельнымъ мѣстамъ. Контекстъ бываетъ близкій (предыдущіе и послѣдующіе стихи) и отдаленный, обнимающій всю рѣчь и даже цѣлое міросозерцаніе пророка. Благодаря контексту, можно лучше объяснить нѣкоторыя темныя мѣста. Параллельныя мѣста имѣютъ еще больше значенія: *иногда у одного пророка яснѣе то, что у другаго не такъ ясно*. Примѣръ параллельныхъ мѣстъ: «въ послѣдніе дни», буквально значить: въ послѣдующіе дни, а на основаніи параллельныхъ мѣстъ: окончательное осуществленіе «во времена Мессіи». Послѣ объясненія пророчествъ нужно указать ихъ исполненіе. Такъ какъ пророчества были даваемы преимущественно для Еврейскаго народа, то и исполненія ихъ надо искать, прежде всего, въ судьбѣ этого народа; такъ какъ, съ другой стороны, пророчества касаются и времени Мессіи, то для правильнаго объясненія ихъ нужно смотрѣть, всѣ ли черты пророчества укладываются въ событіяхъ ветхозавѣтнаго времени и если не всѣ, то относить ихъ къ Мессіи. Тѣ пророчества, которые относятся и къ Ветхому Завѣту и къ Новому, называются *типологическими*, а тѣ, которые относятся только къ Мессіи—*мессіанскими*. Такъ, напр., пророчество объ освобожденіи изъ плѣна Вавилонскаго—*типологическое*, такъ какъ указываетъ и на имѣвшее быть освобожденіе отъ грѣха и смерти; напротивъ, пророчество о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы есть *мессіанское*, такъ какъ относится къ Мессіи. Итакъ, чтобы правильно объяснить пророчество, надобно послѣ раскрытія буквальнаго смысла обратиться къ Ветхому

Завѣту и посмотрѣть, нѣтъ ли въ немъ исполненія пророчества, а послѣ уже обращаться и къ Новому Завѣту.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Годичное собраніе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ четвергъ, 5 февраля, состоялось годичное собраніе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія подъ почетнымъ предсѣдательствомъ перваго викарія Московской митрополіи, почетнаго члена Общества, преосвященнаго Нестора.

Въ началѣ собранія секретаремъ Общества Н. П. Розановымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества и всѣхъ отдѣловъ онаго въ истекшемъ 1897-мъ году, а затѣмъ членомъ Совѣта Общества пресвитеромъ Н. Д. Извъковымъ былъ предложенъ рефератъ на тему: „религіозно-нравственное состояніе населенія сѣверо-западнаго края“. Въ этомъ рефератѣ о. Извъковъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, доказалъ, что въ православныхъ приходахъ сѣверо-западнаго края существуетъ сильное тяготѣніе къ католичеству.

По окончаніи реферата, помощникомъ предсѣдателя Общества было доложено собранію предложеніе управляющаго Высокопетровскимъ монастыремъ преосв. Павла, въ которомъ его преосвященство, выражая свое полное сочувствіе къ дѣятельности Общества, призываетъ Божіе благословеніе на труды членовъ онаго и въ знакъ своего благорасположенія къ Обществу жертвуетъ въ Епархіальную бібліотеку нѣсколько цѣнныхъ книгъ историческаго содержанія, а также и своихъ трудовъ. Во вниманіе къ такому сочувственному отношенію преосв. Павла къ Обществу Любителей духовнаго просвѣщенія, по предложенію предсѣдателя, преосвященный былъ избранъ тутъ-же почетнымъ членомъ Общества.

По окончаніи засѣданія, присутствовавшіе осматривали значительно расширенное и отремонтированное помѣщеніе Епархіальной бібліотеки, которое въ настоящее время состоитъ изъ девяти комнатъ. Между ними наиболѣе благоустроенною является вновь отдѣланная комната, въ которой помѣщается бібліотека имени прот. А. М. Иванцова-Платонова, значительно пополненная прот. Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, который притомъ сдѣлалъ на свой счетъ изящные книжные шкафы, стоившіе ему болѣе 400 рублей.

### Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1897-мъ году.

I.

#### Дѣятельность Общества.

Съ началомъ 1898-го года, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія вступило въ 35-й годъ своего существованія. Въ истекшемъ году Общество имѣло восемь очередныхъ собраній и одно годичное, на которыхъ было прочитано 11 рефератовъ слѣдующими лицами: 1) свящ. І. О. Мансветовымъ „Значеніе и христіанскія основы семейнаго воспитанія“; 2) О. С. Никольскимъ „Митрополитъ Филаретъ, какъ судія“; 3) свящ. Д. Г. Фаворскимъ „О свободѣ воли“; 4) Н. Ф. Сергіевскимъ: „Памяти Высокопреосв. Иннокентія, Митрополита Московскаго“; 5) Д. И. Скворцовымъ „Орденъ

іезуитовъ, какъ сила политическая“; 6) прот. М. С. Боголюбскимъ „О предполагаемомъ опытѣ изслѣдованія древности христіанскихъ богослужебныхъ пѣснопѣній“; 7) Н. П. Розановымъ „Новый врагъ христіанства“; 8) имъ же „О новыхъ книгахъ Пэйо и Кидда“; 9) С. П. Розановымъ „Объ употребленіи псалтири при богослуженіи“; 10) діакономъ К. М. Басовымъ „Объ отношеніи современнаго англиканства къ Библии“ и 11) свящ. Н. А. Скворцовымъ „Изъ вопросовъ пастырской практики“. Многіе рефераты были подвергаемы обсужденію членами Общества, число которыхъ на собраніяхъ было по прежнему довольно значительно.

Вѣд-богослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ, учрежденныя Обществомъ, продолжались въ извѣстныхъ 10-ти пунктахъ и въ истекшемъ году. Росписаніе всѣхъ этихъ бесѣдъ своевременно печатаемо было въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Нѣкоторые члены Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжали свое участіе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Въ указанномъ органѣ Общества напечатано въ минувшемъ (28-мъ изданія) году: 10 отрывковъ изъ святоотеческихъ твореній, 20 словъ и рѣчей, 18 статей по богословію, 18 статей церковно-историческаго и литургическаго содержанія, нѣсколько замѣтокъ по церковной археологій, не мало замѣтокъ о современной церковной жизни въ Россіи и за границей, московскія извѣстія, болѣе 40 корреспонденцій и не мало библиограф. замѣтокъ.

Кромѣ того, въ официальномъ отдѣлѣ печатались различныя правительственныя постановленія, указы Св. Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, а также отчеты различныхъ мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений.

Наконецъ, Общество продолжало въ истекшемъ году изданіе Воскресныхъ Бесѣдъ, доходы отъ которыхъ идутъ на содержаніе Епархіальной Библіотеки.

### II.

#### Дѣятельность Совѣта Общества.

Въ истекшемъ году Совѣтъ Общества имѣлъ десять засѣданій. На этихъ засѣданіяхъ Совѣтъ, прежде всего, занимался выработкою программы очередныхъ засѣданій и приглашеніемъ лекторовъ. Затѣмъ въ Совѣтѣ разсматривались разныя хозяйственныя дѣла Общества. Здѣсь на первомъ планѣ должно быть поставлено въ заслугу Совѣту приведеніе въ полный порядокъ всѣхъ помѣщеній Епархіальной библіотеки, право на пользованіе которыми въ предѣлахъ бывшаго Высокопетровскаго духовнаго училища окончательно утверждено за Обществомъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Кромѣ того, Совѣтъ рѣшилъ напечатать и напечаталъ вторымъ изданіемъ 1-й выпускъ правилъ Вселенскихъ Соборовъ, всѣ старыя экземпляры котораго были распроданы, а также докончить давно уже начавшуюся печатаніемъ Умозрительную Психологию прот. Ѳ. А. Голубинскаго.

### III.

#### Состояніе Московской Епархіальной Библіотеки.

Въ теченіе отчетнаго года библіотека пополнилась 19 названіями книгъ въ 22 томахъ; на средства библіотеки приобрѣтено: Преображенскій И. „Отечественная церковь съ 1840 — 91 гг.“ С.-Пб. 1897. „Творенія Іоанна Злагоустаго“. Вып. 1-й и выписаны журналы: „Труды Кіевской Духовной

Академіи“ 1896 г. и „Церковныя Вѣдомости“, изд. при Св. Синодѣ за 1895 и 1896 гг.

Поступили слѣдующія пожертвованія книгами и рукописями въ библіотеку:

1. Отъ преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго. „Почтенія, говоренныя въ Костромѣ“. М. 1898.
  2. Отъ Н. Ѳ. Лаврова чрезъ пресвитера Н. Д. Извѣкова. „Матеріалы для исторіи предполагавшейся духовно-судебной реформы“ (Изъ архива покойнаго Архіеп. Литов. Алексія).
  3. Отъ профессора Московскаго Университета А. П. Лебедева его сочиненіе: „Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вв.“
  4. Отъ экстр. проф. Москов. Дух. Академіи В. Кипарисова его сочиненіе: „О церковной дисциплинѣ“. Сергіевъ Посадъ. 1897 г.
  5. Отъ священника М. П. Ѳивейскаго. „Апологетическія Чтенія Роу“. Пер. съ англ. свящ. М. Ѳивейскаго. М. 1897 г. „Учебникъ священной исторіи“. Свщ. М. Ѳивейскаго. М. 1897 г.
  6. Отъ Л. И. Денисова его брошюры. „Сказаніе о жизни и подвигахъ св. Іоанна Воина“. М. 1897. „Въ страну живыхъ“. Повѣсть изъ жизни Пелопонесскихъ христіанъ III вѣка. М. 1897.
  7. Отъ прот. Н. А. Елеонскаго. „Очерки изъ библейской географіи“. чч. 1—2. С.-Пб. 1896. 2 voll.
  8. Отъ свящ. І. Фуделя его брошюра: „Народное образованіе и школа“. М. 1897.
  9. Отъ Московской Синодальной Типографіи. „Библіотека Московской Синодальной Типографіи“. Ч. 1. Вып. 1. „Сборники“. Описаль А. Орловъ. М. 1896.
  10. Отъ свящ. Н. П. Антушева его сочиненіе: „Лѣтопись Московской Введенской, что на углу Кузнецкаго Моста и Б. Дубянки, ц.“ М. 1897.
  11. Отъ свящ. Боброва его брошюра: „Крестьянинъ и Книга“. С.-Пб. 1897.
  12. Отъ свящ. Н. Е. Сироткина его брошюра: „Для руководства священно-церковно-служителей практическія указанія“. М. 1897.
- Періодическія изданія по метеорологіи и сельскому хозяйству съ 1894—96 г.г.
- Книги по медицинѣ, письма и нѣкоторыя рукописи.
13. Отъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея. „Торжественное засѣданіе въ память графа Н. П. Румянцева 3 апрѣля 1897 г.“ М. 1894.
  14. Отъ Канцеляріи по управленію дѣтскими приютами. „Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ и его задачи“. Краткій очеркъ, составл. по случаю открытія дѣятельности Комитета Главнаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ. С.-Пб. 1897 г.
  15. Отъ Импер. Общ. сельскаго хозяйства. „Къ вопросу о постановкѣ метеорологіи въ Россіи“. М. 1896.
- Въ обмѣнъ съ издаваемыми при Общ. Люб. Д. П. „Москов. Церков. Вѣдомост.“ высланы: „Богословскій Вѣстникъ“, „Православный Собесѣдникъ“, „Православный Благовѣстникъ“, „Воскресное Чтеніе“, „Вѣра и Разумъ“, „Душепол. Чтеніе“, „Кормчій“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, „Пастырь“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Проповѣдническій Листокъ“, „Паломникъ“, „Странникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ“, иногороднія Епархіальныя Вѣдомости, „Изданія Православнаго

Палестинскаго Общества“, „Чтенія въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“, „Университетскія Извѣстія при Киевскомъ Университетѣ“, „Ученыя Записки Импер. Юрьевскаго Университета“, „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Импер. Казанскомъ Университетѣ“, „Русскій Народный Учитель“, „Народное Образование“, „Педагогическій Сборникъ“, „Церковно-Приходская Школа“, „Наука“.

Отъ двора Великой Княгини Александры Іосифовны бесплатно высланъ журналъ: *Revue Internationale d, Théologie*. №№. 15, 16, 17.

Изъ газетъ безмездно высылались: „Русское Слово“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Курьеръ“, „Московскій Вѣстникъ“.

Въ отчетномъ году было выдано бесплатнымъ посѣтителемъ бібліотеки (1011 человекъ) 3201 кн.; на домъ было выдано членамъ 230 томовъ книгъ и 117 журналовъ. Читались въ бібліотекѣ большею частію духовные журналы. Работы по упорядоченію бібліотеки состояли въ продолженіи составленія начатаго въ прошломъ году инвентарнаго каталога, — причеиъ было разобрано и переписано 18 шкафовъ книгъ бібліотеки въ количествѣ 2686 названій въ 5008 шт.

Въ пополненіе бібліотеки прот. А. М. Иванцова-Платонова поступило пожертвованіе въ количествѣ около 4,000 томовъ разныхъ книгъ и изданій, собранныхъ въ память о. прот. А. Михайловича прот. Гр. П. Смирновымъ-Платоновымъ, — каковое собраніе расположено въ особомъ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки.

#### IV.

### Дѣятельность состоящихъ при Обществѣ Отдѣловъ:

#### 1. Отдѣлъ историко—археологическій.

Члены историко-археологическаго отдѣла, составляющіе редакціонную комиссію по составленію историко-статистическаго описанія Московской епархіи, въ отчетномъ 1897 г. трудились надъ составленіемъ описаній монастырей и церквей г. Москвы по частнымъ планамъ, выработаннымъ комиссіею (см. эти планы въ № 1 „Моск. Церк. Вѣд.“ 1897 г.). Для удобнѣйшаго пользованія многочисленными матеріалами и статьями, относящимися къ исторіи Москвы и Московской епархіи и напечатанными въ изданіяхъ Общества съ самаго начала его существованія, признано желательнымъ (и принято) составленіе бібліографическаго указателя къ нимъ. При отдѣлѣ составляется собраніе рукописныхъ матеріаловъ и печатныхъ трудовъ, относящихся къ исторіи Москвы и Московской епархіи; въ основу этого собранія положены матеріалы бывшаго Историко-статистическаго Комитета. Кроме этого, поступили пожертвованія отъ членовъ отдѣла и частныхъ лицъ.

#### 2. Отдѣлъ Иконовѣднія.

Отдѣлъ Иконовѣднія, возстановившій свою дѣятельность весною 1896 г., въ 1897 г. — имѣлъ четыре обычныхъ собранія членовъ (въ квартирѣ помощ. предсѣд. М. Д. Свербѣева) и, кроме того, одно публичное въ залѣ Синодал. Училища церковнаго пѣнія (31 Марта 1897 г.), на которомъ членомъ отдѣла д. с. с. Ю. Д. Филимоновымъ прочитанъ былъ рефератъ: „Иконопись, какъ церковное искусство Русскаго народа“.

Въ теченіе отчетнаго періода Отдѣлъ былъ озабоченъ, главнымъ образомъ, вопросомъ о возвращеніи въ Москву изъ

Троице-Сергіевой Лавры Епархіальнаго училища Иконописанія, съ тѣмъ, чтобы принять это училище подъ свое руководство, и, согласно потребностямъ мѣста и времени, пересмотромъ Устава означеннаго училища.

Нѣкоторые члены Отдѣла занимались, по его порученію, осмотромъ древнихъ и замѣчательныхъ иконъ въ Московскихъ храмахъ, — по просьбѣ г. прокурора Синодальной конторы Кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова, разборкою иконъ, находящихся въ Ивановской колокольнѣ, приготовленіемъ фотографическихъ снимковъ съ древнихъ иконъ, находящихся въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ г. Москвы.

Въ Отдѣлѣ поступали жертвуемая разными лицами древнія иконы, снимки съ иконъ и книги по иконовѣднію.

Предсѣдателемъ Отдѣла все время состоялъ протоіерей М. С. Боголюбскій, Товарищами Предсѣдателя — священникъ І. Θ. Мансветовъ и М. Д. Свербеевъ, казначеемъ — Н. М. Постниковъ, секретаремъ А. А. Третьяковъ.

#### 3. Отдѣлъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Въ минувшемъ году, въ теченіе Рождественскаго поста, одинъ разъ въ недѣлю отъ Отдѣла устраивались публичныя чтенія въ залѣ Синодальнаго училища, которая была уступаема для чтеній бесплатно, за что Отдѣлъ приноситъ свою искреннюю благодарность г. прокурору Синодальной Конторы, князю А. А. Ширинскому-Шихматову. Чтецами выступали: прот. Гр. П. Смирновъ-Платоновъ, свящ. М. И. Хитровъ, проф. М. Д. Академіи В. А. Соколовъ, свящ. Н. С. Виноградовъ и свящ. Н. П. Добронравовъ. Первый читалъ „о задачѣ и программѣ публичныхъ богословскихъ чтеній“, второй — „о благодатной жизни и молитвѣ, какъ ея обнаруженіи или проявленіи“, третій — „о соединеніи церквей“, четвертый — „о сущности христіанства“ и пятый — „христіанское возрѣніе на смерть“.

Несмотря на то, что чтенія Рождественскимъ постомъ представляли собою первый опытъ чтеній въ это время года, они, въ отношеніи интереса, ими возбужденнаго, имѣли достаточный успѣхъ. Что касается собственно количества посѣтителей чтеній, то оно было довольно значительно и на нѣкоторыхъ чтеніяхъ доходило до 200. Отъ продажи билетовъ получено всего 501 р. 90 к., израсходовано же на объявленія, прислугу и пр. 257 р. 50 к. Остатокъ дохода — 244 р. 40 к. Совѣтомъ Отдѣла обращенъ на устройство бібліотеки имени А. М. Иванцова-Платонова, составляющей одинъ изъ отдѣловъ Моск. Епархіальной Библіотеки.

Предсѣдателемъ отдѣла состоитъ прот. Гр. П. Смирновъ-Платоновъ, товарищемъ предсѣдателя — прот. І. Д. Петропавловскій, секретаремъ Н. П. Розановъ.

#### 4. Отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

Отдѣлъ въ отчетномъ году неуклонно стремился къ осуществленію разъ поставленной имъ для себя задачи — служить благому дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ среди народа и посредствомъ продажи ихъ по возможно дешевой, доступной для народа, цѣнѣ и посредствомъ даровой ихъ раздачи. Благодаря усиленію матеріальныхъ средствъ Отдѣла, вслѣдствіе поступленія въ минувшемъ году 20 тысячъ рублей, завѣщанныхъ госпожею Мухановой, а также благодаря пожертвованіемъ госпожи Ляминой и др., а также вслѣдствіе увеличенія числа своихъ членовъ, Отдѣлъ получилъ воз-

возможность значительно расширить свою дѣятельность. Такъ въ теченіе минувшаго года Отдѣлъ напечаталъ до 20-ти новыхъ своихъ изданій для народа и даромъ разослалъ книгъ на значительно большую, чѣмъ въ прежніе годы, сумму. Книги, по большей части, были разосланы въ отдаленныя-глухія мѣстности, въ школы, больницы, тюрьмы, въ библіотеки, читальни и т. п. — Предсѣдателемъ отдѣла состоялъ священникъ І. Н. Бухаревъ, а секретаремъ Н. І. Сергѣевичъ.

v.

### Средства Общества.

Отъ 1896 года оставалось	
а) <i>Неприкосновеннаго капитала</i> процентными бумагами . . . . .	3400 р. — к.
в) <i>Издательскаго капитала</i> процентными бумагами . . . . .	3600 р. — к.
<hr/>	
Итого въ процент. бумагахъ . . . . .	7000 р. — к.
с) Наличными . . . . .	61 р. 86 к.
Въ 1897-мъ году <i>поступило на приходъ</i> :	
1) По подпискѣ на Моск. Церк. Вѣд. . . . .	6865 р. 50 к.
2) Отъ розничной продажи оныхъ, за печатаніе объявленій и др. доходовъ . . . . .	319 р. 19 к.
3) По подпискѣ и розничной продажѣ Воскресныхъ Бесѣдъ . . . . .	3141 р. 92 к.
4) Отъ продажи изданій Общества прежнихъ годовъ . . . . .	1021 р. 51 к.
5) Членскихъ взносов . . . . .	335 р. — к.
6) % съ капитала . . . . .	299 р. 80 к.
<hr/>	
Всего на приходъ поступило наличными	12044 р. 78 к.

### Израсходовано:

1) На изданіе Моск. Церк. Вѣдомостей. . . . .	7487 р. 14 к.
2) На изданіе и пересылку Воскресныхъ Бесѣдъ . . . . .	1592 р. 66 к.
3) Содержаніе Епархіальной Библіотеки и служащихъ при оной . . . . .	1120 р. 17 к.
4) На ремонтъ библіотечныхъ помѣщеній. . . . .	675 р. 89 к.
5) На изд. 1-го вып. прав. Вселен. Собор. . . . .	445 р. — к.
6) На пополненіе библіотеки имени прот. А. М. Иванцова-Платонова выдаю % съ капитала (въ 2000 р. с.) . . . . .	76 р. — к.
7) На типографскія работы для Общества, выписку духовныхъ журналовъ, пересылку старыхъ изданій и др. мелочные расходы. . . . .	240 р. 37 к.
<hr/>	
Итого въ расходъ	11637 р. 23 к.

Къ 1-му января 1898 года въ остаткѣ состоитъ а) наличными. 407 р. 55 к.  
 аа) билетами . 7000 р. — \*)

Всего. . . 7407 р. 55 к.

Оставшіяся наличными деньги (407 р. 55 к.) Совѣтомъ Общества отчислены въ сумму общихъ поступленій 1898 года.

VI.

### Составъ Общества.

Въ теченіе 1897-го года Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія лишилось одного изъ дѣятельныхъ своихъ со-

трудниковъ, скончавшагося лѣтомъ 1897 г., протоіерея Михаила Дмитриевича Никольскаго, нѣсколько десятковъ лѣтъ несшаго на себѣ должность казначея Общества и состоявшаго почетнымъ членомъ Общества. Его должность принял на себя протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Рудневъ. Цензорами изданій Общества вмѣсто о. архимандрита Климента, назначеннаго на должность настоятеля Посольской церкви въ Римѣ, Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ назначилъ протоіерея Сергѣя Сергѣевича Модестова и пресвитера Николая Дмитриевича Извъкова.

Такимъ образомъ, въ 1898 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло такой составъ.

### Попечитель.

Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

### Совѣтъ Общества.

*Предсѣдатель* прот. Боголюбскій, Михаилъ Симоновичъ.

*Помощникъ предсѣдателя и редакторъ* Моск. Церк. Вѣд. сваяч. Мансветовъ, Іоаннъ Ѳеодоровичъ.

*Казначей* прот. Рудневъ, Василій Ѳеодоровичъ.

*Библіотекари*: сваяч. Знаменскій, Аркадій Михайловичъ.

пресвитеръ Извъковъ, Николай Дмитриевичъ.

Завѣдующій складомъ изданій сваяч. Скворцовъ, Николай Алексѣевичъ.

*Редакторъ* официальной части Моск. Церк. Вѣд. Проловичъ, Александръ Ивановичъ.

Завѣдующіе библіотекой Иванцова-Платонова А. М.:

прот. Смирновъ-Платоновъ, Григорій Петровичъ.

сваяч. Добронравовъ, Николай Павловичъ.

Завѣдующіе разными отдѣлами Епарх. библіотеки:

прот. Петропавловскій, Іоаннъ Дмитриевичъ.

сваяч. Копьевъ, Николай Александровичъ.

сваяч. Воронцовъ, Владиміръ Васильевичъ.

сваяч. Хитровъ, Михаилъ Ивановичъ.

сваяч. Фудель, Іосифъ Ивановичъ.

Инспекторъ Семинаріи Скворцовъ, Дмитрій Ивановичъ.

препод. Семинаріи Доброклонскій, Александръ Павловичъ.

*Секретарь* Розановъ, Николай Петровичъ, преп. Семинар.

### ПАМЯТИ

#### Высокопреосвященнаго Михаила, Митрополита Сербскаго.

I.

5 февраля текущаго года въ г. Бѣлградѣ, столицѣ Сербіи, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ и знаменитѣйшихъ современныхъ православныхъ іерарховъ, Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, митрополитъ Сербскій и архіепископъ Бѣлградскій. Въ Бозѣ почившій іерархъ родился 19 августа 1826 г. въ незначительномъ сербскомъ городѣ „Баня Алексинача“. Его отецъ былъ бѣдный ремесленникъ; первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной школѣ, а затѣмъ, благодаря выдающимся способностямъ, онъ былъ отданъ для дальнѣйшаго обученія въ г. Негатинъ въ гимназію, откуда поступилъ въ бѣлградскую духовную семинарію. Въ 1845 г. бывшій тогда митрополитомъ Сербскимъ преосвященный Петръ обратился съ ходатайствомъ къ русскому правительству о разрѣшеніи послать нѣсколько лучшихъ учениковъ сербскихъ семинарій для даль-

\*) Означенную сумму составляютъ: а) *неприкосновенный капиталъ*. 3400 р. и б) *издательск. капиталъ*. 3600 р.

нѣйшаго образованія въ Россію; его ходатайство было уважено, и нѣсколько сербовъ, въ числѣ которыхъ былъ и будущій митрополитъ Михаилъ, поступило въ 1846 году въ старшій классъ кievской семинаріи. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ въ 1849 г. и поступилъ въ кievскую духовную Академію. Въ 1853 году онъ окончилъ здѣсь курсъ съ степенью магистра богословія. 30 сентября того же года, онъ принялъ монашество съ именемъ Михаила, въ честь перваго кievскаго митрополита св. Михаила. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года онъ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха и въ этомъ же году прибылъ въ Вѣлградъ, гдѣ былъ назначенъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ мѣстной семинаріи. 14 октября 1854 года, іеромонахъ Михаилъ былъ хиротонисанъ во епископа Шабацкаго. Въ 1858 году епископъ Михаилъ былъ назначенъ администраторомъ вѣлградской епархіи, за удаленіемъ съ кафедръ митрополита Петра, а въ слѣдующемъ году соборомъ епископовъ былъ избранъ единогласно митрополитомъ сербскимъ и архіепископомъ Вѣлградскимъ. Ревностно принялся митрополитъ Михаилъ за управленіе своею паствою. При немъ преобразована была семинарія въ Вѣлградѣ, устроено нѣсколько духовныхъ училищъ и открыты школы для приготовленія причетниковъ, возобновлены древніе храмы и монастыри; для управленія церковными дѣлами открыты консисторіи.

За все это время святитель поддерживалъ самыя живыя и лучшія отношенія съ Россіей. Нравственное единеніе съ Россіей— было принципомъ всей его архипастырской дѣятельности. Въ 1873 г. Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ обратился съ ходатайствомъ въ Синодъ о разрѣшеніи имѣть въ Москвѣ сербское подворье. Его желаніе было исполнено, и, по Высочайшему повелѣнію, въ 1879 г. дарована митрополиту церковь на Солянкѣ въ честь св. Кира и Іоанна и находящіяся при ней зданія. Благодаря Сербскому подворью, сербская церковь стала получать много пожертвованій изъ Россіи, и благотворительная дѣятельность митрополита Михаила развилась еще болѣе. Вѣдныя монастыри и храмы Сербіи украсились цѣнной утварью и облаченіемъ изъ Москвы; во время народныхъ бѣдствій, голода, наводненій,—изъ Москвы постоянно посылались пожертвованія въ распоряженіе митрополита Михаила для раздачи нуждающимся.

Почти полвѣка стоялъ святитель у кормила сербской церкви, и вся государственная исторія Сербіи за этотъ періодъ тѣсно связана съ событіями его жизни. Среди огненныхъ испытаній своей несчастной родины, одинъ онъ, на высотѣ своего положенія оставался ангеломъ—хранителемъ Сербскаго народа: онъ примирялъ, онъ утѣшалъ, онъ ободрялъ, онъ молился и въ своихъ рѣчахъ и молитвахъ сливалъ всегда имя Сербіи съ именемъ святой Россіи. Строго оберегая интересы православія, митрополитъ Михаилъ горячо возсталъ противъ посягательства скупщины на права св. церкви, въ дѣлѣ поставленія священнослужителей за деньги, какъ несогласнаго съ канонами св. церкви. За твердость и стойкость своихъ убѣжденій, онъ былъ 18 октября 1881 г. удаленъ Миланомъ съ митрополичьяго престола, перенесъ всевозможныя оскорбленія и нѣсколько мѣсяцевъ сидѣлъ въ тюрьмѣ... Затѣмъ онъ удалился въ г. Рушукъ въ Болгарію, а затѣмъ хотѣлъ поселиться въ Румыніи, но былъ удаленъ оттуда по распоряженію румынскаго правительства. Пробывъ болѣе года въ Константинополѣ и Іерусалимѣ, страдалецъ-іерархъ обра-

тился въ 1883 году къ его высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву съ ходатайствомъ о Высочайшемъ разрѣшеніи поселиться ему въ Москвѣ. Его просьба была уважена, и митрополитъ Михаилъ въ этомъ же году прибылъ въ Россію и жилъ сначала въ Кіевѣ, а затѣмъ въ Москвѣ, гдѣ Сербское подворье поступило въ его непосредственное распоряженіе. Въ короткое время страдалецъ-іерархъ приобрѣлъ общую любовь и уваженіе среди жителей первопрестольной столицы. Онъ постоянно принималъ участіе во всѣхъ торжественныхъ богослуженіяхъ, оказывалъ живое сочувствіе ко всѣмъ выдающимся событіямъ въ дѣлѣ благотворительности и самъ жертвовалъ по мѣрѣ своихъ средствъ. И Москва горячо любила добраго, умнаго, кроткаго старца, который нашелъ въ ней какъ бы вторую родину и соединялся съ ней въ молитвахъ во всѣ ея радостныя и горестныя дни. Храмъ Сербскаго подворья за это время былъ великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружы; на подворьѣ устроенъ новый домъ и передѣланы прежнія помѣщенія, черезъ что доходы значительно увеличилось.

Въ 1888 году на сербскій престолъ вступилъ король Александръ I и предложилъ іерарху возвратиться на митрополичій престолъ въ Сербію. Тяжело было архипастырю разставаться съ единовѣрной Россіей, но любовь къ родинѣ превозмогла, и онъ въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года оставилъ Россію и прибылъ въ Сербію, гдѣ и занялъ митрополичій престолъ. Когда онъ возвращенъ былъ на свою кафедру, его главу украшала уже вѣнецъ многострадалнаго святителя, и сами враги его должны были склониться предъ нимъ, считаться и съ его именемъ, и съ его словомъ, и съ его дѣломъ.

Съ честью и славою митрополитъ Михаилъ управлялъ Сербскою церковью и весьма много сдѣлалъ для своей паствы. Онъ устроилъ много новыхъ школъ, открылъ новые приходы, устроилъ нѣсколько церквей, возобновилъ старинные монастыри; на своей родинѣ онъ соорудилъ на свои средства училище и пріютъ для сиротъ. Въ литературѣ почившій приобрѣлъ громкую извѣстность своими сочиненіями: „Исторія сербской церкви“, „Описаніе монастырей и церквей сербской епархіи“, „Слова и проповѣди“, „Защита православной церкви“, „Пастырскія бесѣды“, „О папизмѣ и лютеранствѣ“, написалъ службы всѣмъ сербскимъ святителямъ, свв. Кириллу и Меодію, акаѣистъ св. Іоанну Златоустому и многія другія статьи по различнымъ церковнымъ вопросамъ, а также при его непосредственномъ участіи вновь исправлены и изданы многія богослужебныя книги.

За всѣ свои выдающіяся заслуги Церкви и Отчизнѣ, Высокопреосвященный Михаилъ былъ отличенъ многими высшими русскими, сербскими и иными орденами. Онъ имѣлъ ордена: св. Владиміра 1 и 2 степени, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ брилліантовыми украшениями, св. Анны 1 степени, греческій орденъ Спасителя, сербскіе ордена: св. Саввы 1 степени и Вѣлаго орла, черногорскій орденъ св. Даниила 1 степени и другіе знаки отличія, а также три драгоцѣнныхъ панегіи, пожалованныя въ Бозѣ почившими Императоромъ Александромъ II и Императрицей Маріей Александровной. Въ 1894 году, въ воздаяніе особыхъ заслугъ, митрополитъ Михаилъ получилъ бѣлый клобукъ съ брилліантовымъ крестомъ; этого знака отличія до сихъ поръ сербскіе митрополиты не имѣли. Онъ состоялъ почетнымъ членомъ:

петербургской, московской, кievской и казанской духовныхъ академій, общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, одесскаго Кирилло-Меодіевскаго братства, славянскаго благотворительнаго общества, петербургскаго университета и многихъ другихъ ученыхъ и благотворительныхъ учреждений.

Какъ бы предчувствуя скорую кончину, почившій іерархъ въ январѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года составилъ духовное завѣщаніе. Погребеніе тѣла почившаго іерарха совершено въ каѳедральномъ Бѣлградскомъ Михайловскомъ соборѣ преосвященными сербскими епископами, Иннокентіемъ Нишскимъ и Мелетіемъ Тимокевскимъ, съ прочимъ духовенствомъ, въ присутствіи громадныхъ народныхъ массъ. По полученіи извѣстія о кончинѣ митрополита Михаила въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ была совершена членами Св. Синода: Высокопреосвященными Наладіемъ, митрополитомъ Петербургскимъ, Іоаннікіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, Антоніемъ Финляндскимъ, Θεогностомъ Новгородскимъ и Димитріемъ Тверскимъ—паннихида по въ Возѣ почившемъ святителѣ, въ присутствіи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и др. высокопоставленныхъ лицъ. Во многихъ храмахъ древлепрестольной Москвы, горячо любимой и любившей почившаго іерарха и во многихъ другихъ городахъ были также совершены паннихиды въ присутствіи многихъ молящихся.—Да упокоитъ Господь многострадальную душу почившаго великаго іерарха церкви православной со всѣми, отъ вѣка Ему благоугодившими!

## II.

### *Изъ воспоминаній о Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Сербскомъ Михаилѣ.*

Въ письмахъ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Литовскаго Алексія у одной изъ его почитательницъ въ Москвѣ есть, между прочимъ, нѣсколько строкъ, касающихся личности въ Возѣ почившаго митрополита Сербскаго Михаила, (въ то время проживавшаго въ Москвѣ) и его значенія для Сербской церкви. Вотъ эти строки: „Сожалѣю, что здоровье Владыки Сербскаго неудовлетворительно. Подай ему, Господи, уврѣплѣніе здравія. *Это великій столпъ православія на Востоку*“ (кур. нашъ) (письмо отъ 30 декабря 1887 г. изъ Волыни).

„Владыку Михаила буду счастливъ встрѣтить здѣсь и принять его святительское благословеніе. Намъ, конечно, горе разставаться со святителемъ, столь сочувственнымъ, столь благимъ и кроткимъ, приобрѣтшимъ столь общую любовь въ Москвѣ и во всей Россіи. Но для Сербской церкви и государства это будетъ великое благо. Безъ Владыки—Михаила Сербія пуста, немощна, нецерковна. Съ нимъ же эти, т. е. мощь и церковность водворятся...“ (Письмо отъ 14 апр. 1889 г. изъ С.-Петербурга).

### *Изъ села Софьина, Бронницкаго уѣзда.*

*Пятидесятилѣтне служеніе діакона.*

(Корреспонденція).

Въ с. Софьинѣ, Бронницкаго уѣзда, 29 янв. состоялось скромное, но, по деревнѣ, очень рѣдкое торжество. Въ этотъ день, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія — причтъ, церковный староста и прихожане Никитской церкви этого села чествовали приходскаго о. діакона Александра Матѳеевича Павлова по

случаю исполнившагося 50-ти лѣтняго честнаго служенія его въ санѣ діакона при сей церкви.

Юбиларъ — сынъ діакона сей же Никитской церкви, какъ и его дѣдъ и прадѣдъ — были діаконами здѣсь же, такъ что родъ ихъ преемственно служить при сей церкви около 200 лѣтъ (отецъ его служилъ — болѣе 50 лѣтъ, и дѣдъ около 70 лѣтъ). — Въ настоящее время юбиляру 72 года, но онъ еще крѣпкій и добрый старецъ. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ — въ 1848 году янв. 29 дня, по резолюціи Митрополита Филарета, преосвященнымъ Іосифомъ, еп. Дмитровскимъ, онъ былъ произведенъ во діакона къ Николаевской, с. Голочева, церкви, а въ 1859 году, по смерти родителя, былъ переведенъ на родовое мѣсто къ Никитской, с. Софьина, церкви, гдѣ и служилъ съ честію до сего времени.

Въ теченіе своей долгой жизни — о. діакону пришлось испытать много горя.

Въ первый же годъ его супружеской жизни злая холера унесла въ могилу его молодую жену, оставивъ его двадцатилѣтнимъ вдовцомъ; лишила его близкаго друга и помощника. Черезъ нѣсколько времени онъ лишился и своихъ родителей; Потомъ горѣлъ, потерялъ все свое имущество, болѣлъ — и вообще — претерпѣлъ многое. Помня заповѣдь Господа: „въ терпѣннѣи вашемъ стяжите души ваша“, видя во всемъ этомъ волю Божию, онъ не скорбѣлъ, какъ неимущій упованія, а безъ ропота, благодушно, съ покорностію Всеблагому Господу — несъ этотъ крестъ свой, находя утѣшеніе въ покойной преданности долгу, въ исполнительности своихъ обязанностей, въ службѣ Божіей и домашнемъ хозяйствѣ. Занимаясь земледѣліемъ, онъ самъ ладилъ бороны и сохи, чинилъ тележки и дѣлалъ сани, обновилъ и увеличилъ родовой плодовой садъ, по почину отца сталъ водить пчелъ и вообще все свободное время отъ службы — проводилъ въ трудахъ. Его постоянныя заботы, обиліе плодовыхъ садовъ и близость заливныхъ москворѣцкихъ луговъ — способствовали ему въ усовершенствованіи дѣла пчеловодства.

Уходя весь въ службу и хозяйство, о. діаконъ не забывалъ какъ своихъ близкихъ, такъ и своихъ прихожанъ. Въ свободные лѣтніе мѣсяцы и праздничные дни его домъ бывалъ полонъ сродниками и знакомыми. Никто изъ нуждающихся, родныхъ или прихожанъ — не уходилъ отъ него безъ посильной помощи.

Вотъ почему въ день юбилея, кромѣ сродниковъ, собрались сосѣди и многіе изъ прихожанъ, живущихъ въ Москвѣ, свидѣтельствуя тѣмъ о добрыхъ качествахъ о. діакона и о своемъ къ нему уваженіи.

Всенощное бдѣніе наканунѣ и божественную литургію въ день юбилея совершалъ мѣстный о. благочинный с. Мячкова священникъ М. І. Ильинскій въ сослуженіи настоятеля храма о. А. Н. Никулинскаго, — сосѣдей с. Малахова свящ. А. И. Соколова, с. Ново-рождествена свящ. А. Е. Троицкаго, с. Синькова свящ. А. П. Фивейскаго, с. Кривцовъ свящ. В. И. Померанцева и сродниковъ — с. Соколова, Московск. уѣзда, свящ. А. А. Никитскаго и с. Троицко-Зотова свящ. Н. И. Виноградова при соборномъ, г. Бронницъ, діаконѣ Успенскомъ.

За богослуженіемъ пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ регента — учителя Н. М. Сыровскаго. Многіе хористы работаютъ на фабрикѣ бр. Малютинныхъ въ сосѣднемъ с. Раменскомъ, но на этотъ день они были уволены отъ работы г. директоромъ, узнавшимъ о юбилеѣ с. діакона.

Такова симпатія и уваженіе къ старцу юбилару всѣхъ знавшихъ его!

Предъ литургію, при краткомъ привѣтствіи, церковнымъ старостою московскимъ купцомъ Н. Н. Жуковымъ былъ поднесенъ бѣлой серебряной парчи стихарь, въ коемъ потомъ юбиларъ и служилъ божественную литургію.

Во время причастнаго стиха свящ. с. Кривцовъ сказалъ приличное торжеству слово, въ коемъ кратко, но ясно объяснилъ значеніе настоящаго торжества.

Послѣ молебна св. великомуч. Никитѣ и муч. Александру, о. діакону были поднесены отъ мѣстнаго причта канонникъ и отъ прихожанъ — икона св. великомученика Никиты и мучен. Александра — въ серебряной вызолоченной ризѣ.

Въ концѣ молебна были произнесены обычныя многолѣтія Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, юбилару и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Оглядываясь назадъ на всю долгую полувѣковую и безупречную службу о. діакона Александра Матѣевича, нельзя не сказать, что эта жизнь представляетъ не только для прихожанъ, но и для всѣхъ знавшихъ его, — доброе, мирное и глубоко-назидательное воспоминаніе.

Свящ. А. Соколовъ.

### Изъ села Перхушкова, Звенигородскаго уѣзда.

Освященіе обновленнаго храма.

(Корреспонденція).

30 января, сего 1898 года, состоялось освященіе великолѣпно обновленнаго храма Покрова Пресв. Богородицы, что въ селѣ Перхушковѣ, Звенигородскаго уѣзда, отстоящемъ отъ г. Москвы въ 27 верстахъ по Можайскому шоссе и въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго гор. Звенигорода. На торжество освященія, во всеобщей 29 января, изволилъ прибыть преосвященный Тихонъ, еп. Можайскій, по Москов.-Брест. ж. д. На Юдинской платформѣ Владыку встрѣтили: мѣстный о. благочинный, села Изварина свящ. П. Д. Троицкій, и мѣстный становой приставъ. Преподавъ святительское богословеніе, преосвященный на приготовленныхъ лошадяхъ прослѣдовалъ въ храмъ села Перхушкова ко всеобщей, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ, собравшимся на торжество освященія. На слѣдующій день, т. е. 30 января, въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. ут. началась ранняя литургія, совершенная тремя священниками, предъ началомъ которой былъ освященъ придѣльный иконостасъ въ честь св. бл. Кн. Александра Невскаго. Ровно въ 9 час. утра началась поздняя литургія, предъ которой совершенно было полное освященіе главнаго храма. Чинъ освященія и Вож. литургію совершалъ преосвященнѣйшій Тихонъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго свящ. А. Н. Подобѣдова, священниковъ Н. М. Рѣменскаго и Д. М. Троицкаго и приходскаго свящ. П. Д. Троицкаго, при протодіаконѣ каедральнаго Христа Спасителя собора С. И. Смирновѣ. Во время причастнаго стиха приходскимъ священникомъ произнесено было приличное торжеству слово, а по окончаніи литургіи прихожанами поднесены были, въ серебряно-позлащенныхъ ризахъ иконы: настоятелю храма препод. Павла Комельскаго, а главному жертвователю В. Г. Суханову — св. священномуч. Василия Еп. Херсонскаго. Преосвященный, благословляя иконами священника и жертвователя, изволилъ сказать тому и другому глубоко — прочутованное наставленіе,

а затѣмъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ церковь во время Богослуженія. По выходѣ изъ храма и послѣ кратковременнаго отдыха въ домѣ священника, Владыка изволилъ благословить праздничную трапезу и въ тотъ же день на лошадяхъ возвратился въ гор. Москву.

Храмъ села Перхушкова великолѣпно обновленъ на пожертвованія церковнаго старосты, крестьянина приходской дер. Щедрина Василия Григорьева Суханова, который проходитъ должность старосты съ 1872 г. и израсходовалъ на украшеніе храма собственныхъ своихъ средствъ до 20,000 р. с. Въявъ убѣжденіямъ своего духовнаго отца — приходскаго священника, Сухановъ еще въ 1896 году изъявилъ желаніе обновить внутренность храма, и къ январю 1897 года отдѣла была трапезная половина храма. Въ ней стѣны расписаны вновь, два придѣльные иконостаса возобновлены и сплошь вызолочены. Весною того же 1897 года началась отдѣлка главной половины храма. Здѣсь стѣнная живопись возобновлена, сдѣланъ новый прекрасный трехъ-ярусный иконостасъ, сплошь вызолоченный на полиментѣ, написано нѣсколько новыхъ иконъ, возобновлена церковная утварь, по соелѣ поставлена рѣшетка и на пять мѣстныхъ иконъ положены серебряно-позлащенные ризы, съ эмальными украшениями. На всю эту работу Сухановъ изстратилъ болѣе 16,000 руб. Кромѣ сего, приходскій священникъ расположилъ другаго жертвователя московскаго купца П. Т. Суханова, роднаго племянника старосты, украсить также серебряно-позлащенными ризами еще четыре мѣстныхъ иконы, цѣнностію свыше 300 руб. Такимъ образомъ, внутреннее обновленіе храма обошлось жертвователямъ въ 20,000 руб. сер., а чистаго серебра во всѣхъ девяти ризахъ болѣе 4 пудовъ. Иконы и стѣнная живопись исполнены московскимъ живописцемъ Г. Н. Никифоровымъ; иконостасы работы на фабрикѣ Московскаго купца И. М. Фролова, а ризы — въ магазинѣ товарищества преемниковъ Немирова — Колодкина.

Свящ. П. Троицкій.

### Протоіерей М. В. Соловьевъ.

(Некрологъ).

Въ субботу, 7 февраля, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался настоятель Космо-Даміанской, что въ Таганкѣ, церкви о. протоіерей Матѣй Васильевичъ Соловьевъ. Почившій, по окончаніи курса въ Виѣанской семинаріи, поступилъ 6 ноября 1840 года священникомъ въ село Витенѣво, Московскаго уѣзда, построилъ тамъ на свои средства училище, гдѣ и состоялъ законоучителемъ. 11 апрѣля 1866 г. онъ перешелъ въ Москву къ Тихвинской, что въ Малыхъ Лужникахъ, церкви, а 6 іюня 1873 года переведенъ въ Космо-Даміанской церкви. Съ 1875 года почившій состоялъ при Московскомъ Окружномъ Судѣ для привода къ присягѣ присяжныхъ засѣдателей и свидѣтелей, членомъ комиссіи по отдѣлу Общества распространенія полезныхъ книгъ, а въ 1882 году избранъ духовникомъ благочинія. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ и въ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Въ санъ протоіерея онъ былъ возведенъ въ 1887 году.

Заупокойную литургію и отпѣваніе тѣла почившаго въ Космо-Даміанской церкви 10 февраля совершалъ о. протоіерей Сергіевской, что въ Рогожской, церкви І. Г. Виноградовъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. Во время литургіи и отпѣванія были произнесены надгробныя рѣчи. Послѣ окончанія Богослуженія, гробъ съ прахомъ почившаго пастыря, въ преднесеніи хоругвей и иконъ и въ сопровожденіи духовенства былъ перевезенъ на Міусское кладбище и здѣсь въ четвертомъ часу дня опущенъ въ могилу, приготовленную возлѣ кладбищенскаго храма.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Публичныя Богословскія Чтенія. — Пророческія книги Ветхаго Заѣвта. — Годичное собраніе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. — Отчетъ о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1897-мъ году. — Памяти Высокопреосвященнаго Михаила Митрополита Сербскаго. — Изъ села Софьина, Бронницкаго уѣзда. — Изъ села Перхушкова, Звенигородскаго уѣзда (Корреспонденція). — Протоіерей М. В. Соловьевъ (Некрологъ). — Объявленія.

## Объявленія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## РОДНОЕ ДѢЛО

Объявляю объ открытіи подписки на газету «Родное Дѣло», редакция, избѣгая шаблонныхъ общаній и дутыхъ рекламъ, несоответственныхъ серьезному органу печати, ограничивается указаніемъ программы газеты, къ участию въ которой приглашены выдающіеся ученые, писатели и журналисты.

### программа газеты:

- |  |  |
|--|--|
| 1. Передовыя статьи.   | 17. Беллетристика: повѣсти, рассказы, романы, стихотворенія оригинальныя и переводныя и проч.                      |
| 2. Телеграммы.   | 118 Разныя извѣстія, мелочи.   |
| 3. Хроника.  | 9. Спортъ  |
| 4. Корреспонденціи.  | 20. Биржевой дневникъ.   |
| 5. Статьи по сельскому хозяйству, земскимъ и другимъ вопросамъ.    | 21. Искусства и ремесла. Выставки. По фабричнымъ мастерскимъ и магазинамъ. Кустарное дѣло. Профессиональныя школы. |
| 6. Школьное дѣло.  | 22. Хозяйство и домоводство. Общедоступныя бесѣды и полезныя совѣты и техническіе рецепты.                         |
| 7. Сообщенія по дѣламъ обществ. управл.                            | 23. Шахматы, шашки и другія полезныя игры.   |
| 8. Извѣстія о дѣятельности учебныхъ и благотворительныхъ обществъ. | 24. Смѣсь.   |
| 9. Судебная хроника.   | 25. справочный отдѣлъ.   |
| 10. Среди газетъ и журналовъ.                                      | 26. Объявленія и рекламы.  |
| 11. Торгово-промышленный отдѣлъ.                                   |  |
| 12. Театръ и музыка.   |  |
| 13. Заграничное обозрѣніе.   |  |
| 14. Научныя извѣстія.  |  |
| 15. Фельетонъ.   |  |
| 16. Библиографія. Новости русской и заграничной книжной торговли.  |  |

### Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ—7 р., на полгода—3 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 75 к. Допускается разсрочка для гг. служащихъ въ правит. и обществ. учрежденіяхъ, а также для учащихся. При подпискѣ вносятся 2 р., а затѣмъ ежемесячно по 75 к. Мелкія суммы можно высылать почтовыми марками.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ газеты благоволятъ сообщить свой адресъ. Подписка принимается въ редакціи — С.-Петербургъ, Ковенскій переулокъ, домъ № 11, и въ конторѣ—при библиотекѣ и книжн. магазинѣ А. Н. Петрова, Надеждинская ул. 20.

Редакторъ Е. М. Гаршинъ.

Издатель Я. И. Баскинъ.

3—1

### СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

## ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

**ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕННЫ ДЕШЕВЫЯ И ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА**

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

Что съ моей стороны **НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ** и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ волѣе ГАРАНТИРУЕТСЯ. Прошу требовать подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой бесплатно.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ,—посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовыя станціи.

### БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

## И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА **ОСТАТКОВЪ** ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУЖОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО **СУББОТАМЪ.**

При семъ №-рѣ для городскихъ подписчиковъ разсылается объявленіе о Богословскихъ чтеніяхъ.

Редакторъ священникъ І. Мансѣтовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извѣковъ.