

ВѢСТНИКЪ СВЯТООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ ВѢДОМСТВЪ



XLIX.

1910 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,
13 іюня.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 28 мая с. г. за № 2603, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, за № 23, почетный членъ Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, священникъ Василій Кудревичъ, освобожденъ отъ означеннаго званія, а еkkлeсiархъ Кіево-Печерской лавры, игумень Аноимъ, утвержденъ въ этомъ званіи.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 28 мая сего года, преподано кіевскому купцу Евфимію Ковтунову

архипастырское благословеніе за пожертвованіе въ церковь с. Великой-Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, церковныхъ вещей.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневскаго, отъ 5 сего іюня утверждены церковными старостами с. Янополя, Чигиринскаго уѣзда, кр. Григорій Мазуренко и с. Красногородки, Каневскаго уѣзда, кр. Фока Гоголя.

Резолюціями Преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, утверждены церковными старостами: Іоанно-Богословской церкви с. Черняхова, кр. Григорій Панченко, м. Макарова, кр. Андрей Майстренко, с. Федюковки, Тарашанскаго уѣзда, кр. Михайль Папировый и с. Селезеновки, Сѣвирскаго уѣзда, кр. Яковъ Малахійчукъ.

Резолюціями Преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, отъ 27 іюня 1910 г. утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: Св. Троицкой, с. Чоповичъ, Радомысльскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Іоасафатовъ Иваненко-Чоповскій и св. Параскевіевской, с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Ивановичъ Бойко.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 4—6 сего іюня состоявшемся, утверждены церковнымъ старостою Преображенской церкви, м. Бѣлозерья, кр. Θεодоръ Ротанъ.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2—25 мая текущаго года, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ с. Немиронецъ, Бердичевскаго уѣзда, за устройство ими на личныя средства помѣщеній для просфорни.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто, окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Брайковскій—въ с. Зикрачи, Кіевскаго уѣзда, 30 мая.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Петръ Шостаковскій—въ с. Шибенное, Кіевскаго уѣзда, 2 іюня и Павелъ Шумовскій—въ с. Орловецкую-Буду, Черкаскаго уѣзда, 2 іюня.

Перемѣщенъ согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто псаломщикъ Успенской церкви м. Медвина, Каневскаго уѣзда, Архиппъ Бондаренко—въ с. Семигоры, того же уѣзда, 24 мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Успенской церкви м. Медвина, Каневскаго уѣзда, Іосифъ Олофинскій, 24 мая.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Бузовой, Кіевскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 23 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ муж. пола 676 душъ.

— с. Великой Бугаевѣ, Бердичевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 13 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1239 душъ.

Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 719 душъ.

— с. Яцкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1475 душъ.

— с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви съ 25 мая; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Синявкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.

— м. Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 23 марта; земли церковной 59 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 661 душа.

— с. Юрковцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 мая; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 730 душъ.

— с. Новоселкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1343 души.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 11-го іюня 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва *Н. Т. Корчагъ-Новицкаго, Меринговская ул.*

XLIX г.—1910 г.

КІЕВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА КЪДОВАСТІ

Еженедельное издание.

№ 24. Воскресеніе, 13 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

(Къ 13-му іюня 1910).

(О подражаніи жизни святыхъ).

*„Приидите, взрніи, святыхъ
всѣхъ всеславную память восхва-
лимъ“ (2 стихира на лит.).*

Въ первый воскресный день послѣ праздника Сошествія Святаго Духа на апостоловъ св. Церковь совершаетъ память всѣхъ святыхъ. Праздникъ этотъ воистину великъ и торжество всеславное. Если память и одного праведника, какъ „друга Божія (Іоан. 15, 15) и таинника Божія благодати (Матѣ. 13, 11) бываетъ съ похвалами“ (Прит. 10, 7), то съ

какимъ-же молитвенно-хвалебнымъ торжествомъ подобаеъ творить память всѣхъ святыхъ, отъ вѣва благоугодившихъ Богу!

Представляя себѣ многъ сонмъ святыхъ Божіихъ, ревностныхъ поборниковъ вѣры и благочестія, доблестно подвизавшихся при своей земной жизни и своими подвигами достойно стяжавшихъ себѣ вѣчный славы вѣнецъ на небеси, потщимся, братіе, и мы подражать ихъ вѣрѣ и доброму житію, чтобы и намъ, по скончаніи земнаго жителства своего, заслужить у Господа небесное воздаяніе и сподобиться причастія неизреченныхъ тѣхъ благъ, какими они наслаждаются теперь въ горнихъ селеніяхъ. Не думайте, что подражаніе это превыше силъ нашихъ, и что намъ въ мірской жизни спастись невозможно. Нѣтъ; христіанскія требованія не превышаютъ нашихъ силъ. Забота о спасеніи души— „иго благое и бремя легкое“ (Матѣ. 11, 30) для тѣхъ, кто подьметъ и несетъ его съ вѣрою и полною покорностію волѣ Божіей. Быть истинно-вѣрующимъ и богоблзненнымъ христіаниномъ и стремиться къ духовно-нравственному совершенству можно всѣмъ и каждому, всегда и вездѣ, было-бы только искреннее желаніе и твердая рѣшимость къ этому. Въ сонмѣ нынѣ прославляемыхъ Церковію святыхъ Божіихъ есть люди всѣхъ странъ и временъ, всякаго сословія и общественнаго положенія, всякаго званія и состоянія, чина, пола и возраста: есть цари и простолюдины, господа и слуги, духовные и міряне, воины и граждане, купцы и земледѣльцы, мужья и жены, юноши и дѣвы, богатые и бѣдные, знатные и незнатные, ученые и неученые,—и всѣ они при жизни своей на землѣ находились въ такихъ-же житейскихъ положеніяхъ, какъ и мы; слѣдовательно, если они, находясь на землѣ въ одинаковомъ съ нами положеніи, могли, при помощи Божіей и при своемъ стараніи, спастись, содѣлаться святыми и достигнуть Царствія Небеснаго, то это возможно и для насъ земнородныхъ. Равнымъ образомъ, всѣ святые угодники Божіи были подобострастные намъ люди (Іаков. 5, 17). Они такъ же, какъ и мы, были плотяны и немощны. Они, подобно намъ, зачинались и рождались во грѣхахъ,

имѣли общечеловѣческую слабость и склонность ко грѣху, чувствовали движеніе страстей и похотей и подвергались часто еще большимъ искушеніямъ и соблазнамъ, нежели мы. Однако они, не взирая ни на какія искушенія и обольщенія, мужественно противостояли имъ, не поддавались злымъ порывамъ души и тѣла; охраняя себя отъ грѣховъ и пороковъ, преуспѣвали въ добродѣтеляхъ и достигали высокаго нравственнаго совершенства и спасенія. Но вы можете сказать, что „святымъ людямъ въ дѣлѣ спасенія содѣйствовала всемогущая благодать Божія, обильно подаваемая имъ, какъ избранникамъ Божиимъ“. А мы, братіе, меньше-ли ихъ облагодатствованы? Намъ развѣ, по благоволенію Божию, не дарованы во святыхъ таинствахъ всѣ благодатныя средства, „яже къ животу и благочестію“ (2-Петр. 1, 3)? „Явися благодать Божія, спасительная всѣмъ чловекомъ“,—говоритъ Апостоль (Тит. 2, 11). „И каждому изъ насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова, да вси причастицы даровъ Святаго Духа будемъ“ (Ефес. 4, 7). Значитъ, спасительная благодать Божія, какъ прежде подавалась святымъ людямъ, такъ и теперь подается всѣмъ намъ, вѣрующимъ во Христа, и всякъ, кто ревнуетъ о добромъ христіанскомъ житіи и о спасеніи своей души, при содѣйствіи сей благодати, благоуспѣшно достигаетъ ихъ, ибо, по Писанію: „вѣрующему вся возможна“ (Марк. 9, 23); „вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ“ (Филип. 4, 13), говоритъ св. апостоль Павелъ.

Но у насъ, грѣшныхъ, скажутъ, такъ много разныхъ житейскихъ, суетныхъ заботъ и обязанностей общественныхъ и домашнихъ, что за суетами и перекреститься иной разъ некогда, не то подумать о дѣлахъ благочестія и спасенія, исполненіе которыхъ несовмѣстимо съ дѣлами житейскими, трудно, почти невозможно, заняться спасеніемъ души среди облегающей тебя суеты мірской; для этого нужно жить гдѣ-либо въ уединеніи, въ пустынѣ, монастырѣ—вдали отъ мятежа и шума мірскаго. Ахъ, братіе!... А почѣму-же святые люди, которые также отправляли разныя житейскія дѣла и несли

нерѣдко многотрудныя служебныя обязанности, — церковныя, гражданскія, общественныя, семейныя, хозяйственныя и другія, — находили и время и возможность для этого? Развѣ во время земной ихъ жизни легче и удобнѣе было совмѣщать обыденныя дѣла житейскія съ требованіями вѣры и закона Божія? Нѣтъ; и въ ихъ времена было тоже, что и теперь, только они несравненно больше насъ заботились о спасеніи душъ своихъ, располагали свою жизнь, свой образъ поведенія согласно съ волей Божіей, „благой, угодной и совершенной“ (Римл. 12, 2), не пристращались къ земнымъ благамъ и не предпочитали временнаго благополучія блаженству вѣчному, а, напротивъ, пеклись больше о послѣднемъ, „умерщвляя духомъ дѣла плотскія“ (Римл. 8, 13); посему то житейскія заботы и разныя общественныя и домашнія обязанности и не были для нихъ препятствіемъ къ преуспѣванію въ благочестіи и достиженію спасенія. Одинъ городской житель сказалъ преподобному Нифонту: „Обращаясь въ мірѣ, невозможно спастись; если человекъ самъ по себѣ и благонравенъ, то другіе приводятъ его въ соблазнъ. Сверхъ того, сколько переговоровъ! Однимъ кажется, что боголюбцы слишкомъ умствуютъ, другимъ не нравится ихъ отмѣнный отъ прочихъ образъ жизни; тѣ осуждаютъ за то, что они не наблюдаютъ благоприличій свѣта; другіе называютъ ихъ нелюдимыми, — а это все для поползновеннаго сердца весьма опасно. Кто хочетъ быть совершенъ, тотъ долженъ жить въ монастырѣ, или въ пустынѣ“. Выслушавъ это, преподобный Нифонтъ отвѣчалъ: „Чадо, мѣсто не спасетъ человекъ и не погубитъ; одни дѣла снасаютъ и погубляютъ. Нѣтъ пособія ни отъ святаго сана, ни отъ святаго мѣста тому, кто не исполняетъ заповѣдей Божіихъ. Саулъ жилъ среди великолѣпія царскаго, и погибъ; Давидъ жилъ среди того-же великолѣпія, и принялъ вѣнецъ. Лоть жилъ среди беззаконныхъ Содомлянъ, и спасся; Иуда былъ въ лицѣ апостоловъ, и наслѣдовалъ геенну. Кто говоритъ, что нельзя спастись въ мірѣ съ женою и дѣтьми, тотъ льститъ своему безумію и порокамъ. Авраамъ имѣлъ

жену и дѣтей, триста семьдесятъ рабовъ, столько же рабынь и множество золота и серебра, однако сіе не препятствовало ему приобрести имя друга Божія. Сколько спаслось служителей Церкви и пустыннолюбцевъ! Сколько вельможъ и воиновъ! Сколько ремесленниковъ и земледѣльцевъ! Сколько посреди шумныхъ столицъ и безмолвныхъ пустынь! Прочитай житія святыхъ, и узришь имена угодниковъ Божіихъ. Съ другой стороны, въ сихъ-же санахъ и сословіяхъ, въ сихъ же мѣстахъ и въ то же время безчисленное множество людей погибло.... Отъ царей и до рабовъ есть чада Царствія Небеснаго, и отъ царей и до рабовъ есть чада погибели. Сынъ Церкви Христовой! Не соблазняй ума твоего; на всякомъ мѣстѣ обрѣтается спасеніе Божіе, если исполняешь волю Его. Господь въ объятія Свои пріемлетъ душу праведную равно съ престола и отъ сохи, изъ алтаря и съ поля брани. Итакъ, живетъ-ли кто въ мірѣ, да не отчаявается. Согрѣшитъ-ли? Покаяніемъ можетъ опять приблизиться къ Богу. Каждый пусть исполняетъ добродѣтели своего званія, которыя Богъ возложилъ на него, и спасется. Напротивъ, если кто и удалится въ безмолвную пустыню, но злыхъ дѣлъ, или злаго произволенія далеко за собою не оставитъ, тотъ погибнетъ неминуемо“ (Учище благ. ч. III стр. 146). Такъ и намъ, братіе, живущимъ въ мірѣ и обложеннымъ трудомъ и многими житейскими попеченіями, эти послѣднія никогда не могутъ быть преградой къ достиженію спасенія, если мы всѣмъ сердцемъ будемъ стремиться къ нему и на каждомъ шагу своей жизни искать его, по Божьему велѣнію: „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. 6, 33).

Молитвенно восхваляя нынѣ память всѣхъ святыхъ, и представляя то блаженство, какимъ они наслаждаются теперь въ небесномъ отечествѣ (Ефес. 3, 15) за свои подвиги вѣры и благочестія и за свое нравственное совершенство, чистоту души и незлобіе сердца, будемъ, братіе, и мы, „Богомъ призванные не къ нечистотѣ, но къ святости“ (1 Сол. 4, 7), по примѣру ихъ тщательно охранять себя отъ грѣховъ и поро-

ковъ и совершенствоваться въ добродѣтеляхъ. Постараемся каждый, — кто бы ты ни былъ, гдѣ бы ты ни жилъ и при какой бы обстановкѣ ни находился, — усердно заняться этимъ святымъ и душеспасительнымъ дѣломъ; ибо, чѣмъ добродѣтельнѣе и праведнѣе проживемъ здѣсь — на землѣ, тѣмъ большаго нѣкогда удостоимся блаженства на небѣ (1 Кор. 15, 41); ибо каковъ подвигъ и страданія, такова награда и воздаяніе; что поседемъ, то и пожнемъ (Гал. 6, 7), говоритъ правда вѣчная. Когда же враги нашего спасенія будутъ нападать и увлекать насъ ко грѣху, то будемъ, „облекшись во вся оружія Божія“ (Ефес. 6, 11), воинствовать съ ними и мужественно отражать и прогонять ихъ отъ себя, „какъ подобааетъ добрымъ воинамъ Христовымъ“ (2 Тим. 2, 3). Если же по немощи человѣческой придется и впасть въ какое либо прегрѣшеніе, то не будемъ коснѣть въ немъ, но поспѣшимъ возстать отъ своего грѣхопаденія и загладить его искреннимъ раскаяніемъ, усердной слезной молитвой и богоугодными дѣлами. Такъ дѣлали празднуемые нынѣ всѣ святые, которые также, по слову Писанія, „по седмижды на день падали“ (Лук. 17, 4), такъ будемъ, братіе, дѣлать и мы, чтобы, подобно имъ, своею земною жизнію благоугодить Богу, быть принятыми въ число друзей Божіихъ и, по смерти, сподобиться „со всѣми святыми въ вѣчной славѣ Его царствовать“ (Церк. пѣсн.). Аминь.

Священникъ *Алексій Руденковъ*.

Обсужденіе въ Государственной Думѣ вопроса объ участіи православнаго духовенства въ западно-русскомъ земствѣ.

Въ засѣданіяхъ Государственной Думы, происходившихъ въ среднихъ числахъ мѣсяца мая, обсуждался вопросъ о введеніи земства въ шести губерніяхъ (въ числѣ ихъ и въ Кіевской) западно-русскаго края. Православное западно-русское духовенство, основываясь на своихъ историческихъ заслугахъ

предъ Западной Россіей и въ силу своей особенной близости къ народной жизни, надѣялось, что въ новомъ западно-русскомъ земствѣ будетъ узаконено представительство отъ духовенства въ достаточномъ числѣ. Эту надежду духовенства поддержаль прошлогодній Кіевскій западно-русскій съѣздъ, постановившій, что „православное духовенство,—во имя его заслугъ предъ Западной Русью, какъ въ прежнія времена, такъ и въ недавнемъ прошломъ, а также и въ виду близости его къ населенію и превосходнаго знанія деревни,—должно быть введено въ земскія собранія примѣнительно къ земскому положенію 1864 г.“ Голосъ Кіевского западно-русскаго съѣзда былъ принятъ во вниманіе правительствомъ, которое въ своемъ законопроектѣ о западно-русскомъ земствѣ, внесенномъ въ Государственную Думу, отвело православному духовенству три мѣста въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и четыре—въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ въ своей рѣчи въ Государственной Думѣ съ откровенной прямою и твердостію заявилъ, что, при обсужденіи законопроекта о западно-русскомъ земствѣ, необходимо *„учесть въ будущемъ земствѣ историческую роль и значеніе духовенства... Необходимо вспомнить о томъ благотворномъ вліяніи, которое оно имѣло на крестьянство, о томъ, какъ оно его соединяло. Поэтому, правительство настаиваетъ на томъ, чтобы въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ было не меньше трехъ, а въ губернскихъ собраніяхъ не меньше четырехъ представителей отъ духовенства“*.

Въ Думской комиссіи, предварительно обсуждавшей законопроектъ о западно-русскомъ земствѣ, предоставлено было православному духовенству по три мѣста въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ, причемъ признано было, чтобы уполномоченные отъ духовенства для уѣздныхъ земскихъ собраній избирались на особомъ съѣздѣ духовенства, а представители духовенства въ губернскія земскія собранія

назначались епархіальнымъ начальствомъ изъ числа уѣздныхъ уполномоченныхъ.

Въ Государственной Думѣ, при обсужденіи вопроса объ участіи духовенства въ западно-русскомъ земствѣ, произошли чрезвычайно страстные пренія. „Оппозиція“, въ выраженіяхъ оскорбительныхъ для духовенства, требовала недопущенія его въ западно-русское земство. „Октябристы“ сначала настаивали на допущеніи въ земскія собранія только двухъ представителей духовенства, а потомъ применили къ мнѣнію „прогрессистовъ“, что довольно и одного представителя духовенства въ земскихъ собраніяхъ.

Защитниками правъ западно-русскаго духовенства на участіе въ земствѣ выступили: думское духовенство, члены Г. Думы — видные представители Западной Руси и всѣ „правые“.

Преосвященный Евлогій, замѣтивъ, что думское духовенство не смущается заявленіями псевдоканонистовъ о томъ, будто бы участія духовенства въ земствѣ не допускаютъ каноны, цитатами изъ историческихъ сочиненій Костомарова и Ключевскаго доказавъ историческія и культурныя заслуги духовенства. Въ заключеніе рѣчи епископъ Евлогій просилъ центръ Государственной Думы не ослаблять представительства духовенства въ земскомъ строительствѣ.

Преосвященный Митрофанъ, опровергнувъ раздавшіяся въ Государственной Думѣ мнѣнія, будто съ пастырскимъ служеніемъ несовмѣстима забота о мірскихъ дѣлахъ, обратилъ вниманіе на обсуждавшійся вопросъ съ практической стороны. „Никто не будетъ отвергать глубокое знаніе духовенствомъ сельскаго быта“ — говорилъ епископъ Митрофанъ. „Кромѣ того, духовенство является въ селѣ интеллигентнымъ и образованнымъ сословіемъ. Духовенство является наилучшимъ проводникомъ знаній въ народныя массы. Оно всегда являлось связующимъ звеномъ между крестьянами и помѣщиками. Оторвать при такихъ условіяхъ духовенство отъ земской работы, къ которой оно такъ стремится, было бы преступленіемъ.....“

Когда земство на западѣ Россіи прочно съ организуется, когда нарожденіе культурныхъ силъ будетъ совершившимся фактомъ, тогда духовенство, если оно будетъ кому нибудь мѣшать, покорно уйдетъ. Но, уходя, оно унесетъ увѣренность, что земское дѣло не заглохнетъ и не захирѣетъ“.

Членъ Государственной Думы (отъ Бессарабской губерніи) священникъ Гепецкій указывалъ, что „духовенство составитъ въ западныхъ земствахъ тотъ примиряющій элементъ, который согласитъ враждовавшихъ доселѣ поляковъ и русскихъ“. Право духовенства на участіе въ земскихъ собраніяхъ видитъ о. Гепецкій и въ томъ, что многіе священники владѣютъ недвижимостями, какъ собственники, и несутъ земскіе платежи наравнѣ съ другими лицами.

Изъ рѣчей свѣтскихъ ораторовъ—защитниковъ правъ западно-русскаго духовенства на участіе въ земскихъ собраніяхъ заслуживаетъ благодарной признательности духовенства рѣчь члена Государственной Думы В. В. Шульгина. „Составляя земское собраніе,—говорилъ г. Шульгинъ,—мы должны руководствоваться одною цѣлю, а именно, составить его такъ, чтобы оно было, по возможности, пригодно къ тому земскому дѣлу, которое оно будетъ исполнять. Вотъ съ этой точки зрѣнія участіе сельскаго духовенства въ земскихъ собраніяхъ будетъ полезно или нѣтъ?“ Ораторъ на поставленный вопросъ отвѣчаетъ утвердительно. „Лучшихъ знатоковъ деревни, чѣмъ наши русскіе сельскіе батюшки, трудно найти, и они болѣе способны выразить сельскія нужды, потому что они интеллигентны“. Участіе духовенства въ земствахъ необходимо, съ другой стороны, и потому, что оно сумѣетъ приблизить земство къ населенію. „Напримѣръ, земство задалось бы цѣлю пропагандировать какое нибудь экономическое улучшеніе,—скажемъ, вы хотѣли бы, чтобы въ деревняхъ не дѣлали соломенныхъ крышъ, а дѣлали бы желѣзныя или черепичныя. Кто лучше сельскихъ батюшекъ можетъ при всякомъ удобномъ случаѣ растолковать это народу?...“

Не вдаваясь въ историческое давнее прошлое, В. В. Шульгинъ, далѣе, указывалъ, какую государственную роль сыграло западно-русское духовенство въ годы послѣдней смуты. Въ 1905—1906 г.г. православное русское духовенство встало между русской интеллигенціей края и крестьянами. „Оно говорило крестьянамъ, стараясь имъ объяснить, для чего нужна интеллигенція; что она не для того живетъ на свѣтѣ, чтобы проѣдать деньги, какъ многіе думаютъ, что она имѣетъ свои задачи. А намъ (интеллигенціи) оно говорило: „не бойтесь этого народа, не бойтесь того, что онъ теперь шумитъ; это пройдетъ; это безуміе, эта пьяная толпа пройдетъ; идите съ народомъ, и онъ будетъ вамъ благодаренъ, вмѣстѣ съ вами будетъ строить одно мощное русское тѣло“. И вотъ съ этой точки зрѣнія земское и политическое участіе духовенства дорого намъ и безцѣнно въ этомъ дѣлѣ. А я,—заключилъ свою рѣчь В. В. Шульгинъ,—отсюда, съ этого высокаго мѣста, надѣясь, что мой голосъ прозвучитъ по всѣмъ западнымъ губерніямъ, за все, сдѣланное духовенствомъ, провозглашаю ему честь и славу!“

Членъ Думы г. Березовскій въ своей рѣчи высказалъ, что причиной недопущенія оппозиціонными партіями православнаго духовенства въ земскія собранія являются не положительныя какія либо соображенія, а ненависть къ духовенству. „Этой ненависти господа лѣвые не скрываютъ, они ненавидятъ духовенство и воюютъ съ нимъ гдѣ только можно“. Обращаясь къ представителямъ центра, г. Березовскій проситъ ихъ не ополчаться противъ духовенства вмѣстѣ съ лѣвыми.—„Сейчасъ они сводятъ счеты съ духовенствомъ, а придетъ время—они будутъ сводить счеты съ дворянствомъ.“

Сильныя рѣчи въ защиту правъ духовенства имѣтъ достаточное число представителей въ западно-русскомъ земствѣ говорили члены Государственной Думы—г. г. Марковъ 2-й, Замысловскій и Пуришкевичъ. Послѣ этихъ рѣчей вопросъ о числѣ и порядкѣ избранія уполномоченныхъ отъ священнослужителей православнаго исповѣданія для участія въ уѣзд-

ныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ, согласно примирительному предложенію, внесенному членомъ Государственной Думы г. Балашевымъ (предложено было допустить 2-хъ представителей духовенства), вторично баллотировался. Большинствомъ голосовъ, не весьма значительнымъ, Государственная Дума рѣшила оставить одного представителя въ западно-русскихъ земскихъ собраніяхъ.

По поводу такого рѣшенія Государственной Думы преосвященный Евлогій отъ лица думскаго духовенства заявилъ: „Мы единогласно считаемъ устраненіе священниковъ отъ участія въ земскихъ учрежденіяхъ западныхъ губерній не только обиднымъ и несправедливымъ, но и вреднымъ для самой организаціи земства, которое такимъ образомъ лишается нужныхъ интеллигентныхъ русскихъ лицъ, безъ того малочисленныхъ въ Западномъ краѣ“.

Что то скажетъ Государственный Совѣтъ по вопросу объ участіи православнаго духовенства въ западно-русскомъ земствѣ?...

Берегись!

Братъ христіанинъ! послушай, что я тебѣ скажу. Ты, вѣрно, не знаешь, что діаволь, искушая людей, иногда пользуется и словомъ Божиимъ. Словомъ Божиимъ онъ, лукавый, дерзнулъ искушать Самого Господа нашего Иисуса Христа. Читай въ Евангеліи отъ Матѳея 4 главу 5 и 6 стихи: *Потомъ беретъ его (Иисуса Христа) діаволь во святыи городъ, и поставляетъ Его на крыль храма и говоритъ Ему: если Ты Сынъ Божій, бросься внизъ; ибо написано: „Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею“ (Пс. 90, 11—12).*

Если лукавый, какъ видишь, приводитъ священные слова изъ Псалтири, чтобы искусить Господа, то не думай, что тебя оставитъ онъ въ покоѣ: доберется онъ и до тебя, и тебя начнетъ искушать словами Священнаго Писанія, если не самъ,

то черезъ своихъ слугъ, чтобы отвлечь тебя отъ благодати Христовой, оторвать тебя отъ единства тѣла—Церкви Христовой, и видомъ благочестія приготовить гибель тебѣ.

Расскажу тебѣ, какъ въ одномъ мѣстѣ діаволь чрезъ своего посланца (ибо таковыя лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ,—2 Кор. 11, 13) ввелъ въ ересь нѣсколько человѣкъ православныхъ. Приходитъ этотъ посланецъ въ одно село; нанялъ кузницу и сталъ въ ней работать днемъ, а по вечерамъ соберетъ нѣсколько человѣкъ и читаетъ имъ книгу Новый Завѣтъ, да по своему перетолковываетъ его. Разъ, между прочимъ, и говоритъ: „многое у васъ, православныхъ, повидумано, много лишняго, ненужнаго, а всякія добавки, о которыхъ не написано въ Евангеліи, великій грѣхъ. Это не я говорю, а слово Божіе; и началъ читать: „Я также свидѣтельствую всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложить Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей“ (Откр. 22, 18). Видите, что говоритъ слово Божіе“.—Смутились простецы, послушали слугу діавола и стали сектантами. Подумали, что и впрямь вѣрно говоритъ проходимецъ; а ложь то его рѣчей умному человѣку сразу видна. Умный человѣкъ сразу разбираетъ, что въ книгѣ Новый Завѣтъ хотя одинъ переплетъ, но въ одномъ переплетѣ не одна книга, а дѣлхъ 27, и 27-я книга называется „Откровеніе“ Іоанна Богослова. Это—единственная пророческая книга Новаго Завѣта; въ ней заключаются пророчества о судьбѣ Церкви Христовой. И вотъ, святой Іоаннъ Богословъ предостерегаетъ въ этой книгѣ, чтобы никто не смѣлъ прибавить или убавить что либо къ этой-то 27 книгѣ, къ этому Откровенію Божію о будущихъ судьбахъ Церкви Христовой, такъ какъ всякая добавка будетъ не пророчествовомъ уже, а убавкой,—будетъ сокрытіемъ пророчества, а за это и будетъ наказаніе отъ Бога. Вотъ видите теперь лукавство діавола и его слугъ. А спросите лучше такого обманщика, пусть онъ покажетъ изъ слова Божія тѣ наставленія, которыя передалъ

Иисусъ Христосъ ученикамъ, „въ продолженіи сорока дней, по воскресеніи Своемъ, являясь имъ и говоря о Царствіи Божіемъ“ (Дѣян. 1, 3). Или же—пусть покажетъ изъ слова Божія то, чему наставлялъ апостоль Павелъ Ефесскихъ пресвитеровъ, „три года день и ночь непрестанно со слезами“ уча каждаго изъ нихъ (Дѣян. 20, 31). Никогда онъ вамъ этого не покажетъ и не докажетъ, потому что это не записано въ Св. Писаніи, но за то оно хранится въ Св. Преданіи. Это Христово и Апостола наученіе необходимо знать пастырямъ Церкви для устроенія Царствія Божія и чтобы умѣть пасти Церковь Господа (Дѣян. 20 гл. 28 стих.). „Хвалю васъ, братія, что вы все мое помните, и держите *преданія* такъ, какъ я передалъ вамъ“ (1 Кор. 11, 2).

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на доброво- льные пожертвованія.

Съ соизволенія Государя Императора, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ

жертвованій въ суммѣ около 900,000 руб. Вновь пожертвованій поступило—33,000 рублей.

Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копейка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанетъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ въ Управленіи дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Михаила Александровича (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Александра Михайловича (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ купеческомъ банкѣ и его конторахъ, въ конторахъ газетъ „Новое Время“ (Спб. Невскій 40) и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ дѣлахъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и, кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждого вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ,

обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, просить принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

Изъ епархіальной хроники

Поминки въ Бозѣ почивающаго митрополита Кіевскаго Іоанникія. Въ виду совпаденія въ нынѣшнемъ году годовыхъ поминокъ митрополита Кіевскаго Іоанникія съ праздникомъ въ честь Святаго Духа, заупокойное богослуженіе о въ Бозѣ почивающемъ Святителѣ совершено въ Кіево-Софійскомъ кааедральномъ соборѣ 5 іюня, въ Троицкую родительскую субботу. Заупокойную литургію и панихиду совершаль преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій.

Отъѣздъ въ епархію преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго. 7 іюня выѣхаль изъ Кіева въ епархію для обозрѣнія нѣкоторыхъ приходовъ Звенигородскаго и Уманскаго уѣздовъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Маршрутъ поѣздки преосвященнаго Назарія такой: 8 іюня Архипастыръ посѣщаетъ м. Екатеринополь, гдѣ въ одвой церкви совершаетъ молебенъ, а въ другой выслушиваетъ все-нощное бдѣніе, и здѣсь же, въ Екатеринополь, имѣеть ночлеги. 9 іюня Владыка посѣщаетъ с. с. Новоселицу (литургія и архіерейскій молебенъ), Шестаково (архіерейскій молебенъ) и Колодистое (всенощное бдѣніе и ночлеги); 10 іюня въ Уманскомъ уѣздѣ посѣщаетъ с. с. Довгенькое (литургія и архіерейскій молебенъ), Кривыя Колѣна (архіерейскій молебенъ) и Павловку (всенощн. бдѣніе и ночлеги); 11 іюня с. Чеснополь (литургія и архіерейскій молебенъ) и, возвратившись въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда, с. с. Песчану (архіерейскій молебенъ) и Ямполь (всенощное бдѣніе, молебенъ и ночлеги); 12 іюня с. Петриковку (литургія и архіерейскій

молебень) и с. Мокрую-Калигорку (всенощное бдѣніе и ночлеги); 13—воскресенье с. с. Сухую-Калигорку (архіерейская литургія), Елисаветку (архіерейскій молебень) и Ярошовку (всенощное бдѣніе и ночлеги); 14—с. с. Ярославку (литургія и архіерейскій молебень), Антоновку (архіерейскій молебень) и Кавуновку (всенощное бдѣніе и ночлеги); 15—с. с. Толмачь (архіерейскій молебень), Соболевку (архіерейскій молебень и панихида) и Скотареву (всенощное бдѣніе и ночлеги); 16—с. с. Капустино (литургія и архіерейскій молебень) и Васильковъ (молебень) и въ м. Шполѣ—Рождество-Богородичную (каменную) церковь (всенощное бдѣніе и ночлеги); 17 іюня, по совершеніи архіерейскимъ служеніемъ литургіи въ Троицкой (деревянной) церкви м. Шполы, Владыка по желѣзной дорогѣ со ст. „Шпола“ прослѣдуетъ въ Кіевъ.

Поѣздка по епархіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского.

(Дневникъ).

22-го мая, суббота.

Выѣхали изъ Кіева къ поѣзду жел. дор. въ 10 час. 50 мин. у. Преосвященнаго Иннокентія сопровождаютъ: епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Савва Потѣхинъ, іеродіаконъ и два пѣвца. При выѣздѣ изъ Никольскаго монастыря, съ Преосвященнымъ чуть не произошелъ несчастный случай. Колесо коляски застряло въ рельсовомъ поворотѣ городской жел. дороги. Въ это время на полномъ ходу къ коляскѣ подлетѣлъ вагонъ трамвая. Вагонъ несся съ такой быстротой, что могъ раздавить коляску вмѣстѣ съ сидѣвшимъ въ ней Преосвященнымъ. Къ счастью, лошади, испугавшись трамвая, дернули изо всѣхъ силъ. Застрявшее въ рельсахъ колесо разлетѣлось вдребезги и коляска отнеслась въ сторону. Преосвященному пришлось на простомъ извозчикѣ спѣшить къ вокзалу.

Всю двухчасовую дорогу отъ Кіева до Фастова читали въ вагонѣ правило и молитвы, благодаря Бога за избавленіе

отъ опасности и молясь, чтобы этотъ случай не былъ началомъ дальнѣйшаго неблагопріятнаго пути.

На ст. *Фастовъ* Преосвященнаго встрѣтилъ мѣстный благочинный, протоіерей о. Ѳерапонтъ Янковскій. Въ открытомъ экипажѣ, привѣтствуемый по пути субботствовавшими евреями, Преосвященный съ о. миссіонеромъ прослѣдовалъ по пыльной и душной улицѣ мѣстечка къ церкви. Тамъ уже собралось громадное множество православнаго народа, знавшаго Преосвященнаго по прошлогоднему посѣщенію и служенію всенощной и литургіи: Навстрѣчу вышелъ крестный ходъ. Много было дѣтей, особенно дѣвочекъ, устилавшихъ цвѣтами всю дорогу до церкви. Послышалось стройное пѣніе хора. Вошли въ храмъ, и на солеѣ, за тѣснотой храма, переполненнаго народомъ, стали пѣть молебень Божіей Матери. Одушевленно пѣли священнослужители, красиво и звучно отвѣчалъ имъ хоръ. Послѣ Евангелія миссіонеръ сказалъ апологетическую проповѣдь о почитаніи Божіей Матери, выясняя православный догматъ о Ней и обличая заблужденіе католическое и невѣріе сектантское. Въ концѣ молебна Преосвященный сказалъ слово народу о той чудесной помощи, которую всегда являла и являетъ христіанскому народу Божія Матерь. Послѣ молебна Преосвященный больше часу благословлялъ народъ, раздавая крестики и листки.

Во время молебна пошелъ дождь, освѣжилъ воздухъ и прибилъ пыль. Отдохнувъ и потрапезовавъ у гостепріимнаго хозяина, мѣстнаго священника, Преосвященный въ 5 час. отправился дальше, по направленію къ селу *Веприкъ*. Недолго пришлось ѣхать по мѣстечку, пока торговая его часть смѣнилась красивою, раскинувшеюся по доламъ и возвышенностямъ, сельскою его частью: А потомъ вновь начались типичныя еврейскіе, безъ заборовъ и деревьевъ, дома со стоящими и кланяющимися евреями. Оказывается, это земледѣльческая еврейская колонія, — памятникъ неудачной попытки сдѣлать евреевъ земледѣльцами. Евреи предпочли землю сда-

вать для обработки крестьянамъ, а сами продолжали заниматься обычными своими промыслами.

Дорога на Веприкъ поворачиваетъ влѣво возлѣ густого сосноваго бора. По бокамъ стоитъ и колосится рожь. И какая рожь!... высокая—въ сажень, блѣднозеленая, густая и стройная, она, какъ лѣсъ, скрываетъ горизонтъ отъ дороги. Глядишь и не нагладишься на это богатство дара Божія и радуешься за предстоящій урожай... Подѣхали къ селу. Красивое, все въ деревьяхъ, оно кажется огромнымъ. Недалеко отъ церкви Преосвященнаго встрѣтилъ крестный ходъ. Преосвященный подошелъ къ нему, облачился въ мантию и митру, взялъ въ руки св. крестъ и посохъ и громко привѣтствовалъ народъ: „Христось воскресе!“ У церковной паперти мѣстный священникъ сказалъ Преосвященному привѣтственное слово. Онъ проходилъ курсъ лѣченія въ Кіевѣ и долго не былъ въ приходѣ, но для встрѣчи Преосвященнаго нарочито возвратился въ приходъ, въ которомъ давно уже не видѣли Архипастыря.

На погостѣ церковномъ стали служить всенощную. Преосвященный самъ служилъ и произносилъ возгласы. Онъ же и громко канонаршилъ стихиры „на Господи воззвахъ“ и „на стиховнѣ“. Вышло съ пѣніемъ не вполне складно. Но къ этому не готовились, и это былъ первый опытъ такого пѣнія стихирь. Обыкновенно въ большинствѣ сельскихъ церквей стихиры эти читаются, да еще скороговоркою. Отсюда пропадаетъ вся назидательность ихъ содержанія и умиленность ихъ отъ должнаго исполненія. Съ особымъ вниманіемъ, поэтому, и духовенство и народъ вслушивались въ необычное, чрезвычайно громкое и одушевленное канонаршеніе Преосвященнаго. Входъ дѣлали съ Евангеліемъ и съ пѣніемъ въ алтарь. „Воскресеніе Христово“ пѣли всѣмъ народомъ, а послѣ Евангелія Преосвященный сказалъ слово о томъ, что и мы, какъ и святые, можемъ зрѣть Воскресшаго Христа и поклоняться Ему, если будемъ соблюдать въ себѣ чистоту сердца. Преосвященный помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ изъ

лампады, и всенощная, начавшись въ 6 час., окончилась въ 10 час. вечера.

23 мая, воскресенье.

Переночевавъ въ домъ священника и заѣхавъ въ земское училище и побесѣдовавъ тамъ съ учениками, Преосвященный выѣхалъ изъ Веприка въ с. *Дядовицину*, въ 8 час. утра. Пришлось ѣхать лѣсомъ по прекрасному шоссе. При въѣздѣ въ село, на греблѣ, Преосвященнаго встрѣтила церковная процессія. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Преосвященнаго рѣчью. Черезъ нѣсколько шаговъ крестнаго хода, Преосвященный остановился у выставленнаго стола, окруженнаго старыми евреями, поднесшими ему торты. Преосвященный принялъ его, сказалъ евреямъ нѣсколько наставительныхъ словъ о жизни въ мирѣ, въ трудѣ и честности и далъ имъ для лобызанія руку. Евреи внимательно слушали Преосвященнаго и очень были тронуты его наставленіемъ. Около 9-ти час. утра подошли къ церкви. Церковь большая и красивая. Часть обѣдни, до малаго входа, совершали на погостѣ, у западныхъ вратъ храма. Послѣ Евангелія о миссіонерѣ сказалъ поученіе на дневное Евангеліе о томъ, что въ Церкви Христосъ такъ же предъ нами, говорить съ нами и благодѣетъ намъ чрезъ Свое ученіе и благодать таинствъ, какъ и предъ спѣвшимъ, увѣровавшимъ въ Него... Послѣ литургіи Преосвященный сказалъ слово о св. Евфросиніи, мощи которой въ этотъ день принимаетъ св. обитель въ далекомъ Полодѣѣ и вообще о св. мощахъ и совершаемыхъ отъ нихъ чудесахъ.

Служеніе литургіи прошло довольно стройно, благодаря спокойствію и снисходительности Преосвященнаго. Онъ самъ подсказывалъ священникамъ, что кому произносить и что дѣлать,—также и пѣвчимъ и народу: когда пѣть или когда входить въ храмъ и въ какомъ порядкѣ. Пѣли довольно стройно подъ управленіемъ священника изъ сосѣдняго села Голяковъ. Символь вѣры и молитву Господню пѣли всѣмъ народомъ, для чего Преосвященный выходилъ на солею, обра-

щался съ предложеніемъ къ народу и самъ управлялъ пѣніемъ.

Послѣ литургіи, установивши порядокъ подхожденія народа, Преосвященный давалъ лобызать св. крестъ, причемъ раздавались крестики и листики. Изъ храма Преосвященный прошелъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ дѣтей по Закону Божию.

Оттрапезовавъ и отдохнувъ въ домѣ священника и выкупавшись въ рѣчкѣ при живописной усадьбѣ его, Преосвященный по дорогѣ подошелъ къ очевидно нарочито ожидавшему его пожилому крестьянину. Онъ оказался „пресвитеромъ“ здѣшнихъ штундистовъ. Штундистъ, поклонившись, сталъ жаловаться Преосвященному, что мѣстный священникъ не дозволяетъ хоронить штундистовъ на православномъ кладбищѣ. „Священникъ правильно поступаетъ,—отвѣчалъ Преосвященный,—и вы, отступая отъ православной Церкви, должны подумать и позаботиться, гдѣ хоронить своихъ мертвцовъ“... Затѣмъ, немного погодя, Преосвященный сказалъ: „а тебѣ, старикъ, не пора-ли подумать о своей смерти и не пора-ли вернуться къ Матери, православной Церкви?“ Штундистъ довольно запальчиво отвѣтилъ: „пусть мяѣ покажутъ хоть одного православнаго, ходящаго во всемъ по заповѣдямъ Божиимъ!“...

— А у васъ есть такіе?—замѣтилъ шедшій съ Преосвященнымъ священникъ. Штундистъ только злобно вскинулъ на него глазами.

Замѣчательно, что этотъ штундистъ оказался отцомъ жены псаломщика. Въ домѣ псаломщика, который посѣтилъ Преосвященный, находилась и жена штундиста—старуха. Самъ штундистъ не бываетъ у своего зятя, но жена его заходитъ къ дочери, хотя церковь боится посѣщать, такъ какъ мужъ сильно бьетъ ее за всякое посѣщеніе церкви.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потѣхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ иноепархіальной печати.

Съездъ предсѣдателей церковныхъ обществъ трезвости Ярославской епархіи.—Учрежденіе епархіальнаго Комитета по постройкѣ церквей въ бѣднѣйшихъ приходахъ Кишиневской епархіи.—Опредѣленіе Костромской духовной Консисторіи объ участіи церковныхъ старостъ въ благотворительныхъ и епархіальныхъ съездахъ.

Въ непродолжительномъ времени въ г. Ярославль ожидается созывъ съезда предсѣдателей церковныхъ обществъ трезвости. Съезду этому поставлены слѣдующія цѣли: 1) освѣтить, по возможности, положеніе анти-алкогольнаго движенія; 2) подѣлиться опытомъ болѣе успѣшнаго и согласнаго дѣйствованія; 3) намѣтить, что еще нужно для ослабленія пьянства въ народѣ; 4) расположить духовенство къ повсемѣстному открытію обществъ трезвости, съ выясненіемъ необходимости трезвиться самому духовенству, и 5) устроить, если это будетъ возможно, епархіальный союзъ трезвенниковъ, или епархіальное общество трезвости (Яросл. Е. В. № 20). Заслуживаетъ особеннаго вниманія 4-я изъ указанныхъ цѣлей предполагаемаго съезда. Святѣйшій Синодъ не одинъ разъ призывалъ духовенство къ усиленной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, благословляя священнослужителей живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ слова Божія о пользѣ воздержанія содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребляемаго вина (Указы Св. Синода въ 1859 г. и въ 1889 г.).

— На прошлогоднемъ Кишиневскомъ епархіальномъ съездѣ выяснилась необходимость участія всей епархіи при постройкѣ церквей въ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ селахъ. Преподобный Серафимъ, епископъ Кишиневскій, предложилъ епархіальному съезду „образовать епархіальный Комитетъ для построекъ храмовъ въ тѣхъ исключительно селахъ, гдѣ не можетъ быть иного способа, какъ при помощи всей епар-

хія и сборовъ со всѣхъ церквей и монастырей Бессарабіи и привлеченіемъ пожертвованій со всей Россіи“. Такой Комитетъ образованъ при Христо-Рождественскомъ Братствѣ въ составѣ пяти лицъ изъ Кишиневскаго духовенства. Прихожане бѣднѣйшихъ приходоу Кишиневской епархіи, при немѣвни возможности построить храмъ на собственныя средства, приходскимъ приговоромъ, за подписью членоу мѣстнаго причта, постановляютъ обратиться за матеріальнымъ содѣйствіемъ на постройку храма въ епархіальный Комитетъ. Приговоръ этотъ передается благочинному округа для разсмотрѣнія на сѣздѣ окружнаго духовенства; послѣ сего приходскій приговоръ общества съ постановленіемъ окружнаго сѣзда духовенства представляется благочиннымъ въ духовную Консисторію на заключеніе и на исполненіе формальностей, необходимыхъ для постройки храма. Изъ Консисторіи же все дѣлопроизводство передается въ епархіальный Комитетъ, который, въ свою очередь, собираетъ справки о бѣдныхъ приходоу епархіи, прихожане коихъ не имѣютъ возможности на собственныя средства строить храмъ, и ведетъ списокъ симъ приходоу. Средства для постройки церквей составляются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ ежегоднаго отчисленія по постановленіямъ епархіальнаго сѣзда изъ суммъ церквей; 2) изъ ежегодныхъ отчисленій изъ суммъ всѣхъ монастырей епархіи изъ капиталовъ и въ видѣ налога на земли и имущества монастырей, по усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго; 3) изъ спеціального тарелочнаго сбора 15 августа по всѣмъ церквамъ епархіи; 4) изъ единовременныхъ сборовъ по церквамъ епархіи съ причтоу и прихожанъ по сборнымъ листамъ на постройку поименно той или другой церкви, и 5) изъ сбора пожертвованій по всей Россіи по листамъ поименно на постройку той или другой Церкви (Кишин. Е. В. № 21).

— Костромская дух. Консисторія, предлагая на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть въ тек. году, окончательно обсудить вопросъ объ участіи церковныхъ

старость въ епархіальныхъ сѣздахъ, въ 1910 г. полагаетъ осуществить представительство церковныхъ старость на епархіальномъ сѣздѣ такимъ образомъ: отъ всѣхъ пяти училищныхъ округовъ епархіи на этомъ сѣздѣ должно быть не болѣе 30 представителей церковныхъ старость, съ среднимъ расчетомъ—по 6 отъ училищнаго округа. Выборы представителей церковныхъ старость на сѣзды духовенства сего 1910 года, какъ окружно-училищные, такъ и общепархіальный, должны производиться закрытою баллотировкою самими же старостами, безъ участія въ томъ духовенства, но подъ предсѣдательствомъ благочиннаго—въ благочинническихъ округахъ, а въ окружно-училищныхъ сѣздахъ—подъ предсѣдательствомъ избраннаго депутатами этихъ сѣздовъ—священниками и церк. старостами (Костр. Е. В. № 10 отъ 15 мая).

Библіографическая замѣтка.

Епископъ Стефанъ Къ вопросу о системѣ православнаго христіанскаго нравоченія.

Могилевъ на Днѣпрѣ. 1910 г., стр. 1—328.

Преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій, давно уже извѣстенъ у насъ, какъ авторитетный изслѣдователь въ области нравственнаго богословія. Его послѣдній, названный въ заглавіи, трудъ служитъ теоретической основой къ сочиненію: „Православно-христ. нравственное ученіе“. Раздѣляется книга на три главы. Въ первой дается критическій обзоръ литературы, относящейся къ предмету, при чемъ разбираются положительно всѣ наши отечественныя системы христіанскаго нравоченія, со стороны ихъ построенія и содержанія, а также и всѣ сочиненія вообще, могущія имѣть извѣстное отношеніе къ систематизаціи нравственныхъ истинъ. Вторая глава приводитъ намъ возможныя точки зрѣнія на классификацію Откровенныхъ нравственныхъ системъ; самъ преосвященный Стефанъ таковою точкою зрѣнія считаетъ—

описаніе процесса нашего объективно-субъективнаго спасенія. Соотвѣтственно этой точки зрѣнія, преосвященный авторъ въ третьей главѣ своего труда и излагаетъ содержаніе православной системы христіанской нравственности и даетъ подробный планъ таковой системы. Книга преосвященнаго Стефана составитъ, несомнѣнно, цѣнный вкладъ въ нашу отечественную этико-богословскую литературу. Пастырямъ православно-русской Церкви она можетъ послужить въ качествѣ систематическаго источника для проповѣдей на нравоучительныя темы, а православному читателю мірянину она даетъ богатый матеріалъ для нравоучительнаго чтенія, представляющій картину возрожденія падшей человѣческой личности и ея восхожденія на высшія ступени нравственнаго совершенства.

Д. Гороховъ.

Объявленіе.

Духовенство 7-го благочинн. округа Уманскаго уѣзда пожертвовало ДВАДЦАТЬ РУБЛЕЙ въ пользу священнической вдовы Неонилы Вироцкой съ семействомъ, за что она приноситъ глубочайшую благодарность съ пламенною молитвою о жертвователяхъ. Деньги эти израсходованы на переѣздъ вдовы Вироцкой съ семействомъ изъ с. Высихъ Верещакъ въ село Бабино Липовецкаго уѣзда на жительство. Адресъ ея: ст. почт. м. Ильинцы Кіев. губ.; ст. ж. дороги Ю. З. ОРАТОВО.

Священникъ *Іоаннъ Жаловскій.*

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе. Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.—Обсужденіе въ Государственной Думѣ вопроса объ участіи православнаго духовенства въ западно-русскомъ земствѣ.—Берегись.—Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія — Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
11-го іюня 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.