

1883 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 16-й.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го числа.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

**ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 25-е августа. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.**

**Содержаніе.** Отдѣлъ официальный: Опрежденіе Святейшаго Синода: о прекращеніи сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: а) о томъ, на чей счетъ должны быть относимы издержки по возобновленію межевыхъ знаковъ церковной земли, б) объ обязанности духовенства епархіи доставлять подробныя свѣдѣнія о яствахъ, берущихъ на себя подкиды по исправленію и возобновленію живописи церковной. Разныя извѣстія по епархіи. Результатъ переэкзаменовокъ и годичныхъ испытаній, бывшихъ въ августѣ 1883 г. въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (продолженіе). Отдѣлъ неофициальный: Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе). Некрологъ протоіерей С. П. Рязанскаго. Нѣчто о молодѣи предъ отплытіемъ первого судна по вполнѣ открытому пути на Среднюю Азію. Что полезнаго въ приходахъ могутъ дѣлать приходскія конечительства. Переходъ армянскаго священника въ православную церковь. Венгерское дѣларство отъ чахогянъ. Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29-го марта—25 апрѣля 1883 года за № 614, о Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1883 г. за № 3,404, о томъ, что въ 12-й день февраля 1883 г. послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относительно прекращенія повсемѣстнаго въ Россійской имперіи сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ. С п р а в к а: въ 1865 году восплѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ г. Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православной церкви съ цѣлію споспѣшествованія возникшему въ то время въ американской епископальной церкви стремленію къ сближенію съ православною восточною церковію, а въ 1866 году восплѣдовало Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія православнаго храма въ г. Нью-Йоркѣ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами Святейшаго Синода отъ 26 декабря 1866 года.

Приказали: объ извѣщенномъ Высочайшемъ повелѣніи, воспослѣдовавшемъ въ 12-й день февраля сего года, относительно прекращенія сбора пожертвованій на сооружеііе въ г. Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православнаго храма, напечатать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку. (Изъ № 21 Ц. В. 1883 г.).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*I. О томъ, на чей счетъ должны быть относимы издержки по возобновленію межевыхъ знаковъ церковной земли.*

Журнальнымъ постановленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, 27 мая сего года состоявшимся, по вопросу, возбужденному Благочиннымъ 2 округа Астраханскаго уѣзда, — какая сумма должна употребляться на наемъ рабочихъ, покупку столбовъ, перевозку ихъ и другія расходы при возобновленіи межевыхъ признаковъ церковной земли, заключено и Его Преосвященство утвердилъ: Дать знать благочинному 2 округа Астраханскаго уѣзда на рапортъ его и объявить духовенству къ руководству, что, въ силу указа Святейшаго Синода отъ 10 августа 1865 года за № 1557, при возобновленіи межевыхъ признаковъ церковной земли, всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ должны быть относимы на счетъ церкви, при первоначальномъ же отводѣ — оной на счетъ прихожанъ. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*II. Объ обязанности духовенства епархіи доставлять подробныя свѣдѣнія о мастерахъ, берущихъ на себя подряды по исправленію и возстановленію живописи церковной.*

Журнальнымъ постановленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшимся 16 іюня 1883 г., по поводу рапорта Благочиннаго 1 округа Астраханскаго уѣзда отъ 29 марта сего года за № 189 о разрѣшеніи причту со старостою Абасинской Покровской церкви исправить живопись и окрасить внутренность означенной церкви и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на этомъ рапортѣ, что „не худо въ подобныхъ случаяхъ Консисторіи знать, что за художники, берущіеся возобновить живопись, и видѣть образецъ ихъ писанія, что именно желаютъ написать и гдѣ ли въ церкви такой живописи, которую бы слѣдовало сохранить“, заключено: объявить во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи и церковныхъ старостъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы 1) свѣдѣнія о мастерахъ и о прочемъ благочинные представляли прежде исполненія работъ, и 2) духовенство епархіи и церковные старосты, въ случаяхъ предпринимаемыхъ тѣхъ или другихъ

работъ по церкви, въ рапортахъ своихъ о томъ мѣстнымъ благочиннымъ объясняя подробно, что именно предположено сдѣлать по церкви, какой мастеръ взялся произвести подѣлку по оной, имѣеть ли онъ на то законное право, въ состояніи ли исполнить предположенныя возобновленія и по составляютъ ли оныя древность, которую бы слѣдовало сохранить, при чемъ представляли бы и образцы искусства художниковъ; о чемъ для начечатанія и сообщить въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. На сѣмъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность:* чернопярскому купцу Павлу Волкову—за пожертвованіе въ Свѣтлоярскую Николаевскую церковь Чернопярскаго уѣзда двухъ иконъ съ цѣтами на сумму 500 р. и крестьянкѣ села Чапурниковъ Чернопярскаго уѣзда Наталіи Дубоносовой—за пожертвованіе въ мѣстную Рождествобогородицкую церковь колокола въ 5 пуд. 33 ф. на сумму 100 р. (11 и 8 августа).

*Утвержденъ* въ должности церковнаго старосты къ Калмыцкобалцкой Покровской церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ Сомонъ Свиташиевъ на 1-е трехлѣтіе (3 августа).

*Опредѣлены:* учитель Кисловскаго сельскаго училища Иванъ Парадизовъ и. д. псаломщика къ Элистипской Николаевской церкви Чернопярскаго уѣзда (8 августа), студентъ Астраханской духовной семинаріи Тихонъ Третьяковъ псаломщикомъ къ Аксайской Николаевской церкви Чернопярскаго уѣзда (16 августа) и состоявшій на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ священникъ Сергій Николаевъ законоучителемъ въ Астраханское II приходское училище (5 августа).

*Предоставлено* мѣсто настоятеля при Тамбовской Боголюбской церкви Епотаевскаго уѣзда псаломщику Аксайской Николаевской церкви Чернопярскаго уѣзда, студенту семинаріи Василю Иношицкому (5 августа).

*Перемѣщенъ* состоявшій на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ священникъ Сергій Николаевъ на такую же вакансію къ Казанской церкви г. Астрахани (17 августа).

*Праздныя мѣста: настоятеля*—при Валувеской Петро-Павловской, церкви Чернопярскаго уѣзда; *помощника настоятеля*—при Вознесенскомъ соборѣ г. Чернаго-яра, *псаломщиковъ:* при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ и при церквахъ: Троицкой г. Астрахани, Ильинской Николаевской

Астраханскаго уѣзда, Васкупчацкой Казанской и Кочковатской Казанской Енотаевскаго уѣзда, Падовской Александро-Невской и Валуевской Петро-Павловской Чернопарскаго уѣзда, Батаевской Михаило-Архангельской, и Калмыцкобалцкой Покровской Царевскаго уѣзда.

Нижепоименованными священнослужителями пожертвовано въ пользу Епархіального дома призрѣнія, по случаю полученія наградъ: протоіереями Василюмъ Новолѣтовымъ и Александромъ Иконницкимъ по 10 р., священниками Евфиміемъ Покровскимъ и Петромъ Альбановымъ по 15 р., Александромъ Зорнымъ и Софюіемъ Богомоловымъ по 10 р., Викторіемъ Смирновымъ 5 р.; да отъ священника Василя Захарова поступило штрафныхъ 3 р.

**Результатъ перекзаменовокъ и годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ августѣ 1883 г. въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

*1) По духовному училищу.*

**III класса:** Лавровъ Аполлонъ, Симоновъ Василій, Зиповьевъ Василій, Соколовъ Смарагдъ—переводятся въ IV классъ; Алимовъ Василій, Чабановъ Ѳеоданъ—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ.

**II класса:** Островидовъ Михайлъ, Юдинъ Аркадій, Ѳаворскій Ирinarхъ—переводятся въ III классъ; Никольскій Павелъ остается въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ.

**I класса:** Сенекутовъ Александръ—переводится во II классъ; Граниковъ Василій, Никольскій Николай, Архангельскій Николай, Генерозовъ Василій, Старковъ Александръ, Мартыновъ Александръ, Софонцевъ Ипатій—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ; Донисовъ Хрисанъ приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища.

**Приготовительнаго класса:** Стяжкинъ Иванъ, Рязанскій Викторъ, Степановъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ; Чабановъ Нафаназилъ приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища; Сѣляинъ Кирилль, Кувшиновъ Петръ—за пелвкою на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ—считаются выбывшими изъ училища.

*2) По духовной семинаріи.*

Изъ державшихъ перекзаменовку для поступленія въ I классъ: Балабановъ Василій, Здравосмысловъ Владиміръ, Нефедьевъ Иванъ, Петровъ Константинъ, Подольскій Филаретъ, Степановъ Ѳедоръ, Филищовъ Алексѣй,

Яхонтовъ Евгеній, Акимовъ Николай—принимаются въ I классъ; Богородицкій Константинъ, Галиварцассовъ Петръ, Троицкій Михаилъ—не принимаются въ I классъ.

**I класса:** Монголовъ Василій оставляется въ томъ же классъ.

**II класса:** Балнелейскій Владимиръ, Ковобоевъ Александръ, Курбатовъ Алексѣй, Подольскій Николай, Гавриловъ Иванъ—переводятся въ III классъ; Соколовъ Григорій оставляется въ томъ же классъ.

**IV класса:** Гвоздовъ Григорій, Аркадѣвъ Лолій переводятся въ V классъ; Данилевскій Иванъ, Началовъ Николай—увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности.

*3) По епархіальному женскому училищу.*

**V класса:** Оаворская Марія, Семчепкова Евдокія—переводятся въ VI классъ; Перповская Агрипина согласно желанію родителя увольняется изъ училища.

**IV класса:** Фіалкина Александра, Добросердова Анна, Кутлинская Марія, Воробьева Елена, Фіалкина Валентина, Андѣева Манефа—переводятся въ V классъ; Граникова Евдокія, Руднева Марія, Возпесенская Анна, Пушкарева Параскова, Рязанская Евлампія, Успенская Зинаида—оставляются въ томъ же классъ.

**III класса:** Гуженко Вѣра, Симопова Глафира—переводятся въ IV классъ; Казанская Любовь, Агаровская Анастасія—оставляются въ томъ же классъ; Быстролетова Елизавета имѣетъ держать экзаменъ по явкѣ въ училище; Борисова Людмила по желанію родительницы увольняется изъ училища.

**II класса:** Царевская Евгенія переводится въ III классъ; Соколова Аполлиарія, Виноградова Лидія, Уметова Анна, Даниловская Варвара, Немродова Вѣра, Быстролетова Любовь, Троицкая Марія, Граникова Параскова, Мордвинова Вѣра, Православлева Анна—оставляются въ томъ же классъ; Алешина Марія по желанію родителей увольняется изъ училища.

**I класса:** Залѣская Анна, Щоредина Гуляпія, Ястребова Клавдія—переводятся во II классъ; Софонцова Татьяна, Львова Александра, Ивановская Феофа—оставляются въ томъ же классъ; Крестова Анна и Ртицова Александра—согласно желанію родителей увольняются изъ училища.

**Каталогъ книгамъ, продающимея въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.**

(Продолженіе <sup>(1)</sup>).

**Служебникъ, Ц. П.**

94. Въ 4 д. съ кнп. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 1 р. 90 к. 3 ф., бум. 1 р. 55 к. 3 ф.
95. Въ 12 д. съ кнп. на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями. М. 1873 г. въ перол. кож. 1 р. 40 к. 2 ф., бум. 1 р. 25 к. 2 ф.
96. Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. 2 ф., бум. 90 к. 2 ф.
97. Съ черн. изображ. на простой бум. въ пер. кож. 1 р. 2 ф., бум. 85 к. 2 ф.
98. Безъ изображеній, въ пер. кож. 90 к. 2 ф., бум. 75 к. 2 ф.
99. Въ 8 д. безъ кнп. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 65 к. 2 ф., бум. 50 к. 1 ф.
100. Въ 32 д. съ кнп. на бѣл. бум. Спб. 1867 г. въ шагр. кожѣ съ зол. и красн. обрѣз. съ 2 застѣж. 1 р. 45 к. 2 ф., въ глад. саф. съ прост. обрѣз. съ 2 застѣж. 1 р. 10 к. 1 ф., въ колен. съ прост. обрѣз. съ 2 застѣж. 70 к. 1 ф., въ пер. бум. 30 к. 1 ф.

**Требникъ, Ц. П.**

101. Въ листъ, съ кнп. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 4 р. 15 к. 8 ф., безъ пер. 3 р. 30 к. 7 ф.
102. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1857 г. изд. Кіево-Печерской лавры, въ пер. кож. съ прост. обрѣз. 2 р. 88 к. 5 ф.
103. Въ 8 д. безъ кнп. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ кож. 55 к. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.
104. Въ 8 д. съ кнп. въ пер. кож. 1 р. 30 к. 2 ф.
105. Въ 12 д. безъ кнп. на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. 1 р. 3 ф., бум. 85 к. 2 ф.
106. Въ 32 д. безъ кнп. на бѣл. бум. Спб. 1866 г. съ зол. обрѣз. въ шагр. кожѣ 1 р. 40 к. 2 ф., съ прост. обрѣз. въ глад. саф. 1 р. 10 к. 2 ф., въ амер. клеен. и кол. 70 к. 2 ф., пер. бум. 30 к. 1 ф.

**Требникъ**, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, изданный въ Кіевѣ, въ 2 кн. въ 8 д. л. съ кнп. на бѣл. бум. М. 1876 г.

107. Часть 1-я, въ пер. кож. 1 р. 2 ф., кор. 90 к. 2 ф., бум. 80 к. 2 ф.
108. Часть 2-я, въ пер. кож. 60 к. 2 ф., кор. 50 к. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.
109. Обѣ части вмѣстѣ, въ пер. кож. 1 р. 40 к. 4 ф., кор. 1 р. 30 к. 4 ф., бум. 1 р. 20 к. 3 ф.

110. **Тріодіонъ** (Тріодъ Постная), Ц. П. въ листъ, съ кнп. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 5 р. 50 к. 10 ф., безъ пер. 4 р. 60 к. 8 ф.

111. Въ 4 д. безъ кнп. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 2 р. 70 к. 7 ф., кор. 2 р. 50 к. 7 ф., бум. 2 р. 35 к. 5 ф.

(1) Сл. № 22 Астрах. Епарх. Вѣдом. 1882 г. и № 6 п 15 1883 г.

112. Въ 8 д. съ кнп. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 3 р. 6 ф., кор. 2 р. 85 к. 6 ф., бум. 2 р. 75 к. 5 ф.

Типиконъ (Уставъ церковный), Ц. П.

113. Въ листь, съ кнп. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 5 р. 55 к. 8 ф., безъ пер. 4 р. 70 к. 7 ф.

114. Въ 8 д. съ кнп. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. 1 р. 80 к. 7 ф., кор. 1 р. 60 к. 7 ф., бум. 1 р. 50 к. 5 ф.

115. Чиновникъ Архіерейскаго священнослуженія, Ц. П. въ листь, съ кнп. на лучш. бум. М. 1874 г. въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 3 р. 35 к. 7 ф., бумаж. 2 р. 95 к. 5 ф.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### КРАТКАЯ ИСТОРІЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*(Продолженіе) (1).*

#### 17. Астраханскій и Ставропольскій архіепископъ Никифоръ Θεοτοκί (1786—1792 гг.).

Никифоръ, въ мѣрѣ Николай, родился на островѣ Корфу отъ благочестивыхъ родителей грековъ, графовъ Θεοτοκίевъ, пользовавшихся правами аристократическихъ семействъ города Венеціи. Первоначальное образованіе Никифоръ получилъ въ отчизнѣ и высшее въ итальянскихъ и германскихъ университетахъ. Большую часть своей заграничной жизни онъ провелъ въ Лейпцигѣ, гдѣ познакомился съ знаменитыми учеными того времени, бесѣдовавшими съ нимъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ. Известный писатель Стурдза рассказываетъ, что однажды здѣсь Никифоръ Θεοτοκί произносилъ проповѣдь среди ученыхъ еразмістовъ и рейхлинистовъ, желавшихъ найти въ ней подтвержденіе своихъ теорій греческаго выговора, между тѣмъ какъ тамошніе богословы, поколебленные въ основаніяхъ вѣры Землеромъ, Михаелисомъ и т. п., съ жадностію слушали оратора, чтобы услышать образецъ современнаго ученія Восточной церкви. Проповѣдь была прекрасна. Въ числѣ слушателей Θεοτοκί было нѣсколько русскихъ, находившихся въ Лейпцигѣ для окончанія образованія. Въ 1756 г. Θεοτοκί возвратился въ отечество, гдѣ три года отправлялъ должность проповѣдника, въ санѣ іерейнонаха, а съ 1757 г. до 1765 г. преподавалъ въ Корфской гимназіи математику, экспериментальную физику и астрономію. Въ этомъ году онъ

(1) См. №№ 10, 11, 13, 15, 16, 18 и 19 1882 г. и №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10, 12, 14 и 15 Астр. Еп. Вѣд. 1883 г.

путешествовалъ въ Лейпцигъ, гдѣ издалъ въ свѣтъ избранныя проповѣди и начатки экспериментальной физики. Кончивши этотъ трудъ, онъ прибылъ въ Константинополь, гдѣ принятъ былъ очень любезно въ домѣ Молдавскаго господара, князя Григорія Гики, у котораго онъ занимался съ дѣтьми и перепискою изъ его библіотеки древней рукописи, именуемой: Цѣль толкованій 50 отцевъ и двухъ евреевъ на Пятюкнижіе Моисеево, на Иисуса Навина, — Судей, Руфь и кн. Царствъ, и переводомъ съ латинскаго на греческій языкъ „Златаго сочиненія“ Самуила раввина. За свое похвальное слово надъ гробомъ своего благодѣтеля онъ получилъ грозное предостереженіе патр. Самуила II, сказавшаго Ѳеотоки: „Церковь желаетъ проповѣдниковъ, а не льстецовъ“. Никифоръ отвѣтилъ на это незаслуженное оскорбленіе низкимъ поклономъ. По приглашенію князя, Никифоръ отправился изъ Константинополя въ Валахію, чтобы заняться здѣсь изданіемъ своего экзегетическаго сборника, но военныя дѣйствія воспрепятствовали ему заняться этимъ дѣломъ въ Валахіи, и онъ отправился въ Лейпцигъ, гдѣ кромѣ означенныхъ трудовъ, издалъ еще сочиненія Исаака Сирина съ своими примѣчаніями. Въ это время (въ 1772 г.) Никифоръ былъ избранъ Греками, пребывающими въ Венеціи, въ архіепископы Филadelphійской церкви. Но такъ какъ, по опредѣленію Венеціанскаго Сената, ему приходилось называться католикомъ и держаться опредѣленной Флорентійскаго собора, то онъ счелъ за лучшее отказаться отъ архіепископства, такъ какъ на его предложеніе — подчинить Филadelphійскую церковь Патріарху и дать свободу въ отправленіи богослуженія и обрядовъ по чину Греческой церкви Сенатъ не согласился, не смотря на усерднѣйшія старанія о семъ венеціанскихъ грековъ (1). Въ 1775 г. Никифоръ находился въ Вѣнѣ, занимался изданіемъ своего сочиненія объ униі, которое впоследствии было переведено на русскій языкъ (2). Потомъ онъ отправился въ Яссы, гдѣ, по приглашенію князя Гики и съ согласіемъ митрополита и вельможъ, цѣлый годъ исправлялъ должность ректора Ясской гимназій, преподавая вмѣстѣ съ тѣмъ математику и географію.

Опасаясь за свою жизнь, онъ хотѣлъ, оставивши Яссы, отправиться въ Гермацію, но князь удержалъ его силою, почему онъ удалился изъ Яссъ

(1) О значеніи Никифора Ѳеотоки для грековъ см. въ журн. Москвитинъ 1844 г. стран. 352, стат. Евгений Булгарисъ и Никифоръ Ѳеотоки, предтечи умственнаго и политическаго пробужденія Грековъ.

(2) Въ историч. словарѣ дух. писат. нах. 1827 г. ч. II, стран. 37 говорится, что Никифоръ съ 1765 года отправился съ острова Корфу на Востокъ: въ Палестину и Египетъ, и тамъ, занимаясь проповѣдію евангельскаго ученія, обратилъ многихъ магометанъ и язычниковъ. Но объ этомъ обращеніи Никифоромъ пловдичевъ не говорится ни въ его биографіи, приложенной къ отвѣтамъ на вопросы старообрядцевъ, ни въ его письмахъ (Бантышъ-Каменскому и др.), переведенныхъ на русскій языкъ и хранящихся въ архивѣ Астраханскаго кафедр. собора. Изъ этихъ писемъ видно, что Никифоръ въ 1765 г. отправился въ Лейпцигъ, а не на Афонъ.



тайно съ тремя архимандритами, проѣзжавшими съ Афонской горы въ Россію, и прибылъ въ Полтаву къ своему славному соотечественнику, Славяцкому архіепископу Евгенію Булгарису, который назначилъ его ректоромъ только что открывшейся Полтавской семинаріи, членомъ консисторіи и экзаменаторомъ. Не прошло послѣ этого и трехъ лѣтъ, какъ Никифоръ, по ходатайству архіепископа Евгенія, посвященъ былъ на мѣсто его въ архіепископы, „какъ довольно ученый, и не только греческій, но и другіе языки знающій, и въ сказываніи проповѣдей немало упрямившійся“, по словамъ Синода. На посвященіи Никифора въ архіепископы присутствовала сама Императрица Екатерина II, предъ которой новопосвященный произнесъ благодарственную рѣчь. Мудро и со славою Никифоръ управлялъ вѣрною ему епархією съ 1779—1786 г. Дважды торжественно встрѣчалъ Екатерину II во время путешествія ея въ Крымъ, архіеп. Никифоръ говорилъ предъ нею рѣчи, въ первый разъ на французскомъ языкѣ, а другой разъ на русскомъ. Ревнуя о строгомъ православіи, архіеп. Никифоръ не хотѣлъ принимать униатовъ—священниковъ, обращавшихся въ единеніи съ русскою церковію, за священниковъ. Но Синодъ не могъ согласиться съ этимъ слишкомъ строгимъ отношеніемъ къ униатамъ и указалъ въ другое поле для ревностной дѣятельности Никифора—въ астраханскомъ краю, очень усердно заселявшемся въ то время разнаго рода сектантами.

Вскорѣ по пріѣздѣ въ Астрахань, Никифоръ послалъ окружное посланіе къ паствѣ, въ которомъ онъ отечески призывалъ всѣхъ заблудшихъ сыновъ своихъ къ соединенію съ церковію. Отвѣтомъ на это воззваніе предложены были ему 15 вопросовъ со стороны иргизскихъ раскольниковъ, написанные расколуучителемъ Сергіемъ. Въ отвѣтъ на эти вопросы архіеп. Никифоръ написалъ цѣлую книгу, подъ названіемъ: „Отвѣты на вопросы старообрядцевъ Бахмутскихъ и Астраханскихъ“, изданную въ Москвѣ въ 1800 г. съ приложеніемъ краткой біографіи автора. Раскольники въ своихъ вопросахъ желали главнымъ образомъ разрѣшить свое недоумѣніе о стоглавомъ соборѣ: какимъ образомъ отцы цѣлаго собора могли впасть въ погрѣшности? Преосвященный отвѣчалъ на это показаніемъ того, что законные учителя нашей церкви всегда оставались вѣрными православію, что истина въ догматахъ, а чины и уставы церковныя, за которые ратуютъ раскольники, не составляютъ существа вѣры, и что соборъ стоглавый погрѣшилъ не въ догматахъ, а въ обрядахъ, чинахъ и уставахъ. Поэтому его ошибки нельзя назвать ересями, а скорѣе еретикъ тотъ, кто ради этихъ ошибокъ обрядовыхъ

отдѣляется отъ церкви. На вопросъ о двуверетіи онъ отвѣчалъ, что всегда и вездѣ христіане крестились тремя перстами, а въ Россіи первый училъ двуверстному сложению Мартынъ — армянинъ, ученію котораго и внесъ въ свое опредѣленіе стоглавый соборъ 1551 г., но онъ сдѣлалъ это по ошибкѣ, по невѣдѣнію, „а я предъ Богомъ свидѣтельствую, что ни въ одной греческой книгѣ нѣтъ такого новелѣнія“. Согреѣтое любовію и убѣдительное слово пресвященнаго подѣйствовало на весьма многихъ благотворно, такъ что нѣсколько тысячъ раскольниковъ приняли единовѣріе, а вышеупомянутый Сергій, 25 лѣтъ бывшій въ расколѣ, подалъ даже послѣ своего обращенія книгу противъ раскольниковъ, подражая въ этомъ Никифору. По словамъ Стурдзы, архіепископъ Никифоръ обратилъ въ христіанство нѣсколько татаръ (1), предпринималъ длинныя путешествія по епархіи, часто произносилъ проповѣди, которыя писались на латинскомъ языкѣ и потомъ переводились на русскій языкъ іером. Михаиломъ. Кроме этого, Никифоръ усердно украшалъ храмы и строилъ новыя (2). Какъ человѣкъ просвѣщенный, сознававшій пользу духовнаго образованія, архіеп. Никифоръ между прочимъ вскорѣ по прїѣздѣ въ Астрахань обратилъ большое вниманіе на благоустройство семинаріи. Въ то время Харьковскій коллегіумъ считался лучше всѣхъ семинарій. Отсюда-то Никифоръ взялъ перваго ректора для Астраханской семинаріи, знаменитаго Сильвестра Лебединскаго, бывшаго въ коллегіумѣ учителемъ пѣтлени. Въ 1788 г. онъ сдѣлалъ Сильвестра строителемъ Іоанно-Предтечнскаго монастыря, потомъ архимандритомъ Спасопрображенскаго монастыря, а съ 1791 г. ректоромъ семинаріи; префектомъ же на его мѣсто назначенъ былъ свѣщ. Михаилъ Ниловъ пѣв воспитанниковъ Астраханской семинаріи, прошедшій курсъ Московскаго академіи. Тогда Астраханская семинарія получила устройство примѣнительное къ Харьковскому коллегіуму и Кіевской академіи съ низшими классами, называвшимися фарой, инфимой, грамматикой, спитаксимой, цинтикой, и риторикой, и высшими: философскимъ и богословскимъ. Въ Саратовѣ архіеп. Никифоромъ было открыто духовное училище. Шестъ лѣтъ пресев. Никифоръ служилъ астраханской паствѣ. Неуспѣшная борьба его съ невѣжествомъ

(1) См. Астрах. Епарх. Вид. 1880 г. № 51.

(2) При архіеп. Никифорѣ сдѣланы были въ крестовой церкви и въ нижнемъ этажѣ кафедр. собора новыя иконостасы греческаго письма; въ верхнемъ соборѣ росписанъ алтарь, на храмовомъ образѣ сдѣлана серебряная риза, унизанная жемчугомъ и драгоценными камнями; такія же ризы сдѣланы на образъ Спасителя въ нижнемъ соборѣ и на образъ Чудотворца Николая—Можайскаго въ Троицкомъ соборѣ; для архіерейской ризницы устроено было множество дорогихъ вещей, изъ которыхъ особенно богата митра, по золотому глазуру осмѣнанная крупными брилліантами, алмазами, изонтами и другими драгоценными камнями, перешитаями съ жемчугомъ; почти столь же цѣнны начатая и два креста, освященные алмазами.

и суетвѣрїемъ ослабила его физическія силы, и онъ уволенъ былъ, по его просьбѣ, на покой въ подмосковный Даниловъ монастырь въ 1792 г.

Здѣсь онъ занялся обработкою многихъ своихъ неизданныхъ еще сочиненій, изъ которыхъ важнѣйшимъ былъ полный кругъ толкованій воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ 4-хъ томахъ. За каждымъ толкованіемъ евангелія слѣдуетъ бесѣда, посвященная какой-нибудь важнѣйшей мысли Евангельскаго чтенія. Предпочиталъ восторженному увлеченію слушателей спокойное наученіе и убѣжденіе ихъ, Никифоръ объявлялъ въ токетѣ догматическое содержаніе, дѣлалъ нравственныя приложенія къ обычаямъ и обстоятельствамъ времени. Нерѣдко онъ обращалъ вниманіе въ своихъ толковательныхъ бесѣдахъ и на современное состояніе умовъ, зараженныхъ волтерїанствомъ (1). Параллельно съ подвижнымъ кругомъ бесѣдъ Никифоръ началъ составленіе поученій на всѣ праздничные дни и дни, посвященные памяти угодниковъ, но не успѣлъ окончить этого труда. Вѣроятно, по вниманію къ этому мнѣжеству трудовъ архіепископа Никифора, онъ при коронаціи Павла Петровича получилъ орденъ Св. Анны 1-й степени, и вскорѣ скончался, именно 31 мая 1800 года.

Литературные труды его остаются имѣющими великое значеніе доселѣ, особенно его Толкованія и Ответы раскольникамъ, кромѣ указанныхъ достоинствъ — отличающіеся еще простотою и ясностію изложенія, вполне доступнаго для пониманія тѣхъ, кому они назначались. Память архіеп. Никифора почтили эпитафіями преосвященные Евгеній Булгарскій и Анастасій Братановскій, а также Молдавскій князь Александръ Маврокордаты. Вотъ одна изъ этихъ эпитафій: „Увы! молчаніе запечатлѣло іерарха Никифора уста; изъ конхъ прежде изливались медоточивыя струи словесъ: но се! душоюловными и мудрыми по себѣ оставленными твореніями и молча поучаетъ онъ потомство“. И дѣйствительно, своими толкованіями архіепископъ Никифоръ и доселѣ поучаетъ потомство, съ удовольствіемъ читающее ихъ и издающее ихъ многократно (2).

*(Продолженіе будетъ).*

(1) Можно взять любое толкованіе Никифора, чтобы видѣть всю совокупность указанныхъ достоинствъ ихъ. Такъ напр. въ толкованіи евангелія въ недѣлю 24 (Лук. VIII, 41—) онъ является сколько знатокомъ слова Вожія, столько же и преданій, (въ сообщеніи о томъ, что кровоточила—была Вероника), сколько эзегетомъ, столько же и аналогетомъ. Напр. слова Спасителя, что умершая дочь Іаира сияетъ, онъ объясняетъ тѣмъ, что Іисусъ Христосъ хотѣлъ этимъ выраженіемъ заставить вдуматься въ силу чуда. Возложилъ Іисусъ Христосъ руки на умершую потому, что объ этой формѣ просилъ отецъ и этимъ показаніемъ были испрошены чужеземность чуда. Какъ искусный апологетъ, Никифоръ воспользовался и указаніемъ на смѣхъ инокотыхъ, ясно видѣвшихъ, что дѣвица умерла, а не сияетъ.

(2) Еще въ 1847 году было сдѣлано четвертое изданіе Толкованій воскр. евангелій, переведенное въ Казанской академіи и составляющее генеръ своего рода рѣдкость.

## НЕКРОЛОГЪ ПРОТОІЕРЕЯ С. П. РЯЗАНСКАГО.

23 іюля сего 1883 года въ 6 часовъ утра скончался въ Астрахани послѣ продолжительной чахотки настоятель градской Михайло-Архангельской церкви, протоіерей Стефанъ Петровичъ Рязанскій на 52 году жизни.

Покойный о. протоіерей сынъ священника Рязанской губерніи, окончилъ курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ въ 1854 г. Въ теченіи почти 29-тилѣтней своей службы въ священномъ санѣ оный съ немалою пользою потрудился для Астраханской епархіи. Хотя оный былъ не изъ даровитыхъ воспитанниковъ семинаріи, по своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ, точною исполнительностію возлагаемыхъ на него обязанностей обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства вскорѣ по рукоположеніи его (въ 1855 г.) во священника въ Дурновскую стапцу къ Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда. Менѣе чѣмъ чрезъ годъ, въ 1856 г., оный по распоряженію Епархіальнаго Начальства, былъ перемѣщенъ въ лучший приходъ, въ с. Вязовское къ Иоанно-Богословской церкви Черноярскаго уѣзда, гдѣ былъ и наставникомъ сельской школы. Усердная служба покойнаго въ этомъ селеніи обратила на себя еще большее вниманіе Начальства. Здѣсь оный въ 1865 г. за похвальное поведеніе и постоянно усердное и полезное служеніе церкви награжденъ набедренникомъ; въ 1866 г. за успѣшное преподаваніе въ сельской школѣ получилъ въ награду 90 руб., затѣмъ въ 1868 г. былъ перемѣщенъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ другой столь же хорошій приходъ, въ с. Тундутово къ Вознесенской церкви, съ назначеніемъ исправлять должность благочиннаго во второмъ округѣ Черноярскаго уѣзда, представлявшемъ немало затрудненій для молодого благочиннаго и по большому количеству церквей въ округѣ и по дальнему разстоянію изъ одна отъ другой (теперь тамъ два благочинническихъ округа), въ каковой должности былъ утвержденъ въ 1870 г. Чрезъ три года, въ 1871 г., почившій былъ перемѣщенъ въ г. Красный-яръ настоятелемъ во Владимірскому собору и благочиннымъ Красноярскаго округа; съ 1875—1878 г. былъ законоучителемъ Красноярскаго городского училища; въ 1878 г., по разстроенному здоровью, согласно его прошенію, вмѣстѣ съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго перемѣщенъ въ г. Астрахань къ Михайло-Архангельской церкви.

Въ должности благочиннаго С. П. вполне оправдалъ довѣріе къ нему Епархіальнаго Начальства, за что и Начальство не было невнимательно къ нему. Такъ въ 1868 г., съ утвержденія Епархіальнаго Пресвященнаго, отъ Совѣта училища дѣвницъ духовнаго званія объявлена была ему благодарность

за оказанное содѣлствіе къ пожертвованію округомъ его немалой суммы на означенное училище; въ 1870 г. покойный награжденъ былъ фіолетовою скуфьей за епархіальную службу; въ 1872 г. ему объявлена отъ лица Его Пресвященства Божіе благословеніе и благодарность за сборъ значительныхъ суммъ въ 1871 и 1872 годахъ для Миссіонерскаго Общества; въ 1874 г. награжденъ за епархіальную службу фіолетовою камилавкою и въ 1878 г. возведенъ въ санъ протоіерей.

Послѣдніе годы своей службы въ Астрахани почишій жилъ, можно сказать, важнито въ своемъ приходѣ: кромѣ приходской и заочинительской въ приходскомъ училищѣ обязанностей, онъ не несъ никакихъ должностей. Здѣсь отъ простуды, полученной имъ въ Красноярскомъ уѣздѣ во время весьма неудобныхъ по водному пути разъѣздовъ по должности благочиннаго, онъ постоянно болѣлъ, исправно, впрочемъ исполняя помнятуя свои обязанности. По исполненію службъ и требъ въ своемъ приходѣ онъ такъ былъ исправенъ и усерденъ, что прихожане съ благодарностію вспоминають о немъ. Въ день погребенія они въ большомъ количествѣ и съ видимою скорбію стеклись ко гробу его—воздать послѣдній долгъ своему доброму пастырю.

Послѣ покойнаго о. протоіерей осталась жена и шесторо непритроенныхъ дѣтей (три сына и три дочери), изъ нихъ старшему (3-го курса студенту М. д. академіи) 22 года, а младшей дочери—7 лѣтъ...

Ю.

### **Нѣчто о молебнѣ предъ отплытіемъ перваго судна по вновь открытому пути на Среднюю Азію.**

Въ воскресенье, 31 іюля въ 1 часъ дня, въ присутствіи г. Начальника губерніи, высокопоставленныхъ лицъ и при громадномъ стеченіи публики, Епископомъ Астраханскимъ и Епотаевскимъ Евгеніемъ совершенно было торжественное богослуженіе на палубѣ парусной шхуны, принадлежащей бр. Артемьевымъ, которая отправилась первымъ рейсомъ въ Мертвый Култукъ по пути, пройденному М. Г. Черняевымъ.

Предъ началомъ богослуженія Пресвященнымъ Евгеніемъ была сказана краткая, но тѣмъ не менѣе не лишняя интереса и серьезнаго значенія рѣчь, въ которой главнымъ образомъ указывалось на громаднѣйшее значеніе открытаго пути, при чемъ Пресвященныиъ добавилъ, что это открытіе связано съ именемъ одного изъ популярнѣйшихъ русскихъ людей, имя котораго такъ дорого для каждаго истинно-русскаго человѣка.

Шхуна на другой день отправилась по назначению до Ямант-Айракты — мѣстечка въ Мартюмъ Култубѣ, откуда М. Г. Черняевъ.... съѣзъ на посланный для встрѣчи винтовой пароходъ „Водолей“. (Изъ № 163 Астрах. Справ. Листка 1883 г.).

### Что полезнаго въ приходсахъ могутъ дѣлать приходскія попечительства.

Одинъ сельскій священникъ (изъ Ефремов. у. Тульской губ.) сообщаетъ въ „Црк.-Общ. Вѣстн.“ между прочимъ, слѣдующее.

Приходскія попечительства могли бы приносить важную помощь сельскому населению и въ его болѣзняхъ. Буду говорить съ практики. Въ продолженіе двухъ лѣтъ пребыванія въ селѣ, видя безпомощность сельскихъ дѣтелей въ случаѣ ихъ заболѣванія, я старался сначала помогать самими простыми, извѣстными средствами, но на это, не говорю уже о личныхъ трудахъ, требовались и денежныя средства, бывшія мнѣ не по силамъ. Съ января мѣсяца прошлаго года я избранъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства. При общемъ собраніи попечительства, я предложилъ ассигновать небольшую сумму на приобрѣтеніе необходимыхъ медикаментовъ. Члены попечительства, видя всю важность подобнаго предложенія, такъ какъ весьма многимъ изъ нихъ же приходилось обращаться ко мнѣ въ случаѣ болѣзни ихъ или кого изъ семьи, ассигновали на этотъ предметъ 30 р. сер. Я снесся съ мѣстнымъ докторомъ П—вымъ, который былъ настолько внимателенъ, что прислалъ списокъ необходимыхъ, безвредныхъ медикаментовъ, выписанныхъ мною <sup>(1)</sup>. Запасся также нѣсколькими лечебниками. Вотъ результатъ моей почти полутора-годовой практики на поприщѣ народнаго леченія: отъ лихорадки избавились 140 человекъ, отъ разстройства желудка дѣтей—60 чел., въ теченіи двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ взрослыхъ—23 ч., отъ ломоты при простудѣ—18 ч.; когда замѣчались признаки горячки 28 ч., отъ горла 36 чел., отъ ушиба—7 чел., отъ кашля—76 чел., взрослыхъ и дѣтей; всѣхъ почти женщинъ родившихъ снабжалъ или чаемъ, или ромашкою. Особенно трудно-больныхъ отправлялъ къ доктору; если у кого не было своей лошади, то давалась для поѣздки общественная лошадь. При болѣе лучшей организаціи этого дѣла можно бы было сдѣлать и большее. Крестьяне никогда не оставляютъ безъ вознагражденія уходъ за ними во время ихъ болѣзни. Когда мнѣ предлагали деньги за лѣкарства,

(1) Въ „Домашней Медицинѣ“ В. М. Флоринскаго, объявленіе о которой помѣщено въ предыдущемъ № 15 Астрах. Епарх. Вѣд. и которая дѣйствительно оказалась очень хорошимъ лѣчебникомъ, имѣется подробный списокъ необходимыхъ лѣкарствъ для домашней аптеки—съ наставленіемъ, какъ приготовить и сберегать ихъ. Ред. А. Е. В.

то я говорилъ, что такъ какъ лѣкарства приобрѣтены на средства попечительства, то и деньги, кто сколько можетъ они должны опускать, въ бытность свою въ деревни, въ попечительскую кружку. Съ тѣхъ поръ замѣтно стали прибавляться сборы въ кружку. Въ мѣсяць приблизительно собиралось 5—7 р. сер. Вотъ и сумма на леченіе.

Что можетъ сдѣлать церковное попечительство для прихода, даже при отсутствіи благоприятныхъ условій для его дѣятельности, только при одномъ желаніи и стараніи со стороны членовъ его—можно видѣть изъ слѣдующаго отчета попечительства съ 1881 г. по 15 марта сего года. До 1881 года сельское училище въ нашемъ селѣ помѣщалось въ церковной сторожкѣ, сырой, тѣсной и грязной, гдѣ рядомъ съ спальнями для учениковъ помѣщалась и семья сторожа со всѣми его хозяйственными атрибутами: поросятами, телятами, ягнятами и т. п. Попечительство обратило вниманіе на это, и въ теченіе одного лѣта къ октябрю приготовило уже зданіе для училища, совершенно отдѣльное, новое, съ квартирою для учителя и мальчиковъ далеко живущихъ отъ села, обмѣблированное самымъ приличнымъ образомъ, снабдивъ всѣми необходимыми учебными пособиями, приискало опытнаго учителя, которому прибавляетъ жалованье отъ себя. И это только потому, что попечительство воспользовалось правомъ, какъ сказано въ „Правилахъ“, приглашать въ свои засѣданія почетнѣйшихъ прихожанъ. Дѣло было 1-го марта, и прихожане, желая почтить память покойнаго Государя, и съ своей стороны пожертвовали по  $\frac{1}{4}$  мѣры ржи съ каждой души муж. пола. И полились пожертвованія щедрою рукою, такъ что въ теченіе 7 мѣсяцевъ на училище было израсходовано болѣе тысячи р. с. Но безъ попечительства ничего этого не могло бы быть. Много стоило трудовъ попечительству собрать всѣ пожертвованія и вести всю постройку въ такой короткій промежутокъ времени.

Въ теченіе года израсходовано на леченіе бѣдныхъ больныхъ болѣе 50 р. с. И леченіе велось настолько успѣшно, что нерѣдко было видѣть приходившихъ больныхъ и изъ другихъ окружающихъ селъ.

Въ текущемъ же году предположено учредить библіотеку сельскую для чтенія грамотнымъ крестьянамъ, на что уже испрошено разрѣшеніе гдѣ слѣдуетъ и полученъ каталогъ книгъ, могущихъ быть приобрѣтенными въ подобную библіотеку.

Въ настоящее же время попечительство занято устройствомъ ссудной кассы для бѣдныхъ крестьянъ, пачало уже положено. (Изъ № 86 Ц.-О. В. 1882 г.).

### Переходъ армянскаго священника въ православную церковь.

По сообщенію „Правительственнаго Вѣстника“, 28 іюня Ваба—Жананцъ, бывшій учитель Эриванской гимназіи, принять въ лоно православной церкви и рукоположенъ во священника преосвященнымъ экзархомъ Грузіи, Архіепископомъ Павломъ. (Изъ № 14 Пенз. Е. В. 1883 г.).

### Венгерское лѣкарство отъ чахотки.

Нужно налить въ горшокъ полтора фунта теплой воды и положить въ него три полныя чашки непросѣянной овсяной муки и ложку кислаго тѣста. Затѣмъ горшокъ ставится въ теплое мѣсто, для того—чтобы смѣсь начала бродить. Черезъ нѣсколько дней, иногда уже по прошествіи сутокъ, напитокъ дѣлается совершенно прозрачнымъ и можетъ быть употребляемъ въ дѣло. Больные пьютъ его глотками, чашки по 3 или по 4 въ день. Во время приготовленія необходимо предварительно нѣсколько развести тѣсто водой и затѣмъ прамѣшивать къ нему овсяную муку, прежде нежели влить все требуемое количество воды; если неровно смѣшать, то нехорошо бродить будетъ. Напитокъ удается всего лучше, когда содержащій его горшокъ подвергается сверху легкому дѣйствию тепла, напр. на шестьть, но во всякомъ случаѣ горшокъ не слѣдуетъ ставить въ жаръ, ибо тогда получится овсяной сунъ. Напитокъ готовъ, когда мука осѣла на дно и, при легкомъ прикосновеніи къ горшку, на поверхности не появляются болѣе воздушныя пузырьки; его сливаютъ въ бутылки и, *не закупоривая* ихъ, ставятъ въ прохладное мѣсто. Напитокъ этотъ увеличиваетъ аппетитъ и ослабляетъ лихорадку. При употребленіи его не требуется никакой особой діеты. (Изъ № 10 Народн. Листка 1879 г.).

### О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ новая книга „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшая съ того времени законоположенія, отпослѣвшая къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ Протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ, Типографія Окружнаго Штаба 1883 г. I—XIV—1—110 стран. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп. Выписывающіе свыше 10-ти экз. получаютъ по 60 к. экземпляръ. Такал-жъ уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться къ автору: въ г. Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

ПОПРАВКА: Въ предыдущемъ № 15, на стран. 269, во 2 строкѣ см. нужно читать не „Сальмову“, а „Павлову“.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань, 25 августа 1883 г. Типографія Губернскаго Правленія.