

ЯРОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 коп.

ЧАСТ. ОФФИСЪ

№ 26.

№ 26.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *утверждены*, согласно избранію, въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ Николай Кудрявцевъ при Всѣхсвятской церкви г. Ростова и крестьянинъ Алексѣй Большаковъ при ц. с. Рахманова, Угличскаго уѣзда; оба—отъ 23 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены*: на псаломщическую вакансію при церкви села Теодоровскаго въ Подвязьѣ, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Ермакова, Пошехоскаго уѣзда, Іаковъ Архиповъ и на діаконскую вакансію при церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, діаконъ церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Василій Смирновъ; первый—отъ 12, а второй—отъ 15 іюня; *предоставлена* діаконская вакансія при церкви села Погорѣлаго на Ух-

томѣ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику церкви села Подберецкаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрію Казакову отъ 15 іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

Указами Святѣйшаго Синода за №№ 2344 и 3257 дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій изъ казны нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: заштатному священнику церкви села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, Димитрію Грамматинскому въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи съ 14 сентября 1915 г. изъ Мышкинскаго казначейства; вдовѣ послѣ псаломщика Леонтьевской церкви г. Ростова Ольгѣ Успенской въ количествѣ 50 р. съ 14 іюня 1915 г. изъ Ростовскаго казначейства; священнической вдовѣ села Горы Благовѣщенской, Ростовскаго уѣзда, Аннѣ Петропавловской, съ дѣтьми, въ количествѣ 250 р. съ 18 окт. 1915 г. изъ Ростовскаго казначейства; діаконской вдовѣ с. Шильпухова, Любимскаго уѣзда, Александрѣ Казанской, съ дѣтьми, въ количествѣ 166 р. 66 к. съ 17 октября 1915 г. изъ Любимскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода за № 4815 дано знать о разрѣшеніи причту и старостѣ церкви села Богданова, Любимскаго уѣзда, произвести ремонтъ причтовыхъ помѣщеній означенной церкви на сумму, вырученную отъ продажи на срубъ 4 десятинъ церковнаго лѣса въ пустоши Литипино.

Преподаніе архипастырскаго благословенія. Преподано, отъ 17 іюня 1916 года, архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, старостѣ Воскресенской церкви г. Р.-Борисоглѣбска Ивану Шумилову за его трѣхлѣтнюю усердную службу въ занимаемой должности, соединенную съ заботами о благоуукрашеніи храма, выразившимися въ изысканіи потребныхъ на то средствъ.

Пожертвованія. Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви епархіи: по Любимскому уѣзду: въ церковь села Христорождественскаго на Ильдомѣ отъ крестьянки Елизаветы Николаевны Клипановой 100 руб. на вѣчное поминовеніе о упокоеніи ея мужа Димитрія, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали на нужды причта; въ церковь села Троицкаго въ Клоковѣ отъ церковнаго старосты крестьянина Петра Жибарева 70 р. на вѣчное поминовеніе о упокоеніи раб. Агриппины, съ тѣмъ, чтобы проценты шли въ пользу церкви и причта по равной части; въ ту же церковь села Клокова купеческой дочерью Любовью Поликарповной Васильевой 150 р. на вѣчное поминовеніе о упокоеніи раб. Александры, съ тѣмъ, чтобы проценты въ $\frac{1}{4}$ шли въ пользу церкви и $\frac{3}{4}$ на нужды причта; въ Тихвинскую церковь села Мартынова отъ крестьянки Варвары Матвѣевой Поповой 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали на нужды причта за поминовеніе о упокоеніи раб. Матеея, Евдокіи, Зиновія и Варвары.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
Священническія:								
При ц. с. Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда.	1137	1298	34	548	985	40	имѣется	2 член.
При ц. Пречистенскаго пог. Пош. у.	821	915	113	1132	1114	95	имѣется	3 член.
При ц. с. Дубровы, Угличскаго уѣзда.	3689	4480	63	1927	1611	12	имѣется	5 член.
При Успенской ц. с. Вятскаго, Дан. у.	1018	1199	18	—	1756	58	имѣется	5 член.

При ц. с. Спасъ-Ярыжницъ, Яр. у. . .	445	435	34	2276	826	50	имѣется	2 член.
При Николомельн. ц. г. Ярославля . .	435	3110	1	684	5841	83	имѣется	5 член.
При Ярославскомъ кае. соборѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
Псаломщическія:								
При ц. с. Юркина, Пошехонскаго уѣз.,	502	555	208	—	952	65	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Замощѣ, Мологскаго уѣзда .	1494	1841	36	1021	9427	48	имѣется	5 член.
При ц. с. Годенова, Ростовскаго уѣзда .	994	1018	124	1241	1648	20	имѣется	3 член.
При ц. с. Краснаго, Ярославск. уѣзда .	1949	2312	37	—	1712	—	имѣется	4 член.
При Спасо-Архангельской ц. г. Р.-Борисоглѣбска	309	322	—	450	1210	13	имѣется	2 член.
При ц. с. Рождества вѣ Верховьѣ, Пошех. уѣзда	483	465	52	1307	775	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Ермакова, Пошех. уѣзда .	1580	1639	33	2046	2098	33	имѣется	5 член.
При ц. с. Столыпина, Пошех. уѣз. .	215	234	62	126	333	2	имѣется	2 член.
При ц. с. Савина, Ярославскаго уѣз. .	321	330	—	260	959	80	имѣется	2 член.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ окончанія учебныхъ занятій и испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ и маѣ 1916 года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 15 мая 1916 г.

(Окончаніе).

1/1-го класса. *Разрядъ первый.* 1) Поповъ Борисъ, Тихвинскій Юлій, Архангельскій Евгений—переводятся во 2-й классъ. *Разрядъ второй.* Зенинъ Александръ, 5) Краснораменскій Николай, Прозоровъ Викторъ, Милославовъ Сергѣй, Смирновъ Михаилъ, Соколовъ Николай, 10) Соко-

ловъ Сергѣй, Половасъ Николай, Великосельскій Владимиръ, Покровскій Глѣбъ, Павловскій Алексѣй, 15) Добротинъ Владимиръ, Масальскій Михаилъ, Невскій Павелъ, Воскресенскій Алексѣй, Волковъ Димитрій, 20) Старковъ Веніаминъ, Донской Александръ, Кудрявцевъ Борисъ, Абиссовъ Евгеній, Ушаковъ Николай, 25) Милославовъ Владимиръ, Смирновъ Николай, Поройковъ Константинъ, Рункевичъ Андрей, Лебедевъ Евгеній, 30) Щербаковъ Геннадій, Никольскій Павелъ, Ушаковъ Михаилъ, Оносовскій Николай, Успенскій Николай, 35) Лопатинъ Константинъ, Чаловъ Александръ, Викторовъ Павелъ, Казанскій Анатолій, Соколовъ Александръ, 40) Троицкій Димитрій—переводятся во 2-й классъ. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ:* Вьюнковъ Константинъ—по Св. Писанію, Краснораменскій Димитрій, Розовъ Василій—по математикѣ, Климатинскій Сергѣй—по латинскому языку. *Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* 45) Казанскій Василій. *Увольняется изъ семинаріи по прошенію* 46) Никольскій Виталій.

1½-го класса. *Разрядъ первый.* 1) Головщиковъ Николай, Богородскій Борисъ, Орлецкій Юрій, Шебунинъ Константинъ, 5) Никольскій Иванъ—переводятся во 2-й кл. *Разрядъ второй.* Покровскій Сергѣй, Казариновъ Николай, Мухинъ Аркадій, Владимирскій Сергѣй, 10) Невскій Владимиръ, Гоздецкій Владимиръ, Крыловъ Николай, Смарагдовъ Димитрій, Субботинъ Александръ, 15) Слѣсаревичъ Аркадій, Царевскій Иванъ, Никольскій Алексѣй, Фаворитовъ Михаилъ, Розовъ Павелъ, 20) Поповъ Михаилъ, Троицкій Леонидъ, Тюльпановъ Владимиръ, Успенскій Геннадій, Норскій Николай, 25) Диковъ Константинъ, Троицкій Николай, Заболотскій Веніаминъ, Поповъ Борисъ, Надѣвскій Иванъ, 30) Годеновскій Василій, Меліоранскій Сергѣй, Крыловъ Павелъ, Карашевъ Николай, Троицкій Андрей, 35) Кременецкій Сергѣй—переводятся во 2-й классъ. *Подлежатъ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ:* Алферовъ Николай, Соколовъ Николай—по церковному пѣнію, Соколовъ Викторъ, Орловъ Анатолій, 40) Воскресенскій Василій, Пятницкій Димитрій, Смирновъ Василій, Ржевскій Николай—по Св. Писанію, Малевинскій Борисъ—по математикѣ, Тихонравовъ Николай—по Св. Писанію, математикѣ и церковному пѣнію, 46) Ширяевъ Иванъ—переэкзаменовкѣ по математикѣ и экзамену по Св. Писанію.

1₃-го класса. Разрядъ первый. 1) Знаменскій Владимиръ, Васильевскій Петръ, Кузнецовъ Димитрій, Наумовъ Владимиръ, 5) Виноградовъ Иванъ, Фалевичъ Димитрій, Хабаровъ Николай—переводятся во 2-й классъ. *Разрядъ второй.* Виноградовъ Валентинъ, Зайцевъ Борисъ, 10) Тихомировъ Николай, Бахтіаровъ Димитрій, Мартышъ Θεодосій, Зиновьевъ Александръ, Соколовъ Иванъ, 15) Немировъ Рафаилъ, Соколовъ Владимиръ, Тернавскій Василій, Ефлороссовъ Григорій, Буқловъ Василій, 20) Полетаевъ Алексѣй, Фиолетовъ Николай, Полтевскій Николай, Приоровъ Θεодоръ, Смирновъ Борисъ, 25) Ляборіозовъ Никодимъ, Ухтоmekій Николай, Воронцовъ Клавдій, Смолкинъ Вяталій, Соколовъ Николай, 30) Соколовъ Константинъ, Корсунскій Николай, Лавровъ Клавдій, Лисицынъ Александръ, Вознесенскій Веніаминъ, 35) Бобковъ Максимъ, Вышеславовъ Николай, Поройковъ Веніаминъ, Преображенскій Димитрій, Богородскій Борисъ, 40) Смирновъ Николай, Троицкій Петръ, Троицкій Сергѣй, Тороповъ Борисъ—переводятся во 2-й классъ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Викторовъ Николай, 45) Топорскій Владимиръ—по Св. Писанію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища за 1915—1916 учебный годъ.

4₁ класса. Разрядъ первый. 1) Студитскій Константинъ, Донской Александръ, Бенедиктовъ Александръ, Соболевъ Борисъ, 5) Курбскій Николай, Розовъ Михаилъ, Крыловъ Николай, Рождественскій Сергѣй—переводятся въ 1 классъ духовной семинаріи. *Разрядъ второй.* Немировъ Михаилъ, 10) Шестаковъ Василій, Страховъ Владимиръ, Головщиковъ Владимиръ, Владимировъ Иванъ, Головщиковъ Николай, 15) Розовъ Константинъ, Воскресенскій Андрей, Соколовъ Алексѣй, Воскресенскій Викторъ, Донской Θεодоръ, 20) Воскресенскій Александръ, Каллистовъ Владимиръ, Архангелскій Николай, Васильевскій

Викторъ, Милковъ Александръ, 25) Богородскій Глѣбъ, Веселовъ Александръ—переводятся въ 1 классъ духовной семинаріи. *Разрядъ третій. Подлежатъ переэкзаменовкамъ:* Орловъ Николай—по русскому языку (письменно), Никольскій Александръ—по природовѣдѣнію, Волковъ Николай—по ариѳметикѣ, 30) Сперанскій Михаилъ, Спасскій Александръ—по греческому языку, Соколовъ Владимиръ—по природовѣдѣнію, Любомудровъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Казанскій Николай—по ариѳметикѣ и греческому языку, 35) Петровскій Сергѣй—по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ. *Оставляютъ на повторительный курсъ:* Богоявленскій Иванъ—по малоусѣбности, Алферовъ Ѳедоръ—по болѣзни.

$4\frac{1}{2}$ класса. *Разрядъ первый.* 1) Великосельскій Ѳедоръ, Шаровъ Николай—переводятся въ 1 классъ духовной семинаріи. *Разрядъ второй.* Вышеславовъ Сергѣй, Лебедевъ Леонидъ, 5) Золотаревъ Александръ, Нагорный Димитрій, Трепаленковъ Михаилъ, Никольскій Сергѣй, Нуйкинъ Филиппъ, 10) Юнонинъ Борисъ, Преображенскій Алексѣй, Ельниковскій Петръ, Толгобольскій Павелъ, Виноградовъ Глѣбъ, 15) Ѳедоровскій Владимиръ, Знаменскій Сергѣй, Ляборіозовъ Алексѣй—переводятся въ 1 классъ духовной семинаріи. *Разрядъ третій. Подлежатъ переэкзаменовкамъ:* Холмовскій Леонидъ—по греческому языку, Толгобольскій Геннадій, Орликовъ Сергѣй—по русскому языку (письменно) Левицкій Николай—по Закону Божію и географіи, Веретенниковъ Владимиръ—по Закону Божію и русскому языку (устно), Ширяевъ Павелъ—по русскому языку (устно и письменно) и латинскому языку, Шиповъ Николай—по Закону Божію и русскому языку (устно и письменно), 25) Диволовскій Павелъ—по Закону Божію, русскому языку (письменно) и географіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Великосельской второклассной женской школы.

Для желающихъ поступить въ школу, въ настоящемъ 1916—17 учебномъ году, пріемныя испытанія назначены 30-го и 31 августа. Экзамены будутъ производиться по курсу начальной школы. Для поступающихъ въ школу возрастъ опредѣляется отъ 13 до 16 лѣтъ. Время подачи прошенія до 15-го августа. При прошеніи должно представить свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и метрическую выпись.

Поступившія дѣвочки пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ въ интернатѣ школы. Содержаніе столомъ опредѣляется отъ 60—до 65 р. за учебный годъ. Взносы за содержаніе производятся въ три срока: половина при вступленіи, $\frac{1}{4}$ послѣ Рождественскихъ каникулъ и послѣдняя $\frac{1}{4}$ послѣ Пасхальныхъ. Одежда нижняя и верхняя должна быть своя.

Курсъ обученія въ школѣ трехлѣтній.

Адресъ школы: Большое село, Ярославскаго уѣзда.

Школа находится въ 13 верстахъ отъ станціи „Юромыслово“ Сѣв. желѣзныхъ дорогъ.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе пенсій; о разрѣшеніи продать на срубъ участокъ церковнаго лѣса; преподаваніе архипастырскаго благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Разрядные списки учениковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи (продолженіе).—Отъ Совѣта Великосельской 2-классной ц.-приходской женской школы.

Редакторъ П. Соколовскій.

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

Судъ Св. Церкви надъ людьми, преслѣдующими во время
общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной корысти.

Православные русскіе люди!

Скоро исполнится два года, какъ надъ нашей дорогой родиной тяготѣетъ страшное бѣдствіе небывалой, безпримѣрной войны. Неисчислимы тѣ жертвы, которыя несетъ русскій народъ на великое дѣло защиты цѣлости и чести родины. Отдаетъ онъ на это дѣло мученическую кровь своихъ сыновъ, отдаетъ свое достояніе, съ спокойной, мужественной безповоротной рѣшимостью онъ готовъ пожертвовать всѣмъ, что только въ интересахъ родины отъ него потребуется. Своимъ чуткимъ, беззаветно преданнымъ родилъ сердцемъ понялъ русскій народъ, что имъ переживается грозный историческій моментъ, которымъ опредѣляется дальнѣйшая судьба его, что на поляхъ сраженій разрѣшаются великія вѣковыя задачи. Кому изъ насъ не памятенъ тотъ стихійный порывъ народнаго духа, которымъ страна отвѣтила на дерзкій вызовъ самоувѣренныхъ и грубыхъ тевтоновъ. Неодолима сила этого воодушевленія сказалось тогда скоро и внушительно. Надменный врагъ на первыхъ же порахъ убѣдился, что пройтись по Россіи торжественнымъ, побѣднымъ маршемъ, какъ объ этомъ наивно мечталъ онъ, ему не удастся. Ка-

залось, еще немного усилій, еще немного мощной сплоченности и единомудрія, и русскій народъ будетъ торжествовать побѣду полную и рѣшительную.

Такъ думалось людямъ, но не такъ судить Богъ. Ему, Всеблагому и Правосудному угодно было ниспослать нашей родинѣ тяжелое испытаніе. Попущеніемъ Божиимъ война затянулась, врагъ вторгся въ наши предѣлы, захватилъ значительныя пространства родной земли, внесъ въ занятія имъ области повсюду смерть и разрушеніе.

Нужно-ли пояснять, что Господь «по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ.»

Если изъ-за одного праведника Господь обѣщалъ помиловать забывшее Бога и совѣсть населеніе двухъ извѣстныхъ библейскихъ городовъ, то и грѣхи отдѣльныхъ людей могутъ навлечь гнѣвъ божій на весь народъ. Къ стыду и скорби нашей и среди русскаго народа нашлись люди, которые въ переживаемое нами исключительное время, время, требующее отъ всѣхъ насъ особой строгости къ себѣ, духовнаго трезвленія и хоженія предъ Богомъ, согрѣшили предъ Господомъ и согрѣшили тяжко. Воспользовавшись неизбѣжнымъ во время войны замѣшательствомъ въ ходѣ хозяйственной жизни страны, они всѣ свои силы, всю энергію и ловкость употребляютъ на то, чтобы изъ всенароднаго бѣдствія извлечь для себя наибольшую выгоду. Имъ однимъ извѣстными пріемами и способами они создали то невѣроятное, невыносимое положеніе, когда наша великая страна, щедро надѣленная Творцемъ неистощимыми запасами естественныхъ богатствъ, вдругъ оскудѣла и обѣднѣла, когда въ ней вдругъ не оказалось предметовъ самой первой, насущной необходимости, того, чѣмъ она въ изобиліи снабжала сосѣдніе страны и народы. Въ нашей хлѣбородной странѣ, вывозившей за-границу сотни милліоновъ пудовъ хлѣба, милліоны пудовъ сахара, переполнявшей заграничныя рынки деревомъ, кожей, мясомъ, рыбой, птицей, масломъ и т. д., всего этого вдругъ не стало, все это куда-то исчезло, все это неимоვნно вздорожало, на все установились нестыханная цѣны, продолжающія съ каждымъ днемъ повышаться. Перелъ глазами малоимущихъ слоевъ населенія уже мелькаютъ страшныя призраки голода и холода. Они не въ состояніи по существующимъ цѣнамъ пріобрѣтать продукты питанія, одежду, обувь, топливо. А ловкіе дѣльцы, всевозможные спекулянты искусственно, недобросовѣстными пріемами купли-продажи, продолжаютъ взвинчивать на все цѣны и наживаютъ огромныя деньги. Имъ нѣтъ дѣла до того, какъ будетъ чувствовать себя находящійся на боевыхъ позиціяхъ воинъ при мысли

о томъ, что оставленной имъ семьѣ не подь силу имѣть наущный кусокъ хлѣба, самую скромную одежду и необходимѣйшую обувь. Для нихъ не важно, что эта тревожная мысль можетъ лишить воина тѣхъ мужества и энергіи, которыя такъ ему необходимы и которыя не оставляютъ воина даже предь лицомъ смерти, когда онъ спокоенъ за участь дорогой для него семьи. Не являются-ли эти жадные до наживы, бездушные лихоимцы преступниками предь нашими доблестными воинами, предь совѣстью и предь Богомъ.

Послушайте, православные русскіе люди, что говоритъ объ этихъ грабителяхъ и лихоимцахъ отецъ церкви, св. Григорій Неокесарійскій;

— «... Любостяженіе... ради гнуснаго прибытка оглашается яко дѣло отвратительное и страшное... А что, во время нашествія варваровъ, среди великаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее гибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности... Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ оглуčiti отъ церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ»...

Вотъ какъ мыслить и судить церковь устами Св. Отца объ этихъ лихоимцахъ и корыстолюбцахъ, обращающихъ народное бѣдствіе въ средство для своей гнусной наживы. Они не только невидимымъ дѣйствіемъ Правосудія Божественнаго отсѣкаются отъ тѣла церкви, какъ омертвѣлые члены ея, не только гибнутъ на-вѣки сами; они навлекаютъ гнѣвъ Божій на весь народъ.

И не въ этомъ ли кроется одна изъ причинъ претерпѣваемыхъ нашей родиной бѣдствій? Не на нихъ ли, этихъ народныхъ грабителей и корыстолюбцахъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени лежитъ вина ниспосланнаго Богомъ русскому народу тяжкаго испытанія?

Опомнитесь же вы, жалкіе лихоимцы и корыстолюбцы! Сознайте тяжесть своего грѣха и преступленія предь Богомъ и предь родиной! Если васъ не стръшитъ суровый приговоръ правосудія небснаго, побойтесь и постыдитесь суда исторіи, который будетъ гласить: несчастные! любовь къ родинѣ въ нихъ заглушена была позорной жадной наживы.

Господи, вразуми и просвѣти ихъ!

А. В.

Къ приходской реформѣ.

(Въ отвѣтъ „клирику“).

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что теперь назрѣваетъ церковная реформа. Назрѣваетъ, но еще не назрѣла окончательно въ сознаниіи ея дѣятелей. Еще не ясно для многихъ, куда должна направиться эта реформа, что должно быть положено во главу угла ея. Соотвѣтственно этому и трактованіе предлагающейся реформы прихода сводится лишь къ хожденію вокругъ да около существа предмета, къ затрагиванію вопросовъ несущественныхъ и во всякомъ случаѣ второстепенныхъ, къ *исканію* того русла, въ которое должна войти имѣющая быть реформированной приходская жизнь. Естественна по этому нѣкоторая неопредѣленность въ сужденіяхъ, а самыя сужденія часто полны недоразумѣній. Примѣромъ такого „недоразумѣнія“ можетъ служить статья клирика „Чего они боятся“ (Голосъ № 130).

Возможно двойное трактованіе современнаго приходскаго движенія. Или оно есть результатъ общаго движенія къ церкви, возникшаго въ общественной интеллигентской средѣ, движенія, сдѣлавшаго всѣ слои русскаго общества внимательными къ церковнымъ настроеніямъ, мѣшающимъ получать отъ церкви то, что каждый вѣрующій стремится отъ нея получить. Въ этомъ смыслѣ приходская реформа должна быть общимъ дѣломъ, какъ дѣломъ заинтересованныхъ въ ней пасомыхъ, такъ и прежде всего самихъ дѣятелей-церковныхъ пастырей. Или, во вторыхъ, приходская реформа можетъ разсматриваться, какъ часть общаго культурнаго движенія въ сторону эмансипаціи общественныхъ силъ. Здѣсь заинтересованными являются лишь сами прихожане, пасомые. Это двойное отношеніе къ приходской реформѣ, имѣющее мѣсто въ дѣйствительности, и является собственно говоря и точникомъ разлада въ сужденіяхъ о ней. Между тѣмъ для правильнаго отношенія къ реформѣ должно прежде всего выяснить, чѣмъ она должна быть по существу. А это явствуетъ изъ рѣшенія вопроса, что такое приходъ.

Въ „Проектѣ устава православнаго прихода“, внесенномъ въ Государственную Думу, приходъ опредѣляется такъ: „православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ,

составляющій часть паствы мѣстнаго епископа и чрезъ сіе принадлежащій къ Единой Святой и апостольской церкви, находящійся въ извѣстной мѣстности, объединенный въ общину при своемъ храмѣ и врученный епископомъ ближайшему пастырскому руководству одного или нѣсколькихъ священниковъ для достиженія членами онаго вѣчнаго спасенія посредствомъ общей молитвы, благодатныхъ таинствъ, церковнаго назиданія и дѣлъ христіанскаго благотворенія“. Приходъ, это—одна изъ тѣхъ клѣтокъ, изъ которыхъ составляется цѣлое тѣло церкви. Отсюда совершенно ясно, что приходъ по существу своему есть институтъ церковный прежде всего, а не общественный, какъ хотять трактовать его нѣкоторые. Члены прихода, пастырь и пасомые, связаны между собою не общественно-нравовой связью, а связью нравственно-религіозной, и въ приходѣ должны господствовать принципы не общественной жизни, а жизни высшей по сравненію съ нею, жизни духовной, религіозной. Поэтому всякое разсматриваніе приходской реформы внѣ плоскости жизни церковной прежде всего будетъ ложно по существу и принесетъ лишь вредъ въ осуществленіи ея: приведетъ не къ повышенію приходской жизни съ точки зрѣнія церковно-религіозной, а, наоборотъ, къ ея пониженію. Если въ дѣло высшей важности вносить критеріи важности низшей, то это несомнѣнно ведетъ къ искаженію самаго дѣла.

Такимъ критеріемъ низшей важности и является тотъ выборный принципъ, который представляетъ изъ себя основной вопросъ приходской реформы для представителей того болѣе либеральнаго теченія, о которомъ говоритъ „клирикъ“. На немъ сосредоточены всѣ упованія этого теченія, и въ немъ представители его видятъ спасеніе отъ церковныхъ нестроеній. Вѣдь какъ—никакъ долженъ же всякій согласиться, что церковно-приходская реформа должна реформировать церковно-приходскую жизнь, поскольку въ ней есть извѣстные недостатки. И такъ представители перваго по „клирику“ теченія полагаютъ, что выборное начало исцѣлитъ нестроенія церковно-приходской жизни. Не касаясь вопроса о значеніи выборнаго начала въ церковно-приходской жизни съ точки зрѣнія церковно-богословской, я разсмотрю его лишь съ точки зрѣнія его продуктивности самого по себѣ.

Для меня лично несомнѣнно, что категорическая постановка и проведеніе выборнаго начала въ жизнь возможны лишь съ общесветно-правовой точки зрѣнія на дѣло, слѣдов., въ жизни чисто общественной. Впрочемъ и здѣсь оно можетъ быть подвергнуто критикѣ, поскольку вообще оно не является чѣмъ-то абсолютнымъ, примѣнимымъ и примѣняемымъ во всѣхъ органахъ общественной жизни и на всѣхъ ступеняхъ

ея развитія. Въ общественной, а тѣмъ болѣе въ церковно-приходской жизни этотъ принципъ можетъ быть продуктивнымъ въ смыслѣ хорошихъ плодовъ лишь при наличности извѣстнаго умственнаго, нравственнаго и религіознаго уровня выборщиковъ, который бы обезпечивалъ добросовѣтность самихъ выборовъ, и при наличности кадра достойныхъ съ церковной точки зрѣнія лицъ. Какъ первое, такъ и второе условіе, несмотря на категорическое утвержденіе „клирика“, въ нашей современной русской дѣйствительности мѣста не имѣетъ. Русскій человѣкъ по самому духовному состоянію своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе „высокаго роста“ и „черной бороды“ (фактъ изъ личной практики одного петроградскаго священника, сообщенный имъ, кажется, на засѣданіи предсоборнаго присутствія), а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяженіи почти всей русской исторіи. Что же касается наличности контингента „истинныхъ“ пастырей, то несомнѣнно, что съ введеніемъ выборнаго начала число ихъ не увеличится, и волей-неволей придется выборщикамъ руководствоваться какими-либо посторонними критеріями для опредѣленія ихъ достоинствъ.

Важно не „оживленіе приходской жизни“ само по себѣ; важна общая реформа нашей церковной жизни, важно устраненіе тѣхъ нестроеній, которыя такъ исказили всю церковную и, въ частности, приходскую жизнь. Устраните эти нестроенія, и приходская жизнь оживится сама собою; тогда реформа принесетъ реальные, ощутительные для прихода, какъ церковнаго института, плоды.

„Клирикъ“ отмѣчаетъ двоякое теченіе въ отношеніи къ приходской реформѣ. Такъ дѣйствительно и есть. Одно хочетъ все дѣло свести лишь къ оживленію приходской жизни, какъ части вообще жизни общественной; другое стремится достигнуть отъ реформы благихъ плодовъ для жизни церковной, религіозной. Для одного все дѣло—въ эмансипаціи прихожанъ, другое ищетъ средствъ для поднятія духовной, религіозной жизни прихода, имѣетъ въ виду „достиженіе членами прихода вѣчнаго спасенія“, какъ выражается проектъ устава.

Первое теченіе неосновательно, поскольку имѣетъ въ виду постороннія приходу, какъ церковному институту, цѣли, скрывающія и ту часть истины, которая въ немъ находится, а именно, что въ устроеніи своего спасенія и пасомые должны принимать дѣятельное участіе; въ предѣлахъ только этой аксіомы и находится истинность перваго теченія. До крайности довелъ это положеніе „обыватель“ въ словахъ: „предоставьте вѣрующимъ молиться, гдѣ имъ угодно и по ихъ разумнію и т. д.“ (Голосъ

№129). Это крайняя индивидуализація приходской жизни и, слѣдовательно, разруха ея.

Второе теченіе, хотя имѣетъ для себя основаніе, но заранѣе осуждено на бесплодность потому, что не „зрѣть въ корень“, а хочетъ поправить дѣло нѣкоторыми частными преобразованіями, нѣкоторымъ „подтянутіемъ“ духовенства. Оно представляется духовными, а у нихъ не хватаетъ силы духа сказать, что мы, пастыри, далеко не всегда соотвѣтствуемъ своему назначенію, мы нерѣдко забываемъ то дѣло, на которое посланы, и вмѣсто него считаемъ достаточнымъ ограничиваться лишь исполненіемъ нашихъ внѣшнихъ формальныхъ обязанностей, въ жизни же своей примѣромъ своимъ часто даемъ пасомымъ не хлѣбъ, а камень. Вѣдь если въ средѣ духовенства находятся такіе „клирики“, которые „не-темность въ социальныхъ вопросахъ“ считаютъ признакомъ служенія „живой вѣрѣ“ христіанской, то вѣдь это лишь одинъ изъ множества печальныхъ примѣровъ несоотвѣтствія представителей нашего пастырства своему пастырскому назначенію, общаго неудовлетворительнаго состоянія клира. А между тѣмъ выборное начало нисколько не гарантируетъ отъ того что эти „просвѣщенные въ социальныхъ вопросахъ“ люди будутъ приняты прихожанами за людей дѣйствительно отвѣчающихъ идеалу пастырства. Если же эта „просвѣщенность въ социальныхъ вопросахъ“, по почину „клирика“ дѣйствительно будетъ принята прихожанами въ качествѣ руководящаго критерія при выборахъ духовенства, то во что превратится наше пастырство?! У „клирика“ нѣтъ, очевидно, даже и отдаленнаго представленія о томъ, Кому и чему онъ служить. Если „враги выборнаго начала“ боятся возможности имѣть въ средѣ духовенства людей съ такимъ самосознаніемъ, какъ этотъ „клирикъ“, то они совершенно правы.

Реформа церковно-приходской жизни помимо всякихъ соображеній о ея „достижимости при нынѣшнихъ условіяхъ“ нужна, настоятельно нужна. Весь же вопросъ въ томъ, *какая* нужна реформа, что она должна реформировать. Для этого прежде всего долженъ быть поставленъ правильный діагнозъ болѣзни; тогда можно будетъ легко прописать и рецептъ и опредѣлить курсъ лѣченія. Положительное рѣшеніе вопроса о приходской реформѣ слишкомъ бы вывело мою статью за намѣченные мною предѣлы, да оно и не входитъ прямо въ мою задачу дать отвѣтъ „клирику“ и иже съ нимъ.

Студ. Н. Соколовъ.

Первые шаги обученія простому церковному пѣнію въ начальныхъ школахъ.

II. Пѣснопѣнія съ напѣвомъ на одной и двухъ ступеняхъ.

Программа ц.-пр. школъ

Пѣніе съ голоса или по слышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, *сначала на одной нотѣ* (Аминь, Господи помилуй, и духови твоему), *потомъ на двухъ* (Господи помилуй, малое и тройное, подай Господи, Тебѣ Господи, слава Тебѣ Господи слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога).

Программа Спб. учеб. окр.

(Земскихъ и М. Н. Пр. школъ).

Пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній въ слѣд. послѣдовательности:

а) *Напѣвы на одной ступени*: Аминь, Господи помилуй, и духови твоему и др.

б) *Напѣвы на двухъ ступеняхъ*: Тебѣ Господи, Подай Господи, Благослови; Господи спаси блягочестивыя; Святыи Боже; Достойно и праведно есть; Единъ святы; Аллилуйя (тройное) и др.

А. Напѣвы на одной ступени.

Высота тона при пѣніи одноступенныхъ напѣвовъ можетъ быть или произвольна, (напр. фа, ми бем., ре) или постоянно — то есть *до*.

«Ступень *до*, вслѣдствіе ея средней, удобной для всѣхъ голосовъ высоты, нужно принимать за исходную и съ нея начинать изученіе напѣвовъ». (Проф. Спб. уч. окр.)

«Зачѣмъ избѣгать ноту *до*, если она обязательна и для дисканта и для альты, и если вслѣдствіи необходимъ будетъ діапазонъ дѣтскихъ голосовъ даже до нижняго *соль*. Нормальный звукъ *до* довольно звучно берется и мальчиками и дѣвочками и даетъ возможность легче усвоить взаимоотношеніе слѣдующихъ звуковъ» (Зиновьевъ, «Практич. руков. для регента» стр. 6).

На какой бы высотѣ ни пѣли одноступенный напѣвъ, всетаки этотъ тонъ почтемъ за начальный, отъ коего будемъ пріучать брать тоны кверху и книзу.

NB Въмѣсто знаковъ надъ текстомъ, въ виду типогр. условій, употребляль будемъ: для слоговъ съ логич. удареніемъ—*жирный шрифтъ*.

UB Подъигрывать на инструментѣ аккомпаниментъ при изученіи 1 ступ. напѣвовъ не всегда приноситъ пользу, смущая, увлекая дѣтей дѣлать подголоски.

UB На одномъ тонѣ пропѣвать слѣдуетъ не особенно много краткихъ пѣснопѣній, ибо *цѣль пѣнія на одной нотѣ*—достигнуть умѣнья выдерживать долготу ноты и твердо держаться одного тона—*достигнется* и изъ немногихъ упражненій.

UB. Учащій произноситъ текстъ отчетливо и пѣвуче.

1—3. Аминь. Господи помилуй. И духови твоему.

4. Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ.

UB. Всѣ приводимые даже самые простые напѣвы имѣютъ практич. приложеніе. Такъ „Сл. Т. Б.“ поется въ кач. припѣва въ обычной хор. практикѣ на „Вънчаніи“ (См. Придв. Об. и пер. Георгіев. № 90).

5. 1) Пріидите, поклонимся Цареву нашему Богу.

2) Пріидите поклонимся*) И припадемъ Христу, Цареву нашему Богу.

3) Пріидите поклонимся И припадемъ Самому Христу Цареву и Богу нашему. (На всенощной).

6. Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка. (1-й и 2 разъ предъ пс. 33-мъ).

7. Всякое дыханіе да хвалитъ Господа. (1 и 2 разъ).

8. Святъ Господь Богъ нашъ. (1-й и 2-й разъ).

UB. Допустимое въ силу обычая пѣніе; по ц. уставу „Святъ Господь“ и „Всякое дыханіе“ должны быть пѣты на 8-мъ гласовѣ).

9. Хвалите Господа съ небесъ, Хвалите Его въ вышнихъ.

10. Тѣло Христово пріимите, Источника безсмертнаго вкуса.

NB. Это два причастныхъ стиха, какъ и прочіе, по какому-то обычаю поются на 1 тонѣ, хотя для всѣхъ причастныхъ стиховъ есть, и въ книгахъ квадратн. ноты, и въ обильномъ речитативами придвор. обиходѣ, особые напѣвы.

11. *Пѣніе на каюизмахъ:* Г-ди помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй...

*) Въмѣсто черточекъ (f) остановки, каждая строка печатается съ заглавной буквы.

И нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа слава Тебѣ Боже (3-жды).

Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй...

12. *Утверди, Боже, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича И святую православную Вѣру, Православныхъ христіанъ, Во вѣкъ вѣка.* (Возможно окончаніе и въ два звука).

13. Пѣніе при выносі умершаго изъ дома въ церковь или въ началѣ литіи о умершихъ:

а) Святый Боже, святый крѣпкій, святый Безсмертный, Помилуй насъ. (3 жды).

б) Слава Отцу и Сыну, и Святому Духу И нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

в) Пресвятая Троице, помилуй насъ: Господи, очисти грѣхи наша: Владыко, прости беззаконія наша; Святый, посѣти и исцѣли немощи наша, имене твоего ради.

НВ. Слова «посѣти и исцѣли» съ сочетаніемъ трехъ «и» — выговаривать отчетливѣй.

г) Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй.

д) Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, И нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

е) Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Да святится имя Твое, Да придетъ царствіе Твое, яко на небеси и на земли. Хлѣбъ нашъ насушный даждь намъ днесъ; И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникамъ нашимъ; И не введи насъ во искушеніе, Но избави насъ отъ лукаваго.

НВ. Послѣд. строка обычно въ два звука, чтобы имѣть характеръ заключенія.

НВ. Это, одноступенное, «Отче нашъ» также въ обычаѣ пѣть предъ обѣдомъ и ужиномъ въ духовно-учебныхъ и солдатскихъ общежитіяхъ.

Б. Напѣвы двузвучные.

Пѣснопѣнія съ напѣвомъ въ два звука могутъ быть двухъ видовъ: одни, въ коихъ отъ перваго звука до втораго интервалъ *цѣлаго* тона, а другія съ интерваломъ полутона. Вторыя тоже двухъ видовъ, — съ полутонномъ внизъ и съ полутонномъ вверхъ.

«Перейдя къ пѣснопѣніямъ на двухъ ступеняхъ (съ интерваломъ тона) учителю придется начать слѣдить за развитіемъ тональнаго чувства, то есть требовать возможно большей чистоты при пѣніи этихъ двухъ ступеней и въ то-же время знакомить учениковъ съ различными звуковыми высотами, т. е. за-

давать начальный тонъ различной высоты, такимъ образомъ разовьется, одна изъ важнѣйшихъ способностей — улавливать отношеніе двухъ различныхъ ступеней. Но для этого нужно вызывать въ ученикахъ также и дѣятельность муз. памяти, заставляя ихъ время отъ времени, находить 2-ю ступень отъ первой и обратно, или что тоже научить ихъ брать интервалъ тона отъ любой ступени вверхъ и внизъ. Тоже самое нужно продолжать и дальше, по отношенію всѣхъ прочихъ ступеней и по мѣрѣ ихъ прибавленія». (Прогр. Спб. окр.).

Ба) Двухзвучныя пѣснощѣнія съ большой секундой *), т. е. съ интерваломъ *тона*.

1—3. Господи, помилуй. Тебѣ *Господи*. Подаи, *Господи*.

4. И со *духомъ Твоимъ*.

5—6. Аминь, аминь. И *всѣхъ и* вся.

7. Святъ Господь Богъ нашъ. (Третіе).

8. Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа.

НВ Въ концѣ причащнаго стиха и послѣ поемаго во время причащенія „Тѣло Христово“.

9. Слава Тебѣ, Господи, *слава Тебѣ*.

10. Слава Отцу, и Сыну, и Святому *Духу* (предъ «И нынѣ» чтеца, на каѳизмахъ).

11. Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй, *Благослови* *и*.

НВ. Избѣгать: «благослови».

12. (Пѣть въ 3-й разъ предъ Евангеліемъ): Да хвалить *Господа*.

13. Приидите, поклонимся и *припадемъ Ему*. (На всенощной).

14. Господи спаси благочестивыя И *услыши* ны.

15. Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до *вѣка*. (Въ 3-й разъ поемое).

16. Милость мира жертву *хваленія*. И со *духомъ твоимъ* (Дальнѣйш. ст. Б б).

17. Благословенъ *грядый* во имя Господне, Богъ Господь и *явися* намъ.

18. Единъ Святъ, Единъ Господь, Иисусъ Христосъ. Въ славу Бога Отца, *аминь*.

19. Во царствіи Твоемъ помяни насъ насъ Господи, Егда *придеше* во *царствіи Твоемъ*.

НВ. Напѣвъ № 1.

*) Слоги съ тономъ второй ступени печатаются жирнымъ шрифтомъ.

20. Отца и Сына, и Святаго Духа, Троицу единосущную
И не раздѣльную.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись епархіальной жизни.

14 іюня открылся XX епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ ярославской епархіи. Всего съѣхалось до 150 лицъ. Много псаломщиковъ и старостъ.

Всѣ участники съѣзда собрались къ 11 час. дня въ Спасскій монастырь, гдѣ у раки св. Благовѣрныхъ Князей былъ отслуженъ молебенъ, за которымъ присутствовалъ высокопреосвященный Агафангелъ. По окончаніи молебна, владыка обратился къ участникамъ съѣзда съ рѣчью. Затѣмъ о. о. депутаты собрались въ зданіи семинаріи.

По принятому обычаю открылъ собраніе предсѣдатель исполнительной комиссіи, протоіерей Н. Пятницкій и предложилъ избрать предсѣд. съѣзда, каковымъ и былъ избранъ, путемъ баллотировки, свящ. села Степанчикова, ярославск. у., о. Василій Наумовъ. Его товарищами избраны: протоіерей с. Великаго о. Н. Красносельскій, свящ. с. Никольскаго на Колопшѣ, ром.-борисоглѣбск. у., о. М. Кашкинъ, церк. староста В. А. Опаринъ, секретаремъ свящ. о. В. Поройковъ и его помощниками: свящ. о. Д. Вишневскій, свящ. о. П. Зефиоровъ, свящ. о. Н. Волковъ и свящ. о. Д. Лебедевъ. Затѣмъ согласно уставу, предсѣдатель поѣхалъ къ арх. Агафангелу получить благословеніе приступить къ дѣламъ.

Вечернее засѣданіе было посвящено организаціи комиссій, каковыхъ было избрано восемь. Записывались правильно, каждый по своему призванію и влеченію. Такимъ образомъ соорганизовались слѣдующія комиссіи: 1) по епархіальному свѣчному заводу, 2) по епарх. іонаановскому женскому училищу, 3) по церк.-прих. школамъ., 4) по вопросамъ Бр. Св. Димитрія, 5) по епарх. попечит. о бѣд-

ныхъ, 6) по эмеритальной кассѣ, 7) по духовной семинаріи и 8) по вопросу распредѣленія казен. пособія приходамъ приходоу епархіи.

25-Л Ъ Т І Е

педагогической дѣятельности преподавателя Ярославской Духовной семинаріи и инспектора классовъ Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища Александра Геннадіевича Котельскаго.

(Продолженіе).

Отвѣтъ юбиляра на адресъ воспитанниковъ Ярославской Духовной Семинаріи.

Сердечно благодарю Васъ, Дорогіе юноши, и прошу Васъ передать мою сердечную благодарность всѣмъ моимъ ученикамъ, воспитанникамъ Семинаріи. Мнѣ особенно пріятно Ваше присутствіе здѣсь, какъ участниковъ моего юбилейнаго торжества. Я очень тронутъ Вашимъ привѣтствіемъ, потомучто оно подсказано такимъ искреннимъ чувствомъ любви, признательности и уваженія, которыми преисполнены Ваши сердца и которыя для меня очень цѣнны и дороги! Между нами никогда не возникло недоразумѣній; наоборотъ я долженъ отмѣтить издавна установившееся въ отношеніи ко мнѣ полное довѣріе, расположеніе и готовность трудиться. На гражданскую исторію въ учебномъ планѣ семинаріи отведено слишкомъ мало часовъ и самое преподаваніе ея сосредоточено въ трехъ младшихъ классахъ, тогда какъ въ гимназіяхъ изученіе этого предмета распространяется на старшіе классы. При такихъ условіяхъ требуется въ дѣлѣ преподаванія напряженная энергія и со стороны учителя, особое искусство популяризаціи огромнаго историческаго матеріала, и соотвѣтствующая интенсивность труда и со сторооы учениковъ. И вотъ я долженъ засвидѣтельствовать, что не только никогда не встрѣчалъ съ Вашей стороны возраженія: «много задано уроку!» но въ моменты разгоряченнаго интереса видѣлъ готовность работать и сдѣлать возможно больше, выучить двойные и тройные уроки, лишь бы закончить курсъ! Этотъ постоянно возбужденный и въ иные моменты въ высшей степени напряженный интересъ какъ долженъ былъ окрылять и преподавателя! Еще я долженъ засвидѣтельство-

вать, что всегда выносилъ вполнѣ удовлетворяющіе меня результаты изъ годовыхъ занятій съ Вами: мнѣ очень рѣдко и только при очевидной необходимости для ученика повторенія курса приходилось прибѣгать къ такимъ принудительнымъ мѣрамъ педагогическаго воздѣйствія, какъ «переэкзаменовка», а «остановленіе на повторительный курсъ», кажется, я никогда не практиковалъ!—Мнѣ очень пріятно слышать, что Вы оцѣнили и мои старанія воспитывать въ Васъ «любовь къ отечеству». Этотъ патріотизмъ многіе славные бывшіе питомцы семинаріи доказали нынѣ на дѣлѣ, съ началомъ настоящей войны отправившись на передовыя позиціи и запечатлѣвъ вѣрность родинѣ своею драгоцѣнною кровію. Имена ихъ должны быть вписаны золотыми буквами въ лѣтописяхъ Ярославской духовной семинаріи. Ихъ примѣру послѣдовали и другіе достойные юноши, которые подъ вліяніемъ охватившаго ихъ пламеннаго патріотическаго чувства, даже не окончивъ курса, тоже заявили желаніе пойти сражаться за отечество на передовыхъ позиціяхъ. Приходилось мнѣ встрѣчать и разговаривать и съ новичками еще впервые, послѣ краткосрочнаго обученія въ военномъ училищѣ отправлявшимися на театръ войны, и съ такими, которые уже получили первое «боевое крещеніе» и на тѣлѣ своемъ принесли его кровавую печать. У первыхъ я замѣчалъ сознательную рѣшимость, если Богу будетъ угодно, положить свою голову за отечество, а вторые, оправившись отъ ранъ въ лазаретѣ, снова рвались „туда“, на позиціи! Не въ правѣ ли родная семинарія гордиться такими питомцами?—Еще Вы отмѣтили мое желаніе сдѣлать Васъ „сознательными строителями жизни“, „гражданами достойными своей родины“. Вѣрно это Вы отмѣтили: я, дѣйствительно, старался, насколько могъ, воспитывать въ Васъ, какъ будущихъ общественныхъ дѣятелей, гражданскій смыслъ и чувство. Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы указать Вамъ всю серьезность и отвѣтственность для Васъ переживаемаго момента. Сейчасъ Вы слышали, что я сказалъ Вашимъ сестрамъ: послѣ яростной бури и грома настоящей войны должна наступить тишина. Наступитъ періодъ мирной сознательной энергично культурной работы, закладка фундамента обновленной русской жизни. Если эта жизнь должна быть, по нашимъ ожиданіямъ, лучше и красивѣе, то каковы должны быть ея будущіе строители,

наше подрастающее молодое поколѣніе! Сколько въ нихъ должно быть, вѣры въ идеаль, пламенѣющаго духа въ служеніи ему! Поэтому, Дорогіе юноши, я сейчасъ не нахожу ничего лучше, какъ привести Вамъ въ мой завѣтъ слова великаго русскаго писателя, обращенныя къ юношеству: «Забирайте съ собою въ путь, выходя изъ мягкихъ юношескихъ лѣтъ въ суровое, ожесточающе мужество, забирайте съ собою всѣ человѣческія движенія, не оставляйте ихъ на дорогѣ—не поднимете потомъ!»

**Рѣчь Ярославскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ
Д. Ст. Сов. И. П. Успенскаго.**

Глубокоуважаемый Александръ Геннадіевичъ! Официально Вы не числитесь сотрудиномъ церковныхъ школъ: Вы не состоите ни членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ни членомъ его отдѣленія. Тѣмъ не менѣе я, по должности наблюдателя, при посѣщеніи школъ вижу и невольно чувствую Ваше доброе вліяніе здѣсь. Позвольте же мнѣ нѣсколько расширить ту сферу Вашего добраго вліянія, на которую указалъ о. Василій Озерской. Онъ въ своей рѣчи отмѣтилъ Ваши громадныя заслуги по устройству новаго прекраснаго зданія для образцовой церковно-приходской школы при училищѣ, а я скажу, что, благодаря Вамъ, Вашему педагогическому опыту, школа имѣетъ опытную учительницу и опытныхъ руководителей. Благодаря Вашимъ заботамъ ученицы на урокахъ въ училищѣ получаютъ научный фундаментъ, а на урокахъ въ образцовой школѣ—основательную практическую подготовку къ трудному дѣлу учительства въ народной школѣ. Здѣсь то и сказывается Ваша громадная услуга церковнымъ школамъ: Ваши заботы и доброе вліяніе черезъ Вашихъ ученицъ отражаются въ сотняхъ церковныхъ школъ. Подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ растутъ, развиваются и крѣпнутъ молодыя силы, немалая доля которыхъ уходитъ на дѣло начальнаго народнаго образованія. Скажу кратко: Вы подготовили для церковныхъ школъ не одну сотню добрыхъ, честныхъ и самоотверженныхъ труженицъ. Глубокое, сердечное спасибо Вамъ за это, дорогой Александръ Геннадіевичъ! Примите отъ меня, какъ представителя церковно-школьной инспекціи, этотъ сердечный привѣтъ въ знаменательный день Вашего доблестнаго служенія! Позвольте

вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ лица далекихъ труженицъ церковныхъ школъ, а Вашихъ ученицъ, живо сохраняющихъ вмѣстѣ съ воспоминаемъ объ училищѣ свѣтлую память о Васъ, пожелать Вамъ многая, многая лѣта на благо народнаго просвѣщенія!

Отвѣтъ юбиляра на рѣчь Ярославскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ И. П. Успенскаго

Глубокоуважаемый Иванъ Петровичъ! Я очень радъ видѣть Васъ и приношу Вамъ сердечную благодарность за то, что Вы пожелали раздѣлить со мной радость настоящего дня. Кромѣ той служебной связи, на которую Вы указывали, между нами есть давнее личное знакомство. Я всегда съ удовольствіемъ вспоминаю о нашихъ довольно близкихъ и сердечныхъ отношеніяхъ въ періодъ пребыванія въ Московской Духовной Академіи, былъ очень радъ встрѣтиться съ Вами въ Ярославлѣ, когда Вы сюда перешли на службу и всегда старался поддерживать духовное общеніе съ Вами. Всѣ Ваши добрыя и сердечныя отношенія ко мнѣ и присутствіе на настоящемъ торжествѣ доказываютъ, что мои чувства находятъ живой откликъ съ Вашей стороны. Очень благодаренъ Вамъ за Ваше сердечное привѣтствіе. Очень радъ слышать въ немъ Ваше столь лестное для насъ одобреніе учительской дѣятельности нашихъ бывшихъ воспитанницъ. Со своей стороны я очень радъ за нихъ: онѣ имѣютъ въ Вашемъ лицѣ такого мудраго, просвѣщеннаго и отзывчиваго сердцемъ начальника, что, какъ мнѣ хорошо извѣстно, испытали на себѣ многія изъ нихъ, которымъ приходилось имѣть съ Вами непосредственное дѣло или обращаться къ Вамъ со своими затрудненіями. Въ отвѣтъ на Ваше искреннее выраженное мнѣ пожеланіе, дорогой Иванъ Петровичъ, позвольте и мнѣ выразить Вамъ горячее пожеланіе, чтобы управляемая Вами церковно-приходскія школы счастливо пережили настоящее трудное для нихъ время и подъ Вашимъ мудрымъ и отеческимъ руководствомъ разцвѣли на усвоенныхъ ими нашихъ завѣтныхъ—православно-русскихъ началахъ!

Рѣчь преподавателя Костромской Духовной Семинаріи В. Г. Фря-
зинова.

Достолюбезнѣйшій Александръ Геннадіевичъ! Божественный Пастыреначальникъ нѣкогда благоизволилъ сказать: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. VI, 33) Вы, достолюбезнѣйшій Александръ Геннадіевичъ, съ дѣтства воспитывались у прага церковнаго, всегда принимали дѣятельное участіе въ службахъ Божіихъ и развивали Ваши дарованія подъ мудрымъ руководствомъ слова Божія и Святой матери нашей церкви. Мнѣ, какъ бывшему Вашему воспитателю, пріятно всегда было видѣть Вашу преданность святой церкви и чувствовать тотъ внутренній Вашъ огонь, который горѣлъ въ Васъ подъ вліяніемъ благодатныхъ впечатлѣній Св. Церкви. „Духъ есть, еже оживляетъ“, говоритъ самъ Божественный Основатель нашей вѣры. „Глаголы, яже Азь глаголю вамъ, духъ суть и животь суть“ (Іоан. VI, 63). Глаголы Вѣчнаго Источника нашей жизни несомнѣнно всегда были руководительнымъ началомъ Вашей жизни, Вашихъ отношеній къ людямъ. То многочисленное собраніе Вашихъ почитателей, которое я вижу сегодня около Васъ, уже самымъ своимъ присутствіемъ свидѣтельствуетъ о высокихъ качествахъ Вашей доброй души. Достойному воздается достойное. Вы, достолюбезнѣйшій Александръ Геннадіевичъ, не зарыли дарованныхъ Вамъ талантовъ и неустано всегда работали въ духѣ святой вѣры и церкви. Вы широко раскрывали и освѣщали томилетическія и церковныя истины. Глубоко потрясло и умилило меня Ваше искреннее и задушевное слово при гробѣ Святителя-основателя сего училища Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна. Въ высокой степени мнѣ пріятно сказать и скажу, что Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ всегда имѣлъ самое возвышенное понятіе о Васъ. Онъ видѣлъ въ Васъ человѣка талантливаго, человѣка серьезнаго, глубоко преданнаго своему дѣлу работника. Въ настоящее время Ваша дѣятельность направлена на раскрытіе и уясненіе міровыхъ событій, событій историческихъ и все въ томъ же духѣ святой вѣры и церкви.

Да возрадуется же душа Ваша о Господѣ, достолюбезнѣйшій Александръ Геннадіевичъ, въ знаменательный для Васъ день 25-лѣтняго служенія о Господѣ, помогшемъ Вамъ вѣрно работать на нивѣ двухъ учебныхъ за-

веденій, работать достохвально и славно. Многая, многая и многая Вамъ лѣта!

Огвѣтъ юбиляра на рѣчь преподавателя Костромской Духовной Семинаріи В. Г. Фрязинова.

Дорогой Василій Гавріиловичъ! Глубоко благодаренъ Вамъ за Ваше сердечное привѣтствіе, которое для меня тѣмъ болѣе дорого, что въ немъ до меня какъ бы доносится голосъ изъ родной воспитавшей меня Костромской Духовной Семинаріи. Въ настоящія минуты цѣлой вереницей проходятъ предо мной дорогіе для меня образы воспитателей и наставниковъ, изъ которыхъ въ живыхъ остались уже очень немногіе. Въ этихъ моихъ семинарскихъ воспоминаніяхъ значительное мѣсто занимаете Вы, Василій Гавріиловичъ, хотя Вы поступили въ семинарію помощникомъ инспектора, когда я былъ уже въ V кл. Извѣстно, какое предубѣжденіе имѣютъ семинаристы противъ представителей этого уже умирающаго института. Но Вы, я долженъ сказать, Вашими же первыми шагами завоевали себѣ наше довѣріе и расположеніе. Ваша деликатность, скромность, какъ бы нѣкоторая дѣвическая застѣнчивость—все это окружало Васъ какъ бы ореоломъ какого то лучезарнаго видѣнія на фонѣ сѣрой, однообразной, временами мрачной семинарской жизни. Послѣдующіе питомцы семинаріи, какъ мнѣ извѣстно, оцѣнили и цѣнятъ Васъ, какъ прекраснаго преподавателя богословія преимущественно, а мы первые оцѣнили Васъ, какъ человека открытой доброй души, свѣтлаго жизненнорадостнаго міросозерцанія. Упомянутое въ Вашемъ привѣтствіи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Вашего родственника, а нешего прежняго незабвеннаго Архипастыря побуждаетъ меня опять обратиться къ этимъ дорогимъ для меня воспоминаніямъ. Могу Васъ завѣрить, что училище свято хранитъ память Высокопреосвященнаго и постоянно поминаетъ его въ молитвахъ. Въ нашихъ душахъ еще во всей ясности сохраняется его величественный обаятельный обликъ, еще звучать въ ушахъ нашихъ его рѣчи и наставленія, не заросла, какъ я предрекалъ въ упомянутомъ Вами надгробномъ словѣ, тропа изъ училища къ его могилѣ въ Спаской обители. Я увѣренъ, что и епархіальное духовенство съ искреннѣй признательностью по-

минаетъ своего Архипастыря, оставившаго вездѣ во всѣхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ слѣды своей кипучей архипастырской дѣятельности. Думаю, что будущій историкъ Русской церкви съ уваженіемъ занесетъ имя его на страницы исторіи, какъ поборника женскаго духовнаго просвѣщенія, основателя этого разсадника просвѣщенія, когда въ немъ чувствовалась особая нужда, такъ какъ существовавшее въ Ярославлѣ тогда единственное на три епархіи, Ярославское женское училище Духовнаго Вѣдомства далеко не удовлетворяло этой потребности.

Приношу Вамъ, Дорогой Василій Гавриловичъ, сердечную бдагодарность за то, что Вы потрудились нарочно пріѣхать на мое юбилейное празднество и покорнѣйше прошу Васъ передать низкій поклонъ родной Семинаріи отъ ея бывшаго питомца: она давала намъ серьезный жизненный закалъ, пріучала къ труду и порядку!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ повременной печати.

Для наблюдающихъ народную жизнь становится очевиднымъ, что русскій зеленый змій, пораженный и оглушенный громовымъ ударомъ Царскаго слова въ началѣ войны, теперь какъ будто бы отдышался, отлежался, собрался съ силами, приподнялъ голову. Что онъ живъ, объ этомъ, оказывается, знаетъ всякая деревня, всякій школьникъ: его присутствіе отмѣчено на всѣхъ свадьбахъ и большихъ праздникахъ; скверное дыханіе его чувствуется въ вагонахъ трамвая, на вакзалахъ желѣзныхъ дорогъ и даже на улицахъ. Питейные дѣятели, очевидно, не дремлютъ. Людская жорость, видно, никакъ не можетъ отказаться отъ легкой наживы, а не умершая еще въ людяхъ страсть къ водкѣ продолжаетъ выискивать всевозможные способы для своего удовлетворенія. Пивовары и винодѣлы на это и ссылаются въ своихъ ходатайствахъ допущеніи торговли пивомъ и виноградными винами. Людскою же слабостію пользуются и доморощенные наши шинкари и винокурны, сбывая по баснословно дорогой цѣнѣ „ханжу“, „кислушку“ и всякую другую самогонную мерзость.

Такое положеніе дѣлъ побуждаетъ одного изъ сотрудниковъ Новгор. Еп. Вѣд., напомнивъ слова Высочайшаго манифеста въ

юль 1906 года, обратиться съ слѣдующимъ воззваніемъ ко всѣмъ соотечественникамъ: „Объединимся, русскіе люди, вокругъ своего Вѣнценосца— Отца и повергнемъ въ прахъ лютаго врага земли русской, зеленаго змія, и всѣхъ его змѣенышей. Тогда скорѣе, Богъ дастъ, побѣдимъ и внѣшняго врага. Тогда успѣшнѣе разрѣшимъ и другія трудныя задачи, предъявляемыя намъ переживаемымъ временемъ. Отбросимъ, дерогіе соотечественники, непростительное въ данномъ случаѣ русское добродушіе, пользуясь которымъ злые вороги за спинами нашими продолжаютъ спавать и мутить нашъ родной народъ.

Боже мой, какъ онъ былъ радъ своему отрезвленію! Небо увидѣлъ! нравственно выпрямился, вышелъ изъ тряпья, пріодѣлся, разбогатѣлъ... И это въ короткое время! и это во время неслыханной войны! Какой же родникъ счастья забилъ бы въ нашей отрезвленной родинѣ по окончаніи войны, во дни мирнаго труда и при правильномъ теченіи общественной и государственной жизни! Кладъ дается намъ въ руки, великій, неисчерпаемый кладъ! Наше дѣло только сумѣть сохранить его, сохранить и уберечь то великое трезвенное движеніе, которое въ Россіи уже имѣется, и уже дало удивительно благотворныя результаты, которыми восхищаются наши благородные союзники французы и англичане и, по мѣрѣ силъ и условій своей государственной жизни, подражаютъ ему.

Итакъ, любовь къ своей родинѣ, желаніе видѣть ее могучей, счастливой, святою, любовь къ своему родному народу заставляетъ насъ возвысить снова свой голосъ и всѣхъ звать, кто только услышитъ его, на братскую общую работу для окончательнаго раскрѣпощенія русскаго народа отъ власти вина. О, какое широкое поприще предлежитъ для примѣненія всякаго труда и всякихъ силъ! Спросите: что же намъ дѣлать, чтобы уберечь русскую трезвость отъ ея противниковъ? Дѣлать то-же, что дѣлали. Продолжать ту же примѣрно работу, какая недавно велась во всѣхъ нашихъ обществахъ трезвости. Выступать на борьбу съ врагомъ во всеоружіи и личной трезвости и братской сплоченности. Подумать только: подошли къ самой цѣли, стоимъ, можно сказать, у предѣловъ земли обѣтованной и не напярчъ послѣднихъ силъ, не завоевать ее, хуже того, вернутся назадъ въ прежнее пьяное царство, въ рабство, горшее египетскаго или крѣпостнаго... Да вѣдь за это проклинаетъ насъ потомство, осудитъ исторія!

Трезвость въ первоначальномъ значеніи этого слова, и трезвость въ широкомъ смыслѣ, въ смыслѣ христіанизации всѣхъ сторонъ нашей семейной, общественной и государственной жизни, труда, отдыха, торговли, обычаевъ всего... такая это необъятная

нива! Тутъ всёмъ дѣла хзатить: и старымъ, и малымъ, сильнымъ и слабымъ! Заключаетъ авторъ свою рѣчь.

— По вопросу о трезвости напечатана интересная статья и въ Воронежскихъ. Еп. Вѣдомостяхъ. Извѣстно, что съ начала настоящей міровой войны, по великому почину Монарха, всё лучшее люди обширной и святой матушки Руси повели рѣшительную борьбу съ вѣковымъ зломъ челоувѣчества—пьянствомъ. Борьба эта велась и раньше, но не въ той мѣрѣ и не съ должной энергіей, а потому и не давала желанныхъ успѣховъ.

Ни увеличеніе народнаго просвѣщенія, ни выставки, ни съезды, ничто въ сущности не могло остановить ужаснаго роста потребленія спиртныхъ напитковъ, доказательствомъ чего могутъ служить слѣдующія неумолимыя цифры, сообщенныя А. Ф. Фортунатовымъ Московскому противоалкогольному совѣщанію: за 1903—1907 г. г. среди больныхъ приходилось на 10 тысячъ больныхъ разными болѣзнями 106 лицъ страдающихъ острымъ алкогольнымъ отравленіемъ, за слѣдующія 5 лѣтъ 110. Количество алкогольныхъ больныхъ, пользовавшихся по Россіи у врачей и фельдшеровъ возросло съ 74½ тыс. челоувѣкъ, за 1903 г., до 145 тыс. въ 1912 г. Въ психіатрическихъ заведеніяхъ количество страдающихъ алкогольными психозами возросло съ 3,548 въ 1902 г. до 9,173 случаевъ въ 1912 г. Число мертвыхъ тѣлъ, освидѣтельствованныхъ по поводу отравленія спиртными напитками, регулярно возрастало въ среднемъ на 8,7% въ годъ. Пьянство, какъ видно, росло и несло съ собою гибель народному здоровью—основъ благостоянія и прогресса.

И цифровая картина была такова: число мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ было до ихъ запрещенія 53,465 въ городахъ и 64,280 въ уѣздахъ: исключительно же казенной продажи питей было 19,654 мѣста въ городахъ и 33,811 въ уѣздахъ. Кабакъ съ успѣхомъ конкурировалъ со школой и другимъ необходимыми и полезными учрежденіями; по отношенію къ населенію питейное заведеніе приходилось на 1,309 чел., школа—на 1,332 челоувѣка, врачъ—на 7,770 чел., больница—на 20,9000 челоувѣкъ.

Конечно, такое положеніе, такая ужасающая картина не могла существовать долгое время, и съ января 1914 года по февраль 1915 года сельскія и волостныя общества, городскія и земскія учрежденія воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ, и въ одной лишь Европейской Россіи городами и земствами было возбуждено за это время 467 ходатайствъ о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ навсегда и на время войны, а отъ крестьянскихъ обществъ получено 8,930 ходатайствъ.

Святая Россія рѣшила стать на трезвую дорогу, и результаты этого рѣшенія сказались очень быстро и наглядно.

Въ настоящее время одинъ докторъ подвелъ результатъ трезвости по Петрограду. Съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ рѣзко упала разнородная алкогольная заболѣваемость среди населенія. Число арестованныхъ въ пьяномъ видѣ въ первой половинѣ 1914 года достигало 29,461 мужч. и 3,700 женщинъ; во второй же половинѣ 22,242 мужчинъ (меньше на 59%) и 1,204 женщинъ (меньше на 27%). Рѣзко упала душевная заболѣваемость алкоголиковъ; за первое полугодіе 1914 г. 267 человекъ, за второе только 36 чел. Тоже наблюдается и въ отношеніи самоубійць и покушенія на самоубійства: за первое полугодіе 1914 г. было 262 случая, а за второе—79 случаевъ.

Болѣзни, горе, нищета, преступленія, все худшее, все низкое, все зло, съ чѣмъ ведется вѣковая борьба, все уменьшилось на три четверти и даже и больше, и всѣмъ ясна стала непреложная истина, провозглашенная Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ, что „въ трезвости—счастіе народа“.

Да, именно въ трезвости истинное счастье народа въ его цѣломъ, каждой семьи и cadaго человекъ въ отдѣльности..

Но кончится война, капиталъ „виноградарей“ подниметь свои жадныя лапы и будетъ подбираться къ народному достоянію, здоровью, и вотъ тогда то нужны тѣ же рѣшительныя мѣры, кои уже осуществлены: необходимы постановленія сельскихъ и волостныхъ сходовъ, городскихъ думъ и земскихъ собраній о запрещеніи продажи всякихъ спиртныхъ напитковъ навсегда. Это необходимо помимо просвѣтительной и религіозно-нравственной дѣятельности.

И тогда наша дорогая родина смѣло пойдетъ по трезвой дорогѣ, освѣщаемой солнцемъ свѣта Христова ученія, того вѣчнаго и единственнаго ученія, исполненіе котораго даетъ радость бытія человекъ, ясность его разума и чистоту сердца.

(Кіев. Еп. Вѣд.)

Извѣстія и замѣтки.

— *Новыя правила приѣма въ духовныя академіи.* Святѣйшимъ Синодомъ утверждены на предстоящій учебный годъ новыя правила приѣма въ духовныя академіи: вводится двойная система приѣма—по

экзаменамъ и безъ экзамена. Безъ экзаменовъ принимаются: 1) воспитанники, рекомендованные правленіями духовныхъ семинарій въ академіи на казенный счетъ; 2) лица, окончившія университетъ и другія высшія учебныя заведенія, подъ условіемъ быть своекоштными студентами, и 3) лица священнаго сана, окончившія духовныя семинаріи по первому разряду и изъявившія согласія жить въ случаѣ недостатка мѣстъ—не въ академическомъ общежитіи, а на частныхъ квартирахъ. Лица послѣднихъ двухъ категорій, желающія получить казенную стипендію, подвергаются повѣрочному экзамену. Кромѣ сего число вакансій для сихъ лицъ ограничивается извѣстною цифрою (въ Казанской Академіи 50 ю). По экзаменамъ принимаются: семинаристы, окончившіе курсъ по первому разряду (второразрядники ни въ коемъ случаѣ не принимаются), и лица, окончившія классическія гимназіи и военныя училища. На миссіонерское отд. Императорской Казанской Дух. Академіи приемъ *безъ экзамена* окончившихъ курсъ Дух. Семинаріи по 2-му разряду прекращенъ и окончившіе курсъ Дух. Семинаріи второразрядники принимаются въ Академію по повѣрочному, конкурсному экзамену.

Въ плѣну. Архіепископъ волынской Евлогій донесъ Синоду, что изъ числа подчиненнаго ему монашествующаго духовенства попало въ плѣнъ 22 монаха: 16 изъ Почаевской Лавры и 6 изъ скита въ Кременецкомъ уѣздѣ. Синодъ постановилъ уполномочить оберъ-прокурора А. И. Волжина войти въ сношенія съ министромъ иностранныхъ дѣлъ о принятіи мѣръ къ освобожденію этихъ монаховъ, задержать которыхъ австрійское правительство не имѣетъ права.

Содержаніе.—Судь св. Церкви надъ людьми, преслѣдующими во время общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной корысти.—Къ приходской реформѣ.—Первые шаги обученія церковному пѣнію въ начальныхъ школахъ.—Лѣтопись епархіальной жизни: о епарх. сѣздѣ; 25-лѣтній юбилей педагогической службы А. Г. Котельскаго (продолженіе).—Изъ повременной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимірскій.

Ярославль 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

Объявленія.



Воехный заемъ 1916 г.

Если вы не можете работать у станка, вы все же можете участвовать въ заготовленіи оружія и снарядовъ, предоставляя государству необходимыя на это средства.

Подписывайтесь на заемъ!

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Дуня, телеф. 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситецъ, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ специальныхъ товаровъ для духовенства.

48—17