

15-го ЯНВАРЯ

Годъ XXVIII.

1914 года.

№ 2.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Костромского Епархіальнаго Комитета народной трезвости за 1912 г. *)

7. *Никольское* общество трезвости с. Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, открыто въ 1906 году, по указу Костромской Духовной Консистоіи отъ 15 ноября 1905 года за № 13229, настоятелемъ церкви священникомъ Н. Лебедевымъ.

Въ обществѣ 104 трезвенника на приходѣ въ 6832 д. об. пола. Пьянство въ приходѣ, по сообщенію о. Лебедева, развито въ высшей степени, даже дѣти-школьники, по ихъ собственнымъ словамъ, пьютъ. Изъ 104 дѣтей учениковъ только 20 мальчиковъ будто бы вовсе не пивали водки. Казенка, работающая въ годъ на 40,000 руб., служитъ яркимъ показателемъ пьянства взрослога населенія. Пьютъ дома, на базарѣ, въ шинкахъ, существующихъ въ каждой деревнѣ. Слѣдствіемъ такого страшнаго пьянства является все дурное, особенно среди молодежи: скверныя пѣсни, ножещина, драка, воровство, почти открытое нарушеніе цѣломудрія и проч. и проч. Первымъ средствомъ

*) (Окончаніе). См. № 1 «Костр. Еп. Вѣд.» за 1914 годъ.

борьбы съ пьянствомъ и его послѣдствіями является, конечно, проповѣдь въ храмѣ; раздаются трезвенные листки, вывѣшиваются на видныхъ мѣстахъ воззванія трезвеннаго характера. Кромѣ этого, было 12 публичныхъ чтеній въ церковномъ домѣ и 8 въ мѣстномъ 2-хъ классномъ училищѣ. Число слушателей доходило до 100. Чтенія велись изъ журнала „Трезвая жизнь“, „Вѣстникъ трезвости“, „Русскій паломникъ“, „Отдыхъ христіанина“ и по книгѣ Булгаковскаго „На помощь“, при чемъ нѣкоторыя чтенія иллюстрировались черезъ фолшебный фонарь. Къ сожалѣнію, на чтеніяхъ бываетъ болѣе трезвое населеніе, пьяницы же слушаютъ развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ. Проповѣдь трезвости полезна, какъ средство предохранительное, предупреждающее здоровые организмы отъ пьянственной заразы. Обращено главное вниманіе на подрастающее поколѣніе, для котораго въ отчетномъ году было дано 15 уроковъ трезвости. При обществѣ есть бібліотека, имѣющая до 385 названій книгъ трезвеннаго содержанія и духовно-нравственнаго. Всего записано 350 читающихъ. Библіотека приобрѣтена на благотворительную помощь добрыхъ дателей, а затѣмъ увеличивалась: на пособіе Губернскаго Комитета въ 50 руб., данное въ 1911 году, отъ Ветлужскаго Уѣзднаго Комитета 20 руб. въ 1911 году, Уѣзднаго Земства 10 руб. и пособіе мѣстнаго приходскаго братства Святителя Николая въ 1911 году 10 руб. Въ 1912 году получено: черезъ Ветлужское уѣздное земство книгъ на 10 руб., отъ приходскаго братства 10 руб. на книги.

8. *Никольское* общество трезвости с. Уреня, Варнавинскаго уѣзда, открыто священникомъ В. Успенскимъ. Членовъ общества въ 1912 году 89 человекъ. Къ этому обществу прибѣгаютъ и старообрядцы. Общество управляется совѣтомъ изъ 5 человекъ. Чтобы не было противодѣйствія со стороны главарей раскола вступать въ общество ихъ единовѣрцамъ, совѣтъ въ семь году своимъ отношеніемъ просилъ старообрядческаго епископа Иннокентія пойти навстрѣчу въ дѣлѣ народнаго отрезвленія и своимъ словомъ убѣдить своихъ пасомыхъ не уклоняться отъ вступленія въ общество трезвости. Отвѣта не послѣдовало. Средства общества въ семь году 304 руб. 69 коп. На эти средства приобрѣтены: образъ мученика Вонифатія, покровителя трезвости, стоящій вмѣстѣ съ кіотой 45 руб., волшебный фонарь въ 86 руб., на 40 руб. куплено книгъ, по преимуществу трезвеннаго содержанія, для бібліотеки. При обществѣ есть чайная, существующая съ 7 декабря 1911 г. Въ семь году операція чайной выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: отпущено порцій чаю 5268, 6435 порцій сахару, 62 пуда кренделей,

2 п. 37 фун. ландрину и 865 бутылокъ меду. Въ чайной находится трезвенная библіотека. Посѣтителей въ отчетномъ году было 10000 человекъ. Было устроено 39 чтеній съ волшебнымъ фонаремъ. Слушателей перебивало до 4000 ч. Для производства чтеній въ окрестныхъ селеніяхъ организованъ совѣтомъ общества летучій отрядъ изъ трезвенниковъ; чтеній имъ было дано 5—въ селѣ Семеновѣ, въ д. Соткино, въ Карновскомъ волостномъ правленіи. Члены совѣта старообрядцы разныхъ упованій. дѣйствуя вмѣстѣ съ о. Успенскимъ, убѣдились въ неправотѣ своихъ старообрядческихъ вѣрованій и 9 декабря присоединились къ Православной церкви на правахъ единовѣрія и съ апостольскою ревностью склоняютъ теперь къ сему и своихъ бывшихъ единовѣрцевъ. Всѣхъ присоединившихся, на правахъ единовѣрія, въ настоящее время насчитывается 15 человекъ.

9. *Богородице-Вонифатьевское* въ с. Кужбалѣ, Кологривскаго уѣзда открыто священникомъ П. Краснухинымъ 27 февраля 1911 года. Задача общества: объединить прихожанъ около духовнаго ихъ пастыря и возбудить къ дѣятельности застывшую приходскую жизнь, направляя ее между прочимъ и первѣе всего къ отрезвленію мѣстнаго населенія вообще. Средства для сего: общая людей нетрезвыхъ съ пастыремъ молитва, запись въ общество трезвости, чтеніе трезвенныхъ книгъ, обильная раздача ихъ въ народъ и проч. Число членовъ общества отъ 76 бывшихъ въ 1911 году возрасло въ 1912 году до 189 человекъ. Церковно приходская библіотека, имѣющая 689 названій въ 783 отдѣльныхъ экземплярахъ книгъ и брошюръ, дѣйствуетъ неослабно. Въ 1912 году выдачъ было 913. Не менѣе благотворно дѣйствуетъ и уличная библіотека-читальня. На пополненіе церковной библіотеки въ распоряженіи о. завѣдующаго было 30 руб., пожертвованныхъ семьей Будаковыхъ. Кромѣ сего, на приобрѣтеніе 13 книгъ четьи-минеи Димитрія Ростовскаго въ русскомъ изложеніи поступило 15 руб. отъ 2-хъ тайныхъ благотворителей и 6 руб. отъ мѣстной церкви на приобрѣтеніе трезвенныхъ нагрудныхъ образковъ Спасителя (изд. Ѳеодор. Серг. Костр. Братства).

Богородице-Вонифатьевское общество трезвости, при открытіи своемъ встрѣченное съ крайнимъ недоумѣніемъ и сомнѣніемъ въ его прочномъ существованіи со стороны сѣраго крестьянства и съ обиднымъ глумленіемъ надъ нимъ, какъ надъ модною, беспочвенною и безцѣльною затѣею горячихъ гуманистовъ, со стороны мѣстныхъ передовыхъ народныхъ заправиль, за отчетный годъ, однако, видимо окрѣпло, завоевало себѣ живое сочувствіе и глубокую симпатію большинства насе-

ленія и безспорное право на прочное существованіе въ будущемъ. Общество еще болѣе окрѣпло, когда въ число членовъ его вступили волостной старшина и сельскій староста (съ трехлѣтнимъ обѣтомъ трезвости). Обращено вниманіе о. завѣдующаго на то, чтобы „во всемъ приходѣ въ нарочитые сельскіе праздники, при хожденіи причта по домамъ съ св. водою, на праздничныхъ столахъ съ яствами и питіями водка нигдѣ не ставилась подѣ благословеніе и окропленіе; а также въ присутствіи священника домохозяева никому изъ гостей не предлагали бы угощенія водкой“. Во семь году вступили въ общество около десятка алкоголиковъ, потерявшихъ всякую надежду на исправленіе и теперь ведущихъ трезвую жизнь, благодаря обществу.

Кромѣ общества трезвости для взрослыхъ, въ приходѣ с. Кужбала есть еще отроческое Серафимовское братство трезвости, открытое 21 янв. 1912 года. Въ него вступаютъ отроки отъ 10 до 17 лѣтъ, которые даютъ обѣтъ воздержанія отъ всѣхъ охмѣляющихъ напитковъ до 18 лѣтъ. Таковыхъ за 1912-й годъ было записано 47. вмѣстѣ съ образками дается трезвенникамъ особый листъ, гдѣ изложены слѣдующія 9 обязанностей: 1) ничего хмѣльнаго не пить, 2) утромъ и вечеромъ Богу молиться, 3) чаще въ церковь ходить, 4) въ великомъ постѣ непременно исповѣдаться и причащаться, 5) грубо отцу и матери не отвѣчать, 6) скверно матерно не браниться, 7) воровствомъ не заниматься, 8) птичьихъ гнѣздъ не зорить и животныхъ не мучить и 9) худыхъ пѣсенъ не пѣть.

10. *Юрвевецкое* общество трезвости открыто въ 1911 г. ноября 21 дня. Дѣятельность общества вѣрная, достигающая цѣли. Было 5 собраній: 20 авг., 2 сент., 17 окт., 21 ноябр. и 23 дек. Выписано много трезвенной литературы изъ редакціи журнала „Трезвые всходы“. Отпечатано на средства общества 400 экз. воззваній о пагубности пьянства, съ приглашеніемъ вступить въ общество трезвости, подѣ заглавіемъ „Дружеское Слово“; 100 экз. молитвы, по содержанію относящейся къ отрезвленію народа, для раздачи членамъ трезвенникамъ и другимъ лицамъ, по усмотрѣнію приходскихъ пастырей. Годичный праздникъ общества—день открытія 21 ноября. Нынче въ праздникъ было много богомольцевъ въ соборномъ храмѣ. Послѣ молебствія было собраніе. Годичный праздникъ постановлено было ознаменовать благотворительностью: дана денежная помощь бѣдному семейству Бѣляевыхъ, состоящему изъ больной матери и 4 малолѣтнихъ дѣтей, не имѣющихъ куска хлѣба, по случаю нетрезвой жизни ихъ отца. Въ этомъ же собраніи постановлено было назначить въ теченіи Рождествен-

скаго поста религіозно-нравственныя чтенія въ Соборномъ и Предтеченскомъ храмахъ послѣ вечерень, объяснивъ слушателямъ Символь вѣры, для чего составлено было расписаніе чтеній. Въ отчетномъ году израсходовано на трезвенную литературу 18 руб. 30 коп. Къ 1-му января 1913 года осталось 30 руб. 70 коп.

11. *Баковско-Николаевское* общество трезвости. Варнавинскаго уѣзда, состоитъ въ завѣдываніи особаго совѣта общества, въ лицѣ предсѣдателя протоіерея А. Александровскаго и членовъ-священниковъ Н. Волчкова и В. Николаевскаго, при чемъ первый завѣдуетъ обществомъ, какъ первоначальный основатель его.

Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ и др. пороками у общества есть церковно-приходская библіотека, состоящая изъ книгъ, журналовъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственного, противораскольническаго и противораскольного содержания на сумму 100 руб. Изъ книжекъ и листовъ этой библіотеки, по мѣрѣ надобности, составляются летучія библіотечки-ящички и рассылаются по деревнямъ. Библіотека находится въ домѣ священника Н. Волчкова, который ею и завѣдуетъ.

Къ 1-му января 1913 года трезвенниковъ числилось 16 человекъ. „Прихожане“, по сообщенію о. Волчкова, „на общество трезвости, повидимому, смотрятъ какъ на могилу для общественной и семейной жизни, какъ на идеальный монастырь, изъ котораго нѣтъ, яко бы, выхода въ міръ для проявленія жизненныхъ радостей“—каковымъ взглядомъ и объясняется малочисленность записи трезвенниковъ.

Тѣмъ не менѣе на нѣкоторыхъ прихожанъ даже простая записъ ихъ въ трезвенную книгу, безъ обычнаго произнесенія обѣта трезвости (напр. вслѣдствіе дальности разстоянія жительства отъ приходскаго храма), дѣйствуетъ благотворно въ смыслѣ именно воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. „Такъ, одинъ прихожанинъ церкви с. Баковъ, молодой еще человекъ (л. 20-ти), находящійся въ Бодайбо на Ленскихъ пріискахъ, въ Сибири, письмомъ просилъ о. предсѣдателя общества трезвости записать заочно въ мѣстное общество трезвости и по таковой записи, какъ членъ общества, онъ не поддается окружающему его соблазну и живетъ трезвенно.

Къ „падшимъ“ трезвенникамъ общество рассылаетъ трезвенныя открытки-письма съ соответствующимъ обличеніемъ и назиданіемъ. По отзывамъ нѣкоторыхъ „падшихъ“ трезвенниковъ и ихъ женъ эти открытки-письма дѣйствуютъ на души „падшихъ“, какъ огонь опаляющій и въ то же время просвѣтляющій“.

Кромѣ названныхъ обществъ, наиболѣе дѣловиты и многочисленны въ епархіи, имѣющія свыше 100 членовъ, еще и слѣдующія общества трезвости: при Знаменской церкви с. Кузнецова, Костромского V округа—104 чл. и при Никольской цер. с. Андреевскаго—200 чл., при Никольской цер. с. Болотова IX Костром. округа 120 чл., при Успенской цер. с. Наволокъ 133 чл. и Петропавловской цер. с. Тезина 240 чл.—VII Кинешемскаго округа; единовѣрческихъ церквей с. Вичуги 400 чл., при Николаевской ц. с. Боговскаго 133 чл. III Макарьевскаго округа; при Троицкой церкви, что на Вексѣ, 250 чл. и Благовѣщенской, что на Монзѣ, 140 чл. 1-го Буйскаго округа; при Троицкой церкви села Чмутова 235 чл. III Буйскаго округа; при Богоявленской церкви г. Галича 109 чл.; при Никольской церкви села Коткишева 185 чл. Кологривскаго IV округа и др.

IV. Благотворное вліяніе обществъ трезвости на приходское населеніе.

Церковно-приходскія общества трезвости, надлежаще организованныя и находящіяся въ рукахъ добраго приходскаго пастыря, лично трезвеннаго, любящаго свой приходъ и заботящагося о его духовномъ ростѣ и внѣшнемъ благополучіи, приносятъ народу несомнѣнную и осязательную пользу. За это убѣдительно говорятъ численный ростъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости въ епархіи и постепенно возрастающее число трезвенниковъ и отдѣльные факты изъ жизни обществъ, которые краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи обществъ не только на приходъ, но и далѣе, на обширный районъ кругомъ того или другого прихода. Такъ въ 1911 году обществъ трезвости въ епархіи было 254, и трезвенниковъ насчитывалось 11,780; въ 1912 году первыхъ было 300, и трезвенниковъ состояло 15,223.

Въ общемъ народное пьянство, правда, какъ будто и не сокращается; напротивъ, съ каждымъ годомъ увеличивается употребленіе вина и въ нашей губерніи, съ соотвѣтствующимъ ростомъ и народныхъ расходовъ на это пьяное зелье. Въ 1911 году въ Костромской губерніи выпито вина 1128.324 ведра на 9.491.422 р., а въ 1912 году количество выпитаго вина возрасло до 1196843 ведеръ на 10,066.963 р., т. е. болѣе на 68 519 ведеръ и на 575.471 р. Это объясняется частію приростомъ потребителей вина соотвѣтственно приросту населенія, а частію и усиленіемъ пьянства тамъ, гдѣ съ нимъ никто не борется, и гдѣ на полной свободѣ работаютъ деревенскіе шинки. Трудно ожидать отрезвленія народа тамъ,

гдѣ пьютъ люди, стоящіе во главѣ мѣстной сельской власти. А такихъ мѣсть и людей еще много, и много вездѣ. Слишкомъ бьетъ въ глаза и обычный порядокъ распродажи вина и распитія его тутъ же, у „казенокъ“, на улицахъ и площадяхъ, среди всякаго рода и возраста людей, чтобы не соблазнять слабыхъ и склонныхъ къ спиртнымъ напиткамъ. Кто не наблюдалъ эту печальную и въ то же время развращающую картину народнаго пьянства въ бойкихъ и многолюдныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностяхъ съ винными лавками.... Раннее утро. Площадь наполняется покупателями и продавцами. Холодный дождь, грязь. Толпа алкоголиковъ-зимогоровъ и прѣхавшихъ изъ деревень крестьянъ рядами стоятъ противъ „казенки“—въ ожиданіи, когда отворятся въ нее двери. Составилась длинная людская цѣпь. Далеко слышатся нескромныя и срамныя рѣчи. Проходятъ дѣти въ школы, идутъ и скромные взрослые обыватели по своимъ нуждамъ. Наконецъ, открылись двери виннаго помѣщенія. Толпа нахлынула къ дверямъ и, другъ друга тѣсняя, всѣ рвутся впередъ, чтобы поскорѣе добыть пьяную влагу и ею согрѣться съ дороги, оправиться „спохмѣлья“. Выходятъ каждый съ своей посудой и тутъ же, въ нѣсколькихъ шагахъ, какъ-то ловко открываютъ бутылки и черезъ горлышко тянутъ отраву.. на виду всѣхъ проходящихъ. Любопытные останавливаются и смотрятъ. Смѣхъ, шулки, подражаніе съ какими либо предметами въ рукахъ... По истинѣ большое зло, соблазнъ великій, и не легко устоять противъ него слабому человѣку. А тамъ, въ глухой деревнѣ, въ укромныхъ городскихъ и сельскихъ улицахъ любители легкой наживы и днемъ и ночью охотно предлагаютъ свои услуги не только напоить допьяна, но и скрыть пьяныхъ отъ жены, отъ родителей, и при томъ не за деньги, а за вещи изъ домашняго обихода, иногда до послѣдняго зерна жита, не брезгая и послѣднею рубашкою. Есть мѣста, гдѣ пьянственное зло царитъ на глазахъ мѣстныхъ властей и какъ бы подъ ихъ опекою. Въ с. Чернышевѣ, Макарьевского уѣзда, „когда бываетъ судъ въ правленіи, напротивъ правленія, въ двухъ домахъ крестьянъ идетъ бойкая торговля виномъ, и дома эти бываютъ похожи на прежніе кабаки, хотя это хорошо видятъ и слышатъ какъ правленское начальство, такъ и полицейскій урядникъ, который и живетъ тутъ, почти рядомъ“ (Сообщено г. Макарьевск. уѣздн. исправнику). Не напрасно ревнующіе объ отрезвленіи народа приходскіе пастыри взываютъ къ Господу, чтобы Онъ „помогъ правительству нашему упорядочить торговлю спиртными напитками“ (Середа, Юр. у.).

Пока не объявленъ общій и серьезный походъ противъ народнаго пьянства, оно и будетъ расти въ общемъ, но частично церковно-приходскія общества трезвости благословляются желаннымъ успѣхомъ.

Отчеты объ обществахъ трезвости въ епархіи выдѣляютъ такіе отрадныя случаи, когда именно общество трезвости поставило на ноги бывшаго алкоголика, укротило пьянаго буяна, прекратило семейныя страданія, умиротворило враждующихъ, возстановило домашнее хозяйство и проч. Даже и въ томъ случаѣ, если бывшіе пьяницы провели въ воздержаніи отъ вина только короткіе сроки, — полгола — годъ, такое воздержаніе благословляется семьею, а самими пьянствующими людьми воспоминается съ особыми чувствами глубокаго сожалѣнія и раскаянія о нарушенной трезвенности съ желаніемъ опять бросить вино и уже на болѣе или менѣе продолжительное время, если не навсегда. И часто бываетъ такъ подъ попечительнымъ призоромъ добрыхъ пастырей и при участіи твердыхъ и благожелательныхъ членовъ трезвенниковъ. Иные, извѣдавши сладость трезвости и горечь пьянства, бросаютъ послѣднее на всю жизнь. Въ такихъ то особенно случаяхъ добрыя батюшки и радуются тою радостію, какая „словами не передается“ (с. Симеоновское).

Въ частности, отчетами по обществамъ трезвости въ епархіи установлено слѣдующее: а) Число алкоголиковъ или запойныхъ пьяницъ, разстраивающихъ свое здоровое, домашнее хозяйство и семейную жизнь, подъ влияніемъ обществъ трезвости нѣсколько сокращается. Такъ, въ Спасо-Запрудненскомъ обществѣ въ г. Костромѣ наблюдалось, что бывшіе алкоголики черезъ 2—3 года трезвой жизни совершенно измѣняются: дѣлаются здоровыми, работающими, скромными и живутъ благополучно, на радость своей семьи; то же отмѣчаетъ Вонифатьевское общество трезвости въ селѣ Кужбалѣ, гдѣ „около десятка извѣстныхъ алкоголиковъ, по вступленіи въ общество трезвости, остепенились, трезвятся и возстановили свое пошатнувшееся матеріальное благосостояніе. Наблюдается это въ 4-мъ Чухломскомъ округѣ вообще, также въ Семеновскомъ обществѣ трезвости Макарьевского 5 округа, Комаровскомъ 6 Кинешемскаго округа, въ селахъ Наволокахъ, Тезинѣ и другихъ, особенно съ фабричнымъ населеніемъ. б) Трезвенники, вступивъ въ общество трезвости, не только сами не пьютъ, но и другихъ увлекаютъ за собой въ общество, становясь горячими проповѣдниками трезвости. Это наблюдается въ обществахъ трезвости: Спасо-Запрудненскомъ, Спасо-Красногорскомъ, Макарьевского уѣзда, и почти въ каждомъ болѣе

или менѣе правильно организованномъ обществѣ. Если дурные примѣры заразительны, то и добрые находятъ себѣ подражателей. Народъ видитъ, сознаетъ бѣду свою и погибель въвинѣ и въ добрую минуту съ отвращеніемъ отворачивается отъ него, но въ громадномъ большинствѣ онъ слабъ волею, неустойчивъ въ добрыхъ начинаніяхъ и легко поддается вліянію среды; „какъ міръ, такъ и мы“ --это обычное всюду объясненіе нашего мужичка. А нынѣшній „міръ“ почти вездѣ составляютъ передовики изъ „бывалыхъ“, которые любятъ и умѣютъ покричать и перекричать, и непремѣнно люди по преимуществу пьющіе. Они-то и вовлекаютъ другихъ въ пьянство, особенно не за свой счетъ. Они внушаютъ міру невозможныя понятія о борцахъ за трезвость, объ обществахъ трезвости. „Это“, говорятъ, „могила для общественной и семейной жизни,—это какой-то домашній монастырь, изъ котораго и выхода нѣтъ для проявленія жизненныхъ радостей“. „Можно ли нашему брату мужику жить безъ вина—это нужно попомъ, чтобы имъ доходнѣе было, что-бы держать насъ въ своихъ рукахъ этой клятвой—„присягой“, что требуютъ при записи въ общество“ (с. Баки) и т. д. Здѣсь трезвенники съ твердыми характерами, во главѣ съ трезвеннымъ священникомъ, люди незамѣнимые, чтобы ослабить вліяніе „среды“, чтобы выбить изъ первыхъ рядовъ ея развращающихъ деревню заправилъ и замѣнить ихъ, въ смыслѣ общественной силы, людьми трезвыми и благонамѣренными. По мѣстамъ это и удается именно подъ вліяніемъ обществъ трезвости. в) Трезвенники въ большинствѣ случаевъ становятся ревностными посѣтителями храмовъ Божіихъ, усердными жертвователями на благолѣпіе ихъ и исправными исполнителями долга исповѣди и Св. Причастія, что особенно замѣчается въ приходсахъ с. Красногорскаго, Макарьевскаго I округа, при Покровской ц. с. Насакина Буйскаго II округа, въ с. Кужбалѣ Кологривскаго у., Уренѣ Варнавинскаго у., въ с. Семеновскомъ Макарьевскаго у., въ с. Комаровѣ Кинешемскаго у., погостѣ Ильинскомъ на Куекшѣ того же уѣзда, с. Новленскомъ Костромскаго у. и др. Замѣчательно, что и при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни общества трезвости помогаютъ въ борьбѣ съ соблазнами на пьянство, при довѣриіи и уваженіи трезвенника къ своему приходскому обществу трезвости и своему духовному отцу. Нѣкто, молодой крестьянинъ, прихода церкви с. Баконъ, проживая въ мѣстечкѣ Бодайбо, на Ленскихъ пріискахъ, среди людей особенно преданныхъ пьянству, письмомъ просилъ своего духовника—приходскаго священника „какъ милости, какъ дара, записать его въ спасительное общество трезвости и прислать ему брошюръ противъ пьянства и Троицкихъ

листочковъ для чтенія среди окружающихъ его, но погибающихъ братьевъ-христіанъ“.—Священникъ-исполнилъ просьбу и благодарный—дальній трезвенникъ пишетъ ему: „Тяжело здѣсь устоять отъ соблазновъ, но я, благодаря Вашимъ, Батюшка, совѣтамъ, стою пока твердо, а впредь—Богъ.“ г) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трезвенники мало и даже совсѣмъ не покупаютъ вина и другихъ спиртныхъ напитковъ для угощенія въ сельскіе праздники и въ сырную недѣлю; многіе, во избѣжаніе соблазна, на эту недѣлю удаляются на богомолье въ близъ лежащіе монастыри; напр., въ приходахъ сель Устнейскаго Макарьевского уѣзда, Спасо-Красногорскаго и др. Также сокращается пьянство и даже совсѣмъ не употребляется вина при крещеніяхъ, на поминкахъ, при крестныхъ ходахъ и даже при бракахъ; это отмѣчается въ приходахъ сель Насакіна, Кужбала, Красногорскаго, въ I Солигалискомъ округѣ, въ IV Чухломскомъ и др. д) Общества трезвости вліяютъ и на сокращеніе числа шинковъ, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совсѣмъ спаиваютъ и разоряютъ народъ. Но борьба съ шинками требуетъ большой осмотрительности со стороны пастырей и иногда не мало матеріальныхъ и нравственныхъ жертвъ. Шинкари становятся злѣйшими и мстительными врагами свещенника, когда онъ преслѣдуетъ ихъ. Отъ пастыря требуется много мужества и тактики, чтобы, склонивши на свою сторону большую часть населенія, уже настоять на уничтоженіи шинка. Такую борьбу съ шинками, и съ успѣхомъ, отмѣчаютъ въ селахъ Симеоновскомъ, Макарьевского уѣзда, Залѣсьѣ, Солигаличскаго уѣзда и др. е) Какъ рѣдкій случай, общества трезвости отмѣчаютъ и то, что подъ вліаніемъ ихъ прекращаются мірскія попойки, и общественныя деньги, получаемыя отъ мелочныхъ поборовъ за выгоны, за покось и др., идутъ на добрыя дѣла, особенно на украшеніе и благоустройство приходскихъ храмовъ, напр. въ селахъ Устнейскомъ, Красногорскомъ, Симеоновскомъ и др. ж) Нѣкоторыя общества трезвости, кромѣ пьянства, какъ величайшаго народнаго бича, ведутъ дѣятельную борьбу и съ пороками, особенно распространенными среди простого народа, каковы: сквернословіе, драки, хулиганство и т. п. и не безъ успѣха. Такъ свидѣлствуютъ отчеты изъ приходоуѣсель: Вознесенскаго, Кужбала, Середы, Новленскаго, Козуры и другихъ.

V. Церковно-приходскія общества трезвости въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: способы борьбы.

Церковно-приходскія общества трезвости, за весьма малымъ исключеніемъ, совсѣмъ не располагаютъ матеріальными

средствами на борьбу съ народною нетрезвостью. Самое могучее орудіе ихъ въ этой борьбѣ — благодатный покровъ церкви Божіей, при особомъ предствѣствѣ предъ Богомъ одного изъ святыхъ Божіихъ, который избирается покровителемъ общества, и молитвы самихъ трезвенниковъ при участіи ихъ духовнаго отца. Отсюда и вступленіе трезвенниковъ въ общество предваряется церковною молитвою; благословеніемъ отъ священника и обѣтомъ воздержанія предъ Св. Крестомъ Господнимъ и Евангеліемъ. При этомъ каждому новому трезвеннику почти вездѣ даютъ трезвенный натѣльный образокъ и брошюру или листокъ трезвеннаго характера. Образокъ съ изображеніемъ Спасителя, принимающаго въ Свой объятія кающагося грѣшника, со словами: пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, а на оборотной сторонѣ слова: „помни обѣтъ, трезвись“. Слагаются общества трезвости почти всегда по почину приходскаго пастыря и при его усиленной проповѣди о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства и пользѣ трезвенности. Такимъ образомъ проповѣдь пастыря церкви является вторымъ и сильнымъ средствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, при абсолютной трезвости самаго проповѣдника трезвости.—Слабнеть православный простой народъ въ религіозно-нравственныхъ устояхъ, но все еще не отпадаетъ отъ Церкви Божіей и не бѣжитъ отъ ея пастырей; напротивъ, охотно слушаетъ ихъ проповѣдь и часто слѣдуетъ ихъ наставленіямъ и убѣжденіямъ, особенно когда послѣднія исходятъ отъ сердца и подтверждаются ихъ личною жизнію. Истинные борцы съ народнымъ пьянственнымъ бичемъ съ того и начинаютъ, что сами даютъ обѣтъ полной трезвости и конечно свято хранятъ его, составляя благочинническіе трезвенные кружки или частно соглашаясь быть совершенными трезвенниками. Это отмѣчаютъ въ своихъ отчетахъ благочинные округовъ 4 Чухломскаго, 5 Макарьевскаго, 4-го Кологривскаго и др. Засимъ трезвенная проповѣдь пастырей не ограничивается только храмомъ Божіимъ, но произносятся всюду и при всякомъ удобномъ случаѣ. Особенно пригодными оказываются трезвенныя бесѣды „на мѣстахъ“, т. е. въ приходскихъ селеніяхъ и при такихъ случаяхъ, когда обычно водка употребляется и съ излишествомъ. Таковы великіе общіе праздники и частныя сельскіе, съ икононошеніями, браки, поминки и проч. Тутъ мѣстное населеніе почти всегда налицо, значитъ всѣ могутъ слышать своего пастыря. Здѣсь проповѣдникъ всегда имѣетъ подъ руками мѣстные и еще живые факты, свидѣтельствующіе о благотворности воздержанія отъ пьянства и противныя сему—всѣ послѣдствія пьян-

ства. А таковая проповѣдь и дѣйствуетъ на слушателей лучше, убѣдительнѣе, нежели слово отвлеченное.

Раздача народу трезвенныхъ книгъ и вообще духовно-нравственной литературы для чтенія, съ бесплатною раздачею въ собственность брошюръ и листовъ такого-же содержанія, составляетъ насущную потребность въ борьбѣ съ пьянствомъ народнымъ. Почему названная литература по возможности и распространяется въ народѣ средствами приходскихъ церквей, рѣдко членовъ трезвенныхъ обществъ и частныхъ благотворителей и частію отъ Епархіальнаго Комитета народной трезвости и Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Народъ ищетъ и проситъ трезвенныхъ книжекъ и охотно беретъ ихъ. Это лично наблюдали члены Совѣта Братства и Комитета трезвости, завѣдующіе раздачею брошюръ и листовъ при крестныхъ ходахъ въ Костромѣ. Мужчины и женщины, даже дѣти—подростки и малыя громко просятъ книжекъ именно „отъ пьянства“. Спросятъ ихъ: кому нужна такая книжка, для кого просить? получается отвѣтъ: „пьетъ тятя“ или „у меня очень запиваетъ братъ“ и т. п.

Въ тѣхъ же цѣляхъ отвращенія народа отъ пьянства общества трезвости устраиваютъ публичныя чтенія, нерѣдко съ туманными картинами, гдѣ имѣются фонари, и обычно въ мѣстныхъ школьныхъ или другихъ наиболѣе удобныхъ помѣщеніяхъ. Отчеты изъ епархіи свидѣтельствуютъ и въ самой Костромѣ наблюдается, что трезвенныя чтенія посѣщаются простымъ народомъ охотно. Въ селахъ такія чтенія нерѣдко соединяются съ пѣніемъ молитвословій. Матеріалъ для чтенія берется изъ мѣстныхъ библіотекъ, а иногда изъ Епархіальнаго Комитета трезвости, изъ уѣздныхъ попечительствъ о народной трезвости и изъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Къ сожалѣнію, Епархіальный Комитетъ не располагаетъ средствами на приобрѣтеніе фонарей для публичныхъ чтеній и картинъ къ чтеніямъ;—требованія на нихъ получаютъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи.

Общества трезвости въ послѣдніе годы принимаютъ на себя попеченіе и о матеріальномъ пособіи наиболѣе нуждающимся членамъ общества и даже постороннимъ лицамъ изъ мѣстнаго прихода. Это обстоятельство еще болѣе располагаетъ населеніе къ участію въ дѣлахъ трезвенныхъ обществъ и ко вступленію въ общества. Такъ въ Вознесенскомъ церковно-приходскомъ обществѣ Макарьевскаго уѣзда выдаются пособія погорѣльцамъ, круглымъ сиротамъ и даже ссуды бѣднымъ труженикамъ при отходѣ ихъ на промыселъ. Выдавались пособія и обществами Симеоновскимъ, Юрьевецкимъ и другими.

Нѣкоторые отцы завѣдующіе обществами трезвости въ школахъ полагаютъ основаніе трезвеннымъ урокамъ путемъ клас-
сныхъ бесѣдъ и домашняго чтенія о вредѣ спиртныхъ напит-
ковъ, напр. въ с. Кужбалѣ, Кологривскаго уѣзда, Спасо-Кра-
сногорскомъ, Макарьевскаго уѣзда, Симеоновскомъ того же
уѣзда, въ с. Одоевскомъ, Ветлужскаго уѣзда и другихъ. При
всемъ томъ иногда и дѣятельнымъ борцамъ за народное
отрезвление приходится терпѣть неудачи и разочарованіе въ
своихъ предпріятіяхъ,—такъ водка отравила народное со-
знаніе и волю. Мужчины и слушать не хотятъ о прекращеніи
пьянства. Въ такихъ случаяхъ нѣкоторые приходскіе пастыри,
не ослабѣвающіе при первыхъ неудачахъ, переносятъ свое
вліяніе на женщинъ и черезъ нихъ постепенно достигаютъ
своихъ цѣлей, привлекая мужчинъ въ приходскія общества
трезвости и совершенно отрезвляя отдѣльныхъ изъ нихъ
лицъ, бывшихъ пьяницъ.

Но, къ сожалѣнію, есть приходы въ епархіи, гдѣ ровно
ничего не дѣлается къ отрезвленію приходскаго населенія.
Есть цѣлые благочинническіе округа, гдѣ до сихъ поръ еще
нѣтъ ни одного общества трезвости,—таковы округа: Соли-
галичскій 2-й и Юрьеveckій 2-й.

О. Благочинный Кинешемскаго 4 округа сообщаетъ, что
въ его округѣ пастыри въ большинствѣ даже и надобности
не видятъ въ учрежденіи обществъ трезвости, „ибо у нихъ
можно сказать и пьянства-то нѣтъ, только и выпьютъ въ
базарный день, разъ въ недѣлю. Такъ вѣдь за недѣлю какъ
и умаются-то!“ Къ этому не лишне прибавить и то, что
многіе въ одинъ базарный день и пропьютъ все, что добыли
въ недѣлю. Нѣкоторые священники и въ томъ же округѣ
не открываютъ обществъ трезвости, между прочимъ, и потому,
что „стѣсняются отчетностью“.—Прискорбно, ибо въ крайнемъ
случаѣ отчетность по трезвенному дѣлу можетъ выразиться
въ 5 строкахъ за цѣлый годъ, по вопросамъ: когда и кѣмъ
открыто общество трезвости, кто нынѣ стоитъ во главѣ его,
сколько въ немъ трезвенниковъ мужчинъ и женщинъ, сколько
было случаевъ нарушенія обѣта трезвости и что въ приходѣ
особеннаго наблюдается по этому дѣлу. Болѣе обстоятельные
отчеты даютъ только горячо относящіеся къ дѣлу пастыри.

VI. Средства Епархіальнаго Комитета народной трезвости.

Постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ у Комитета
трезвости нѣтъ, а потому комитетскія средства весьма скудны

даже и для того, чтобы бесплатно снабжать приходы епархій, хотя бы и бѣдные, которыхъ въ епархіи много, трезвенной литературой. Средства эти составлялись изъ пожертвованій Его Высокопреосвященства, членовъ Комитета, духовенства и доброхотныхъ дателей г. Костромы, по подписному листу, и отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Собрано по листу, выданному изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства, въ 1912 году 60 руб. 35 коп.; отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства пожертвовано 50 руб.; трезвенной литературы продано на 92 руб. 45 коп.; оставалось отъ 1911 года наличными 43 руб. 72 коп. А всего въ приходѣ за 1912 й годъ 246 руб. 52 коп. Изъ нихъ израсходовано: 1) на уплату долга за книги въ А. Невское общество трезвости отъ 1911 года 22 ноября 33 руб. (ст. 1, 3); 2) уплачено за трезвенные образки 18 руб. 25 коп. (ст. 2); 3) за книги и брошюры трезвеннаго содержанія для бесплатной раздачи бѣднѣйшимъ обществамъ трезвости (Изъ Θεод. Серг. Братства) 50 руб. Итого въ расходѣ 106 руб. 25 коп. Въ остаткѣ къ 1913 году деньгами 140 руб. 27 коп.

VII. Книжный трезвенный складъ при Комитетъ трезвости.

Книжный складъ Комитета при Воскресенской церкви на Нижней Дебрѣ и состоитъ въ завѣдываніи мѣстнаго священника, казначея Комитета трезвости о. Д. Бѣляева. Онъ, съ вѣдома Комитета, а иногда только по резолюціямъ председателя, выписываетъ трезвенныя изданія, рассылаетъ по епархіи, сообразуясь съ требованіями, и вообще исполняетъ всѣ работы по складу бесплатно. Комитетъ время отъ времени освѣдомляется отъ него въ засѣданіяхъ о положеніи дѣла, при чемъ и бывають сужденія о выискѣ новыхъ изданій для склада. Въ складѣ всегда, судя по спросу, въ достаточномъ количествѣ находятся книги, брошюры, листки, открытки и другія трезвенныя изданія, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и позднѣйшія. Въ теченіе 1912 года поступило трезвенной литературы на 50 руб.; оставалось отъ 1911 года на 82 руб. 94 коп. Всего въ 1912 году трезвенной литературы было на 132 руб. 94 коп. Роздано во время крестныхъ ходовъ, при икононошеніяхъ, при совершеніи Богослуженія, на 35 руб. Въ теченіе года продано, по номинальной цѣнѣ, на 85 руб. 48 коп. А всего въ расходѣ трезвенной литературы въ 1912 г. на 120 руб. 48 коп. Къ 1913 году въ остаткѣ литературы на 12 руб. 46 коп.

На семъ отчетъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ 1-го октября 1913 г., за № 4746, положена слѣдующая резолюція: „Призываю Божіе благословеніе на дѣятельность Епархіальнаго Комитета трезвости. Сердечно радуюсь, видя среди Костромскаго духовенства не мало пастырей, которые съ успехомъ и пользой трудятся для искорененія въ своихъ приходахъ богомерзкаго пьянства,—Богъ имъ въ помощь! Приглашаю и прочихъ приходскихъ пастырей слѣдовать ихъ примѣру. Со скорбію отмѣчаю, что въ двухъ благочинническихъ округахъ (2 Солищаличскомъ и 2 Юрьевецкомъ) до сихъ поръ не открыто въ приходахъ ни одного общества трезвости. Пора проснуться!

А. Т.“

Предсѣдатель Комитета Протоірей *Александръ Горицкій*.

Товарищъ Предсѣдателя свящ. *Андрей Писемскій*.

Члены { Казначей Комитета свящ. *Димитрій Бляевъ*.
Священникъ *Д. Успенскій*.
Священникъ *Іоаннъ Миловскій*.
Священникъ *Василій Вознесенскій*.
Священникъ *Николай Пермезскій*.
Дѣлопроизводитель свящ. *Леонидъ Смирновъ*.

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 декабря 1913 года за № 41.750, коимъ сообщается для зависящихъ распоряженій, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня 1913 года за № 5.644, постановлено предоставить Русско-Азіатскому Банку и его Отдѣленіямъ производить всѣ узаконенныя банковскія операціи съ подвѣдомственными Святѣйшему Синоду учрежденіями и лицами, которыя будутъ въ Банкѣ этотъ и его отдѣленія обращаться, и что, согласно сему Синодальному опредѣленію,

съ названнымъ Банкомъ могутъ быть производимы лишь тѣ операціи, которыя разрѣшены соответственными, дѣйствующими по духовному вѣдомству узаконеніями.

П р и к а з а л и: Содержаніе заслушаннаго сообщенія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству учреждений и должностныхъ лицъ епархіи.

Отъ Костромскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя засѣданія Отдѣленія въ первой половинѣ 1914 года назначены на 14 января, 17 февраля, 17 марта, 15 апрѣля, 27 мая и 20 іюня.

Отъ Макарьевского Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя Собранія Отдѣленія въ 1914 году назначены на 21 января, 19 февраля, 19 марта, 21 апрѣля, 21 мая, 20 іюня, 23 іюля, 12 августа, 22 сентября, 23 октября, 19 ноября и 19 декабря.

Отъ Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя Собранія Отдѣленія въ первой половинѣ 1914 года имѣютъ быть: 24 января, 26 февраля, 26 марта, 28 апрѣля, 28 мая и 20 іюня.

Содержаніе официальной части: Отчетъ Костромскаго Епархіальнаго Комитета народной трезвости за 1912 г. (Окончаніе). Объявленія отъ учреждения и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподователь Семинаріи *В. Строевъ.*

№ 2. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 2.

Евангельскіе антихристіане *).

„Всякое растение, которое не Отецъ мой небесный насадилъ, искоренится. Оставьте ихъ: они слѣпые вожди слѣпыхъ, а если слѣпой ведетъ слѣпаго, то оба упадутъ въ яму“ (Матѣ. 15, 13, 14),—сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Отецъ небесный для насажденія или созданія новозавѣтной Церкви послалъ въ міръ Единороднаго Своего Сына. Сынъ Божій послалъ въ міръ отъ Отца Святаго Духа. Потому Церковь и нынѣ создается въ жилище Божіе Духомъ Святымъ. Кто же насадилъ секту мнимыхъ „евангельскихъ христіанъ“? Она появилась не со временъ Христа Спасителя и не имѣетъ преемства отъ апостоловъ. Нѣтъ—вся исторія „евангельскихъ христіанъ баптистовъ“ и просто „евангельскихъ христіанъ“ ведетъ свое начало только съ первой половины шестнадцатаго столѣтія, притомъ секта эта, или секты, не имѣла теперешней формы и постоянно видоизмѣнялась.

Въ первой половинѣ шестнадцатаго столѣтія, на Западѣ, Мартинъ Лютеръ первый отвергъ церковную іерархію и священное Преданіе и сталъ толковать священное Писаніе на своей разумъ противно авторитету церковному и развращенно. Въ то время, какъ онъ не успѣлъ еще привести *свое* новое „насажденіе“ въ систему, его болѣе ревностные послѣдователи и ученики, идя по стопамъ своего учителя въ отрицаніи авторитета церковнаго и суемудромъ толкованіи священнаго Писанія, основали новую секту *анабаптистовъ*—перекрещенцевъ или „покрещеванъ“ (по терминологіи старообрядцевъ). Это были Николай Шторкъ и Тома Мюнцеръ и др. Николай Шторкъ первый додумался, будто человекъ оправдывается *единственно* вѣрою и будто крещеніе младенцевъ не освобождаетъ ихъ отъ первороднаго грѣха со всѣми послѣдствіями, такъ какъ-де предъ крещеніемъ они не имѣли сознательной вѣры въ Иисуса Христа. Поэтому новые лжеучители Шторкъ и Мюнцеръ стали всѣхъ своихъ послѣдова-

*) Пособія: Ист. христіанск. Церкви Робертсона, т. 11, кн. 3, гл. 26; кн. 4, гл. 35; о сектахъ рационалист. и мист. Н. И. Ивановскаго, ч. 3; кратк. ист. и вѣроуч. русск. рационалист. и мист. ересей—прот. Н. Кутепова; религ.-рационалист. движеніе на югѣ Россіи во 2-й полов. XIX стол. еп. Алексія; кратк. ист. и облич. новыхъ рационалист. сектъ Н. Гумиловскаго; современн. состоян. русск. баптизма С. Д. Бондаря.

телей перекрещивать, вторично распиная Сына Божія, и называть *баптистами*, т. е. будто бы крещенными, не считая таковыми крещенныхъ въ дѣтствѣ.

Самъ Лютеръ, очевидно, не ожидалъ такихъ послѣдствій и вынужденъ былъ опровергать лжеученіе анабаптистовъ; но это были горькіе плоды его новаго ученія. И это было только начало болѣзней. Отвергнувъ, по ученію Лютера, авторитетъ Церкви и іарархіи, Николай Шторкъ и Тома Мюнцеръ естественно отвергли всякій авторитетъ и предержавшей власти, при чемъ Мюнцеръ былъ крайній мистикъ, училъ о непосредственномъ, на подобіе хлыстовскаго, общеніи съ Богомъ и считалъ себя „пророкомъ“, искупая жизнь страданіями. Ихъ религіозная система превратилась въ соціальную. Шторкъ и Мюнцеръ на соціаль-демократической подкладкѣ возбуждали крестьянъ и предводительствовали кровавыми мятежами.

Въ секту анабаптистовъ перекрестился въ 1526 г. пресвитеръ латинской церкви Симонъ Менно. Этотъ перекрещенный лжепопъ въ теченіе двадцати пяти лѣтъ яростно работалъ надъ устройствомъ своего отступническаго „покрещеванскаго“ сонмища. Онъ былъ, какъ называлъ его Шторкъ, „старшиною“ и „епископомъ“ анабаптистовъ. Сектанты, кромѣ анабаптистовъ, стали еще называться и по его имени — *меннонитами*. Имени христіанъ они, разумѣется, недостойны. Самъ Симонъ Менно не только отрекся отъ Христовой католической церкви (хотя и не сохранившей чистоту православія) и совлекся крещенія, въ ней полученнаго, но совлекся и священства, чрезъ распинаніе Христа вторымъ крещеніемъ или анабаптизмомъ. И, какъ совлекшійся всякой благодати, онъ ничево не могъ сообщить своимъ послѣдователямъ. Поэтому напрасно нѣкоторые изъ штундо-баптистовъ думаютъ вести преемство своихъ „пресвитеровъ“ отъ Симона Менно. Священникъ, даже и не лишившійся преемственной благодати рукоположенія, не можетъ преподать ее другому лицу и сдѣлать его священникомъ: это дѣло епископа, а не священника.

Симонъ Менно умѣрилъ въ сонмищѣ анабаптистовъ соціальныя и коммунистическія идеи и заблужденіе Мюнцера, по которому человекъ будто бы оправдывается только черезъ страданія, но и меннониты отвергали присягу, воинскую службу и правительственныя должности. Такъ нынѣ поступаютъ и наши мнимые „евангельскіе христіане“, и если они отбываютъ военную службу, то за страхъ, а не за совѣсть.

Затѣмъ баптизмъ, т. е. „покрещеванство“, возникъ въ Англіи. Нужно замѣтить, что англичане еще прежде возникновенія у нихъ баптизма (почти въ одно время съ возникновеніемъ въ Швейцаріи и др. мѣстахъ *кальвинизма*) отступили отъ католической церкви. Въ 1532 г. король Генрихъ VIII, отложившись отъ римскаго престола, заставилъ парламентъ признать самого себя „верховнымъ главою церкви“, уничтожилъ монастыри, положилъ начало реформъ англійской церкви и проч. Реформированная въ Англіи церковь естественно получила названіе не Христовой, а по мѣсту своей реформы, т. е. стала называться *англиканскою*. Здѣсь родоначальникомъ баптизма былъ ложный проповѣдникъ Джонъ Смитъ, который въ 1606 г., подобно многимъ пуританамъ своего времени, бѣжалъ изъ Англіи въ Голландію. Въ Голландіи онъ познакомился съ меннонитами и принялъ ихъ основныя положенія— отрицаніе крещенія дѣтей, отрицаніе присяги и военной службы. Не вступая въ секту меннонитовъ, онъ перекрестилъ самъ себя черезъ обливаніе и затѣмъ прекрестилъ такимъ же образомъ и всѣхъ своихъ послѣдователей. Въ 1611 г. Джонъ Смитъ и его послѣдователь Томасъ Хеллвиссъ возвратились въ Англію и здѣсь организовали небольшія общины, которыя, подобно меннонитамъ, сначала отвергали присягу и военную службу, но позднѣе допустили и ту и другую. Они въ послѣдствіи назывались „общими“ или „генеральными“ баптистами. Въ 1641 г. они ввели у себя погружательное крещеніе, съ которымъ еще въ 1640 г. выступили такъ называемые „частные“ или „партикулярные“ баптисты.

Различіе „общихъ“ и „частныхъ“ баптистовъ состоитъ въ различныхъ воззрѣніяхъ тѣхъ и другихъ въ вопросѣ о предопредѣленіи Божіемъ. „Общіе“ баптисты учили, что Богъ предопредѣлилъ всѣхъ людей къ вѣчному спасенію, и что отъ свободной воли человѣка зависитъ принять это спасеніе или же отвергнуть. Если бы къ этому ученію добавить ученіе о предвѣдѣніи, на которомъ основано предопредѣленіе, то оно оказалось бы православнымъ. „Частные“ же баптисты совершенно въ духѣ Кальвина (1533 г.) утверждали, что Богъ отъ вѣчности однихъ предопредѣлилъ ко спасенію, а другихъ къ осужденію будто бы не по предвѣдѣнію однихъ вѣры и добрыхъ дѣлъ, другихъ невѣрія и нечестія, а по какой то непреодолимой судьбѣ, и что тѣ, которыхъ Онъ предопредѣлилъ къ блаженству, обязательно спасутся. Это ученіе и нынѣ раздѣляютъ мнимые „евангельскіе христіане“.

Далѣе, въ первой половинѣ XVII столѣтія, баптизмъ былъ переведенъ въ Америку.

Такъ появились на Западѣ реформаторы и реформы церковныя. Реформаторы, слѣпые вожди, думали реформировать Церковь, но всякая реформа можетъ быть только внѣ Церкви, которую создалъ Самъ Христосъ и Самъ же соблюдаетъ неодолимую отъ вратъ адовыхъ. И сколько бы люди сами собой и своими путями ни улучшали спасеніе, помимо Церкви, концы ихъ путей всегда будутъ упираться въ адово дно.

Въ Германіи, гдѣ произошла первая реформа и добрая половина людей была отторгнута отъ католической церкви въ протестантство, протестанты впослѣдствіи, около половины XVII столѣтія, не удовлетворились и реформированными средствами для достиженія спасенія; они стали стремиться къ еще большому „благочестію“. Одинъ изъ протестантскихъ пасторовъ *Яковъ Шпенеръ* (ум. 1705 г.), благодаря этому движению, назначилъ особые послѣобѣденные часы, преимущественно до праздничнымъ днямъ, для чтенія слова Божія и толкованія его, каждымъ по своему разуму, и для „благочестиваго“ размышленія, кому что придетъ въ голову, лишь бы только не по апостольскому преданію, принятому Церковію. Отъ слова часъ (штунде) собиравшіеся сектанты и имѣвшіе столько же умовъ, сколько и головъ, получили названіе штундистовъ. И естественно, что собиравшіеся для такихъ „благочестивыхъ“ бесѣдъ послѣдователи разныхъ сектъ привозносили свои вѣроисповѣдныя особенности: лютеранинъ—лютеранство, кальвинистъ—кальвинство, анабаптистъ или меннонитъ—свое ученіе о перекрещиваніи всѣхъ, въ дѣтствѣ крещенныхъ, и отрицаніе общественно-государственныхъ обязанностей. Такъ образовались разные штундистскія общины въ Германіи во второй половинѣ семнадцатаго столѣтія. Это было стремленіе людей къ достиженію святости и благочестія своими разумомъ и силами, называемое, по-нѣмецки, піэтистическимъ движеніемъ.

Въ Гамбургѣ штундисты сдѣлались проповѣдниками анабаптизма или меннонитства и образовали отдѣльную общину, въ другихъ мѣстахъ—другія общины, державшіяся лютеранства и реформатства.

Въ 1817 г. въ нашихъ черноморскихъ степяхъ поселились нѣмецкіе колонисты; между ними были и меннониты, и послѣдователи штунды и др. Здѣсь то въ первый разъ и возникъ русскій штундизмъ среди православныхъ малороссовъ, которые смежно жили съ нѣмцами и работали у нихъ по найму. У нѣмцевъ также жили въ работникахъ малороссы и изъ другихъ сосѣднихъ губерній. Этимъ бѣднымъ людямъ нѣмцы круглый годъ не давали отпуска для хожденія въ церковь, осмѣивали предъ ними православную вѣру, хвалили свою

нѣмецкую и вообще старались ихъ онѣмечить. Съ 50-хъ годовъ XIX столѣтія среди самихъ нѣмцевъ-колонистовъ началось сектантское броженіе. Сначала руководители его, не выдѣляясь въ новую секту изъ лютеранства, реформатства и меннонитства, старались только возвысить свое благочестіе и нравственность. Это было отраженіемъ вышеупомянутаго піэтистическаго движенія. Оно вызвало религіозный фанатизмъ и стремленіе къ пропагандѣ, вести которую нѣмцы усиленно принялись и среди малороссовъ. Среди нѣмцевъ-колонистовъ однимъ изъ выдающихся піэтистическихъ пропагандистовъ былъ реформатскій пасторъ *Карлъ Бонкемнферъ*. Пользуясь простотой и невѣжествомъ рабочихъ малороссовъ и видя ихъ грязность и распущенность, онъ привлекъ ихъ на свои религіозныя собранія. Хотя прямо онъ не совращалъ ихъ въ сектантство какъ и сами піэтисты не выдѣлялись изъ своихъ прежнихъ сектъ, но какъ реформаторъ, онъ естественно преподносилъ имъ протестантство. Тому же способствовала и вся обстановка піэтистическихъ собраній, и содержаніе проповѣдей и молитвъ было проникнуто протестантскимъ духомъ. Послѣ посѣщенія такихъ собраній малороссы, жившіе у нѣмцевъ и вблизи ихъ, отвергли православныя догматы о почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, о почитаніи св. мощей и иконъ, отвергли видимую православную молитву, довольствуясь будто бы однимъ моленіемъ только духомъ и истиною, отвергли молитву за умершихъ, изображаніе на себѣ крестнаго знаменія, посты и проч.; потеряли довѣріе къ православному духовенству и совершенно охладѣли къ православной Церкви и ея ученію. Такому явленію немало способствовало и то обстоятельство, что около этихъ же мѣстъ жили духоборы и молокане, идеи которыхъ, за выселеніемъ многихъ изъ нихъ на Кавказъ, — не могли считаться совершенно уничтоженными. Однако малороссы, посѣщавшіе штундистскія собранія, формально все еще не отдѣлялись отъ православной Церкви: они крестили новорожденныхъ дѣтей въ церкви; нѣкоторые изъ нихъ исполняли *долгъ* исповѣди и св. Причастія, въ страстную седмицу соблюдали постъ, пока не приняли баптизма или „покрепцеванства“. А баптисты и „евангельскіе христіане“, какъ извѣстно, въ великую пятницу стараются намѣренно поѣсть мясного, занимаютъ деньги да покупаютъ мяса, хотя бы черезъ два дня, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, пришлось ѣсть только одинъ хлѣбъ да пить чай.

Вслѣдъ за упомянутымъ событіемъ среди нѣмцевъ-колонистовъ возникло и другое движеніе съ явнымъ сектантскимъ стремленіемъ къ обособленности. Это — пропаганда баптизма,

или перекрещенства, который въ Европѣ вообще обязанъ своимъ распространеніемъ англійскому купцу Іоганну Гергарду Онкену (ум. въ 1884 г.). Дѣло обстояло такимъ образомъ.

Онкенъ въ 1823 г. прибылъ изъ Англии въ Гамбургъ и здѣсь принялъ реформатское исповѣданіе. Это исповѣданіе затѣмъ ему не понравилось. Въ 1834 г. онъ перекрестился у баптистскаго профессора Сэра, прибывшаго изъ С. Америки въ Германію для научныхъ занятій. Въ 1836 г. американскій баптистскій союзъ назначилъ Онкена своимъ миссіонеромъ въ Европѣ. Благодаря энергичной пропагандѣ Онкена, баптизмъ, или „покрещеванство“, быстро распространился въ Германіи. Въ 1849 г. въ Гамбургѣ состоялась первая общая конференція европейскихъ баптистовъ, на которой было принято баптистское еретическое вѣроизложеніе, составленное Онкеномъ. На этой же конференціи былъ основанъ германскій баптистскій союзъ. Онкенъ основалъ баптистское книгоиздательство, перешедшее въ 1874 г. въ вѣдѣніе германскаго баптистскаго союза, и гамбургскую баптистскую проповѣдническую, т. е. лжеучительскую, семинарію въ видѣ ежегодныхъ пяти-шестимѣсячныхъ „богословскихъ“ курсовъ, находившихся подъ руководствомъ самого Онкена. Съ 1881 г. эта „семинарія“ существуетъ въ качествѣ постояннаго „учебнаго заведенія“.

Первыми распространителями баптизма среди нѣмцевъ-колонистовъ Херсонской губерніи были нѣмецкіе баптистскіе миссіонеры Іоганнъ Прицкау, Карлъ Ондра, самъ Онкенъ и др., и новоменнонитскіе (т. е. меннониты съ ихъ отрицаніемъ общественныхъ должностей, военной службы и присяги, принявшіе баптизмъ послѣдней формы и перекрещенные) Гергардъ Виллеръ, Абрагамъ, Унгеръ и др. Главной отличительной чертой баптизма было отрицаніе крещенія дѣтей и требованіе перекрещиванія всѣхъ, кто бы ни вступалъ въ баптизмъ. Это перекрещиваніе и служить знакомъ того, что чрезъ „покрещеванство“ человекъ прерываетъ связь съ своимъ прежнимъ исповѣданіемъ и дѣлается баптистомъ. Такъ образовался штундобаптизмъ и новоменнонитство среди нѣмцевъ-колонистовъ Херсонской губерніи.

Проповѣдники „покрещенства“—христораспинатели занялись совращеніемъ, кромѣ нѣмцевъ-колонистовъ, и тѣхъ малороссовъ, которые уже было заражены протестантскими идеями, но формально еще не отдѣлились отъ православной Церкви. Первые купанія въ баптизмъ малороссовъ новоменнонитомъ Гергардомъ Виллеромъ падаютъ на 1862 г. Другой новоменнонитскій лжеучитель Абрагамъ Унгеръ, находившійся въ духовномъ общеніи съ Онкеномъ и „посвященный“ имъ

въ „пресвитеры“ новоменнонитовъ, противниковъ присяги и государственности, въ 1869 г. совратилъ въ баптизмъ и выкупалъ малоросса Ефима Цимбала. Цимбалъ такъ же перекрестилъ малоросса Иванъ Рябошапку, совращеннаго въ баптизмъ нѣмцемъ Мартиномъ Гибнеромъ. Иванъ Рябошапка былъ самымъ рьянымъ распространителемъ нѣмецкаго „покрещеванства“, ихъ ереси и антигосударственныхъ порядковъ среди русскихъ (малороссовъ). Такъ состряпанъ нѣмцами русскій штундо-баптизмъ. Къ концу 60-хъ годовъ XIX столѣтія онъ быстро распространился въ Херсонской, Екатеринославской и Кіевской губерніяхъ. Одновременно штундо-баптистское движеніе возникло и на Кавказѣ среди молоканъ и проч.

Но какъ протестанство въ ученіи о таинствахъ не остановилось на старомъ лютеранствѣ, допускающемъ таинственность и облагодатствованіе чрезъ крещеніе и Причащеніе, а пошло далѣе въ отрицаніи значенія внѣшней стороны таинствъ (хотя и по-лютерански въ евхаристіи хлѣбъ не предлагается въ самое тѣло Христово, а только будто бы духовно можно принять тѣло Христово въ хлѣбѣ, съ хлѣбомъ и подъ хлѣбомъ),—такъ и въ средѣ штундо-баптистовъ образовалась партія, такъ называемыхъ, „духовныхъ“ штундистовъ. Эта секта осталась вѣрною піэтистическому движенію или стремленію къ достиженію святости личными духовными средствами, и не приняла баптистской организаци и баптистскаго ученія о необходимости воднаго крещенія и преломленія хлѣба. Исходя изъ той мысли, что христіанская религія должна быть только внутренняя, духовная, сектанты отвергаютъ всѣ таинства и всякіе обряды; отвергаютъ даже всякую мысль о церковной іерархіи; не имѣютъ и своихъ „пресвитеровъ“, не признаютъ никакихъ духовныхъ правъ и за своими старшими братьями: Управление дѣлами общины они предоставляютъ собранію всѣхъ ея членовъ, не исключая и женщинъ. Отвергая водное крещеніе, „духовные“ штундисты учатъ, что креститься нужно не водою, а духомъ, т. е. вѣрою и усвоеніемъ слова Божія; креститься нужно огнемъ, т. е. пламенной любовію къ Богу, или страданіями Христа. Не признавая необходимымъ для спасенія таинство Причащенія, они говорятъ, что нужно причащаться не хлѣбомъ, а словомъ Божиимъ и мысленно. Самое слово Божіе „духовные“ штундисты толкуютъ неограниченно произвольно, тогда какъ у баптистовъ толкованіе ограничено вѣроисповѣдной формулой, дальше которой никто изъ нихъ не можетъ идти, не рискуя быть исключеннымъ изъ своего сонмища. Вѣроученіе „духовной“ штунды въ первый разъ письменно изло-

жилъ крестьянинъ села Чаплинки, Кіевской губерніи, Яковъ Коваль, до котораго послѣдователи этой секты довольствовались устными толкованіями своихъ наставниковъ и старшихъ братьевъ.

Вслѣдъ за этой „духовной“ сектой, хотя независимо отъ нея, въ 70-хъ годахъ XIX столѣтія, въ Петербургѣ возникла однородная ей секта пашковцевъ, извѣстная подъ названіемъ „евангельскихъ христіанъ“. Впрочемъ пашковщина, хотя появилась независимо отъ „духовной“ штунды, тѣмъ не менѣе штундизмъ вообще и „духовная“ штунда въ частности, несомнѣнно, подготовили почву для ея появленія въ Россіи, такъ что секта „евангельскихъ христіанъ“ въ настоящее время, кажется, окончательно замѣнила собой „духовную“ штунду или поглотила ее. Насадителемъ секты „евангельскихъ христіанъ“ въ Россіи былъ англичанинъ Гренвилль Редстокъ, принадлежавшій къ, такъ называемымъ, „плимутскимъ братьямъ“ или дарбистамъ. Секта эта возникла въ Англіи въ 1825 г. Основателемъ ея былъ Джонъ Дарби (ум. въ 1882 г.). Дарбисты, какъ и наши „духовные“ штундисты,—крайняя раціоналистическая секта, признающая единственнымъ источникомъ вѣроученія—Библию и отвергающая всякіе вѣроисповѣдныя символы и обряды. Дарбисты также отрицаютъ и церковную іерархію; особыхъ зданій для молитвы не имѣютъ, но собираются въ частныхъ домахъ. Въ положительномъ ихъ ученіи, какъ и штундо-баптистовъ, центральнымъ пунктомъ служить ученіе о спасеніи человѣка одною только теоретическою вѣрою безъ активнаго участія въ страданіяхъ Христовыхъ посредствомъ таинствъ и добрыхъ дѣлъ; иначе говоря: спасается человѣкъ одною только частью вѣры, — вѣры не всему Евангелію, а одной только части, т. е. тѣмъ отдѣльно взятымъ текстамъ, которые можно было бы приложить къ оправданію секты. Исходя изъ такого полувѣрнаго ученія, сектанты естественно учатъ, что человѣку не нужны добрыя дѣла для спасенія.

Редстокъ, не ограничиваясь Англіей, развѣзжалъ съ своей пропагандой по Франціи и Швейцаріи. Онъ устраивалъ религіозныя собранія, на которыя приглашалъ всѣхъ желающихъ; на этихъ собраніяхъ онъ произносилъ импровизованную молитву, а потомъ читалъ и объяснялъ священное Писаніе въ упомянутомъ выше духѣ, т. е. что каждый самоувѣренный чловѣкъ, по одному самообольщенію, какъ только подумаетъ, что онъ спасенъ, будто бы уже дѣйствительно спасенъ, хотя бы онъ былъ татаринъ и духовно не умеръ и не воскресъ со Христомъ въ крещеніи, не былъ

чрезъ таинство Причащенія причастникомъ тѣла и крови Христовыхъ для жизни вѣчной и не произвелъ плодовъ вѣры дѣлами. Такого самообманщика онъ считалъ „вѣрующимъ“ или „возрожденнымъ“ вѣрою.

Въ 1874 году лордъ Редстокъ пріѣхалъ въ Петербургъ. Здѣсь среди никудышниковъ высшаго общества онъ нашелъ себѣ послѣдователей и послѣдовательницъ, тѣмъ болѣе, что его ученіе было очень несложно и указывало широкія ворота и пространнѣйшій путь къ достиженію спасенія. Такимъ то образомъ „спасенные“ „евангельскіе христіане“ и говорятъ, что они избраны „отцомъ“, преданы въ руки „искупителя“ (т. е. искуителя) и изъ рукъ его никѣмъ не могутъ быть вырваны. И такимъ образомъ они являются, по Евангелію, противниками христіанства или *евангельскими антихристіанами*.

Послѣ отъѣзда Редстока изъ Петербурга, во главѣ кружка его послѣдователей сталъ богатый русскій помѣщикъ, отставной полковникъ русской гвардіи Василій Александровичъ Пашковъ. По имени этого духовно-слѣпого вождя секта и получила названіе *пашковщины*. Пашковъ, какъ истый никудышникъ, раньше относился къ религіи индифферентно, но, какъ сытый и праздный человѣкъ, онъ взглянулъ на дѣло религіи, какъ на спортъ, увлекся ученіемъ Редстока и сталъ его усердно распространять не только среди аристократіи, но и среди простого рабочаго народа, являясь съ пропагандой на фабрики, въ мастерскія и т. п. Онъ старался во всемъ подражать Редстоку. Подобно ему начиналъ проповѣдь молитвой, обратившись къ народу, говорилъ: *помолимся*. Становился на колѣни и всѣ присутствующіе дѣлали то же; гогорилъ импровизованную „молитву“, какая приходила ему въ голову, повторяя въ ней на разные лады свое лжеученіе о спасеніи сектантовъ одной голой вѣрой или полувѣріемъ и безъ добрыхъ дѣлъ. Онъ повторялъ даже внѣшніе приемы Редстока: наклонялъ голову на сидѣніе стула, а руки складывалъ на его спинку. Извѣстное дѣло, русскій баринъ и копировать способенъ, тутъ голову ломать не нужно.

Въ его домѣ „молитва“ иногда заканчивалась пѣніемъ любимыхъ стиховъ подъ акомпаниментъ музыки. Домъ его былъ открытъ для всѣхъ. И чернорабочему сѣрому человѣку послѣ пашковской „обѣдни“ было „лестно“ выпить чашку чаю съ барами и барынями. Здѣсь же назначались свиданія, начинались романы...

Пашковъ благодетельствовалъ своимъ послѣдователямъ разныхъ профессій; усиленно распространялъ свою сектантскую литературу, а по выѣздѣ изъ Петербурга въ 1880 году, устраи-

валъ въ своихъ имѣніяхъ больницы и школы, въ которыхъ докторами, фельдшерами и учителями назначалъ своихъ послѣдователей, чтобы привлечь въ свою секту крестьянъ. Онъ умеръ 30 января 1902 года.

Среди баръ нашлись подражатели Пашкову въ пропагандѣ секты въ Россіи и усердно ее пропагандировали.

Въ настоящее время пашковцы въ большомъ количествѣ распространяютъ свою литературу среди православныхъ и вообще ведутъ самую рьяную изъ всѣхъ сектантовъ пропаганду.

Секта пашковцевъ, какъ уже замѣчено, слилась съ „духувною“ штундой въ своихъ основныхъ пунктахъ вѣроученія, поглотивъ послѣднюю или совершенно заслонивъ собою. А если у пашковцевъ и допускается „крещеніе“, то оно только допускается, быть можетъ, въ подражаніе баптистамъ, но не считается рожденіемъ волюю и Духомъ, т. е. не считается таинствомъ, а только публичнымъ объявленіемъ или свидѣтельствомъ того, что грѣхи крещаемого будто бы уже омыты кровію Спасителя, по вѣрѣ въ Его заслуги, и онъ какъ бы уже авансомъ спасенъ на всю жизнь неуклонно, и имѣетъ благопріобрѣтенное имущество, въ видѣ готовыхъ обителей небесныхъ. Подобное же значеніе у нихъ имѣетъ и „преломленіе хлѣба“, т. е. одно только „воспоминаніе нашего искупленія смертію Христа“, а не таинство, и также только допускается. Впрочемъ и у баптистовъ то же имѣютъ значеніе „крещеніе“ и „преломленіе хлѣба“, хотя и считаются необходимыми—для формы, а не для спасенія.

Назвавъ себя „евангельскими христіанами“, пашковцы въ послѣднее время усиленно стремятся объединить всѣхъ рационалистическихъ сектантовъ подъ своимъ самозваннымъ громкимъ именемъ. Съ этою цѣлію они устраиваютъ общесектантскіе съѣзды. Но въ этомъ отношеніи соперниками пашковцевъ являются баптисты, которые также стремятся занять первенствующее положеніе среди объединеннаго сектантства, но при этомъ настаиваютъ на обязательномъ для всѣхъ вступающихъ въ ихъ секту перекрещиваніи, въ чемъ они не могутъ допустить снисхожденія даже и пашковцамъ вообще (въ частности снисхожденія бывають).

Русскіе штундо-баптисты состоятъ во всемірномъ союзѣ баптистовъ, основанномъ въ 1905 году и сами называются „евангельскими христіанами *баптистами*“, въ отличіе отъ некрещеныхъ „евангельскихъ христіанъ“—*пашковцевъ*. Относительно ихъ соединенія съ пашковцами ихъ представители заявляли на съѣздѣ въ сентябрѣ 1910 года, въ Петербургѣ,

что соединеніе баптистовъ съ пашковцами уже состоялось на сѣздахъ въ Ростовѣ на Дону и въ Царицынѣ. Баптисты приняли „евангельскихъ христіанъ“ въ духовное общеніе, допускаютъ ихъ къ проповѣдыванію и къ преломленію хлѣба и сами у нихъ проповѣдываютъ. Если же на практикѣ они раздѣляются, то не баптисты тому виною. „Евангельскіе христіане“ организовали свой собственный союзъ и, такимъ образомъ, ушли отъ соединенія съ баптистами. „Евангельскіе христіане“ перестали признавать отлученія, совершаемыя въ общинахъ баптистовъ. Многія изъ общинъ „евангельскихъ христіанъ“ приняли къ себѣ лицъ, отлученныхъ баптистами: нѣкоторыя изъ этихъ общинъ даже организованы отлученными баптистами. Были случаи, когда „евангельскіе христіане“ относились къ баптистамъ прямо враждебно и оскорбительно дерзко.

Въ свою очередь, извѣстны случаи и за баптистами, что они самому Пашкову отказывали въ принятіи „евангельскихъ христіанъ“ въ свое общеніе безъ „крещенія“ ихъ.

Такова исторія евангельскихъ антихристіанъ, и сейчасъ раздѣляющихся на двѣ части, главнымъ образомъ—штундо-баптистовъ и пашковцевъ *),—но имѣющихъ между собою духовное единство и общую вражду и ратничество противъ св. православной Церкви.

Уже это самое раздѣленіе сектантовъ на баптистовъ и пашковцевъ говоритъ о томъ, что они слушаютъ кого-то болѣе, чѣмъ Евангелія, что у нихъ есть какіе-то авторитеты и непогрѣшимые истолкователи Евангелія, какъ бы посредники между ними и Богомъ въ томъ, что они истинно вѣруютъ по Евангелію такъ, а не иначе, и что, слѣдовательно, этому-то посредничеству въ истолкованіи Евангелія они и вѣруютъ, а не чистому Евангелію. Иначе чѣмъ объяснить упорство однихъ на баптизмъ, а другихъ—на „возрожденіи“ вѣрою безъ крещенія? Кто же это такіе ихъ истолкователи Евангелія, ходатаи и поручители ихъ предъ Богомъ въ непогрѣшимости истолкованія и несомнѣнности спасенія по нему? Это основатели ихъ сектъ.

Если баптистовъ и пашковцевъ считать даже одною сектою, не считая ихъ раздѣленія на практикѣ, и въ такомъ случаѣ изъ исторіи мы видимъ ихъ новыхъ изобрѣтателей собственнаго „евангелія“ и „христіанства“ по своему „евангелію“. Таковы: Николай Шторкъ, Тома Мюнцеръ, Симонъ

*) Есть еще не менѣе ихъ зловредная секта адвентистовъ, возродившаяся на почвѣ штундо-баптизма; есть также незначительная мистическая секта малеванцевъ и др. Но о сектѣ адвентистовъ можно говорить только въ особомъ трактатѣ.

Менно, Джонъ Смитъ, Яковъ Шпенеръ, Гренвилль Редстокъ, Пашковъ и др. Въ самомъ дѣлѣ, на какомъ же авторитетѣ они опрутся, кромѣ этихъ лжеучителей, что они дѣйствительно вѣруютъ по Евангелію? Кто прежде нихъ такъ вѣровалъ „по Евангелію“, какъ они? Одинъ только Мартинъ Лютеръ нѣсколькими годами прежде Шторка и Мюнцера избрѣлъ толкованіе Евангелія по своему разуму. И только этотъ врагъ Божій, Лютеръ, долженъ считаться первоапостоломъ евангельскихъ антихристіанъ. Но гдѣ же въ продолженіе пятнадцати столѣтій отъ Рождества Христова подтвержденіе того, что такъ слѣдуетъ вѣровать по Евангелію, какъ училъ Лютеръ? Это подтвержденіе и есть только опять же самъ Лютеръ, который черезъ XV столѣтій огрызъ буквы Евангелія и, вопреки апостольскому ученію, отвергъ апостольское словесное Преданіе (2 Солун. 2, 15). Между тѣмъ св апостоль Павелъ напоминаетъ коринѣскимъ христіанамъ Евангеліе, которое онъ благовѣстилъ имъ, которое они и приняли (1 Кор. 15, 1). Пусть покажутъ намъ „евангельскіе христіане“ Евангеліе отъ Павла и какъ они его приняли? У нихъ нѣтъ этого нетканнаго Евангелія: оно въ Церкви Бога живого, которая одна только и есть столпъ и утверженіе истины (1 Тим. 3, 15) и не имѣетъ въ семь дѣлѣ посредниковъ въ ролѣ Лютера и подобныхъ ему, а утверждена на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя краеугольнымъ камнемъ Самого Иисуса Христа (Ефес. 2, 20). Не принявъ сего Евангелія, баптисты и пашковцы не могутъ именоваться и евангельскими христіанами, а напротивъ справедливо именуется по именамъ учредителей своихъ сектъ и сектантами, какъ противники христіанства или антихристіане по Евангелію.

Кромѣ того, мнимые „евангельскіе христіане“, какъ выше было замѣчено, и писанному Евангелію вѣруютъ не всему, а только отдѣльно исторгнутымъ ими изъ Евангелія словамъ. Они утверждаютъ, что для спасенія достаточно одной только голой вѣры или увѣренности въ томъ, что ты спасенъ, и ты чрезъ этотъ самообманъ будто бы получишь духовное возрожденіе и будешь спасенъ и—наслѣдникъ царства небеснаго. Напротивъ, Христосъ Спаситель учить: *„Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго“* (Мате. 7, 21). *„Что вы зовете Меня: Господи! Господи! и не дѣлаете того, что Я говорю“* (Лук. 6, 46)? *„А всякій, кто слушаетъ сіи слова Мои, и не исполняетъ ихъ, уподобится чловѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на песокъ“* (Мате. 7, 26). Говорилъ ли Христосъ Спаситель, что вмѣстѣ

съ вѣрою въ Него такъ необходимы таинства—Крещеніе и Причащеніе, что безъ нихъ нельзя получить царства небеснаго и вѣчной жизни? Евангеліе объ этомъ свидѣтельствуеть утвердительно (Іоан. 3, 5; 6, 53). Повелѣлъ ли Онъ оказывать послушаніе пастырямъ и учителямъ церковнымъ, повиноваться Церкви вообще и соблюдать единство церковное? Объ этомъ также записано въ Евангеліи (Лук. 10, 16; Матѳ. 18, 17; Іоан. 17, 21). Но въ какомъ же „евангеліи“ писано, что духовное возрожденіе можно получить одною вѣрою только въ это возрожденіе, безъ облеченія во Христа св. Крещеніемъ отъ воды и Духа (Іоан. 3, 5; Галат. 3, 27) и безъ пребыванія во Христѣ чрезъ таинство Причащенія подъ видомъ хлѣба и вина (Іоан. 6, 55—6)? Этого не найдуть и не покажутъ намъ сектанты въ Христовомъ Евангеліи. Это уже ихъ собственное сектантское лжеевангеліе. Это „дума“ ихъ спасенія, построенная не на Евангеліи, а на пескѣ ихъ еретическаго лжеученія.

Такимъ образомъ и по исторіи возникновенія секты, и по Евангелію баптисты и пашковцы являются евангельскими антихристіанами. Ихъ проповѣдники—проповѣдники ложнаго „евангелія“, а не Христова, и бѣсовскіе наслѣдники, а не апостольскіе. „Ибо таковыя,—говоритъ апостоль,—лжеапостолы, лукавыя дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣтла. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“ (2 Кор. 11, 13—5). Отъ нихъ же предостерегаетъ православныхъ христіанъ и апостоль любви, св. апостоль и евангелистъ Іоаннь Богословъ, говоря: „Наблюдайте за собою, чтобы намъ не потерять того, надъ чѣмъ мы трудились, но чтобы получить полную награду. Всякій, престоупающій ученіе Христово и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога: пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ и Отца и Сына. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его“ (2 Іоан. 1, 8—10). У нихъ, какъ сказано въ Откровеніи, вмѣсто Церкви Христовой, сатанинское сборище (Апок. 3, 9). Они—внѣ Церкви. „А внѣ—псы и чародѣи, и любодѣи, и убійцы, и идолослужители, и всякій любящій и дѣлающій неправду“ (Апок. 22, 15). Они порицають православную Церковь вавилонскую блудницей, сидящей на звѣрѣ багряномъ (Апок. 17, 3), ложно приводя о ея паденіи апокалипсическое пророчество (Апок. 18, 2 и дал.), и такимъ образомъ порицають апока-

липическимъ звѣремъ Самого Христа Спасителя, на Которомъ создана и утверждается св. православная Церковь. А потому кто же они сами, наглые и лживые ругатели и богохульники? „Кто есть живой, точною отменяйся, яко Иисусъ нѣсть Христосъ? Сей есть антихристъ, отменяйся Отца и Сына“ (1 Иоан. 2, 22). Итакъ, они не только евангельскіе антихристіане, но и явственные предтечи антихриста. „Дѣти, послѣдняя година есть“ (1 Иоан. 2 18)...

Священникъ *Е. Зубаревъ*.

Крещеніе Иоанново и христіанское *)

III.

Какой же таинственный смыслъ и значеніе заключало въ себѣ Иоанново крещеніе въ его особенностяхъ. Назначая крещеніе покаянія, какъ новое средство къ оправданію, для самихъ іудеевъ, которые уже издревле упражнялись въ омовеніяхъ и жертвоприношеніяхъ, Иоаннъ черезъ то давалъ возможность уразумѣть, что всѣ іудеи грѣшны и нуждаются въ надлежащемъ очищеніи отъ грѣховъ, которое однако же не можетъ быть ими достигнуто путемъ исполненія внѣшнихъ обрядовъ закона Моисеева, ни самими жертвами. Самобытнымъ своимъ крещеніемъ Предтеча Господень безмолвно извѣщалъ о томъ, что обряды іудейскихъ очищеній уже не дѣйствительны въ себѣ и вскорѣ будутъ имѣть конецъ. По взгляду историка Евсевія Кесарійскаго, крещеніе покаянія было употреблено Иоанномъ для того, чтобы мало по малу отвлечь іудеевъ отъ обрядовъ закона Моисеева. Съ другой стороны, совершаемое Иоанномъ, вмѣсто законнаго закланія животныхъ за грѣхи іудеевъ, погруженіе исповѣдуемаго въ воду заключало образное указаніе на то, что іудеи достойны смерти за свои грѣхи (ср. Рим. 6, 3), простить которые и слѣдовательно избавить отъ смерти можетъ требуемое отъ нихъ только покаянное обращеніе къ милосердію Божію съ твердою рѣшимостію впредъ вести жизнь святую, богоугодную.

Что касается значеніе крещенія покаянія для іудеевъ сравнительно съ обрядовыми ихъ очищеніями и вообще, то оно отчасти зависѣло отъ самой личности Крестителя и опредѣлялось самымъ существомъ и характеромъ высокой миссіи его, какъ Предтечи Христова. Прежде всего, не слѣдуетъ опускать

*) Окончаніе. См. № 1 Костр. Еп. Вѣд. за 1914 г.

изъ вида ту особенность Іоаннова крещенія, что оно совершаемо было имъ лично, непосредственно. Между тѣмъ, въ древности такъ высоко было мнѣніе о святости лица извѣстнаго своими добродѣтелями, что почиталось священной та вода, къ которой онъ прикасался. Вѣрили также, что присутствіе такого добродѣтельнаго человѣка въ водѣ при общихъ омовеніяхъ было знакомъ особеннаго его довѣрія и доказательствомъ дружескаго расположенія. Отсюда-то происходило вѣрованіе, что омовеніе, произведенное мужемъ высокой святости, имѣло особую дѣйственность для удостоенныхъ того. Соотвѣтственно этому вѣрованію и твердо сложившемуся у іудеевъ представленію о необыкновенной святости Іоанна Крестителя становится понятнымъ то, что вода, которою Іоаннъ совершалъ крещеніе іудеевъ своими руками, какъ соприкасавшаяся съ тѣломъ его, почиталась имѣющею особенную дѣйственность, великую силу, способную очищать отъ прегрѣшеній; къ тайному же и искреннему исповѣданію ихъ, безъ сомнѣнія, много располагало само знаменательное присутствіе столь святого мужа въ водѣ при крещеніи. И если у іудеевъ въ нѣкоторой степени очистительная сила приписывалась законнымъ омовеніямъ, которыя дѣлали человѣка достойнымъ принять участие въ жертвоприношеніяхъ, то требуемое св. Іоанномъ крещеніе или погруженіе въ воду должно было имѣть значеніе высшее для чадъ Авраама и, несомнѣнно, было болѣе дѣйствительнымъ средствомъ получить прошеніе грѣховъ, чѣмъ даже жертвы законныя. Крещеніе Іоанново потому уже было выше всѣхъ обрядовыхъ очищеній, что не требовало по себѣ разнообразныхъ жертвъ и не дѣлало такого различія между грѣхами, по которому однихъ изъ нихъ могло бы оно очищать, въ отношеніи же къ другимъ было бы безсильно, и однакоже для того, чтобы проявить свою силу, крещеніе имѣло нужду въ вспомогательномъ средствѣ, каковымъ и было искреннее исповѣданіе грѣховъ, какъ приготовительный къ крещенію актъ.

Уже самая необычайная и высокая миссія великаго подвижника Іоанна Захаріина придавала его крещенію особенное значеніе и давала ему мѣсто въ ряду спасительныхъ для іудея средствъ. Предреченный пророками Исаіею и Малахіею, Предтеча Іоаннъ имѣлъ цѣлю путемъ воспитанія, призыва къ высокой нравственной чистотѣ и истинной праведности (Лук. 1, 17; 3, 5) подготовить іудеевъ къ достойному принятію Мессіи и усвоенію благодати искупленія, имѣвшаго совершиться чрезъ Него. На эту цѣль служенія самъ Креститель указываетъ въ своей проповѣди, говоря: „покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“... „я крещу васъ въ водѣ въ покаяніе“ (Матѣ. 3,

2, 11.). Такимъ образомъ существенную черту служенія Іоаннова составляло возбужденіе и требованіе покаянія отъ іудеевъ, которое, въ свою очередь, было средствомъ возбужденія вѣры въ грядущаго Искупителя міра. Что же касается собственно крещенія Іоаннова, то оно торжественно изображало собою покаяніе, внутреннее, духовное омовеніе и ту чистоту душевную, безъ которой царствіе Божіе не могло быть ни принято, ни установлено; оно было внѣшнимъ свидѣтельствомъ рѣшимости крещаемаго оставить прежнюю жизнь грѣховную, было выраженіемъ того, что погружающійся въ воду желаетъ, чтобы благодать очистила его отъ исповѣдуемыхъ имъ грѣховъ, подобно тому, какъ вода очищаетъ его отъ тѣлесной нечистоты. Составляя такимъ образомъ дополнительную и какъ бы заключительную сторону покаянія, крещеніе Іоанново было однимъ изъ послѣднихъ средствъ, служившихъ подготовленіемъ іудейскаго народа къ высшему духовному крещенію. Соответственно самому служенію Іоанна въ качествѣ Предтечи Мессіи, явившагося членомъ лишь ветхозавѣтной церкви (ибо Іоаннъ не дожилъ до открытія предвозвѣщеннаго имъ царства Божія, Іоан. 3, 28—30; Матѳ. 14, 1—13), или послѣднимъ звеномъ между ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ Израилемъ, и крещеніе его носитъ на себѣ характеръ по преимуществу ветхозавѣтный, подготовительный и какъ бы прообразовательный по отношенію къ дѣйствіямъ новозавѣтнымъ. По выраженію св. Кирилла Александрійскаго, „какъ законъ Моисеевъ нѣкоторымъ образомъ служилъ приготовленіемъ къ будущимъ благамъ и духовному богопочтенію, заключая въ себѣ сокровенную истину, такъ и крещеніе Іоанново содержитъ въ себѣ приготовительную силу“. Поэтому св. Отцы Церкви крещеніе Іоанново называютъ „не совершенно духовнымъ“, предназнача-тельнымъ актомъ, предуготовительнымъ къ крещенію Христову, только приводящимъ крещаемыхъ къ покаянію, для того, чтобы они увѣрвали въ Мессію. Іоаннъ призывалъ іудеевъ покаяніемъ во грѣхахъ предуготовить себя къ тому освобожденію отъ грѣха, которое имѣлъ даровать имъ пострадавшій за грѣхи Сынъ Божій. О такомъ значеніи своего крещенія самъ Предтеча предъ своими слушателями засвидѣтельствовалъ, сказавши, что онъ пришелъ крестить только водою, для того чтобы предвозвѣстить Израилю объ имѣющемъ вскорѣ за нимъ явиться Мессіи, Который будетъ совершать крещеніе высшее (Іоан. 1, 26—34). „Я крещу васъ въ водѣ въ покаяніе; но Идушій за мною сильнѣе меня; я не достоинъ понести обувь Его; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ“ (Матѳ. 3, 11). Въ этихъ многозначущихъ словахъ св. Іоанна суще-

ственно опредѣляется общій характеръ и значеніе его крещенія въ отношеніи Христову или христіанскому, какъ будетъ видно изъ послѣдующаго разсмотрѣнія.

Характеризуя крещеніе Предтечи Христова, св. ап. Павелъ такъ говорилъ нѣкоторымъ его ученикамъ: „Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Іисуса Христа“ (Дѣян. 10, 4). По словамъ блаж. Іеронима, „тѣ, которые получали крещеніе отъ Іоанна, крещаемы были во имя Господа Іисуса, Который имѣлъ прійти послѣ него“. Подобно этому говоритъ св. Амвросій: „Іоаннъ крестилъ въ отпущеніе грѣховъ, но не въ свое имя, а во имя Христа“. Въ этихъ свидѣтельствахъ имѣется косвенное указаніе на то, что Предтеча Мессіи совершалъ свое крещеніе съ произнесеніемъ опредѣленной формулы: „крещаю тебя во имя Грядущаго“ или „я крещаю тебя и привожу къ вѣрѣ (посвящаю) во Христа, имѣющаго прійти“ *). Такъ въ крещеніи Іоанновомъ матерія—вода уже начинаетъ оглашаться такимъ голосомъ, который возвѣщалъ о Словѣ, имѣвшемъ сообщить этой матеріи силу, между тѣмъ іудейскія омовенія и очищенія не имѣли формы и словъ, способныхъ уяснить цѣль, обозначить ихъ силу и дѣйствія, и это составляло отличительную для крещенія Предтечи черту и вмѣстѣ превосходство. Но, требуя отъ крещаемыхъ покаянія и вѣры въ грядущаго Мессію, крещеніе Іоанново было само по себѣ только освященіемъ людей предъ наступленіемъ новаго завѣта Божія и подготовительнымъ началомъ къ нему и не могло быть вполнѣ достаточнымъ средствомъ оправданія; оно имѣло цѣлю только возбудить въ людяхъ сознаніе въ своей грѣховности и вызвать покаянное обращеніе къ милосердію Божію о помилованіи и очищеніи отъ грѣховъ, а не исходатайствовать полное, все-совершенное прощеніе и спасеніе. Если же у евр. Марка (1, 4) и Луки (3, 3) сказано, что Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія „во оставленіе грѣховъ“, то, по мнѣнію св. І. Златоуста, это значитъ лишь то, что „онъ убѣждалъ къ сознанію и покаянію во грѣхахъ, чтобы іудеи удобнѣе получили отпущеніе грѣховъ, имѣвшее быть послѣ... Да и какимъ образомъ могло быть крещеніе грѣховъ, когда еще ни жертва на Голгоѣѣ не была принесена, ни Духъ святой не сходилъ, ни

*) Въ отношеніи къ грѣшнымъ іудеямъ бывъ дѣйствительно крещеніемъ покаянія, Іоанново крещеніе не было таковымъ въ отношеніи къ безгрѣшному Іисусу Христу, Который безъ обычнаго для другихъ исповѣданія грѣховъ при стояніи въ водѣ крестился и вышелъ изъ нея немедленно (Мате. 3, 16). При совершеніи крещенія надъ Нимъ Іоаннъ вмѣсто обычной своей формулы только выразительно указалъ стоявшимъ при р. Іорданѣ іудеямъ на явленіе въ Іисусѣ того Самаго Мессіи, о прішествіи Котораго доселѣ предвозвѣщалъ.

грѣхи не были заглажены? Гдѣ-же заключается освобожденіе чловѣка отъ грѣха и смерти? Въ крещеніи Христовомъ, и на него, какъ на дѣйственное таинство, указывалъ Предтеча Мессіи (Матѣ. 3, 11). Иоанново же крещеніе пока давало только право на принятіе новаго и высшаго крещенія Христова, въ которомъ предуказано и должно было послѣдовать дѣйствительное отпущеніе грѣховъ. Блаж. Августинъ такъ выражаетъ эту мысль: „Я вѣрю, что Іоаннъ крестилъ водою во оставленіи грѣховъ, но самымъ дѣломъ совершается это только въ крещеніи христіанскомъ. Іоаннъ преподавалъ такое крещеніе, которое принявшаго оно побуждало признать необходимымъ крещеніе Господа. Тѣ не возрождаются, которые крещаются крещеніемъ Іоанновымъ; имъ только для Господа люди были приготовляемы и только въ Немъ одномъ могли получить возрожденіе“. Одинаковую мысль раскрываетъ св. І. Златоустъ въ слѣдующихъ словахъ: „Крещеніе Іоанново было хотя и гораздо выше іудейскихъ омовеній, однакоже ниже нашего христіанскаго крещенія: оно служило какъ бы мостомъ между ними и переводило отъ одного къ другому, и только въ зародышѣ и обѣтованіи заключало то, что послѣднее совершало самымъ дѣломъ“. Такъ крещеніе Іоанново, бывъ не болѣе какъ внѣшнимъ символомъ чистоты внутренней и продолжающагося покаяннаго чувства крещаемаго, не сообщало очищающей и исцѣляющей отъ грѣховъ благодати Св. Духа, источникъ которой открылся искупительною смертію Іисуса Христа (Іоан. 7. 39; 16,—13—15; 20, 22—23), но оно ближайшимъ образомъ располагало крещаемыхъ и способствовало къ принятію благодати Божіей и такимъ образомъ являлось какъ бы введеніемъ въ таинства новаго благодатнаго царства.

Не таково крещеніе Мессіи, ибо „Онъ будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ“ (Матѣ. 3, 11). Это значитъ: „Господь Іисусъ соединитъ оба крещенія—и водою въ покаяніе, и Духомъ въ возрожденіе“ (св. Василиій Великій). По изъясненію св. Златоуста, Креститель въ словахъ: „Онъ будетъ крестить Духомъ Святымъ разумѣлъ и отпущеніе грѣховъ, и отъятіе наказанія, и оправданіе и освѣщеніе, и освобожденіе, и братство, и участіе въ наслѣдїи и обильное изліяніе Св. Духа“. Присоединенные же къ нимъ выраженіе, „и огнемъ“, по толкованію большинства Отцовъ и учителей Церкви, указываетъ на очищающее и воспламеняющее душу крещаемаго дѣйствіе Духа Божія, Который, подобно огню, потребитъ и очиститъ всякую внутреннюю грѣховную нечистоту, и, воспламенивши душу любовію божественною, произведетъ въ чело-

вѣкъ пламенную ревность къ жизни святой и богоугодной. Креститель Іоаннъ какъ бы говорилъ: „вмѣсто моего крещенія, которое, какъ и всѣ ветхозавѣтныя окропленія и омовенія, сообщаетъ оскверненнымъ лишь плотскую чистоту (Евр. 9, 13), въ крещеніи Христовомъ при внѣшнемъ дѣйстви погруженія въ воду Духъ Св. будетъ—вообще—всецѣло обновлять и оживотворять человѣка и—въ частности—поѣдать, истреблять, уничтожать, подобно огню, терніе его прегрѣшеній, всякую духовную скверну. О высококомъ благодатномъ дѣйстви этого крещенія Христова апостоль Павелъ такъ учитъ въ своемъ обращеніи къ коринѣскимъ христіанамъ: „вы омылись, освятились, оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего“ (1 Кор. 6, 11). И только крещеніе христіанское совершенно вознаграждаетъ крещаемого, дѣлая его „новою тварію“ (Тит. 3, 5—6), „человѣкомъ новымъ, созданнымъ по Богу, въ праведности и святости истины“ (Ефес. 4, 24; Гал. 3, 27). и вводитъ крещаемого изъ естественнаго грѣховнаго состоянія въ благодатное, которое само по себѣ есть состояніе совершеннаго примиренія и общенія съ Богомъ. Крещеніе Христово такимъ образомъ не есть только сообщеніе даровъ Св. Духа въ большей или меньшей степени, а есть полное всеобъемлющее и въ высшей степени животворное изліяніе Духа Божія, и, проникая въ самое существо человѣка, вознаграждаетъ его, дѣлаетъ человѣка причастникомъ и наслѣдникомъ всѣхъ духовныхъ благъ, приобретенныхъ людямъ спасительною смертію Сына Божія. Этой-то великой благодатно-возраждающей, творчески—жизненной силы и дѣйствія Іоанново крещеніе не имѣло и потому оно по достоинству и значенію своему далеко отстоитъ отъ крещенія христіанскаго. Великое преимущество послѣдняго достаточно можетъ быть опредѣляемо тѣмъ существеннымъ отличіемъ, какое установлено между священнымъ таинствомъ, каково христіанское крещеніе, и обрядомъ, чѣмъ было Іоанново крещеніе. Къ тому же, христіанское крещеніе есть первое священное таинство и, по выраженію святоотеческому, является истинною дверію въ Церковь Христову. Какъ у іудеевъ безъ крещенія водою не возможно было сдѣлаться членомъ народа Божія, подобно тому крещеніе Духомъ Святымъ составляетъ необходимое условіе для достиженія царствія Божія, какъ и указалъ Іисусъ Христосъ Никодиму въ словахъ: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5). Потому-то св. апостолы находили необходимымъ совершать христіанское крещеніе даже надъ тѣми, кто уже принлъ крещеніе Іоанново, и вообще придавали кре-

щенію такую важность, что не считали свободными отъ него даже тѣхъ, которые получили Духа Святого (Дѣян. 18, 25; 19, 3—4), и это явственно указываетъ на общепризнанное еще въ первенствующей церкви Христовой превосходство таинства крещенія предъ Іоанновымъ обрядомъ—крещеніемъ.

Кромѣ высокой догматической идеи, христіанское крещеніе по своему универсальному характеру и назначенію отличается отъ Іоаннова крещенія. Послѣднее, бывъ подготовительнымъ для іудеевъ средствомъ къ вступленію въ царство грядущаго Мессіи, ограничивалось только іудейскимъ народомъ (Матѳ. 3, 7; Марк. 1, 5; Лук. 3, 12—14), ибо въ новозавѣтномъ Свящ. Писаніи нѣтъ ни одного мѣста, на основаніи котораго можно бы заключать, что наравнѣ съ іудеями принимали это крещеніе и язычники. И отзывъ Іисуса Христа объ Іоаннѣ Предтечѣ (Матѳ. 11, 4—3; Лук. 7, 22—29) и обращеніе послѣдняго съ проповѣдію крещенія покаянія (Лук. 3, 7—8) показываютъ, что крестительное дѣло Предтечи простиралось только на іудеевъ. Между тѣмъ христіанское крещеніе назначено для всѣхъ людей, безъ различія національности, какъ это выражено въ заповѣдяхъ Воскресшаго св. апостоламъ: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Матѳ. 28, 19) и, безъ сомнѣнія, теперь установлено было собственно таинство крещенія, которое всю свою силу получило по сошествіи Св. Духа на апостоловъ въ праздникъ Пятидесятницы.

IV.

По вопросу о взаимоотношеніи христіанскаго и Іоаннова крещенія показавши, что первое существенно отличается отъ послѣдняго и имѣетъ предъ нимъ высокое преимущество, мы не можемъ не признать несомнѣннымъ то представленіе, что крещеніе Іоанново не могло остаться безъ нѣкотораго вліянія на образованіе христіанскаго крещенія. Что это крещеніе дѣйствительно имѣетъ тѣсную непосредственную связь съ Іоанновымъ крещеніемъ, это усматривается изъ того, что главныя черты послѣдняго и способъ его совершенія вошли въ составъ христіанскаго крещенія, и это обстоятельство не должно насъ приводить въ смущеніе. Нѣкоторое сродство и внѣшняя связь крещенія христіанскаго съ Іоанновымъ, безъ сомнѣнія, удовлетворительно объясняются изъ той общей идеи, что ветхій и новыи завѣтъ вообще находятся во внутренней—религіозной и внѣшней—исторической связи, и само христіанство, какъ исполненіе ветхаго завѣта въ разсматриваемомъ отношеніи и

вообще въ обрядовой своей части не могло не примкнуть къ нѣкоторымъ формамъ ветхозавѣтнаго богочтенія.

Такъ, крещенію Іоаннову и христіанскому предшествовала проповѣдь, въ которой какъ Іоаннъ Креститель, такъ и Іисусъ Христосъ предварительно раскрывали ученіе о существѣ царства Божія, сущности новой религіи, значеніе и силу, самаго крещенія, какъ двери въ это царство. Проповѣдь эта служила какъ бы оглашеніемъ желавшихъ принять новую религію и естественно была прежде всего проповѣдію покаянія въ смыслѣ призыва ихъ къ сознанию грѣховности и отреченію отъ прежняго обряда мыслей и жизни. „Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“,—такъ начинали свою проповѣдь какъ Іоаннъ Креститель (Матѳ. 3, 5—6 ср. Марк. 6, 12), такъ и Спаситель Іисусъ Христосъ (Матѳ. 4, 17). „И весь народъ, сказано объ Іисусѣ Христѣ, слушавшій Его, и мытари воздали славу Богу, крестившись крещеніемъ Іоанновымъ“ (Лук. 7, 29—30), сущность же послѣдняго составляла покаяніе, которое здѣсь само собою подразумѣвается. Требованіемъ исповѣданія грѣховъ заключилъ свою проповѣдь въ день Пятидесятницы ап. Петръ, когда велегласно взывалъ къ своимъ слушателямъ: „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа“ (Дѣян. 2, 38; ср. 3, 19—20). Отсюда справедливо полагать, что въ апостольской проповѣди требованіе покаянія отъ желавшихъ сдѣлаться христіанами, какъ условіе спасенія находилось въ непосредственной связи съ крещеніемъ ихъ. Затѣмъ, на нѣкоторую связь между христіанскимъ и Іоанновымъ крещеніемъ указываетъ требованіе исповѣданія вѣры въ Іисуса Христа съ тѣмъ важнымъ различіемъ, что предъ совершеніемъ Іоаннова крещенія покаянія требовалась вѣра въ грядущаго Мессію, а въ христіанскомъ крещеніи требуется вѣра въ пришедшаго Мессію Іисуса—Сына Божія и сознательное усвоеніе Его ученія. Такъ евнухъ царицы еѳіопской, по изъясненіи ему ап. Филиппомъ тайнъ царства Божія, произнесъ исповѣданіе предъ самымъ своимъ крещеніемъ: „вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій“ (Дѣян. 8, 37).

Далѣе. Между крещеніемъ Іоанновымъ и христіанскимъ можно находить близкое соотношеніе и по матеріи и по формѣ. Предтеча приходившихъ къ нему іудеевъ крестилъ водою, которая была символомъ законнаго очищенія. Христіанское крещеніе одинаково совершается водою, которая однако не есть только символъ, но и самое средство благодатнаго возрожденія и очищенія отъ всякаго грѣха, при чемъ на крещаемаго нисходитъ Духъ Святой. Что касается формы, въ

какой совершалось самое христіанское крещеніе водою, то, имѣя въ виду замѣчаніе св. евангелистовъ о томъ, что Іисусъ Христосъ по крещеніи „вышелъ изъ воды“ р. Іордана (Матѣ. 3, 16), также повѣствованіе Дѣписателя о томъ, что евнухъ еѳіоплянинъ и ап. Филиппъ „оба сошли въ воду и Филиппъ крестилъ его“ (8, 36—37), должны признать, что христіанское крещеніе, какъ и Іоанново, несомнѣнно совершалось чрезъ погруженіе въ воду. Этотъ именно способъ крещенія ясно предполагается самыми выраженіями: нисхожденіе въ воду и выхожденіе изъ воды (39 ст.) Одинаково на полное погруженіе крещаемого въ воду, какъ на самую естественную форму тѣлеснаго омовенія, указываютъ какъ на еврейскомъ и греческомъ языкѣ понятіе „крещенія“, такъ и всѣ тѣ образы, съ которыми оно въ Писаніи сравнивается, напр., съ потопомъ (1 Петр. 3, 21), воды котораго покрыли всю землю, или съ погребеніемъ Христовымъ (Рим. 6, 4; Кол. 2, 12), при чемъ въ актѣ положенія въ землю происходитъ какъ бы погруженіе, или же—съ переходомъ евреевъ чрезъ Чермное море (1 Кор. 10, 12 и др.: ср. Еф. 5, 25—26). Всѣ эти уподобленія, выражая основную идею христіанскаго крещенія, ясно предполагають погруженіе въ воду, какъ форму наиболѣе ей соотвѣтствующую.

Наконецъ, если признается справедливымъ увѣреніе древнихъ Отцовъ и учителей Церкви, что Іоаннъ совершалъ свое крещеніе покаянія съ произнесеніемъ извѣстной намъ формулы, то актъ крещенія христіанскаго, какъ слѣдуетъ рѣшительно утверждать, уже отъ временъ апостольской Церкви былъ совершаемъ съ произнесеніемъ выраженія, заимствованнаго изъ заповѣди Христа Спасителя апостоламъ крестить „во имя Отца, и Сына и Святаго Духа“ (Матѣ. 28, 19). Что въ апостольской практикѣ крещенія были употребляемы извѣстныя эти или подобныя слова, намекъ на это имѣется въ рѣчи ап. Павла о томъ, что Іисусъ Христосъ освятилъ Свою церковь „банею водною въ *слово*“ (Еф. 5, 25—26). Лучшія литургисты подъ этимъ выраженіемъ разумѣють не ученіе вѣры или оглашеніе, которое всегда предшествовало крещенію, а именно произнесеніе содержащей въ себѣ божественное право и власть формулы во имя Трехъ Лицъ Божества. *) Безъ сомнѣнія только эта формула и придавала рѣшительное и окончательное значеніе крещенію христіанскому, какъ священному таин-

*) Что касается тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, гдѣ говорится о крестившихся «во имя Іисуса Христа» (Дѣян. 10, 44—48; 8, 11—16; 19, 5; Рим. 6, 9), то здѣсь нѣтъ указанія на самую формулу крещенія, а дается лишь разсказъ о принявшихъ крещеніе христіанское, безъ указанія или обозначенія обрядовой стороны этого таинства.

ству; иначе оно само въ себѣ, въ формѣ простого омовенія или погруженія въ воду, имѣло бы не большее значеніе, чѣмъ какое имѣлъ обрядъ крещенія Іоаннова.

И. Важенковъ.

По епархіямъ.

◆ Орловскій епархіальный съѣздъ очень много вниманія удѣлилъ епархіальному свѣчному заводу.

Такъ, съѣздъ долженъ былъ обратить вниманіе на заключеніе предсъѣздной комиссіи, которая, рассмотрѣвъ отчетъ завода, признала, что онъ вѣдется неправильно, а въ складахъ замѣчены явные неурядки, для устраненія коихъ необходимо съѣзду распорядиться о произведеніи однодневной во всѣхъ складахъ ревизіи, съ предписаніемъ таковой телеграммами, для выясненія на опредѣленное число наличности всѣхъ товаровъ и денежныхъ суммъ по складамъ, съ представленіемъ незамедлительно актовъ обревизованія съѣзду. Съѣздъ согласился съ заключеніемъ комиссіи.

Крупные неурядки обнаружались въ Кромскомъ свѣчномъ складѣ, гдѣ, по смерти смотрителя склада свящ. С. Г., открыта растрата въ суммѣ 6682 руб. Формальнымъ слѣдствіемъ было доказано, что главнымъ виновникомъ растраты былъ самъ умершій смотритель склада, а затѣмъ благотворительскій совѣтъ и управленіе завода. Благотворительскій совѣтъ, по даннымъ слѣдствія, виноватъ въ томъ, что, видимо, слабо слѣдилъ за дѣлами склада, а управленіе главнымъ образомъ—въ томъ, что отпускало свѣчи, не считаясь съ нормой страхованія товаровъ и съ количествомъ присылаемыхъ изъ склада денегъ за свѣчи.

При всестороннемъ обсужденіи предмета и обмѣнѣ мнѣнія выяснилось, что одни изъ депутатовъ съѣзда, признавая управленіе завода и благотворительскій совѣтъ во всемъ составѣ виновными, признавали справедливымъ покрыть произведенную растрату за счетъ виновныхъ, другіе, принимая во вниманіе, что главный растратчикъ умеръ и члены управленія завода и благотворительскаго совѣта растраты не производили, а виновны лишь въ бездѣйствіи, признавали возможнымъ растрату принять за счетъ завода. Съѣздъ постановилъ растрату по Кромскому свѣчному складу покрыть за счетъ завода, а членовъ управленія завода и благотворительскаго совѣта подвергнуть законной отвѣтственности.

Заслушанъ былъ докладъ предсѣдателя комитета по управленію епарх. свѣчнымъ заводомъ, который посѣтилъ и осмотрѣлъ Московскій

и Владимірскій епарх. свѣчные заводы и свои наблюденія передалъ сѣзду. Между прочимъ, Московскимъ епарх. свѣчнымъ заводомъ, для лучшаго надзора и веденія дѣла, приглашены артельщики во всѣ склады, а Владимірскимъ заводомъ—въ восемь складовъ съ денежнымъ ручательствомъ въ 10—50 тыс. руб. за каждого, съ жалованьемъ отъ 55 до 100 р. въ мѣсяць. Сравнительная таблица чистой прибыли отъ продажи свѣчей такова: Москва отъ 47 тыс. пудовъ свѣчей получила 174 тыс. руб.; Владиміръ отъ 18 тыс. пудовъ свѣчей—80 тыс. руб.; Орелъ отъ 17 тыс. пудовъ свѣчей—90 тыс. руб. Владимірскій заводъ товаръ и матеріалы свои не боится, а боится только желтый воскъ на кроватяхъ въ продолженіи 5 мѣсяцевъ съ платой 300 руб.

Комиссія, разсматривавшая этотъ докладъ, дала заключеніе, что выработка свѣчей въ Орловскомъ епарх. заводѣ обходится дешевле, чѣмъ на осмотровыхъ заводахъ и прибыль получается гораздо больше и работа на артельныхъ началахъ не представляется выгодною для Орловскаго завода; посему комиссія полагала бы выработку и производство свѣчъ оставить на прежнихъ началахъ. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые изъ депутатовъ выразили пожеланіе, чтобы во избѣжаніе всякихъ убытковъ и растрат по уѣзднымъ складамъ и вообще для успѣшнаго веденія дѣла, пригласить артельщиковъ во всѣ склады епархіальнаго завода, при чемъ необходимымъ условіемъ постановить: чтобы комитетъ, управляющій епарх. свѣчнымъ заводомъ и благочинническіе совѣты сохранили свои функціи по отношенію къ складамъ, предоставляемымъ имъ уставомъ завода и чтобы жалованье артельщику не превышало 50—60 р. въ мѣсяць. Сѣздъ постановилъ: въ видѣ опыта пригласить артельщика въ одинъ значительный по операціямъ свѣчной складъ.

Нѣкоторыми изъ депутатовъ, послѣ заслушанія отчета объ операціяхъ завода по 1 іюля 1913 г., высказано было пожеланіе, чтобы управленіе завода назначало торги на продажу воска малыми партіями въ 100, 200 и 300 пуд., чтобы дать возможность мелкимъ торговцамъ участвовать въ торгахъ. Сѣздъ, признавая такое пожеланіе весьма существеннымъ, постановилъ: вмѣнить комитету завода въ обязанность скупать весь мѣстный воскъ, хотя бы и малыми партіями по рыночной цѣнѣ, такъ какъ при такомъ порядкѣ можно и воскъ купить дешевле и приобрести его гораздо больше, что весьма важно, такъ какъ мѣстный воскъ по качеству гораздо лучше заграничнаго.

Заслушавъ докладъ управленія свѣчнымъ заводомъ о необходимости учрежденія при заводѣ должности ревизора для преслѣдованія незаконной частной продажи свѣчъ, т. е. практикующей частными тор-

г. вцами продажи свѣчь въ розницу (менѣе 20 фунтовъ), для внезапной ревизіи свѣчныхъ складовъ и церковныхъ хранилищъ со свѣчами. Подготовительная комиссія признала эту мѣру заслуживающей удовлетворенія, при условіи, если будетъ выработана для ревизора надлежащая инструкція.

Сѣздъ находилъ, что, съ одной стороны, одному лицу не подъ силу справиться съ дѣломъ наблюденія за продажей и покупкою свѣчь по всей епархіи и, съ другой—что по сельскимъ мѣстностямъ мало замѣтно отступленій отъ инструкцій и устава, относящихся къ куплѣ—продажѣ восковыхъ свѣчь; посему постановилъ: учредить при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должность ревизора для производства ревизіи уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, городскихъ свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ хранилищъ въ монастыряхъ епархіи, для возбужденія преслѣдованія за незаконную частную торговлю свѣчами и проч.; въ сельскія же церкви—для ревизіи свѣчныхъ складовъ ревизоръ имѣетъ наѣзжать каждый разъ по указанію управленія заводомъ и подготовительной комиссіи. Что касается вознагражденія ревизору, то большинствомъ сѣзда принято назначить ему вознагражденіе въ 1200 р. въ годъ, прогоны по 3 классу жел. дорогъ и по 10 коп. съ версты по грунтовымъ дорогамъ. Затѣмъ сѣздомъ единогласно принято, чтобы ревизоръ былъ лицо свѣтское, свободное отъ всѣхъ другихъ должностей и подчиненъ епарх. сѣзду и епископу, получалъ бы указанія отъ управленія свѣчн. завода чрезъ подготовительную комиссію и давалъ бы отчетъ подготовительной комиссіи и епарх. сѣзду.

Епарх. преосвященный утвердилъ всѣ постановленія сѣзда, но не согласился съ послѣднимъ пунктомъ: „Такъ какъ отчетъ о своей дѣятельности ревизоръ долженъ давать епархіальному епископу и сѣзду, но никакъ не подготовительной комиссіи, которая по закону не имѣетъ никакихъ административныхъ правъ“.

Затронуть былъ на сѣздѣ также вопросъ объ учрежденіи въ епархіи при консисторіи должности юрисконсульта по дѣламъ духовнаго вѣдомства. Вызванный по желанію епарх. преосвященнаго, вопросъ объ учрежденіи епарх. юрисконсульта встрѣтилъ благопріятное къ себѣ отношеніе и со стороны предсѣздной комиссіи, которая нашла учрежденіе этой должности не только желательнымъ, но и существенно необходимымъ. При обсужденіи вопроса на сѣздѣ нѣкоторыми депутатами приведены конкретные случаи нарушенія церковной земельной собственности, при чемъ при возбужденіи дѣлъ въ судахъ, за неимѣніемъ юридической помощи, тяжбы оканчивались не въ пользу церкви, а между тѣмъ на веденіе дѣлъ потребовались отъ церквей извѣстныя

матеріальныя затраты. Другіе о.о. депутаты и церк. старосты, сомнѣваясь въ пользѣ для епархіи особаго юрисконсульта, находили, что содержаніе его на мѣстныя средства (minimum 3 тыс. р. въ годъ) будетъ весьма обременительно. Постановлено: За неимѣніемъ средствъ вопросъ отклонить. (Орлов. Еп. Вѣдом. 1913, 43).

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ **Высочайшее соизволеніе** По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добротныхъ пожертвованій, посредствомъ разсылки подписныхъ листовъ и сборныхъ книжекъ, на сооруженіе въ Пекинѣ новаго православнаго собора. Ходатайство это возбуждено было начальникомъ Пекинской миссіи, епископомъ Переславскимъ Иннокентіемъ.

◆ **Присвоеніе наименованія.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 14 день сего декабря Высочайше соизволилъ на присвоеніе Пермскому епархіальному женскому училищу наименованія „Романовскаго“, въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Училище это новое; окончено постройкою лишь въ текущемъ году. Зданіе весьма величественное и красивое, одно изъ лучшихъ зданій въ Перми. О присвоеніи сему училищу наименованія „Романовскаго“ ходатайствовалъ, чрезъ мѣстнаго преосвященнаго Палладія, епархіальный съѣздъ духовенства и церковныя старосты Пермской епархіи.

◆ **О пенсіонной кассѣ учителей церковныхъ школъ.** Въ комиссіи Государственной Думы по народному образованію разсматривался вопросъ о пенсіонной кассѣ учителей церковно-приходскихъ школъ. Члены комиссіи раздѣлились на двѣ противоположныя партіи. Меньшинство въ 14 членовъ („оппозиція“) настаивала на объединеніи пенсіонныхъ кассъ церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи управленія ими съ пенсіонными кассами училищъ министерства народнаго просвѣщенія, придавая глубокое принципиальное значеніе, какъ шагъ къ объединенію школъ всѣхъ вѣдомствъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Большинство членовъ (22) однако не согласилось съ мнѣніемъ оппозиціи, и въ результатѣ уставъ былъ принятъ безъ всякихъ измѣненій.

◆ **1600-лѣтіе миланскаго эдикта.** 29 декабря текущаго года въ древней столицѣ Сербіи Нишѣ (Наиссѣ) состоялось торжественное празднованіе по случаю исполнявшагося 1600-лѣтняго юбилея со времени изданія миланскаго эдикта Константиномъ Великимъ. Городъ Нишъ былъ мѣстомъ рожденія равноапостольнаго князя Константина (около 280 г.). Въ виду поступившаго въ Св. Синодъ отъ митрополита Сербскаго Димитрія и епископа Нишскаго Досіея приглашенія, представителями отъ Русской Церкви на предстоящія нишскія торжества командированы ректоръ Императорской Петербургской духовной академіи, епископъ ябургскій Анастасій и заслуженный ординарный профессоръ той же академіи по кафедрѣ славянскихъ церквей д. с. с. И. С. Пальмовъ.

◆ **Переименованіе монастыря.** Въ засѣданіи Св. Синода 18 декабря состоялось опредѣленіе о возведеніи Городецкаго Феодоровскаго мужскаго монастыря, Нижегородской епархіи, въ виду заслугъ его передъ родиной, какъ хранителя древностей и благочестія, изъ второкласнаго въ первокласный.

◆ **Храмъ св. Ольги.** Св. Синодъ разрѣшилъ произвести въ 1914 г. во всѣхъ церквахъ Имперіи кружечный сборъ на сооруженіе въ пос. Выбутахъ, Псковской губ.,—родинѣ св. Равноапостольной Княгини Ольги, храма въ честь ея имени. Ближайшее руководство въ дѣлѣ созданія этого храма принадлежитъ вдовствующей королевѣ эллиновъ Ольгѣ Константиновѣ.

◆ **Бывшій директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.** 13 декабря скончался сенаторъ, т. с. Петръ Ив. Остроумовъ на 74 г. жизни. Покойный сенаторъ Остроумовъ всею своею жизнью и службою принадлежалъ духовной средѣ. Онъ—сынъ священника Владимірской епархіи, образованіе получилъ въ духовной школѣ, закончивъ его въ Кіевской духовной академіи въ 1864 г. Посвятивъ первые 14 лѣтъ своей должностной службы мин. финансовъ, П. Ив. въ 1878 г. перешелъ на службу въ Хозяйствен. Управ. при Св. Синодѣ, гдѣ и прослужилъ около 30 л. въ должности вице-директора и директора Управленія.

◆ **Новые члены Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.** Сверхштатный членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, ст. сов. Орнатскій назначенъ штатнымъ членомъ; на его же мѣсто сверхштатнымъ назначенъ настоятель церкви при Главномъ Штабѣ, прот. Павелъ Левашевъ съ правомъ голоса.

◆ **Запрещеніе баптистскихъ съѣздовъ.** Какъ передають, министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство баптистскаго проповѣдника г. Фетлера о разрѣшеніи созвать въ гор. Владикавказѣ, въ январѣ 1914 года, всероссійскій съѣздъ евангелическихъ христіанъ-баптистовъ. По слухамъ, причиной отрицательнаго отношенія правительственныхъ сферъ къ съѣздамъ баптистовъ является то обстоятельство, что, по даннымъ опыта, большинство этихъ съѣздовъ имѣетъ главною своею цѣлю пропаганду баптистскаго вѣроученія въ широкихъ кругахъ населенія.

◆ **Юбилейный сборникъ.** Совѣтомъ Императорской Московской духовной академіи поставлено ознаменовать предстоящее торжество столѣтняго юбилея московской академіи изданіемъ юбилейнаго сборника научныхъ статей профессоровъ и преподавателей академіи и бывшихъ членовъ академической корпораціи, поручивъ редактированіе и наблюденіе за изданіемъ этого сборника профессору М. Д. Муретову. Юбилей будетъ 1 октября 1914 г.

◆ **Сенатъ о пособіи церковнымъ школамъ.** Харьковское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе препроводило для свѣдѣнія земскимъ управамъ Харьковской губерніи копію указа Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Ялтинскаго уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 г. о прекращеніи земствомъ пособія нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ Ялтинскаго уѣзда. Правительствующій Сенатъ, на основаніи Высоч. утвер. 23 октября 1878 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, призналъ указанныя выше пособія обязательными для земства.

◆ **Борьба съ пьянствомъ.** Олонецкое губ. земское собраніе, въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ, постановило возбудить ходатайство о преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ началъ трезвости, о передачѣ дѣла попеченія о народной трезвости въ вѣдѣніе общественныхъ учрежденій, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ средствъ, которыя нынѣ отпускаются въ распоряженіе попечительства о народной трезвости, о повышеніи продажной стоимости водки, о прекращеніи продажи ея въ мелкой посудѣ, а также, объ увеличеніи наказаній за тайную продажу.

◆ **Соціалъ-демократъ—милліонеръ.** По сообщенію берлинскихъ газетъ

покойный глава Германских социаль-демократовъ Августъ Бебель оставилъ послѣ себя миллионъ марокъ. Социаль-демократическая печать оцѣнивала пріобрѣтенія своего главы только въ третью часть этой суммы. Опреѣленіе швейцарскаго суда о количествѣ пошлинъ, причитающихся съ наслѣдниковъ безребренника, раскрыло истинный размѣръ его „скромныхъ“ сбереженій. А, между тѣмъ, этотъ явный пролетарій и тайный миллионеръ какія пламенные рѣчи произносилъ противъ гнусныхъ капиталистовъ! Какъ жестоко и, казалось, искренно клеймилъ онъ пріобрѣтателей капиталовъ!..

◆ **Картофельный юбилей.** Въ декабрѣ минувшаго года исполнилось ровно 400 лѣтъ со времени появленія перваго печатнаго сообщенія о картофелѣ. Однако, употребленіе въ пищу картофеля насчитывается значительно меньше времени. Ни одинъ пищевой продуктъ не вводился съ такимъ трудомъ, какъ картофель, и только угрозы власти, хитрости администраціи да стихійныя бѣдствія заставляли людей пользоваться новымъ тогда овощемъ. Можно сказать, что картофель нѣсколько разъ спасалъ Европу отъ голодной смерти.

◆ **Солнечныя и лунныя затмѣнія въ 1914 г.** Въ наступившемъ 1914 г. предстоятъ два затмѣнія солнечныхъ и два лунныхъ. Изъ нихъ въ предѣлахъ Россіи видно будетъ одно солнечное и одно лунное затмѣніе. Полное солнечное затмѣніе начнется 8-го августа, въ 11 час. 42 мин. утра и кончится въ 2 часа 44 мин. дня. Лунное затмѣніе, видимое въ предѣлахъ Россіи, произойдетъ 27 февраля, съ 3 час. 42 мин. утра, до 6 час. 44 мин. Цокрыто будетъ девять десятыхъ диска луны.

◆ **Русскій изобрѣтатель.** Въ Шенкурскомъ у., Архангельской губ. крестьяниномъ-самоучкой устроена мельница, работавшая посредствомъ завода. Механизмъ ея своей простотой напоминалъ механизмъ стѣнныхъ часовъ „ходиковъ“, съ одной гирей, только съ большимъ количествомъ зубчатыхъ колесъ. Весь механизмъ мельницы сдѣланъ исключительно изъ дерева, кромѣ осей и шиповъ; работала она идеально. Разъ введенная, мельница могла работать 12 час. непрерывно. Скорость вращенія жернова много превышала скорость развиваемую водяными мельницами.

◆ **Цѣлебныя качества дрожжей.** Наблюденія надъ холерными заболѣваніями показываютъ, что лица, потребляющія пиво, подвергаются заболѣванію въ значительно меньшей степени. Это явленіе объясняется дѣйствіемъ содержащихся въ пивѣ дрожжей, и въ частности вліяніемъ фосфорной эманациі. Излученія фосфора изъ дрожжей во время броженія послѣднихъ въ желудкѣ и кишечникѣ убиваютъ микро-организмы, разлагаютъ лецитиновые соединенія желудка и кишечника и разрушаютъ жиро-восковой слой, который въ видѣ непроницаемой брони окружаетъ нѣкоторые микро-организмы (между прочимъ и бациллы чехотки) облегчая тѣмъ самымъ работу находящимся въ организмѣ защитительнымъ веществамъ.

Содержаніе неофициальной части: Евангельскіе антихристіане. Крещеніе Іоанново и христіанское. (Окончаніе). По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 Преподователь Семинаріи *В. Строевъ.*

При семъ № прилагается объявленіе отъ мастерской церковно-художественно-живописныхъ иконописныхъ иконъ *Василія Ивановича Маркелова.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

Вышла изъ печати новая книга:

КЪ СВѢТУ НЕВЕЧЕРНЕМУ.

Разказы изъ духовнаго быта Х. Толцемскаго. Спб., 190 стр.
Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 коп.

„Предъ глазами читателя проходятъ и архіереи, и скромные сельскіе священники, и крестьяне и студенты. И всѣ они доказываютъ своей жизнью, что на всякомъ мѣстѣ и во всякомъ званіи легко служить Богу, осуществлять въ жизни любовь Божію. Книга Х. Толцемскаго интересна для всѣхъ, ищущихъ душеполезнаго и назидательнаго, а главное—*жизненнаго* чтенія въ живой литературной формѣ, и потому безусловно заслуживаетъ самаго широкаго распространеніе“ („Русскій Паломникъ“, 1913 г., № 39).

Адресъ: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 книжный складъ П. П. Сойкина.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Поволжья Бр. Приваловы,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф.—300 пуд. и на заказъ изъ вышихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Пермы и Оренбурга.

Требуите бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году

годъ изданія пятьдесятъ пятый

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Публичныя богословскія чтенія.
- 4) Слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческаго твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и разказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюля 1898 году за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **четыре рубля** съ пересылкой. За границу—**пять рублей**.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ, книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *Василій*, Епископъ Можайскій.

Открыта подписка на 1914 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„НАША СТАРИНА“.

Историческій журналъ для всѣхъ.

Близкое и далекое прошлое Россіи и Запада въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. Существующіе историческіе журналы не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма ограничено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанію. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческимъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполне литературный матеріалъ составляетъ задачу журнала „НАША СТАРИНА“. Девизъ его — историческая правда. Партийныя цѣли совершенно исключаются. Журналъ будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ; статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ иллюстрироваться. (Первая книжка выйдетъ 15 января). Къ участию въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписная цѣна въ годъ — **ЧЕТЫРЕ руб.;** на полгода — **2 руб. 30 к.**

Городская подписка въ С.-Петербургѣ принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и его отдѣленіяхъ (Невскій, 40; Петерб. Стор., Большой пр., 69 Вознесенскій пр., 36) и въ книжномъ магазинѣ „Сельскаго Вѣстника“ — Мойка, 32. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтово-телегр. учрежденіяхъ.

Иногороднымъ же по почтѣ подписную плату слѣдуетъ направлять исключительно по адресу: С.-Петербургъ. Каменно-островский пр., 26, Редактору-издателю журнала Н. Н. Сергіевскому. По этому же адресу слѣдуетъ исправлять всякую корреспонденцію (въ томъ числѣ и денежную).

Личные переговоры по дѣламъ Редакціи: Мойка, 32,

отъ 11—5 час. Телефонъ 619-56.

Редакторъ-Издатель *Н. Сергіевскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢра и Жизнь.

Издание Братства св. Михаила. кн. Черниговскаго.

III-й годъ изданія.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „ВѢра и Жизнь“ твердо слѣдуетъ своему основному принципу—христианизации жизни.

ВѢра въ жизни и жизнь въ вѢрѣ—вотъ та цѣль, которой проникнуть журналъ; морально-общественныя стороны христіанскаго вѢроученія и отраженіе ихъ въ жизни—вотъ то средство, пользуясь которымъ журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно поставленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы: 1) богословско-философскій, (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), 2) пастырско-миссіонерскій (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), 3) церковно-историческій (статьи по церковной и гражданской исторіи, преимущественно отечественной, церк. археологіи и т. п.) 4) литературно-педагогическій (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, рассказы и др. художественныя произведенія), 5) церковно-общественный (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣстной жизни) и 6) официальная часть (указанія и распоряженія церковно-правительственной власти—центральной и епархіальной и другія официальные свѣдѣнія).

Подписная цѣна: На годъ съ пересылкою 6 р. 50 к. На полгода 3 р. 50 к. Отдѣльный номеръ съ пересылкою 50 к.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „ВѢра и Жизнь“.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „бесѣдъ по ичеловодству“ (практическая часть); ж) отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 авг. № 2381).

12 выпусковъ „богословскаго бібліографическаго листка“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 бесплатныхъ приложенія: а) „церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей мисіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“ вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ въ выискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 руб.

Допускается разсрочка.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписки принимаются только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимаются.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 руб въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 руб., $\frac{1}{2}$ стр.—10 руб., $\frac{1}{4}$ стр.—5 руб., $\frac{1}{8}$ стр.—3 руб.; при повторномъ печатаніи—уступка по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни
науки и литературы

VIII годъ изданія.

ХРИСТИАНИНЪ.

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже 8-ой годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая попрежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его жизни на землѣ; будемъ постоянно на стражѣ христианства.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 300 стран.

II. БЕСѢДЫ А. ЖИВЬЕ.

(переводъ съ франц.)

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Т. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.

П. Ѳ. Новгородскаго

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стран.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб. на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес. наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпускѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается безплатно. Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, при чемъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московск. губерніи, Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*