

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. Д. Девяна

№ 462353

№ 947. Сергіевъ Пос. Моск. губ. Ре-
дакціи журнала Богословскій Вѣстникъ,

947
100235

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 8-9-й. 15 Апрѣля и 1 Мая 1914 г. № 8-9-й.

XVIII $\frac{46}{23}$

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Пти-
римъ получилъ изъ Ливадіи, отъ Дворцоваго Ко-
менданта, свиты *Его Величества* генераль маіора Во-
ейкова слѣдующую телеграмму:

Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣтъ со-
извоилтъ: „искренно благодарить отъ *Имени Ихъ Им-
ператорскихъ Величествъ* Васъ, Владыко, духовенство,
гражданъ и всю паству города Самары за молитвы
и вѣрнопопданническія чувства, выраженныя во все-
подданнѣйшей телеграммѣ отъ 9-го сего апрѣля“,
№ 46. Отвѣтная телеграмма послѣдовала на ниже-
слѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму, послан-
ную Архіепископомъ Птиримомъ:

Ливадія *Его Императорскому Величеству Государю
Императору Николаю Александровичу Самодержцу Всерос-
сійскому.*

Сегодня въ радостный день Всероссийскаго празд-
ника Трезвости, умы и сердца всѣхъ вѣрнопопдан-
ныхъ *Вашего Императорскаго Величества* преисполнены
чувствомъ безпредѣльной благодарности своему Воз-
любленному *Монарху* по случаю изданія рескрипта

на имя Министра финансовъ о поднятїи народнаго благосостоянїя.

Предуказаніе *Вашею Величества* о томъ, что нельзя ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренїя духовныхъ и хозяйственныхъ народныхъ силъ, открываетъ новую блестящую страницу русской исторїи и вселяетъ святую вѣру въ то, что родная страна, руководимая твердымъ рѣшеніемъ Обожяемаго Государя, сбросивъ съ себя вѣковое тяжкое пьяное иго, станетъ еще болѣе могущественной и грозной для враговъ.

Вознеся сегодня во всѣхъ храмахъ Самарской епархіи усердныя молитвы Воскресшему Господу о здравїи и благоденствїи *Вашею Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича* и всей *Августѣйшей Семьи*, духовенство, граждане города Самары и вся наства самарская осмѣливаемся повергнуть къ стопамъ *Вашею Императорскаго Величества* одушевляющія насъ вѣрноподданническія чувства безпредѣльной вѣрнопреданности.

Вашею Императорскаго Величества вѣрноподданный богомолецъ Питиримъ, Архіепископъ Самарскій.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка.

Весьма утѣшенная благопрїятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ вѣренной Вамъ нынѣ Самарской епархіи за богослуженїями вербной недѣли истекшаго 1913 г. тарелочнаго сбора на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, прошу Ваше Высокопреосвященство передать Мою сердечную благодарность принимавшимъ участіе въ его организаци. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю своимъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую благодарность за своевременное производство таковаго же сбора въ находившейся подъ

Вашимъ Архипастырскимъ управленіемъ Владикавказской епархіи.

Я надѣюсь, Владыка, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Ваи къ добротнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русского дѣла въ Святой Землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимыя для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваи сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ Самарскую Духовную Консисторію. Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Елисавета.

Отъ Его Высокопреосвященства.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Самарскій и Ставропольскій, не имѣя возможности лично благодарить всѣхъ привѣтствовавшихъ Его лично, письменно и по телеграфу съ праздникомъ Св. Пасхи, симъ привѣтствуетъ всѣхъ взаимно съ свѣтлымъ торжествомъ Христовой вѣры и молитвенно желаетъ имъ отъ Воскресшаго Господа всякихъ милостей и радостей духовныхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи пострадавшимъ отъ урагана на югѣ Россіи.

1914 года апрѣля 15-го дня

Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ урагана на югѣ Россіи слушали:

1) отношеніе Секретаря *Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны* слѣдующаго содержанія: „*Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна*, по всеподданнѣйшему докладу моему о присылкѣ при отношеніи Вашего Высокопреосвященства отъ 4 сего апрѣля, за № 4019, талона на полученіе двухъ тысячъ рублей, собранныхъ Самарскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ въ пользу пострадавшихъ отъ урагана и подлежащихъ передачѣ въ состоящій подъ Августѣйшимъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны* предсѣдательствомъ Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ урагана и его послѣдствій на югѣ Россіи, для употребленія означенной суммы симъ Комитетомъ по личному усмотрѣнію *Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича*, изволила поручить мнѣ передать Вашему Высокопреосвященству и Самарскому Епархіальному Комитету глубокую *Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны* благодарность за упомянутое щедрое пожертвованіе, о назначеніи коего будетъ доведено до свѣдѣнія Комитета *Ея Императорскаго Величества*. Исполняя симъ волю *Великой Княгини*, имѣю честь препроводить при семъ квитанцію въ полученіи присланныхъ денегъ“. Отношеніе это послѣдовало на письмо Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя слѣдующаго содержанія: „Освѣдомившись изъ газетъ о страшномъ бѣдствіи, произведенномъ пронесшимся на югѣ Россіи ураганомъ, я образовалъ въ г. Самарѣ подъ своимъ предсѣдательствомъ особый епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ. Самарская паства моя горячо откликнулась на мой призывъ; при чемъ граждане, принявъ въ вниманіе, что Самара считаетъ со дня посѣщенія ея святителемъ Московскимъ и Чудотворцемъ Алексіемъ (во время путешествія его въ Орду), Его своимъ покровителемъ, который является небеснымъ патрономъ и надежды Россіи—Наслѣдника Цесаревича *Алексія Николаевича*, весьма желали бы, чтобы

ихъ посильное пожертвованіе было направлено въ состоящій подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны Комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ послѣдствій урагана и употреблено по личному усмотрѣнію Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Безгранично радъ доложить о семъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. При семъ препровождаю 1) экземпляръ моего обращенія къ паствѣ и 2) переводный билетъ Русско-Торгово-Промышленнаго Банка (Самарскаго Отдѣленія) на полученіе двухъ тысячъ (2000) рублей, съ присовокупленіемъ, что и дальнѣйшія поступленія имѣютъ быть препровождаемы чрезъ ту же Канцелярію“. *Постановили:* Вышеизложенное принять къ свѣдѣнію, а квитанцію передать казначею для храненія съ другими оправдательными документами.

2) Свѣдѣнія о томъ, что Состоящій подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны Комитетъ помощи пострадавшихъ отъ урагана и его послѣдствій на югѣ Рѣссіи прекращаетъ свою дѣятельность за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ пострадавшихъ. *Постановили:* Просить Духовную Консистоцію объявить благочиннымъ епархій о прекращеніи сборовъ въ пользу мѣстнаго Комитета немедленно по полученіи сего увѣдомленія, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были присланы въ Комитетъ для направленія ихъ по принадлежности. Выписку изъ сего журнала за скрѣпою дѣлопроизводителя Комитета препроводить въ Консистоцію для исполненія, а копию со всего журнала передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Питириму, Архіепископу Самарскому и Ставропольскому по дѣлу о рукоположеніи оканчивающихъ Московскіе пастырскіе курсы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о рукоположеніи въ священный санъ лицъ, оканчивающихъ Московскіе пастырскіе курсы. **Приказали:** Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 25 февраля 1914 г. за № 1709, учреждено въ Зауральскихъ епархіяхъ 126 новыхъ переселенческихъ приходоѡвъ, въ томъ числѣ: въ Оренбургской—15, Самарской (по Уральской области)—16, Омской—35, Туркестантской—11, Тобольской—9, Томской—11, Енисейской—8, Иркутской—6, Забайкальской—1, Благовѣщенской—4 и Владивостокской—10, причемъ поручено Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сообщить подлежащимъ духовнымъ Консисторіямъ вѣдомости, касающіяся плана работъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, а въ Управленіе Московскими пастырскими курсами препроводить списокъ новооткрытыхъ переселенческихъ приходоѡвъ. По вопросу о замѣщеніи священническихъ мѣстъ въ новооткрытыхъ приходоѡхъ лицами, оканчивающими Московскіе пастырскіе курсы, сдѣлано было надлежащее сношеніе съ Преосвященными Зауральскихъ епархій, причемъ оказалось, что Преосвященные Томскій и Забайкальскій признали возможнымъ изыскать кандидатовъ священства на мѣстѣ, по Оренбургской епархій имѣется 14 кандидатовъ, по Омской епархій изъ включенныхъ въ программу 1914 года приходоѡвъ въ 13 уже имѣются священники и по Владивостокской епархій для 2 приходоѡвъ имѣются мѣстные кандидаты священства. Изъ сопоставленія данныхъ о количествѣ открытыхъ въ текущемъ году переселенческихъ приходоѡвъ (126) съ заявленными Преосвященными Зауральскихъ епархій потребностями въ кандидатахъ священства выяснилось, что въ текущемъ году необходимо

командировать въ Зауральскія епархіи изъ слушателей Московскихъ пастырскихъ курсовъ для замѣщенія священническихъ вакансій во вновь учрежденныхъ переселенческихъ приходахъ 69 кандидатовъ священства, въ томъ числѣ въ епархію Самарскую (Темирскій уѣздъ) — 2, Оренбургскую — 1, Омскую — 22, Туркестанскую — 11, Тобольскую — 9, Енисейскую — 8, Иркутскую — 4, Благовѣщенскую — 4 и Владивостокскую — 8. При такомъ соотношеніи числа приходовъ и затребованныхъ изъ Сибирскихъ епархій кандидатовъ священства Управление Московскими пастырскими курсами въ дѣлѣ рукоположенія означенныхъ кандидатовъ въ священный санъ можетъ встрѣтить существенное затрудненіе, такъ какъ ему неизвѣстны тѣ приходы, въ которые предназначены мѣстные кандидаты, съ одной стороны, и въ которые будутъ опредѣлены кандидаты изъ курсистовъ съ другой. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому учинить распоряженіе, чтобы кандидаты священства изъ оканчивающихъ въ текущемъ году пастырскіе курсы рукополагаемы были къ Кафедральнымъ соборамъ тѣхъ епархій, въ кои затребованы кандидаты на священническія мѣста въ переселенческихъ приходахъ, въ томъ числѣ, въ какомъ заявлены требованія и 2) поручить Вашему Преосвященству, по прибытіи новорукоположенныхъ іереевъ, немедленно направить ихъ въ открытые въ текущемъ году переселенческіе приходы по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 14 дня 1914 года, № 4722.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 1914 г. марта 17
Въ Консисторію. Копію сего сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Назначеніе Ректора семинаріи.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 марта сего года за № 4375, Ректоръ Самарской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Виссаріонъ, перемѣщенъ на такую же должность въ Пермскую Духовную Семинарію, а Ректоромъ Самарской Духовной Семинаріи назначенъ смотритель Владикавказскаго духовнаго училища *Архимандритъ Мелхиседекъ*.

Назначеніе Редактора Сам. Епарх. Вѣдом.

Секретарь Самарской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ *Петръ Зоринъ* утвержденъ въ должности Редактора „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 марта за № 4056.

О разсчетахъ содержаніемъ между перемѣщающимися священно-церковно-служителями.

Самарская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 16 февраля сего года за № 2016, послѣдовавшую на прошеніи діакона с. Ш. Бугульминскаго уѣзда Н. Л-ва, перемѣщеннаго въ с. К. Ставропольскаго Уѣзда, коимъ названный діаконъ, донося о томъ, что онъ получилъ за сданную имъ въ аренду церковную діаконскую землю не только свои, но и принадлежащія его замѣстителю по с. Ш. деньги, просилъ отсрочить уплату послѣднему сего долга, слѣдующаго содержанія: Въ Консисторію. При перемѣщеніяхъ клириковъ слѣдовало бы требовать отъ перемѣщаемыхъ, въ числѣ другихъ документовъ, и удостовѣреніе отъ причта о томъ, что никакія деньги ни братскія, ни арендныя просителемъ впередъ не забраны и что съ этой стороны препятствій къ перемѣщенію нѣтъ. Этимъ тоя отчасти сократится непроизводительная переписка съ Епархіальномъ Управленіемъ. **ПРИКАЗАЛИ:** Резо-

люцію Его Высокопреосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: сельскому старостѣ с. Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Петру Сергіеву Печурину за понесенные имъ труды по постройкѣ новаго дома для псаломщика с. Ключевки; церковному старостѣ с. Гавріило-Архангельскаго, того-же уѣзда, крестьянину Кондратію Зацѣпину, сельскому старостѣ, того-же села, Георгію Анненкову и крестьянамъ того же села Сумеону Шеховцеву и Леонтію Капишникову за оказанное ими дѣятельное участіе въ дѣлѣ ремонта храма въ с. Гавріило-Архангельскомъ; церковному старостѣ с. Боголюбовки, того же уѣзда, Титу Деряглазову и церковно-приходскимъ попечителямъ этого же села Косымъ Чагуину, Григорію Цѣлковневу и Александру Шаталову за труды, понесенные ими въ дѣлѣ построения новаго приходскаго храма; членамъ церковно-приходскаго Попечительства слободы Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянамъ Григорію Чертыковцеву, Павлу Черепанову и Андрею Кирпичникову за труды, понесенные ими въ дѣлѣ устройства приходскаго храма изъ холоднаго теплымъ и изысканіе на сей предметъ средствъ; крестьянкѣ с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, Наталіи Михайловой Инжеватовой за пожертвованіе 105 руб. на приобрѣтеніе колокола для приходскаго храма и иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ съ лампадою къ ней; крестьянину с. Алябьева, Бугурусланскаго уѣзда, Сумеону Никитину Шумакову за пожертвованіе 200 р. на приобрѣтеніе потира съ принадлежностями въ приходскую церковь; потомственной почетной гражданкѣ Аняѣ Васильевнѣ Терликовой за пожертвованіе 1500 р. на построеніе новаго храма въ с. Филипповкѣ, Бузулукскаго уѣзда; церковному старостѣ с. Черемшанской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Теодору Андрееву Меркулову и крестьянамъ того же села Теодору Васильеву Невѣйцеву и Александру Васильеву Казанцеву за труды, понесенные ими въ дѣлѣ по-

строения новаго приходскаго храма; членамъ строительной комиссіи по постройкѣ деревяннаго храма въ с. Логиновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣю Бахтурину, Николаю Алпатову, Григорію Андрееву, Александру Карякину, Василию Чикуну, Ефиму Никитину, Павлу Клемешову, Трофиму Ефимову, Марку Юдину и Степану Непряхину, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Титу Андрееву, членамъ того же попечительства: Якову Агапову, Григорію Лямкину и Петру Гоніенко, церковному старостѣ Василию Слугину и его кандидату Сумеону Гоніенко и всѣмъ прихожанамъ с. Логиновки за выдающіеся труды, повесенные ими за время построения приходскаго храма; бывшему сельскому старостѣ с. Логиновки, Новоузенскаго уѣзда, Ивану Лямкину за полезное содѣйствіе при рѣшеніи вопроса о сооружеіи новаго иконостаса во вновь выстроенномъ приходскомъ храмѣ.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства: церковному старостѣ с. Ягоднаго, Бузулукскаго уѣзда, Давиду Филиппову, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства того же села, Виктору Данилову, членамъ того же попечительства Дмитрію Власову, Сергію Харитонову, Трофиму Быстрякову, Архипу Псюкало и крестьянамъ Стефану Косьмину, Ефрему Воронову, Стефану Климану и Георгію Басакову за труды, повесенные ими въ изысканіи средствъ на благоуукрашеніе приходскаго храма.

Награжденъ.

Скуфьею—священникъ с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, 26 марта.

Опредѣлены: сынъ священника Магистріанъ Медвѣдевъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Сосновки, Ставропольскаго уѣзда, 21 февраля; сынъ псаломщика Николай Ястребовъ на вакансію псаломщи-

ка къ церкви с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, 21 февраля; сынъ псаломщика Александръ Ермоловъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, 28 февраля; священникъ с. Кануевки, Самарскаго уѣзда, Константинъ Веселичскій на должность помощника благочиннаго 1 округа, того же уѣзда, 14 марта; священникъ с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Уваровъ на должность помощника благочиннаго 2 округа, того же уѣзда, 17 марта; бывшій воспитанникъ 1 класса Самарской Духовной Семинаріи, Аркадій Ласточкинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Большой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, 10 марта; бывшій воспитанникъ 1 класса Самарской Духовной Семинаріи, Борисъ Топорнинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, 10 марта; сынъ священника, Петръ Рѣшетниковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Марьевки, Новоузенскаго уѣзда, 13 марта; сынъ священника, Михаилъ Архангельскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Чекалина Самарскаго уѣзда, 13 марта; сынъ священника Николай Филипповъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Спасскаго, Вугульминскаго уѣзда, 13 марта; сынъ псаломщика Александръ Рытенковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Никольскаго Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, 13 марта; сынъ священника Николай Хвальнскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Новой Александровки, Новоузенскаго уѣзда, 13 марта; бывшій воспитанникъ 2 класса Самарской Духовной Семинаріи, Владиміръ Изолѣвъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Усатова, Новоузенскаго уѣзда, 13 марта; бывшій воспитанникъ 5 класса Самарской Духовной Семинаріи, Ѳеодоръ Азяскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, 13 марта; заштатный псаломщикъ с. Богоявленскаго, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Аргентовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, 21 марта; заштатный псаломщикъ с. Крѣпости Узень, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Шапкинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Балашей того же уѣзда, 21 февраля; заштатный псаломщикъ с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Тихомировъ на вакансію псалом-

щика къ церкви с. Новой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, 13 марта; сынъ діакона Александръ Азяскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Подбѣльскаго, Бугурусланскаго уѣзда, 21 марта; сынъ священника Георгій Саксоновъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Сорокина, Бугурусланскаго уѣзда, 22 марта; сынъ діакона Веніаминъ Никольскій на вакансію псаломщика къ церкви с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, 26 марта; отрѣшенный отъ мѣста въ с. Старой Чесноковкѣ, Бугурусланскаго уѣзда священникъ Гавріиль Номофиловъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Радовки, того же уѣзда, 29 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Ивановки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Дронскій на вакансію псаломщика 3 штата церкви сл. Александрова Гая, того же уѣзда, 21 февраля; псаломщикъ с. Кроткова, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Подгорскій къ церкви с. Сорокина того же уѣзда, 21 февраля; священники церковей г. Самары: Петропавловской 3 штата—Павель Кандалинскій къ церкви с. Кульмановки, Самарскаго уѣзда, Покровской 1 штата Александръ Марсовъ Петропавловской церкви и Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Павель Третьяковъ къ Покровской церкви всѣ трое 28 февраля; псаломщикъ с. Радовки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Калянскій къ Троицкой церкви слободы Кинель-Черкасской, того же уѣзда, 5 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Павлушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій Страховъ и псаломщикъ с. Кирюшкина, того же уѣзда, Викторъ Звенигородскій одинъ на мѣсто другого, 3 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Сырейки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Павловъ на вакансію псаломщика къ Спасо-Преображенской церкви г. Самары и діаконъ на вакансіи псаломщика Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря; Петръ Кубаревъ на таковую же вакансію къ церкви с. Сырейки, Самарскаго уѣзда, оба съ 10 марта; священникъ на вакансіи діакона с. Семеновки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Поспѣловъ на священниче-

скую вакансію къ церкви с. Бобоваго, того же уѣзда, 10 марта; псаломщикъ с. Николаевки, Самарскаго уѣзда, Александръ Кубаревъ къ церкви с. Каралыкъ, Николаевскаго уѣзда, 10 марта; священникъ с. Кульмановки, Самарскаго уѣзда, Павелъ Кандалинскій на псаломщическую вакансію къ Успенской церкви г. Самары, 12 марта; діакона с. Русскаго Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Шамуринъ и с. Кулешовки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Воробьевъ одинъ на мѣсто другого, 12 марта; священникъ с. Казябашъ, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Лобановъ на вакансію священника 2 штата церкви с. Черемшина, того же уѣзда, 13 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Никольскаго Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Николай Подбѣльскій на діаконскую вакансію къ церкви с. Богородскаго, Николаевскаго уѣзда, 13 марта; священникъ с. Киселевки, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Металловъ къ церкви с. Шахматовки, того же уѣзда, 13 марта; псаломщикъ с. Подбѣльскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій Орѣховъ къ церкви с. Керенки, того же уѣзда, 14 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ на службу въ Симбирскую епархію съ назначеніемъ на вакансію священника 2 штата церкви с. Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, 17 марта; псаломщикъ с. Сорокина Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Подгорскій къ Покровской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 20 марта; псаломщикъ 4 штата Покровскаго собора г. Новоузенска, Павелъ Миролюбовъ къ Екатерининской церкви г. Новоузенска, 31 января; священникъ с. Наумовки, Бугурусланскаго уѣзда, Филиппъ Богатовъ къ церкви с. Кульмановки, Самарскаго уѣзда, 15 марта; священники слободы Соврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Введенскій и с. Никольскаго Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Николаевскій, одинъ на мѣсто другого, 17 марта; священникъ на вакансіи діакона Срѣтенской церкви с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Ждановъ на таковую же вакансію къ церкви с. Богатаго, того же уѣзда, 17 марта; священникъ Богоявленской церкви

с. Богдавленскаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ на вакансію діакона къ церкви с. Борскаго, того же уѣзда, 17 марта; псаломщикъ с. Неяловки, Самарскаго уѣзда, Стефанъ Субботкинъ къ церкви с. Бузаевки, того же уѣзда, 20 марта, псаломщикъ с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, Іосифъ Воронцовъ на 2-й штатъ къ Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 26 марта.

Рукоположены: діаконъ с. Семеновки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Демянъ въ санъ іерея къ церкви с. Камышева, того же уѣзда, 16 февраля; псаломщикъ с. Смышляевки, Самарскаго уѣзда, Николай Софійскій въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 16 февраля; коллежскій регистраторъ Николай Новодережкинъ въ санъ іерея къ церкви Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, 2 марта; псаломщикъ с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Варлаамъ Даниличевъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 23 февраля; псаломщикъ Успенской церкви г. Самары, Григорій Волженскій въ санъ іерея къ церкви с. Васильевки-Неплюевки, Бузулукскаго уѣзда, 23 февраля; псаломщикъ с. Бузаевки, Самарскаго уѣзда, Александръ Органовъ въ санъ діакона къ церкви с. Кошекъ, того же уѣзда, съ оставленіемъ на вакансію псаломщика, 7 марта; псаломщикъ с. Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Воробьевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 21 марта; псаломщикъ с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, Максимъ Глуховъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 23 марта; псаломщикъ с. Куроѣдова, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Самойловъ, въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ томъ же приходѣ, 25 марта; діаконъ, с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Лука Александровскій въ санъ іерея къ церкви с. Богдавленскаго, того же уѣзда 3 апрѣля; діаконъ с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Стекловъ въ санъ іерея съ назначеніемъ къ церкви Графскаго поселка, Акмолинскаго уѣзда, Омской епархіи, 16 марта.

Уволены за штатъ: священникъ с. Феодоровки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Дроздовъ, по прошенію по преклонности лѣтъ, 14 марта; псаломщикъ с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Тихонъ Полухинъ, по прошенію, по болѣзни, 17 марта; священникъ церкви с. Шабаловки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ, по прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, 2 марта.

Посвященъ въ стихарь — псаломщикъ с. Березовой Луки, Николаевскаго уѣзда, Платонъ Субботкинъ, 9 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный діаконъ с. Воздвиженскаго Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Вшивковъ, 19 февраля; протоіерей с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Христофоръ Ливановъ, 20 февраля, заштатный протоіерей с. Раевки, Николаевскаго уѣзда, Іаковъ Покровскій, 4 марта.

Объ исторической комиссіи по Эмеритальной Кассѣ.

Самарская Духовная Консисторія **слушали:** журналъ экстреннаго Съѣзда духовенства Самарской епархіи, отъ 30 января 1914 года за № 17, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 17 марта слѣдующаго содержания: „Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушалъ докладъ Исторической Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ. Въ означенномъ докладѣ Историческая Комиссія съ одной стороны освѣдомляетъ Епархіальный Съѣздъ съ ходомъ работъ, а съ другой стороны обращается за выясненіемъ и разрѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) имѣтъ ли задачей своей выясненіе только устойчивости Эмеритальной Кассы или производство и ревизіи за всѣ прошлые годы; 2) увеличить число членовъ Комиссіи; 3) при участіи съѣзда духовенства обезпечить приходы на время отъѣзда членовъ Комиссіи въ г. Самару священниками хотя бы сосѣднихъ сель и указать опредѣленное имъ вознагражде-

ніе; 4) подлежить ли домашняя работа членовъ Исторической Комиссіи оплатѣ или нѣтъ. Изъ обсужденія доклада выяснилось, что одновременно выполнить Исторической Комиссіей задачу опредѣленія устойчивости или неустойчивости кассы, а также произвести полную и всестонную ревизію физически невозможно, да и времени до Епархіального съѣзда осталось не очень много. Составъ Комиссии дѣйствительно признать малымъ; болѣе вѣрное обезпеченіе прихода священниками на время отлучки очеь важно и безъ особаго на то распоряженія Епархіальнаго Начальства невозможно; домашняя работа можетъ быть вполнѣ допустимой, а по сему единогласно постановили: 1) поручить Исторической Комиссіи считать главной задачей выясненіе кардинальнаго вопроса устойчивости Эмеритальной Кассы, но въ то же время не стѣснять ея никакими ограниченіями въ расширеніи ея правъ изслѣдованія и другихъ вопросовъ; 2) увеличить число членовъ Исторической Комиссіи священниками: е. Каменки, Самарскаго уѣзда, Симеономъ Адриановскимъ и села Острой Луки, Николаевскаго уѣзда, Сергіемъ Самуиловымъ, а на случай отказа его, священникомъ села Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, Венедиктомъ Петровымъ; 3) просить Его Высокопреосвященство: на время отлучекъ членовъ Комиссіи Эмеритальной Кассы изъ сельскихъ приходовъ сдѣлать распоряженіе чрезъ Духовную Консисисторію о вмѣненіи въ обязанность одному изъ со сѣднихъ священниковъ завѣдыванія приходомъ съ платою по 25 р. въ мѣсяць изъ средствъ епархіальныхъ; 4) за домашнюю работу членамъ Исторической Комиссии платить по 2 рубля въ день. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства". **Приказали:** Объ утвержденіи сего журнала напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Самарская Духовная Консисто́рія **слушали:** отноше́ніе Самарскаго Епархіальнаго Комитета по борьбѣ съ алкоголизмомъ, отъ 6 марта сего 1914 г. за № 15, слѣдующаго содержанія: „Епархіальный Комитетъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, согласно своему постановленію, отъ 24 января сего года за № 7, утвержденому Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Птиримомъ, проситъ Духовную Консисто́рію сдѣлать распоряженіе, чтобы о. о. благочинные епархіи непремѣнно выписывали въ окружныя библіотеки трезвенные журналы и листки о вредѣ пьянства для раздачи народу.“ **Приказали:** Содержаніе сего отношенія напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію о. о. благочиннымъ епархіи.

О содѣйствіи духовенства глазнымъ отрядамъ Попечительства о слѣпыхъ.

Самарская Духовная Консисто́рія **слушали:** Сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисто́рію отноше́ніе Вице—Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны* Попечительства *Императрицы Маріи Александровны* о слѣпыхъ, отъ 15 марта 1914 г. за № 1507, слѣдующаго содержанія: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство *Императрицы Маріи Александровны* о слѣпыхъ и въ текущемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждующимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Новоузенской Уѣздной Земской Управы, командируется къ 20 апрѣля с. г., срокомъ на два мѣсяца, въ Новоузенскій уѣздъ ввѣренной Вашему Преосвященству—епархіи, причемъ съ 20 апрѣля по 20 мая отрядъ будетъ работать въ с. Красномъ Кутѣ, а затѣмъ переѣдетъ въ с. Иловатку, гдѣ и пробудетъ до 20 іюня.

Завѣдываніе отрядомъ поручено женщицѣ врачу Мари Алексѣевнѣ Алмазовой.

Увѣдомляя объ этомъ, позволяю себѣ обратиться Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы духовенство Новоузенскаго уѣзда заблаговременно оповѣстило своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда Попечительства. **Приказали:** Послать благочиннымъ Новоузенскаго уѣзда указы и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Миссіонерскаго Совѣта

1914 года, марта 14 дня. Миссіонерскій Совѣтъ **слушали** рапортъ священника села Солянки, Николаевского уѣзда, Іоанна Орлова, отъ 10 января с. г. за № 30, съ прошеніемъ прихожанъ названнаго села объ открытіи кружка ревнителѣй православія въ селѣ Солянкѣ, каковой кружокъ въ селѣ является необходимымъ, въ виду пропаганды баптистовъ. Резолюціею Преосвященнаго Тихона открытіе означеннаго кружка разрѣшено. **Постановили:** Объ открытіи кружка ревнителѣй православія въ селѣ Солянкѣ, Николаевского уѣзда, напечатать въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ испытательной Комиссіи на должность псаломщика.

По распоряженію Его Высокопреосвященства лица, ищущія мѣста псаломщика въ Самарской епархіи, кромѣ и въ дополненіе къ познаніямъ по программѣ для экзаменовъ на псаломщика, объявленной ранѣе по распоряженію покойнаго Преосвященнаго Епископа Сумеона, должны еще имѣть и будутъ испытываемы въ знаніи первоначальныхъ и основныхъ свѣдѣній о Святой Библии, особенно же о книгахъ Новаго Завѣта (о писателяхъ ихъ, городахъ и лицахъ, къ кому онѣ написаны и общемъ содержаніи ихъ), а также въ знаніи (знакомствѣ) съ Книгою правилъ Святыхъ Апостолъ, святыхъ Соборовъ и святыхъ Отецъ, особенно

съ правилами относительно богослуженія церковнаго, жизни священно-служителей и клириковъ, каноническаго возраста для рукоположенія въ санъ діакона и священника и проч., при этомъ каждый экзаменующійся непременно долженъ явиться на испытаніе съ собственнымъ экземпляромъ вышеуказанной „Книги правилъ“.

Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для дѣтей, поступающихъ въ I классъ Самарскаго духовнаго училища имѣютъ быть до лѣтнихъ каникулъ 5 и 7 мая сего года, а послѣ лѣтнихъ каникулъ—въ августъ мѣсяцъ.

О днѣ испытаній въ августъ будетъ объявлено особо своевременно.

Подробная программа испытаній и условія приема напечатаны въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Программа испытаній имѣется въ правленіи Самарскаго духовнаго училища для желающихъ и въ отдѣльной продажѣ.

Отъ Самарскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Самарскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества симъ объявляетъ, что паломническія книжки въ Св. Землю и на Афонъ можно получить у Казначея Самарской Духовной Консисторіи Василя Андреевича Ушкова въ зданіи Консисторіи ежедневно съ 9—2 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи.

Въ предупрежденіе наблюдавшихся случаевъ преждевременнаго прибытія въ городъ Симбирскъ ко встрѣчѣ и проводамъ св. иконы паломниковъ изъ Самарской губерніи, Симбирская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что принесеніе въ г. Симбирскъ изъ Жадовской пустыни Чудотворныя Казанскія Иконы Божіей Матери имѣеть быть въ настоящемъ 1914 году 11 мая, а изнесеніе обратно въ пустынь 15 іюня.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

с в я щ е н н и ч е с к і я :

Ставропольскаго уѣзда: Старая Майна 1 шт. 5 окр., Лопатино 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Сл. Кинель-Черкасская Михайло-Архангельская церковь 2 окр. 2-й штатъ, Старая Чесноковка 4 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Киселевка 9 окр. 2 шт.

Николаевскаго уѣзда: Морша 5 окр. 2 шт., Андреевка 9 окр., Қалашиновка 5 окр.

д і а к о н с к і я :

Бугульминскаго уѣзда: Рельевка 3 окр., Шентала 3 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Малые Толкаи 1 окр., Кротово 5 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка 3 окр., Семеновка 3 окр.

п с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Қолмаюръ 6 окр., Николаевка 2 окр., Иверскій женскій монастырь, Неяловка 4 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Старая Майна 5 окр., Новая Хмѣлевка 1 окр.,

Бугульминскаго уѣзда: Бугульминскій соборъ 3 шт.

Бугурусланскаго уѣзда: Кротково 5 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Патровка 2 окр. Борское Срѣтенская церковь.

Николаевскаго уѣзда: Камышево 7 окр., Калашинка 5 окр., Андреевка 9 окр., Ладовка 3 окр.

Праздныя просфорническія мѣста.

При церкви с. Русскаго Кандыза Бугурусланск. уѣзда.

Отъ г. Бугуруслана 55 вер.; имѣется домъ для просфорни съ надворными постройками; на отопленіе выдается 12 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ; есть нѣсколько сборовъ руб. на 100; просфоры просфорня печеть изъ своей муки и въ свою пользу, доходъ средній.

При церкви с. Потемкина, 6 окр. Новоузенскаго уѣзда.

Приходъ малый и бѣдный. Просфоры печеть просфорня изъ своей муки и въ свою пользу; въ прежнее время выдавалось отъ общества до 30 руб., въ годъ и изъ церкви до 20 р., въ настоящее время трудно надѣяться на эти пособія.

При церкви с. Васильевки, 2 окр. Новоузенскаго уѣзда.

Свѣдѣній о содержаніи причтомъ не представлены.

При церкви с. Вечканова, 4 окр. Бугурусланскаго у.

Отдѣльнаго помѣщенія нѣтъ; за труды просфорня пользуется выручкой отъ продажи просфоръ и печеть ихъ изъ своей муки, жалованья нѣтъ; сборовъ не положено; на улучшеніе положенія въ будущемъ надѣяться нельзя.

При церкви села Мулловки, Ставропольскаго уѣзда.

Просфорня пользуется квартирой, хотя крайне неудобной, отопленіемъ, освѣщеніемъ, получаетъ отъ общества жалованія по одному рублю и отъ церкви по одному руб. въ мѣсяцъ; просфоры печеть изъ церковной муки, доходъ отъ нихъ идетъ въ пользу церкви.

При церкви с. Четырлы, Бугульминскаго уѣзда.

Просфорня пользуется готовой квартирой (одна изба безъ надворныхъ построекъ); содержаніе получаетъ: отъ прихожанъ 43 руб. 10 коп. (не всегда), отъ продажи просфоръ 15 руб., отъ хлѣбнаго сбора 10 руб.

При церкви с. Яковлева, 2 окр. Бугульминского у.

Просфорня получает денежное пособие 25 р. въ годъ (весьма неаккуратно) и на 20 руб. продаетъ просфорь въ годъ.

При церкви с. Ивановки, Новоузенского уѣзда.

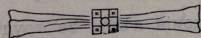
Просфорня получаетъ отъ общества жалованье 40 р., квартиры нѣтъ; просфоры пекутся изъ церковной муки; доходъ въ пользу церкви.

При церкви с. Падовки, Николаевского уѣзда.

Просфорня пользуется отъ общества квартирой и отопленіемъ и получаетъ жалованья 60 руб. въ годъ.

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Правленіе Бугурусланскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й класса училища имѣютъ быть 27, 28, 29 и 30 мая сего года, по программѣ, напечатанной въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей текущаго года.



П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желаящіе пользоваться колоніей принимаютъ ся въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желаящіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столomъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію, телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 руб. плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соотвѣтствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до получения отъ нея увѣдомленія о пріемѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяцъ разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложение къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи
Имени Императора Александра III въ Алулкѣ для
учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учител.....церковно-приходской (второклассной, цер-
ковно-учительской) школы....., губерніи,
.....уѣзда, имя, отчество и фамилія

П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состоя-
ніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше
просить о принятіи меня въ колонію на (такой-то срокъ). Пра-
вила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ
извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

Вопросы.

Отвѣты.

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе,
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клетчатка, отеки.
9. Желѣзы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мочлота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 8-9-й. 15 Апрѣля и 1 Мая 1914 г. № 8-9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПИТИРИМА, АРХІЕПИСКОПА САМАРСКАГО, сказанная на общемъ годичномъ собраніи членовъ Самарскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (13 апрѣля 1913 г.).

„Открывая въ нынѣшній день въ первый разъ подь своимъ предсѣдательствомъ общее годичное собраніе членовъ Самарскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, я счастливымъ себя почитаю прежде всего выразить мою искреннюю признательность и глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые до сего времени принимали участіе въ трудахъ и дѣятельности сего Общества, а также и тѣмъ, которые почтили въ настоящей разъ наше общее собраніе своимъ присутвіемъ. И такъ, прежде всего, имѣю честь благодарить Васъ, Ваше Высокопревосходительство (г. Командиръ 24 Армейскаго Корпуса), и Васъ, Ваши Превосходительства (Г. Самарскій Губернаторъ и Г. Губернскій Предводитель Дворянства), за Ваши сочувственныя отношенія къ нашему Отдѣлу.

Въ послѣдніе дни минувшихъ ближайшихъ къ

намъ недѣль наши мысли и чувства были тамъ, далеко на Востокъ, гдѣ нѣкогда возсіяла звѣзда отъ Іакова (Числ. 24, 17) и гдѣ потомъ заблестала другая звѣзда—звѣзда надъ Вифлеемомъ, которая и привела сюда волхвовъ-восточныхъ мудрецовъ... Наши мысли и чувства были тамъ, въ малой по пространству и территоріи странѣ, но огромной по своему историческому значенію не только для вѣрующихъ христіанъ, но и для всего міра... Мы были и на берегахъ Іордана, поднимались на гору Фаворъ, спускались къ потоку Кедрскому, побывали въ саду Геосиманскомъ, посѣтили неоднократно и самую столицу славнаго нѣкогда Еврейскаго царства—Іерусалимъ священный, такъ богатый и обильный по совершавшимся въ немъ воспоминаемымъ историческимъ событіямъ, побывали и у Мертваго моря, и у озера Геннисаретскаго,—и наконецъ—долго-долго останавливались своимъ вниманіемъ на небольшомъ холмикѣ, который однако имѣлъ огромное міровое значеніе для всего рода человѣческаго, это—на горѣ Голгоѣѣ...

Все это мы пережили своимъ умомъ и сердцемъ въ послѣдніе дни, все перечувствовали, все духовно созерцали...

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, Стѣдль котораго существуетъ и здѣсь, въ нашемъ богохранимомъ городѣ Самарѣ, сосредоточиваетъ свои цѣли и заботы на этихъ же дорогихъ нашему сердцу священныхъ мѣстахъ, запечатлѣнныхъ драгоцѣнными для насъ и священными воспоминаніями,—на тѣхъ мѣстахъ, которыя окроплены были кровавымъ потомъ Страдавшаго за насъ Господа, омыты Его пречистыми слезами и орошены Его Божественною Кровію.—Уже это одно должно приковывать наше вниманіе къ Св. Землѣ и возбуждать особенно сочувственное отношеніе наше къ цѣлямъ и задачамъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества...

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ высокимъ покровительствомъ и Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА**, Благовѣрной Государыни и Великой Княгини **ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДО-**

Небесное на землѣ.

„Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному. И весьма справедливо: потому что ни человекъ, ни ангель, ни архангель и ни другая какая-либо сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей, облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія“. ¹⁾ Такъ говорить о священствѣ или пастырствѣ величайшій изъ всѣхъ пастырей христіанскаго міра, св. Іоаннь Златоустъ.

Оно безконечно превосходитъ самыя мудрыя и возвышенныя человѣческія установленія, ибо всецѣло обязано своимъ существованіемъ божественному изволенію. Самый скромный священникъ, подвизающійся въ бѣдной до убожества обстановкѣ, все же является носителемъ благодати Св. Духа, облеченъ силою, дарованіями и полномочіями свыше.

Цѣль пастырской дѣятельности, по прекрасному выраженію Св. Григорія Богослова, состоитъ въ томъ, чтобы „открыть душу, исхитить изъ міра и предать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддержать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, вселить Христа въ сердце (Ефес. 3, 17) Духомъ; короче сказать: того, кто принадлежитъ къ горнему чину, содѣлать Богомъ и причастникомъ горняго блаженства“ ²⁾.

Вѣрный столъ исключительному по своей высотѣ и святости призванію пастырь—слуга и сороботникъ Божій, ³⁾ служитель Христовъ, ⁴⁾ строитель Божіихъ таинъ ⁵⁾.

Благодать и тайна, благодать, ниспосылаемая съ неба, и тайна, восходящая до небесъ, вотъ исходное начало и завершеніе каждаго изъ дѣяній священника, совершаемыхъ въ духъ истиннаго пастырства. Все, творимое имъ по долгу своего благодатнаго служенія, имѣетъ значеніе посредничества между землею и небомъ, между душой человѣческой и Богомъ. Въ мірѣ нѣтъ да

¹⁾ Творенія Святаго Отца нашего І. Златоуста въ русскомъ переводѣ. Т. I, кн. 2, изд. 2, С.-Петербургъ, 1898 г., стр. 424—425.

²⁾ Творенія Св. Григорія Богослова, Москва, 1843 г., ч. I, сл. 3, стран. 31.

³⁾ 1 Кор. 3, 9; 2 Кор. 6, 1, 4.

⁴⁾ Римл. 15, 16; Колос. 1, 7; 1 Тим. 4, 6.

⁵⁾ 1 Кор. 4, 1.

и не можетъ быть достоинства, чести, могущества и правъ выше тѣхъ, которыя Господь даровалъ пастырямъ Церкви. Къ нимъ вопли, приложимы краснорѣчивыя слова св. І. Златоуста: „Они возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей“. ¹⁾ Истинный пастырь это—какъ-бы особенное существо „не отъ міра сего“, какъ бы ангелъ Божій во плоти, хотя еще и обращающійся на землѣ среди людей, но живущій преимущественно небесными настроеніями, трудящійся въ условіяхъ пространства и времени, но созидающій новыя творенія для нескончаемой потусторонней вѣчности....

Сказанное нами очень старо и общеизвѣстно? Совершенно вѣрно. Но не мѣйте вѣрно, къ сожалѣнію, и то, что оно очень и очень часто затемняется въ нашемъ сознаниі до полного забвенія и что это роковое забвеніе влечетъ за собой печальнѣйшія послѣдствія для Церкви.

Какъ въ живыхъ бесѣдахъ, такъ равно и на страницахъ печати часто раздаются ропоть и негодованіе противъ представителей духовенства, занимающихъ высокую чреду пастырства „не для Иисуса, а для хлѣба куса“... Пишущій эти строки не считаетъ себя въ правѣ и не признаетъ полезнымъ судить и осуждать этихъ несчастныхъ *жрецовъ мамоны*, которые „сребролюбиемъ недуговавшие омрачишася“ и тѣмъ опять предають дѣло Иисусово на поруганіе злѣйшимъ врагамъ вѣры, Евангелія, христіанства. Можно ли однакоже отрицать, что примѣровъ подобнаго нравственнаго паденія было бы во много разъ меньше, если-бы духовному взору служителей алтаря Господня всегда предносился чистый, свѣтлый, безконечно притягательный идеаль пастыря по образу и подобию Божественнаго Пастыреначальника Иисуса Христа?

Безъ тягостнаго раздумья и мучительныхъ терзаній порабощаются жадной „сквернаго прибытка“, всецѣло отдаются заботамъ о земномъ благополучіи священники, забывшіе, что пастырь-посланикъ Божій въ грѣшный міръ человѣческихъ страстей для борьбы за нетлѣнные, вѣчныя блага человѣческаго духа, не могущаго

¹⁾ Цитов. сочин., стр. 426.

удовлетвориться однимъ только земнымъ „хлѣбомъ“. Ищутъ земнаго „рая сладости“ носители священнаго сана, утратившіе сознание своего долга быть руководителями людей отъ странничества въ земной юдоли къ блаженному покою небесной отчизны, въ горніа райскія обители Отца нашего небеснаго...

Не малое смущеніе и соблазнъ вызываютъ пастыри, увлекающіеся, если можно такъ выразиться, канцеляризмомъ, посвящающіе все свое вниманіе, все время и всю энергію участію въ дѣятельности различныхъ учреждений, въ которыхъ лишь изрѣдка и случайно появляются живые люди, но которыя сверхъ всякой мѣры переполнены „бумагами“ и „бумагами“ же отвѣчаютъ на эти „бумаги“...

Въ той степени, въ какой это явленіе порождено настоячивыми требованіями жизни, оно, разумѣется, неизбежно и можетъ даже приносить извѣстную долю пользы. Но здѣсь рѣчь идетъ объ искусственно повышенной бумажной производительности, о томъ своеобразномъ пастырскомъ настроеніи, при которомъ среди „входящихъ“ и „исходящихъ“ или за провѣркой на счетахъ безконечнаго ряда цифръ чувствуютъ себя гораздо свободнѣе, легче и пріятнѣе, чѣмъ въ непосредственномъ взаимообщеніи съ пасомыми, бесѣдующими и вопрошающими о христіанской вѣрѣ и жизни.

Бѣгство отъ живыхъ людей съ ихъ сомнѣніями, запросами, скорбями и радостями въ мертвое царство всяческихъ человѣческихъ „документовъ“ рано или поздно должно привести служителя Церкви къ крайнему духовному обнищанію и свести его вліяніе на общество почти къ нулю.

Не очевидно ли, что мы и здѣсь имѣемъ дѣло съ помраченіемъ пастырскаго идеала? Пастырь не хочетъ вспомнить, что прежде и больше всего онъ есть „душпастырь“, воспитатель и дѣлитель человѣческой совѣсти, „воинъ Божьей рати“, борющейся за торжество на землѣ царства Божія, до противоположности отличнаго отъ всего земнаго, свѣтскаго, мірскаго. Имъ забыта великая истина, что пастырство по природѣ своей есть дѣланіе, созданіе новаго человѣка во Христѣ Іисусѣ, но мыслимое безъ живаго дѣханія его собственнаго духа, укрѣпляемаго на этотъ подвигъ бо-

жественною благодатию, которая дарована ему въ таинствѣ священства.

Къ сожалѣнію, нельзя не признать, что печальное забвеніе коренныхъ основъ истиннаго паствыства нерѣдко обнаруживается и въ жизни священнослужителей, нисколько не повинныхъ ни въ чрезмѣрной погонѣ за матеріальными благами, ни въ подмѣнѣ благодатной стороны паствырскаго служенія чиновничествомъ.

Сколько изъ устъ или изъ-подъ пера паствырей выходитъ горькихъ жалобъ на гнетъ, непониманіе, черствость и косность окружающихъ, нравственное одиночество и безпомощность въ своей собственной семьѣ и тому подобныя отрицательныя условія, которыми безмѣрно отягчается, затрудняется или окончательно пресѣкается паствырская дѣятельность!

Что и говорить: въ сѣтованіяхъ на встрѣчаемыя паствырями препятствія очень много вопіющей правды. Но ея мало въ тѣхъ пессимистическихъ выводахъ, какіе изъ нихъ обычно дѣлаются, въ тѣхъ безнадежныхъ рѣшеніяхъ, къ которымъ они очень часто приводятъ.

Путь паствыря тернистъ и труденъ. Испытанія и невзгоды подстерегаютъ его почти на каждомъ шагѣ. Но вѣдь еще основоположникамъ христіанскаго паствыства, св. апостоламъ Божественный Паствыреначальникъ ясно сказалъ: „Въ мірѣ будете имѣть скорбь: но мужайтесь; Я побѣдилъ міръ“. ¹⁾

Все скорбное и тягостное не должно быть для паствыря ошеломляющей и подавляющей душу печальной неожиданностью.

Еще когда его сердце полно небесныхъ восторговъ отъ сочетанія со Христомъ и Церковію въ таинствѣ священства, его взоръ долженъ различать мрачныя тучи, поднимающіяся изъ-за далекаго горизонта, а слухъ улавливать отдаленные раскаты грома, которые нѣкогда разразятся надъ самой его головою, и онъ долженъ мужественно устремиться на встрѣчу жизненнымъ бурямъ. Его спасеніе отъ нихъ въ непоколебимой вѣрѣ и пламенной надеждѣ, что въ своемъ великомъ подвигѣ онъ никогда, никогда не одинокъ, но вмѣстѣ съ нимъ Обѣтовавшій апостоламъ: „се,

1) Іоан. 16, 33.

Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“. 1) Онъ—Его служитель и соработникъ, творить Его волю, подвизается на Его благодатной нивѣ, продолжаетъ Его дѣло...

Можно-ли падать духомъ, имѣя такого Высочайшаго Покровителя? Извинительно-ли бессильное опусканіе рукъ, когда дано отраднѣйшее право надѣяться на такую Всемогущую Помощь?...

Въ сумракѣ и ненасти земныхъ искушеній, бѣдъ и страданій совершается пастырями сѣяніе слова Божія на нивѣ сердець человѣческихъ. Малыми, хилыми, а то и совершенно незамѣтными кажутся иногда слабому людскому зрѣнію ростки новой духовной жизни, и духъ смиреннаго пастыря смущается бесплодностью его тяжкихъ усилій. Но невѣдомыми намъ силами возвращаетъ все Богъ. 2) И то, что пастырь посѣялъ нѣкогда на грѣшной землѣ, Божественный Вертоградарь явитъ во всей нетлѣнной красотѣ на новой землѣ подъ новымъ небомъ, 3) когда наступитъ грядущее царство славы.

Приуроченная къ незначительному пространству и измѣряющаяся количествомъ всего лишь нѣсколькихъ быстролетныхъ лѣтъ, дѣятельность пастыря уходитъ своими продолженіями въ безконечность премірной вѣчности, найдетъ свое завершеніе въ трепетно ожидаемой вѣрующимъ человѣчествомъ „жизни будущаго вѣка“. 4)

Предъ кѣмъ другимъ изъ земныхъ дѣятелей на благо человѣчества открывается поприще столь безпредѣльной шири, какъ передъ пастыремъ Церкви? Кто можетъ почерпать воодушевленіе для своего жизненнаго подвига изъ болѣе глубокаго, неизсякающаго, чистаго и живиноснаго источника, чѣмъ служитель алтара Господня?

В. Н.

Хулиганство, какъ зло приходской жизни.

Больной вопросъ о современномъ хулиганствѣ духовенство должно считать своимъ вопросомъ.

1) Матѣ. 28, 20.

2) 1 Коринѣ. 3, 6—9.

3) 2 Петр. 3, 13.

4) Симв. Вѣры.

Хулиганство—это своего рода анархизмъ въ области совѣсти. Оно хуже всѣхъ установившихся и юридически квалифицированныхъ типовъ преступленій. Хуже потому, что каждое изъ такихъ преступленій, какъ бы оно тяжело ни было, имѣеть опредѣленную физиономію, имѣеть для себя опредѣленные мотивы, выливается изъ особенностей психическаго склада преступника. Великій психологъ Достоевскій запечатлѣлъ эту истину, показавъ намъ на Раскольниковѣ, какъ теорія, которою увлекся этотъ послѣдній, при своемъ сильномъ психологическомъ развитіи въ его душѣ, переходитъ въ форму фактическаго выполненія: убійство старухи. И всякое преступленіе есть собственно фактическое завершеніе извѣстнаго душевнаго процесса, развивающагося независимо и въ ущербъ другихъ явленій душевной жизни. У преступника чисто личный міръ жизни, здѣсь нѣтъ ничего объединяющаго, обобщающаго, захватывающаго массы. Отсюда понятно выраженіе „составъ“ преступленія, понятна и нѣкоторая индивидуализація наказаній.

Совѣсьмъ не то представляетъ собою хулиганство. Здѣсь нѣтъ личности, нѣтъ опредѣленнаго душевнаго процесса, нѣтъ „назрѣванія“ поступка, нѣтъ оснований, причинъ, поводовъ къ нему. Здѣсь нѣтъ ничего опредѣленнаго, предусмотрѣннаго, поддающагося итогамъ. Поэтому хулиганство, какъ отрицательное общественное явленіе, такъ плохо поддается опредѣленію: всѣ существующія формулы расплывчаты и недостаточно ясно опредѣляютъ его сущность.

Несомнѣнно одно, что хулиганство уживается съ массой. Тогда какъ преступленіе ищетъ уединенія, боится свидѣтелей, укрывается отъ свѣта, хулиганство расцвѣтаетъ на массѣ, наглѣеть въ толпѣ, лѣзеть на свѣтъ. Оно обругаетъ васъ на улицѣ, оно оскорбитъ стыдливость дѣвушки, оно создаетъ уличную „заборную“ литературу, оно произведетъ вандализмъ въ мѣстахъ общественныхъ собраній или гуляній, оно оскорбитъ отца, мать, поругаетъ храмъ Божій,—словомъ, всячески издѣвается надъ чувствомъ и требованіями приличія и порядочности. Являясь столь крупнымъ недугомъ общественной совѣсти, похитителемъ ея святыхъ заветовъ, хулиганство должно быть предметомъ пастырской скорби духовенства—этого, по духу своей службы, „вѣдомства народной

совѣсти“. Духовенство должно сплотиться, выработать опредѣленные мѣры и, во всеоружіи своей моральной силы, составить аванпостъ общественныхъ культурныхъ силъ въ борьбѣ съ этимъ, пускающимъ глубокіе корни въ народную жизнь, зломъ.

Въ настоящее время духовенство, въ массѣ, вообще не можетъ похвалиться своимъ вліяніемъ на общественную жизнь. Объ этомъ говоритъ и широкая пресса, въ томъ числѣ нѣкоторые духовные органы печати; объ этомъ говорятъ различныя общественныя организаціи, какъ комитеты попечительства о народной трезвости, нѣкоторыя губернскія и уѣздныя земства; объ этомъ была рѣчь и въ Государственной Думѣ. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ ревизіонная комиссія Смоленскаго Губернскаго Земства при обсужденіи вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ:... „комитеты о народной трезвости играютъ жалкую роль, пока ничтожно вліяніе церкви на народную нравственность... нельзя не упомянуть, что съ церковной каѳедры у насъ почти не раздается совѣтъ обличенія пьянства, что вообще дѣло проповѣди у насъ поставлено неудовлетворительно“. Такого же взгляда держится Новгородское Губернское Земство, постановившее въ сессію 1911 года ходатайствовать объ усиленіи религіозно-нравственнаго вліянія духовенства на подрастающее поколѣніе. Нѣсколько рѣчей по адресу духовенства произнесено съ трибуны Государственной Думы при обсужденіи законопроекта о реформѣ прихода, характернѣйшей изъ коихъ можно назвать рѣчь Н. Н. Львова.

О слабости пастырскаго авторитета духовенства, о томъ, что этотъ авторитетъ не въ состояніи быть коррективомъ общественнаго сознанія, общественной совѣсти, говорить, сознаемся, и наше внутреннее убѣжденіе и сама жизнь фактами разрыва связи съ церковью интеллигенціи, процвѣтанія сектанства, возникновенія новыхъ религіозныхъ броженій вокругъ всевозможныхъ „братцевъ“, „иннокентьевщины“ и проч. Ограда церкви православной теряетъ свою прочность, въ нее входятъ волки въ овечьихъ шкурахъ и, на глазахъ пастырей, расхищаютъ стадо Христово. Остающиеся въ церкви Христовой едва не на половину считаются съ нами ея только на бумагѣ. Всякая иная религіозная община характеризуется большою вѣрностью, большимъ подчиненіемъ своему

духовенству, лучшимъ исполненіемъ своего культа, нежели православная церковь. Извѣстно, напр., что старообрядцы, въ силу крѣпкаго у нихъ древняго приходскаго строя жизни, или вовсе не пьютъ водки, или пьютъ значительно меньше православныхъ; сектанты, въ большинствѣ случаевъ, живутъ хорошей, внутренне-здоровой жизнью: не пьютъ водки, не курятъ табака, сохраняютъ чистоту нравовъ (кромѣ изувѣрскихъ сектъ), помогаютъ другъ другу; магометане поражаютъ насъ своей прекрасной церковной дисциплиной, уваженіемъ къ мулламъ, примѣрнымъ исполненіемъ обрядовъ: въ часъ молитвы магометанинъ, не взирая на самую не подходящую обстановку, молится вездѣ: въ полѣ, на пароходѣ, въ поѣздѣ...

Православные христіане не только не молятся въ поѣздахъ, на пароходахъ, но считаютъ за предразсудокъ молиться предъ обѣдомъ и послѣ обѣда въ обществѣ да, пожалуй, и дома, въ семьѣ; домашнія утреннія и вечернія молитвы во многихъ домахъ и семьяхъ тоже уходятъ въ область преданій. Возьмемъ церковную дисциплину: при началѣ богослуженія церковь обыкновенно пуста; входеніе и выходеніе изъ храма не только ребячь, но и взрослыхъ происходитъ въ теченіе всего богослуженія; разговоры и смѣшки въ церкви обычное явленіе; въ городскихъ храмахъ пѣвчіе, стоящіе на самомъ видномъ мѣстѣ, не стѣняются вести себя какъ угодно, начиная съ того, что за всенощной, во время шестопсалмія, выходятъ изъ церкви гужомъ—курить. Городская учащаяся и чиновная молодежь ходитъ подчасъ въ церковь, какъ въ мѣсто условленной встрѣчи, чтобы потомъ „приводить“ свой „предметъ“. Въ селахъ, въ лѣтніе праздники, во время богослуженія паперти храма и прилегающая ограда пестрѣютъ разноцвѣтными нарядами крестьянскихъ женщинъ, мирно и не мирно бесѣдующихъ „про свекровь, про сноху, долю женскую..“

Что касается бытовой жизни городского и сельскаго населенія, то къ тому, что мы говорили въ статьѣ „Школа и хулиганство“ („Сам. Еп. Вѣд.“ 1 окт. 1913), прибавимъ свидѣтельство современнаго виднаго администратора, Петербургскій губернаторъ, графъ Адлербергъ въ прошлую сессію Губернскаго Земскаго собранія представилъ записку по вопросу о борьбѣ съ „угро-

жающе и безотрадной действительностью бытового характера, среди которой протекает жизнь въ сельских мѣстностях“. Въ этой запискѣ авторъ, указывая на поголовное пьянство, дикій разгулъ населенія, грубость, сквернословіе, вымогательство, говорить, что крестьянская масса дичаетъ, почти звѣрѣетъ и являетъ всѣ признаки разрушенія устоевъ народной жизни.

Итакъ, какіе же способы къ оздоровленію народной жизни, гдѣ найти новые скрѣпы для поддержанія ея устоевъ? Администраторъ предлагаетъ: устройство здоровыхъ развлеченій, гѣвческихъ кружковъ, развитіе спорта, организацію передвижныхъ музеевъ, кинематографовъ, выставокъ, школъ, обученіе ремесламъ. Мѣры хорошія. Но это мѣры—извнѣ. Онѣ хороши на основѣ здоровой духовной жизни; онѣ способны заполнить время разумнымъ содержаніемъ, отвлечь отъ пьянства, разгула, но самой по себѣ внутренней основы, внутренняго возрожденія онѣ всетаки не даютъ. Нужна предварительная работа по пробужденію внутреннихъ силъ народной души, къ воскрешенію въ ней заглохшихъ движеній совѣсти, христіанскаго сознанія; необходимо раздуть глохнущую искру Божію,—словомъ, нужно сильное воздѣйствіе и вліяніе на народную душу *на почетъ прежде всего и больше всего религіозной*. Это прямая и, такъ сказать, присяжная обязанность пастырства. „Вы есте соль земли“ (Мѣ. 5, 13), сказалъ Христось, указывая на эту миссію духовенства. Чтобы поднять авторитетъ священника, сдѣлать болѣе плодотворной его приходскую работу, говорить, нужно провести реформу прихода. Въ членахъ церковно-приходскаго совѣта—лицахъ близкихъ къ церкви, благочестиво настроенныхъ, облеченныхъ довѣріемъ прихода—священникъ найдетъ себѣ и совѣтниковъ, и опору, и активныхъ проводниковъ въ жизни прихода его пастырскихъ начинаній. Приходъ сплотится вокругъ своего храма и своего пастыря, будетъ знать всѣ приходскія нужды и на удовлетвореніе ихъ нести свои силы и свое разуміе. Приходъ будетъ какъ бы улей Божій, въ который каждый православный сынъ церкви будетъ нести свой трудъ на созиданіе Божьяго дѣла. Все это хорошо, все это нужно привѣтствовать. Но... развѣ не очевидно, что священникъ всетаки будетъ главной пружиной въ этомъ новомъ

духовномъ сооруженіи и отъ „упругости“ его, отъ интенсивности его пастырской ревности будетъ зависѣть степень оживленія приходской дѣятельности? Развѣ подлежитъ сомнѣнію, что священникъ, регулирующий свою дѣятельность звономъ праздничнаго колокола, сведетъ къ нулю и дѣятельность возрожденнаго прихода?

Слѣдовательно, для того, чтобы поднять приходскую жизнь, нужны не столько разработка новыхъ законопроектовъ и предписанія и распоряженія высшихъ учреждений, сколько творческая дѣятельность пастыря. Прекрасныя слова о значеніи пастырства сказалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ при посѣщеніи Петербургской духовной семинаріи: „Служеніе пастыря само по себѣ безмѣрно, высоко и имѣетъ цѣнность въ самомъ себѣ. Пастырь вноситъ свѣтъ въ темную среду, пробуждаетъ лучшія чувства, вноситъ въ душу народа миръ и спокойствіе“.

Стремясь усиленно освѣтить вопросъ о способахъ борьбы съ современнымъ безрелигіознымъ и индифферентнымъ къ церкви настроеніемъ общества и, въ частности, съ хулиганствомъ, я не обѣщаю указать какое-л. новое, неиспытанное оружіе въ арсеналѣ пастырскаго вліянія. Что можетъ быть новѣе и сильнѣе словъ апостола: „*Пастырю, проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*“ (2 Тим. 4, 2) Или: „*Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою*“ (1 Тим. 4, 12) Учительство въ широкомъ смыслѣ—вотъ испытанное оружіе пастыря.

Каково же свойство нашей проповѣди? Всегда ли она приѣмляется къ запросамъ времени, къ наличнымъ недугамъ слушателей? Служить-ли церковная кафедра Христовымъ прожекторомъ, предупредительно включающимъ въ полосу своего свѣта всякое новое облако на горизонтѣ духовной жизни пасомыхъ? Конечно нѣтъ. Проповѣдь наша въ большинствѣ случаевъ носитъ отвлеченный характеръ. Мораль ея витаетъ въ небесныхъ высотахъ. Выходитъ какъ-то такъ, что проповѣдь сама по себѣ, а жизнь сама по себѣ. Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ, какъ пастырское слово проходитъ мимо выдающихся по противорѣчію интересамъ церкви явленій общественной жизни.

Въ одномъ городѣ 5 декабря прошлаго года, наканунѣ дня великаго Святителя и Чудотворца Николая, прїѣзжая артистка Гондатти давала спектакль, поставивъ „Ревность“ Арцыбашева. Театръ былъ полонъ... Фактъ говорить самъ за себя. Въдь что такое Арцыбашевъ въ русской литературѣ? Извѣстный апостоль пошлости, представитель самой необузданной вакханалїи эротоманства и порнографїи. Возьмите его „Саннина“ и особенно „Милліоны“ и вы увидите, что это какой то выродокъ, погрязшїй въ гнилой трясины исключительнаго интереса къ гнусности, сквернословїю, блудомыслию. И вотъ пьеса этого Арцыбашева, гдѣ авторъ въ тысяча первый разъ смакуеть и пережевываетъ тѣ же половые вопросы, ставится на сценѣ православнаго города, наканунѣ праздника въ честь любимѣйшаго Святителя церкви вселенской, котораго мы воспѣваемъ, какъ „правило вѣры“, „учителя воздержанїя“, — Святителя, почитаемаго даже татарами. И что же духовенство этого города—собиралось? Обсуждало? Реагировало въ проповѣдяхъ, въ воззванїяхъ? Обличало, запрещало, умоляло?—Нѣтъ, оно прошло мимо этой общественной раны молча... „видѣвъ ю мимоде“. Между тѣмъ на ревность о развращенїи поклонниковъ Арцыбашевского таланта слѣдовало бы отвѣтить ревностью о славѣ Божїей, ревностью о сохраненїи въ пасомыхъ чистоты и высоты соотвѣтствующаго празднику настроенїя.

Церковное слово должно быть конкретно; оно должно вызываться не только традиціей. Настойчивая, требовательная, властная проповѣдь должна вызываться жизнью, она должна быть плодомъ живого наблюденїя надъ жизнью въ селѣ, въ городѣ, на улицѣ; ея суду должны подлежать литература, театръ, современные развращающїе кинематографы. Все это было бы сколько нибудь достижимо, если бы духовенство городовъ, большихъ селъ, посадовъ представляло изъ себя сплоченную среду, если бы оно собиралось, дѣлилось наблюденїями, впечатлѣнїями, обсуждало моменты жизни, вырабатывало способы реагированїя на всѣ изломы и искривленїя общественной жизни. Иногда важно и полезно было бы духовенству города или большого села, гдѣ нѣсколько церквей, имѣя въ виду какое-л. требующее воздѣйствїя явленїе общественной жизни, *выступать въ опредѣленные дни съ*

проповѣдями во всѣхъ церквахъ на одну и ту же тему. Примѣрно, духовенство на одномъ изъ собраній (лучше всего неофициальныхъ) обратило вниманіе на слабость церковной дисциплины: слѣдуетъ въ ближайшій же праздничный или воскресный день произнести проповѣди на эту тему обязательно во всѣхъ церквахъ.

Дружное однообразное (въ смыслъ предмета, а не редакціи и способа произношенія) повсемѣстное слово невольно обратитъ вниманіе всего города, или села, или посада. Прихожане разныхъ церквей, мѣняясь впечатлѣніями, убѣдятся, что *вездѣ говорилось одно и то же, значитъ, вопросъ важный, наибольшій*. Дробная же проповѣдь, когда она говорится въ каждомъ храмѣ на особую тему, такого общаго настроенія и общаго дѣйствія на населеніе не произведетъ.

Въ селѣ, съ одноштатнымъ причтомъ, священникъ, знающій жизнь прихожанъ, отзывающійся на нее въ своихъ словахъ, поученіяхъ, наставленіяхъ, всегда авторитетенъ. Вліяніе его на приходъ неотразимо: тутъ онъ и пастырь и учитель и совѣтникъ и судья. За послѣднее время, въ этомъ общемъ походѣ противъ пьянства, не мало получается свѣдѣній, что то тутъ, то тамъ закрыта обществомъ винная лавка или трактиръ по увѣщанію и настоянію священника. А закрыть винную лавку и особенно шинки—это значитъ вытащить фундаментъ изъ подъ хулиганства.

Продолжая борьбу съ этимъ послѣднимъ, пастырь можетъ образовать союзъ родителей—„борцовъ противъ уличныхъ безобразій и распущенности молодежи“. Приходъ будетъ представлять собою какъ бы маленькій „патріархатъ“, гдѣ родительская власть—не пустой звукъ, гдѣ уличныя буйства, ночной разгулъ нетерпимы. Это не утопія: примѣры такого похода обществъ противъ хулиганства есть. „Голосъ Истины“ за 1912 г. въ № 23 приводитъ три такихъ приговора крестьянъ Пермской губерніи. Почему, наконецъ, упорядоченная жизнь гдѣ угодно возможна, только не у насъ? Припоминаю завидно—хорошее описаніе жизни ильменской Сарепты (очерки Сергѣя Меча), гдѣ значеніе кирки для населенія простирается настолько, что въ 9-10 ч. вечера

по звону ея колокола не остается никого на улицъ, — моментъ, гдѣ день здороваго труда смѣняется спокойною, восстанавливающею силы трезвою ночью. Можемъ все это сдѣлать и мы, если захотимъ; только намъ не нужно быть безучастными свидѣтелями того, какъ народъ охладѣваетъ къ церкви, падаетъ нашъ авторитетъ, понижается народная нравственность, уходитъ куда-то женская стыдливость, рушатся основы брака.

Сплотимся же вокругъ церкви живой стѣной, станемъ на стражѣ ея святыхъ интересовъ, пока въ нашемъ распоряженіи и амвонъ, и своя церковная школа, и инициатива устройства всевозможныхъ здоровыхъ организацій.

Особенно теперь нужно направлять противъ хулиганства силу церковнаго вліянія, такъ какъ, помимо холодности къ церкви общей интеллигенціи, даже та корпорація народныхъ работниковъ, которая, по духу своей службы, должна бы быть соработницей пастырю въ воспитаніи молодого поколѣнія, — корпорація народныхъ учителей и та, если судить по первому всероссійскому съѣзду ихъ въ декабрѣ прошлаго 13-года, отрещивалась отъ религіи, какъ принципа воспитанія. Вотъ не безынтересная справка: когда нѣкій г. Ивановъ (изъ Туркестана) имѣлъ мужество заявить, что лучшимъ средствомъ для борьбы съ хулиганствомъ и распущенностью юнаго поколѣнія послужитъ развитіе въ немъ религіозныхъ чувствъ, проникновеніе православной христіанской истиной, то ему не дали докончить говорить свистомъ, топаньемъ, криками: „довольно“, „выслужиться хочеть“.

Священникъ К. З—скій.

Церковное хоровое пѣніе въ Самарѣ.

Не нужно доказывать, что изъ всѣхъ искусствъ, какія православная Церковь привлекаетъ на службу себѣ, пѣніе является самымъ могучимъ средствомъ воздѣйствія на духовную природу чловѣка. И въ этомъ отношеніи священные гимны, облеченные въ изящныя музыкальныя формы, заключаютъ въ себѣ великое благодѣяніе для бѣднаго чловѣчества: они отзвуками и отблескомъ неземной радости окрыляютъ истомленный житейскимъ горемыкань-

емь скорбный духъ челоѣка, облегчаютъ бремя его земныхъ горестей, его тягостныхъ думъ,—разсѣваютъ мракъ унынія и проливаютъ въ сердце свѣтлый лучъ надежды на лучшее. Въ священныхъ звукахъ богослужебныхъ пѣснопѣній душа челоѣческая слышитъ что-то для себя родное, свойственное ея небесной природѣ. Какъ пріятный рокоть струнъ, какъ звукъ любимаго завѣтнаго аккорда, церковные напѣвы отрываютъ насъ отъ земли,—отъ всего низменнаго, грязнаго, пошлаго и уносятъ въ высокую область міра духовнаго, гдѣ такъ легко, свѣтло и такъ свободно душѣ христіанской.

Пѣніе вообще, а церковное въ особенности въ состояніи совершать прямо такі нравственные перевороты, даже можно сказать, нравственные чудеса въ челоѣкѣ: оно можетъ взволновать, растрогать и самое окаменѣлое сердце, самую холодную душу,—можетъ вызвать слезы, возбудить—восторгъ и умиленіе, сочувствіе ко всему доброму, прекрасному и идеальному. Своими трогательными мелодіями церковное пѣніе въ силахъ заговорить нашу душу душевную, заговорить сердце мятежное, пробудить заглохшую вѣру, ободрить падающія силы.

Не говоримъ уже о неотразимо-чарующемъ дѣйствіи на челоѣка пѣснопѣній Страстной и Свѣтлой седмиць,—то дышащихъ высокимъ лиризмомъ и плѣняющей нѣжностію, то потрясающихъ побѣдоносно торжествующей гармоніей безпредѣльной любви и небеснаго ликованія.

Возьмите, напр., пѣснопѣнія Страстной Седьмицы въ гармонизаціи такихъ корифеевъ церковной музыки, какъ Турчаниновъ („Се женихъ“, „Вечери твоя тайныя“, „Да молчитъ всякая плоть“, „Благообразный Іосифъ“, „Тебѣ одѣющагося“ и др.), Львовъ („Егда славіи ученицы“), Бортиянскій („Чертогъ Твой“), Ведель („Разбойника благоразумнаго“) и др. Кого не умиляли, кого не трогали до глубины чувства несравненныя мелодіи этихъ дивныхъ композицій? Какая вѣрующая душа на волнахъ этихъ мелодій не устремлялась въ необъятный міръ самыхъ святыхъ воспоминаній,—не устремлялась туда, въ надземную высь, къ Самому Спасителю своему, за нее страждущему, ее спасающему и потому-то теперь ей особенно дорогому...

Но чтобы церковное пѣніе могло сопровождаться столь благотворными результатами для человѣка, оно, само собою разумѣется, должно быть хорошо, художественно и въ самомъ исполненіи. И наша Самара въ этомъ отношеніи занимаетъ завидное положеніе. Самара счастлива прекрасными хорами.

Еще въ восьмидесятихъ годахъ въ ней былъ знаменитый духовный хоръ, гремѣвшій на все Поволжье. То былъ хоръ Петра Семеновича Субботина. Какъ истый „меценатъ“ своего времени, П. С-чъ не жалѣлъ средствъ на возможно лучшую постановку пѣвческаго искусства въ своемъ хорѣ. Въ 1882 году, когда Субботинскій хоръ состоялъ изъ 60-ти человѣкъ и на содержаніе его тратилось свыше 10-ти тысячъ въ годъ, лучшіе пѣвцы-солисты получали по 60—75 р. въ мѣсяць, кромѣ щедрыхъ придатковъ иного рода,—суммы по тому времени неслыханныя и даже невѣроятныя для провинціальныхъ церковныхъ пѣвцовъ.

Хоромъ Субботина управлялъ А. П. Тарасѣвъ, питомецъ московскаго Чудовскаго хора Багренцевскихъ временъ. Обладая природнымъ художественнымъ вкусомъ, изумительно музыкальною памятью и продолжительнымъ пѣвческимъ опытомъ, онъ сумѣлъ поставить Субботинскій хоръ на такую высоту, что послѣдній наравнѣ съ нижегородскимъ Рукавишниковскимъ хоромъ могъ смѣло соперничать не только съ выдающимися провинціальными, но и со столичными капеллами. Многіе иногородніе посѣтители Самары считали для себя непремѣннымъ долгомъ послушать пѣніе Субботинскаго хора (хоръ пѣлъ въ церкви городского училища, въ которой П. С. состоялъ ктитормъ, и въ Казанскомъ соборѣ); а настоящіе любители и знатоки хорового пѣнія пріѣзжали въ Самару, какъ намъ извѣстно, съ исключительной цѣлю познакомиться съ нимъ и разносили о немъ славу далеко за предѣлы самарскаго горизонта. „Самара“ и „Субботинскій хоръ“, „Субботинскій хоръ“ и „Самара“—эти названія, безъ преувеличенія, долгое время настолько же синонимичны были въ церковно-музыкальной области, насколько „Самара“ и „Пшеничный городъ“ въ торгово-промышленной.

Въ кругъ дѣятельности Субботинскаго хора входило, между

прочимъ, давать совмѣстно съ другими мѣстными церковными хорами и публичные духовные концерты, на которыхъ онъ знакомилъ слушателей съ капитальнѣйшими духовно-музыкальными произведениями не только русскихъ, но и итальянскихъ представителей композиторскаго искусства и не только на славянскомъ, но и на латинскомъ языкѣ. Самарцы до сихъ поръ помнятъ эти грандіозные, можно сказать, историческіе концерты усиленнаго Субботинскаго хора, когда на эстраду коммерческаго (нынѣ гарнизоннаго) собранія выступало отъ 150 до 200 и болѣе отборныхъ пѣвцовъ. Пѣніе такой массы, подъ искуснымъ управленіемъ г. Тарасѣева, при замѣчательномъ ансамблѣ, тонкости и точности исполненія малѣйшихъ штриховъ и всевозможныхъ музыкальных отбѣнокъ, производило на посѣтителей концертовъ неизгладимое впечатлѣніе, доставляя имъ высокое эстетическое наслажденіе. Весь обширный залъ собранія превращался въ какой-то волшебный звуковой калейдоскопъ, въ которомъ, потрясая воздухъ, рокотали, точно раскаты грома, могучіе басы, рыдали, какъ бы взывая къ самому Небу, стройные теноры, переливались въ красивыхъ звуковыхъ призмахъ металлическіе альты и чистые, свѣтлые дисканты... Особенно очаровывало въ этихъ концертахъ рѣдкое искусство въ переходахъ отъ „forte“ къ „piano“ и наоборотъ. Piano въ окончаніяхъ музыкальных фразъ доводимо было хоромъ до эффектовъ полнѣйшаго угасанія и исчезновенія гдѣ-то въ пространствѣ послѣдняго аккорда. Впечатлѣніе этого замирающаго звука было прямо поразительно.

Пѣніемъ въ церквахъ и публичными концертами не исчерпывалось значеніе Субботинскаго хора для Самары. При немъ существовали пѣвческіе классы, находившіеся въ завѣдываніи особаго учителя. Въ этихъ классахъ пѣвчіе—подростки получали необходимыя для церковнаго пѣвца свѣдѣнія изъ теоріи и практики пѣнія; нѣкоторые обучались игрѣ на скрипкѣ. Въ Субботинскомъ хорѣ участвовали не только профессиональные пѣвцы, но и много любителей. При отсутствіи въ Самарѣ правильно организованнаго хорового пѣвческаго общества, все это имѣло для нея нѣкоторое значеніе.

1888 г. П. С. Субботинъ распустилъ хоръ. Доведенный

стараніемъ и умѣніемъ своего дирижера до такихъ колоссальныхъ успѣховъ Субботинскій хоръ не сошелъ однако со сцены безслѣдно для церковно-музыкальнаго дѣла Самары. Прекрасныя пѣвческія качества, его отличавшія, имѣли несомнѣнное вліяніе на пѣвческое искусство другихъ самарскихъ церковныхъ хоровъ чрезъ тѣхъ пѣвцовъ, которые поступили въ нихъ изъ Субботинскаго хора, послѣ его распаденія.

Прошло лѣтъ пятнадцать-двадцать... И на самарскомъ небо-склоніи появляются новые любители и знатоки хорового церковнаго пѣнія... Появляются—архіерейскій хоръ въ передѣлкѣ А. Я. Олейникова, Ильинскій хоръ В. М. Сурошника и хоръ А. А. Субботина при церкви реального училища.

Субботинскій хоръ при церкви Реального училища.

Ассигновавъ богатые средства на содержаніе хора, Андрей Андреевичъ Субботинъ для организаціи и управленія имъ пригласилъ г. Воронцова, кончившаго извѣстное Московское синодальное училище церковнаго пѣнія, человѣка съ серьезной музыкальной подготовкой. Послѣдній сразу заявилъ себя знатокомъ церковно-пѣвческаго дѣла. Въ короткое время онъ поставилъ хоръ на высоту, совершенно недостижимую для рядовыхъ приходскихъ церковныхъ хоровъ, и воскресилъ въ памяти самарцевъ былую славу прежняго Субботинскаго хора. Техника исполненія собственно партеснаго пѣнія доведена была имъ въ хорѣ до совершенства, не оставлявшаго желать лучшаго. Чтобы судить о ней, достаточно было прослушать одну литургію Чайковскаго, далеко не легкую по гармонизаціи, и въ которой, однако, новый Субботинскій хоръ, подъ магическимъ дѣйствіемъ руки своего дирижера, свободно и даже отважно преодолевалъ всевозможныя техническія трудности. А это стремительное, граціозно-легкое и увлекательно-живое „allegro vivace“ при исполненіи „Яко да царя“ въ „Херувимской пѣсни“... Трудно и представить себѣ болѣе стройное, болѣе искусное, болѣе блестящее исполненіе въ техническомъ отношеніи.

Г. Воронцовъ былъ горячимъ поклонникомъ новой духовной музыки и преимущественно произведеній московскихъ компо-

зиторовъ. Съ его репертуара не сходили — Кастальскій, Чесновъ, Гречаниновъ, Ивановъ—Ипполитовъ, Шведовъ и др., съ которыми самарцы знакомились не только въ церкви, но и на концертахъ въ залѣ реального училища и общественного собранія. Въ концертныхъ залахъ Субботинскій хоръ имѣлъ болѣе возможности блеснуть, какъ своимъ прекраснымъ исполненіемъ, такъ и прекрасными мужскими и женскими голосами (хоръ былъ смѣшанный). Особенное на себя вниманіе обращала глубокая, мощная, бархатистая октава, которая спокойно увѣренно, плавно и какъ то триумфально скользила по звуковымъ волнамъ. Въ концертахъ исполнялись, между прочимъ, и великопостныя пѣнопѣнія также въ гармонизаціи новѣйшихъ духовныхъ композиторовъ.

И удивительное дѣло... Какъ въ церкви, такъ и въ концертныхъ залахъ мы слышали прекрасное исполненіе композицій вполне церковнаго характера, слышали прекрасные выдающіеся голоса, но это прекрасное не давало душѣ и сердцу того, чего онѣ въ правѣ были ожидать отъ исполнявшихся пѣнопѣній: ни теплоты, ни одушевленія, ни молитвеннаго настроенія...

Нѣкоторые слушатели говорили, что мы еще не привыкли де къ новой музыкѣ, и потому она на первыхъ порахъ не производитъ на насъ желательнаго впечатлѣнія, какъ старая, съ которой мы сроднились, которую полюбили, мотивы которой вошли въ плоть и кровь нашу. До извѣстной степени пожалуй. Но намъ кажется, что тутъ есть причины болѣе важныя.

Истинное искусство, какъ извѣстно, плодъ вдохновенія; между тѣмъ, объ отсутствіи послѣдняго ясно говорили многія изъ исполнявшихся хоромъ композицій.

Далѣе. Вдохновенная, художественная гармонизація должна быть въ полномъ соотвѣтствіи съ текстомъ пѣнопѣній. Однако, въ нѣкоторыхъ исполнявшихся композиціяхъ нѣтъ этого надлежащаго проникновенія авторами въ смыслъ текста гармонизованныхъ ими пѣнопѣній,—нѣтъ тѣснаго, внутренняго единенія музыкальной иллюстраціи съ содержаніемъ послѣдняго, каковое единеніе главнымъ образомъ и сообщаетъ церковному пѣнію силу воздѣйствовать на сокровенную природу души человѣка. Возьмите, напр., Турчаниновское: „Тебе одѣющагося свѣтомъ яко ри-

зою "... Почему это переложение, даже помимо исполнения, производит на богомольцевъ столь глубокое впечатлѣніе, заставляя ихъ переживать жгучія минуты трепетнаго благоговѣнія и бо-лѣзненно-сладостнаго молитвеннаго волненія? А потому именно, что оно, между прочимъ, представляетъ собою удивительно точную концепцію умиленно-трогательнаго содержанія текста, музыкально-пластически выражая глубокія мысли его („увы“, „и раздиралася церковная завѣса“, „величаю страсти Твоя“ и т. п.). И нѣтъ на свѣтѣ такихъ особо красивыхъ звуковыхъ сочетаній, нѣтъ такихъ сверхъ-блестящихъ музыкальныхъ эффектовъ и фокусовъ, которые могли бы замѣнить собою внутреннее единеніе мелодіи съ молитвеннымъ текстомъ пѣнопѣній.

Есть, на нашъ взглядъ, и еще серьезная причина. Самъ дирижеръ, слишкомъ увлекаясь собственно музыкальной стороной дѣла, мало удѣлялъ вниманія тому же тексту, забывая, что въ духовномъ пѣнопѣніи музыка и дирижеръ должны прежде всего поднимать и уяснять значеніе текста,—забывая, что священный текстъ во многихъ пѣнопѣніяхъ самъ по себѣ представляетъ дивные шедевры, неподражаемые образцы религіознаго поэтическаго творчества. Оттого у г. Воронцова часто все пѣнопѣніе обращалось въ чисто музыкальный номеръ, правда, образцово исполненный, но недостигавшій конечной цѣли, по крайней мѣрѣ, въ желательной степени.

Мы, самарцы, всеже очень и очень благодарны ему за то, что онъ впервые познакомилъ насъ въ такомъ широкомъ объемѣ съ новой церковной музыкой, которую многіе успѣли уже полюбить,—благодарны и за прекрасное въ техническомъ отношеніи исполненіе ея.

Годъ тому назадъ, и этотъ второй Субботинскій хоръ прекратилъ свое существованіе, вызвавъ своей ликвидаціей искреннее сожалѣніе любительской Самары. Существовалъ онъ съ наибольшимъ два года.

Ильинскій и архіерейскій церковные хоры.

Какъ и хоръ А. А. Субботина, Ильинскій хоръ привлекалъ и доселѣ привлекаетъ вниманіе любителей церковнаго партеснаго пѣнія,

которыми Ильинскій храмъ бываетъ переполненъ въ воскресные и праздничные дни. Хорошо оплачиваемый главнымъ образомъ на личные средства ктитора храма В. М. Сурошникова хоръ на ходится въ рукахъ опытнаго знающаго дирижера В. А. Каленика, который ранѣе былъ регентомъ въ нѣсколькихъ архіерейскихъ хорахъ.

Репертуаръ г. Каленика самый разнообразный, — пользуется онъ и произведеніями новой церковной музыки, но, въ противоположность г. Воронцову, въ умѣренномъ количествѣ и преимущественно такими, которыя по характеру гармонизаціи не слишкомъ расходятся съ образцами старой музыки.

Для пѣснопѣній Страстной Седмицы образцовыми въ старой музыкѣ, какъ извѣстно, считаются произведеніе Турчанинова и Львова, этихъ вдохновенныхъ толкователей и художественныхъ иллюстраторовъ богослужебнаго текста. И на мартовскомъ концертѣ Ильинскаго хора мы слышали „Се женихъ“ Римскаго-Корсакова, которое живо напоминаетъ гармонизацію этого пѣснопѣнія именно Турчаниновымъ. Слышали мы и Фатѣвское „О тебѣ радуется“, написанное также въ духѣ Турчанинова. И справедливость требуетъ оказать, обѣ эти композиціи произвели на слушателей сильное впечатлѣніе. Сразу, съ перваго же аккорда, онѣ ударили по сердцу и до самаго конца заставляли его усиленно биться, до послѣдняго звука держали всѣхъ слушателей въ напряженномъ вниманіи.

Ильинскій хоръ изобилуетъ хорошими голосами, поетъ стройно, съ полною законченностію ансамбля; но въ нѣкоторыхъ пьесахъ, а особенно въ простомъ пѣніи звучитъ какъ то нервозно, порывисто, отрывочно. Отрывочные аккорды, при ускоренномъ темпѣ, производятъ нежелательное впечатлѣніе марша.

Архіерейскій хоръ выдѣляется изъ другихъ хоровъ города и прежде всего программой исполняемыхъ за богослуженіями нотныхъ произведеній и характеромъ самаго исполненія. А. Я. Олейниковъ, его дирижеръ, бывший сотрудникъ г. Тернова по управленію С-Петербургскимъ Александро-Невскимъ митрополичьимъ хоромъ, едва-ли не лучшимъ во всей Россіи, десять лѣтъ тому назадъ привезъ въ Самару славныя традиціи этого послѣдняго.

Сроднившийся съ репертуаромъ Александрo-Невскаго хора и проникшійся его истинно-художественными вкусами г. Олейниковъ не увлекается пьесами, съ дешевыми музыкальными эффектами, онъ почитатель музыки строго-церковнаго стиля. Его излюбленные композиторы—Львовъ, Львовскій, Турчаниновъ, Архангельскій, Ломакинъ, Багрецовъ, Ведель; пользуется онъ—и Бортнянскимъ, Глинкой и Воротниковымъ, пользуется и произведеніями новѣйшей церковной музыки; но изъ послѣднихъ беретъ только самое лучшее, выдающееся, т. е. классическое.

Особое вниманіе въ его репертуарѣ привлекаютъ—„Аллилуіа“ Московскаго распѣва (на литургіи послѣ чтенія апостола), воскресные прокимны и антифоны Львова на утренѣ. Талантливыя, вдохновенныя гармонизаціи антифоновъ дышать чѣмъ-то отраднымъ, теплымъ, ласкающимъ. Гармонизація каждаго антифона отъ начала до конца представляетъ собою одну въ высшей степени симпатичную картину, привлекающую реализмомъ концепціи содержанія текста: здѣсь сама душа грѣшника то плачетъ о своихъ грѣхахъ, то, окрыляемая надеждой на милосердіе всепрощенія, радуется, „свѣтлѣя тройческимъ единствомъ.“ А это „Аллилуіа“? Въдь, одно только слово, а между тѣмъ умилительная гармонизація его такъ трогаетъ душу, что она дѣйствительно невольно славить Бога, но славить, сознавая свое недостоинство, и только на одинъ моментъ въ порывѣ трепетнаго благоговенія и любви къ Нему дерзаетъ смѣло „вознести“ свой хвалебный гимнь.

Пѣніе г. Олейникова безукоризненно стройное и въ отличіе отъ другихъ самарскихъ церковныхъ хоровъ плавное, величественно-спокойное, мягкое. Эта мягкость, при соблюденіи голосового равновѣсія, даетъ красоту общаго звука во всѣхъ нюансахъ. Вообще, въ постановкѣ всѣхъ голосовъ въ архіерейскомъ хорѣ видна умѣлая рука. Эта рука умѣетъ держать въ должныхъ границахъ и басовъ, обычно старающихся перекричать другъ друга на верхнихъ нотахъ. Такой неумѣренный крикъ басовъ сильно вредитъ стройности и гармоничности исполненія, производя настоящее „іерихонское“ разрушеніе въ ансамблѣ. У г. Олейникова басы поютъ, хотя иногда и громко, но не кричатъ, въ какомъ бы высокомъ регистрѣ не была написана ихъ партія.

Говоря объ исполненіи архіерейскимъ хоромъ церковнаго пѣнія, мы должны особо сказать объ исполненіи имъ собственно простаго пѣнія. Исполнять одинаково хорошо—и партесное, и простое пѣніе—проблема неразрѣшимая для громаднаго большинства церковныхъ хоровъ. Слушая одинъ и тотъ же хоръ, при исполненіи имъ партеснаго пѣнія и потомъ простаго, обыкновенно замѣчаемъ большую разницу между тѣмъ и другимъ. Что же въ частности до всевозможныхъ „стихирь“, то многіе хоры, пропѣвши первую „стихирю“, совсѣмъ уклоняются отъ исполненія остальныхъ, предоставляя прочитывать ихъ псаломщику.

Слабѣ партеснаго шло простое пѣніе даже въ обоихъ Субботинскихъ хорахъ.

Олейниковъ же и въ этомъ отношеніи представляетъ пріятное исключеніе. У него вы съ величайшимъ удовольствіемъ слушаете любую эктению. Пѣніе стихирь также образцовое: произношеніе словъ текста отчетливое, ясное, правильное и неторопливое. Архіерейскимъ хоромъ исполняются, по возможности, всѣ положенныя „стихиры“ въ послѣднее время нерѣдко съ канонархомъ.

Нельзя не быть благодарнымъ г. Олейникову за такое вниманіе къ „стихирамъ“. Вѣдь, „стихиры“—одна изъ главныхъ стихій православнаго церковнаго богослуженія. Сколько назидательныхъ впечатлѣній, самыхъ живыхъ образовъ,—сколько глубокихъ мыслей, поэтическихъ сближеній и антитезъ даютъ онѣ для возбужденія молитвеннаго чувства, для просвѣтленія религіознаго сознанія! И можно искренно пожалѣть лишь о томъ, что, вслѣдствіе совершенно неудовлетворительной акустики кафедральнаго собора, по меньшей мѣрѣ три пятыхъ богомольцевъ его, при всемъ желаніи, не могутъ разбирать текста исполняемыхъ пѣснощѣній.

Особенно пріятно отмѣтить и образцовую дисциплину въ архіерейскомъ хорѣ, которая, конечно, въ немалой степени способствуетъ достиженію столь прекрасныхъ результатовъ.

Хоръ однородный. состоитъ изъ однихъ мужскихъ голосовъ.

Содержаніе хоръ, сравнительно съ Субботинскими и Ильинскимъ хорами, получаетъ незначительное—вдвое и втрое меньшее.

Если большіе пѣвцы во второмъ Субботинскомъ хорѣ получали отъ 60 до 100 р. и выше въ мѣсяць, а въ Ильинскомъ получаютъ

отъ 20 до 50 р., то въ архіерейскомъ хорѣ на такія суммы со-
держатся по 3—5 большихъ пѣвчихъ. Если въ Субботинскомъ хорѣ
альты и дисканты получали отъ 10 до 40 р., а то архіерейскомъ маль-
чики получаютъ не свыше 7—8 р. Отсюда, само собою понятно, въ
послѣднемъ хорѣ нѣтъ выдающихся голосовъ, а дисканты и альты
даже слабы. Но еще болѣе дѣлаетъ чести г. Олейникову, что онъ
и съ посредственными голосами умѣетъ прекрасно пѣть. Впрочемъ,
въ послѣднее время въ архіерейскомъ хорѣ въ сольныхъ пѣсняхъ
нерѣдко выступаетъ далеко незаурядный по нынѣшнему времени пѣ-
вецъ, кончившій консерваторію, И. З. Осипенко, который обладаетъ сим-
патичнымъ по силѣ и тембру теноромъ. Пѣетъ онъ съ воодушевлє-
ніемъ, — разнообразнѣйшія модуляціи его голоса согрѣты теплымъ
чувствомъ —, отъ его пѣнія вѣетъ чѣмъ-то жизнерадостнымъ, вле-
кущимъ къ свѣту, къ небу. Слышали мы его въ Воротниковскомъ
„Разбойникѣ“, въ „Нынѣ отпускаеши“ Соколова и въ Веделев-
скомъ „Покаянія отверзи“. Вездѣ онъ находилъ такіе акценты, ко-
торые невольно трогали слушателя. Свѣтлою металлическою струею
переносился онъ у Веделя на альтовыя высоты, плавно на нихъ
волнуясь и красиво переливаясь.

Этимъ мы и заканчиваемъ обзоръ хороваго церковнаго пѣ-
нія въ Самарѣ. О другихъ церковныхъ хорахъ города скажемъ не
многое, такъ какъ они не представляютъ изъ себя чего-либо харак-
тернаго, типичнаго. Всѣ поютъ сравнительно очень недурно, особен-
но Покровскій и Вознесенскій хоры, всѣ по манеру пѣнія при-
мыкаютъ къ Ильинскому хору г. Каленика, за исключеніемъ, впро-
чемъ, хоровъ при домовыхъ церквахъ, особенно гимназическаго,
который по постановкѣ пѣнія тяготеетъ къ архіерейскому хору и
можетъ быть, потому, что раньше этимъ хоромъ руководилъ г. Олей-
никовъ. Гимназическимъ хоромъ въ настоящее время управляетъ
Н. П. Киструскій, въ молодые годы славившійся на всю Самару
своимъ могучимъ металлическимъ теноромъ. Г. Киструскій — регентъ
„съ огонькомъ“ и „душей“, — нѣкоторыя потныя вещи у него вы-
ходятъ очень хорошо. Гордостью и украшеніемъ ученическаго гим-
назическаго хора является ученикъ VIII-го кл. Герсдорфъ, кото-
рый обладаетъ замѣчательно стройнымъ, звучнымъ и пріятнымъ по
тембру теноромъ. Этотъ юноша своимъ прекраснымъ голосомъ и

артистическимъ исполненіемъ обратилъ на себя общее вниманіе на масляничномъ гимназическомъ концертѣ.

Протоіерей П. Алексѣевскій.

Изъ жизни Епархіи.

Архіерейскія служенія.

Марта 31. Великій понедѣльникъ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Самарскій служилъ Литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Наканунѣ за утреней—читалъ Евангеліе, канонъ и хвалитныя стихиры. На часахъ читалъ Евангеліе.

Апрѣля 1. Великій вторникъ. Утреню, съ чтеніемъ Евангелія, канона, хвалитныхъ стихиръ съ личнымъ канонархованіемъ, а также Божественную литургію, съ чтеніемъ на часахъ Св. Евангелія, Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

Апрѣля 2. Великая среда. Утреню, съ чтеніемъ Евангелія канона и хвалитныхъ стихаръ въ Крестовой церкви, а литургію—въ Каедральномъ соборѣ.

Апрѣля 3. Великій четвергъ. Утреню Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ, а также и Божественную литургію. По замвонной молитвѣ совершенъ былъ „чинъ умовенія ногъ“.

Въ 7 ч. вечера было совершено Владыкою „послѣдованіе страстей Христовыхъ“. Владыка читалъ канонъ и блаженны.

Апрѣля 4. Великій пятокъ.

Великую вечерню съ выносомъ плащаницы и обнесеніемъ ея вокругъ собора Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ.

Апрѣля 5. Великая суббота. Утреню, въ 1 ч. ночи, и литургію въ 3 ч. дня Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ. Плащаница на утрени была обнесена вокругъ собора снаружи. Послѣ литургій, которая окончилась въ 8 ч. вечера,

Владыка открылъ чтеніе Дѣяній, прочитавъ 1-е зачало. За утреней и за литургіей Владыка говорилъ слово.

Апрѣля 6. Святая Пасха. Утреню, въ 12 часовъ ночи и вслѣдъ за нею Литургію, а въ 3 ч. вечерню Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За вечернею произносилъ слово.

Въ 12 ч. дня принималъ поздравленія отъ высшихъ свѣтскихъ властей, а въ 1 ч. дня поздравлялъ въ особомъ собраніи съѣхавшихся представителей всѣхъ сословій, предваривъ поздравленіе краткимъ молитво-словіемъ, совершеннымъ о. Ключаремъ собора прот. Діомидовымъ, и закончивъ его привѣтственной рѣчью.

Апрѣля 7. Свѣтлый понедѣльникъ. Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника, перенесеннаго съ Великаго Пятка (Іосифа Пѣснописца).

По окончаніи литургіи Владыка принималъ поздравленія отъ градо-самарскаго духовенства и представителей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и духовныхъ учреждений, привѣтствовавшихъ ихъ теплымъ, задушевнымъ словомъ по случаю радости праздника Воскресенія Христова.

Апрѣля 8. Свѣтлый вторникъ. Божественная Литургія была совершена Владыкою въ церкви Никольскаго мужскаго монастыря. Владыка говорилъ слово и руководилъ общимъ пѣніемъ въ церкви послѣ литургіи.

Апрѣля 9. Свѣтлая среда. Праздникъ трезвенниковъ. Божественную Литургію съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей вокругъ собора Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка благословилъ иконою поборника трезвости М. Д. Чельшева.

Апрѣля 13. Недѣля о Оумѣ. Всенощное бдѣніе и Литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника. Въ положенное время Владыка говорилъ слово. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ собора.

Въ 1 ч. дня Владыка былъ на засѣданіяхъ Православнаго Палестинскаго и Миссіонерскаго Обществъ.

Апрѣля 14. Понедѣльникъ. Заупокойную Литургію Владыка служилъ въ Крестовой церкви и по окончаніи служилъ великую панихиду.

Апрѣля 20. Недѣля св. женъ Мученицъ. Встрѣча св. иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“ была совершена Владыкою съ крестными ходами изъ вѣсѣхъ градо-Самарскихъ церквей. Начало встрѣчи въ 2 ч. дня, а въ 6 ч. вечера было совершено Всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ, съ прочтеніемъ акаѳиста.

Апрѣля 21. Божественная Литургія была совершена въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ слово.

24 апрѣля Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ Коммерческомъ училищѣ.

Изъ резолюцій Его Высокопреосвященства.

О нетрезвости клириковъ.

На одномъ изъ протоколовъ Консисторіи по дѣлу о нетрезвости клирика Его Высокопреосвященствомъ положена была, между прочимъ, таковая резолюція: „*Консисторіи предлагаю на будущее время строже относиться къ клирикамъ-пьяницамъ, каковыя по 42 прав. Св. Апост. должны, если не прекратятъ предаваться пороку пьянства, быть извержены изъ священнаго клира*“. (См. также 187 ст. Уст. Дух. Конс.)

О перемѣщеніяхъ клириковъ.

По прошенію одного псаломщика о перемѣщеніи его въ другой приходъ, безъ указанія къ тому уважительныхъ причинъ, послѣдовала 21 февраля таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „*Перемѣщенія клириковъ съ мѣста на мѣсто не полезны для дѣла, священными канонами не одобряются. Просителю отказать за невакантностью просимаго имъ мѣста, а о. благочинному озаботиться устранять причины къ просьбамъ о перемѣщеніи, по-*

добныя настоящей (неустройство дома для жилья псаломщика).“

О необходимости для клириковъ имѣть св. Библию и Книгу правилъ.

На прошеніи діакона К. о возведеніи его въ санъ іерея положена Его Высокопреосвященствомъ таковая резолюція: „Діакона К. вызвать въ Консисторію для снятія съ него ставленническаго допроса; причемъ отобразить отъ него, для приобщенія къ дѣлу, подписку въ томъ, что Библия и Книга Правилъ будутъ его настольными книгами, для постоянного поученія въ нихъ“.

О непрестанныхъ заботахъ пастыря.

На прошеніи учителя второкласной школы Е. объ опредѣленіи его на священническое мѣсто положена таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „Учитель Е. опредѣляется на праздное священническое мѣсто къ церкви с. М. Ч., но съ тѣмъ, чтобы онъ непрестанно заботился о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ въ духъ Св. Божіей Церкви и о добромъ воспитаніи дѣтей своихъ прихожанъ.“

О благочинническихъ округахъ и Благочинническихъ Совѣтахъ.

По инициативѣ Его Высокопреосвященства въ Епархіальномъ Управленіи возбужденъ вопросъ о сокращеніи по количеству церковей благочинническихъ округовъ въ видахъ наилучшаго надзора о. о. благочинныхъ за церквами и облегченія ихъ трудовъ по дѣлопроизводству. Количество церковей въ округѣ предполагается не болѣе 10. Съ увеличеніемъ количества округовъ увеличится, само собою разумѣется, и число благочинныхъ.

Въ Благочинническихъ Совѣтахъ будутъ участвовать въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ окружные слѣдователи, а весь составъ опредѣлится въ слѣдующемъ видѣ: благочинный, слѣдователь и одинъ іерей по избранію окружнаго духовенства. Участвіе въ составѣ Благочинническаго Совѣта низшихъ клириковъ—

діаконовъ и псаломщиковъ признается возможнымъ лишь въ качествѣ дѣлопроизводителей и секретарей безъ права рѣшающаго и совѣщательнаго голосовъ, такъ какъ предоставленіе имъ послѣднихъ противорѣчитъ канонамъ Св. Церкви (Прав. Собор. Вселенск. перваго-18 и шестого-7, и Лаодикійскаго 20).

Встрѣча св. чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“.

20 апрѣля сего года въ г. Самару была принесена изъ Раковскаго женскаго монастыря св. чудотворная икона Божіей Матери, именуемая „Взысканіе погибшихъ“. Встрѣча св. иконы въ настоящемъ году носила особенно торжественный характеръ. На Петропавловскую площадь прибыли мѣстныя войска съ музыкою, представители военнаго вѣдомства и мѣстной администраціи. Первые — въ лицѣ корпуснаго командира генерала Цурикова, а вторые — въ лицѣ и. о. начальника губерніи, Самарскаго г. вице-губернатора князя Горчакова.

Крестные ходы изъ всѣхъ градо — Самарскихъ церквей, многочисленный сонмъ духовенства во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Питиримомъ, тысячи народа, — все это дѣлало настоящую встрѣчу — въ высшей степени торжественной и достойной великой святыни, Небесной Гостыи.

На перекресткахъ улицъ Владыка осѣнялъ городъ св. иконою, народъ пѣлъ: Пресвятая Богородице, спаси насъ. На минуту приостановленный крестный ходъ, медленно, съ достойнымъ величіемъ продолжалъ шествовать вдоль улицъ, привлекая все большія и большія толпы народа. Въ 4 часа вечера Святыня была внесена въ Као. соборъ, а въ 6 ч. началось служеніе всенощнаго бдѣнія.

Трезвенный праздникъ.

9-го апрѣля въ Самарѣ праздновался день воздержанія отъ употребленія вина и спиртныхъ напитковъ.

Изъ всѣхъ приходскихъ церквей были совершены крестные

ходы въ Каѳедральный соборъ для участія въ общемъ крестномъ ходу и для совершенія молебствія.

Передъ началомъ молебствія, трезвенники и всѣ сочувствующіе почтили своимъ вниманіемъ выдающагося борца за трезвость, извѣстнаго поборника воздержанія М. Д. Чельшева. Трезвенники поднесли ему св. икону съ соотвѣтствующимъ привѣтствіемъ. Владыка взявъ св. икону и осѣняя его главу сказалъ: Святитель Алексій, Митрополитъ Московскій, который считается небеснымъ покровителемъ г. Самары, въ дни древніе, преподавъ свое благословеніе нашему граду. Это благословеніе не относилось, конечно, только къ тому времени, когда былъ здѣсь Св. Алексій: оно простирается на все время жизни нашего града. И вотъ мы видимъ, что нашъ небесный покровитель и теперь обращаетъ свои невидимые взоры на него и выдвигаетъ время отъ времени лицъ, ревнующихъ о его внутреннемъ преустояннн, возжигая различные свѣтильники благочестивой жизни и живые примѣры воздержанія. Да благословитъ Господь Богъ Ваши благія намѣренія и стремленія къ проведенію трезвости... Весьма отраднo видѣть проявленіе уваженія къ Вамъ отъ народа, видѣть сочувствіе и благодарность за тѣ чистыя стремленія, какія Вы стараетесь провести въ жизнь.

Г-нъ Чельшевъ, принимая св. икону, сказалъ, что онъ во всемъ надѣется на волю Божию. „Если бы Вы не надѣялись на волю Божию, сказалъ Владыка, то мы не видѣли бы Васъ здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ“... Пѣвчіе запѣли: Христосъ Воскресе, и крестный ходъ двинулся изъ собора.

На открытомъ воздухѣ, среди тысячи богомольцевъ, былъ отслуженъ молебенъ съ добавленіемъ на великой и сугубой эктепіяхъ соотвѣтствующихъ прошеній о дарованнн силъ къ воздержанію, объ отраженнн всѣхъ препятствій къ осуществленію благихъ намѣреній, объ исцѣленнн „страстей“ души и тѣла.

О. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Мелхиседекъ въ сильномъ, пространномъ словѣ обрисовалъ всѣ гибельныя послѣдствія невоздержанія отъ опьяненія.

Многотѣиѣмъ Державному Вождю земли Русской, Благочестивѣйшему Государю Императору, Государынямъ Императри-

памъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Питириму, а равно и всѣмъ „ревнителямъ трезвья жизни“—закончилось совершеніе молебствія.

Владыка взявъ св. крестъ и самъ произнесъ многолѣтіе, въ которомъ призывалъ Божіе благословеніе на богоспасаемый градъ, живущихъ въ немъ, на всѣхъ предстоящихъ и собравшихся для молитвы объ укрѣпленіи въ подвигахъ воздержанія, и, окропивъ всѣхъ св. водою, вошелъ въ св. храмъ и совершенно закончилъ молитвенное торжество.

Мы замѣтили, что по окончаніи всего служенія, народъ группами долго стоялъ на площади собора и, видимо, вель оживленный разговоръ о трезвости.

Вѣруемъ, что „садъ, его же насади Отецъ небесный, не искоренится“, что по молитвамъ Церкви, которая изливаются на брошенные въ сердца добрыя сѣмена,—эти сѣмена дадутъ плодъ въ иныхъ—тридцать, а въ иныхъ пятьдесятъ, а въ иныхъ и сто.

По окончаніи Богослуженія, по просьбѣ молящихся, Высокопреосвященнѣйшій Владыка послалъ Государю Императору вышепомѣщенную телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, на каковую телеграмму получилъ Всемилостивѣйшій, счастливый и радостный, одушевляющій всѣхъ, Высочайшій отвѣтъ.

К. II. С—ій.

Общее собраніе членовъ Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Самарскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

13 апрѣля въ 2 часа дня въ залѣ Самарской губернской земской управы состоялось общее годовичное собраніе членовъ Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Самарскаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Къ назначенному времени въ Самарскую губернскую земскую управу прибыли: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій

Нитиримъ, Архіепископъ Самарскій и Ставропольскій, Его Высочайшее Превосходительство, командиръ 24-го Армейскаго корпуса, генералъ отъ кавалеріи Аѳанасій Андреевичъ Дуриковъ, Его Превосходительство Самарскій губернаторъ, Тайный Совѣтникъ Николай Васильевичъ Протасьевъ, товарищъ Предѣдателя Отдѣла Его Превосходительство Самарскій губернской предводитель дворянства членъ Государственнаго Совѣта въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Наумовъ, Г. Предѣдатель Самарскаго Окружнаго Суда Онуфрій Константиновичъ Соколовъ, Г. Прокуроръ Самарскаго Окружнаго Суда Ниль Васильевичъ Каменевъ, г. Управляющій Самарской Контрольной палатой Иванъ Никитичъ Лавановъ, должностныя лица и члены Отдѣла и Комитета, а также представители духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ архіерейскаго хора, который исполнилъ пасхальныя пѣнопѣнія: „Христосъ воскресъ“ „Предварившія утро“, послѣ чего, преподавъ общее благословеніе собравшимся, привѣтствовалъ ихъ почувствованною рѣчью*). Послѣ того съ благословенія Владыки о. дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ С. Ѳ. Богородицкимъ былъ прочитанъ отчетъ Отдѣла за 1913-й годъ, изъ котораго видно, что въ истекшемъ году Отдѣломъ было организовано много палестинскихъ чтеній, какъ въ Самарѣ, такъ и во многихъ уѣздныхъ городахъ, селахъ и мѣстечкахъ въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ положеніемъ Св. Земли въ настоящее время, въ чемъ священники епархіи оказывали Отдѣлу самое энергичное содѣйствіе. Всего въ Самарской епархіи было организовано до 1500 чтеній, болѣе чѣмъ въ 135 пунктахъ, и присутствовало на нихъ до 25,000 слушателей.

По окончаніи чтенія отчета былъ прочитанъ актъ ревизионной комиссіи о движеніи суммъ Отдѣла—предѣдателемъ означенной Комиссіи протоіереемъ о. Г. М. Фармаковскимъ, который комиссіею и засвидѣтельствовала, что дѣла отчетныя ведены правильно.

По заслушаніи отчета и акта былъ хоромъ исполненъ кон-

*) Напечатана выше.

перть Бортянскаго „Да воскреситъ Богъ“ и собраніе перешло къ обсужденію вопросовъ Самарскаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Собраніемъ заслушаны: а) отчетъ Комитета за 1913-й годъ, прочитанный о. П. Дѣлопроизводителемъ протоіереемъ А. С. Орловымъ, б) акты Ревизіонной комиссіи по обревизованію денежнаго отчета и денежныхъ суммъ Комитета за 1913-й годъ, прочитанный членомъ Ревизіонной комиссіи священникомъ о. П. А. Введенскимъ и в) смѣта расходовъ на содержаніе миссіонерскихъ учреждений епархіи въ предстоящемъ году.

Въ отчетѣ Комитета было отмѣчено, что съ причисленіемъ въ 1909 году къ Самарской епархіи Уральской области, на содержаніе Комитета поступилъ миссіонерскій станъ съ миссіонерскою при немъ школою въ Чиликѣ, Уральского уѣзда, который легъ тяжелымъ бременемъ на мѣстный комитетъ, такъ какъ на содержаніе его расходуется ежегодно 3000 р., а въ отчетномъ году около 4000 р., между тѣмъ, какъ установленныхъ сборовъ отъ церквей и духовенства Уральской области поступило въ отчетномъ году только 305 р.

Смѣта расходовъ по комитету утверждена собраніемъ, причемъ въ виду предполагаемой недостаточности мѣстныхъ средствъ постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества о субсидіи на покрытіе смѣты въ 2000 р.

По прочтеніи акта Ревизіонной комиссіи и утвержденіи смѣты, Его Высокопреосвященствомъ было доложено собранію, что, согласно постановленію Комитета, возбуждены имъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи для Самарской епархіи особой должности противомусульманскаго и противозыческаго миссіонера и объ открытіи при Самарской духовной семинаріи кафедры для преподаванія чувашскаго языка и исторіи и обличенія магометанства, а предъ Совѣтомъ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества о выдѣленіи Уральской области изъ вѣдѣнія Самарскаго Миссіонерскаго Комитета и объ открытіи для Уральской области самостоятельнаго комитета въ г. Николаевскѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Уральского.

Въ заключеніе избраны членами комитета: Самарскій гу-

бернскій предводитель дворянства А. Н. Наумовъ, директоръ 1-й мужской гимназіи А. И. Павловъ, директоръ народныхъ школъ Д. О. Богдановъ, о. Ректоръ Духовной семинаріи Архимандритъ Мелхиседекъ и протоіерей Н. И. Воронцовъ; членами Ревизіонной комиссіи протоіерей К. А. Софотеровъ, протоіерей А. А. Рождественскій и священникъ П. А. Введенскій.

Собраніе окончилось пѣніемъ: „Ангель воцѣше“ и „Свѣтися, свѣтися“ и исполненіемъ народнаго гимна, послѣ чего Его Высокопреосвященство объявилъ собраніе закрытымъ и, преподавъ общее благословеніе, изволилъ отбыть изъ залы собранія.

О передачѣ Оренбургскому казачьему войску вѣстового колокола съ колокольни Казанскаго Собора г. Самары.

Военный Министръ, Генераль-Адъютантъ Сухомлиновъ, отпослѣніемъ отъ 22 августа 1913 года за № 13362. сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что 20 августа 1643 года Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ воздаяніе подвиговъ мужества и храбрости, оказанныхъ Самарскими казаками при защитѣ отъ калмыковъ укрѣпленія Самары, пожаловалъ имъ вѣстовой колоколь. Колоколь этотъ, съ надписью: „Лѣта 7151 Господня Августа въ 20 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси указу сей вѣстовой колоколь посланъ съ Москвы на Самару и вѣсу въ немъ 14 пудовъ и 25 гривенокъ“, полученъ былъ въ 1645 г. и повѣшенъ на крѣпостной башнѣ, гдѣ своимъ набатнымъ звономъ предупреждалъ гарнизонъ и окрестныхъ жителей о наступающей опасности. По упраздненіи крѣпости, вѣстовой колоколь былъ перенесенъ на колокольню стараго городского собора во Имя Казанской Божіей Матери, гдѣ находится и въ настоящее время. Однако, въ 1743 году Самарскіе казаки въ полномъ составѣ были переселены въ гор. Оренбургъ, гдѣ въпослѣдствіи по соединеніи съ Уфимскими, Алексѣевскими и Исетскими казаками образовали Оренбургское казачье войско. Имѣя въ виду, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было передать въ Оренбургское казачье войско всѣ регалии и знаки отличія, пожалованные въ разное время казакамъ,

вошедшимъ въ его составъ, наказный атаманъ названнаго войска возбудилъ ходатайство о передачѣ въ войско и вышеназваннаго вѣстового колокола. Принимая во вниманіе, что означенный колоколь является войсковымъ сокровищемъ, Военный Министръ просилъ о содѣйствіи къ разрѣшенію передачи сего колокола въ Оренбургское казачье войско. О семъ Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Тайный Совѣтникъ Даманскій предложилъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 30 октября—4 ноября 1913 года за № 10092, предварительнo разрѣшенія настоящаго дѣла по существу, поручилъ Преосвященному Самарскому представить Святѣйшему Синоду отзывъ о томъ, не имѣется ли препятствій со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства къ передачѣ помянутаго колокола Оренбургскому казачьему войску. Во исполненіе сего, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій, временно управлявшій Самарскою епархіею, въ донесеніи отъ 10 декабря 1913 года за № 21307, объяснилъ, что по заявленію причта и прихожанъ Казанско-Богородицкаго въ гор. Самарѣ собора, колоколь этотъ имѣетъ тѣсную, историческую связь какъ съ церковію и приходомъ Казанскаго собора, такъ и съ самымъ городомъ Самарой, а именно: Казанскій соборъ и приходъ его находятся въ той самой мѣстности, гдѣ, по преданію, находились главныя укрѣпленія Самарскихъ казаковъ и гдѣ начался или „зародился“ городъ Самара, причемъ коренное населеніе послѣдняго составилось изъ потомковъ Самарскихъ казаковъ, которымъ въ свое время былъ пожертвованъ помянутый колоколь. Съ Оренбургскимъ же казачьимъ войскомъ этотъ колоколь связи не имѣетъ, такъ какъ хотя Самарскіе казаки чрезъ сто лѣтъ и вошли въ составъ Оренбургскаго казачьяго войска, но лишь отчасти и кромѣ того, здѣсь они слились съ другими казаками, переселенными сюда изъ другихъ мѣстъ и потеряли даже свое имя. А потому причтъ и прихожане Казанскаго собора требованіе Оренбургскаго казачьяго войска о передачѣ имъ помянутаго колокола не находятъ справедливымъ. По указаннымъ въ заявленіи причта и прихожанъ Казанскаго собора мотивамъ, упоминаемый выше колоколь, по мнѣнію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, слѣдовало бы

оставить при Казанскомъ соборѣ въ гор. Самарѣ. Выслушавъ настоящее донесеніе Преосвященнаго Уральскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предоставить Г. Синадальному Оберъ-Прокурору о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Преосвященнымъ Уральскимъ, и отзывѣ Самарскаго Епархіальнаго Начальства сообщить Военному Министру.

Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Намъ сообщаютъ изъ Бугурусланскаго уѣзда, что въ слободѣ Саврушской 2 округа, осенью истекшаго 1913 года, исключительно усердіемъ и энергіей мѣстнаго священника Алек. В., закончено постройкой и освящено прекрасное новое зданіе для церковно-приходской школы въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Стоимость 2000 р.—исключительно мѣстныя. Въ школь новая икона соименныхъ Романовымъ святыхъ съ изящной лампадой, карты, картины, часы, новыя парты современнаго образца (двухмѣстныя).

Дѣятельное участіе въ постройкѣ школы своимъ содѣйствіемъ мѣстному священнику о. В. оказывалъ г. земскій начальникъ И. В. Благодатовъ.

Вотъ что пишутъ посѣтившіе Саврушскую школу въ январѣ и февралѣ текущаго года. „Саврушская церковно-приходская школа, пишетъ о. Бугурусланскій наблюдатель, ставъ по своему зданію въ ряду лучшихъ школъ уѣзда, составляетъ гордость церковно-приходской школы. Въ ней можно отдохнуть душой на томъ сознаніи, что есть еще ревностные сторонники церковной школы, вкладывающіе въ дѣло свой трудъ, энергію, мысль, затрачивающіе столько нервной силы, стойкіе въ борьбѣ съ окружающими неблагоприятными условіями.

Да поддержитъ Господь силы и жизнь такихъ людей“.

Г. Земскій начальникъ И. В. Благодатовъ пишетъ: „Саврушская школа произвела прекрасное впечатлѣніе, какъ по школьному зданію, такъ и по знанію учениковъ. Видно, что въ ней, какъ завѣдующій, такъ и учитель съ любовью относятся къ дѣлу, а не только официально, только бы отбыть повинность. Учебни-

ками школа тоже обеспечена, а также учебными принадлежностями — бумагой, чернилами, карандашами и т. п. Вообще это лучшая церковно-приходская школа во всем 2-мъ земскомъ участкѣ, да думаю, и въ уѣздѣ такихъ школъ будетъ немного“.

Радуется за Саврушскую школу и желаемъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія и отъ души желаемъ, чтобы такихъ школъ было больше не только въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, но и во всехъ уѣздахъ Самарской епархіи.

Свящ. А. Н. — iii. П.

Духовный концертъ въ г. Николаевскѣ

По примѣру предшествовавшаго года и нынѣ 23 марта, въ 5-е воскресенье Св. Четырдесятницы съ 8 ч. вечера, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Питирима въ зданіи мѣстнаго высшаго начальнаго училища, стараніями соборнаго старосты Ѳ. Д. Елагина, пѣвческимъ хоромъ Воскресенскаго собора, подъ управленіемъ регента С. И. Давыдова, данъ былъ платный, но самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, духовный концертъ предъ разнообразной публикой, болѣе 250 человекъ, (были ино-вѣрцы, старообрядцы...), наполнившей училищный обширный залъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ хоръ, благодаря особенной отзывчивости ко всякаго рода начинаніямъ и усовершенствованіямъ пѣвческаго дѣла г. старосты, опытности и преданности своему дѣлу г. регента, въ настоящее время значительно шагнулъ впередъ и количественно, и качественно. Въмѣсто 30—35 пѣвчихъ прошлаго года нынѣ число голосовъ доходитъ до 50 человекъ съ привлеченіемъ къ хоровому пѣнію 8—9 лучшихъ голосовъ изъ ученицъ женской гимназіи. Участіе же ученицъ и на сѣвкахъ и въ Церкви внесло въ жизнь хора элементъ и облагораживающій, и сдерживающій. Нынѣ расходуется на содержаніе хора и сумма большая — болѣе 160 р. въ мѣсяць или около 2000 р. въ годъ. Возможно же совершенная постановка хора нуждается и въ денежныхъ средствахъ, разумѣется, большихъ. Ограниченность средствъ позволяетъ платить регенту 35 р. въ мѣсяць, лучшему голосу, начиная съ 20 р. по нисходящей ступени,

и кончая такой мизерной платой, какъ мѣсячный окладъ въ 25 коп. И при всемъ томъ, какъ показали выступленія хора и въ Соборѣ и на концертѣ, имъ дается прихожанамъ все то хорошее, весьма желательное, что онъ въ средствахъ дать.

Что пѣніе хора настолько искусно поставляется и стройностью своего исполненія весьма интересуется гражданъ—можно видѣть изъ того отраднаго факта, что въ воскресные и праздничные дни обширный Воскресенскій соборъ до тѣсноты переполняется богомольцами. Пѣніемъ интересуются нѣкоторые старообрядцы, ходятъ въ храмъ послушать пѣніе и видны были и на концертѣ.

Хоромъ вполне безукоризненно, а иные съ полнымъ совершенствомъ выполнены были 13-ть номеровъ обширной программы, составленной изъ произведеній композиторовъ позднѣйшаго времени, каковы: Архангельскій, Бастальскій, Кампанейскій, Чесноковъ, Степановъ и др.

Концертъ умѣло раскрылъ и проявилъ предъ публикой мелодіи и гармонизацію древнихъ русскихъ напѣвовъ въ духѣ стариннаго единовѣрскаго пѣнія (наприм., „Кресту Твоему“).

Великое спасибо инициаторамъ концерта и всемъ, такъ или иначе потрудившимся въ устройствѣ его... Сборъ съ концерта далъ 126 р. Изъ данной суммы, за вычетомъ расхода по афишированію и меблировкѣ зала съ освѣщеніемъ, пошло въ пользу хора 80 рублей.

Привѣтствуемъ отъ души такое прекрасное духовно-нравственное развлеченіе, столь свойственное днямъ молитвы и поста!

Открытіе Общества трезвости.

Августовка, Новоузенскаго уѣзда. Марта 2 дня, 1914 г.

Какъ приходская, такъ и общественная жизнь въ нашемъ маленькомъ селѣ течетъ довольно однообразно: вчера, какъ сегодня и сегодня, какъ вчера. Но 2-е марта с. г. „сегодня“ протекло далеко ужъ не такъ, какъ вчера. А это потому, что въ сей достопамятный день у насъ совершилось довольно незаурядное событіе, которое веколыхнуло стоячую поверхность нашего прихода: открылось приходское „Общество трезвости“. Починъ сего душе-

полезнаго дѣла всецѣло принадлежить Архипастырямъ Самарской церкви, которые, болѣе сердцемъ о все болѣе и болѣе развивающемся по Руси пьянствѣ вообще и по вѣрненной имъ попеченію Самарской паствѣ въ частности, непрестанно заботятся о томъ, чтобы приходскіе пастыри неотложно принимали все мѣры къ открытію въ своихъ приходахъ обществъ трезвости.

Хотя въ селѣ Августовкѣ нѣтъ ни одной винной лавки, однако, исконное зло пьянство пустило глубокіе корни въ быту крестьянскомъ. Ни одно общественное или семейное событіе не обходится безъ болѣе или менѣе обильнаго возліянія на алтарь „зеленаго змія—Горныча“. И какъ жестоко платятся бѣдные данники за эту ужасную преданность своему врагу. Рѣдкій годъ обходится безъ жертвы, такъ или иначе вырываемой изъ среды друзей могарыча... Предъ масляной, при наймѣ пастуховъ для скота, на могарычѣ одинъ любитель даровой водки и душу свою погубилъ.. А во время масляничнаго катанья другой весельчакъ изувѣчилъ неповиннаго мальчика, налетѣвъ на него санями... Однако, подобные случаи нисколько не измѣняютъ укоренившихся привычекъ къ злосчастному зелью: потужать, повздыхаютъ... и опять все пойдетъ по-старому. При такомъ положеніи „пьянаго дѣла“ борьба съ нимъ предстоить упорная и только одна вѣра въ всесильную помощь Божию ободряетъ на трудный подвигъ.

Поэтому, принимая въ расчетъ трудность борьбы, пришлось по сразу объявить войну „зеленому змію“... Задолго до официального открытія „Общества трезвости“ было устроено собраніе прихожанъ, на которомъ прочитано нѣсколько внушительныхъ статей о вредѣ вина при употребленіи его даже въ умѣренномъ количествѣ. Были показаны картины, изображающія различныя сцѣны изъ жизни несчастныхъ рабовъ вина и ихъ неповинныхъ страдальцевъ дѣтей. Большую службу сослужила картина подъ названіемъ „Винокуръ“, изданная въ Одессѣ Е. И. Феенко. На этомъ соборѣ доводились всѣ присутствовавшіе громко выражали свое согласіе съ доводами прочитанной статьи... И, казалось, отъ души готовы были выступить на открытую борьбу съ злымъ врагомъ все поголовно... Но это только „казалось“.

Когда въ храмѣ, наконецъ, было объявлено, (послѣ предварительнаго поученія о пагубной страсти не только для тѣла, но главнымъ образомъ для души,) объ открытіи „Общества трезвости“ и сдѣлано приглашеніе подойти и своей подписью утвердить свое желаніе послужить святому дѣлу спасенія своихъ ближнихъ, даже и родныхъ, вся масса народная какъ-бы дрогнула и остолбенѣла. Лучшіе люди села испытанной трезвости, на которыхъ была вся надежда, что они послужатъ примѣромъ слабымъ людямъ, наотрѣвъ отказались подписаться, объясняя свой отказъ боязнь насмѣшекъ, а пожалуй и большихъ непріятностей... Вотъ какъ крѣпко закабалилъ „зеленый змій“ своихъ данниковъ!...

Явилось смутное предчувствіе даже полного крушенія зачатого дѣла. Но это колебаніе продолжалось одинъ моментъ. И, вѣрится, Господь вложилъ мысль поставить вопросъ ребромъ: „Что же, православные? Неужели такъ-таки мы опять останемся во власти сатаны? Неужели не имѣемъ вѣры въ силу Божию? Неужели не найдется твердаго душой человѣка послужить святому дѣлу?“ И вопросы эти повернули дѣло на правый путь.

Мало-по-малу стали выходить смѣльчаки и подписываться къ общему листу... и набралось всего 16 человѣкъ. Конечно, очень мало, но и за это благодареніе Богу. Вѣрится, что, по слову Спасителя, малый квасъ и большое смѣшеніе квасить. По селу ходятъ слухи, что многіе хотѣли бы записаться, но боятся насмѣшекъ. Такимъ образомъ, при дальнѣйшемъ общеніи на чтеніяхъ кора эта растаетъ и несмѣлые трезвенники осмѣлятся и примкнуть открыто къ „Обществу“. Утѣшительно и то, что при всей укorenившейся привычкѣ къ вину, при взглядѣ на него, какъ необходимую принадлежность всевозможныхъ событій крестьянскаго быта, въ сердцахъ людей не угасла искра Божія, которую надо постараться раздуть въ пламень. Нашелся одинъ несчастный, который самъ, безъ всякаго побужденія, изъявилъ желаніе дать обществу трезвости сначала на полгода, а потомъ и навсегда, если поможетъ Господь. Итакъ, вотъ, при какихъ обстоятельствахъ открылось въ селѣ Августовкѣ „Общество трезвости“. Какъ оно будетъ развиваться, покажетъ будущее. Приятно бы и не бесполезно было, если бы и еще кто изъ монастырей подѣлился своими опы-

тами на страницахъ нашего епархіального органа. Одинъ, говорить пословица, въ полѣ не воинъ, а въ единеніи—великая сила.

Братья, боритесь за трезвость святую,
Чтобы Змѣя-Горыныча свергнуть долой.

Божіе испытаніе.

Въ селѣ Каріѣевкѣ, Бузулукскаго у. въ церкви, во время пасхальной утрени, вспыхнуло украшеніе на иконѣ Спасителя, подожженное однимъ мальчикомъ, ставившимъ свѣчу и коснувшимся ею кисейнаго убранства. Многія женщины, стоявшія у дверей западныхъ, взвизгнули и бросились изъ храма, но когда блеснулъ свѣтъ въ колокольнѣ—отблескъ вспыхнувшаго пламени—имъ показалось, что горитъ въ колокольнѣ, къ тому же кто то крикнулъ „колокольня горитъ“, они бросились назадъ, но, встрѣтивъ толпу, бѣгущую изъ храма, свалились въ кучу. Тѣ, которые упали со ступенекъ, конечно, препятствовали свободному проходу и тутъ то громадная толпа смѣшалась и давя, другъ друга, произвела нѣчто ужасное. Подбѣжавшіе спасать не могли вытащить ни дѣтей, ни взрослыхъ, была опасность разорвать человѣка на пополамъ; это продолжалось всего какихъ либо минутъ двадцать, но этотъ моментъ далъ много жертвъ: задавили женщину и двухъ дѣвочекъ до смерти, измяли и изуродовали еще женщинъ шесть и дѣтей разнаго возраста болѣе десяти. Близжайшіе очевидцы объясняли, что предъ моментомъ свалки слышны были крики: „колокольня горитъ“, „куполъ горитъ“, „колокольня падаетъ“ и эти крики были одной изъ причинъ ужаса столкновенія. Въ моментъ столкновенія весь храмъ какъ бы потерялъ голову и не знали, что дѣлать. Священникъ съ пѣвчими не рѣшился идти прямо къ мѣсту свалки, опасаясь притокомъ новыхъ людей увеличить толпу, напиравшую на увавшихъ и уродываемыхъ людей, почему и прошелъ въ боковыя двери, да все равно не было бы возможности пойти и помочь погибавшимъ, такъ какъ толпа многихъ выносила изъ храма только ужъ послѣ того, какъ чловѣкъ сдѣлаетъ нѣсколько круговоротныхъ движеній. Трудно объяснить это

ужасное по своимъ послѣдствіямъ происшествіе. Поводъ — вспыхнувшее украшеніе, моментально былъ устраненъ, а причинами были паника и тѣнота выходныхъ западныхъ дверей. Помочь во время не было никакой возможности. Вечеромъ при множествѣ народа священникъ въ рѣчи своей высказалъ прихожанамъ, что испытаніе это ниспослано намъ Богомъ за наше холодное отношеніе къ храму Божию. Рѣдко посѣщающіе храмъ потерялись и своимъ искугомъ сбили съ истиннаго пути и тѣхъ, кто постоянно бываетъ въ храмѣ Божіемъ. Жертвы ужаснаго происшествія на третій день Св. Пасхи, съ разрѣшенія пристава, торжественно преданы землѣ и напутствованы теплымъ словомъ съ призывомъ молиться о погибшихъ.

Извѣстія и замѣтки.

Запись въ метрич. кн. самоубійць.

Интересный вопросъ возбужденъ былъ Преосвященнымъ Прилуцкимъ Сильвестромъ, Викаріемъ Полтавскимъ, о томъ, слѣдуетъ ли вносить въ 3 ч. метрическихъ книгъ записи о смерти лицъ, покончившихъ жизнь самоубійствомъ и лишенныхъ христіанскаго погребенія. Дѣло въ томъ, что въ законѣ прямыхъ указаній относительно записи таковыхъ самоубійць въ метрич. книги не имѣется, только въ примѣчаніи къ вѣдомости, приложенной къ 103 ст. Уст. Д. Конс., говорится: „въ концѣ вѣдомости объяснять родъ болѣзни, бывшей причиною значительной смертности, а также число людей, погибшихъ неестественною смертію и какою именно“. Но разумѣются-ли тутъ только лица, погребаемыя духовенствомъ по христіанскому, или и лишенные христіанскаго погребенія, не ясно, и посему духовенство, во многихъ случаяхъ о таковыхъ лицахъ, коихъ оно не погребало, не вносило ихъ записи въ метрич. книги. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ закона и о регистраціи таковыхъ лицъ полицейскою властью. Между тѣмъ, отсутствіе записи въ метрич. книгахъ по смерти таковыхъ лицъ и невозможность выдать о семъ надлежащаго свидѣтельства влечеть

за собою для лицъ, нуждающихся въ такомъ документѣ весьма неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія.

Св. Синодъ, обсудивъ означенный вопросъ и имѣя въ виду, что согласно указанію Духовнаго Регламента (ст. 29; П. С. З. 1722 № 4022) въ метрику должны быть записываемы умершіе, между прочимъ, „съ приписаніемъ по христіанской должности въ покаяніи преставилися и погребаемые; и аще кто не погребенъ, именно написать вину, чего ради не получилъ христіанскаго погребенія, съ означеніемъ года и дня“, разъяснилъ Полтавскому Епарх. Начальству, что лицъ, лишеныя христіанскаго погребенія, слѣдуетъ вносить въ 3 ч. метрич. кн. съ обозначеніемъ причины, по коей лишены христіанскаго погребенія.

Объ отношеніи къ подозрѣваемымъ въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ въ декабрѣ прошлаго года сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, что православное духовенство ивѣгда безъ надлежащихъ основаній отказывается совершать требы для лицъ, отпавшихъ отъ православія въ нехристіанскія секты, но по документамъ числящихся православными.

Нынѣ С. Синодъ разъяснилъ по духовному вѣдомству, чтобы православные священники ни въ какомъ случаѣ прямо не отказывали въ просьбѣ о совершеніи требъ лицамъ, подозрѣваемымъ ими въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ, а предварительно испытывали религіозныя убѣжденія таковыхъ лицъ, дѣлая имъ пастырскія наставленія и увѣщанія, и только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности временно устраняли себя отъ исполненія христіанскихъ требъ для этихъ лицъ и доносили о каждомъ надобномъ случаѣ епархіальной власти для полученія указаній относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи упомянутыхъ лицъ.

Построеніе мечетей.

Въ виду умотрѣнныхъ въ Уфимской епархіи нѣкоторыхъ случаевъ допущенія постройки магометанскихъ мечетей безъ соблюденія требуемыхъ на сей предметъ закономъ предосторожно-

стей (ст. 156 уст. стр. изд. 1900 г.) въ отношеніи православнаго населенія, Св. Синодъ постановилъ разъяснить Епарх. начальству, что въ случаѣ возбужденія магометанами ходатайствъ о постройкѣ мечетей, отъ которыхъ можетъ произойти соблазнъ въ вѣрѣ для живущихъ вмѣстѣ съ магометанами христіанъ и новокрещенныхъ татаръ, епархіальному начальству надлежитъ просить гражданскую власть о недонущеніи таковой постройки; если же эти ходатайства епарх. начальства не будутъ уважены гражданской властью, доносить о таковыхъ случаяхъ Св. Синоду.

Запасные учителя.

Св. Синодомъ постановлено въ 10 епархіяхъ, между прочимъ, и въ Самарской епархіи учредить въ видѣ опыта должность запасныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ нынѣ весьма часто вслѣдствіе болѣзни учителей и отпуска или какихъ-либо другихъ причинъ прерывается занятіе въ школахъ, что и должно быть устранено учрежденіемъ института запасныхъ учителей.

Обложение церквей въ пользу церковныхъ школъ.

Св. Синодомъ разрѣшено обложить приходскія церкви налогомъ на обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ. Первый примѣръ обложения разрѣшенъ въ размѣрѣ 2 рублей въ Орловской епархіи (Вѣра и жизнь).

Борьба за трезвость въ церковныхъ школахъ.

Образованная нѣсколько времени тому назадъ при училищномъ совѣтѣ Св. Синода особая противоалкогольная коммисія, подъ предѣлательствомъ члена этого совѣта прот. о. В. Акимова, разработала рядъ мѣръ по веденію борьбы за трезвость.

Борьба эта должна вестись планомѣрно. Въ низшихъ церковныхъ школахъ свѣдѣнія о вредѣ алкоголя должны быть вкраплены во всѣ учебники школъ. Въ высшихъ церковныхъ школахъ свѣдѣнія о вредѣ алкоголя должны преподаваться на урокахъ гигіены. Для перваго способа борьбы необходимо переиздать всѣ учебники съ введеніемъ поучительныхъ изрѣченій и другихъ

замѣтокъ. Кромѣ этихъ двухъ мѣропріятій, принято пожеланіе объ учрежденіи особыхъ курсовъ для подготовки практическихъ борцовъ за трезвость и т. п.

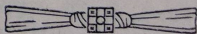
Выходъ учительницъ замужъ.

Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ разъяснено, что выходъ учительницъ замужъ, впредь до выясненія, что семейная жизнь препятствуетъ имъ исправно исполнять лежащія на нихъ обязанности по школь, не долженъ служить причиною увольненія ихъ отъ службы въ церковныхъ школахъ.

Латинскій языкъ въ Епархіальныхъ училищахъ.

Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ разрабатывается вопросъ о введеніи въ Епархіальныхъ училищахъ преподаванія латинскаго языка для того, чтобы открыть доступъ ученицамъ въ высшія учебныя заведенія и, въ частности, въ высшій женскій богословскій педагогическій институтъ, который Св. Синодомъ предполагено открыть съ начала 1914/1915 учебнаго года въ Московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ.

(Вѣра и жизнь.)



Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается

Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

Кроме этого, также необходимо принять во внимание
все юридические условия, касающиеся подготовки
судов за границей и т. п.

Выходъ университетскихъ заужь

(Инициатива университетскихъ советовъ заключается в том,
что университетские заужь, прежде чем высылать, что касается
каждого университета, не только не являются, но и не
обязаны по закону, но должны быть приняты в
их от службы в провинциальном).

Автоматический выходъ въ Европейскихъ университетахъ

Въ данномъ случае при С. (иногда) производится
переходъ, особенно въ Европейскихъ университетахъ, производимый
затем, когда уже тогда, когда отныне остаются в
каждомъ изъ университетовъ, въ высшей степени
готовоспособный, подлежащий институту, который С. (иногда)
предполагается отныне с. в. в. 1914-1915 учебнаго года в
Московскомъ (Сербскомъ) университте.

(Важно и важно)

