



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

29 АВГУСТА.

№ 35

1910 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ОТКРЫТІЯ СВ. МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА МИТРОФАНА—(7 АВГУСТА) ¹⁾.

„Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ; и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя“ (Мат. 10, 40).

Господь Иисусъ Христосъ, свидѣтельствуя Своимъ ученикамъ о ихъ Божественномъ полномочіи, въ дѣлѣ апостольскаго ихъ служенія, указываетъ на то, что въ лицѣ ихъ, какъ благовѣстниковъ Царствія Божія, люди будутъ „принимать Его Самого, а въ Лицѣ Его—Пославшаго Его“ Отца Небеснаго: „кто принимаетъ васъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, принимаетъ Меня; а кто пріимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня“. Въ данномъ Своемъ словѣ Иисусъ Хри-

¹⁾ Прочтено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова Монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

стось опредѣленно и ясно обозначилъ верховно-божественный смыслъ и преуказалъ верховно-божественное значеніе имѣвшихъ быть оказанными отъ людей знаковъ вниманія, усердія и почтенія Апостоламъ Христовымъ, во имя ихъ апостольства, именно: эти знаки вниманія и усердія, оказываемые Апостоламъ, приемятся Господомъ Иисусомъ Христомъ и Отцемъ Небеснымъ въ личное ихъ Божественное почитаніе отъ человѣковъ. Раскрывая въ дальнѣйшемъ Своемъ словѣ истину о семъ не въ отношеніи только Апостоловъ, но въ отношеніи ко всѣмъ вообще „человѣкамъ Божіимъ“, и вмѣстѣ свидѣтельствуя о высокомъ достоинствѣ предъ Богомъ почитанія святыхъ „Божіихъ человѣковъ“, Иисусъ Христось говоритъ: „кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получаетъ награду пророка, и кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получаетъ награду праведника“ (Мат. 10, 41). Отъ кого, когда и гдѣ должны воспослѣдовать „награды“, о которыхъ говоритъ Иисусъ Христось, это понятно само по себѣ, ибо сіе разумѣется и содержится въ самомъ предметѣ приведеннаго слова Иисуса Христа: награды эти имѣють воспослѣдовать отъ Единого „Мздовоздателя и Праведнаго Судіи—Господа, уготовавшаго вѣнецъ правды на небеси всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его въ Лицѣ воплотившагося Сына Божія Иисуса Христа“ (Сн. Евр. 11, 6; 2 Тим. 4, 7—8; Іоан. 12, 45; 14, 9; Мат. 20, 23). Въ семъ именно верховно-божественномъ смыслѣ, въ священно-божественномъ значеніи и достоинствѣ, относительно Вѣры Божіей и благочестія, Церковь Христова и чтитъ святыхъ „Божіихъ человѣковъ“, „прославившихъ, въ земномъ ихъ бытіи, Господа жизнію-ли то, или смертію“ (Филип. 1, 20).

Значить, по основѣ своей и по началу своему, почитаніе святыхъ заключаетъ въ себѣ смыслъ, значеніе и достоинство великой святыни Божіей въ Церкви Христовой: по отношенію къ Вѣрѣ Божіей святые чтутся и славосло-

влятся Церковью за ихъ Божественное „преподобіе“, за тотъ Божественный свѣтъ, который просіялъ въ нихъ, какъ „въ избранныхъ сосудахъ Божіихъ“,—за тѣ „дѣла Божія“, которыя явлены были въ нихъ и чрезъ нихъ,—за „славу Божию“, которой они лично въ своей земной жизни послужили,—за „правило вѣры“, образцемъ которой они, какъ „святое сѣмя“ на землѣ, себя явили. По отношенію къ благочестію святые суть „поклоняемы и славимы“ въ Церкви Христовой, какъ „достигшіе совершенства“ и прославленные Богомъ „человѣки Божіи“, почтенные отъ Господа, еще въ земномъ ихъ бытіи, именемъ „друзевъ Божіихъ“ (Евр. 11, 16—39—40; Иоан. 15, 14; Іак. 2, 23),—восхваляются и призываются, какъ наши молитвенники, предстатели и ходатаи за насъ у престола Божія. Поэтому почитаніе святыхъ въ Церкви Христовой есть всецѣло „дѣло Божіе“, творимое во „славу Божию“, въ похвалу имени Божія и въ благословеніе Господа, „дивна суща, по слову Пророка, во святыхъ Своихъ“ (Псал. 67, 36).

Молитвенное, слѣдовательно, наше обращеніе ко святымъ о ихъ предстательствѣ за насъ и о ихъ заступленіи насъ предъ Богомъ, имѣетъ свое священно-божественное утвержденіе и въ „Вѣрѣ Божіей“ и въ истинномъ по „Вѣрѣ Божіей“ благочестіи,—и чѣмъ возвышеннѣе, понятнѣе, сила „Вѣры Божіей“ у каждаго изъ насъ, а равно—чѣмъ неизмѣнно преданнѣйшими являемъ мы себя благочестію во святыхъ „Вѣры Божіей“, тѣмъ одушевленнѣе и пламеннѣе, а равно тѣмъ благоговѣйнѣе и усерднѣе бываетъ и наша молитва ко святымъ; высота въ семъ отношеніи и глубина нашихъ чувствъ въ молитвенномъ обращеніи ко святымъ соразмѣряется высотой и глубиною „Вѣры Божіей“ лично у каждаго изъ насъ и силою благочестія нашего, или, скажемъ словами Апостола, „мѣрою вѣры и мѣрою возраста исполненія Христова“ (Сн. Рпм. 12, 3—6; Еф. 4, 13). О

чемъ, спрашивается, благословенномъ у Бога и священномъ для насъ первѣе всего свидѣтельствуемъ наша молитва ко святымъ, и что начально—первое и верховно-божественное заключаетъ въ себѣ наше молитвенное обращеніе ко святымъ? Свидѣтельствуемъ о нашемъ благочестномъ желаніи быть въ общеніи со святыми, заключаетъ же въ себѣ самое дѣло сего общенія со святыми въ его свершеніи: свидѣтельствуемъ, слѣдовательно, о нашемъ исповѣданіи „Вѣры Божіей“ въ томъ, что „сокровище сердца нашего на небеси“ (Мат. 6, 20—21), и что „потайный сердца нашего чловѣкъ“ обращенъ къ своему вѣчному отечеству небесному (1 Пет. 3, 4; Евр. 11, 14, 16), и заключаетъ, слѣдовательно, дѣйственное чрезъ молитву наше „вхожденіе“ въ духовно-жизненное общеніе со святыми, ибо, по самому существу нашего духа и по свойству духовной жизни нашей, молитва, возносимая ко святымъ, есть всегда духовно-дѣйственная наша бесѣда со святыми. Слышать-ли насъ молящихся святые? Слышать всегда и не могутъ не слышать, ибо всѣ святые, составляя „торжествующій соборъ Небеснаго Іерусалима и Церковь первенцевъ.. достигшихъ совершенства“ (Евр. 12, 22—23), какъ „живы“ предъ Господомъ въ Царствѣ Небесномъ (Мар. 12, 27), такъ въ Господѣ „живы“ и для насъ, благодатныхъ чадъ Церкви Христовой на землѣ. И съ другой стороны: какъ мы, въ „благодати Святаго Духа“ о Христвѣ, „имѣемъ доступъ, по слову Апостола, ко Отцу“, и становимся „не чужіе святымъ, но сограждане имъ и своя Богу“ (Еф. 2, 18—20),—такъ святые на небеси суть „не чужіе намъ, но сограждане“, и въ полной, совершеннѣйшей силѣ благодатнаго ихъ обоженія суть „свои Богу“. Духъ Божій даетъ, слѣдовательно, святымъ на небеси вѣдѣніе совершеннѣйшее, духовное зрѣніе и духовное слышаніе божественнаго свойства и божественнаго проникновенія. А отсюда слѣдуетъ истина о

томъ, что святые молитву нашу, къ нимъ обращенную, всегда и вездѣ слышатъ, молитвенное усердіе наше зрятъ и достоинство молитвы вѣдаютъ, такъ какъ они проникновенны къ намъ полнотою и совершенствомъ своего благодатнаго обожествленія, — въ осѣненіи и озареніи ихъ Духомъ Божиимъ, „вездѣ сущимъ и вся исполняющимъ“. Но, слыша и зря насъ молящихся и вѣдая въ то-же время достоинство нашихъ молитвъ, они принимаютъ наши обращенныя къ нимъ прошенія въ свое молитвенное предстательство за насъ предъ Богомъ только, понятно, такія, которыя, по ихъ содержанію, бывають святы и благочестны предъ Господомъ, — по ихъ значенію, бывають проникнуты и запечатлѣны живою и крѣпкою „Вѣрою Божіею“, — а по ихъ отношенію къ истиннымъ нашимъ пользамъ въ Господѣ и къ жизни вѣчной, будутъ спасительны для насъ и не повредятъ намъ въ „Вѣрѣ Божіей“ и въ нашемъ благочестіи. Въ разсужденіи истиннаго и праведнаго своего въ Господѣ и о Господѣ благоволенія къ намъ, святые, пріиникая къ молитвамъ благодатныхъ чадъ „Христовой Церкви, суть не только наши друзья“ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, но и „отцы и матери, братья и сестры“: „кто мать Моя“? сказалъ Иисусъ Христосъ по отношенію къ Себѣ, какъ къ Сыну Божію, воплотившемуся для спасенія рода человѣческаго. „И обозрѣвъ, замѣчаетъ Евангелистъ, сидящихъ вокругъ Себя, говоритъ: вотъ мать Моя и братья Мои; ибо кто будетъ исполнять волю Божію, тотъ Мнѣ братъ и сестра и мать“ (Мар. 3, 33—35). Если Самъ Господь Иисусъ Христосъ, какъ воплотившійся Сынъ Божій, Спаситель міра, именуется „матерью, братьями и сестрами“ всѣхъ, „кто исполняетъ и будетъ исполнять волю Божію“: то, само собою разумѣется, въ Немъ и о имени Его святые не могутъ не быть „братьями и сестрами, отцами и матерями“ нашими, если мы, какъ благодатныя чада Церкви, пребываемъ Ему вѣрными, „исполняя

волю Божію“. Въ притчѣ о „невѣрномъ управителѣ“ Іисусъ Христосъ говоритъ: „пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители“ (Лук. 16, 9): кто, спрашивается, сіи „друзья“, о „пріобрѣтеніи“ которыхъ „богатствомъ неправеднымъ“ говоритъ Іисусъ Христосъ? Вѣдь не сами же это—люди бѣдные, нищіе и обездоленные „богатствомъ неправеднымъ“, т. е. „богатствомъ“ неистиннымъ, невѣрнымъ, не соупутствующимъ человѣку въ загробную жизнь, когда поистинѣ и всегда въ событіи смерти „обнищаетъ“ человѣкъ относительно всякаго „богатства“ міра сего и вѣка сего (Мат. 6, 19—20): не сами бѣдные потому, что „богатые и бѣдные“ равно и одинаково могутъ быть—одни—достойными, другіе недостойными „вѣчныхъ обителей“, о которыхъ говоритъ Іисусъ Христосъ. Подъ „друзьями“, слѣдовательно, въ данной притчѣ Іисусъ Христосъ разумѣетъ не предположительныхъ или возможныхъ, а дѣйствительныхъ наслѣдниковъ и „населниковъ“ „вѣчныхъ обителей“, именно—святыхъ „Божіихъ человѣковъ“ (Іоан. 14, 2—3).

Итакъ, все то вызвышенное и святое, любвеобильное и преданное, искреннее и родное, свѣтлое и чистое содержаніе нашихъ чувствъ, мыслей и воленій, которое соединено въ нашемъ сознаніи съ понятіемъ отца, матери, брата, сестры и друга.— все сіе воодушевляетъ собою святыхъ „Божіихъ человѣковъ“ по отношенію къ намъ и „подвигаетъ“ ихъ къ молитвенному предстательству за насъ предъ Богомъ, лишь бы мы сами блюли свою вѣрность Господу и, ища въ своихъ молитвахъ общенія со святыми, взывая къ ихъ молитвенному заступленію насъ у Господа, были бы достойны, въ своемъ благочестіи, милости и благодати Божіей. И вотъ, между всѣми другими свидѣтельствованіями предъ Богомъ нашей Вѣры и нашего благочестія, достойнаго благодати и милости къ намъ Божіей, молитва наша ко

Господу и молитва о Господѣ ко святымъ „Божіимъ чело-
вѣкамъ“, съ одной стороны, являетъ собою, высокое и на-
дѣстѣйшее предъ Богомъ наше жизне-дѣйственное испо-
вѣданіе Вѣры и вмѣстѣ дѣло нашего благочестія, — съ дру-
гой стороны, творить „вхожденіе“ наше „духомъ и истиною“
въ то благодатно-божественное „стояніе“ наше, общее со
святыми, на небеси сущими, въ которомъ „Самъ Духъ Свя-
тый ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизреченными,
споспѣшествуя духу нашему и способствуя намъ въ немо-
щахъ нашихъ“ (Рим. 8, 16—26). Тайна сего божествен-
наго „ходатайствованія за насъ Духа Святаго“ о Господѣ
Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ міра, есть вмѣстѣ открове-
ніе тайны бытія святыхъ „Божіихъ челоувѣковъ“ на небѣ —
въ ихъ благодатномъ отъ Духа Святаго обожествленіи; по-
сему наша усердная молитва ко святымъ бываетъ какъ бы
общимъ нашимъ со святыми благодатнымъ дыханіемъ и об-
щимъ духовно-благодатнымъ жизне-ощущеніемъ чрезъ Духа
Святаго. И такъ какъ „ходатайство воздыханіями неизре-
ченными“ Духа Святаго въ достойныхъ чадахъ Христовой
Церкви не можетъ не быть таковымъ — „ходатайствомъ“ Его
у святыхъ: то молитвенное предстательство святыхъ предъ
Богомъ за достойныхъ чадъ Христовой Церкви всегда живо
и всегда дѣйственно, такъ какъ сіе „ходатайство святыхъ
всегда и всецѣло, неизмѣнно и всесовершенно есть въ нихъ
„по Богу“ (Рим. 8, 27).

„И увидѣлъ я, говорить св. Іоаннъ Богословъ о своемъ
чудесномъ видѣніи отъ Господа, и пришелъ Ангель, и сталъ
предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано
было ему множество емиама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ
святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который
предъ престоломъ. И вознесся дымъ емиама съ молитвами
святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога“ (Апок. 8. 2. 4):
въ семъ образомъ обозначеніи молитвъ святыхъ „Божіихъ

человѣковъ“, возносимыхъ ими у „престола Божія“, „ошміамъ“ отъ кадилаицы служить символомъ какъ откровенія о томъ, что сіи молитвы святыхъ въ „небесныхъ обитателяхъ“ возносятся ко Господу, такъ свидѣтельства о томъ, что сіи молитвы святыхъ пріемлются Господомъ въ „воиу благоуханія“. И такъ какъ сіи молитвы святыхъ на небеси озарены и проникновенны въ нихъ Духомъ Божиимъ, „вся испытующимъ, по слову Апостола, въ милости и благодисти Божіей и глубины Божіи“ (1 Кор. 2, 10): то онѣ всегда чисты предъ Господомъ, всегда святы и непорочны.

Отсюда-же, наоборотъ, слѣдуетъ истина о томъ, что не можетъ быть молитвъ святыхъ „Божіихъ человѣковъ“ предъ Богомъ о такихъ предметахъ для живущихъ на землѣ, которые служили бы людямъ, возносящимъ свои моленія, ихъ грѣховнымъ вожделѣніемъ, или не дѣлались бы для нихъ „камнемъ преткновения и соблазна“ къ потрясенію ихъ вѣры и нравственности, къ отчужденію ихъ отъ Церкви Божіей и къ совершенію ими своего поприща жизни „широкими вратами и пространнымъ путемъ, ведущимъ въ погибель“ (Мат. 7, 13). „Святымъ, иже суть на земли его, говоритъ пророкъ, удиви Господь вся хотѣнія своя въ нихъ“ (Ис. 15, 3): дѣйствительно, дивными творить Господь проявленія Своей Божественной Воли святымъ“ и ради святыхъ при земной еще ихъ жизни, и творить Господь такъ потому, что святые въ своей личной волѣ всецѣло управляются „хотѣніями Божіими“, такъ что „служить дѣлу Божію въ мірѣ и славѣ Божіей въ людяхъ“ для нихъ есть Верховный „разумъ“ и цѣль ихъ жизни. Въ этомъ же ихъ „служеніи“ осуществляется святая и высочайшая любовь ихъ къ „братіи“, такъ какъ, „служа дѣлу Божію и славѣ Божіей“ въ „братіи“, они тѣмъ самымъ „служать“ и „братіи въ дѣлѣ Божіемъ“, „служать“ и содѣйствуютъ участію „братіи въ славѣ Божіей“. Можетъ ли быть другое какое-либо „служеніе въ братіи“ выше „сего служенія святыхъ?“.

Не можетъ, такъ какъ сіе „служеніе святыхъ въ братіи“ есть ихъ „служеніе“ вѣчному спасенію братіи, вѣчной жизни, верховной цѣли бытія и жизни и Верховному Благу всѣхъ и каждаго изъ людей.

Въ этомъ же „служеніи“ братіи бываетъ простерта и молитва святыхъ на небеси, возносямая ими у престола Божія за живущихъ на землѣ: радость повтому святыхъ на небеси бываетъ тѣмъ большая о насъ, чѣмъ больше „святятся нами имя Божіе“, и чѣмъ дѣйственнѣе духовно нравственный ихъ образъ, въ земномъ ихъ житіи явленный, воодушевляетъ насъ собою къ подражанію и къ отображенію.

Братіе! слово пророка: „удиви Господь хотѣнія Своя святыми“—мы, во всей силѣ значенія сего слова, можемъ отнести къ святому мѣсту сему, т. е. къ Божію храму сему, а съ храмомъ и къ Богохранимому граду нашему о имени Святителя Воронежскаго и чудотворца всея Россіи—Митрофана: по истинѣ, „святителю Митрофану, иже бѣ во градѣ нашемъ архіерей Божій, удиви Господь хотѣнія Своя!“ „Дивными сіи хотѣнія Божіи“ открылись и продолжаютъ быти являемыми о имени святителя Митрофана, по его молитвенному предстательству предъ Богомъ, въ такой силѣ, что храмъ сей содѣлался храмомъ откровенія особенной „славы Божіей“, „явленія“ особенныхъ „дѣлъ Божіихъ“, а Богохранимый градъ нашъ—„градомъ вверху горы стоящимъ“ (Мат. 5. 14) среди другихъ городовъ Россійской земли.

Небесный заступникъ предъ Господомъ народа русскаго православнаго и молитвенникъ у престола Божія о всей Россійской Державѣ, — святитель Митрофанъ особенно близокъ и особенно „родственъ“ всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“, всѣмъ—смущеннымъ въ себѣ, невзгодами жизни и людскими угроженіями, — всѣмъ стужаемымъ страхонавіями и угнетаемымъ „духомъ унынія“, чрезмѣрною пе-

чалю и мрачными мыслями, — всѣмъ — борющимся въ себѣ съ грѣховными влеченіями, съ злыми хотѣніями и съ плотскими вожделѣніями, — всѣмъ — напастуемымъ и бѣдствуемымъ отъ діавольскихъ прираженій, отъ человѣческихъ навѣтовъ и отъ „духовъ лестчихъ“ въ себѣ, — всѣмъ — притекающимъ къ покаянію и ищущимъ Божія милосердія къ себѣ, прощенія и оставленія своихъ прегрѣшеній, — всѣмъ — жаждущимъ матерняго духовнаго объятія, духовнаго лобызанія и духовнаго согрѣванія Церкви Христовой, дабы „правда и миръ и радость во Святомъ Духѣ“ (Рим. 14. 17), чрезъ благодатныя воздѣйствія св. матери-Церкви, обрѣтены были и „ощущены были ими, жаждущими по истинѣ — какъ царствіе Божіе, внутри ихъ“ сущее (Дук. 17, 21). И „не тща“ бываетъ надежда на помощь „свыше“, на милость и благодать Божію всѣхъ, притекающихъ къ заступленію предъ Богомъ Святителя Митрофана. Души и сердца великаго сонна ослабѣвшихъ духовно христіанъ нашли себѣ въ семь святомъ мѣстѣ. — о имени Святителя Митрофана, — „домъ милосердія“, „купель силоамлю“, Божественную утѣшную и утишную пристань“.

О избранный Угодниче, многоцѣлебный источниче и молитвенниче о душахъ нашихъ, Святителю Христовъ — Митрофане! „Призри съ высоты Святыя на насъ, смиренныхъ, грѣшныхъ и недостойныхъ братій твоихъ и чадъ, рабовъ Господа-Бога нашего Иисуса Христа... *Моли*, святителю Божій, о насъ Христа Бога нашего, да никто же отъ прибѣгающихъ къ тебѣ отъидеть тощъ, но да устроится всякому, съ вѣрою къ тебѣ притекающему и просящему твоея помощи, полезное и благое ко спасенію“! (Изъ мол. при открытіи мощей Свят. Митроф.). Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ*.

О христіанскомъ воспитаніи въ школѣ ¹⁾,

(Изъ бесѣдъ съ слушателями педагогическихъ курсовъ въ г. Воронежѣ).

IV.

Порядки школьной жизни.

Содержаніе. Школьная жизнь какъ практическое выраженіе взглядовъ на воспитаніе. Необходимость школьной дисциплины въ дѣлѣ воспитанія. Отдѣльныя стороны школьной дисциплины: внѣшнее убранство школы. Учебный день. Утренняя молитва. Приемы воздѣйствія на учениковъ во время классныхъ занятій. Награды и наказанія. Праздники обыкновенныя. Чтенія въ школѣ. Мѣстные праздники. Говѣнье. Великіе праздники. Устройство елки и литературнаго утра. Экскурсія—паломничества. Майскіе союзы, Древо-насажденія. Устройство сада и огорода въ школьной усадьбѣ.— воспитательныя задачи церковной школы, вызываемыя особенными запросами времени: призывъ школы къ борьбѣ съ сектантствомъ, алкоголизмомъ и дѣтскою смертностью. Средства борьбы. Главное средство—личная жизнь и особенно трезвость учителя.

Школа поставила себѣ опредѣленную задачу образовывать христіански настроеннаго человѣка; учитель школы, одушевленный этой задачей, понимаетъ, что онъ осуществитъ ее только въ томъ случаѣ, если самъ, въ своей личной жизни выполнить то, чему учить своихъ питомцевъ, и потому онъ является для учениковъ образцомъ христіанской жизни; свою задачу онъ осуществляетъ всѣмъ направленіемъ своего преподаванія, на ежедневныхъ урокахъ по разнымъ предметамъ, проясняя сознаніе дѣтей, раскрывая передъ ними правду жизни и красоту Божьяго міра. Достаточно ли всего этого для дѣла воспитанія? Нѣтъ. Дѣлу воспитанія еще не достааетъ очень важнаго—знанія практическаго усвоенія нравственныхъ истинъ, необходимыхъ для истинно-христіанской жизни.

¹⁾ Продолженіе. См. № 34.

Но это знаніе, чтобы быть плодотворнымъ, по существу своему совершенно не укладывается въ рамки обычнаго знанія, пріобрѣтаемаго въ видѣ научной системы. Правда, французская народная школа, отвергшая преподаваніе Закона Божія, ввела у себя преподаваніе такъ называемаго гражданскаго катехизиса, съ перечисленіемъ правъ и обязанностей человѣка. „Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія,—но къ чему послужить это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило въ жизни? Образование характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, незрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ молодого человѣка, возбудить горячее его сочувствіе; но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и обстановка не дасть ученику готовыхъ случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна *умственная* или воображаемая дѣятельность—ничего не стоитъ и производитъ лишь самообольщеніе. Когда умъ чрезмерно занятъ отвлеченностями и образами, нерѣдко ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли. Часто повторяемые наставленія и запреты, какъ бы они ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряютъ всякую силу“¹⁾.

Ясно, что пріемы обученія нравственности должны отличаться не книжнымъ, отвлеченнымъ характеромъ, а жизненнымъ, практическимъ по преимуществу. Всякая привычка, добрая или злая, есть постоянное *внѣшнее*, слѣдовательно, *матеріальное* обнаруженіе настроенности человѣка:

¹⁾ Barnett. Общій смыслъ воспитанія и обученія. Лондонъ. 1899. Въ приложеніи къ брошюрѣ «Ученые и учитель». Вып. I, стр. 54.

Для своего укрѣпленія она должна образовать рядъ однородныхъ повторяющихся слѣдовъ *въ нервахъ* чловѣка, т. е. поступокъ, сдѣлавшійся привычнымъ, непремѣнно долженъ быть воспроизведенъ не въ мысли только и воображеніи, а на самомъ дѣлѣ нѣсколько разъ. При этомъ трудно такое дѣятельное воспроизведеніе поступка въ первый разъ, такъ какъ наши нервы, какъ элементъ матеріальный, подвержены закону косности, инерціи. Но уже второе воспроизведеніе легче, третье еще легче и т. д. Слѣдовательно, воспитатель, желающій привить питомцу то или другое доброе качество, долженъ не только внѣдрять это качество въ сознаніе питомца, но и въ его нервы, въ его плоть и кровь, а для этого онъ долженъ вмѣстѣ съ питомцемъ возможно чаще исполнять, осуществлять въ дѣйствіи желательное качество.

Отсюда вытекаетъ неизбѣжность школьной дисциплины. Это слово, впрочемъ, употребляется чаще всего, какъ система внѣшнихъ предписаній, и потому возбуждаетъ противъ себя сильное недовольство и даже раздраженіе со стороны учениковъ. Но я говорю здѣсь о дисциплинѣ, какъ о выраженіи духа школы въ порядкахъ школьной жизни, и думаю, что безъ такой дисциплины не нужно и школы, и отсутствіе такой дисциплины есть вѣрный показатель того, что учитель не понимаетъ своего дѣла.

Начну съ внѣшности школы. Учитель безсиленъ создать хорошее, гигиеничное помѣщеніе школы; но онъ очень многое можетъ сдѣлать для того, чтобы самое скромное, даже убогое помѣщеніе производило воспитательное воздѣйствіе на учениковъ. Нѣтъ такой крестьянской хаты, въ которой не было бы краснаго угла съ иконами; въ рѣдкой хатѣ не увидишь простенькихъ картинъ, купленныхъ на базарѣ или вырѣзанныхъ изъ газетъ; на большинствѣ хатъ увидишь или незатейливую рѣзбу, или разноцвѣтную роспись. Все это совершенно естественныя выраженія внутренней потреб-

ности въ красотѣ. Въ избѣ зажиточнаго крестьянина почти вся хата — въ иконахъ и картинахъ. Трудно, даже невозможно ожидать выдержанности стили въ этомъ убранствѣ стѣнъ; но одно всегда стильно: двѣ стѣны, идущія отъ краснаго угла, сплошь увѣшаны священными изображеніями.

Когда изъ этихъ избъ приходятъ въ школу 50—60 дѣтей, то что они должны увидѣть въ ней? Я думаю, что школа обязана не только повторить убранство хаты въ тѣхъ чертахъ, какія она признаетъ положительными, но и сообщить этому болѣе выдержанный стиль. И въ школѣ краснѣе уголъ долженъ быть увѣшанъ священными предметами и изображеніями. А въ другихъ углахъ должны висѣть картины и карты, изображающія разные явленія Божьяго міра. Но убійственна та школа, которая встрѣчаетъ 7—8 лѣтняго ребенка голыми стѣнами, почернѣвшей и запыленной иконой, паутиной на стѣнахъ и грязью не только въ раздѣльной комнатѣ, не только въ классной комнатѣ, но и въ квартирѣ самого учителя.

Какъ храмъ учить неграмотнаго крестьянина не только своими молитвами и пѣснопѣніями, но и стѣнною росписью, такъ и школа должна учить и своими стѣнами. Когда ребенокъ ежедневно видитъ предъ иконами лампаду, зажженную благоговѣйною рукою; когда онъ видитъ, какъ съ любовью учитель отираетъ всякую пылинку съ образа; когда его ежедневно встрѣчаетъ чисто выметенный или вымытый классъ, тогда школа вполне замѣняетъ ему уютный родной домъ, а часто тянетъ его къ себѣ и изъ дома, если тамъ, дома, онъ видитъ грязь и неуютность.

Но тяжелое впечатлѣніе производитъ та школа, гдѣ лампада зажигается по случаю пріѣзда Наблюдателя, гдѣ полы моятся и стѣны бѣлятся въ ожиданіи Наблюдателя. Чутко дѣтское сердце, и навсегда останется на немъ тяжелый осадокъ учительскаго лицемѣрія, когда ребенокъ увидитъ,

что лампада зажигается не „Бога дѣля“, не изъ любви къ Угоднику Божію, а ради Наблюдателя. И потому это показное благочестіе по случаю хуже обычнаго равнодушія.

Учебный день. Чѣмъ онъ начинается? Конечно, молитвой. Къ сожалѣнію, нервѣдки случаи, когда утреннія молитвы совсѣмъ не читаются. Когда выразишь недоумѣніе по поводу этого упущенія, то чаще всего слышишь оправданіе: „некогда читать молитвы, чтеніе ихъ отбиваетъ дорогое учебное время“. Эти рѣчи говорятъ о томъ, что произносящіе ихъ совсѣмъ не вѣрно понимаютъ задачу народной школы. Какъ? Молитва отбиваетъ время? А развѣ это время нужно не для того прежде всего и главнымъ образомъ, чтобы воспитать христіанина? Учитель, дающій ежедневно диктовку и рѣшающій ежедневно ариѳметическія задачи, дѣлаетъ это съ спокойной совѣстью человѣка, исполняющаго свой долгъ. Но развѣ не во сто кратъ важнѣе привить навыкъ къ молитвѣ, воспитать привычку начинать каждый день душой о Богѣ, прославленіемъ Его и моленіемъ къ Нему о помощи?

Интересный и очень поучительный опытъ съ утренней молитвой рассказываетъ С. А. Рачинскій. При всей любви къ школьной молитвѣ, онъ самъ первоначально думалъ, что читать всѣ положенныя молитвы затруднительно, такъ какъ тогда молитва продолжается 20—25 минутъ. Поэтому онъ сталъ читать начальныя молитвы, а утреннія и вечернія молитвы по-очереди. Этотъ приемъ можно порекомендовать и тѣмъ изъ васъ, которые такъ жалѣютъ учебное время, что боятся потерять изъ него минутъ 10—15: тогда все же утренняя молитва сокращенная будетъ читаться и при томъ чтеніе будетъ менѣе торопливое и болѣе осмысленное, чѣмъ какое часто практикуется въ школахъ; а такъ какъ молитвы на каждый почти день недѣли будутъ, разныя, то это сообщить чтенію ихъ интересъ нѣкоторой, относительной новизны. Конечно, таково было чтеніе молитвъ въ Татев-

ской школѣ, и потому оно питало религиозное чувство дѣтей и вызвало потребность въ болѣе продолжительномъ чтеніи и пѣніи на молитвѣ. Поэтому, когда однажды С. А. заболѣлъ и не могъ присутствовать на молитвахъ, то дѣти сами рѣшили читать всѣ молитвы, и съ тѣхъ поръ молитвы продолжаются по 20—25 ¹⁾. Хорошее исполненіе утренней молитвы, съ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, не только воспитываетъ дѣтей, но и создаетъ хорошую, весьма желательную популярность школѣ среди населенія. Мнѣ приходилось лично видѣть, съ какою серьезностью стоятъ на этихъ молитвахъ взрослые, случайно пришедшіе въ школу; я слышалъ, что по мѣстамъ на такія молитвы нарочито собираются благочестивые люди. Но лучше всего прочитайте тѣ мѣста изъ „Школьнаго похода въ Нилу Пустынь“, въ которыхъ описывается школьная молитва: всюду, гдѣ 46 школьниковъ, останавливаясь на ночлегъ, читали и пѣли вечернія и утренія молитвы, они собирали множество богомольцевъ и растворяли сердца замкнутыхъ, непривѣтливыхъ людей. Эти же хмурые люди выражали неудовольствіе, когда дѣти-паломники, утомленные путешествіемъ, читали сокращенную молитву ²⁾.

За молитвою идетъ учебный день. Здѣсь вамъ приходится не только „преподавать“, но и видѣть элементы знанія въ умы дѣтей. А это требуетъ ряда приемовъ со стороны учителя, извѣстныхъ подъ именемъ дисциплинарныхъ мѣръ. Я нахожу умѣстнымъ порекомендовать вамъ въ этомъ случаѣ совѣты, изложенные въ книжкѣ „Ученье и учитель“. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ совѣтовъ.

„Если хочешь, чтобы классъ твой былъ спокоенъ и внимателенъ, будь спокоенъ и внимателенъ самъ,—спокоенъ прежде всего во внѣшнихъ приемахъ. Молодой конь чуетъ

¹⁾ Сельская школа, стр. 169—170.

²⁾ Тамъ же, стр. 142, 174.

неопытнаго неувѣреннаго въ себѣ сѣдока, и начинаетъ шалить и брыкаться.

Надо тебѣ знать каждаго изъ учениковъ по имени, и по имени звать его. Плохой, равнодушный учитель безымянно *тыкаетъ* своихъ учениковъ. Въ доброй школѣ и видѣлъ добраго учителя, какъ онъ звалъ дѣтей безъ фамиліи, по именамъ: „Ваня, Сеня, Саша“.

Не забывай никогда, что у тебя въ классѣ дѣти: старайся быть *юнъ* съ ними,—и они это почувствуютъ.

Приходится бороться съ лѣнью и равнодушіемъ. Но помни, что каждое внушеніе и наказаніе должно быть дѣйствительно. Не затрачивай сразу всю его силу. Иногда довольно взгляда, довольно движенія. Когда этого недостаточно, дѣйствуетъ слово. Но гдѣ довольно одного слова, берегись многословія.

И тоже помни: чего требуешь отъ каждаго изъ учениковъ своихъ — и послѣдняго и перваго, — то самъ ты долженъ умѣть дѣлать. Итакъ, всякую работу, какую задаешь имъ, ты долженъ сначала умѣть продѣлать самъ какъ можно лучше. Въ этомъ *правда*, а безъ *правды* какое учительство! Я зналъ учителя, котораго любили и боялись — потому что вѣрили ему, и онъ былъ въ себѣ увѣренъ. Онъ не усумнился разъ сказать ученикамъ: „вотъ вы сдѣлали переводъ правильно, а я ошибся и былъ неправъ“. Дѣти чувствуютъ правду.

Учитель пусть помнитъ, что онъ дѣлаетъ великое дѣло, которое нельзя дѣлать съ *небреженіемъ*. Стопло бы, напримѣръ, каждому учителю записать себѣ на память: 1) учитель, когда кланяется ему ученикъ, не оставляетъ поклонъ безъ отвѣтнаго знака. 2) Не долженъ учитель сидѣть на своемъ мѣстѣ разгильдяемъ и облокотясь руками на столъ. 3) Ни ученикъ передъ нимъ, ни онъ передъ уче-

никомъ не стоить, держа руки въ карманахъ. 4) Учитель никакъ не опаздываетъ, и послѣднимъ выходитъ изъ класса ¹⁾).

Здѣсь нѣтъ рѣчи ни о наградахъ, ни о наказаніяхъ, какъ о средствахъ воспитанія. Но ясно, что при выполненіи изложенныхъ совѣтовъ не будетъ и сужды въ какихъ-то особыхъ наградахъ и наказаніяхъ, какъ дисциплинарныхъ мѣрахъ. Взглядъ учителя, порицающій или ободряющій,— это уже награды и наказанія, но не оторванный отъ самаго поступка, а естественно вызванный поступкомъ. Также естественно бываетъ и окрикъ учителя и гнѣвъ его, когда проступокъ ученика очень серьезенъ. Но заученныхъ наградъ и зарегистрированныхъ въ особомъ спискѣ наказаній не будетъ. Когда учитель каждаго мальчика беретъ за подбородокъ, гладить по щекѣ—то это очень пріятная награда для хорошаго мальчика, и очень трогательное утѣшеніе для усерднаго, но малоспособнаго ученика, чувствующаго тепло и ласку въ этихъ дѣйствіяхъ учителя. Но тѣже дѣйствія совершенно искусственны и нежелательны, когда они обращаются на каждаго ученика, соединяясь съ рѣзкимъ тономъ и постоянными окриками учителя. Тогда эти дѣйствія или заученны, ходульны, т. е. лицемѣрны, неискренни, или сантиментальны, т. е. тоже лицемѣрны. Будьте просты и естественны, бойтесь фальшивости и лицемѣрія: онѣ не скроются отъ дѣтскихъ зоркихъ глазъ.

Особенно будьте осторожны съ наказаніями. Пусть эти наказанія вытекаютъ изъ поступковъ, но не выдумываются какъ бы изъ мести. Если мальчикъ загрязнилъ полъ, заставьте его вымыть его, если онъ полѣнился выучить урокъ, оставьте его для усвоенія урока, если онъ сказалъ грубое бранное слово, лишите его права говорить на переменахъ на опредѣленный срокъ и т. д. Но я знаю случаи, когда

¹⁾ Стр. 8—12.

въ наказаніе за излишнюю рѣзвость мальчика заставляли учить наизусть стихотвореніе или даже ставили въ переднемъ углу молиться Богу. То, что должно приносить чувство высокой радости, обращается въ ненавистное наказаніе, — это ли не коренное искаженіе всего воспитательнаго дѣла?

Будничная работа перемежается праздниками. Праздникъ — не только физическій отдыхъ, а гораздо болѣе того. Послѣ недѣльной работы, когда человекъ, въ заботѣ о земномъ, прикипалъ лицомъ къ землѣ, своей питательницѣ, человекъ въ седьмой день воздвигаетъ лицо свое отъ земли, обращаетъ свои взоры къ небу, къ Богу Создателю своему и возносится къ Нему благодарною душою, освобождаясь отъ гнетущихъ заботъ и обращаясь къ источнику жизни безсмертной — туда, гдѣ нѣтъ нужды, болѣзни, зла и неправды ¹⁾.

Школа своимъ строемъ должна приучить дѣтей къ такому пониманію праздника. А для этого школьники должны вмѣстѣ съ своимъ учителемъ присутствовать на праздничномъ богослуженіи и принимать въ немъ живое участіе. Конечно, никто изъ васъ не возразитъ противъ этого по существу. Но на практикѣ встрѣчаются нерѣдко отступленія отъ этого требованія, при чемъ отступающіе объясняютъ это разными благовидными причинами. Изъ всѣхъ этихъ причинъ можно признать заслуживающею вниманія только одну: бываютъ очень тѣсныя церкви, въ которыхъ невозможно отвести особое мѣсто школьникамъ. Но эта причина, лишая учителя возможности стоять въ церкви вмѣстѣ со всѣми учениками, все же ни въ какомъ случаѣ не можетъ вести къ несоблюденію школьниками главной обязанности праздничнаго дня: дѣти посѣщаютъ церковь вмѣстѣ съ своими родителями, но необходимо, чтобы всегда они видѣли въ церкви сво-

¹⁾ Праздники Господни стр 3-4.

его учителя. Для послѣдняго нѣтъ никакихъ извиняющихъ обстоятельствъ для уклоненія отъ богослуженія. Жалобы на холодныя церкви, на желаніе отъѣхать въ праздничный день къ роднымъ и знакомымъ—говорятъ только о непониманіи учителемъ всей важности этой обязанности для каждаго христіанина вообще, а для воспитателя христіанъ въ особенности.

Для воспитанія живой любви къ богослуженію весьма важно, чтобы и учитель, и ученики принимали дѣятельное участіе и въ чтеніи, и въ пѣніи. Тогда праздникъ пріобрѣтаетъ большее значеніе, такъ какъ къ нему готовятся и чтецы, и пѣвцы, и такъ какъ пѣснопѣнія и молитвы нѣсколько разъ повторяются и въ концѣ концовъ заучиваются наизусть. Поэтому заслуживаетъ особыхъ поощреній стремленіе и священниковъ, и церковныхъ старостъ, и цѣлыхъ обществъ имѣть учителями-регентовъ. Тогда школа съ своимъ учителемъ перестаетъ быть отрѣзаннымъ отъ общества учрежденіемъ,—она становится между церковью и сельскимъ обществомъ. И если учитель сумѣетъ организовать хоръ изъ трезвыхъ пѣвчихъ и школьничковъ, то онъ будетъ оказывать воспитывающее вліяніе не только на школьниковъ; но и на все сельское общество.

Участіе въ богослуженіи создаетъ высокое настроеніе. Необходимо поддержать его на цѣлый день. Эту задачу для школьниковъ учитель можетъ выполнить посредствомъ чтеній въ школѣ, особенно если чтенія эти иллюстрируются туманными картинами. Устроить эти чтенія вполне возможно, при желаніи учителя. Прочитать рассказъ о празднуемомъ событіи или предложить историческое чтеніе довольно нетрудно; а такія чтенія сдѣлаютъ праздникъ осмысленнымъ и свяжутъ учениковъ съ школой тѣснѣйшими узами.

Есть множество мѣстныхъ праздниковъ, не отмѣченныхъ въ календаряхъ. 26 октября, 4 и 5 декабря, 30 января и др. считаются большими праздниками среди народа. Слѣдуетъ ли учиться въ эти дни?

Въ прошедшемъ году этотъ вопросъ обсуждался на сѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 июня. И сѣздъ призналъ, что церковная школа должна не бороться съ этими праздниками, а только придать имъ болѣе осмысленный характеръ. Пусть ученія и не будетъ, но въ такомъ случаѣ пусть всѣ дѣти присутствуютъ на церковномъ богослуженіи. А въ хуторскихъ школахъ, гдѣ нѣтъ храма, пусть дѣти и въ эти праздники, какъ и во всѣ другіе, собираются утромъ въ школу и здѣсь молятся вмѣстѣ съ учителемъ, вычитывая всѣ утреннія молитвы, слушая чтеніе дневнаго Евангелія, а потомъ—слушаютъ повѣствованіе своего учителя о празднуемомъ событіи. Тогда эти неуказанные въ календарѣ праздники сослужатъ великую службу дѣду религіознаго воспитанія мѣстнаго общества, такъ какъ, безъ всякаго сомнѣнія, эти праздничныя собранія скоро привлекутъ къ себѣ и взрослое населеніе. Но если школа празднуетъ только тѣмъ, что остается въ праздникъ безъ дѣтей, а дѣти шатаются безъ дѣла по улицамъ, то гораздо лучше уничтожить такой праздникъ и замѣнить его будничной работой. Такое именно постановленіе и сдѣлалъ упомянутый сѣздъ.

Кромѣ рядовыхъ праздниковъ, весьма большое воспитательное значеніе имѣютъ годовыя и великіе праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія. И опять, всѣ вы прекрасно сознаете значеніе этихъ дней; но на практикѣ часто считаете возможнымъ проводить ихъ отдѣльно отъ школы.

Что же остается въ дѣтской душѣ, когда ребенокъ одинъ приближается къ Св. Чапѣ? Правда, чаще всего сзади него идутъ къ Св. Причастію его родные. Но для нравственнаго самосознанія ученика важнѣе, когда онъ вмѣстѣ съ товарищами идетъ къ св. таинству въ сопровожденіи учителя: вѣдь, учитель просвѣщаетъ ихъ въ школѣ,—пусть

же онъ показываетъ имъ и примѣръ въ просвѣщеніи свѣтѣйшимъ таинствомъ. Пусть и взрослое поколѣніе видитъ, что учитель вѣруетъ въ то, чему учитъ, и, подводя дѣтей къ св. Чашѣ, является дѣйствительнымъ помощникомъ священника — огласителя въ вѣрѣ.

Особенно часто наблюдается духовное одиночество дѣтей въ великіе праздники Рождества Христова и Пасхи, когда громадное большинство учителей разъѣзжается по домамъ. Какъ ни понятны эти отлучки изъ школы, онѣ все же съ очевидностью говорятъ, что сердце учителя не привязано къ дѣтямъ въ самомъ главномъ. Ничто такъ не роднитъ духовно, какъ участіе въ этихъ священныхъ торжествахъ.

Никогда такъ сильно не ощущаются въ душѣ моей впечатлѣнія дѣтства, какъ въ дни великихъ праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Это праздники по преимуществу дѣтскіе, и на нихъ какъ будто исполняется еяла словъ Христовыхъ: „аще не будете, яко дѣти, не внидете въ царствіе Божіе“. Прочіе праздники не столь доступны дѣтскому разумѣнію, и любезны для дѣтей болѣе по внѣшней обстановкѣ, нежели по внутреннему значенію. Такова, наприм., Пятидесятница.

Какъ счастливъ ребенокъ, которому удавалось слышать отъ благочестивой матери простыя разсказы о Рождествѣ Христа Спасителя! Какъ счастлива и мать, которая, рассказывая святую и трогательную повѣсть, встрѣчала живое любопытство и сочувствіе въ своемъ ребенкѣ и сама слышала отъ него вопросы, въ коихъ дѣтская фантазія такъ любитъ разыгрываться, и, вдохновляясь этими вопросами, спѣшила передавать своему дитяти собственное благочестивое чувство. Для дѣтскаго ума и для дѣтскаго воображенія какъ много привлекательнаго въ этомъ разказѣ. Тихая ночь надъ полями палестинскими — уединенный вертепъ — ясли,

обставленныя тѣми домашними животными, которыя знакомы ребенку по первымъ впечатлѣнїямъ памяти, — въ ясляхъ повитый Младенецъ и надъ Нимъ кроткая, любящая Мать съ задумчивымъ взоромъ и съ ясною улыбкою материнскаго счастья—три великолѣпныхъ царя, идущихъ за звѣздою къ убогому вертепу съ дарами—и вдали на полѣ пастыри посреди своего стада, внимающіе радостной вѣсти Ангела и таинственному хору силъ небесныхъ. Потомъ злодѣй Иродъ, преслѣдующій невиннаго Младенца; избіеніе младенцевъ въ Виолесмѣ, потомъ путешествіе святого семейства въ Египеть—сколько во всемъ этомъ жизни и дѣйствія, сколько интереса для ребенка! Старая и никогда не старѣющая повѣсть! Какъ она была привлекательна для дѣтскаго слуха, и какъ скоро сживалось съ нею дѣтское понятіе! Что было бы съ нами, еслибъ не было въ жизни такихъ минутъ дѣтскаго восторга! 1) Если въ этихъ впечатлѣнїяхъ своего дѣтства удалось человѣку уловить таинственный смыслъ жизни и вѣчности, если отъ нихъ на всю жизнь до послѣдней земной черты ея свѣтитъ ему свѣтъ любви и истины, если въ воспоминанїяхъ дѣтства сердце его бьется тѣмъ же радостнымъ бїенїемъ, какое ощущаетъ и за предѣлами дѣтства во всякомъ стремленїи къ добру, красотѣ и истинѣ, если въ самыхъ лучшихъ и самыхъ славныхъ порывахъ души своей взрослый человѣкъ узнаетъ тоже чувство, которое безсознательно зарождалось въ душѣ въ ранній періодъ ея жизни,—въ такомъ случаѣ воспоминанїя дѣтской радости никогда не покажутся ему одною игривою мечтою“ 2).

Какую же могучую воспитательную силу теряетъ школа, отказываясь отъ праздниковъ Рождества Христова и Св.

1) Праздники Господни, стр. 24—25.

2) Тамъ же, стр. 29—30.

Пасхи? Какую тяжкую воспитательную потерю несетъ учитель, оставляя своихъ учениковъ на эти праздники?

Въ связи съ церковными праздниками должны быть поставлены чисто школьные праздники, каковы: устройство елки, литературнаго утра, экзамень вмѣстѣ съ молебномъ и образовательныя экскурси. Всѣ эти событія школьной жизни имѣютъ глубокой образовательный и воспитательный смыслъ. Въ приготовленія къ елкѣ или литературному утру вкладывается все разумніе, все художественное развитіе и вся любовь къ прекрасному какъ со стороны учителя, такъ и со стороны учениковъ. Здѣсь нѣтъ мѣста казенному отбыванію учебной повинности, здѣсь свободное ученіе, и потому-то оно производитъ такое неизгладимое впечатлѣніе на дѣтей. Красота елки соединяется съ красотой художественныхъ стихотвореній, и потому-то эти дни оказываются воспитывающими попреимуществу. Когда эти праздники падаютъ на церковные праздники (елка), то праздничная радость дѣлается полною, обнимая чувства истины, добра и красоты, объединенныя въ чувствѣ къ Богу.

Но экзамень? Въ чемъ можетъ быть его воспитывающее значеніе? Противъ экзаменовъ столько говорили и писали, что для многихъ кажется странною самая мысль о воспитательномъ значеніи экзаменовъ. Но я спрошу у васъ самихъ: если школа хорошо подготовлена, если экзаменаторъ понимаетъ цѣну экзаменовъ, если—поэтому—экзамень проходитъ хорошо, то какое впечатлѣніе производитъ онъ на дѣтей, на учителя и на случайныхъ посѣтителей школы? Впечатлѣніе радостнаго праздника, вѣнчающаго дѣло. „Учителю—интересъ видѣть живой плодъ трудовъ своихъ, стараній, приложенныхъ къ воздѣйствію на умъ и на душу учениковъ; и ученику—интересъ сознательно выразить въ живомъ отраженіи, что онъ воспринялъ и понялъ въ уро-

кахъ цѣлаго года¹⁾). И молебень послѣ такого экзамена выражаетъ эту духовную радость въ благодарственной молитвѣ къ Богу.

Н. М. Горбовъ, одинъ изъ сотрудниковъ С. А. Рачинскаго, рассказываетъ, что такими именно праздниками были экзамены, производившіеся С. А. Рачинскимъ въ основанныхъ имъ школахъ. Ихъ ждали сами дѣти, какъ великаго праздника, къ пріѣзду С. А. готовились, какъ къ радостному событію. И С. А. умѣлъ такъ проводить экзамень, что праздничное настроеніе выдерживалось до конца.

Я слышалъ рассказъ (не знаю, напечатанъ ли онъ гдѣ-нибудь) одного учителя объ экзаменѣ подѣ предсѣдательствомъ С. А. Ученикъ читаетъ Евангеліе и ошибается въ удареніи. Учитель поправляетъ его. Ученикъ опять читаетъ и опять ошибается. Учитель повышаетъ голосъ, снова поправляя чтеніе ученика. Ученикъ опять ошибается, и это выводитъ учителя изъ терпѣнія: онъ съ раздраженіемъ поправляетъ ученика. И въ этотъ моментъ на плечо учителя тихо ложится рука С. А., и учитель слышитъ кроткія слова: „Другъ мой! не поправляйте его. Вѣдь, сейчасъ мы собрались сюда не для того, чтобы учить, а только для того, чтобы провѣрить знанія. Помните, что для дѣтей этотъ день—единственный въ жизни, и постараемся, чтобы они вынесли изъ него свѣтлое впечатлѣніе“.

Когда, присутствуя на экзаменахъ, слышишь замысловатые вопросы экзаменующихъ, рассчитанные на то, чтобы поставить ученика въ затрудненіе или даже сбить его, когда экзаменаторъ выступаетъ въ сознаніи учениковъ кѣкимъ-то страшнѣшцемъ, тогда невольно приходитъ на память этотъ удивительно простой урокъ С. А.

Школьные экскурсіи—это продолжительный праздникъ

¹⁾ Ученье и учитель. Кн. I, стр. 39.

для дѣтей. На нихъ въ настоящее время обращено вниманіе волею учебныхъ вѣдомствъ. Но хотя эти экскурсіи совершаются по льготному желѣзнодорожному тарифу, на нихъ все же расходуются порядочныя для крестьянскаго мальчика суммы, и потому развитіе этого дѣла затруднено, особенно для бѣдныхъ средствами церковныхъ школъ.

Чтобы экскурсіи имѣли смыслъ, онѣ должны совершаться по опредѣленной программѣ. Много полезныхъ совѣтовъ въ этомъ отношеніи даетъ В. Вахтеровъ относительно научныхъ экскурсій въ книгѣ „Предметный методъ обученія“. Но, по условіямъ нашей школьной жизни, осуществить эти совѣты почти невозможно. Только экскурсіи въ окрестности школы возможны съ чисто образовательною цѣлью. Экскурсіи же въ отдаленныя мѣста не могутъ преслѣдовать систематическое изученіе какой-либо отрасли знанія. Эти экскурсіи имѣютъ смыслъ для расширенія общаго кругозора мальчика, а особенно съ воспитательною цѣлью. И для крестьянскаго населенія, которое должно отпускать дѣтей на педѣю — на двѣ и тратиться на экскурсіи, понятна только воспитательная сторона этого дѣла: поклониться мощамъ Угодника Божія или Чудотворной иконѣ — вотъ наша традиціонная экскурсія. Самая организація путешествія возможна лишь при такой его цѣли. Только общее приподнятое, молитвенное настроеніе дѣтей позволяетъ давать имъ во время пути желательную свободу, при сохраненіи должнаго порядка ¹⁾. Тогда школьная экскурсія, сохраняя общеобразовательное значеніе, дѣлается религіознымъ праздникомъ и для учениковъ, и для учителя. „Всѣ мы отъ времени до времени испытываемъ потребность страхнуть съ себя школьную пыль, забыть о признакахъ дѣлимости и о дательномъ самостоятельномъ, подышать полною грудью, услышать другое гнѣніе, чѣмъ наше собственное, помолиться на

¹⁾ Сельская школа, стр. 181.

досугъ, съ размышленіемъ о прошломъ, съ думой о будущемъ“¹⁾). Значеніе такихъ путешествій хорошо выяснено въ недавнемъ опредѣленіи Св. Синода²⁾). Первое и главное слѣдствіе такого паломничества есть духовное объединеніе учащихъ съ учениками. Во время пути разнища въ положеніи уничтожается, и нельзя ей быть, когда учителей и учениковъ одинаково трѣветъ солнце, застигаетъ буря, мочить дождь. Разныя приключенія въ пути отлично объединяютъ всѣхъ паломниковъ въ одну дружную семью; на долю учителей остается одно только преимущество возраста и сравнительной опытности. Въ этой семьѣ развивается оживленный обмѣнъ впечатлѣній, ведутся сердечныя разговоры—бесѣды, и можно безъ преувеличенія сказать, что ученики за короткое время паломничества получаютъ столько точныхъ и цѣнныхъ свидѣній, сколько не можетъ дать цѣлый мѣсяць нагляднаго обученія. Смотрѣть просто на міръ Божій и наблюдать—вотъ великое достоинство этихъ уроковъ на лонѣ природы, о которыхъ мечтали всѣ великіе педагоги, начиная съ Кюмменскаго“³⁾).

Въ нашей губерніи экскурсіи—паломничества имѣютъ особый смыслъ, такъ какъ они направляются къ центрамъ мѣстной религіозной жизни, къ мощамъ Св. Покровителей края—Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Полезно также дѣлать остановки въ Давыгоровскомъ монастырѣ, въ г. Павловскѣ и Бѣлогорскомъ монастырѣ. Эти остановки дадутъ возможность не только поклониться святынямъ, но и познакомиться съ историческими достопамятностями

¹⁾ Тамъ же, стр. 125—126.

²⁾ Отъ 23/26 іюня 1910 г. за № 4886, по возбужденному Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ вопросу объ организаціи экскурсій учащихся церковныхъ школъ.—Пользуюсь этимъ Опредѣленіемъ для статьи, хотя въ бесѣдахъ о немъ, конечно, не могло быть рѣчи.

³⁾ Церк. Вѣд. 1910 г., № 29, стр. 302—303, Ср. Историч. очеркъ развитія церковныхъ школъ за истекшее 25-лѣтіе, стр. 228—235.

края, а при желаніи учителя, они узнають и краткую исторію края, отличающуюся такими своеобразными чертами, которыя сильно отражаются на бытѣ и воззрѣніяхъ населенія и въ настоящее время ¹⁾).

Экскурсіи на цѣлыя недѣли ставятъ дѣтей лицомъ къ лицу съ природой. Для крестьянскаго мальчика это, конечно, не новость: онъ все свободное отъ школы время проводитъ на лонѣ природы. Но среди будничныхъ занятій земледѣльческими работами онъ впитываетъ въ себя впечатлѣнія природы безсознательно, какъ впитываетъ здоровый полевой и лѣсной воздухъ. Иное дѣло, когда онъ проводитъ время на лонѣ природы подъ руководствомъ учителя. Тогда красоты Божьяго міра, выдающіяся явленія природы и достопамятности выдѣляются для его сознанія изъ всей массы наблюдаемыхъ явленій. И учитель тогда имѣетъ возможность развить сознательную любовь къ природѣ и къ животному міру ихъ родного края.

Для той же цѣли служитъ учрежденіе такъ наз. майскихъ союзовъ. Здѣсь уже учитель не ограничивается одною общою любовью къ природѣ, а преслѣдуетъ и нѣкоторыя опредѣленныя практическія цѣли. Онъ борется съ дѣтскимъ варварствомъ, истребляющимъ молодыя растенія и деревья, разоряющимъ гнѣзда птицъ и уничтожающимъ самихъ птицъ. Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 года призналъ желательнымъ учрежденіе такихъ союзовъ въ нашихъ школахъ и порекомендовалъ воспользоваться для этого Уставомъ „Церковно-школьнаго содружества Холмско-Варшавской епархіи“. Къ сожалѣнію, тогда не былъ напечатанъ этотъ уставъ. Исправляя эту ошибку, привожу здѣсь извлеченія изъ названнаго устава.

¹⁾ На эту тему слушателямъ курсовъ было предложено особое чтеніе: „Исторія Придоепскаго края и ея особенности, имѣющія вліяніе на бытъ населенія въ настоящее время“. Затѣмъ слушатели курсовъ обозрѣвали Воронежскій Музей.

Обязательства участниковъ содружества.

1. Мы никогда не будемъ разорять птичьихъ гнѣздышекъ во время высидыванія птенчиковъ, не будемъ брать изъ нихъ птенцовъ, не будемъ тревожить ихъ своими взглядываніями въ гнѣздышки. 2. Мы будемъ сохранять гнѣзда тѣхъ птичекъ и тогда, когда птенчики уже выведутся, выростутъ и вылетятъ изъ нихъ, чтобы на слѣдующую весну птичкамъ легче было обвѣститься своимъ домикомъ. 3. Мы будемъ защищать тѣже гнѣзда отъ жестокости другихъ людей, будемъ просить и убѣждать ихъ не дѣлать вреда птичкамъ и сочувствовать нашему содружеству для охраны птицъ. 4. Мы будемъ беречь деревья: ихъ такъ любятъ птички, въ вѣтвяхъ ихъ гнѣздятся и поютъ. Мы не будемъ ломать и срѣзывать молодыхъ деревьевъ въ лѣсахъ и рощахъ, при дорогахъ и въ садахъ: пусть растутъ они для украшенія земли своею зеленою съ ранней весны до поздней осени (хвойныя и ямной), для прохладной тѣни въ жаркое лѣто, для указанія пути (придорожныя) въ снѣжную зиму, для приношенія плодовъ (садовыя) своимъ хозяевамъ. Когда подрастемъ, мы будемъ садить деревца и растить ихъ въ своихъ усадьбахъ. Мы рады бы и теперь всей школой участвовать въ древонасажденіяхъ. 5. Мы никогда не будемъ ловить птичекъ сѣтями, силками и другими хитрыми способами. Никогда не будемъ держать ихъ взаперти въ клеткѣ, развѣ только если онѣ родились въ клеткѣ, или если мы спасемъ ихъ такимъ образомъ отъ гибели (напр., въ зимнюю стужу). 6. Мы будемъ подкармливать зимнихъ птичекъ, чѣмъ можемъ, въ зимнюю стужу и спасать ихъ отъ замерзанія въ сильный холодъ. 7. Мы будемъ освобождать и выпускать на волю пойманныхъ другими дѣтьми птичекъ своими просьбами, убѣжденіями, выкупомъ, насколько хватитъ нашихъ силъ. 8. Все это мы обѣщаемъ во имя любви къ Творцу, создавшему въ пятый день всякую птицу пернату по роду ея, и въ благодарности къ птицамъ за ихъ милое пѣніе и великую пользу въ хозяйствѣ.

Для воспитанія любви къ природѣ полезны праздники древонасажденія. Этими праздниками сильно интересовались лѣтъ 5—10 тому назадъ. Но въ настоящее время интересъ этотъ ослабѣлъ, быть можетъ, потому, что большею частью эти школьныя древонасажденія были безрезультатны, такъ какъ за древонасаженіемъ долженъ бы былъ слѣдовать тщательный и систематическій уходъ за молодыми деревцами, а его то часто и не было. Въ такомъ случаѣ древонасаженіе оказывалось простою маевкой.

Гораздо больше смысла представляетъ разведеніе школьнаго сада. Въ настоящее время въ громадномъ большинствѣ случаевъ школа стоитъ на пустырь (если не помѣщается въ

церковной оградѣ), и это производитъ неострашимое вредное вліяніе на учениковъ. Это бездомовная школа, хозяину которой нѣтъ дѣла до ея усадьбы. Между тѣмъ весьма легко окружить ее зеленью. Для этого не нужно задаваться большими планами и предпріятіями, въ родѣ устройства показательнаго поля, огорода или сада (на все это нужны и средства, и спеціальныя знанія). Достаточно, если учитель устроить древонасажденіе въ школьной усадьбѣ и присмотритъ за молодыми деревцами, а дѣтей привлечь къ этому дѣлу тѣмъ, что раздастъ всѣмъ имъ съ подменнымъ обозначеніемъ всѣ насажденія древесныя и огородныя и назначитъ весь или половину сбора съ нихъ самимъ хозяевамъ-ученикамъ. Но все это и возможно, и очень легко сдѣлать только тогда, когда учитель проводитъ въ школѣ весеннее и лѣтнее время, когда необходимъ уходъ за деревьями. А этого въ большинствѣ случаевъ нѣтъ, и это заставляе-етъ снова отмѣтить, какъ неблагоприятно отзывается на школьномъ дѣлѣ оторванность учителя отъ школы въ лѣтнее время.

П. Никольскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Клевета или наивность?

(Отвѣтъ о. Глаголеву).

Такъ озаглавилъ свою статью („Ворон. Епарх. Вѣдом.“ 1910 г., № 19), — на писанную въ отвѣтъ на мою замѣтку „Пока не поздно“!, — „какой-то“, выражаясь его собственными словами, свящ. Глаголевъ.

Правъ ли онъ? Пусть судятъ читатели.

1. „Какой-то“ О. Поликарповъ обвиняетъ духовенство, ни болѣе, ни менѣе, какъ въ неудачахъ минувшей войны

и внутреннѣхъ нестроеніяхъ нашей многострадальной Родины. Вы изумлены, вы сомнѣваетесь, возможно ли подобное обвиненіе?.. Раскройте 12-й номеръ Еварх. Вѣдом., стр. 371 и читайте: „проповѣдники говорятъ не о томъ, о чемъ слѣдуетъ теперь... проповѣдывать... Разумѣемъ упадокъ патріотизма и національнаго сознанія... Упадкою національнаго сознанія и патріотизма... объясняемъ мы и наши внутреннія нестроенія и неудачи минувшей русско-японской войны“.

Его (!) виновато духовенство, ибо не проповѣдывало патріотизма“ (?).

Раскройте, читатель, указанную о Глаголевымъ страницу и проверьте его ссылку на мои слова.

„Мы не нахѣрены поучать, о чемъ и какъ говорить, — это выходитъ за предѣлы нашей компетенціи“... *„Но на одной темѣ для современныхъ поученій св. церковной паедрѣ намъ хотѣлось бы остановиться: такъ она важна для нашего времени. Разумѣемъ упадокъ патріотизма и національнаго сознанія, которыми всегда была крѣпка могучая Русь“*... „Упадкою національнаго сознанія склонны мы объяснять многое изъ печально перожитаго еще такъ недавно“.

Найдите, читатель, въ этихъ словахъ подтвержденіе взведенной на меня о Глаголевымъ напраслины! Вѣдь, такимъ напастаскиваніемъ изъ текста отдѣльныхъ фразъ и соединеніемъ ихъ въ какой угодно силлогизмъ съ произвольнымъ выводомъ чего только нельзя достигнуть! Въ свою очередь не клевета ли это?

2. О Глаголевъ пишетъ, что „газеты 1904 г., *безъ различія направленій*, единогласно свидѣтельствуютъ о томъ необыкновенномъ патріотическомъ одушевленіи, которое охватило все населеніе Имперіи, сверху до низу, по поводу объявленія войны“.

Говорить о *газетахъ безъ различія направленій* и ссылаться *только на одну* „Церковныя Вѣдомости“. (Даже выдержку изъ „Ворон. Епарх. Вѣдом.“ Го. Глаголевъ цитируетъ по тѣмъ же „Церковнымъ Вѣдомостямъ!?),—до чего можно такимъ способомъ договориться!

Раскройте-ка, читатель, газеты того времени „безъ различія направленій“, да почитайте въ нихъ не телеграммы С.-Петербургскаго Агентства, а другое кое-что,—вотъ тогда увидите, что писали газеты въ приснопамятные дни!

Въ годы войны и смуты мнѣ пришлось пожить въ Томскѣ, Юрьевѣ, Петербургѣ, Воронежѣ, Ростовѣ на Д. и за границей въ Цюрихѣ, Мюнхенѣ и Вѣнѣ. Сколько людей перевидалъ я, сколько газетъ перечиталъ! А всякихъ листовъ сколько было выпущено! И эти газеты и эти листки быстрой лавой ринулись въ народъ и много зла принесли нашей Родинѣ ¹⁾.

Эти газеты и эти листки забылъ о. Глаголевъ или, вѣрнѣе, никогда ихъ не видалъ!

3) „Въ наши дни національное самосохраненіе представляетъ болѣе трудную задачу, нежели въ вѣка минувшіе“, говоритъ извѣстный ученый Сикорскій, авторъ многихъ работъ по психологіи общественныхъ настроеній. „Теперь выступила на сцену борьба за душевную цѣлость. Это національная борьба въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова. Она ведется двумя различными приемами. Съ одной стороны, широко дѣйствуютъ современныя войны“... „Съ другой—націямъ угрожаетъ *духовное разложеніе*—денационализация, *которой, не безъ основанія, боятся даже сильныя изъ современныхъ націй*“... «*Важнѣйшей активной*

¹⁾ И какъ понятенъ намъ совѣтъ уважаемаго о. Вл. Левашева—во спользоваться духовенству примѣромъ лѣвыхъ партій въ распространеніи листовъ со здоровымъ содержаніемъ среди народа. (См. «Ворон. Епарх. Вѣд.» 1909 г., № 24).

задачей долженъ быть подъемъ національнаго духа до такого потенціала, чтобы въковое національное сознание продолжало развиваться и крипнуть, какъ великое явление жизни» (курсивъ мой ¹⁾).

Развитію и укрѣпленію Русскаго національнаго сознанія теперь угрожаетъ опасность, и это увидѣли русскіе люди и встали на защиту „великаго явленія жизни“. Разумѣемъ возникновеніе и дѣятельность національной группы въ Государственной Думѣ Всеросс. Національнаго Союза съ его отдѣлами, Національнаго Клуба въ Спб., Клуба Русскихъ Націоналистовъ въ Кіевѣ и т. д.

Неужели десятки тысячъ русскихъ людей отъ князей и епископовъ до учителей и псаломщиковъ включительно ошябаются!..

А о. Глаголевъ наивно твердить: не о чемъ беспокоиться—все благополучно! Собираемъ въ церкви копейки на Красный Крестъ!

Не наивно ли это?

Вотъ такая наивная самоувѣренность и губить насъ.

— „Шапками закидаемъ!“—хвалились мы передъ войной. А что вышло? Мало собирать копейки и полотно!

15 мая я былъ принятъ по дѣлу одной національной организаціи Министромъ Путей Сообщенія. Когда разговоръ принялъ частный характеръ, С. В. Рухловъ, между прочимъ, сказалъ.

— „Не настало еще время для широкаго распространенія въ массахъ идей націонализма... Но, повѣрьте, близко это время. Русское общество тамъ и сямъ начинаетъ горячо отзываться на нашъ призывъ (С. В. Рухловъ былъ Предсѣдателемъ Всеросс. Національнаго Союза).

А за два мѣсяца предъ этимъ—14 марта Преосвящен-

¹⁾ Проф. И. А. Спирскій. О психологическихъ основахъ націонализма. Кіевъ 1910. Стр. 13—14

ный Евлогій Холмскій на торжествѣ первой годовщины Всероссийскаго Студенческаго Союза сказалъ превосходную по глубинѣ мысли рѣчь на тему о вредѣ завѣдшаго насъ космополитизма, который мѣшаетъ намъ видѣть наши язвы.

Вотъ что говорятъ русскіе люди, сознавшіе многое въ современной жизни Русскаго государства, чего не могутъ еще понять тѣ, которые призваны просвѣщать темный народъ!

4) Кончаетъ свою бранчивую замѣтку о. Глаголевъ совѣтъ уже въ космополитическомъ духѣ.

Впрочемъ, нельзя понять—въ чемъ, по мысли почтеннаго автора,—долгъ пастыря?

А учить народъ любить и защищать свою Родину—развѣ не долгъ пастыря?

Учить этому—значить ли „гоняться за призраками“, какъ утверждаетъ о. Глаголевъ?

И развѣ такъ думали и славянофилы и Вл. Соловьевъ, на которыхъ пытается сослаться мой оппонентъ?

Вотъ ужъ поистинѣ—„коль пироги печи начнетъ“!...

Θ. И. Поликарповъ.

Новый способъ лѣченія холеры.

Подъ этимъ заглавіемъ В. Н. Жукомъ, авторомъ известной книги, выдержавшей безконечное число изданій, „Мать и дитя“, выпущена солидная брошюра (96 страницъ), изобилующая множествомъ интересныхъ данныхъ.

Въ новомъ своемъ трудѣ В. И. Жукъ рѣшительно возстаетъ противъ нынѣшняго метода лѣченія холеры и предлагаетъ совершенно другой, уже съ успѣхомъ испытанный на дѣлѣ.

Авторъ описываетъ, какъ ведется современное лѣченіе холернаго больного.

При первыхъ признакахъ подозрительнаго недомоганія ему совѣтуютъ „вызвать запоръ“ при помощи какихъ ни

будь крѣпительныхъ „капель“, наивно воображая, что чѣмъ крѣпче имя ихъ изобрѣтателя, тѣмъ капли будутъ дѣйствительнѣе. Когда же вслѣдствіе задержки кишечнаго содержимаго микробы стануть размножаться, а болѣзнь прогрессировать, несмотря на поносъ; больному даютъ сперва невинное слабительное (касторку), вслѣдъ за которымъ раздраженные кишки еще больше раздражаются каломелемъ, которому приписываютъ фантастическое антимикробное дѣйствіе. Не забывайте, что, несмотря на назначеніе каломеля, совѣтуютъ давать для утоленія жажды подкисленную соляной кислотой воду. Поэтому въ случаяхъ, гдѣ происходитъ ихъ соединеніе, получается уже настоящая дезинфекція кишечника образовавшейся сулемой съ явными признаками отравленія послѣдней. Далѣе, видя, что поносы принимаютъ угрожающій характеръ, организмъ теряетъ слишкомъ много воды вслѣдствіе обратнаго тока жидкости въ кишкахъ, снова назначаютъ закрѣпляющія—опій и др. наркотическія, забывая, что этимъ способствуютъ только болѣе сильному развитію микробовъ въ кишечникѣ. Когда же, наконецъ, благодаря подобному лѣченію, выступаетъ на сцену новый грозный признакъ—рвота, то болѣе благоразумные,—другіе еще болѣе усердствуютъ и все еще даютъ черезъ ротъ лѣкарства, хотя холерный ихъ сейчасъ же выбрасываетъ съ рвотными массами,—сознавая, что въ верхнемъ этажѣ сраженіе проиграно, отступаютъ отъ потерянной позиціи и всѣ свои медицинскія силы направляютъ на атаку нижняго этажа (скорѣе подвала), пуская въ ходъ тяжелую артиллерію—клизмы.

Но что происходитъ во время этой отчаянной атаки? На шабашѣ вѣдьмъ на вершинѣ Брокена (и у насъ на Лысой горѣ подъ Кіевомъ) было, безъ сомнѣнія, больше порядка и смысла, чѣмъ въ этомъ бѣшенномъ наступленіи врачебныхъ легіоновъ.

В. Н. Жукъ глубоко возмущается этими мѣрами, которые вошли въ обычай у нынѣшнихъ докторовъ.

„Видѣли ли вы,—говоритъ В. Н. Жукъ,—когда-либо, чтобы самый безпорядочный хозяинъ продѣлывалъ нѣчто подобное надъ больной коровой или даже собакой? Думаю, что нѣтъ. И не подумайте только, что всѣ эти безобразія

продѣлываетъ какой-нибудь невѣжественный знахарь, — нѣтъ, все это рекомендуется профессорами, ученѣйшими представителями медицинской науки. Но по отношенію къ обществу не честнѣе ли было бы прямо заявить тяжелыхъ формъ холеры мы лѣчить не можемъ, надлежащаго лѣкарства не знаемъ, а посему предоставляемъ больного цѣлебнымъ силамъ природы, волю Божіей, какъ говорить народъ, а вамъ совѣтуемъ употреблять такія-то домашнія средства (растения, ванны, согрѣванія и пр.), къ слову сказать, не нами даже придуманныя, въ цѣляхъ облегчить его страданія, да указываемъ на необходимость беречь себя и другихъ отъ зараженія“.

Ссылаясь на авторитетъ Мечникова, В. Н. Жукъ выясняетъ беспомощность противохолерной кровяной сыворотки и, конечно, только смѣется надъ гомеопатическими методами лѣченія.

Итакъ, специфическаго лѣкарства противъ холеры нѣтъ. Какъ же должно ее лѣчить?

На этотъ вопросъ В. Н. Жукъ отвѣчаетъ такъ: холера можетъ и должна лѣчиться, какъ и всякаго рода острое отравленіе микробнаго происхожденія, т. е. нейтрализаціей или сбывреживаніемъ ея токсина и уничтоженіемъ микробовъ.

Такое средство имѣется. Его дѣйствительность при холерѣ испытана.

*
**

Самымъ надежнымъ противоядіемъ при разнообразныхъ отравленіяхъ является марганцево-кислый калий.

Русскій докторъ Л. А. Харитоновъ съ громаднымъ успѣхомъ примѣнялъ его при дезинтеріи и брюшномъ тифѣ.

Марганцево-кислый калий является внутреннимъ антимикробнымъ средствомъ, нейтрализующимъ токсины. Свой способъ лѣченія азіатской холеры д-ръ Л. А. Харитоновъ описываетъ такъ:

„Сама природа раскрываетъ намъ свои тайны, — говоритъ онъ, если глубже вдуматься въ ея явленія. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только на симптомы холеры — актъ рвоты, поноса, судорги и пониженіе кожной температуры — посмо-

трѣтъ, какъ на явленія, полезныя для организма, какъ на явленія самозащиты, и весь методъ лѣченія холеры долженъ измѣниться“.

Исходя изъ этого взгляда на цѣлебныя силы природы, д-ръ Харитоновъ всѣ симптомы холеры считаетъ „актами самозащиты организма“. Рвота и поносъ выводятъ изъ организма холерные токсины. Пониженіе кожной температуры тѣла ниже 36° Ц., вслѣдствіе уменьшенія лучеиспусканія, способствуетъ сохраненію внутренней температуры, которая у холерныхъ выше наружной на $2-3^{\circ}$ Ц., затѣмъ повышенію первой тоже способствуетъ и тоническія мышечныя судороги.

Исходя изъ этихъ соображеній, онъ при завѣдываніи холернымъ отдѣленіемъ сталъ примѣнять слѣдующій методъ лѣченія:

1) Совершенно исключилъ противорвотныя и противопоносныя средства, такъ какъ они задерживаютъ въ организмахъ холеротоксины.

2) Исключилъ всѣ слабительныя, какъ излишнія, если рвоту и поносъ не задерживать искусственно..

3) Исключилъ алкоголь и всѣ наркотическія, вредно дѣйствующія на нервную систему и на сердечную мышцу

4) Исключилъ возбуждающія—*excitantia* (какъ *liquor ammonii anisati*, *camphora*, *aether*) и сердечныя (*cardiaca*)— какъ не только не приносящія пользы, но прямо вредныя, ибо вслѣдъ за кратковременнымъ возбужденіемъ наступаетъ болѣе сильный параличъ сердечной мышцы и дыхательнаго центра.

5) Сталъ давать внутрь горичій слабо-фіолетоваго цвѣта растворъ марганцево-кислаго калия (*Kali hypermanganici*), или хамелеона.

* * *

Но почему марганцево-кислый калий, а не другой препаратъ!

Потому, что онъ, являясь сильнымъ окислителемъ, легко освобождаетъ кислородъ, который въ моментъ выдѣленія (*in statu nascendi*) обезвреживаетъ (окисляетъ) холеротоксины.

Такимъ образомъ, рвотныя массы и испраженія больного выдѣляются наружу уже въ обезвреженномъ видѣ, неопасномъ для ухаживающаго больничнаго персонала, чего не сдѣлаетъ ни одно вяжущее. Затѣмъ это очень дешевый препаратъ и въ то же время не такъ ядовитъ ¹⁾, какъ бертолетова соль, селитра, мышьякъ (и фосфоръ).

Теперь посмотримъ, какъ же употреблялъ свое лѣкарство д-ръ Харитоновъ: „Я давалъ своимъ холернымъ больнымъ исключительно горячій растворъ марганцево-кислаго калия, замѣняя имъ всѣ другія жидкости: чай, кофе, глинтвейнъ, шампанское,—жидкости совершенно бесполезныя, какъ неспособныя къ окисленію холеротоксиновъ. Холерный больной, употребляя исключительно растворъ марганцево-кислаго калия (розово-фіолетовый), въ теченіе первыхъ сутокъ болѣзни и свободно предоставленный естественной надобности рвать и ходить на низъ (при помощи служителей), сколько душѣ угодно, уже первую ночь проводить сравнительно спокойно, а на слѣдующій день переносить уже безъ рвоты чай“.

„При нагрѣваніи раствора марганцево-кислаго калия появляется осадокъ, что легко устраняется фильтрованіемъ раствора черезъ гигроскопическую вату“.

Какіе же результаты далъ способъ д-ра Харитонова?

Изъ 7 тяжелыхъ больныхъ выздоровѣло 6, т. е. получилось столько выздоровленій (85,7 проц.), сколько умираетъ при обычныхъ способахъ лѣченія. Да и умершій оказался алкоголикомъ, доставленнымъ въ госпиталь въ асфитическомъ состояніи. Такимъ образомъ, заключаетъ онъ: „новый, противоположный методъ лѣченія (рвотно-слабительный въ отличіе отъ прежняго, вяжущаго) далъ, слѣдовательно, и противоположные терапевтическіе результаты“.

* * *

Задавшись цѣлью ознакомить широкій кругъ образованной публики съ новымъ, простымъ способомъ лѣченія холе-

¹⁾ Ядовитая доза его опредѣляется въ 0,25 грм. варавъ, или 4 грана. Л. В. Ферейнъ (см. его «Справочная книга для фармацевтовъ» М. 1890 г., стр. 67) опредѣляетъ его дозу въ 1—2 гр. (0,6—0,12 грм.) варавъ. Въ водѣ онъ легко растворяется (1 ч. на 15 ч.), въ спиртѣ и въ эфирѣ разлагается. Химики, вслѣдствіе явѣнчивости и разложенія при соприкосновеніи съ органическими тѣлами, прозвали его хамелеономъ.

ры и сродныхъ ей поражений кишечника, мы нисколько не намѣрены устранять врача отъ пользованія холерныхъ и не думаемъ довѣрять лѣченіе этой опасной болѣзни неподготовленному и несвѣдущему въ медицинѣ обществу. Холеру, какъ и всякое заболѣваніе, можетъ лѣчить только врачъ, но окружающіе больного и онъ самъ, если не находится въ безпамятствѣ, должны ясно понимать цѣлесообразность каждаго медицинскаго предписанія, безъ чего постоянно будутъ встрѣчаться нежелательныя *qui pro quo*, и взамѣнъ отравленія старыми средствами (каломелемъ, опіатами) стануть попадаться случаи отравленія новымъ, еще не получившимъ права гражданства лѣкарствомъ, что только будетъ дискредитировать его въ глазахъ общества.

Но если лѣченіе хамелеономъ, т. е. марганцевой солью калия, не только само по себѣ до-нельзя упрощаетъ уходъ за холернымъ, дѣлаетъ его примѣнимымъ даже тамъ, гдѣ и думать не приходится о помощи врача, давая въ то же время въ руки общества болѣе безвредное лѣкарство, чѣмъ все до сихъ поръ предложенное медициной, то почему же врачи ему не слѣдуютъ, спросить читатель.

Вопросъ щекотливый, на который В. Н. Жукъ отвѣчаетъ такъ: мы живемъ въ вѣкъ рекламы. Реклама эта создаетъ модныя теченія, модныя способы лѣченія и т. п. Средство, которое не удостоилось самой широкой извѣстности, будетъ постоянно въ загонѣ, о немъ можетъ знать едва одна сотая или даже тысячная доля людей, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ. Статья д-ра Харитоновъ была напечатана въ мало кому извѣстномъ „Военно-медицинскомъ журналѣ“, слѣдовательно, могла сдѣлаться общимъ достояніемъ врачебной корпораціи лишь при поддержкѣ остальныхъ органовъ медицинской печати. Добросовѣстная оцѣнка его предложенія была тѣмъ болѣе умѣстной, что статья о „нормѣ способѣ лѣченія холеры“ предшествовалъ рядъ его статей о примѣненіи хамелеона при ожогахъ, дизентеріи, отравленіи опіатами. Но г.г. редакторы, въ погонѣ за иностранными повинками, прозѣвали эти статьи!.. (Б. В.).

Отъ Совѣта Ютановской, Бирюченскаго уѣзда, второклассной школы.

При Ютановской второклассной школѣ, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 1-го сентября 19¹⁰/₁₁ уч. года открывается одногодичный дополнительный курсъ для подготовки окончившихъ второклассныя школы къ званію учителя начальной школы.

На этотъ курсъ принимаются: 1) окончившіе въ 1910 году Ютановскую второклассную школу и 2) окончившіе въ томъ же году другія второклассныя школы Воронежской епархіи по конкурсу свидѣтельствъ.

Прошенія о приѣмѣ должны быть поданы на имя Совѣта Ютановской второклассной школы не позднѣе 8-го сентября.

При прошеніи представляется метрическое свидѣтельство и свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы.

Всѣ учащіеся курса живутъ въ общежитіи при школѣ съ платою 50 рублей въ годъ.

Лучшіе изъ учениковъ курса будутъ приняты въ общежитіе— 1 бесплатно и 10 съ платою 25 рублей въ учебный годъ.

Обученіе на курсъ бесплатное.

По успѣшномъ выдержаніи экзамена ученики дополнительнаго курса при Ютановской второклассной школѣ получаютъ свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы.

Адресъ для корреспонденцій: Волоконовка, Воронежской губерніи, Совѣту Ютановской второклассной школы.

СО Д Е Р Ж А Н І Е НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день празднованія открытія Св. мощей Святителя и Чудотворца Митрофана—(7 августа).—Протоіерея *Іоанни Иламова*.—О христіанскомъ воспитаніи въ школѣ.—*П. Никольскаго*.—Клевета или важность?—*Ф. И. Полемарнова*.—Новый способъ лѣченія холеры.—Объявленіе.

При семъ номерѣ прилагаются журналы засѣданій о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго округа за 1909—1910 г. и отъ Воронеж. Епархіальн. Попечительства.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства.

Воронежское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія сямъ объявляетъ, что по постановленію онаго Попечительства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ 26 августа с. г.:

- 1) въ первый классъ Конь-Колодезской Епархіальной псаломнической школы приняты слѣдующія лица духовнаго званія: Иванъ Петровъ, Николай Прозоровскій, Василій Нefeldевъ, Константинъ Лебедевъ, Григорій Гришинъ, Александръ Поворинскій, Іаковъ Прозоровскій, Григорій Дородницкій, Петръ Поповъ, Петръ Харитоновъ, Ѳедоръ Маркинъ, Георгій Васильевъ, Пантелеимонъ Третьяковъ, Александръ Зайцевъ, Константинъ Поярковъ, Алексѣй Смѣльскій, Владиміръ Миртовъ, Василій Ивановъ, Иванъ Кармановъ, Андрей Кармановъ, Димитрій Кармановъ, Александръ Поповъ, Арсеній Поповъ, Евгений Поповъ, Николай Дебринскій, Сергѣй Шаховъ, Василій Калининъ и Александръ Кузнецовъ и инословные: Павелъ Буйловъ, Николай Патрицкій, Михаилъ Васильевъ, Иванъ Потаницъ, Матвѣй Гусевъ, Александръ Камневъ, Сергѣй Николенко, Стефанъ Куповъ, Яковъ Полушкинъ, Василій Межовъ, Алексѣй Олейниковъ, Михаилъ Мишинъ и Викторъ Тыняный, всего сорокъ одинъ человекъ;
- 2) Владимиру Животкову, Сергѣю Старыгину и Евдокиму Димитріеву, за неимѣніемъ у Попечительства средствъ на ихъ содержаніе, въ приемъ отказано;
- 3) изъ принятыхъ Евгений Поповъ и

Николай Дебринскій, какъ сироты, зачислены на попечительскія стипендіи, а Григорій Дородниціи и Сергѣй Пахомовъ—на стипендіи умершаго Протоіерея Е. Свѣтозарова; 4) должностными лицами школы назначены: завѣдывающей хозяйственною частію дворянка Наталія Васильевна Зайдештеръ, она же завѣдуетъ Конь-Колодезскимъ попечительскимъ имѣніемъ, согласно дарственной записи г. Гр. Паланъ, завѣдывающимъ учебно-воспитательною частію священникъ с. Конь-Колодезя Андрей Никитинъ, учителями окончившіе курсъ Д. Семинаріи Алексѣй Поярковъ и Петръ Ждановъ, а высшее наблюденіе за школою по резолюціи Его Высокопреосвященства поручено Протоіерсею Георгію Алферову и 5) *занятія* въ поименованной школѣ *начнутся съ 15 сентября*, къ каковому времени и должны явиться въ школу всѣ принятыя и учителя, причемъ Попечительство считаетъ долгомъ предупредить всѣхъ принятыхъ, что если кто изъ нихъ окажется окончательно неспособнымъ къ пѣнію или не иредставитъ положенной платы за содержаніе, то таковымъ будетъ отказано въ приѣмъ. Кромѣ сего, Попечительство объявляетъ, что въ Конь-Колодезскомъ дѣтскомъ пріютѣ имени умершаго Протоіерея Е. Свѣтозарова имѣется 25 вакансій для дѣтей сиротъ духовнаго званія, по преимуществу круглыхъ и мужского пола. Желающіе опредѣлить таковыхъ дѣтей въ оный пріютъ благоволятъ заявить о томъ Попечительству.

Членъ Епархіальнаго Попечительства,
Протоіерей *Георгій Алферовъ*.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго округа, 1909 г. іюня 5—6.

Резолюція Его Высокопреосвященства 1909 года. Іюля 26. Утверждается съ нижеслѣдующими прибавленіями:

а) по статьѣ 6-й не противорѣчу; но $\frac{3}{4}$ коп. (въ дополненіе къ $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души) взимать съ духовенства, но не изъ церковныхъ доходовъ, если бы дѣйствительно явилась необходимость.

б) по статьѣ 7-й. Въ училищѣ задолженность, между тѣмъ и Правленіе ходатайствуетъ о снятіи недовомокъ и Съѣздъ не постановляетъ рѣшительныхъ мѣръ къ предупрежденію задолженности на будущее время: такое дѣйствованіе не уменьшитъ, а увеличитъ задолженность. Въмѣняется въ обязанность Правленію—предписанныя училищнымъ уставомъ мѣры примѣнять безъ колебаній и не ходатайствовать предъ Съѣздомъ, когда въ училищной кассѣ нѣтъ ничего, кромѣ дефицитовъ; Съѣзду предлагается—при такомъ положеніи училищныхъ финансовъ отклонять всякія ходатайства—на будущее время.

Открыть параллельное отдѣленіе и при третьемъ классѣ: но желательно, чтобы уроки одной каедры въ параллельныхъ классахъ не отдавались нѣсколькимъ преподавате-

телямъ, а одному. Въ Павловскомъ духовномъ училищѣ ни 15 уроковъ по кафедрѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ, ни 17 уроковъ по кафедрѣ ариеметики, географіи и природовѣдѣнія ни одному изъ преподавателей училища отданы быть не могутъ, такъ какъ у нихъ съ своими уроками оказалось бы болѣе 24 недѣльныхъ уроковъ: для этихъ кафедръ должны быть два отдѣльныхъ преподавателя (что и совпадаетъ съ пожеланіемъ Съѣзда).

в) по статьѣ 16-й. Духовенство епархіи озабочено вопросомъ о построеніи второго Епархіальнаго женскаго училища и не рѣшило еще вопроса: строить-ли новый домъ для училища въ г. Воронежѣ или открыть филиальное отдѣленіе въ одномъ изъ указанныхъ городовъ; поэтому считаю преждевременнымъ продавать домъ, принадлежащій духовному вѣдомству, и нахожу болѣе цѣлесообразнымъ отдать этотъ домъ на слѣдующій годъ въ аренду (въ предположеніи, что онъ можетъ понадобится для филиальнаго отдѣленія Епархіальнаго училища).

г) по статьѣ 17-й. Членами Правленія отъ духовенства назначаются священники: Василій Владимировъ, Павелъ Осмачкинъ и Іоаннъ Мануйловъ, но съ тѣмъ, чтобы впоследствии Съѣздъ при избраніи руководствовался § 22, подразд. 3, пункт. 5-му; а кандидатомъ къ нимъ Соборный священникъ г. Павловска Іоаннъ Поповъ.

д) по статьѣ 18-й. Членами Ревизіоннаго Комитета назначаются священники Сергѣй Пятницкій, Тимофей Кутеповъ и священникъ г. Павловска Виталій Ивановъ, а кандидатомъ къ нимъ сл. Бѣлогорья священникъ Павелъ Голубятниковъ.

е) по статьѣ 19-й. Въ училищахъ съ общежитіями для исполненія распоряженій по хозяйственной части, по примѣчанію къ § 105 Устава дух. училищъ, Окружные Съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагра-

жденіемъ, Правленіе училища объяснить мнѣ: почему этотъ порядокъ обойденъ имъ въ данномъ случаѣ и Кравцовъ назначенъ имъ экономомъ училища?

ж) по статьѣ 20-й. Журнальный докладъ Членовъ Ревизіоннаго Комитета о штатныхъ суммахъ долженъ быть представленъ имъ и отдѣльно, чтобы могъ быть представленъ особо въ контроль при Св. Синодѣ (въ копіи).

з) по ст. 22-й Доклады членовъ Ревизіоннаго Комитета должны бы быть письменные, съ указаніемъ точныхъ данныхъ, т. е. въ данномъ случаѣ съ указаніемъ, какіе счета не отчетнаго года и на какую сумму оплачены въ отчетномъ году. Указанія эти должны быть записаны въ журналъ Съѣзда и тогда, когда доклады сдѣланы устно. Требованіе, „чтобы неоплаченные долговые счета представлялись и записывались въ свое время въ статьи расхода по времени ихъ обязательства“, неисполнимо, такъ какъ по закону (ст. 214 и 215 въ систематическомъ сборникѣ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству Алексѣева) въ статьи расхода счета должны вписываться тогда, когда по нимъ уплачиваются деньги. Можно требовать, чтобы при годичномъ экономическомъ отчетѣ представлялась вѣдомость неоплаченныхъ въ отчетномъ году расходовъ, или иначе—отчетъ о неоплаченныхъ расходахъ. На какомъ основаніи для лицъ, служащихъ при училищѣ (надзирателей?), и, на статью 23-ю Правленіе обратить особое вниманіе.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.

5 іюня утреннее засѣданіе.

О.о. Депутаты Павловскаго Училищнаго Округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по молитвѣ Св. Духу приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителемъ Сѣзда. Предсѣдателемъ Сѣзда единогласно избранъ священникъ сл. Дьяченковой, Богучарскаго у., Іоаннъ Яблонскій, дѣлопроизводителемъ свящ. сл. Журавки, Богучарскаго у., Григорій Ильинъ.

1 ст. Слушали докладъ Правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 4 іюня с. г. за № 498.

Первымъ пунктомъ своего доклада Правленіе училища даетъ разясненіе по вопросу о продажѣ выданныхъ взаимобразно Консисторіей Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму въ 8 т рублей и заложенныхъ въ Городскомъ Банкѣ. Правленіе училища, согласно постановленію Сѣзда 1908 г. ст. 12 и опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 14 іюля 1908 г., реализировало 4⁰/₀ ренту по курсу 77 р. 50 к. 20 Августа 1908 г. всего на сумму 6016 р. 71 коп.; изъ нихъ, за уплатой долга и ⁰/₀ Банку, процентовъ въ Консисторію, осталось 341 р. 9 к., каковая сумма поступила въ общія строительныя.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2 ст. Правленіе училища въ виду необходимости немедленнаго ремонта колориферовъ въ 1908 г. израсходовало 1011 р. 78 к. на ихъ ремонтъ изъ суммы строительнаго капитала 1908 г., сѣздъ же 1908 г. ст. 2 ассигноваль

въ распоряженіе Правленія 1500 руб. изъ суммъ стротельныхъ 1909 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3 ст. Правленіе училища находитъ неотложнымъ и необходимымъ озаботиться приобрѣтеніемъ классной мебели, устроенной согласно требованіямъ и указаніямъ врачей гигиенистовъ, и потому ходатайствуетъ на означенный предметъ 900—1000 рублей для заготовки матеріала.

Постановили: съ заготовкой повременить за неимѣніемъ средствъ.

4 ст. Разсмотрѣна смѣта прихода и расхода по содержанию Павловскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1910 годъ.

Постановили: Смѣту утвердить кромѣ смѣтной статьи о жалованьи эконому училища, о которой имѣтъ сужденіе при отчетѣ Ревизіоннаго Комитета.

Вечернее засѣданіе.

5 ст. Правленіе училища пунктомъ 5 своего доклада отъ 4 іюня с. г. за № 498 находитъ неотложнымъ переустройство и капитальный ремонтъ училищной больницы, причемъ съ цѣлію полного благоустройства больницы верхній этажъ д. б. изолированъ отъ нижняго чрезъ устройство особаго отдѣльнаго хода въ пристройкѣ. Смѣта и планъ по ремонту, составленные по порученію Правленія Техннкомъ земской Управы, исчислены въ 4233 р. 19 коп. По осмотрѣ больничнаго зданія вмѣстѣ съ приглашеннымъ Съѣздомъ техннкомъ Хомскимъ, Съѣздъ вынесъ убѣжденіе, что предлагаемый ремонтъ и недостатченъ и нецѣлесообразенъ, такъ какъ нижній этажъ больничнаго зданія (частью занятый въ настоящее время подъ спальню для нѣкоторыхъ учениковъ, по

новому же плану расширенный на три спальных ученических комнаты, глубоко вошелъ въ землю, сырой, требуетъ засыпки на два аршина, а соотвѣтственно съ этимъ поднятія верхняго этажа на три аршина, все это поведетъ къ полному переустройству больничнаго т. н. Бѣляевскаго зданія—далеко выше смѣтнаго назначенія. Съѣздъ остановился на мысли--приспособить Иосифовское училищное зданіе къ этимъ училищнымъ нуждамъ верхній этажъ ремонтировать для больницы, а нижній—для ученическихъ спаленъ: Бѣляевскій же домъ обратить: верхній этажъ для квартиръ служащихъ въ училищѣ, а нижній для музыкальной, столярной и др. училищныхъ нуждъ.

Постановили: просить Правленіе училища ремонтировать Иосифовское зданіе для больницы и спаленъ учениковъ и Бѣляевскій домъ согласно вышесказанному указанію Съѣзда. На ремонтъ Иосифовскаго зданія Съѣздъ ассигнуетъ Правленію 2¹/₂ тысячи и Бѣляевскаго 700 р. изъ строительныхъ суммъ 1909 года.

6 ст. Слушали докладъ Правленія училища отъ 4 іюня за № 501 о необходимости открыть въ 190⁹/₁₀ учебномъ году, кромѣ перваго и втораго классовъ параллельнаго отдѣленія и при третьемъ классѣ и смѣту Правленія на три параллельныхъ отдѣленія, исчисленную въ 3790 руб.

Постановили: параллельное отдѣленіе при третьемъ классѣ на 190⁹/₁₀ учебный годъ открыть, а потребную сумму на содержаніе всѣхъ трехъ параллельныхъ отдѣленій при 1, 2 и 3 кл. измѣнить въ такомъ видѣ. Въ дополненіе обложенія приходской души въ ¹/₄ коп. по постановленію Съѣзда 1908 г. ст. 16, прибавить еще ³/₄ коп. годовыхъ, какыя взымать по полугодіямъ, начиная со второй половины сего года. Для пользы же учебно-воспитательнаго дѣла, дабы предупредить переобремененіе настоящаго учитель-

скаго персонала уроками Съѣздъ высказываетъ настойчивое пожеланіе, чтобы были приглашены два новыхъ наставника для параллельныхъ отдѣленій, о чемъ благопокорнѣйше и ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ.

7 ст. Слушали представленіе Правленія училища отъ 5 іюня за № 511 о недоимкахъ, числящихся за учениками за истекающій 190⁸/₉ учебный годъ, и попутно прошенія родителей и опекуновъ недоимщиковъ.

Постановили: а) недоимщиковъ учениковъ: III кл. Кудрявцева Сергѣя на 20 руб., II кл. Пятницкаго Леонида 20 руб. и I кл. Вестфальскаго Леонида 25 р. 50 к., отъ платы за содержаніе освободить, какъ осиротѣвшихъ въ 1909 году; б) изъ недоимщиковъ второй категоріи на сумму 386 руб. освободить учен. IV кл. Мирошниченкова Николая отъ недоимки въ 30 руб., во вниманіе особеннаго о немъ ходатайства Правленія училища.

в) Изъ недоимщиковъ III категоріи на сумму въ 238 р. 75 к. освободить учен. I кл. Носова Ивана отъ взноса 25 р., какъ второго учащагося сына псаломщика, и уч. приготовительнаго класса Пребыловскаго Петра отъ недоимки 100 р., во вниманіе крайней его бѣдности и особаго о немъ ходатайства Правленія училища.

г) Недоимку съ уч. приготовительнаго класса Куфаева Анатоля въ 50 р. взыскать и прошеніе его отца, псаломщика сл. Ясиновки Ивана Куфаева, отклонить за непредставленіемъ надлежащихъ документовъ.

8 ст. Слушали запросъ Правленія училища отъ 5 іюня с. г. о томъ: какія мѣры принять противъ недоимщиковъ по 2 и 3 категоріи?

Постановили: просить Правленіе училища примѣнять существующія по уставу мѣры и не допускать до значительной задолженности.

9 ст. Слушали прошеніе псаломщика сл Саприной Острогожскаго у. Всеволода Сребрянскаго объ отсрочкѣ взноса за содержаніе сына, учен 3 кл. Сергѣя въ 36 р. до 15 іюля, т. е. до полученія имъ казеннаго пособія изъ Казначейства.

Постановили: просьбу Сребрянскаго удовлетворить.

10 ст. Слушали прошеніе кр. сл. Дьяченковой, Богуч у., Ивана Беспалова о сложеніи взноса за правообученіе въ наступающемъ 190⁹/₁₀ учебномъ году въ размѣрѣ 80 руб.

Постановили: во вниманіе долготѣней и многополезной службы просителя въ должности церковнаго старосты сл. Дьяченковой, засвидѣтельствованной мѣстнымъ о. Благочиннымъ, и крайне затруднительнаго его матеріальнаго положенія въ настоящее время, прошеніе Беспалова удовлетворить, сложивъ съ него въ 190⁹/₁₀ учебномъ году 80 рублей за содержаніе.

11 ст. Слушали докладную записку Павловскаго дантиста г-на Лапирова-Скобло, предлагающаго леченіе учениковъ духовнаго училища съ платою въ 200 рублей въ годъ.

Постановили: предложеніе г-на Скобло отклонить за недостаткомъ средствъ.

6 іюня утреннее засѣданіе.

12 ст. Слушали прошеніе письмоводителя Правленія Павловскаго духовнаго училища Митрофана Шкурина объ отпускѣ для него приварка изъ ученическаго стола по примѣру, бывшему для его предшественника.

Постановили: вмѣсто приварка прибавить къ жалованью Шкуруину 25 р. въ годъ.

13 ст. Слушали прошеніе мѣщанина гор. Павловска Ивана Мартынова объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе во второмъ полугодіи сего 190⁸/₉ учебнаго года по бѣдности.

Постановили: въ просьбѣ Мартынову отказать.

14 ст. Слушали прошеніе псаломщика сл. Дерезоватой, Острогожскаго уѣзда, Ивана Икорскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе сына, ученика 2 кл. Петра, въ суммѣ 20 руб.

Постановили: просьбу Икорскаго удовлетворить, какъ содержащаго въ училищахъ двухъ дѣтей и въ виду за свидѣтельствоваанной бѣдности просителя.

15 ст. Слушали прошеніе псаломщика с. Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Николая Родіонова о сложеніи съ него недоимки за содержаніе сына, ученика 1 кл. Виктора, въ суммѣ 30 руб.

Постановили: просьбу Родіонова удовлетворить на тѣхъ же основаніяхъ (14 ст. сего журнала).

16 ст. Слушали предложеніе Павловской городской Управы отъ 6 іюня с. г. за № 918 купить въ собственность принадлежащій духовному вѣдомству домъ, въ которомъ помѣщаются временно классы мѣстной женской гимназіи. По всестороннемъ обсужденіи настоящаго предложенія Управы, *постановили:* домъ продать, на что испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

17 ст. Слушали докладъ Правленія училища отъ 4 іюня за № 499 о томъ, что 31 декабря с. г. истекаетъ трехлѣтній срокъ службы членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства. Посредствомъ закрытой баллотировки членами училищнаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, т. е. съ 1 января 1910 г. по 1 января 1913, г. избраны: священникъ гор. Павловска Іоаннъ Поповъ, священ-

никъ сл. Лосевой, Павловскаго у., Павелъ Осмачкинъ и священникъ сл. Россоши, Острогожскаго у., Іоаннъ Мануйловъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ сл. Петровки Василій Владимировъ. Вознагражденіе всѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства оставить прежнее, т. е. 200 р. въ годъ.

18 ст. Слушали докладъ Правленія училища отъ 4 іюня за № 500 о томъ, что 31 декабря с. г. истекаетъ годичный срокъ службы членамъ Ревизіоннаго Комитета.

Посредствомъ закрытой баллотировки членами Ревизіоннаго Комитета на 1910 годъ избраны: священникъ сл. Велико-Архангельской, Бобровскаго у., Алексій Яковлевъ, священникъ села Козловки, Бобровскаго у., Сергій Пятницкій и священникъ села Гнилуши, Павловскаго у., Тимофей Кутеповъ, а кандидатами къ нимъ священникъ гор. Павловска Виталій Ивановъ и сл. Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, Павелъ Голубятниковъ.

19 ст. Слушали докладъ депутата священника Георгія Путилина по поводу назначенія эконома Павловскаго духовнаго училища Ивана Кравцова. Послѣ личнаго объясненія съ г. смотрителемъ *постановили*: поручить председателю Съѣзда, священнику Іоанну Яблоновскому сдѣлать личное объясненіе Его Высокопреосвященству по содержанію сего доклада.

20 ст. Слушали журнальный докладъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ къ нимъ по содержанію начальствующихъ и учащихъ Павловскаго духовнаго училища на штатныя суммы за 1908 г.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.

21 ст. Слушали журналъ засѣданій членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и

отчетовъ къ нимъ по содержанію учениковъ Павловскаго духовнаго училища за 1908 г.

Постановили: журналъ принять къ свѣдѣнію.

22 ст. Слушали словесный докладъ Члена Ревизіоннаго Комитета священника Алексѣя Яковлева. Изъ доклада обнаружилось, что ассигновками отчетнаго года оплачиваются счета прошлаго года, при чемъ въ концѣ отчетнаго года не представлено ни свѣдѣній объ училищной задолженности, ни счетовъ, неоплоченныхъ къ концу года. Съѣздъ высказываетъ настойчивое пожеланіе, чтобы при представленіи отчетовъ по содержанію училища Ревизіонному Комитету были представляемы оправдательные документы по каждой статьѣ расхода и чтобы неоплоченные долговые счета представлялись и записывались въ свое время въ статьѣ расхода по времени ихъ обязательства; что давало бы съѣзду о.о. депутатовъ возможность какъ видѣть всю годовую училищную задолженность, такъ и своевременно принять мѣры къ ея погашенію. Въмѣстѣ съ этимъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы лица, служащія при училищѣ, коимъ предоставлено право пользоваться ученическимъ столомъ, довольствовались исключительно имъ, а не готовился бы для нихъ отдѣльный, улучшенный столъ.

23 ст. Въ интересахъ крайней необходимости усиленія надзора за благоповеденіемъ учениковъ Съѣздъ, высказываетъ пожеланіе, чтобы существующее при училищѣ совмѣщеніе должностей надзирателя и учителя, вредно отзывающееся на благоповеденіи учениковъ, было упразднено, такъ какъ надзиратель-учитель, переутомленный занятіями, естественно не сможетъ рачительно исполнять въ послѣобѣденное время обязанности надзирателя, а также не имѣетъ возможности выполнить свое прямое назначеніе во время утреннихъ и вечернихъ занятій.

24 ст. По вопросу о жалованіи эконому по смѣтѣ прихода и расхода по 4 ст. настоящаго журнала Съѣздъ постановляетъ: возстановитъ прежнее жалованье эконому училища, т. е. 300 руб. въ годъ.

Настоящій журналъ Съѣздъ чрезъ о. Предсѣдателя почтительнѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда священ. *Іоаннъ Яблоновскій.*

Священники: Алексѣй Яковлевъ, Михаилъ Автономовъ, Іоаннъ Мануйловъ, Сергѣй Пятницкій, Павелъ Голубятниковъ, Георгій Путилинъ, Тимофей Кутеповъ, Іоаннъ Митрофановъ, Евгенийъ Балабановъ, Лавръ Чулковъ, Іоаннъ Васильевъ, Михаилъ Славгородскій, Павелъ Осмачкинъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. *Григорій Ильинъ.*

*Резолюція Его Высокопреосвященства 1910 года.
Юня 12. Учинить слѣдующее:*

1) Постановление 19-й статьи журнала (объ открытіи при IV кл. параллельнаго отдѣленія со взиманіемъ на содержаніе его по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души) передать (съ моею резолюціею на журналѣ прошлагодняго Съѣзда) на разсмотрѣніе въ Консисторію.

2) Пунктъ II 21-й статьи отправить на заключеніе въ Правленіе Семинаріи (относительно Страшкевича и Карлова).

3) Прочее по журналу исполнить.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго
Округа 1910 года 1—3 іюня.

1 іюня утреннее засѣданіе въ 10 часовъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго Округа, собравшись въ количествѣ 19 человекъ, по молитвѣ Господу Богу, приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя Съѣзда и его дѣлопроизводителя.

Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ (16 изб.—3 неизб.) Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ свещ. сл. Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Лавръ Чулковъ, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священники слоб. Журавки, Богучарскаго уѣзда, Григорій Ильинъ.

1 §. Слушали перечень бумагъ, представленныхъ въ Съѣздъ Правленіемъ Павловскаго духовнаго училища съ попутными краткими разъясненіями Члена Правленія отъ духовенства священника Павла Осмачкина по содержанию бумагъ за №№ 289 по 307.

Постановили: для болѣе детальной и всесторонней разработки дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнiю Съѣзда, принять предложенiе депутата о. Іоанна Попова—всѣ бумаги по ихъ содержанiю передать въ комиссію съ тѣмъ, чтобы избранныя на сей предметъ комиссіи представили свои доклады и заключенiя письменно и съ достаточной мотивировкой.

2 §. Заслушавъ перечень поступившихъ бумагъ, Съѣздъ нашелъ необходимымъ прежде всего ознакомиться съ журналомъ прошлогодняго iюньскаго съѣзда и съ резолюціей на немъ Его Высокопреосвященства, какъ не объявленныхъ до сей поры духовенству.

Постановили: журналъ съѣзда 1909 г. и резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнiю и руководству.

Примѣчаніе а) по содержанiю журнала Правленiя Павловскаго духовнаго училища № 297 и заявленiя Смотрителя училища № 301 избраны въ комиссію о. о. Андрей Чувъ, Михайлъ Ефремовъ, Іоаннъ Митрофановъ и Михайлъ Славгородскій.

б) по разсмотрѣнiю смѣты прихода и расхода училищныхъ суммъ на 1911 годъ № 289 и о движенiи строительныхъ училищныхъ суммъ № 291 въ комиссію избраны Сергѣй Пятницкій, Тимофей Кутеповъ и Георгій Путилинъ.

в) по вопросу о взносахъ за содержаніе въ общежитiи № 292 въ комиссію избраны о. о. Николай Акимовъ, Михайлъ Петровъ и Павель Голубятниковъ.

Вечернее засѣданіе.

3 §. Слушали прошенiе вдовы священника с. Третьякова, Новохоперскаго у, Евгеніи Федоровской о принятiи ея сына въ училище на казенное содержаніе.

Постановили: прошеніе Федоровской, какъ иноокружной, передать на разсмотрѣніе Правленія училища.

4 §. Слушали прошеніе вдовы почетнаго гражданина сл. Журавки, Богучарскаго уѣзда, Анны Новгородовой о сложеніи съ нея платы за правообученіе.

Постановили: прошеніе отклонить за недостаткомъ училищныхъ средствъ.

5 §. Слушали прошеніе и. д. псаломщика х. Гринева, Богучарскаго у., Василя Прозоровскаго о сложеніи съ него училищной недоимки въ 20 рублей.

Постановили: прошеніе отклонить за непредставленіемъ надлежащихъ документовъ.

6 §. Слушали прошеніе жены псаломщика слоб. Квдаковой, Острогжскаго уѣзда, Пелагіи Дихницкой о сложеніи съ нея училищной недоимки въ 30 р. по болѣзни мужа и бѣдности.

Постановили: прошеніе отклонить за недостаткомъ училищныхъ средствъ.

7 §. Слушали прошеніе вдовы кр—ки села Журавки, Павловскаго уѣзда Александры Кошелевой о сложеніи съ нея платы въ 40 р. за содержаніе сына въ общежитіи.

Постановили: прошеніе отклонить за недостаткомъ училищныхъ средствъ и за непредставленіемъ надлежащихъ документовъ о бѣдности.

8 §. Слушали прошеніе отставнаго фельдшера сл. Писаревки, Богучарскаго уѣзда, Михаила Дорошева о принятіи сына его на полуказенное содержаніе.

Постановили: прошеніе отклонить за недостаткомъ средствъ.

9 §. Слушали прошеніе учителя Павловскаго духовнаго училища Л. Страшкевича о возмѣщеніи понесенной имъ

граты въ 50 руб. на проѣздъ на курсы по природовѣдѣнію въ С.-Петербургъ 1909 г., мая 21-30. *Постановили:* возмѣстить въ просимой суммѣ изъ общихъ училищныхъ средствъ.

10 §. Слушали прошеніе учителя Павловскаго духовнаго училища Дмитрія Дольскаго объ ассигнованіи ему 60 р. на проѣздъ на курсы по географіи и природовѣдѣнію въ С.-Петербургъ съ 8 іюля с. г.

Постановили: ассигновать пятьдесятъ руб. изъ общихъ училищныхъ средствъ.

11 §. Слушали журналъ Правленія П. д. училища № 299 по вопросу объ экстренномъ ремонтѣ бани.

Справка. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ: 1910 г. февраля 15. Исполнить, представивъ докладъ и. д. Смотрителя (по ремонту бани и ватеръ-клозета) слѣдующему очередному сѣзду. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Утреннее засѣданіе 2 іюня.

Предсѣдатель Сѣзда довелъ досвѣднія сѣзда о смерти о. депутата и бывшаго учителя Павловскаго д. училища священника сл. Подгорной, Богуч. уѣзда, Михаила Автономова. Сѣздъ совместно съ корпораціей и учениками училища молитвенно почтилъ память умершаго о. Автономова служеніемъ по немъ общей панихиды въ училищной церкви.

12 §. Слушали журналъ засѣданія Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ по содержанію Павловскаго д. училища за 1909 г. отъ 31 мая с. г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

13 §. Слушали журналъ засѣданія того же Комитета по провѣркѣ штатныхъ суммъ училища 1909 года отъ 31 мая с. г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

14 §. Слушали дополнительный докладъ Ревизионнаго Комитета отъ 31 мая с. г. по приходо-расходнымъ книгамъ училища за 1909 годъ.

Постановили: просить Правленіе училища по содержанию сего доклада обратить на него свое особое вниманіе.

Вечернее засѣданіе.

15 §. Слушали журналъ Правленія училища объ уплатѣ долга В. Д. Консistorіи и о ремонтѣ Іосифовскаго и больничнаго зданія училища № 293.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ Правленія училища, т. е. изъ строительныхъ суммъ 1910 г. ассигновать 1000 р. на ремонтъ Іосифовскаго и Бѣляевскаго зданія, а 3389 р. 8 коп. на уплату долга Консistorіи.

16 §. Слушали докладъ Правленія училища № 306 объ открытіи при училищѣ должности четвертаго надзирателя и о вознагражденіи учителя П. Мастицкаго за труды по надзору за спальной учениковъ II класса въ Іосифовскомъ домѣ въ теченіи текущаго года.

Постановили: должность четвертаго надзирателя открыть съ начала учебнаго 19¹⁰/₁₁ года на общихъ основаніяхъ: учителя П. Мастицкаго вознаградить въ размѣрѣ пятидесяти рублей изъ общихъ училищныхъ суммъ, а четвертаго надзирателя до 1-го января 1911 года—изъ тѣхъ же училищныхъ суммъ, съ января же согласно предложенію Правленія изъ взносовъ за правообученіе свѣтскихъ лицъ.

17 §. Слушали докладъ Правленія училища за № 291 съ вѣдомостью о движеніи строительныхъ училищныхъ суммъ и заключеніе комиссіи по этому докладу и вѣдомости.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи—просить Правленіе училища копіи вышеозначенной вѣдомости разослать о.о. Благочиннымъ округа, а о самомъ докладѣ Правленія, какъ основанномъ на частныхъ слухахъ, сужденія не имѣть.

18 §. Слушали замѣчанія и разъясненія Правленія училища за № 290 по исполненію смѣты за отчетный 1909 годъ.

Постановили: замѣчанія и разъясненія Правленія училища принять къ свѣдѣнію, обходя молчаніемъ некорректность нѣкоторыхъ выраженій этихъ замѣчаній по отношенію къ Сѣзду.

19 §. Слушали докладъ Правленія училища за № 300 объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 4 кл. училища.

Справка. Въ 19^{10/11} учебномъ году имѣеть быть въ IV кл. 53—54 уч., изъ нихъ свѣтскихъ 2 уч.; въ III кл. 53—54 уч., изъ нихъ свѣтскихъ 9, во II кл. около 60 уч., изъ нихъ свѣтскихъ 17; въ I кл. 45—46 уч., изъ нихъ свѣтскихъ 11 уч.

Постановили: открыть при IV кл. параллельное отдѣленіе, взимая на содержаніе его по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души отъ церквей округа со 2-й половины сего 1910 года. При этомъ Сѣздъ снова останавливается на источникѣ по содержанію параллельныхъ отдѣленій, указанномъ въ ст. 6-й постановленій Сѣзда 1909 года, т. е. на обложеніи церквей въ виду того, что открытіе параллельныхъ отдѣленій, какъ это видно изъ справки, вызывается главнымъ образомъ наплывомъ въ училище дѣтей инословныхъ, для которыхъ теперь не примѣняется $\frac{1}{2}$ норма, и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство оставить въ силѣ вышеприведенное постановленіе Сѣзда 1909 года, т. е. взимать потребную сумму на содержаніе параллельныхъ отдѣленій съ церквей, а не съ духовенства.

20 §. Слушали журналъ Правленія училища № 298, заявленіе г. Смотрителя училища № 301, актъ Правленія училища отъ 28 августа 1908 г., докладъ комиссіи по содержанию сихъ бумагъ и заявленіе священника о. Іоанна Попова № 115 отъ 2 іюня по содержанию заявленія г. Смотрителя училища.

Постановили: имѣть сужденіе о сихъ бумагахъ на утреннемъ засѣданіи.

Утреннее засѣданіе 3 іюня.

21 §. Имѣли сужденіе по журналу Правленія училища за № 298, *постановили:* а) по 1 ст. этого журнала, по вопросу о взысканіи недопмоекъ согласиться съ резолюціей комиссіи съѣзда, которая, „принявъ во вниманіе резолюцію Его Высокопреосвященства и журнальное постановленіе Правленія училища, полагала бы, что взысканіе это должно производиться безъ колебаній и при помощи болѣе или менѣе рѣшительныхъ мѣръ, такъ, напримѣръ: въ случаѣ задолженности, по первомъ увѣдомленіи родителей считать обучающихся ихъ дѣтей выбывшими изъ заведенія, если не послѣдуетъ уплаты долга въ продолженіе 15 дней со времени отсылки увѣдомленія.

Проектъ правилъ о взысканіи взносов, представленный г. Помощникомъ Смотрителя Чижовымъ, принять къ руководству съ измѣненіемъ въ пунктѣ 4-мъ выраженія: мѣстной полицейскою властію словами удостовѣреніемъ мѣстнаго священника.

б) По 2-й ст. журнала, *постановили:* такъ какъ столы ученическіе, по заявленію члена Правленія отъ духовенства священника о. Владимірова, въ настоящее время устроены, то расходъ, произведенный на нихъ, принять.

в) По 3 ст. журнала, о переустройствѣ Іосифовскаго

и Бѣляевскаго домовъ,—*постановили*: руководствоваться постановленіемъ настоящаго сѣзда § 15.

г) По 4 ст. согласиться съ мнѣніемъ Правленія училища и ученика 4 кл. Дубянскаго Алексѣя, какъ сироту, отъ недоимки въ 30 руб. освободить.

д) По 5 ст. объ арендѣ училищнаго дома подъ классы мѣстной женской гимназіи, согласиться съ опредѣленіемъ Правленія училища.

е) По 6 ст. журнала объ избраніи эконома Кравцова, *постановили*: не отказываясь отъ права на избраніе эконома, предоставленнаго сѣздомъ примѣч. § 105 уст. дух. учил., и признавая 4 ст. сѣзда 1888 г., тракующую лишь только о правѣ Правленія училища представлять къ утвержденію избранныхъ лицъ, настоящій сѣздъ утверждение Кравцова, по избранію и представленію его Правленіемъ училища, принимаетъ къ свѣдѣнію, съ пожеланіемъ, чтобы избраніе и назначеніе экономовъ на будущее время было обставлено на законныхъ основаніяхъ и съ соблюденіемъ примѣчанія § 105 уст. дух. училищъ.

ж) По 7 ст. журнала конецъ ст. 22-й сѣзда 1909 г. есть результатъ обмѣна мнѣній по словесному докладу члена Правленія отъ духовенства священ. о. Іоанна Попова при докладѣ члена Ревизіоннаго Комитета свящ. Алексѣя Яковлева по отчету о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ, а не плодъ недоразумѣній, основанныхъ на непровѣренныхъ слухахъ.

и) По 8 ст. журнала сѣздъ остается при своемъ постановленіи прошлаго года (ст. 23) по вопросу о совмѣстной должностей надзирателя и учителя, а вопросъ о такомъ совмѣщеніи для г.г. Страшкевича и Карлова почтительнѣйше предлагаетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

22 §. Имѣли сужденіе по заявленію г. Смотрителя училища за № 301 съ приложеніемъ къ нему актовъ Правленія отъ 28 августа 1908 г. *постановили*.

Не имѣя ничего общаго съ корреспонденціей „Живого Слова“, упомянутой въ настоящемъ заявленіи г. Смотрителя училища, и не раздѣляя мнѣнія корреспондента, какъ это ясно изъ постановленій прошлаго съѣзда, настоящій съѣздъ не находитъ возможнымъ вступать въ детальное разсмотрѣніе заявленія г. Смотрителя и акта Правленія и все настоящее дѣло почтительнѣйше повергаетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

23 §. Имѣли сужденіе по докладу свещ. Іоанна Попова отъ 2 іюня с. г. № 115 *постановили*: Находя, что дѣятельность бывшаго члена Правленія священника Іоанна Попова признавалась духовенствомъ честной, безкорыстной и направленной на пользу интересовъ духовенства и училища, что и засвидѣтельствовано почти единогласнымъ его избраніемъ на второе трехлѣтіе въ должности члена Правленія, Съѣздъ почтительнѣйше повергаетъ настоящій его докладъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Вечернее засѣданіе.

24 §. Заслушали вѣдомость счетамъ и долговымъ обязательствамъ, оставшимся отъ 1908 на 1909 г. неоплоченными, за № 295 и вѣдомость счетамъ и долговымъ обязательствамъ, оставшимся отъ 1909 на 1910 г. неоплоченными, за № 296.

Постановили: принять обѣ вѣдомости къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища представлять таковыя съѣзду ежегодно.

25 §. Слушали прошеніе псаломщика сл. Казинки, Па-

вловскаго у., Александра Дукалова о сложеніи съ него недоимки въ 50 руб. за содержаніе его дѣтей въ общежитіи училища.

Постановили: прошеніе отклонить за непредставленіемъ надлежащихъ документовъ.

26 §. Слушали объясненіе Правленія училища къ отчету за 1909 г. по приходу взносовъ отъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи за правоученія и за постельныя принадлежности за № 292.

Постановили: объясненіе Правленія принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища взыскать долги, числящіеся за учениками.

27 §. Имѣли сужденіе по смѣтѣ прихода и расхода по содержанію училища въ 1911 г. за № 289 при докладѣ комиссіи съѣзда.

Постановили: докладъ комиссіи принять, смѣту утвердить, исключивъ по 52 § ст. 1 1250 руб. на прчинку платы своекоштныхъ учениковъ, такъ какъ этотъ расходъ долженъ лежать всецѣло на обязанности родителей.

28 §. Слушали отношеніе Правленія объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета на слѣдующій 1911 г. за № 294. Единогласно избрали членами Ревизіоннаго Комитета священниковъ сл. Козловки, Бобровскаго у., Сергія Пятницкаго, с. Гнилуши, Павловскаго уѣзда, Тимофелъ Кутепова и г. Павловска Виталія Иванова и кандидата къ нимъ священника сл. Бѣлогорья, Острогожскаго у., Павла Голубятникова.

29 §. По предложенію предсѣдателя съѣзда имѣли сужденія объ условіяхъ возможно плодотворной работы съѣзда въ полномъ согласіи со взглядами окружнаго (съѣзда) духовенства.

Постановили: а) просить Правленіе училища забла

говременно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перечень дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоящаго сѣзда съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ.

в) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о распоряженіи напечатать безъ замедленія журналъ сѣзда 1909 года и своевременно журналъ сего сѣзда.

Настоящій журналъ сѣзда почтительнѣйше представляетъ на благосмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель сѣзда свящ. *Лавръ Чулковъ*.

Священники: Іоаннъ Поповъ, Іоаннъ Васильевъ, Михаилъ Ефремовъ, Николай Акимовъ, Павелъ Осмачкинъ, Михаилъ Славгородскій, Михаилъ Петровъ, Георгій Путилинъ, І. Митрофановъ, Андрей Чуевъ, Николай Ѳедотовъ, Дмитрій Синявскій, Тимофей Кутеповъ, Сергѣй Пятницкій, Павелъ Голубятниковъ, Іоаннъ Мануйловъ, Николай Прокураковъ.

Дѣлопроизводитель Сѣзда свящ. *Григорій Ильинъ*.