

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ №

17 и 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Сентября 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

I. Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 года тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя

предположенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 года всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меѳодію и Кириллу и съ возлашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ каѳедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковые имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминанному событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображеній славянскихъ первоучителей свят. Меѳодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для

2186

290061/11

свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія по принятому порядку.

II. Отъ 27 апрѣля—11 мая 1884 года за № 859, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 марта 1884 года за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ военнаго министра за № 68-мъ, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 года за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 года“. Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

(Продолженіе *)

Гл. VI. О должностныхъ лицахъ академіи.

§ 62. Прочія должностныя лица академіи опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ—по представленію совѣта, а врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части—по представленію правленія.

§ 63. Секретарь обязывается: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, готовить, совместно съ экономомъ, экономическіе отчеты, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 64. Секретаремъ нанимаются, съ разрѣшенія ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

§ 65. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретаря, исправляетъ его должность.

§ 66. Бібліотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 67. Обязанности бібліотекаря и его помощника, по храненію бібліотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 68. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются правленіемъ.

§ 69. Экономъ избирается какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ.

*) См. №№ 15 и 16 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1884 года.

§ 70. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 71. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распредѣляетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 72. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 73. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 74. Ближайшія, на разные случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора, инспектора или правленія академіи.

§ 75. Экономъ ведетъ приходорасходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 76. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 77. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 78. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

Гл. VII. О совѣтѣ академіи.

§ 79. Совѣтъ академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и всѣ ординарные и экстраординарные профессора.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей, съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ, по которымъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать ихъ мнѣній или объясненій.

§ 80. Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ

и изъ прочихъ преподавателей академіи, комиссіи, которыя и представляютъ совѣту свои соображенія и заключенія.

§ 81. Предметы занятій совѣта:

а) Окончательно рѣшаемые самимъ совѣтомъ:

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты академіи.

2. Распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія въ академіи.

3. Разсмотрѣніе и утвержденіе программъ преподаванія.

4. Составленіе списковъ студентовъ послѣ испытаній.

5. Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе на томъ же курсѣ.

6. Распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученныя степени и оцѣнка оныхъ.

7. Принятіе мѣръ къ замѣщенію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій.

8. Распоряженіе о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

9. Выборъ книгъ для библіотеки.

10. Одобреніе къ напечатанію сочиненій, писанныхъ на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней.

б) Представляемые на утвержденіе спархіяльнаго преосвященнаго:

1. Зачисленіе въ студенты академіи, увольненіе по прошеніямъ и исключеніе изъ академіи.

2. Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи.

3. Распредѣленіе суммъ на учебныя пособія.

4. Избраніе кандидатовъ въ члены правленія и на должности доцентовъ, лекторовъ, секретаря совѣта и правленія и помощника секретаря, библіотекаря и его помощника.

5. Оставленіе при академіи окончившихъ курсъ студентовъ, для приготовленія къ занятію преподавательскихъ кафедръ въ оной и назначеніе имъ содержанія.

6. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ пунктѣ 4 поименованныхъ.

7. Составленіе инструкции для библіотекаря.

8. Составленіе правилъ о приѣмѣ студентовъ въ академію и о переходѣ изъ одной академіи въ другую.

9. Мѣры и средства, ведущія къ усиленію ученой дѣятельности въ академіи.

10. Присужденіе званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата.

11. Разрѣшеніе преподавателямъ академіи публичныхъ чтеній.

12. Присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи задачи.

в) Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ:

1. Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ.

2. Предположенія о распредѣленіи кончившихъ академическій курсъ на учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

3. Избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими заслугами церкви и учеными трудами.

4. Избраніе кандидатовъ на должности профессоровъ.

5. Увольненіе и удаленіе ихъ.

6. Удостоеніе степени магистра и доктора.

7. Предположенія объ учрежденіи при академіи ученыхъ обществъ.

8. Назначеніе изъ среды профессоровъ ревизоровъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи своего округа, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ и соображенія о мѣрахъ къ поднятію уровня семинарскаго образованія.

§ 82. Собранія совѣта должны происходить по мѣрѣ надобности, по распоряженію ректора, или по желанію, заявленному письменно не менѣе, какъ половиною членовъ совѣта.

§ 83. Предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта за три дня рассылаются къ членамъ, отъ имени ректора, повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ атомъ засѣданіи.

§ 84. Всѣ члены совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора

о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 85. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій, безъ нихъ состоявшихся.

§ 86. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ собраніи будетъ менѣе половины его членовъ.

§ 87. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ, въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на разсмотрѣніе преосвященнаго.

§ 88. Всѣ журналы совѣта представляются председателемъ епархіальному преосвященному: по дѣламъ, означеннымъ въ 81 § подъ буквою а, для свѣдѣнія, по дѣламъ, означеннымъ въ томъ же § подъ буквою б, для утвержденія, по дѣламъ, означеннымъ подъ буквою в, для представленія въ Святѣйшій Синодъ.

§ 89. Журналы по дѣламъ, относящимся до ученой дѣятельности академіи, могутъ быть печатаемы, вполнѣ или въ извлеченіи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 90. По истеченіи года, совѣтъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, состоящаго вмѣстѣ и членомъ правленія, составляетъ отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется епархіальнымъ преосвященнымъ Святѣйшему Синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 91. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и предоставляется преподавателямъ произносить рѣчи.

Гл. VIII. О правленіи.

§ 92. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и три члена изъ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ, сверхъ того, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

§ 93. Члены правленія изъ ординарныхъ профессоровъ академіи утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію совѣта.

§ 94. Правленіе имѣетъ слѣдующіе предметы занятій.

а) Окончательно рѣшаемые самимъ правленіемъ:

1. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ.
2. Разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій студентовъ.
3. Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные, изъ остаточныхъ суммъ, расходы до 300 рублей серебромъ въ годъ.
4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 2,000 рублей серебромъ.
5. Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.
6. Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.
7. Взиманіе платы съ пансіонеровъ.

б) Представляемые на утвержденіе епархіальнаго пресвященнаго:

1. Разсмотрѣніе инструкціи для дѣйствій помощниковъ инспектора и составленіе инструкціи для дѣйствій врача.
2. Составленіе правилъ: а) объ обязанностяхъ студентовъ академіи и б) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.
3. Избраніе эконома, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.
4. Присужденіе студентамъ наградъ.
5. Назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе лекцій по другой кафедрѣ.
6. Присужденіе денежныхъ наградъ преподавателямъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.
7. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 1,000 рублей серебромъ въ годъ.
8. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 10,000 рублей серебромъ.
9. Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.
10. Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ.

в) Представляемые, чрезъ епархіальнаго пресвященнаго, на утвержденіе Святыишаго Синода:

1. Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора свыше 29 дней.
2. Составленіе смѣтъ по содержанію академіи.

3. Разрѣшеніе сверхсметныхъ расходовъ свыше 1,000 р. сер.
4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки свыше 10,000 рублей серебромъ.
5. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

Примѣчаніе. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ академіи, равно и касающіяся до отбыванія воинской повинности студентовъ академіи представляются правленіемъ епархіальному преосвященному для надлежащихъ сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 95. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ академію суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и сметою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ, порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 96. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и порядкомъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 97. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю.

§ 98. По всѣмъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ правленіи, журналы онаго представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному, для свѣдѣнія, утвержденія или представленія въ Святѣйшій Синодъ, соотвѣтственно роду дѣлъ и указаніямъ § 94.

Гл. IX. О наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, однѣ изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, предоставляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.
2. Священное Писаніе съ библейскою исторіею.
3. Догматическое богословіе.

4. Нравственное богословіе.
5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.
6. Пастырское богословіе и педагогика.
7. Церковное право.
8. Исторія церкви, вселенской до раздѣленія церквей, православно-восточной и русской.
9. Патристика.
10. Церковная археологія и литургика.
11. Философія:
 - а) логика, психологія, метафизика,
 - б) исторія философіи.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляются двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

1. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ.
2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы.
3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Ко второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.
2. Исторія и обличеніе русскаго раскола.
3. Гражданская исторія общая и
4. Русская гражданская исторія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ Казанской академіи къ общему курсу академическихъ наукъ, согласно съ первоначальной цѣлью ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ миссіонерскихъ, параллельная двумъ вышеозначеннымъ группамъ и раздѣляющаяся на два отдѣла:

а) татарскій

и б) монгольскій.

§ 103. Студенты Казанской академіи, избравшіе какой-либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышепоименованныхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ древнихъ и одного изъ новыхъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.
2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемись, вотяковъ и мордвы.
3. Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.
4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.
2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.
3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.
4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчiami—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія Святейшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новыя предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ, распредѣляется между преподавателями по штату, которыхъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентовъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ ординарныхъ профессоровъ, его кафедра не будетъ почему либо занята лицомъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Восемь вакансій ординарнаго профессора распредѣляются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введенію въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) св. Писанію съ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патрис-

тикѣ; 5) церковной исторіи—общей и русской, исторіи западныхъ исповѣданій и исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи—общей и русской, и 8) языкамъ—русскому и церковно-славянскому, еврейскому съ библейскою археологіею, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ Казанской академіи, для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распредѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

Распредѣленіе предметовъ академическаго курса между преподавателями академіи:

	Число преподавателей.
1. Священное Писаніе и библейская исторія	3
2. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ	1
3. Догматическое богословіе	1
4. Нравственное богословіе	1
5. Патристика	1
6. Общая церковная исторія	1
7. Исторія русской церкви	1
8. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій	1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола	1
10. Пастырское богословіе, педагогика, гомилетика и исторія проповѣдничества	2
11. Церковная археологія и литургика	1
12. Церковное право	1
13. Философія (логика, психологія, метафизика) и исторія философіи	3
14. Общая гражданская исторія	2
15. Русская гражданская исторія	1
16. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ	1
17. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы	1

18. Еврейскій языкъ и библейская археологія	1
19. Греческій языкъ и его словесность	1
20. Латинскій языкъ и его словесность	1
21. Французскій языкъ	1
22. Нѣмецкій языкъ	1
23. Англійскій языкъ	1

Итого 29

Сверхъ того въ Казанской академіи:

1. Исторія и обличеніе магометанства съ этнографіей татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемись, вотяковъ и мордвы, съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки 3*
2. Исторія и обличеніе ламайства съ этнографіей монголовъ, бурятъ, калмыковъ и проч., съ исторіей распространенія христіанства между ними и монгольскій языкъ съ нарѣчьями 3*

(Продолженіе будетъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Тобольская дух. Консисторія слушали: отношеніе Акмолинскаго Областнаго Правленія, отъ 21 мин. іюня за № 9019. Отношеніемъ симъ Областное Правленіе, сообщая о томъ, что по дѣламъ, вступающимъ въ производство Областнаго Правленія, о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній разныхъ лицъ, очень часто доводится встрѣчать, что метрическія выписи о смерти завѣщателей, мѣстными причтами выдаются, какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемая присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, безъ оплаты надлежащимъ 60 коп. гербовымъ сборомъ, просить сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи подвѣдомственными Консисторіи причтами преподанныхъ Правительствомъ правилъ и о времени сдѣланія этого распоряженія сообщить для свѣдѣнія Правленію. Законъ: Устава о герб. сб.

**) Въ томъ числѣ одинъ практикантъ.*

ст. 6 п. 2 лит. в и № 185 Алфав. къ сему уст. переч. Приказали: Подтвердить причтамъ церкви Тобольской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они метрическія выписи о смерти завѣщателей, какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ, или должностныхъ лицъ, вельдствіе прошеній частныхъ лицъ, не выдавали безъ оплаты подлежащимъ 60 коп. гербовымъ сборомъ, въ противность ст. 6 пун. 2, лит. в, гербоваго устава и № 185 Алфавитнаго къ сему уставу перечня. О распоряженіи семъ увѣдомить Областное Правленіе.

Епархіальныя извѣстія.

а) Награда.

Священникъ градо-Тобольской Петропавловской церкви Іоаннъ Молчановъ, за отлично усердную службу и доброе поведеніе, награжденъ набедренникомъ 29 іюня.

б) Благословеніе Архипастыря.

Настоятелямъ приходовъ, Ишимскаго округа: Аромашевскаго—Александру Соколову, Малышенскаго—Венедикту Свинцову, Евсинскаго—Іоанну Газову, Русаковскаго—Александру Елпатьевскому; исправляющимъ должность псаломщиковъ: Устьламенскаго—діакону Павлу Газову, пс. Гавріилу Панаеву и Голышмановскаго—Іоанну Соколову, какъ особенно отличающимся благопріемъ, объявляется Архипастырское благословеніе.

в) Пожертвованіе.

Настоятель Шороховскаго прихода, Ялуторовскаго округа, священникъ Максимъ Баженовъ пожертвовалъ на устройство ограды при своей приходской церкви 110 руб., о каковомъ похвальномъ усердіи и доводится для общаго свѣдѣнія.

Отставной Коллежскій Ассесоръ, врачъ Аоиногенъ Парышевъ пожертвовалъ въ Епархіальное Попечительство банковыми билетами 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы % съ оныхъ шли на вспомошествованіе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

г) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Домовой Крестовой и Петропавловской церквахъ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

17 іюня, діаконь прихода Шатровскаго, Ялуторовскаго округа, Павелъ Миловзоровъ—во священника на должн. помощ. настоятеля въ томъ же приходѣ; псаломщикъ прихода Исетеваго, Ялуторовскаго округа, Петръ Меркурьевъ—во діакона, на иподіаконскую вакансію въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

24 іюня, псаломщикъ прихода Могилевскаго, Курганскаго округа, Николай Равитянскій—во діакона въ тотъ же приходъ.

29 іюня, псаломщикъ градо-Тюменской Спасской церкви, Николай Емельяновъ въ стихарь.

1 іюля, псаломщикъ Камышевскаго прихода, Ялуторовскаго округа, Пароеній Остроумовъ—во діакона въ тотъ же приходъ.

5 іюля, псаломщикъ Кодскаго прихода, Ялуторовскаго округа, Феодоръ Образцовъ—во священника въ единовѣрческій Нижнеалабугскій приходъ, Курганскаго округа.

8. Надзиратель Тобольскаго духовнаго училища Василій Слоцовъ—во священника на должность настоятеля въ приходъ Каргалинскій, Тарскаго округа.

31 іюля, студентъ Тобольской духовной семинаріи Димитрій Сказыревъ—во священника на должность настоятеля въ приходъ Кошукскій, Туринскаго округа.

д) Вакансіи.

Съ 15 по 31 іюля вновь открылись священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи—по Ялуторовскому: при Модестовской церкви прихода Шатровскаго псаломщ., за рукоположеніемъ діакона Миловзорова во священника на должность помощ. настоятеля въ тотъ же приходъ; при Петропавловской церкви прихода Пятковскаго настоятельская, за переводомъ свящ. Авкс. Шалабанова въ прих. Першинскій, Курганскаго округа; при Ильинской церкви прихода Большаковскаго настоятельская, за перемѣщеніемъ свящ. Мѣдякова въ прих. Моревскій, Курганскаго округа, на должность помощ. настоятеля. По Ишимскому: при Казанской церкви прих. Усовскаго настоятельская, за переводомъ свящ. Парышева въ приходъ Заложинскій, Курганскаго округа. По Тюкалинскому: при Николаевской церкви прихода Юдинскаго помощническая, за переводомъ священника Корнильева къ градо-Омской тюремной церкви; при Троицкой

церкви прихода Чумашевского псаломщ., за увольнением диакона Добротворского за штатъ. По Тобольскому: при Николаевской церкви прихода Каштакского помощническая, за смертью священника Стефана Полякова; при Вознесенской церкви прихода Филинского настоятельница, за смертью священника Валеріана Заборовского. По Ялуторовскому: при Троицкой церкви прихода Кодского псаломщ., за рукоположением псаломщ. Образцова во священника въ приходъ Нижнеалабугскій. По Курганскому: при Покровской церкви прихода Шмаковского священ. (помощн.), за переводомъ въ приходъ Обдорскій священника И. Федушина; при Николаевской церкви прихода Бутаковского псаломщ., за переводомъ псаломщ. Сосунова въ приходъ Заводо-Уювской.

е) Замѣщеніе.

Въ теченіи того же времени замѣщены священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ: Тобольской епархіи — по Тобольскому: при градо-Тобольскомъ Кафедральномъ соборѣ иподіаконская вновь рукоположеннымъ во диакона псаломщ. Меркурьевымъ; при Прокопьевской церкви прихода Юровского псаломщ. уволеннымъ изъ семинаріи ученикомъ Иваномъ Любимовымъ. По Ялуторовскому: при градо-Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ соборѣ помощническая воспитанникомъ семинаріи Деминымъ; при Модестовской церкви прихода Шатровского помощническая вновь рукоположеннымъ во священника диакономъ этого же прихода Миловзоровымъ. По Курганскому: при Срѣтенской церкви прихода Нершинского настоятельница переведеннымъ изъ прихода Пятровского свящ. Шалабановымъ; при Троицкой церкви прихода Моревского помощническая перемѣщеннымъ изъ прихода Большаковского свящ. Мѣдяковымъ; при Михайловской церкви прихода Заложинского настоятельница перемѣщеннымъ изъ прихода Усовского свящ. Парышевымъ. По Ишимскому: при Введенской церкви прихода Большесорокинского настоятельница воспитанникомъ семинаріи Поповымъ; при Михайло-Архангельской церкви прихода Большепесчанского настоятельница помощникомъ инспектора семинаріи Собяниннымъ; при Троицкой церкви прихода Ларихинского псаломщическая потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Будриннымъ. По Тюкалинскому: при градо-Омской тюремной церкви настоятельница переведеннымъ изъ прихода Юдинского свящ. Корнильевымъ; при Парасковіевской церкви прихода Бутырлинского псаломщическая свя-

щенническимъ сыномъ Иваномъ Молчановымъ. По Тобольскому: при Преображенской церкви прихода Преображенскаго псаломщическая священ. сыномъ Ник. Карповымъ; при Христорождественской церкви прихода Кузнецоваева псаломщическая перемѣщеннымъ изъ Каштакскаго прихода диакономъ Гусевымъ. По Березовскому: при градо-Березовской Богородице-Рождественской церкви псаломщическая священ. сыномъ Ив. Казариновымъ; при той же церкви того же прихода настоятельская воспитанникомъ семинаріи Кіановскимъ; при Петропавловской церкви прихода Обдорскаго псаломщическая переведеннымъ изъ прихода Шмаковскаго священ. Іо. Федюшинымъ. По Туринскому: при Христорождественской церкви прихода Кошукскаго настоятельская вновь рукоположеннымъ священ. Димитріемъ Скосыревымъ; при Богоявленской церкви прихода Кашмакскаго псаломщ. кончившимъ курсъ училища Кладіемъ Иваницкимъ. По Тюменскому: при Рождественской церкви прихода Липчинскаго псаломщ. кр. Полетаевымъ; при Крестовоздвиженской церкви прихода Ереминскаго настоятельская кончившимъ курсъ семинаріи Александромъ Поникаровскимъ. По Ялуторовскому: при Богоявленской церкви прихода Исетскаго псаломщ. священническимъ сыномъ Агаоновымъ; при І. Богословской церкви прихода Шороховскаго псаломщическая дяческимъ сыномъ Вас. Булатниковымъ; при Благовѣщенской церкви Заводо-уковскаго прихода псаломщ. переведеннымъ изъ Бутаковскаго прихода псаломщ. Никол. Сосуновымъ; при Архангельской церкви прихода Архангельскаго псаломщ. кончившимъ курсъ училища П. Сосуновымъ. По Курганскому: при градо-Курганскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ псаломщическая отставнымъ гутберскимъ секретаремъ Тверитинымъ; при Николаевской церкви прихода Нижнеалабугскаго (единов.) настоятельская вновь рукоположеннымъ вои священника псаломщ. Образцовымъ. По Тарскому: при Николаевской церкви прихода Бутаковскаго псаломщ. священ. сыномъ Бехтеревымъ; при Николаевской церкви прихода Логиновско-Хорошковскаго настоятельская воспитанникомъ семинаріи Фаворскимъ. По Петропавловскому уѣзду: при Стефановской церкви прихода Баянъ-Аульскаго псаломщ. уволеннымъ изъ семинаріи ученикомъ В. Кротовымъ.

Увѣдомленія Консисторіи.

По 30 іюня при рапортахъ настоятелей монастырей, благочинныхъ

и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ суммъ переходящихъ:

Сбора на пенсію и вспоможеніе православнаго духовенства, при рапортахъ благочинныхъ: Калугина, за № 42 отъ 22 янв., 2 р. 66 к., Д. Кузнецова, за № 74 отъ 23 янв., 8 р. 47 к., Платонова, за № 111 отъ 20 янв., 2 р. 69 к., Н. Вергунова, за № 11 отъ 17 янв., 3 р. 91 к., Арзамасова, за № 34 отъ 4 янв., 3 р. 88 к., Михайловскаго, за № 150 отъ 31 янв., 10 р. 71½ к., І. Кузнецова, за № 75 отъ 21 янв., 5 р. 35 к., Парышева, за № 97 отъ 24 янв., 5 р. 28 к., Баженова, за № 97 отъ 3 февр., 21 р. 5 к., Тихомирова, за № 90 отъ 3 февр., 4 руб. 2 к., Иванецкаго, за № 66 отъ 31 янв., 2 р. 24 к., Поникаровскаго, за № 115 отъ 23 янв., 5 р. 92 к., Лапина, за № 185 отъ 29 янв., 3 р. 56 к., Машанова, за № 24 отъ 2 февр., 8 р. 25 к., Андреева, за № 77 отъ 27 янв., 6 р. 66¾ к., Чукмасова, за № 119 отъ 1 февр., 5 руб. 19 к., Полякова, за № 75 отъ 4 февр., 3 р. 74 к., Варлакова, за № 100 отъ 30 янв., 5 р. 57 к., Плотникова, за № 7 отъ 25 янв., 4 р. 41 к., Ушакова, за № 54 отъ 7 февр., 2 р. 45½ к., Серебренникова, за № 81 отъ 7 февр., 4 р. 32 к., Дергачева, за № 42 отъ 31 янв., 2 р. 52 к., Сургутскова, за № 150 отъ 12 февр., 8 р. 32 к., Соколова, за № 121 отъ 28 февр., 3 р. 51 к. и Сургутскова, за № 204 отъ 1-го марта, 6 р. 35¼ к. (ст. прих. 87, 93, 107, 125, 127 и 132).

Бружечнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина, за № 185 отъ 23 янв., 36 р. 13 к., Ѳедюшина, за № 30 и 31 отъ 24 янв., 21 р. 50 к., Елеонскаго, за № 86 отъ 25 янв., 22 р. 48 к., Парышева, за № 84 отъ 24 янв., 11 р. 21 к., Серебренникова, за № 40 отъ 21 янв., 1 р. 24 к., Арзамасова, за № 30 отъ 4 янв., 13 р. 61 к., Д. Кузнецова, за № 67 отъ 23 янв., 26 р. 51 к., Платонова, за № 76 отъ 17 янв., 5 р. 81 к., Н. Вергунова, за № 10 отъ 17 янв., 7 р. 65 коп., Калугина, за № 48 отъ 22 янв., 4 р. 69 к., Тихомирова, за № 57 отъ 31 янв., 32 р. 22 к., Полякова, за № 45 отъ 23 янв., 13 р. 52 к., Михайловскаго, за № 53 отъ 31 янв., 18 р. 8½ к., І. Кузнецова, за № 69 отъ 29 янв., 18 р. 65 к., Баженова, за № 91 отъ 3 февр., 28 р. 23 к., Соколова, за № 68 отъ 31 янв., 8 р. 35 к., Лапина, за № 189 отъ 29 янв., 15 р. 99

к., Иванникова, за № 64 отъ 31 янв., 3 р. 28 к., Поникаровскаго, за № 108 отъ 23 янв., 9 р. 32 к., Машанова, за № 26 отъ 2 фев., 13 р. 27 к., Андреева, за № 68 отъ 27 янв., 34 р. 71 к., Сургутскова, за № 111 отъ 31 янв., 3 р. 80 к., Ушакова, за № 46 отъ 7 фев., 11 р. 13 к., Меводьева, за № 37 отъ 18 янв., 81 коп. и Дергачева, за № 48 отъ 31 янв., 19 р. 38 к. (ст. прих. 88, 98, 106 и 124).

Кружечнаго сбора на распространіе христіанства между язычниками въ Имперіи, при рапортахъ благочинныхъ: Полякова, за № 44 отъ 3 янв., 12 р. 72 к., Сургутскова, за № 115 отъ 31 января, 8 р. 38 к. (ст. прих. 89 и 115).

За леченіе въ больницѣ псал. Ѳ. Рѣшикова, при рапортѣ благочиннаго Евгенія Рѣшикова, за № 63 отъ 5 фев., 20 р. 57¼ к. (ст. прих. 90).

За богослужебныя книги, при рапортахъ благочинныхъ: Лапина, за № 191 отъ 29 янв., 4 р. 83 коп., Серебrenникова, за № 149 отъ 28 фев., 2 р. 45 к. и причта Семіарской церкви, за № 31 отъ 3 марта, 1 р. 45 к. (ст. прих. 100, 133 и 139).

По подписнымъ листамъ на составленіе стипендіи имени Профессора С. М. Соловьева, при рапортахъ благочинныхъ: Плотнокова, за № 13 отъ 25 янв., 7 р. 57 к., Ѳедюшина, за № 59 отъ 14 фев., 6 р. 60 коп. (ст. прих. 103 и 117).

Сбора въ пользу общества спасанія утопающихъ на водахъ, при рапортѣ благочиннаго Сургутскова, за № 112 отъ 31 янв., 4 руб. 5 коп. (ст. прих. 111).

За вырѣзку печатей и мисальника, при рапортахъ благочинныхъ: Касаткина, за № 62 отъ 13 фев., 2 р., Недосѣкова, за № 95 отъ 12 марта, 4 руб. (ст. прих. 118 и 138).

На уплату долга священника Литвинцева, при рапортѣ благочиннаго Смирнова, за № 51 отъ 1 фев., 40 р. (ст. прих. 119).

Сбора въ пользу краснаго креста, при рапортѣ благочиннаго Андреева, за № 95 отъ 10 фев., 20 коп. (ст. прих. 131).

Въ замѣгъ сомнительнаго кредитнаго билета, при рапортѣ благочиннаго Тихомирова, за № 186 отъ 12 марта, 25 р. (ст. прих. 137).

За уставы Духовныхъ Консисторій, изданія 1883 г., при рапортахъ благочинныхъ: Богодѣлова, за № 31 отъ 22 марта, 81 к., Рѣшикова, за № 155 отъ 25 марта, 6 р. 6 к. и Платонова, за № 209 отъ 22 марта, 4 р. 85 к. (ст. прих. 139, 140 и 141).

За уставъ Духовныхъ Консисторій, при рапортѣ благочиннаго Платона Вергунова, за № 156 отъ 29 мая, 3 р. 28 к. (ст. прих. 178).

Сбора въ пользу слѣпыхъ, при рапортѣ причта Обдорской церкви, за № 176 отъ 13 мая, 5 р. 66 к. (ст. прих. 177).

На уплату долга, съ священника Ал. Попова, при рапортѣ благочиннаго, священника Андреева, за № 279 отъ 3 июня, 19 руб. 80 коп. (ст. прих. 179).

2. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ: благочиннаго, протоіерея Рѣщигова, за № 320 отъ 14 июня, 40 коп. и испр. д. настоятеля Тобольскаго Знаменскаго монастыря, священника К. Пѣтухова, за № 26 отъ 22 июня, 1 руб., (ст. прих. 55 и 56).

С П И С К И

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи.

А. Окончившіе курсъ въ 18⁸³/84 учебномъ году.

Разрядъ I-й. 1) Николай Аравійскій—назначенъ къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную академію, Ѳедоръ Преображенскій—въ Казанскую духовную академію, Евгенийъ Урусовъ, Димитрій Скозыревъ, 5) Петръ Ѳаворскій, Александръ Вахнинъ, Иванъ Поповъ (Курганскій), Евгенийъ Фениксовъ, Егоръ Зубовъ, 10) Митрофанъ Безсоновъ, Димитрій Андреевъ, Василій Булатниковъ, Петръ Аванасьевъ—*удостоены званія студента* и уволены изъ семинаріи съ выдачею аттестата. *Разрядъ II-й.* Михайль Васильевъ, 15) Константинъ Кіановскій, Викторъ Плотниковъ, Евлампій Съдаковъ, Александръ Пошкарковскій, Андрей Милицинъ, Михайль Ильинъ, Иванъ Поповъ (Ишимскій), Григорій Тутолминъ, 23) Аркадій Деминъ—*уволены изъ семинаріи съ выдачею свидѣтельства.*

Б. Переведенные въ слѣдующіе классы послѣ годичныхъ испытаній и перекзаменовокъ.

Классъ VI. Разрядъ I-й. 1) Николай Богословскій, Александръ

Федюшинъ, Иванъ Преображенскій, Михаилъ Шумиловъ, 5) Дмитрій Варлаковъ, Александръ Коровинъ, Николай Поникаровскій, Порфирій Бѣлокрыловъ, Алексѣй Васильевъ, *Разрядъ II-й.* 10) Евгенийъ Закомельскій, Семень Беллюсовъ, Яковъ Киселевъ, Александръ Пономаревъ, Николай Унжаковъ, 15) Николай Тверитинъ, Алексѣй Парышевъ, Василий Аргентовскій, Андрей Балашевъ, Дмитрій Поникаровскій, 20) Яковъ Серебренниковъ, Николай Малышевъ, Стефанъ Гонибѣсовъ, Владиміръ Румянцевъ, діаконъ Евгенийъ Кельцевъ, 25) Иванъ Никулинъ.

Классъ V. Разрядъ I-й. 1) Григорій Маляревскій, Евгенийъ Филипповъ, Никаноръ Лалинъ, Николай Румянцевъ, 5) Василий Гордѣевъ, Дмитрій Шутовъ, *Разрядъ II-й.* Василий Ребринъ, Владиміръ Балашевъ, Коронатъ Булатниковъ, 10) Иванъ Преображенскій, Николай Овчинкинъ, Александръ Ребринъ, Андрей Лавровъ, Александръ Бирюковъ, 15) Василий Благодоровъ, Михаилъ Бирюковъ, Павелъ Игнатьевъ, Василий Смирновъ, Дмитрій Копыловъ, Михаилъ Поповъ, 21) Николай Космаковъ.

Классъ IV. Разрядъ I-й. 1) Иванъ Аксаринъ, Семень Землищевъ, Иванъ Поповъ, Николай Тихомировъ, 5) Михаилъ Поповъ, Николай Милищевъ. *Разрядъ II-й.* Александръ Надеждинскій, Иванъ Поляковъ, Сергѣй Виноградовъ, 10) Михаилъ Рѣзановъ, Ксенофонтъ Поповъ, Михаилъ Федюшинъ, Григорій Соловьевъ, Василий Невзоровъ, 15) Алексѣй Васильевъ, Клавдій Симоновъ, Александръ Протасовъ, Иванъ Меньшенинъ, Николай Амповъ, 20) Николай Протасовъ, Алексѣй Киселевъ, Илья Слоповъ, Иванъ Унжаковъ, Никаноръ Поповъ, 25) Петръ Бердниговъ.

Классъ III. Разрядъ I-й. 1) Александръ Землищевъ, Павелъ Кузнецовъ, Иванъ Наумовъ, Иванъ Иконниковъ, 5) Иванъ Грифцовъ, Николай Газовъ. *Разрядъ II-й.* Александръ Рябинскій, Николай Образцовъ, Александръ Морковитинъ, 10) Иванъ Голошубинъ, Александръ Максимовъ, Василий Сосуновъ, Мартирій Петровъ, Федоръ Кыштымовъ, 15) Евгенийъ Дергачевъ, Василий Калугинъ, Павелъ Тоболкинъ, Александръ Щегловъ, Порфирій Сновицкій, 20) Аѳанасій Евладовъ, Павелъ Поляковъ, Илья Степановъ, Алексѣй Устиновъ, Петръ Поникаровскій, 25) Алексѣй Филипповъ, Михаилъ Космаковъ, Николай Игумновъ, Петръ Павлиновъ,

Василій Лапинъ, 30) Григорій Плотниковъ, Николай Протопоповъ, Стефанъ Филипповъ, Димитрій Крыловъ, 34) Стефанъ Шалабановъ.

Классъ II. Разрядъ I-й. 1) Оедоръ Панфиловъ, Егоръ Шубскій, Владиміръ Черняевъ, Николай Беллавинъ, 5) Александръ Безсоновъ, Николай Замахаевъ, Петръ Денисовъ, Николай Герасимовъ, Даниль Бирюковъ, 10) Василій Богословскій. *Разрядъ II-й.* Михаилъ Заборовскій, Василій Серебренниковъ, Димитрій Брусяновъ, Егоръ Любимовъ, 15) Семень Александровъ, Виталій Милицинъ, Филитеръ Инфантьевъ, Александръ Родіоновъ, Николай Потоцкій, 20) Евменій Кузнецовъ, Павелъ Лавровъ, Владиміръ Любимовъ, Александръ Аргентовскій, Василій Фофановъ, 25) Николай Низковскій, Петръ Богоявленскій, Алексѣй Зиновьевъ, Алексѣй Кузнецовъ, Ксенофонтъ Малышевъ, 30) Николай Лыткинъ, Петръ Соколовъ, Оедоръ Лебедевъ, 33) Василій Ерлексовъ.

В. Вошедшіе въ составъ I-го класса, по удостоенію семинарскаго и училищныхъ правленій, изъ вновь поступившихъ и оставленныхъ на повторительный курсъ воспитанниковъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ (КЛАССЪ НОРМАЛЬНЫЙ).

Разрядъ I-й. 1) Левъ Сперанскій, Авраамій Чемесовъ, Владиміръ Солярскій, Авениръ Константиновъ, 5) Василій Кузнецовъ, Александръ Вахнинъ. *Разрядъ II-й.* Петръ Пономаревъ, Викторъ Марсовъ, Григорій Пирожниковъ, 10) Павелъ Потоцкій, Яковъ Ансеровъ, Иванъ Сарментовъ, Василій Ременниковъ, Николай Земляничинъ, 15) Евангелъ Сивилловъ, Василій Ушаковъ, Николай Гонибъсовъ, Владиміръ Милицинъ, Василій Герасимовъ, 20) Василій Барминъ, Михаилъ Ерлексовъ, Петръ Раевскій, Алексѣй Серебренниковъ, Владиміръ Бирюковъ, Сергій Смирновъ, 26) Оедоръ Орловскій.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ (КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ).

Разрядъ I-й. 1) Александръ Ключаревъ, Николай Соколовъ, Евгений Лепехинъ, Василій Стосыревъ, 5) Александръ Смирновъ, Николай Буровъ. *Разрядъ II-й.* Сергій Бисеровъ, Алексѣй Оболтинъ, Николай Куракинъ, 10) Григорій Добровъ, Александръ Съдаковъ, Павелъ Бирюковъ, Петръ Кузнецовъ, Михаилъ Курба

ковскій, 15) Владиміръ Страшниковъ, Алексѣй Емельниковъ, Иванъ Орестовъ, Павелъ Харизоменовъ, Александръ Урванцовъ, 20) Михаилъ Малышевъ, Василій Новицкій, Василій Родіоновъ, Константинъ Липинъ, Димитрій Лебедевъ, Димитрій Діаконовъ, 26) Константинъ Словцовъ.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства

Тобольское Епархіальное Попечительство, вслѣдствіе полученія денегъ 100 рублей, завѣщанныхъ покойнымъ заштатнымъ священникомъ Михаиломъ Малининымъ въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, журналомъ своимъ, отъ 19 мая с. г. за № 61, опредѣлило и Епархіальный Пресвященный утвердилъ: объ упомянутомъ пожертвованіи напечатать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и просить священно-служителей Тобольской епархіи помолиться предъ престоломъ Всевышняго объ упокоеніи благодѣтеля вдовъ и сиротъ духовнаго званія, раба Божія іерея Михаила.

Отъ совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журналомъ совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, 8 сего іюня состоявшимся и Епархіальнымъ Пресвятымъ утвержденнымъ, постановлено: священнику села Спорновскаго, Курганскаго округа, Павлу Серебренникову, за пожертваніе имъ 20 руб. на нужды Епархіальнаго училища, выразить благодарность совѣта, чрезъ припечатаніе о семъ въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Уставъ православныхъ духовныхъ академій (продолженіе).—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Списки воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1884 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 17 и 18.

1 и 16 Сентября 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗСМОТРѢНІЕ

ЛЖЕСЛОВЕСНОЙ ТЕТРАДИ, ИМЕНУЕМОЙ У СТАРОБРЯДЦЕВЪ-БЕЗПОПОВЦЕВЪ „КНИГА АПОКАЛИПСИСЪ СЕДМИТОЛКОВЫЙ“.

(Продолженіе). *)

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

.. Воспримуть и (антихриста) съ честию великою царіе земстїи, владыни патриархи, епископи и попове, и діакони, и весь санъ властелинскїи, и весь богатыхъ чинъ...

Разсмотрѣніе.

«Воспримуть и... царіе земстїи». Что царіе время антихриста «воспримуть» того, о томъ мы не будемъ спорить: это правду сказалъ составитель вашего седмитолковаго апокалипсиса: ибо сказалъ сіе согласно со святымъ Кирилломъ іерусалимскимъ, который пишетъ: «Архангелъ Гавріиль прилагаетъ, глаголя: десять рогъ его, десять царей востануть, и по нихъ востанеть другїи, иже преидеть всехъ первыхъ злобою: ие

*) См. Тоб. еп. вѣд. №№ 16—18 с. 1.

только глаголетъ, но и всѣхъ иже прежде его быша, и трехъ царей побѣдить. Вѣдати подобаеть, яко изъ тѣхъ десяти, трехъ царей того ради побѣдитъ, яко самъ осмь будетъ царствовать». (Кирилл. кн. знам. 9-ое, л. 47). Только, какъ видите, не всѣ тогдашніе 10 царей «воспримуть» антихриста, а только семь; три же царя не захотятъ, какъ кажется, поклониться ему и выступатьъ противъ него войной, и отъ него убіени будутъ.

А еже рече седмит. апокалиписисъ, яко «воспримуть» антихриста и «владыки патриархи, епископы и попове»..., то лжу, воистину лжу глаголетъ: не воспримуть бо они его, но отторгнуть, возненавидятъ и отъ соблазнъ его лютыхъ въ пустыню, въ горы и вертепы и пропасти земныя побѣгнутъ, яко же то рече св. Андрей Кессарійскій въ толкованіи на апокалиписисъ тайновидца апостола Іоанна Богослова: «и жена побѣже въ пустыню»... Толкованіе: егда глагола дѣйствующій во антихристѣ диаволъ, имже на церковь ополчится: *избранныи сея и верховныиши*, поплевавшѣ гражданскія смятенія и мірскія сласти, въ пустыню всякія злобы, плодоносное же всякія добродѣтели жительство воспримше, побѣгнутъ, по великому Меоодию, и тамо борющихся бѣсовъ же и лукавыхъ чловѣкъ прилоговъ избѣжатъ. Достоверно же, яко и чувственная пустыня спасаетъ въ горы и вертепы и въ пропасти навѣта ради отступнича бѣгающія, яко же и прежде мученики» (апокал. гл. 15, ст. 6).

Еще: «и всяка гора и островъ отъ мѣстъ своихъ двинутся». Толкованіе: «въ немъ же, т. е. въ антихристовѣ пришествіи, преизящій или церковнаго благочинія, или мірскаго могущества, сущи горы образнѣ именуеміи, ихъ же въ церкви вѣрныхъ преноснѣ острови нарицають, и къ Богу по Исаяю обновляеміи, отъ мѣстъ своихъ побѣгнутъ, мѣсто изъ мѣста лжехриста ради измѣняюще». Т. е. побѣгнутъ въ пустыню преизящій церковнаго благочинія, горы—епископы, священники и діаконы; преизящій мірскаго могущества—управители областей и городовъ, и острови, т. е. вѣрные, въ церкви и къ Богу обновляеміи міряне. (апокал. гл. 16, ст. 14).

И еще: «и всякій островъ побѣже и горы не обрѣтошася». Толкованіе: «острови же святіи церкви и горы, въ нихъ же преимущія разумѣвати отъ божественнаго писанія научаемся, бѣгати же симъ во время наведенія предреченныхъ отъ Господа слышахомъ глаголюща: тогда иже отъ востока побѣгнутъ на западъ, и иже отъ запада на востоки. Будетъ бо скорбь велія, якова же не бысть отъ сложенія міра, ниже будетъ. Овымъ бо за грѣхи мучимымъ, овымъ же по искушенію добродѣтелей претерпѣ-

вающимъ тяжкая и лютая не тою въ мукахъ антихристовыхъ за Христа, но и въ бѣгствѣ и въ горахъ, и пещерахъ и злостраданіяхъ, яже предпочтутъ отъ пребывания во градѣ за соблюденіе благочестія».

Такимъ образомъ, изъ свидѣтельства св. Андрея архіепископа Кессарійскаго въ толкованіи на апокалипсисъ св. апост. Іоанна Богослова видно, что избранные и верховнѣйшіе члены церкви—епископы, пресвитеры, діаконы, а также вѣрные міряне не «воспріимутъ» антихриста, но побѣгутъ отъ него въ чувственную пустыню, въ горы и вертепы навѣта ради его, яко же и прежде мученики, и ложь убо глаголетъ составитель вашего седмита апокалипсиса, яко «воспріимутъ» и... владыки патріархи, епископы и попове, и діакони и весь санъ властелинскій, и весь богатыхъ чинъ: вѣрные бо христіане того не сотворятъ тогда.

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

Вопросъ. Что суть вѣра его, т. е. антихриста? Отвѣтъ. Глаголетъ Іоаннъ: воспріимутъ человекъ печать его—три тайны антихристовы. Вопр. Что суть три тайны? Отв. Глаголетъ Іоаннъ: три перста десной руки: сказуется первый персть левъ, второй змій, третій лживый пророкъ, а посреди самъ сатана. Яко же скрыся древле на насъ въ смокву прельсти снѣдію Адама и Еву; тако же и въ послѣдняя времена скрывается въ три перста простыя. Толкованіе. Мерзскій образъ, сирѣчь, щепоть именуеть. Воспріимутъ ю царіе земстїи и патріархи, и епископы, и священницы, и діакони...

Разсмотрѣніе.

Подразумѣваетъ, какъ видно, составитель вашего седмита апокалипсиса подъ тремя перстами, слагаемыми для изображенія на себя крестнаго знаменія чадами православной церкви, печать антихристову и въ доказательство ссылается на тайновидца св. ап. Іоанна Богослова, будто-бы онъ о троесперстномъ сложеніи говоритъ то, что написано о немъ въ вашемъ седмитѣ апокалипсисѣ; но въ этомъ явно онъ лжетъ на ап. Іоанна Богослова. И какъ не стыдно ему предъ Богомъ и предъ всѣми людьми лгать: ибо евангелистъ Іоаннъ даже и помину въ своемъ апокалипсисѣ не дѣлаетъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія—о троесперстїи-ли то, или о двуперстїи. Прочти всякъ съ прилежнымъ вниманіемъ и разсужденіемъ апокалипсисъ апостола Іоанна Богослова, разбери въ немъ каждое слово и мысль, найдешь-ли тамъ хотя малѣйшее напоминаніе о перстахъ?

Никакого. Зачѣмъ же, спрашивается, составитель седмитапокалипсиса, дерзаетъ лгать на св. ап. Иоанна Богослова?! Понятно зачѣмъ! да явѣ покажетъ себе быти сына отца лжи діавола. Говорить вашъ суемудрый баснословъ о трехъ перстахъ: «первый перстъ левъ, второй змій, третій лживый пророкъ, посреди самъ сатана», и тѣмъ хулить Пресвятую Троицу: ибо православные христіане слагаютъ три перста для изображенія на себѣ крестнаго знаменія во имя Бога Троичнаго въ лицахъ: Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго; а вашъ баснословъ Отца и Сына и Святаго Духа чѣмъ и какъ называетъ?!... Оле хулы тяжкія! оле хулы богомерзскія! оле нечестія богопротивнаго! Кто когда отъ вѣка слышалъ таковую хулу на Пресвятую Троицу! Никакая ересь, никакое нечестіе не худило такъ Пресвятую Троицу, какъ хулить вашъ суесловъ. И таковаго учителя имѣете вы, таковому послѣдуете! Таково-то ваше правовѣріе!... А еще кричите: мы-де старыхъ книгъ слушаемъ!.. Нѣтъ, видно, старыя книги вы только на полкахъ у себя держите, или въ сундукахъ караулите..., а слушаете ученіе въ родѣ проповѣдуемаго седмитоцковымъ апокалипсисомъ. Но посмотримъ, однако, называютъ ли старыя книги троеперстіе печатью антихриста? Возьмемъ хотя св. Ефрема и послушаемъ, что онъ говоритъ; хулитъ ли онъ три перста во образъ Пресвятыя Троицы, единосущныя слагаемыя для осѣненія крестнымъ знаменіемъ? Нѣтъ, напротивъ говоритъ: «аще оградится таѣмъ оружіемъ», т. е. тремя перстами во имя единосущной Троицы слагаемыми, «душа наша, то поبرانъ будетъ змій посредѣ». Именно онъ пишетъ: «Сонме святыи, христолюбцы вѣрніи, азъ, окаянный Ефремъ, со слезами молю вы, да не будемъ убо удобъ плѣнени врагомъ, т. е. антихристомъ, паче же удобъ плѣнени будемъ силою крестною. Неизбытенъ подвигъ при дверехъ настoitъ, щитъ вѣры воспримемъ вси, и почерпнемъ съ любовію отъ Божія источника упованіе спасенію души нашей». Какой же мы щитъ вѣры воспримемъ, скажи, Ефреме? «Несозданную глаголю, возлюбленніи, Троицу, единосущну суцу, источникъ источающу жизни». Рцы, Ефреме, сей щитъ вѣры, единосущная Троица, какъ избавить насъ отъ навѣта антихриста?—«аще бо оградится таѣмъ оружіемъ наша душа, то поبرانъ будетъ змій посредѣ». (Ефр. сл. 105). Но оградиться единосущной Троицей не иначе можно, какъ сложивши три перста во образъ Пресвятыя Троицы.

Разумѣи же, такимъ образомъ, что три перста, во имя несозданной

Троицы слагаемые, для ограждения крестнымъ знаменіемъ—не есть печать антихриста, какъ лжесловить вашъ седмит. апокалипсисъ, но «цить вѣры», по святому Ефрему. Зри же, какъ старыя книги судятъ о трехъ перстахъ... Не такъ, вѣдь, какъ вашему баснослову желательно.

Скажешь-ли, что св. Ефремъ разумѣетъ здѣсь не три первыхъ перста, а большой со двѣма малыми? Нельзя такъ думать, скажемъ мы. Если ты, сложивши большой персть со двѣма малыми, станешь потомъ творить на себѣ крестное знаменіе, то у тебя на челѣ будетъ не три перста во образъ святыя Троицы, какъ то требуетъ св. Ефремъ, но или два, или пять,—два, когда ты станешь молиться, какъ и молишься, пять когда большой персть со двѣма малыми возложишь на чело, т. е. сдѣлаешь то, чего вы не дѣлаете, ибо вы двѣма перстома ограждаете себя. Ясно, такимъ образомъ, чтобы выполнить приведенныя выше слова свят. Ефрема, т. е. чтобы оградить себя еднородною Троицей, тремя перстами во образъ Пресвятыя Троицы, нужно сложить во едино не иные, какъ три первыхъ перста: ибо, когда сложишь во образъ Пресвятыя Троицы три первыхъ перста, потомъ станешь изображать на себѣ крестное знаменіе; то положишь на чело, таже на животъ, на правое и лѣвое рамо три перста, а не два или пять, и тако оградилъ еси еднородною, несозданною Троицей, и «аще оградилъ еси тацѣмъ оружіемъ, то погранъ будетъ змій посредеѣ».

Итакъ, повторяемъ, нельзя называть печатью антихриста три перста, во образъ Пресвятыя Троицы слагаемые для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, но есть это цить вѣры, по св. Ефрему, и оружіе на попрание богопротивника.

Да и какъ можно относиться къ тремъ первымъ перстамъ десной руки съ такимъ похуленіемъ, съ какимъ къ онымъ относится составитель вашего седмит. апокалипсиса, называя ихъ печатью антихриста и мерзскимъ его образомъ? Какъ можно къ нимъ такъ относиться даже и тогда, когда мы не придадимъ имъ никакого значенія? Не тремя-ли первыми перстами пророкъ Моисей о твореніи Божіемъ возвѣсти намъ, не тремя-ли перстами законъ Его намъ предаде? Не тремя-ли первыми перстами десной руки пророцы о Христѣ предвозвѣстиша? Не тремя-ли сими персты евангелисты: Матѣй, Маркъ, Лука, Иоаннъ благовѣстіе о Христѣ написаша? Что убо на се речете?!.. Не мните-ли вы, яко словеса Божія изъ печати богопротивника и мерзкаго его образа изыдоша?.. Оле похуленія! оле бе-

зумія безпоповсага! Но да не будетъ намъ тако глаголати.

Видно, по всему видно, что вы не слушаете старыхъ книгъ, хотя и говорите это: ибо, если бы вы внимали старымъ книгамъ, то не рѣшились бы съ похуленіемъ относиться къ троеперстному сложенію перстовъ для крестнаго знаменія, постыдились называть ихъ печатью антихриста и мерзкимъ его образомъ: ибо и старыя книги, проповѣдуя молиться дву-перстно, въ то же время проповѣдуютъ молиться и троеперстно, какъ то можете уже видѣть изъ приведеннаго сейчасъ примѣра изъ книги святаго Ефрема. Но мы считаемъ не лишнимъ привести вамъ еще нѣкоторыя свидѣтельства о троеперстїи изъ книгъ, бывшихъ до патріарха Никона. Такъ, «въ Кирилловой книгѣ, въ которую вы такъ вѣрите, на листѣ 236-мъ помѣщено обличеніе латинянина православнымъ грекомъ по вопросу о сложеніи перстовъ. Это обличеніе латинянина находится въ такъ называемомъ пренїи Панагіота съ азимитомъ, происходившемъ въ 6764 (1262) г. Какъ же Панагіотъ обличаетъ латинянина по вопросу о сложеніи персты? Именно онъ говоритъ латинянину: *«почто не собзаети три персты, и крестишися десною рукою, егда полагаеши на челъ твоємъ и не одѣваешия оружіемъ креста Господня; но твориши крестъ обоими персты»*... Какъ видите, Панагіотъ укоряетъ латинянина за то, что сей «творитъ крестъ обоими персты», и велитъ ему согнуть три. Хотя Панагіотъ и не говоритъ, какіе три персты: но ясно, что не первый съ двумя послѣдними, потому что въ такомъ случаѣ необходимо полагать крестъ «обоими персты», т. е. указательнымъ и великосреднимъ; а сіе православный грекъ укоряетъ; стало быть онъ требуетъ для крестнаго знаменія сложить не иные, какъ три первые перста. Отсюда видно, что православные временъ Панагіота молились троеперстно.—Позже этого, около перваго російскаго патріарха Іова, лѣтъ за 80 *) слишкомъ до патріарха Никона, и болѣе чѣмъ за 70 до составленія книги Кирилловой, въ Греціи было написано слово Дамаскина уподакона Студита, въ немъ говорится: «кїждо благочестивый христіанинъ первѣе убо да совокупитъ три своя персты за свя-

*) Въ поморскихъ отвѣтахъ, именно въ 92 отвѣтѣ, о времени напечатанія книги Дамаскина «Ѣсавръ, или Сокровище», въ коей помѣщено слово о троеперстїи, сказано, что «книга Сокровище» печатана въ лѣто 1568; во оной книгѣ Сокровища, въ словѣ Дамаскина, уподакона, студита, напечатано «три персты креститися».

тую Троицу, великій перстъ и другія два сущая близъ его. Таже первѣе да положитъ ю на челѣ своемъ, второе на чревѣ своемъ, третіе на правомъ рамѣ и четвертое на лѣвомъ рамѣ». (Слово 26-ое, въ 3 недѣлю вел. поста; смотри «Скрижаль» л. 703). — Еще позже, лѣтъ за 7 до п. Никона, во время патриаршества Іосифа, въ Кіевѣ въ 1645 году было напечатано на малороссійскомъ языкѣ «православное исповѣданіе», учащее тоже о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ для крестнаго знаменія. Это «православное исповѣданіе» разсмотрѣно было особыми соборами, сперва въ Кіевѣ; потомъ въ 1646 году въ Молдавіи въ Яссахъ, и послѣ того одобрено восточными патриархами. Какъ же въ немъ говорится о троеперстїи? — Вотъ какъ: «пытанье: якимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ власти маемъ? Отповѣдь. Рукою правою три пальцы зложивши, знакъ креста святаго зачинай на челѣ, а кладучи мовь: Въ Имя Отца; а потомъ тыи пальци на перси мовячи: и Сына; потомъ на правое раме кладучи мовь: и Духа; потомъ на лѣвое раме, кладучи мовь: Святаго; аль бо ведлугъ златоустаго святаго кладучи на себѣ крестное знаменіе мовь: Господи Іисусе Христе Сыне Божїи помилуй мя грѣшнаго, кончачи тымъ словомъ: аминь». (Вып. Оз. л. 192).

Скажете-ли, какъ и говорите: пусть-де Греки и Кіевляне до Никона молились троеперстно, намъ что до этого: намъ своихъ московскихъ патриарховъ, до Никона бывшихъ, слушать подобаетъ. А греческихъ патриарховъ, спросимъ мы, развѣ не подобаетъ слушать? развѣ они вѣру когда измѣнили?! Развѣ московскіе пять первыхъ патриарховъ гдѣ учать, что греческіе патриархи измѣнили вѣру и потому ихъ слушать не подобаетъ? Но нѣтъ, московскіе патриархи, до патр. Никона бывшіе, до греческихъ патриархахъ говорятъ совсѣмъ противное; именно, что они не измѣнили вѣры и что слушать ихъ, какъ четырехъ евангелистовъ, подобаетъ. Такъ Іосифъ патриархъ въ книгѣ о вѣрѣ пишетъ: «Святѣйшіе вселенскіе патриархи и прочїи благочестивые христіане, промышленіемъ и помощію Божїею укрѣпляемъ живуще средѣ погановъ яко овечки межи волковъ ничтоже довреждаются; но всѣмъ правовѣрнымъ по всюду на вселеннѣи пребывающимъ образомъ и свѣтильниками вѣрѣ бывають, яко и въ послѣдней нещитѣ и въ поруганію суще, вѣры не измѣняютъ...» (Кн. о вѣрѣ л. 166 обор. 1-го счета). Еще: «святая восточная во грецѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче, отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего, и

истинныхъ его наследниковъ утлаченныхъ, ни направо, ни налѣво съ пути не совращаяся къ горнему Иерусалиму сыны своя препровождаетъ въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣнїи; и не въ чesомъ уставленїи Спасителя своего и блаженныхъ его ученикъ, и святыхъ отецъ преданїа, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что; но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъ правую вѣрою. А чтобы лучше, православный христіанине, въ той мѣрѣ вѣдомость могли имѣти, яко стадо божїихъ овецъ, въ греци живущихъ, аще тѣлесную чувственную отъ тѣлеснаго и чувственнаго врага неволю терпятъ, но вѣру истинную и совѣсть свою чисту и нескверну царю надъ всеми цари и Богу сохраняютъ: ничесоже бо турци отъ вѣры и отъ церковныхъ чиновъ отнимаютъ, точию дань грошовую отъ грековъ приѣмлютъ, а о дѣлѣхъ духовныхъ и о благоговѣнствѣ нимаю належать и не вступаютъ въ то. И яко же людіе божїи, егда въ работѣ египетской были, вѣры не отпадоша, и первїи христіане, въ триста лѣтъ въ тяжкой неволѣ будучи, вѣры не погубиша, тѣмъ же образомъ и въ нынѣшнее время въ неволѣ турецкой христіане вѣру православную цѣлу соблюдаютъ». (Кн. о вѣрѣ л. 27 обор. и 28). Еще: «обаче же помощію Господнею въ восточнѣй церкви четырехъ верховнѣйшихъ пастырей по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ. Отъ нихъ же никогда же ни въ чемъ единъ надъ другимъ вящаго себѣ начальства и большаго и праваго суда не приписующе, братски же въ любви и въ покоренїи Христовѣ живутъ, и тѣхъ не яко главу всего міра, но яко честнѣйшія уды Христовы церкви почитаемъ. И аще бы хотя единъ отъ нихъ и низпалъ, и все еже подлежащее подвѣстною стадо его въ ту же яму винулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити могъ, зане имѣетъ во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденїа, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога. И аще бы и прилучилося когда таковое, зараженїе, или не восхотѣлъ бы покаяться, то яко гнилыи уды отъять и прочь отверженъ будетъ. Но рекуть-ли римляне, яко патриарси со всеимъ духовенствомъ турецкому дани даютъ? и то есть правда, нѣчему тому дивитися: аще и даютъ, да волю имутъ свое благочестїе содержать». (Кн. о вѣрѣ л. 185 обор.). Еще: «слушаемъ александрийскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго и великой русїи, яко единовѣрныхъ»

константинопольскому архіерею почитаемъ и принимаемъ; къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса: «слушай васъ мене слушаешь, а отменяйся мене, отменяется пославшаго мя». И истинно есть, кто слушаетъ патриарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самого Христа Бога отменяется той (Кн. о вѣрѣ л. 232).

Если, такимъ образомъ, уважаемый и вами патриархъ Іосифъ говорить о греческихъ патриархахъ, что они «правовѣрнымъ... образомъ и свѣдѣльникомъ вѣры бываютъ... и вѣры не измѣняютъ», и что ихъ «по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ» и «яко честнѣйшія уды Христовы церкви почитаемъ», и «кто отменяется» восточныхъ патриарховъ, «самого Христа Бога отменяется той»; если, далѣе, греческіе патриархи въ 1568 году, за 80 слишкомъ лѣтъ до п. Никона, соблагородили въ книгѣ «Сокровище» быть напечатану ученію о троеперстіи, и въ 1646 году одобрили «православное исповѣданіе», заключающее въ себѣ тоже ученіе о троеперстіи: то какъ не стыдно вамъ, вмѣстѣ съ составителемъ вашего седмизлоковаго апокалипсиса, глатъ, вопреки здравому смыслу и свидѣтельству книгъ, до патриарха Никона бывшихъ,—глатъ предъ Богомъ и людьми, что троеперстіе есть печать богопротивника; тѣмъ болѣе, что въ божественномъ писаніи печатью антихриста называется совѣмъ иная вещь.

Что же въ писаніи называется печатью антихриста? Слушай о семъ тайновидца св. ап. Іоанна Богослова: «...дасть (антихристъ) имъ (поглотившимся антихристу) *знаменіе* на деснѣй руцѣ ихъ, или на челѣхъ: да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо иже имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его. Здѣ мудрость есть: иже имать умъ, да почтетъ число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть (апокал. гл. 13). «Троякое», такимъ образомъ, «будетъ пятно антихристовой печати, которую слуги его на руцѣ правой и на челѣ своемъ имѣти будутъ. Первое пятно образъ властный антихристовъ вымалеванный: другое пятно имя его властное, литерами выраженное: третье пятно литеры, которыя вкратцѣ личбу имени его будутъ въ себѣ замыкати, 666. И каждый, богатый и убогій, великій и малый, вольный и невольный будетъ носить на руцѣ правой, либо на челѣ своемъ, изъ тѣхъ трехъ якое коль вежъ пятно антихристово, либо едино имѣти. Ибо не имѣючи того пятна, никто же можетъ ни продати что, ни купити» (Кн. о Мессіи правдивомъ л. 133). Поэтому «все тѣсноты ради

пищныя къ нему придуть и поклонятся ему (антихр.), и дасть имъ знаменіе какое либо изъ 3-хъ вышеозначенныхъ на руку деснѣю и на челѣ, да никто же честный и животворящій крестъ сотворить десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ, и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды» (Слово св. Ипп. соборн. л. 131 обор.).

Поняли-ль, что такое печать антихриста? Какъ видите, не три персты, которыми мы изображаемъ на себѣ такой же четвероконечный крестъ Господень, какой вы изображаете на себѣ двумя перстами; но печать богонепротивника есть число имени его 666, или буквами выраженное имя его, или портретъ его; а три персты, во образъ Пресвятыя Троицы слагаемые, не печать соперника, но «щитъ вѣры», по св. Ефрему, и оружіе на поцраніе антихриста. Да заградить же лукавство уста своя, и не глаголють срамная и ложная на церковь Христову!

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

...Глаголетъ Іоаннь: зліи суть обители его содѣйствуютъ ему, сего ради писаніе имъ мертво есть. Сотворятъ (священницы) ему дары, яко богами, сотворшему небо и землю и принесутъ ему еиміамъ, кадило, свѣщи, злезы, пѣніе зѣло красное, а сирѣчь, зѣло пестрое. Вопросъ. Что суть пестрое? Отвѣтъ. Разногласіе еретическое. Іоаннь толкуеть: скумень львовъ—сіестъ антихристъ сѣде на престолѣ Бога живаго и поставитъ на мѣстѣ святѣ кумирь.

Разсмотрѣніе.

Гдѣ же это св. ап. Іоаннь глаголетъ, что лица, носящія на себѣ благодать священства, сотворятъ антихристу дары, яко Богови: кадило, еиміамъ и пр.? Вѣдь, Іоаннь Богословъ о пастыряхъ церкви Христовой говоритъ совершенно иное: ничего они не принесутъ богонепротивнику, но побѣгнутъ отъ него въ чувственную пустыню, въ горы и вертепы и пропасти земныя навѣта его ради, яко же и прежде мученики (апокал. гл. 15, 6; см. толк. св. Андрея Кессар.). И гдѣ это писано, что антихристу кѣмъ-бы-то ни было на мѣстѣ святѣ, т. е. въ храмахъ, будетъ совершаться такое же богослуженіе, какое возсылается Богу, сотворшему небо и землю, приноситься кадило, еиміамъ, пѣніе и пр.? Вѣдь, писаніе противное намъ повѣдаетъ, что въ царство антихриста въ храмахъ никакого богослуженія не будетъ, но будутъ они пусты, «яко овощная хранилища будутъ». «Восплачутся же и церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни приношеніе, ни

надило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви яко овощная хранилища будутъ и честное тѣло и кровь Христова» въ храмахъ «во днѣхъ онѣхъ не имать явитися: служба угаснетъ, чтенія писаній не услышатся» (Слово св. Ипп. соборн. л. 133). И паки другое писаніе глаголетъ: «Егда узритъ лица слезна всѣмъ, и любовію вопрошающихъ: есть-ли гдѣ слово Божіе? и не будутъ его слышати нигдѣже». Ниже: «всяцѣмъ бо коварствомъ (антихр.) куеть, да отнюдъ имя Господа пресвятое и славное не именуется во времена зміева: бояшися и трепеща святыя силы имени Спасова, се творитъ немощный» (Св. Ефр. сл. 105). И паки иное писаніе глаголетъ: «Чимъ Бога почитаютъ, антихристъ же то возненавидитъ» (Кн. Кирилл. знаменіе 10, л. 49).

Слѣдовательно, въ царство антихриста на мѣстѣ святѣ, т. е. въ храмахъ, не будетъ совершаться антихристу службы, яко Богови, сотворшему небо и землю. Да и какъ можно при антихристѣ въ храмахъ тому совершатися, что явно его антихриста показуетъ, сирѣчь, противника Божія. Лжу, воистину лжу глаголетъ составитель седмитолкового апокалипсиса!..

Но спрашивается, съ какою же цѣлію лживый составитель седмитолкового апокалипсиса говорить: «сотворятъ ему дары, яко богови, сотворшему небо и землю и принесутъ ему оиміамъ... и пр.? Понятна его злая и для васъ душепагубная мысль. Какая же это? Вы знаете, что нынѣ въ храмахъ совершается служба Богу, сотворшему небо и землю: возносится Ему оиміамъ, славословится Онъ пѣснопѣніями, читаются нынѣ въ храмахъ книги пророческія, апостольскія, читается евангеліе... Составитель седмитолкового апокалипсиса, опасаясь, какъ-бы кто изъ васъ, зная и видя все это, не позналъ истину и не пошелъ правымъ царскимъ путемъ, начинаетъ васъ отклонять отъ истины и какъ-бы такъ говорить и въ тоже время лгать: что-де до того, что нынѣ въ храмахъ совершается служеніе Богу; намъ, сирѣчь—безпоповцамъ, ходить туда не слѣдъ: тамъ кумирь стоитъ на мѣстѣ святѣ; а что Богу-то тамъ служатъ, такъ это и антихристу дары принесутъ, яко Богови, сотворшему небо и землю... Но очевидно, составитель лжеапокалипсиса безсовѣстно навѣтуетъ, и тѣмъ васъ отъ храмовъ Божіихъ отторгаетъ и оныя хулитъ, а также хулитъ и все находящееся и совершаемое въ храмахъ Божіихъ.—Въ обличеніе сицеваго коварства вашего учителя и для вашего вразумленія, что не слѣдуетъ такъ хулить, пренебрегать, безчестить Божіи храмы и все въ нихъ

бываемое, приведу слѣдующія мѣста писанія святаго: «Аще кто учить домъ Божій, рекше церковь преобидѣти и нерадити о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ» (См. Коринѳу правило 5 св. Гангр. собора). «Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и не радя о церкви, церковная хочеть творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, но воли епископли, да будетъ проклятъ» (Тамъ же прав. 6-ое того же собора). И паки другое писаніе глаголетъ: «Яко самъ, иже чудесемъ Богъ, повелѣ созидати божественныя и освященныя церкви, потомъ же святіи апостоли, и святіи отцы и учителя, иже бяху по святыхъ апостолѣхъ, предаша святыя церкви созидати, и поклонятися имъ съ вѣрою, и почитати съ страхомъ: и нигдѣ же вѣра, яже въ Господа нашего Иисуса Христа, безъ церкви, но купно вѣра, купно же и церковь». Ниже: «аще бо почитаеши церковь, или икону, или святыя мощи, или честный и животворящій крестъ, и божественныя вещи почитаеши онаго, его же церковь, или иконы, или мощи, паче же почитаеши самого Бога? Аще ли же безчестуеши церковь, или икону, или святыя мощи, безчестуеши самого Бога, и его присныхъ служителей. Аще бо кто обезчеститъ образъ царевъ, главною казнію мучится: кольми паче небеснаго Царя, или святыхъ его подобіе, или церковь кто обезчеститъ, которая муки достоинъ есть? Но по божественныхъ правилѣхъ здѣ главною казнію да казнится, и проклятію вѣчному предается, по смерти же съ діаволомъ и съ распенными Христа Іудей, кровь его на насъ и на нашихъ чадѣхъ воиявшимъ, въ огонь вѣчный осудится» и пр. (См. «Просвѣтитель» преподобнаго Іосифа Волоцкаго глава 7).

Теперь разсмотрите приведенныя свидѣтельства писанія, примите во вниманіе, что, по писанію святому, въ царство антихриста богослуженія въ храмахъ не имать быти, и что нынѣ въ храмахъ приносится служба Богу, сотворшему небо и землю, и разсудите сами, въ какой ровъ погибели ввергае вы самих себя, слѣдую составителю вашего седмитолковаго апокалипсиса, и вмѣстѣ съ нимъ хуля и безчестя храмы Божіи и все въ нихъ бываемое; вѣдь, часть ваша за сіе, по преподобному Іосифу Волоцкому, съ діаволомъ и съ распенными Христа Іудей. Но обратитесь, други, съ пути злываго и послѣдуйте пути правому, и Господь обратитъ къ вамъ: «обратитесь ко мнѣ, глаголетъ Господь, и обращуся къ вамъ, глаголетъ Господь, съиль» (Зах. 1, 3).

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

Вопросъ. Что суть слезы его? Отвѣтъ. И что же, развѣ сѣнь почтутъ слуги его, вмѣсто животворящаго креста Христова, крыжъ латинскій. Толкуеть, Иоаннъ глаголетъ словенскую рѣчь (?), креста сѣнь именуеть словенскій крестъ, сирѣчь крыжъ словенскій.

Разсмотрѣніе.

Что ни слово, то и ложь здѣсь у вашего учителя... Главная же здѣсь ложь сія: учитель ващѣ сими словами похуляетъ крестъ Господень четвероконечный; называетъ его, какъ видите, не Господнимъ крестомъ, но слезами антихриста, крыжемъ латинскимъ, крыжемъ словенскимъ; сію-то ложь вашего учителя мы обличимъ здѣсь и покажемъ, что четвероконечный крестъ есть крестъ Христовъ. Но прежде всего скажемъ, что сыны православной церкви изображеніе креста, съ залогомъ воспоминанія на немъ Христова за насъ страданія, четвероконечное-ли или восьмиконечное одинаково почитаетъ за крестъ Господень. Какъ икону, изображающую Спасителя во весь ростъ и въ поясъ, или даже въ одной главь, каждый почитаетъ одинаково за икону Спасителя; такъ и крестъ четвероконечный-ли, или шестиконечный, или восьмиконечный мы, православные, почитаемъ за одинъ и тотъ же крестъ Христовъ. А что православная греко-россійская церковь почитаетъ и восьмиконечный крестъ за крестъ Христовъ, это каждый и изъ васъ можетъ видѣть: воззрите на храмы нашей церкви, и вы на многихъ изъ нихъ увидите восьмиконечные кресты; вѣдь, не вы же ихъ намъ наставили? Почитая-же четвероконечный и восьмиконечный крестъ, православная грекороссійская церковь въ семь случаевъ вполнѣ согласуетъ съ древнею православною церковію: ибо и въ древности православные христіане почитали одинаково тотъ и другой крестъ. Посмотрите на храмы, построенные у насъ въ древности, и вы увидите на нихъ и четвероконечные, и восьмиконечные и болѣе конечные. Такъ, напр., въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ за престоломъ принесенный изъ Корсуня града крестъ четвероконечный, на немъ же написанъ крестъ восьмиконечный. Можетъ каждый видѣть его носимымъ въ крестные ходы. Въ Новгородѣ въ церкви Софіи, Премудрости Божіей, принесенный тоже изъ Корсуня крестъ восьмиконечный, въ немъ же утверждень въ срединѣ отъ частиць самага животворящаго древа Господня крестъ четвероконечный. На церкви же Софіи, Премудрости Божіей, въ Новгородѣ поставленъ крестъ

четверокопечный. Крестъ на главѣ московскаго Благовѣщенскаго собора есть крестъ четверокопечный; а эта церковь построена при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ 1488 году. На соборной церкви во Владимірѣ, построенной благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 6669 году крестъ четверокопечный. Четверокопечный крестъ изображенъ на причастномъ блюдцѣ Антонія Римлянина (чит. житіе его). Въ Новгородѣ на вратахъ курсунскихъ, которыми вратами входятъ въ соборную церковь Софіи, Премудрости Божіей,—на этихъ мѣдныхъ вратахъ вообразены церкви, а на тѣхъ церквахъ кресты четверокопечные, и съ надписью «Іисусъ Христосъ—Ісъ Хс.» *)

Сказанное достаточно убѣждаетъ, что четверокопечный крестъ такъ же должно почитать за крестъ Христовъ, какъ и восьмикопечный. Но мы приведемъ еще болѣе сильныя доказательства того, что четверокопечный крестъ есть крестъ Господень.

Въ евангеліи отъ Іоанна въ началѣ 60-мъ пишется: «Поемше же Іисуса, и ведоша, и нося крестъ *свой*, изыде въ глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется еврейски, голгова, идѣже пропяша его, и съ нимъ ина два сюду и сюду, посредѣ же Іисуса. Написа же и титла Пилать, и положи на крестѣ. Бѣ же написано: Іисусъ назарянинъ, царь іудейскій: сего же титла мнози чтоша отъ іудей, яко близъ бѣ мѣсто града, идѣже пропяша Іисуса. И бѣ написано еврейски, гречески, римски.

«Поемше же Іисуса и ведоша, и нося крестъ *свой*»... Скажите, какой крестъ Спаситель несъ на голгоу, четверокопечный или восьмикопечный? Понятно, что четверокопечный: ибо восьмикопечнымъ крестъ Господень сталъ быть уже на голгоуѣ, когда были пригвождены ноги Спасителя ко кресту и когда Пилать положилъ на крестѣ титло: гвозди и титло къ четыремъ концамъ креста Христова прибавили еще четыре и сталъ быть крестъ на голгоуѣ восьмикопечнымъ. Если же Христосъ на голгоуу несъ крестъ четверокопечный, а евангелистъ Іоаннъ замѣчаетъ, что Онъ несъ «крестъ свой», то, значить, четверокопечный крестъ есть крестъ Христовъ.

Еще: Св. Аванасій, архіепископъ александрійскій въ отвѣтахъ на вопросы Антіоха пишетъ: «Креста убо образу отъ *двою древу* совокупляюще поклоняемъ; егда же кто насъ отъ невѣрныхъ укорилъ бы яко древу

*) Какъ настоящее слово, такъ и далѣе слѣдующія подобныя сокращенно написанныя слова въ подлинникахъ имѣютъ титла.

покланяющыяся», можемъ два древа разлучивше, и образъ креста разрушивше, яко праздна сія нещевати древа, и невѣрнаго увѣщевати, яко не древо чтемъ, но образъ креста» (Отв. на вопр. 41).

Еще: въ апостолѣ толковомъ на посланіе къ ефес. во главѣ 3, зачалъ 223-мъ пишется: «Крестный бо образъ на *четыре* страны раздѣляемъ, отъ посредняго знаменія вся показываетъ яко божественнымъ естествомъ содержима суть: вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами; даже убо покажетъ Господь яко той есть собирая и содержа всяческая, и яко смерть его освятити имать вся. Сего ради крестную смерть пріять, се бо и божественный Павелъ знаменующи глаголетъ: да возможете, рече, постигнути со всѣми святыми, что есть широта, и долгота, и глубина, и высота, знаменующи выотою небесная, глубиною преисподняя, широтою и дължиною посредняя конца всесильною державою содержима, сій же образъ божественный Давидъ воспѣ глаголя: камо иду отъ Духа твоего и отъ лица твоего камо бѣжу? аще възду на небо, се есть высота, аще сниду во адъ, се есть глубина, аще воспріиму крилу свою на утро, еже есть солнечное восхожденіе, се есть широта, аще вселюся въ послѣдняя море, на западныя страны тако именуеть, се есть дължина (Толк. Злат. л. 789 обор. и 790).

Еще: святыи Іоаннъ Дамаскинъ въ своей книгѣ «Небеса» о крестѣ пишетъ: «Яко имже образомъ *четыре* краи креста среднимъ кентромъ придержатся другъ друга, и состоягаются, сие Божією силою и высота и глубина, долгота же и широта, сіестъ, вся видимая и невидимая тварь содержится. Сей намъ дадеса во знаменіе на чель, яко же израилю обрѣзаніе. Симъ мы вѣрнии отъ невѣрныхъ различествуемъ и познаваемся. Сей намъ щитъ и оружіе и одолѣніе на діавола. Сей есть печать, да не коснется намъ аггелъ онъ, иже вся погубляше, яко же глаголетъ писаніе. Сей лежащимъ востаніе, стоящимъ утверженіе, немощнымъ палица, пасомымъ жезлъ, обращающимъ руководство, предупѣвающимъ совершенство, души и тылу спасеніе, всѣхъ злыхъ отвращеніе, всѣхъ благихъ ходатайство, грѣха раззорѣніе, отрасль воскресенія, и древо жизни вѣчныя» (Небеса кн. 4, гл. 11).

Смотрите, други, какъ восхваляется крестъ четвероконечный.—За чѣмъ же составитель седмитолкового апокалипсиса буетсловитъ, называя его слезами антихриста? Да явѣ покажетъ себе врага быти кресту Христову!... И то дивно, говоритъ, яко-бы гдѣ-то ап. Іоаннъ на славянскомъ

нарѣчи («глаголетъ Іоаннъ словенскую рѣчь») такъ обзывалъ четвероконечный крестъ Господень?!.. Но се ляжетъ вашъ учитель и ложь ко лжи прилагаетъ! Ибо евангелистъ Іоаннъ, какъ извѣстно, проповѣдывалъ Христа въ Малой Азїи, гдѣ небыло словянъ, и ему, поэтому, небыло нужды глаголати *словенскую рѣчь*: во словенѣхъ онъ не былъ и словенскою рѣчью не говорилъ и ничего не писалъ. Тамъ же, въ Малой Азїи, онъ, между прочимъ, написалъ, по откровенію Божию, апокалипсисъ, помѣщенный въ Библии, на греческомъ языкѣ, а не на славянскомъ. Славянамъ же проповѣдывалъ Христа св. апост. Андрей Первозванный, но и тотъ четвероконечнаго креста не хулилъ, а узрѣвъ уготованный ему отъ мучителей крестъ таковой видомъ × воззопи велимъ гласомъ: «Радуйся кресте, плотію Христовою освященный, удесы Его, яко маргаритами украшенный! Прежде даже не бысть на тебѣ распять Господь, страшень былъ еси челоуѣкомъ, нынѣ же любимый еси: коликое имаша вънутрь веселіе, и каково уготованное за тя воздаяніе! Гряди убо дерзновенно и съ радостію къ тебѣ, ты же съ веселіемъ приими мя: ученикъ бо есмь Того, иже на тебѣ повѣшенъ бысть: и приими мя, понеже любитель твой быхъ всегда, и объяти тя желахъ. О добрый кресте, красоту и благолѣпіе отъ удесъ Господнихъ стяжавый, издавна возжелѣнный, и усердно любимый, его же искахъ непрестанно, и едва обрѣтохъ тя уготована уже по желанію сердца моего! Возьми убо мя отъ людей, и отдаждь мя Учителю моему, да тобою мя приметъ, иже мя искупи тобою» (Минея—четія Ноября 30 дня).

Зрите: «святый апостолъ Андрей, пришедъ ко кресту, не поругася, якоже нынѣ *врази креста Христова* поругаются (какъ, напр., составитель седмтолковаго апокалипсиса), но рече: благословень буди кресте, иже плотію Христовою освященъ!.. А еже нѣкоторіи отступниці церкви Божіей вѣрити не хочуть, и тому не дивися: тако бо они извыкли» (Кирилл. гл. 13, л. 174). Такъ «извыгъ» и вашъ учитель, а за нимъ и многіе изъ васъ!.. Но, о Всевятыи Свѣте міра! Просвѣти тму заблуждающихся!

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ. (11 вѣк.)

...Иисусъ. Іоаннъ вопіеть вѣрнымъ: имя прикладываетъ антихристъ, назвася Иисусъ агнецъ неправедный, духъ лукавый, титинъ преисподній, невидимый бѣсъ, ведикосъ и злонаivistникъ, сирѣчь, діаволь. Уподобися льстецъ Сыну Божію: левъ Христовъ, левъ и антихристъ; агнецъ Христовъ, агнецъ и ан-

тихристь; обрѣзанъ Христорь, обрѣзанъ и антихристь; крестися Христорь въ рѣцѣъ Иорданстѣй, крестися и антихристь въ римстѣй юнѣй; у Бога трудники, и у антихриста трудники; у Бога поклонницы, и у антихриста поклонницы; Богу плачь, и антихристу плачь; у Бога пустынницы, и у антихриста пустынницы; чѣмъ Бога почитаютъ, тѣмъ и антихриста. Глаголетъ Иоаннь: во всемъ предпочтутъ слуги его, сирѣчь, священницы, яко сущаго Господа нашего *Исуса Христа, Сына Божія...*

Разсмотрѣніе.

Сѣтуете вы иногда на клятвы Большаго московскаго собора 1667 года и говорите: за что проклялъ насъ, старообрядцевъ, соборъ 1667 г., и нѣкоторые изъ васъ клятвы сего собора поставляютъ причиною своего отдѣленія отъ церкви... Неужели, по вашему, московскому собору 1667 года должно было благословить хулителей Спасителя рода человѣческаго? Вѣдь, церковь православная,—что можете усмотрѣть въ употребляемыхъ ею книгахъ,—произнося имя «исусъ», симъ именемъ исповѣдуетъ того же самаго Спасителя, какаго и вы исповѣдуете, произнося по удобству для выговора «исусъ». Именно, грегороссійская православная церковь подъ именемъ «исусъ» исповѣдуетъ Того, Кто насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія шель съ небесъ, принялъ плоть человѣческую кромѣ грѣха отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, дочери Иоакима и Анны, и сдѣлался человѣкомъ; Кто, въ правленіе двухъ римскихъ императоровъ Августа и Тиверія, прожилъ на землѣ 33½ года, сотворилъ множество чудесъ, однимъ изъ учениковъ своихъ Иудею былъ преданъ на позорную казнь, претерпѣлъ оплеванія, заушенія, біенія, былъ распятъ на крестѣ при понтійскомъ Пилатѣ, римскомъ правителѣ Иудей, погребенъ Иосифомъ аримаѣйскимъ, но чрезъ три дня воскресъ силою божества своего, и въ четыредесятый день, въ виду учениковъ своихъ, вознесся на небо и при концѣ міра сего придетъ снова судить всѣхъ людей. Вотъ въ какаго мы «Исуса» вѣруемъ и какаго исповѣдуемъ! А вашъ учитель сего «Исуса», а за нимъ многіе и изъ васъ, называетъ антихристомъ!... Оле дерзости!... Судите теперь сами: неужели московскій соборъ 1667 года долженъ былъ благословить тѣхъ людей, которые Спасителя рода человѣческаго, Господа Исуса Христа, Сына Божія едиnorodнаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ и проч. (чит. смѣв. прав. вѣры) называютъ антихристомъ, духомъ лукавымъ, титиномъ преисподнимъ, невидимымъ бѣсомъ, диаво-

ломъ!... Нѣтъ, поистинѣ, не благословенія сіи люди достойны, а проклятія, отсѣченія отъ церкви Божіей, яко гнили и непотребны уды ея, дондеже вразумятся и обратятся въ правду покаяніемъ. И московскій соборъ 1667 года достойно и праведно поступилъ, подложивъ таковыхъ хульниковъ пресвятаго имени Спасителя подъ клятву.

«Антихристъ назвася Иисусъ», буесловить вашъ учитель. Теперь рассмотримъ, можетъ-ли быть имя «Иисусъ» именемъ антихриста. Имя антихриста, какъ то мы уже говорили, будетъ по тайновидцу ап. Іоанну Богослову, заключать въ себѣ число 666 (апокал. гл. 13); заключаетъ-ли въ себѣ сіе число имя «Иисусъ»? Смотрите: $\frac{10+8+200+400+200}{\text{И С У С Ъ}} = 818$. Какъ видите, имя «Иисусъ» числа 666-ти въ себѣ не заключаетъ, и слѣдовательно, ложь говоритъ вашъ учитель, утверждая, что «антихристъ назвася Иисусъ»...

Обличимъ же еще ложь составителя вашего седмтолковаго апокалипсиса. Если, по словамъ вашего учителя, имя «Иисусъ» есть, будто, имя антихриста; то, значить, русская церковь, по вашему, съ самаго начала пріятія христіанства при святомъ князѣ Владимірѣ начала, по вашему, вѣрить не во Христа, а въ антихриста. Ибо, какъ то и вамъ извѣстно, русскіе приняли вѣру отъ грековъ, а греки всегда произносили и произносятъ пресвятое имя Христа не иначе, какъ «исусъ». Возьмите греческія книги, до крещенія Руси написанныя, и вы увидите справедливость словъ нашихъ. Принявъ, такимъ образомъ, русскіе вѣру не во Христа, а въ антихриста, какъ то вытекаетъ изъ похуленія вашего пресвятаго имени «Иисусъ», они продолжали содержать сію вѣру, по вашему, и до лѣтъ Никона патріарха и теперь продолжаютъ: ибо и въ русскихъ церковныхъ книгахъ, до лѣтъ п. Никона написанныхъ и напечатанныхъ, то пресвятое имя «Иисусъ» обрѣтается, какъ то видится:

а) Въ Остромировомъ евангеліи, написанномъ за 595 лѣтъ до патріаршества Никона, пресвятое имя Спасителя пишется такъ: «Во время оно прѣходящу Иисусоу (л. 68, столбецъ 2, Мѡ. 9, 27), и такъ: «Преступльше къ Иисусоу ученицы его» (л. 274 на обор., столб. 2-ой, Лук. 11, 1); и такъ: «рече Иисъ обѣманадесеате, еда и вы хотите ити (л. 25, столб. 1). Въ семь, Остромировомъ, евангеліи имя Спасителя «Иисусъ» сокращенно, но съ двумя бугвами въ началѣ, т. е. Иисъ, написано 557 разъ; но встрѣчается и съ сокращеннымъ начертаніемъ: Исъ; двадцать

четыре раза написано: **Исоузь** (См. вып. Оз. л. 56). ¹⁾

б) Въ Юрьевскомъ евангеліи, ²⁾ написанномъ за 534 года до патр. Никона, имя Спасителя изображено всеми буквами «**Исоузь**» одиннадцать разъ; сокращенно же «**Иис**», но съ двумя гласными буквами въ началѣ 367 разъ; въ 19 мѣстахъ написано и такъ: «**Исузь**» (См. вып. Озер. л. 60; кратк. рук. къ собесѣд. съ стар. прот. Ст. Кашменскаго л. 21).

в) Въ Мстиславскомъ евангеліи, ³⁾ написанномъ болѣе, чѣмъ за 500 лѣтъ, до патриаршества Никона, имя Спасителя написано всеми буквами «**Исоузь, Иисузь**» семь разъ; сокращенно же, но съ двумя гласными буквами въ началѣ «**Иисъ**» 76 разъ, въ 16-ти мѣстахъ написано и такъ: «**Исузь**», въ прочихъ мѣстахъ писано «**Исъ**» (См. вып. Оз. л. 58 об.).

г) Въ евангеліи Новгородскаго святителя Мусея, ⁴⁾ написанномъ за триста лѣтъ до п. Никона, имя Спасителя всеми буквами «**Иисузь, Иисоузь**» написано 3 раза, сокращенно же, но съ двумя гласными въ началѣ «**Иис, Иисъ**» 280 разъ; въ прочихъ мѣстахъ «**Ис, Исъ, Исъ**»; только въ четырехъ мѣстахъ написано «**Иисус**». На верхней доскѣ сего евангелія находится современное ему мѣдное изображение распятія Господня съ предстоящими, и у Спасителя надпись вырѣзанная такъ: «**Иис. Хс**». (См. вып. Озер.).

д) Въ Острожской библии, напечатанной въ 1581 г., въ евангеліяхъ, печатанныхъ въ Москвѣ при патриархахъ: Гермогенъ въ 1606 году, Филаретъ въ 1627 г., Иосафъ въ 1637 г., Иосифъ въ 1644 г.,—въ сихъ евангеліяхъ второе зачало еванг. отъ Матѳея читается такъ: «**Иисъ** (въ Иосиф. Исъ) Христово рождество сице бѣ»; а въ Острожской библии первый ст. 1 гл. еванг. Матѳея читается: «Книга родства **Иуса** Христа»...

е) Въ бесѣдахъ св. Златоуста на 14-ть посланій св. ап. Павла, въ его же бесѣд. на Дѣянія апостольскія и въ толковомъ апокалипсисѣ св. Андрея Кесарійскаго, напечатанныхъ въ Кіевѣ за 30 лѣтъ до п. Никона въ 1621—1623 гг., подъ надзоромъ іеромонаха Захаріи Копыстенскаго, имя Спасителя «**иисузь**» всеми буквами написано во многихъ мѣстахъ. Надо при этомъ замѣтить, что уважаемая вами книга о вѣрѣ похваляетъ

1) Остромирово еванг. хранится въ Императорской публичной библиотекѣ.

2) Хранится въ московской синодальной библиотекѣ подъ № 1003.

3) Хранится въ московскомъ архангельскомъ соборѣ.

4) Хранится въ библиотекѣ СПБ. духовной академіи подъ № 2.

Захарію Копыстенскаго, какъ ревнителя и поборника по благочестіи; именно, книга о вѣрѣ пишетъ о немъ: «Прочее и отъ блаженныя памяти Захаріи Копыстенскаго, архимандрита кіевопечерскаго: *ревнителя и поборника по благочестіи* главизнь съ десять списахъ (кн. о вѣрѣ л. 5), и дѣлаеть книга о вѣрѣ во многихъ мѣстахъ ссылки на вышеозначенныя книги, напечатанныя подъ надзоромъ Зах. Копыст. Такъ на л. 26-мъ книга о вѣрѣ дѣлаеть ссылку на стр. 2213-ю бесѣду на 14 посланій св. І. Златоуста; на л. 84 об. — дѣлается ссылка на стр. 3048; на л. 91 — на стр. 2122-ю. На томъ же 91 листѣ книги о вѣрѣ дѣлается ссылка на стр. 346-ю бесѣду Злат. на Дѣянія апостольскія; на л. 73-мъ дѣлается ссылка на стр. 108 Апокалипсиса. Все это показываетъ, что въ книгахъ сихъ, изданныхъ подъ надзоромъ архимандрита кіевопечерскаго Захаріи Копыстенскаго сомнѣваться и вамъ не слѣдуетъ, — и однако въ книгахъ сихъ во многихъ мѣстахъ имя Спасителя пишется «исусъ». Гдѣ, напр.?

Вотъ гдѣ: «Тѣмъ же сказую вамъ, яко никтоже Духомъ Божиимъ глаголюй, речеть анаѡема *исоуса*» (Бесѣды Злат. на 14 посл. ап. Павла, стр. 891). Еще: «Образъ бже Христовъ «*исоусово*» имя, сего ради убо, понеже сиевое нареченіе имаше во образѣ, еже «*исусъ*», того самаго нареченія устыдѣся тварь» (Тамъ же стр. 3043). Еще: «Начаша же нѣщии отъ скитающихся іудей обаяннигъ, именовати на имущая духу нечистыя, имя Га іса, глаголюще: закликаемъ вы *исоусомъ*, его же Павелъ проповѣдуетъ (Бесѣды Злат. на Дѣянія апостольскія стр. 368-я). Еще: «И видѣвъ жену піаную кровію святыхъ и кровію мучениковъ *ис. сов.ихъ*. И видѣвъ престолы: и сѣдоша на нихъ, и судъ дадеся имъ; и души растесанныхъ за свѣдѣтельство *исово*, и за слово Божіе» (Апокал. стр. 81 и 97-я).

ж) Въ православномъ исповѣданіи, напечатанномъ въ Кіевѣ въ 1645 году, одобренномъ греческими патриархами, которыхъ Іосифъ патриархъ чрезъ изданную при немъ книгу о вѣрѣ повелѣваетъ слушати и имѣти «по подобію четырехъ евангелистовъ» (кн. о вѣрѣ л. 185), и о которыхъ говоритъ, что «кто слушаетъ ихъ, т. е. греческихъ патр—овъ, Христа слушаетъ, а кто отчается ихъ Самого Христа Бога отчается той» (кн. о вѣрѣ л. 232), — въ этомъ-то православномъ исповѣданіи имя Спасителя вездѣ написано «*исъ*».

Скажете-ли, Іосифъ патриархъ не зналъ, что восточные патриархи одобрили книгу «православное исповѣданіе»; а то-бы не похвалилъ ихъ такъ, какъ хвалить въ книгѣ о вѣрѣ и не велѣлъ бы ихъ слушать.

Несправедливо думаете: Иосифъ патриархъ все это знаетъ очень хорошо; ибо, послѣ того, какъ «православное исповѣданіе» было рассмотрѣно въ Молдавіи въ Яссахъ, на соборѣ въ 1646 г., и потомъ одобрено греческими патриархами, оно было напечатано и въ Москвѣ въ 1648 году на славянскомъ языкѣ и стало быть извѣстнымъ подъ именемъ «малый катихизисъ патриарха Иосифа»; слѣдовательно, Иосифъ патриархъ очень хорошо знаетъ, что православная кѣвская церковь произноситъ имя Спасителя «Исусъ»; ибо ясно это видѣть въ «православномъ исповѣданіи»; знаетъ, поэтому, что и греческая церковь произноситъ имя Спасителя «Исусъ»: ибо восточные патриархи одобрили «православное исповѣданіе»,—и однако Иосифъ патриархъ ни книги «православное исповѣданіе» не отринулъ, ни греческихъ патриарховъ не укорилъ, а похвалилъ и повелѣлъ ихъ слушать какъ Христа. Вы говорите: мы Иосифа патриарха слушаемъ... Если слушаете, то не должны похулять пресвятое имя Спасителя «Исусъ»: ибо онъ, какъ видите, его не хулилъ.

з) Въ апостолѣ, напечатанномъ во Львовѣ въ 1639 г., объ имени Исусъ въ предисловіи къ читателю пишется вотъ что: «О исправленіи того апостола о себѣ вѣдати даемъ; жесмы сами исправляти въ текстѣ его нѣчто не важили на тестаментъ виленскій и бесѣды Златоустаго кѣвскій, въ ороеграфіи, илесмы могли, осторожности и плъности приложилимо въ имени збавельномомъ и пресвятомъ Іс звычай старый заховалимо, лубо себѣ не невѣдомо маючи, жеса маеть писати Исусъ, а не Ісусъ. Замыкаетъ въ себѣ и таеницу немалую и либчу осмь сотъ осмь десять и осмь. На котораго имене честь молитвы осмочисленныя на каждый день православныя церкви святоя восточноя сынове публичнѣ и приватнѣ отпраовати звыгли». То есть: о исправленіи сего апостола даемъ о себѣ знать, что въ текстѣ его одни мы не рѣшилися ничего исправлять по Новому Завету виленскому и по бесѣдамъ Златоустаго кѣвскимъ: но въ ороеграфіи, сколько могли, приложили осторожность и тщаніе, только въ имени Спасительномъ и пресвятомъ Іс сохранили старый обычай, хотя и не безъизвѣстно было намъ, что оное должно писать Исусъ, а не Ісусъ поелику первое заключаетъ въ себѣ и немалую таинственность и число $888 = 10+8+200+(70+40)+200$
 І И С О У С Ъ — 888 и въ честь котораго имени чада святой восточной православной церкви обыкли каждодневно совершать публично и частно осмочисленныя молитвы.

Вотъ, мы привели вамъ нѣсколько свидѣтельствъ изъ древнихъ

рукописныхъ книгъ и старопечатныхъ, уважаемыхъ и вами, и такимъ образомъ, показали вамъ, что имя Спасителя «Иисусъ» обрѣтается и въ нихъ, и нигдѣ старыя книги то пресвятое имя Спасителя «Иисусъ» не похуляютъ, какъ похуляетъ оное вашъ учитель; а напротивъ еще въ предисловіи къ львовскому 1639 г. изданію апостола сказано, что должно писать «Иисусъ», а не «Іисусъ»; причеиъ указывается и число, заключающееся въ правильномъ начертаніи сего имени, 888. Что вы теперь скажете? Неужели вы и теперь станете кричать, что «Іисусъ»—антихристъ?! Если имя «Иисусъ» есть, по вашему, имя антихриста, то должны вы сказать, что православная церковь и до патріарха Никона вѣровала въ антихриста: ибо, какъ видите, имя Спасителя «Иисусъ» обрѣтается и въ древнихъ рукописныхъ и въ старопечатныхъ книгахъ; если вы скажете, что русская церковь до лѣтъ п. Никона вѣровала во Христа; то не должны вы похулять пресвятое имя Спасителя «Иисусъ», пишемое и въ новопечатныхъ книгахъ, и нарицать оное именемъ антихриста. Да и то, други, при этомъ помыслите: согласно-ли такое ваше похуленіе имени «Иисусъ» съ здравымъ разумомъ? Вѣдь, православная грекороссійская церковь объ «Иисусѣ» учитъ, что онъ есть Сынъ Божій едиnorodный, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ, по благовѣстію архангела Гавріила принявъ плоть отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, дочери Іоакима и Анны, родился отъ нея въ Виолеемѣ градѣ, въ Іерусалимѣ за насъ пострадалъ, былъ распятъ, и въ третій день воскресъ и потомъ въ сороковой день вознесся на небеса, —однимъ словомъ, объ «Иисусѣ» въ новоисправленныхъ книгахъ говорится то, что говорится о немъ въ древнихъ рукописныхъ и въ старопечатныхъ, уважаемыхъ и вами. Теперь посмотрите и вникните, гдѣ писано, что антихристъ будетъ рожденъ по благовѣстію архангелову? И гдѣ писано, чтобы онъ былъ рожденъ въ Виолеемѣ градѣ, въ Іерусалимѣ пострадалъ, и будетъ распятъ, и въ третій день воскреснетъ, и потомъ вознесется на небеса? Гдѣ написано, что антихристъ есть Сынъ Божій едиnorodный, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ? Не паче-ли солнца яснѣ заблужденіе, коварство и богохульство составителя вашего седмтолковаго апикалиписиса? Не ясно-ли здѣсь его безуміе? Не видно-ли здѣсь противорѣчія здравому смыслу?

Все это сознавалъ и составитель вашего седмтолковаго апокалиписиса; но, безъ сомнѣнія, будучи сыномъ отца лжи діавола, не прекратилъ своего буселовія, и началъ выпутываться изъ явнаго противорѣчія здра-

вому разуму несказанною ложью: сталъ послѣ того, какъ назвалъ «Исуса» антихристомъ, высказывать мысль, что, будто, и антихристъ будетъ такъ же священниками прославляться, какъ и Христось, Сынъ Божій, именно онъ сказалъ: «чѣмъ Бога почитаютъ, тѣмъ и антихриста... Во всемъ предпочтутъ слуги его, сирѣчь, священницы, яко сущаго Господа нашего Исуса Христа, Сына Божія». Но это ложь: ибо, какъ говоритъ Кириллова книга: «чимъ Бога почитаются, антихристъ же то возненавидитъ» (кн. Кирилл. знаменіе 10, л. 49). Слѣдовательно, при антихриствѣ почитанія ради его въ церквахъ не будутъ читаться тѣ книги, въ коихъ «Исусъ» прославляется, какъ одно изъ лицъ Святыя Троицы, какъ Сынъ Божій едиnorodный, отъ Бога Отца по Божеству предвѣчно рожденный, несотворенный, единосущный Отцу, имъ же вся быша, изволивый спасенія нашего ради воплотитися отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи изъ колѣна Іудина, дочери Іоакима и Анны, распятый, страдавшій, погребенный, воскресшій силою своего божества въ третій день по писаніемъ, въ 40-й день по воскресеніи своемъ восшедшій на небеса, съдѣй одесную Бога Отца, имущій предъ вторымъ пришествіемъ своимъ послати на землю пророковъ Еноха и Ілію на обличеніе противобожнаго антихриста, таже Самъ паки грядый судити живыхъ и мертвыхъ *и духомъ устъ своихъ антихриста убити* (2 Сол. зач. 275)... Какъ могутъ читаться при антихриствѣ въ честь его такія въ церквахъ книги, въ коихъ «Исусъ» такъ исповѣдуется, кои антихриста показываютъ и обличаютъ? Да и кто ихъ тогда будетъ въ церквахъ читать, когда лица, носящіе на себѣ благодать священства, побѣгнутъ въ горы и вертепы, въ чувственную пустыню отъ антихриста навѣта его ради, яко же и прежде мученики? (Апокалл. гл. 15, 6; см. толк. св. Андрея кесар.), когда, по св. Ефрему и Ишпол., въ церквахъ служба угаснетъ, чтеній не услышится? (Соборн. л. 133). Слѣдовательно, лжетъ вашъ учитель, что священники, будто, такую же честь во всемъ будутъ воздавать и антихристу, какую воздаютъ Христу, Сыну Божію.

Здѣсь всякому, имущему умъ, можно видѣть богохульство вашего учителя и многихъ изъ васъ и явное противленіе слову Божію... Но о Всещедрый и сладчайшій Исусе! по величій милости Твоей хульника, гонителя и противника нѣкогда слову Твоему Павла простивый и сосудъ избранъ Твой и апостола языковъ его сотворивый, прости и сихъ хулителей пресвятаго имени Твоего, отпусти имъ грѣхъ противленія слову

Твоему, сопричти ихъ избранному стаду Твоему, да будетъ едино стадо и единъ пастырь, да едиными усты и единѣмъ сердцемъ славится пречестное и великогѣбное имя Твое, Отца, Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣговъ!

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

...Прежде будетъ смиренъ, молчаливъ и нищелюбивъ, кротокъ, разуменъ, тихъ, милостивъ, возлюбитъ правду, отвращаяся идолю. Иоаннъ Богословъ пишетъ: вселится въ цари земстїи, потомъ въ патріархи и епископы, и священницы, и въ весь властелинскїй чинъ; не во своемъ ему быти лицѣ, но во своихъ предотекахъ. Глаголетъ Иоаннъ: и тогда златокованная сосуды истощатся и не будетъ агнецъ закалатися, и тогда тѣло и кровь Христова не имать явитися...

Разсмотрѣніе.

Что антихристъ будетъ сначала смиренъ, молчаливъ и проч., т. е. по виду овца, внутри сый волкъ, — это правду говоритъ вашъ учитель: ибо говоритъ согласно со святыми Ипполитомъ, Ефремомъ, Кирилломъ Іерусалимскимъ. Только все-же при этомъ должно сказать, что богопротивникъ не всегда будетъ имѣть таковой нравъ, а только до «егда поставить его людіе царя», а «по сихъ вознесется сердцемъ: и иже кротокъ, будетъ жестокъ, иже любовь гоняй, будетъ немилостивъ, и иже сердцемъ смиренный, будетъ жестокъ и безчеловѣченъ, и иже неправду ненавидай праведныхъ поженеть» (Слово св. Ипполита; см. соборн л. 129 обор.). Что же касается того, что, будто, антихристъ «вселится въ цари земстїи, потомъ въ патріархи»... и что, будто, онъ не явится чувственно, своелично, но будетъ только въ предотекахъ, то сію ложь вашего учителя мы обличили въ семь трудъ выше: изволяяй да чтеть тамо, и тамо ясно узрите, что, по свидѣтельству божественнаго писанїя, богоносныхъ святыхъ пастырей и учителей церкви, антихристъ явится чувственно и будетъ царь евреевъ, отъ обрѣзанїя сущихъ; что трехъ царей, въ то время имущихъ быти, смиритъ; а семь подъ свою власть покоритъ, что онъ не вселится въ патріархи, епископы, священники, діаконы и проч.: ибо сіи убѣгутъ отъ него въ чувственную пустыню, яко же и прежде мученики. (Толк. апокал. св. Андрея кесар. гл. 15, 6).

А еже глаголетъ вашъ учитель: «и тогда златокованные сосуды истощатся, и не будетъ агнецъ закалатися, и тогда тѣло и кровь

Христовы не имать явитися»; то о семъ скажемъ: никто нигдѣ такъ не говорить, тысячу разъ прочти писанія св. ап. Іоанна Богослова,—и на мека даже у него на такую еретическую мысль не обрящеша, да и нигдѣ не обрящеша.—Правда, св. Ефремъ въ словѣ своемъ 105-мъ глаголетъ: «Восплачутся тогда», т. е. во время царствованія антихриста, «церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарьхъ, ни приношенія». И паки св. Ипполитъ глаголетъ: «восплачутъ же ся и церкви Божія плачемъ веліимъ, зане ни приношенія, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви яко овицное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися, служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится»... (Соборн. л. 131 обор.). Т. е. святіи Ефремъ и Ипполитъ говорятъ, что во дни царства антихриста таинство тѣла и крови Христовы не будетъ совершаться явно—«не имать явитися», какъ совершается оно теперь; но только, гдѣ?—въ храмахъ, «во алтарьхъ»; а того сіи святіи не говорятъ, что, будто, вовсе нигдѣ таинства причащенія не будетъ; оно, напротивъ, будетъ совершаться въ горахъ и вертепахъ. Въ храмахъ же, «во алтарьхъ» отъ того не будетъ приноситься честное тѣло и кровь Христовы, что при храмахъ пастыри церкви Христовой тогда не будутъ жить; значить, некому будетъ въ храмахъ при антихристѣ совершать таинство причащенія: ибо всѣ пастыри Христовой церкви—епископы, пресвитеры и діаконы, а также «мнози святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ абіе, услышавше пришествіе сквернаго, ... побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыни, и скрываются въ горахъ и вертепѣхъ со страхомъ, ... со слезами молящеся день и ночь со многимъ смиреніемъ, и дастся имъ помощь отъ Бога, и наставитъ ихъ въ мѣста нарочита, и спасутся крющеся въ пропаstechъ и въ вертепѣхъ, ненавидяще антихристова знаменія и страха. (Св. Ефр. сл. 105; см. также толк. на апокал. св. Андрея кес. гл. 15, ст. 6). Въ этихъ-то пропаstechъ и вертепѣхъ и будетъ при антихристѣ пастырями церкви совершаться таинство причащенія даже дондеже паки приидеть Христось; а чтобы совершенно тогда престало приношеніе тѣла и крови Христовыхъ, того нигдѣ не писано; напротивъ, какъ и сказано, писаніе общааетъ тому быти до втораго пришествія Христова. Такъ, напр., ап. Павелъ въ зачалѣ 149 перваго посланія къ Коринѳянамъ пишетъ: «Азъ бо пріяхъ отъ Бога, еже и предахъ вамъ, яко Господь Іисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, приемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече:

примите ядите, сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое. Сіе творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сія чаша новыи завѣтъ есть въ моей крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ мое воспоминаніе: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидеть*.

И паки преподобный Ефремъ въ словѣ 107-мъ о святыхъ тайнахъ глаголетъ: «Христось, преломивъ хлѣбъ подаде имъ (апостолюмъ) глаголя: возмите и ядите, се есть плоть моя, юже разламляю за вы на оставленіе грѣховъ. Такожде наливъ чашу вина и воды, даде имъ глаголя: пиете отъ сія вси, се есть кровь моя новаго завѣта, яже изливается за вы на оставленіе грѣховъ, се творите на мою память. Елижды бо аще хлѣбъ сей ядите, и чашу сію пиете, смерть Сына человѣческаго проповѣдаете. Ельма убо слово Божіе, живо есть и дѣйственно. И все сіе, елико восхотѣ Богъ, и сотвори, и аще есть глаголаи: буди свѣтъ и бысть свѣтъ, буди твердь, и бысть рече бо Богъ, се есть плоть моя и си есть кровь моя, и се творите на мою память, *да убо всемоушнымъ ею повелѣніемъ бываеъ дондеже приидеть, тако бо и глагола, дондеже прииду*».

И паки: «Егда вразумѣши, что тебе ради Господь твой претерпѣ, премудръ будеши. Сіе бо знаменаеъ глаголя, елижды аще ясте смерть Господню възвѣщаете; а *яко даже до втораго ею пришествіа пребудеъ, наведе, дондеже приидеть*. (Толк. апост. л. 536, зач. 149).

Аще же, по словеси Божественнаго писанія и святыхъ и богоносныхъ отецъ, таинство тѣла и крови Христовы пребудеъ дондеже паки приидеть Христось, будетъ убо оно и во дни царства антихриста совершатися, понеже богопротивника пришествіе преди втораго пришествія Христова будетъ; и лжу убо во истину лжу составитель седмолковаго апокалипсиса глаголетъ: «и тогда златокованныя сосуды истощатся, и не будетъ агнецъ закалатися». . . . Какъ видите изъ сказаннаго, не nebudeъ, а будетъ и при антихристѣ совершатся таинство причащенія.

СЕДМИТОЛКОВЫЙ АПОКАЛИПСИСЪ.

...Тогда змій изблюеъ свою олевотину, приметъ причастіе и будетъ агнецъ антихристовъ. И тогда аще кто приметъ агнецъ антихристовъ, и той истребится отъ книгъ животныхъ...

Разсмотрѣніе

Составитель седмолковаго апокалипсиса хочетъ сказать, что при-

богопротивнигъ хлѣбъ и вино, освящаемые и совершаемые Духомъ Святымъ чрезъ пастырей церкви на жертвенникахъ (престолахъ) во олтарѣхъ,—уже не будутъ Тѣломъ и Кровію Христа, но блевотиною антихриста; агнецемъ антихриста... (О языка демонскаго!...) и уклоненіе отъ таинства причащенія считаетъ дѣломъ спасительнымъ. Заглянемъ въ писаніе, и противное обрящемъ... Что такое по писанію блевотина антихриста и, такъ сказать, агнецъ антихристовъ? зри, что писано въ уважаемой вами Кирилловой книгѣ: «мерзость заустѣнія», или—скажемъ словами вашего учителя—блевотина антихриста есть то, «яко еретицы жертвенниковъ не имуть... и жертвы животнаго хлѣба не закалають, и хлѣба незлобиваго Агнца пречистаго тѣла, и вина честнаго крове Христовы въ жертву не приносятъ» (Кн. Кирилл. знаменіе 6 е, л. 32). Вотъ, что блевотина антихриста! вотъ, что агнецъ антихристовъ! Неимѣніе жертвенниковъ, неприношеніе тѣла и крови Христовы, а не то, что вы раскольники думаете! Осмотритесь ка и оглянитесь на себя, непричастники ли вы сей блевотины антихриста? Не приѣмлите ли вы сего агнца, такъ сказать, антихриста?... Воистину вы сей блевотины сообщники, воистину оную приѣмлете: ибо жертвенниковъ вы не имате и таинства причащенія не совершаете. Вотъ сію блевотину антихриста аще кто приѣмлетъ, той, поистинѣ, истребитя отъ книгъ животныхъ, зане писано есть: «Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не сѣдете плоти сына челоувѣческаго и не пѣте крови Его, живота не имате въ себѣ. (Еванг. Іоан. зач. 23, гл. 6, 53 ст.). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ. И яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идеть, словеса же моя не мимо идутъ (Мѡ. 24, 34). Кто не ужаснетя отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ (кн. о вѣрѣ л. 51). И паки: «Безъ причастія тоя истинныя святини спастися невозможно» (Кн. о вѣрѣ л. 248 оборот.). И паки: «аще кто кровію Сына Божія праговъ уеть дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ» (Кн. Кирилл. л. 34-й обор.). И паки: «аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не приѣмлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися» (Златоустникъ л. 129 обор.).

Поняли-ль, что неимѣніе жертвенниковъ, престоловъ, неприношеніе тѣла и крови Христовы есть мерзость у Бога, блевотина антихриста? Поняли-ль, что кто сей мерзости, уклоненія отъ таинства причащенія, причастнигъ бываетъ, тотъ истребитя отъ книгъ животныхъ? Такъ дер-

жите же это крѣпче въ памяти своей! При этомъ разсуждайте и то, что тѣло и кровь Христовы никогда не будутъ мерзостію у Бога, или, какъ пишетъ вашъ учитель, блевотиною антихриста, но всегда и дондеже паки приидеть Христось будутъ жертвою святою, любезною и пріятною для Бога. Святой Іоаннъ Златоустъ людей, дерзающихъ говорить о таинствѣ причащенія такъ, какъ баснословить объ ономъ составитель седмитоковаго апокалипсиса, называетъ еретиками, имущими въ себѣ бѣса, ложными пророками и посланниками антихриста; именно, онъ пишетъ: «еще же бѣснующіеся глаголютъ еретицы, яко литоргія есть мерзость Божія» (та, будто, самая), «яже по писанію въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ»... Ниже: «Зриши-ли, яко мерзость заустѣнія не есть святая жертва, любезная и пріятная Богу, но спустошеніе ея (есть мерзость), еже содѣлаеть антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ, свой образъ на то мѣсто поставивши, и уже сіе спустошеніе посланные отъ него ложныи пророцы начинаютъ, и отъ сего познаваемъ, яко уже день Господень близко»... Ниже: «егда будетъ спустошена сія святая жертва, тогда и міръ скончается... и уже начинаютъ посланные отъ антихриста сына беззаконія, онъ же не тако долго пребудеть, якоже еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо... три лѣта и мѣсяць шесть, но не у конецъ (святой жертвы). Таже Самъ (Христось) приидеть, и съ Нимъ исполнится мерзость вседневнаго заустѣнія сія жертвы святаго на воспоминаніе смерти Господни. Надѣюся, яко уже вразумѣете, что есть мерзость заустѣнія, да заградить же лукавство уста своя, и не глаголетъ срамная и ложная на церковь Христову». (Толк. апост. зач. 150 л. 549 обор. и 550).

Надѣмся и мы, яко вразумѣете, что учитель вашъ порицаніемъ своимъ таинства тѣла и крови Христовы вполне согласуетъ съ бѣснующими еретиками, ложными пророками, посланниками антихриста, по свидѣтельству Златоуста, и такимъ образомъ самъ себя и послѣдующихъ ему творить антихристу предотечами и помощниками, по писанному: «Иже антихристу предотечи суть и помощники, иже стараются совершенную Христову жертву вездѣ помрачати» (Кн. Кирилл. знаменіе 6 л. 37 обор.).

Христовой-то жертвы мы не помрачаемъ, говорите вы: но о вашемъ Агнцѣ сумленіе имѣемъ: не антихристовъ-ли онъ?!

Отвѣчаемъ. Не можемъ не сказать, что и сіи ваши слова не отъ

духа истины исходятъ, но отъ духа лестча и антихристова: ибо св. отцы и учителя церкви такого похуленія не полагали на хлѣбъ и вино, даже у еретиковъ приносимыхъ для совершенія таинства причащенія, и даже простыми ихъ не считали, но именовали еще святыми. *) А вы, въ теченіе двухъ сотъ слишкомъ лѣтъ не нашедши въ православной грекороссійской церкви ни единой ереси:—ибо нѣтъ никакой у нея, дерзаете говорить, что, будто, она приноситъ агнецъ антихристовъ?! Не ясно-ли, что такое поношеніе ваше таинства причащенія православной грекороссійской церкви исходитъ не отъ духа истины, но отъ духа лестча и антихриста?

Да и что, спрашивается, побуждаетъ васъ такъ поносить тайнодѣйствіе тѣла и крови Христовыхъ въ грекороссійской церкви? Развѣ вы въ книгахъ ея нашли, что она при совершеніи литургіи говоритъ надъ агнцемъ что-нибудь не хорошее?... Вѣдь, грекороссійская церковь на литургіи, принося освящаемый агнецъ, глаголетъ сице: «въ воспоминаніе Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа» и пр. И паки: «Яко овча на заколеніе ведеса, и яко агнецъ непорочень, прямо стригущаго его безгласень, тако не отверзаетъ усть своихъ: во смиреніи его судъ его взятся, родъ же его кто исповѣсть? Яко вземлется отъ земли животъ его». И паки: Жрется агнецъ Божій, вземлий грѣхъ міра, за мірскій животъ и спасеніе. И единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободе, и абіе изыде кровь и вода: и видѣвый свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его» и

*) Такъ, у Матеея правильника въ оставѣ Іоанна Китрожскаго объ опрѣснокѣ, приносимомъ еретиками—латинянами для совершенія таинства причащенія, въ правилѣ двѣнадцатомъ говорится, между прочимъ, слѣдующее: «еже убо невоузаконенныхъ латинскихъ преданій облюдатися и бѣгати, яко же гангрены, елика сила подобаетъ. Сихъ бо ради и тѣхъ освѣняемся приобщенія, обаче и еже не толико мерзцы да вмѣняются: но и священнодѣйствуемые отъ нихъ опрѣсноцы не причастни убо нами да суть, но ниже паки просты да вмѣняются. Господне бо призваніе назнаменуеть сихъ, божественнаго Такова брата Божія священныя прицѣванія службу симъ, яко же навываемъ, священнодѣйствуютъ: ниже подѣмлющіе сія и служащіе сихъ священнодѣйству оуды, ниже священныхъ одежда, ниже что въ сихъ оно просто отъ насъ да возмчится... И паки: «Причащеніе святаго общенія сотворяють не якоже мы» (Кормчая гл. 48).

проч. Скажите: какое мѣсто тутъ можетъ быть антихристу, гдѣ всѣ глаголы божественные, и воспоминаніе Господа нашего Иисуса Христа, и спасительнаго его страданія? А понеже святіи отцы не творятъ таковаго похуленія на хлѣбъ и вино, и у еретиковъ бываемые, для совершенія таинства причащенія, и даже простыми ихъ не считаютъ, но именуютъ еще святыми, какъ то мы показали; убо вы сицевая глаголете не отъи- нуду, но токмо отъ духа лестча и антихристова. Аще ли не тако, то явите свидѣтельство отъ святаго писанія: гдѣ писано, якобы у антихриста будетъ литургіаніе, и людіе антихристовымъ агнцемъ причащаются, будутъ во время царствованія богопротивника, еже въ полъ четверта лѣта.*) Но сего вы не обрящете, убо похуленіе ваше относится къ агнцу Христову; убо похуляете тѣло и кровь Христовы, нарицающе ихъ мерзостію анти- христа, аще и глаголете, яко не тацы вы, якоже мы васъ мнимъ, и сего ради сотворяетесь предотечи и помощники антихриста, якоже выше речеся.

(Продолженіе будетъ).

Постройка новыхъ зданій Тобольскаго духовнаго окружнаго училища.

26 августа, н. 1884 года, послѣ божественной литургіи въ Каедральномъ соборѣ, совершенной Его Преосвященствомъ Ва- силіемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, состоялась тор- жественная, давножеланная, закладка каменнаго трехъ-этажнаго зданія Тобольскаго окружнаго духовнаго училища.

Тобольское духовное окружное училище въ настоящее время помѣщается въ подгорной части г. Тобольска, при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ и при духовной семинаріи, частію въ соб- ственномъ старомъ, двухъ-этажномъ, каменномъ корпусѣ, частію въ монастырскихъ зданіяхъ; нѣтъ при немъ, въ настоящее время, собственной больницы, бани, необходимыхъ хозяйственныхъ службъ, квартиръ для начальствующихъ училища и помѣщенія для училищ- наго общежитія. Духовенство Тобольскаго училищнаго округа еще въ 1870 году предполагало перевести училище въ нагорную часть города Тобольска и для сего старый училищный корпусъ продать

*) См. кн. Верт. дух. л. 302.

Тобольской духовной семинаріи подѣ общежитіе, а подѣ училище купить въ нагорной части г. Тобольска каменный домъ съ усадьбынымъ мѣстомъ чиновника Пелишева. На такое предположеніе съѣзда духовенства изъявилъ согласіе и бывшій архіепископъ тобольскій Варлаамъ. Но такъ какъ правленіе семинаріи не изъявило согласія на покупку училищнаго корпуса, а наслѣдники Пелишева не выяснили векорѣ условій продажи принадлежащаго имъ дома, *) то послѣдующіе съѣзды духовенства, начиная съ 1871 года, занимались уже исключительно обсужденіемъ вопроса о томъ, что должно передѣлать въ училищномъ корпусѣ и какія сдѣлать вновь пристройки къ нему, согласно требованіямъ новаго училищнаго устава. Смѣты и проэктовъ было составлено нѣсколько и только въ 1873 г. бывшимъ епископомъ тобольскимъ Ефремомъ проэктные чертежи на постройку и перестройку зданій Тобольскаго духовнаго училища были препровождены къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; но Техническо-строительнымъ комитетомъ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, найдены неудовлетворяющими своему назначенію и подлежащими исправленію, согласно указаніямъ комитета. Вновь пересоставленные планъ и смѣта, препровожденные тѣмъ же преосвященнымъ въ 1875 г. къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, разсмотрѣны были въ Техническо-строительномъ комитетѣ и найдены также неудовлетворительными, почему какъ планъ, такъ и смѣта были заново пересоставлены самимъ Техническо-строительнымъ комитетомъ въ 1876 г. и препровождены епископу тобольскому Ефрему, а имъ, при отѣздѣ въ г. Курскъ, въ 1880 г., сданы въ правленіе Тобольскаго духовнаго училища.

Между тѣмъ съѣздъ Тобольскаго окружнаго духовенства, бывшій въ іюль 1880 г., по предложенію училищнаго правленія, занялся вновь разсмотрѣніемъ дѣла о постройкѣ училищныхъ зданій и нашелъ слѣдующее: 1) грунтъ земли, въ подгорной части города, низменный, и отъ множества рѣчекъ, сырой, вредно вліяющій на здоровье и взрослыхъ людей, тѣмъ болѣе дѣтей; 2) помѣщеніе, сравнительно на небольшомъ пространствѣ, въ одной

*) Домъ Пелишева въ 1879 году купленъ духовенствомъ для епархіальнаго женскаго училища, гдѣ оно нынѣ и помѣщается.

оградѣ, трехъ заведеній—монастыря, семинаріи и училища, при отдѣльныхъ хозяйствахъ, стѣснительно для всѣхъ ихъ вообще, но особенно неудобно для училища; 3) предполагаемое по новому плану училищное зданіе подойдетъ близко къ семинарской больницѣ, а вслѣдствіе сего ученикамъ и начальствующимъ училища придется жить между двухъ больницъ—училищной и семинарской, что не можетъ не вліять дурно въ гігіеническомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что имѣющіяся при училищѣ садъ, съ постройкою новыхъ корпусовъ и прочихъ строеній, будетъ почти уничтоженъ; 4) ученики училища во время богослуженій должны стоять въ отдѣльномъ придѣлѣ храма и не могутъ ни видѣть, что совершается, ни слышать, что читается во время богослуженія; 5) при болотистомъ грунтѣ земли въ подгорной части города, постройка большихъ каменныхъ зданій должна производиться на сваяхъ, съ затратою значительныхъ суммъ, тогда какъ въ нагорной части города подобнаго способа постройки, по твердости грунта, не требуется, и 6) затрата 96,953 рублей 92 копѣйки, исчисленныхъ Техническо-строительнымъ комитетомъ на приспособленіе училищныхъ зданій, по цѣнамъ 1873 года, при настоящей дороговизнѣ на строительные матеріалы и работы, должна значительно увеличиться, а между тѣмъ разныя неблагопріятныя условія для училища устранены не будутъ. Почему съѣздъ духовенства, руководясь такими соображеніями, съ архипастырскаго благословенія Преосвященнаго епископа Василя, постановилъ перевести училище въ нагорную часть горъ Тобольска, и существующій училищный корпусъ уступить семинаріи подъ общежитіе, необходимость котораго давно уже сознается. При этомъ съѣздъ принялъ также въ соображеніе и компетентное мнѣніе бывшаго въ 1879 году г. ревизора духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи, члена учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ С. В. Керскаго, который также находилъ необходимымъ перевести училище въ нагорную часть города, а училищный корпусъ уступить семинаріи подъ общежитіе. Учрежденная съѣздомъ комиссія, послѣ тщательнаго осмотра многихъ мѣстъ, предлагаемыхъ къ покупкѣ, нашла болѣе выгодными по цѣнѣ и совершенно удобными по вмѣстительности на нихъ всѣхъ училищныхъ зданій, два мѣста въ нагор-

ной части города, а именно: 1) мѣсто, принадлежащее Богородице рождественской церкви, и 2) смежное съ нимъ, принадлежащее вдовѣ коллежскаго совѣтника г. Зубовской. Оба эти мѣста, по полученіи разрѣшенія Святѣйшаго Синода о переводѣ духовнаго училища въ нагорную часть гор. Тобольска и о покупкѣ выше означенныхъ мѣсть, приобрѣтены въ собственность училища; первое въ 1891 квадратную сажень, за 2,000 руб., а второе въ 765 квадратныхъ сажень, за 3,000 руб. и, на законномъ основаніи, духовное училище введено во владѣніе приобрѣтенными мѣстами. Такимъ образомъ, съ покупкою означенныхъ мѣсть, коммисія приобрѣла подъ помѣщеніе училища почти цѣлый кварталъ въ 2656 квадратныхъ сажень. Удобства и всѣ выгоды покупки означенныхъ мѣсть призналъ и Общепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ февралѣ 1881 г., разсматривавшій предложенія коммисіи по сему дѣлу.

По приобрѣтеніи мѣста для постройки училищныхъ зданій, строительный комитетъ, выработавъ программу предполагаемыхъ построекъ, вошелъ въ переговоры съ гг. архитекторами Кржевскимъ, Цинке и Аплечеевымъ относительно составленія плана и смѣты. Но условія, поставленныя гг. Кржевскимъ и Цинке, оказались не выгодными для комитета, а потому составленіе смѣты и проэкта поручено было и. д. тобольскаго городского архитектора г. Аплечееву. Къ февралю мин. 1883 года, г. Аплечеевымъ составленъ планъ каменнаго двухъ-этажнаго зданія, поражающаго своею грандіозностію, а равно и другихъ зданій, согласно программѣ комитета и тогда же препровожденъ былъ на разсмотрѣніе мѣстной строительной коммисіи въ техническо-полицейскомъ отношеніи, а строительный комитетъ, между тѣмъ, дѣятельно занялся заготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ.

Къ крайнему прискорбію всѣхъ заинтересованныхъ лицъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія, планъ, составленный и. д. архитектора Аплечеевымъ на устройство зданія для Тобольскаго духовнаго окружнаго училища, признанъ Тобольскою губернскою строительною коммисіею совершенно неудовлетворительнымъ въ техническомъ отношеніи; при чемъ губернская строительная коммисія не находила даже возможнымъ исправить его на столько, чтобы

сдѣлать пригоднымъ къ постройкѣ по нему такого капитальнаго двухъ-этажнаго зданія, какъ предположенное для Тобольскаго училища и рекомендовала обратиться, съ предложеніемъ составить потребный для училища планъ, въ конкурсное управленіе общества архитекторовъ.—Строительный комитетъ, принимая во вниманіе, что на составленіе плана и разсмотрѣніе его въ губернской строительной комисіи потребовалось времени болѣе года и что на составленіе и разсмотрѣніе новаго плана или вновь исправленнаго, вѣроятно, потребуется не менѣе времени, и при этомъ неизвѣстно еще, будетъ-ли и новый планъ признанъ удовлетворительнымъ и утвержденъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, а между тѣмъ строительный матеріалъ (лѣсъ и кирпичъ), потребный для будущаго зданія заготовленъ уже въ значительномъ количествѣ и на значительную сумму, каковой при долговременномъ, хотя-бы и аккуратномъ, храненіи, можетъ значительно потратиться,—принимая все это во вниманіе, комитетъ вынужденнымъ нашелся оставить составленный Аплечевымъ планъ, безъ восторонняго исправленія, а также и не составлять новаго. А чтобы выдти изъ такого затрудненія, комитетъ, по предложенію Епархіальнаго Преосвященнаго, занялся разсмотрѣніемъ плана и смѣты, а также и пояснительной записки, составленныхъ архитекторомъ Полонскимъ для Ишимскаго духовнаго училища, разсмотрѣнныхъ въ 1876 году въ Техническо-строительномъ отдѣленіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; при чемъ оказалось что 1) планъ этотъ утвержденъ уже г. министромъ внутреннихъ дѣлъ Тимашевымъ; 2) по своей помѣстительности, онъ вполне достаточенъ и для Тобольскаго духовнаго училища; 3) что сумма, потребная на устройство зданія по этому плану, немногимъ, сравнительно съ общою суммою, превышаетъ цифру капитала, предположеннаго смѣтою, составленною архитекторомъ Аплечевымъ, а именно менѣе, чѣмъ на двѣ тысячи, и 4) что, судя по описанію грунта мѣстности въ Ишимѣ, грунтъ мѣстности въ Тобольскѣ совершенно соотвѣтствуетъ предположенію устроить каменное двухъ-этажное зданіе, для удобства помѣщній, съ подвальнымъ этажемъ, такъ какъ фундаментъ и въ Тобольскѣ необходимо будетъ углубить до твердаго грунта, быть можетъ неменѣе какъ на 2½ аршина. Въ

собрание комитета было приглашено для рассмотрения ишимскаго плана архитекторъ Аплечеевъ, при чемъ онъ нашелъ этотъ планъ вполне устойчивымъ, удобнымъ и въ гигиеническомъ отношеніи болѣе, чѣмъ его, полезнымъ, такъ какъ все жилища ученическія помѣщенія въ немъ выходятъ на южную сторону и корридоръ будетъ свѣтлымъ, и снова присоветовалъ, что онъ считаетъ напраснымъ исправлять свой планъ, такъ какъ предвидитъ новыя замѣчанія со стороны строительной комиссіи.

Такъ какъ планъ, составленный для Ишимскаго духовнаго училища, по рассмотрѣніи въ собраніи со всеми при немъ документами, найденъ вполне пригоднымъ къ постройкѣ по нему зданія для Тобольскаго духовнаго училища, какъ по соотвѣтствію грунта мѣстностей ишимской и тобольской—нагорной, требующихъ одинаково глубокихъ фундаментовъ, въ которыхъ можетъ быть устроено особый подвальный этажъ съ полезными и пригодными для разныхъ хозяйственныхъ потребностей помѣщеніями, такъ, съ другой стороны, и по обширности вполне достаточной для устройства въ этомъ зданіи всѣхъ помѣщеній, предположенныхъ ранѣе комитетомъ и необходимыхъ для училища, при 200 ученикахъ, включая и 150 папсіонеровъ, при чемъ, по мнѣнію архитектора, зданіе, построенное по этому плану будетъ и полезнѣе въ гигиеническомъ отношеніи: то комитетъ, имѣя въ виду, что постройка зданія по этому плану не многимъ будетъ дороже зданія по плану Аплечеева, всего на 1,433 руб. 20¹/₂ коп., а главнымъ образомъ, принимая во вниманіе, что планъ на Ишимское училище утвержденъ уже министромъ внутреннихъ дѣлъ, положилъ принять этотъ планъ и устроить по нему зданіе и для Тобольскаго духовнаго окружнаго училища; при чемъ, не имѣя нужды представлять его въ какия-либо присутственныя мѣста на новое рассмотрѣніе, комитету естественно представлялась возможность въ скоромъ времени приступить и къ постройкѣ зданія и тѣмъ сберечь, въ большей цѣлости до постройки, заготовленный строительный матеріалъ и ускорить исполненіе давнишняго желанія духовенства, которое съ 1873 года въ теченіи десяти лѣтъ, старается объ устройствѣ необходимыхъ и удобныхъ помѣщеній для училища.

Въ виду того, что этотъ планъ составленъ для Ишимскаго

духовнаго училища и по нему придется строить зданіе въ другомъ городѣ, строительный комитетъ, во избѣжаніе новыхъ какихъ-либо затрудненій въ будущемъ, нашелъ нужнымъ отнестись въ тобольскую губернскую строительную комиссію съ вопросомъ, не представляется ли какихъ-либо съ ея стороны препятствій къ выполнению предположенія относительно постройки училищнаго зданія по ишимскому плану, при чемъ выяснилъ, что и въ мѣстности подъ зданіе для Тобольскаго училища грунтъ земли совершенно одинаковъ съ грунтомъ въ г. Ишимѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ препроводилъ въ комиссію копию съ плана съ подлинникомъ, прося удостоверить вѣрность копи съ подлиннымъ планомъ. 3 декабря 1883 г., Г. Тобольскій Губернаторъ препроводилъ на имя Епархіальнаго Преосвященнаго засвидѣтельствованную копию съ утвержденного имъ журнала строительной комиссіи, по вопросу о возможности строить въ г. Тобольскѣ зданіе для духовнаго училища на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде была усадьба г. Зубовской и немедленно дѣлу было дано дальнѣйшее движеніе.

По ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ 4^{го} апрѣля 1884 г. утвердилъ заключеніе хозяйственнаго управленія о разрѣшеніи духовенству Тобольскаго училищнаго округа построить, хозяйственнымъ способомъ, новыя зданія для Тобольскаго духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по утвержденному въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проекту для постройки новыхъ зданій Ишимскаго духовнаго училища. По полученіи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, строительный комитетъ приступилъ къ предварительнымъ занятіямъ по постройкѣ и прежде всего озаботился пріисканіемъ свѣдущихъ и исправныхъ рабочихъ, необходимыхъ при началѣ постройки главнаго каменнаго зданія; при чемъ комитетъ, имѣя въ виду, что въ гор. Тобольскѣ нѣтъ свободныхъ рабочихъ и опытныхъ десятниковъ, въ особенности каменщиковъ, нашелъ лучшимъ и даже необходимымъ пригласить таковыхъ рабочихъ изъ уѣздныхъ городовъ и округовъ Тобольской губерніи, гдѣ есть цѣлыя селенія, занимающіяся спеціально каменными постройками, а для сего комитетъ постановилъ: а) сдѣлать торги 1 и пере-торжку 5 іюня 1884 года, на отдачу всѣхъ работъ—каменныхъ и деревянныхъ вмѣстѣ, или въ отдѣль-

ности, одному лицу или артели, б) отпечатать въ значительномъ количествѣ (до 200 экз.) объявленій о предстоящихъ торгахъ и работахъ, съ приглашеніемъ явиться къ торгамъ, съ законными залогомъ, соотвѣтственно 3-й части стоимости принимаемыхъ на себя каждымъ лицомъ работъ и разослать означенныя объявленія въ городскія управы—якуторовскую, тюменскую, туринскую, омскую, тюкалинскую и въ екатеринбургскую, пермской губерніи, прося оныя управы опубликовать означенныя объявленія рабочимъ и всѣмъ лицамъ, занимающимся подрядами по постройкѣ зданій, в) разослать такія же объявленія оо. благочиннымъ Тобольской епархіи, поименованныхъ выше округовъ, и покорнѣйше просить ихъ, какъ о скорѣйшемъ и возможно большемъ распространеніи этихъ объявленій, между рабочими, чрезъ волостныя правленія, или инымъ способомъ, такъ и о живѣйшемъ содѣйствіи комитету въ подысканіи вполне надежныхъ рабочихъ, въ особенности каменщиковъ и между ними опытныхъ десятниковъ и о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить комитетъ, а вмѣстѣ, если возможно, рекомендовать рабочихъ, имъ хорошо извѣстныхъ. За тѣмъ строительный комитетъ, имѣя въ виду вскорѣ приступить къ вырытію канавы подъ капитальное зданіе, и принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ жителей г. Тобольска въ послѣднее время заявили г. предсѣдателю комитета о томъ, что крайняя линія училищной усадьбы, смежная съ площадью, выходитъ на нѣсколько саженъ за черту, обозначенную въ Высочайше утвержденномъ городскомъ планѣ 1839 года,—комитетъ необходимымъ сочелъ, прежде всего, съ точностію опредѣлить мѣсто, гдѣ должно быть поставлено главное зданіе, для чего и попрошенъ былъ изъ городской управы Высочайше утвержденный генеральный планъ города Тобольска.

При разсмотрѣніи этого плана оказалось, что купленная у г. Зубовской усадьба, съ южной стороны, въ восточномъ концѣ своемъ занимаетъ нѣсколько саженъ городской площади. Вслѣдствіе чего, строительный комитетъ, въ предупрежденіе какихъ-либо недоразумѣній, отношеніемъ своимъ, отъ 25 мая н. 1884 года за № 47, увѣдомляя Тобольскую городскую управу, что въ первыхъ числахъ мѣсяца іюля предположено приступить къ постройкѣ ка-

меннаго зданія, на училищной усадьбѣ, въ нагорной части города Тобольска, и препровождая при томъ планъ предполагаемаго зданія, съ выкопировкою училищной мѣстности и съ указаніемъ, гдѣ предназначена постройка училищнаго зданія, а также двухъ купчихъ крѣпостей и вводнаго акта, по которымъ училище владѣть усадьбами, покорнѣйше просилъ городскую управу, по разсмотрѣніи документовъ увѣдомить, не предвидится ли какихъ-либо препятствій со стороны города, къ возведенію зданія на указанномъ мѣстѣ. При чемъ комитетъ, имѣя въ виду, что училищная усадьба, купленная у г. Зубовской, захватываетъ нѣсколько саженъ городской площади, просилъ городскую управу поручить г. архитектору, съ депутатомъ отъ города и совместно съ членами строительнаго комитета, съ точностію указать на мѣстѣ, гдѣ именно можетъ быть поставлено главное каменное училищное зданіе, чтобы въ будущемъ не вышло какихъ-либо недоразумѣній между городомъ и училищемъ изъ за мѣстности. При чемъ комитетъ присовокупилъ также и то, что выкопировка на планъ мѣстности, разсмотрѣнная и утверждена въ Тобольской строительной комисіи и Святѣйшемъ Синодѣ, и какъ строительной комисіей и Г. Начальникомъ Тобольской губерніи, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ, препятствій къ возведенію зданія на указанномъ мѣстѣ не найдено. Въ разрѣшеніе этого вопроса, Тобольская городская управа, при отношеніи отъ 18 іюня за № 1476, препроводила въ строительный комитетъ акты такого содержанія: „1884 г. іюня 7 дня, мы нижеподписавшіеся, тобольскій городской голова, тобольскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Николаевъ Корниловъ, депутатъ отъ города тобольскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Петровъ Широковъ и приглашенный тобольскою городскою управою г. тобольскій губернский архитекторъ І. К. Кржевскій, въ присутствіи членовъ комитета по постройкѣ зданія для Тобольскаго духовнаго училища, производили, согласно отношенія комитета за № 497, освидѣтельство мѣста, предназначеннаго по выкопировкѣ мѣстности на планъ, разсмотрѣнномъ ранѣе въ тобольской губернской строительной комисіи и въ настоящее время въ тобольской городской управѣ, подъ каменное трехъ-этажное зданіе и при освидѣтствованіи оказалось, что вся училищная усадьба заключаетъ въ

себѣ дѣйствительно столько сажень по длинѣ и ширинѣ, сколько значится въ двухъ купчихъ крѣпостяхъ, совершенныхъ училищемъ въ тобольскомъ губернскомъ правленіи 26 апрѣля и 10 іюня 1882 года, а также и вводномъ актѣ и что къ возведенію главнаго каменнаго зданія на указанномъ въ выкопировкѣ по плану мѣстѣ городская управа и тобольскій губернский архитекторъ препятствій не находятъ“.

Заручившись такимъ документомъ, строительный комитетъ, съ благословенія своего Архипастыря, началъ копать рвы подъ фундаментъ и вынимать землю подъ все зданіе; такъ какъ зданіе будетъ съ подвальнымъ помѣщеніемъ, на сводахъ. Работа, благодаря множеству свободныхъ рабочихъ рукъ, пошла дѣятельно и успѣшно, и не смотря на глубину рововъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до двухъ сажень и на то, что пришлось вынимать сплошными массами, по нѣскольку кубическихъ сажень каменнаго щебня, къ чему-то залитаго известію, весьма много деревянныхъ построекъ и наконецъ даже каменныхъ стѣнъ правильной кладки и все это въ мерзломъ еще видѣ, все-же земляныя работы, къ концу іюня были почти окончены. Имѣя въ виду въ началѣ іюля начать каменную кладку стѣнъ, комитетъ командировалъ одного изъ членовъ своихъ въ г. Тюмень, для найма рабочихъ, гдѣ и была законtrakтована партія каменщиковъ въ 16 человекъ, и такое же количество кладчиковъ—комитетъ имѣлъ въ виду поставить на работу и изъ мѣстныхъ мастеровыхъ. Кромѣ того, уполномоченный отъ комитета, въ Тюмени же законtrakтовалъ десятника по каменнымъ работамъ и, какъ его, такъ и рабочихъ къ 29 іюля привезъ въ городъ Тобольскъ.

И вотъ, когда строительный комитетъ имѣлъ уже въ запасѣ массу строительныхъ матеріаловъ, двѣ усадьбы подъ постройку училищныхъ зданій, и даже приготовилъ рвы подъ стѣны фундамента главнаго каменнаго училищнаго зданія и преодолевъ множество затрудненій, вынялъ нѣсколько сотъ кубическихъ сажень мерзлой еще земли, подъ подвальное зданіе, дѣятельно производя эту работу въ продолженіи почти мѣсяца, нанялъ рабочихъ, и наконецъ, когда назначенъ былъ даже день и часъ закладки зданія—1-го іюля, по окончаніи божественной литургіи въ Кафедраль-

номъ соборѣ и получено согласіе множества гражданъ, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, принять участіе въ этомъ торжествѣ, — вдругъ, къ глубочайшему прискорбію всѣхъ сочувствующихъ и заинтересованныхъ лицъ въ этомъ дѣлѣ, 30 іюня, уже почти вечеромъ, г. Начальникъ губерніи, отношеніемъ своимъ сообщилъ Его Преосвященству, что по дошедшимъ до Его Превосходительства свѣдѣніямъ, начатая въ нагорной части города постройка духовнаго училища производится не по Высочайше утвержденному въ 1839 году плану на городъ Тобольскъ, а по вновь проектированному, который находится еще только въ разсмотрѣніи и неизвѣстно, когда будетъ утвержденъ, а потому Начальникъ губерніи просилъ, впредь до вырѣшенія вопроса о томъ, можетъ ли постройка продолжаться на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ она начата, назначенную закладку зданія приостановить.

Всѣхъ заинтересованныхъ лицъ въ дѣлѣ постройки училищнаго зданія, это извѣстіе поразило подобно громовому удару. Приготовленные комитетомъ рабочіе, побросавъ свои инструменты, какъ полусонные, разбрелись по своимъ лачугамъ, лишившись такъ давно ожидаемыхъ заработковъ... Вопросамъ, распросамъ, удивленіямъ не было конца! Каково же было положеніе Епархіальнаго Начальника и членовъ строительнаго комитета, дѣйствующаго по довѣрію половины всего духовенства Тобольской епархіи? Купчая дѣлоспособность на эту усадьбу въ тобольскомъ губернскомъ правленіи своевременно совершена, вводъ во владѣніе сдѣланъ, на законномъ основаніи; при чемъ крайняя черта усадьбы съ южной стороны опредѣлена и признана та самая, какая прикасается къ городской площади и какая въ дѣйствительности существуетъ съ давнихъ лѣтъ. Проектъ построекъ духовнаго училища разсмотрѣнъ въ мѣстной строительной коммисіи и препятствій къ возведенію зданія на усадьбѣ г. Зубовской не найдено. Къ конанію рвовъ и другимъ подготовительнымъ работамъ, строительный комитетъ приступилъ съ разрѣшенія городской управы. Земляныя работы производились почти цѣлый мѣсяцъ и не по ночамъ; можно же было остановить ихъ своевременно, если только дѣйствительно онѣ не согласны съ Высочайше утвержденнымъ планомъ на городъ 1839 г., который нарушался весьма многими, нарушается и

и будетъ, навѣрное, нарушаться?! *) Чего же бы, казалось, не доставало еще для дѣла? Между тѣмъ остановка его произошла...

Строительный комитетъ, признавая свои дѣйствія правильными и законосообразными, не рѣшился уступить хотя вершокъ усадьбы, приобретенной, съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ требованій, а потому и вошелъ съ ходатайствомъ въ Тобольскую городскую Думу о скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса. Благодаря горячему сочувствію гражданъ г. Тобольска, въ собраніи городской Думы 6 іюля 1884 г. большинствомъ гласныхъ—24-хъ противъ 7-ми постановлено дозволить продолжать постройку зданій духовнаго училища на усадьбѣ, купленной у г. Зубовской и просить г. Начальника губерніи ходатайствовать, согласно 113 стат. городского положенія 1870 г., объ измѣненіи Высочайше утвержденнаго въ 1839 г. плана на г. Тобольскѣ относительно мѣстности, приобретенной строительнымъ комитетомъ подъ зданія Тобольскаго духовнаго окружнаго училища. И благодареніе Богу! ходатайство Его Превосходительства, г. Начальника губерніи, не смотря на протесты нѣкоторыхъ гг. гласныхъ и негласныхъ, увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, телеграммою отъ 20 августа, увѣдомилъ г. Начальника губерніи, что назначенное по представленной выкопировкѣ изъ плана гор. Тобольска мѣсто для постройки духовнаго училища Его Сіятельствомъ утверждено.

Хотя строительному комитету и пришлось потерпѣть убытки до 700 руб., но эта цифра въ 100 тысячномъ дѣлѣ еще не весьма значительна, и при хозяйственномъ веденіи строительнаго дѣла, она должна окончательно ступшеваться. Вотъ, если бы дѣло затянулось не на одинъ годъ, тогда пришлось бы считать убытки десятками тысячъ!...

*) По Высочайше утвержденному плану 1839 года въ мѣстности, такъ называемой «вершинѣ», не назначено ни одного дома, а теперь тамъ есть дома, мукомольная паровая мельница, городская баня, много кабаковъ и даже винокуренный заводъ; да столько этихъ нарушеній, что, по справедливому выраженію Тобольской городской Думы, 6 іюля 1884 года, нѣтъ возможности даже перечислить всѣхъ!...

Возвратимся къ 26 августа н. 1884 г. — знаменательному дню въ исторіи духовнаго училища. Послѣ литургіи, все градское духовенство съ св. иконами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ, вышло изъ Кафедральнаго собора, и церковная процессія двинулась къ мѣсту постройки зданій, примыкающему къ соборной же площади. Небо покрыто было густыми тучами и накрапывалъ дождь. Не смотря на такое состояніе погоды, настроеніе всѣхъ принимавшихъ участіе въ торжествѣ, было неподдѣльно радостное. Даже самая мѣстность будущаго училища принарядилась: кругомъ обставлена была множествомъ елокъ и развѣвающимися разноцвѣтными флагами... На приготовленномъ помостѣ, на мѣстѣ предполагаемаго училищнаго храма, Его Пресвященство, приступилъ къ совершенію молебна, съ водоосвященіемъ, Св. Троицы и Божіей Матери, предъ Чудотворнымъ Ея Образомъ, именуемымъ „Тобольской Божіей Матери“ и иконами Знаменія Пресвятой Богородицы и Св. Троицы.

Послѣ отпуща молебна, г. предсѣдатель строительнаго комитета, смотритель училища А. Н. Беллавинъ, принявъ благословеніе Архипастыря, сказалъ слѣдующую рѣчь: *Коль возлюбленна селенія Твоя Господи Силь!* (Пс. 83) Такъ радостно зывалъ Царь и Пророкъ Давидъ, устремляясь святою душею своею къ горѣ Сіону и пребывающему на ней дому Божію. Ибо, блаженны живущіе въ домѣ Божіемъ, продолжаетъ пророкъ; они непрестанно будутъ восхвалять Бога. Во дворахъ Божіихъ, по слову пророка, день единъ паче тысячи. Лучше быть у порога въ домѣ Божіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія... И для насъ, въ настоящее время, наступаетъ тотъ моментъ, когда мы можемъ радостно воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „Коль возлюбленна селенія Твоя Господи!“ Ибо мы приступаемъ сейчасъ къ заложенію и сооруженію истиннѣ дома Божія, и на томъ мѣстѣ, которое много лѣтъ служило далеко непохвальному дѣлу, *) мы сооружаемъ зданіе, въ которомъ будетъ помѣщено заведеніе, питомцы коего, предназначаются на служеніе церкви, и въ которомъ при томъ будетъ устроена самая церковь или домъ Божій.

*) На усадьбѣ г. Zubovskoy стояли питейный домъ и винный складъ. *Дет.*

Духовная школа издавна въ нашемъ отечествѣ была и служить разсадникомъ религіозно-нравственныхъ истинъ и ученія благочестія, но школа съ церковію при ней есть истинный источникъ свѣта ученія Христова; ибо тутъ и словомъ и дѣломъ читомцы научаются и пріучаются познавать и истинно чтить истиннаго Бога и Господа нашего Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь и Святыхъ, пріучаются любить Бога и ближняго своего. Здѣсь, въ самомъ домѣ Божіемъ, дѣтскіе голоса будутъ научаться восхвалять невидимо присутствующаго Отца Небеснаго и ихъ сердца будутъ возрѣваться пламенною любовію къ Богу и ближнему. О, какъ отрадно заведеніе и благоустройство такой школы, и дай Богъ, чтобы и въ будущемъ зданіи нашемъ ярко свѣтилъ свѣтъ Христовъ! Но не смотря на такое благотворное значеніе для общества сего зданія, сколько приходилось встрѣчать, уже въ подготовительныхъ работахъ, преградъ и трудностей... Но слава и благодареніе Господу, Царицѣ Небесной и угодику Божію Николаю Чудотворцу, что услышаны наши грѣшныя, недостойныя молитвы, приносимыя такъ недавно на семь-же мѣствъ. Всѣ преграды, какъ не печальны онѣ, наконецъ устранены и мы, съ радостію и упованіемъ на помощь Божію и сочувствіе другихъ, приступаемъ теперь къ столь трудному, но полезному для общества дѣлу—сооруженію зданія съ церковію для духовной школы. Какъ возрадуются пастыри и служители церкви, уже больше 10 лѣтъ усилленно старающіеся, не смотря на всѣ трудности и препятствія, о лучшемъ устройствѣ своей школы, когда узнаютъ, что наконецъ-то, ихъ старанія увѣнчиваются успѣхомъ, что съ столькими трудностями собранныя средства ихъ не остаются бесплоднымъ сокровищемъ и что вскорѣ, при помощи Божіей, для ихъ дѣтей будетъ вполне удобное и благоустроенное воспитательное пристанище, гдѣ юныя души дѣтей будутъ крѣпнуть въ идеяхъ истины и добра и научатся пути ко спасенію. Возрадуются и граждане сего града и близкихъ весей, сочувствующіе религіозно-нравственному просвѣщенію, ибо двери сей школы и дома Божія будутъ открыты и для ихъ дѣтей и сей домъ, величественный, увѣнчанный престомъ Христовымъ, украситъ ихъ градъ и послужитъ къ славѣ его. Въ семь домъ будетъ помѣщаться именно то учрежденіе, подобныя

которому, въ настоящее время, нашимъ Правительствомъ такъ мудро ставятся во главу угла нравственнаго процвѣтанія и благоденствія нашего государства. Возрадуемся всѣ и возблагодаримъ всѣхъ, кто оказалъ живое участіе къ начальному сооружеію сего зданія.

Возблагодаримъ, прежде всего, Высшее Начальство за милостивое и не замедлительное дозволеніе строить сіе зданіе, на избранномъ мѣстѣ, не смотря на поставленные сему препятствія. Возблагодаримъ, въ особенности, нашего Архипастыря за горячее сочувствіе сему дѣлу и живое участіе и словомъ и дѣломъ, не смотря на всю горечь, каковую приходилось ему вкусить вмѣстѣ съ другими, ведшими сіе дѣло. Ибо благодаря только этому усерднѣйшему отношенію Архипастыря возможнымъ стало въ столь не долгій срокъ (2½ года) достигнуть желаемаго успѣха въ строительномъ дѣлѣ. Воздадимъ сугубую благодарность, г. Начальнику губерніи, что правдивымъ и сильнымъ словомъ засвидѣтельствовалъ предъ Высшимъ Начальствомъ о правотѣ нашего дѣла и о сочувствіи къ нему гражданъ и тѣмъ избавилъ насъ отъ дальнѣйшихъ скорбей и напрасныхъ затратъ по этому дѣлу.

Честь и хвала всѣмъ достопочтеннымъ гражданамъ, которые здраво и благосмысленно взглянули на постройку училищнаго зданія на семъ мѣстѣ, сочувственно отнеслись къ сему предпріятію и тѣмъ оказали незамѣнимую, драгоценную помощь къ устраненію встрѣтившихся, непредвидѣнныхъ препятствій. Паче же всего: слава и благодареніе Господу! Онъ—Господь услышалъ насъ въ день печали; имя Бога Іаковля защитило насъ!

Помолитесь, Преосвященнѣйшій Владыко, о дальнѣйшемъ благопоспѣшеніи сего труднаго для насъ дѣла. Помолитесь и освятите доброе начало добраго дѣла: да поможетъ Господь созидать сіе зданіе лѣпотно на многіе лѣта и не сокрушимо. Благословите насъ бодро приступить къ благопоспѣшному созиданію дома сего. Просимъ молитвъ всѣхъ здѣ присутствующихъ: да пошлетъ Господь на сіе дѣло силы разумныя и крѣпкія, и да направитъ и всѣхъ сердца на сочувствіе и содѣйствіе сему дѣлу. Мы знаемъ: *еще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудящаяся зиждущіе*. Будемъ же уповать на Господа, Царицу Небесную и Святыхъ и вѣровать, что

упованіе наше не посрамить насъ. „Блаженъ уповай на Господа!
Аминь“.

По окончаніи рѣчи, протоіакопъ громогласно провозгласилъ многолѣтіе: Благочестивѣйшему Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему епископу Василю, съ богоспасаемою его паствою, г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву и Его Сіятельству, г. Министру внутреннихъ дѣлъ, графу Димитрію Андреевичу Толстому, г. Начальнику Тобольской губерніи, Его Превосходительству, Владиміру Андреевичу Лысогорскому, Тобольскому градскому головѣ Ивану Николаевичу Корнилову и всѣмъ гражданамъ г. Тобольска, духовенству Тобольскаго училищнаго округа, членамъ строительнаго комитета, начальствующимъ, учащимъ и учащимся Тобольскаго духовнаго училища и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ многолѣтія, при величественномъ пѣніи хвалебной пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“... началась закладка зданія; по окропленіи строительнаго матеріала, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Василій, епископъ Тобольскій и Сибирскій, на восточной стѣнѣ зданія, положилъ въ основаніе, первый камень, поданный ему губернскимъ архитекторомъ г-мъ Кржевскимъ, принявшимъ на себя техническій надзоръ за строительнымъ дѣломъ, въ другомъ восточномъ же углу зданія Его Превосходительству, г. Начальнику губерніи благоудно было также положить камень въ основаніе зданія, затѣмъ, на слѣдующихъ углахъ, заложены камни предсѣдателемъ губернскаго правленія г. Димитріевымъ-Мамоновымъ, предсѣдателемъ и членами строительнаго комитета и представителями города изъ духовенства и купечества.

По окончаніи закладки, Его Преосвященству благоудно было пригласить въ архіерейскій домъ всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ этомъ торжествѣ, гдѣ, послѣ чая, предложенъ былъ обильный яствами столъ. Такъ кончилось скромное торжество закладки новаго Тобольскаго духовнаго училища.

27-го августа, съ ранняго утра, начались каменные работы тремя артелями, по 15 человекъ каждая, образованными комите-

томъ изъ мѣстныхъ мастеровыхъ, и несмотря на неблагоприятную еще погоду, заложены уже всѣ стѣны зданія, съ употребленіемъ свыше 300,000 кирпича.

Членъ строительнаго комитета, С. Н. С.

15 Сентября, 1884 года.

Г.г. Тобольскъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отданъ въ печать и въ декабрѣ сего года поступить въ продажу издаваемый съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры

„**ТОБОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ**“.

Содержаніе его имѣеть быть слѣдующее:

- I. Епархіальное управленіе.
 - II. Монастыри мужскіе и женскіе, ихъ штаты, причты женскихъ монастырей и ихъ содержаніе.
 - III. Духовно-учебныя заведенія: духовная семинарія, училища и епарх. женское училище. Начальствующіе, учащіе и число учащихся въ нихъ.
 - IV. Миссіи Тобольской епархіи.
 - V. Свѣдѣнія о городскихъ и сельскихъ церквахъ и приходахъ; штаты причтовъ при нихъ, съ показаніемъ: а) содержанія причтовъ по штату и другихъ источниковъ содержанія (земли и % съ капиталовъ); б) квартиръ для причтовъ (казенныхъ, церковныхъ и общественныхъ, если таковыя есть); в) разстоянія приходовъ отъ губ. города и благотворительныхъ и ближайшихъ селъ къ приходской церкви; г) числа деревень въ приходѣ и разстоянія ихъ отъ приходской церкви и удобствъ или препятствій въ сообщеніи съ ними; и д) числа душъ муж. и жен. пола въ каждомъ приходѣ и приблизительно числа раскольниковъ и друг. сектантовъ.
- Свѣдѣнія эти заимствованныя изъ клировыхъ вѣдомостей, необходимы для духовенства на случай справокъ, преимущественно же для лицъ, поступившихъ на службу въ Тобольскую епархію изъ епархій российскихъ.
- VI и VII. Алфавитный указатель городскихъ и сельскихъ церквей епархіи и священно-церковно-служителей, состоящихъ на службѣ къ январю 1884 года, съ краткими свѣдѣніями о службѣ ихъ, образованіи и наградахъ.

Чтобы придать Адресъ-Календарю значеніе настольной книги, необходимо священнику на случай справокъ и для руководства въ его церковно-служебной практикѣ, въ приложеніи къ нему помѣщены необходимыя свѣдѣнія и указанія изъ различныхъ сборниковъ и руководствъ по этому предмету, именно:

I. О требосправленіяхъ. Рѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчающихся въ практикѣ духовенства; особенно подробный отдѣлъ относительно таинства исповѣди или покаянія.

II. Построеніе и исправленіе церквей и охраненіе церковнаго имущества. Сюда вошли свѣдѣнія, заимствованныя изъ различныхъ духовныхъ журналовъ и рѣшеній иноепархіальныхъ начальствъ, могущія служить руководствомъ для духовенства въ подобныхъ же случаяхъ.

III. Веденіе церковныхъ документовъ. Настоящій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, правила и руководства, по большей части невошедшія въ извѣстное изданіе о. Чижевскаго «о церковномъ письмоводствѣ».

IV. О причтѣ и его обязанностяхъ по отношенію къ епархіальному начальству, различнымъ вѣдомствамъ, учреждениямъ и частнымъ лицамъ, насколько эти послѣдніе имѣютъ нужду въ сношеніи съ причтами по своимъ дѣламъ.

V. Средства содержанія причта и раздѣлъ ихъ. Сюда вошли кромѣ извѣстныхъ Высочайше утвержд. правилъ рѣшенія и разъясненія различныхъ иноепарх. начальствъ, могущія имѣть руководственное значеніе для духовенства и Тобольской епархіи.

VI. Отдѣлъ различныхъ свѣдѣній, въ которомъ между прочимъ помѣщены подробныя правила о принятіи дѣвицъ въ епарх. женское училище, необходимыя для свѣдѣнія духовенства въ виду недавняго открытія и существованія сего училища въ Тобольскѣ; положеніе о приходскихъ попечительствахъ и нынѣ изданныя Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ; порядокъ встрѣчи особъ Царствующаго Дома въ случаѣ проѣзда ихъ; порядокъ встрѣчи архіерея при обзорѣнн имъ епархіи и служенія въ его присутствіи и проч.

VII. Объявленія о выходѣ въ свѣтъ и продажѣ почему либо замѣчательныхъ изданій и сочиненій, богословскаго, церковно-историческаго и духовно-нравственнаго содержанія, а равно руководствъ и пособій для священно-церковно-служителей въ ихъ церковно-служебной практикѣ.

Адресъ-Календарь, предварительно представленія въ Духовно-цензурн.

Комитетъ, былъ на разсмотрѣннн Тобольскаго епарх. Архипастыря и резолюціею его, послѣдовавшею на прошенн составителя, признанъ полезнымъ для духовенства епархіи.

Въ виду выхода Адресъ-Календаря въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ (до 400-хъ), составителю необходимо имѣть свѣдѣнн хотя о приблизительномъ числѣ лицъ, желающихъ имѣть это изданіе, почему онъ и нашелъ нужнымъ обратиться съ просьбою къ духовенству Тобольской епархіи, преимущественно же къ о.о. благочиннымъ, не соблаговолѣялъ ли они увѣдомить, какое приблизительно количество экземпляровъ потребуется на каждое благочиніе. Увѣдомленіе это могло бы быть прислано въ редакцію епарх. вѣдомостей, или составителю А. Календаря, священнику *Кладбищенской, въ г. Тобольскѣ, церкви Алексѣю Ребрину*. Цѣна Адресъ-Календаря въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 60 коп., съ пересылкою 70 коп., при выпискѣ же 10—15 экземпляровъ 65 коп. съ пересылкою.

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

ДЕМИДОВА,

основанная имъ въ 1869 г.

(бывшее Товарищество П. И. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

въ Москвѣ,

уголъ Болотной площади и Коноревскаго бульвара, домъ № 5-й.

Исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы, нужные для православныхъ храмовъ: серебряные, 84 пробы, вызолоченные кресты, евангелія, сосуды и ризы на иконы, бронзовые вызолоченныя и высеребренныя паникадила, подсвѣчники, лампы и хоругви, парчевыя священноцерковныя облаченія, вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, также иконы лучшей живописи.

Содержаніе. Разсмотрѣнн лжесловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ безпоповцевъ «Книга апокалипсисъ седмицолковой». — Постройка новыхъ зданій Тобольскаго духовнаго окружнаго училища. — Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1884 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.