

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

№ 38-й.

СОДЕРЖАНІЕ. О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь и общественный дѣятель.—Религіозно-правственные и историческія чтенія въ Домѣ Трудолюбія.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

21-го сентября въ 7 ч. веч. въ домѣ Братства св. Георгія имѣетъ быть собраніе о.о. законоучителей для выслушанія продолженія сообщенія прот. Н. М. Архангельскаго о всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей.

О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь и общественный дѣятель.

(Окончаніе).

VII.

Пастырь ревностный въ служеніи Богу, съ переполненнымъ вѣрою сердцемъ, съ любовію, всецѣло проникавшею собою все существо его, до самопожертвованія пребывавшій всю жизнь въ трудахъ, неутомимый, прославленный благотворитель, помогавшій всѣмъ и каждому, прямой, правдивый и простой въ обращеніи, о. Іоаннъ имѣлъ отъ Господа благодатный даръ *творить чудеса* своими молитвами... Молитвы этого исключительнаго въ наши дни пастыря, преданнаго своему дѣлу до самопожертвованія, служившаго Божіи службѣ въ то время, когда уже лежалъ на смертномъ одрѣ, и этимъ воочию показывавшаго степень власти, какую можетъ имѣть духъ надъ плотію,—пастыря, обладавшаго вѣрою „съ горчичное зерно“,—творили чудеса; онъ обладалъ даромъ предвидѣнія, способностью прозрѣвать будущее, проникать во внутреннее святилище человѣческой души. ¹⁾

Вотъ онъ входитъ въ комнату больного, сопровождаемый толпой вѣрующихъ въ силу его молитвы людей. Какая-то особая сила исходитъ отъ его личности и заставляетъ окружающихъ испытывать какія-то особенныя, мало знакомыя многимъ, для многихъ совершенно новыя чувства. „Уйдите... уйдите, уйдите все!“

нервно, отрывисто говоритъ онъ. Все уходитъ, и онъ нѣкоторое время остается наединѣ съ больнымъ. Что онъ говоритъ, никто не знаетъ; но все чувствуютъ, что это—не простое участіе въ страданіи больного: нѣтъ, чувствуется, что это—какой-то особый религіозно-психологическій актъ, анализировать который невозможно. Слѣдствія этой молитвы все видятъ при входѣ въ комнату больного, на лицѣ котораго играетъ улыбка и надежда на помощь Божию свѣтятся въ глазахъ. ²⁾ Въ дневникѣ о. Іоанна записаны случаи чудесъ, имъ совершенныхъ. Записи эти отличаются дѣтскимъ чистосердечіемъ. „Я молился о немъ (нѣкоемъ Василіи), пишетъ онъ, Господу, чтобы Онъ исцѣлилъ его. Господи! говорилъ я,—исцѣли раба Твоего отъ болѣзни его. Достоинъ есть, ему же даси сія, любить бо священниковъ Твоихъ и дары своя присылаетъ имъ. Молился и въ церкви у престола Господня за литургіей, во время молитвы: „иже общія сія и согласныя даровавый намъ молитвы“... и предъ самыми Тайнами. Я молился между прочимъ такъ: Господи! Животе Нашъ! какъ мнѣ помыслить легко объ исцѣленіи, такъ Тебѣ исцѣлить легко всякую болѣзнь; какъ мнѣ помыслить легко о воскресеніи изъ мертвыхъ, такъ Тебѣ легко воскресить всякаго мертвеца. Исцѣли убо раба Твоего Василія отъ лютой его болѣзни и не допусти его умереть, да не предадутся рыданію жена и дѣти его,—и благопослушливый Владыка помиловашъ. А то былъ на волосокъ отъ смерти. Слава всемогуществу, благости и благопослушеству Твоему, Господи! ³⁾

Вотъ какъ безхитростно молился праведный батюшка... Предстатель за народъ свой предъ Богомъ совершенно, какъ добросовѣстный слуга, упрашивающій хозина, дѣйствуетъ доводами чисто практическими и, наконецъ, убѣждаетъ „благопослушливаго“

¹⁾ Проф. А. А. Бронзовъ. Ст. „Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергѣевъ Кронштадтскій“ въ „Церковн. Вѣстн.“ 1909 г. № 1-й, стр. 10-я.

²⁾ Н. Гурьевъ. Ст. „Кто онъ“. (Спб. Вѣд. №№ 290—291).

³⁾ М. О. Меньшиковъ. „Памяти святого пастыря“ („Нов. Вр.“).

Создателя. Это и есть настоящая вѣра, и иной, вѣро-
ятно, быть не можетъ.

Было совершено о. Иоанномъ много исцѣлений
людей, страдавшихъ ужасными недугами, отъ увраче-
ванія которыхъ предъ тѣмъ отказалась человѣческая
медицина. Но чего не сдѣлала послѣдняя, то сотворили
молитвы пастыря ⁴⁾. Почитателямъ его извѣстна масса
подобныхъ случаевъ, обезцѣнить которыхъ не въ со-
стояніи никакой скептической умъ. Не говоримъ уже
о томъ, что самъ „батюшка“ собственной своею лич-
ностью представлялъ великое чудо: необычная его
бодрость, неутомимость, не смотря на сверхчело-
вѣческую напряженную дѣятельность, его цвѣтущій
видъ не старца, а скорѣе — молодого человѣка..., —
все это развѣ не было сплошнымъ чудомъ? И самъ
онъ именно такъ и смотрѣлъ на дѣло, объясняя столь
необычныя вещи исключительно дѣйствіемъ божествен-
ной благодати, Божіей помощью подаваемою въ св.
таинствахъ. ⁵⁾

Понятно, почему люди всякихъ возрастовъ, званій
и состояній безгранично любили о. Иоанна и по-
читали въ лицѣ его — человѣка, избраннаго Провидѣ-
ніемъ. Такого же мнѣнія о немъ и многія лица дру-
гихъ исповѣданій. Напримѣръ, извѣстный миссіонеръ
американецъ Истонъ пишетъ: „О. Иоанномъ, видимо,
управляетъ Св. Духъ. Все, что онъ дѣлаетъ, есть
явное доказательство помощи Бога“. А знаменитый
мюнхенскій хирургъ, профессоръ Пусбаумъ, бывший
всю жизнь ревностнымъ католикомъ, когда ему на
смертномъ одрѣ рассказали про православнаго крон-
штадтскаго пастыря, то у него глаза загорѣлись юно-
шескимъ огнемъ, и онъ воскликнулъ восхищеннымъ
голосомъ: „Да, это настоящій святой!“! Всю обаятель-
ную силу личности о. Иоанна прекрасно понимали и
враги Россіи и святой православной вѣры и Церкви.
Недаромъ поэтому въ дни самаго разгара нашего
„освободительнаго“ движенія революціонная печать по-
старалась всѣми силами уничтожить это обаяніе.
Сколько тогда самыхъ грязныхъ клеветъ полилось на
голову о. Иоанна, какихъ только небылицъ не сочи-
нено было про него, но онъ все вынесъ съ порази-
тельной кротостью и терпѣніемъ. И та безпримѣрная
толпа простого русскаго народа, которая шла за его
гробомъ, ясно показала, что глубокая народная душа
чувствовала правду жизни великаго пастыря и не
повѣрила лжи и клеветѣ.

Надо-ли говорить о духовно-нравственныхъ сочине-
ніяхъ о. Иоанна? Слѣдуетъ-ли перечислять эти произве-
денія, принадлежація его мѣткому перу, свидѣтель-
ствующие о томъ, какъ онъ ясно и глубоко понималъ
всѣ новѣйшія вѣянія въ области литературы, науки,
церковно-общественной жизни? Кто изъ насъ не слы-
шалъ или не читалъ дивныхъ проповѣдей о. Иоанна,
трогавшихъ и умилавшихъ, какъ вдохновенныя слова
пророка, самыя закоренѣлыя и ожесточенныя сердца. ⁶⁾

⁴⁾ О чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершенныхъ по молитвѣ
о. Иоанна, см. въ кн. А. А. Зыбина — „І. И. Сергіевъ, протоіерей“. (Спб. 1891 г. стр. 90—118) и въ другихъ печати. матеріалахъ.

⁵⁾ Проф. А. А. Бронзовъ Ст. въ „Церк. Вѣстн.“ (1909 г.
№ 1).

⁶⁾ Ст. „О. Иоаннъ“ („Христіан.“ журналъ 1909, кн. 8-я, стр.
642—643).

Свято самоотверженно, съ евангельскою любовію
къ людямъ исполнялъ о. Иоаннъ долгъ пастыря... Вѣ-
римъ и надѣемся, что онъ будетъ теперь вѣчнымъ
молитвенникомъ за землю Русскую предъ престоломъ
Всевышняго. Имя его будетъ свѣтить намъ, какъ
путеводный свѣтильникъ, во мракѣ земной жизни.

Сілій же намъ звѣздою путеводной

И насъ, о пастырь нашъ, съ неправого пути,

Изъ тьмы сомнѣнья безысходной

На путь добра, на подвигъ благородный

Молитвою своею обрати! (О. Чумина).

Протоіерей Петръ Альбицкій.

Религіозно-нравственныя и историческія чтенія въ Домѣ Трудолюбія (октябрь 1908 — май 1909 г.)

Организованныя осенью 1907 года въ Домѣ
Трудолюбія религіозно-нравственныя чтенія были воз-
обновлены 19 окт. 1908 г. и продолжены до 10 мая
1909 года.

За этотъ періодъ времени произведено было
27 чтеній, при чемъ 26 изъ нихъ падаетъ на дни вос-
кресные и только одно (2 февр.) на день праздничный.

Въ качествѣ лекторовъ на чтеніяхъ выступали
слѣдующія лица: священники — А. И. Раевъ (на немъ
же лежало общее завѣдываніе чтеніями), В. Д. Иванов-
скій, А. А. Бѣляковъ, В. В. Цыгановъ и г. г.: Н. А.
Кубаровская, Н. А. Лебедевъ и С. И. Воронкова.

подавляющее большинство изъ названныхъ лек-
торовъ принимало болѣе или менѣе постоянное уча-
стіе въ чтеніяхъ; таковы изъ священниковъ: А. И.
Раевъ (25 чт.), В. Д. Ивановскій (22), А. А. Бѣля-
ковъ (18) и изъ свѣтскихъ лекторовъ: Н. А. Кубаров-
ская (13) и Н. А. Лебедевъ (21).

Чтенія попрежнему велись въ вечернее время и
начинались зпмой въ 5, а весной, начиная съ Вели-
каго поста, въ 6 часовъ.

Каждое чтеніе, при средней продолжительности
около двухъ часовъ, распадалось на нѣсколько от-
дѣловъ (2—5), предлагаемыхъ каждый отдѣльнымъ
лекторомъ.

Въ промежуткахъ между этими отдѣлами общимъ
пѣніемъ, подъ руководствомъ діакона Д. М. Раева,
исполняемы были слушателями и слушательницами
различныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Выборъ
пѣснопѣній зависѣлъ или отъ содержанія прочитаннаго,
или отъ воспоминаемаго событія; такъ, наприм., послѣ
бесѣды вѣроучительнаго содержанія слушатели
пѣли Символь вѣры, послѣ разсказа о страданіяхъ
Христа Спасителя „Днесъ Владыка твари и Господъ
славы на крестѣ пригвождается“ и проч.; въ празд-
никъ Срѣтенія Господня — ирмосы на этотъ праздникъ,
въ недѣлю Крестопоклонную „Кресту Твоему покла-
няемся, Владыко“ и т. д. Психологическое достоинство
выбора пѣснопѣній соотвѣтственно содержанію про-
читаннаго не подлежитъ никакому сомнѣнію: какъ по-
казываетъ опытъ, впечатлѣніе отъ чтеній, благодаря
этому цѣлесообразному приему, значительно выигры-
ваетъ въ силѣ и интенсивности.

Что касается начала и окончанія чтенія, то, ко-
нечно, и то и другое освящалось общей молитвой.

Число слушателей, хотя и медленно, но повышается, что свидетельствуетъ объ упрочивающихся и крѣпящихся симпатіяхъ ихъ къ чтеніямъ, къ ихъ характеру и направленію. Особенно уже пріятно отмѣтить то отрадное явленіе, что большинство слушателей и слушательницъ—не случайные посѣтители чтеній, а люди, духовно сроднившіеся съ ними и исправно посѣщающіе ихъ.

Программа чтеній состояла изъ четырехъ основныхъ и болѣе или менѣе постоянныхъ отдѣловъ.

Первый отдѣлъ: изъясненіе слова Божія (велъ его о. А. Раевъ). Изъяснялось св. Евангеліе и именно воскресныя литургійныя чтенія изъ него (тѣ, которыя не были изъяснены въ первый годъ чтеній). Изъясненіе велось, какъ и раньше, въ простой, доступной формѣ, живымъ словомъ и преслѣдовало, главнымъ образомъ, нравственно-назидательныя задачи. Къ этому же отдѣлу должны быть отнесены шесть бесѣдъ о страданіяхъ Христа Спасителя, предложенныхъ въ воскресные дни Великаго поста.

Второй отдѣлъ—это изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія (о. А. Бѣляковъ). Изложеніе это, имѣвшее одной изъ задачъ своихъ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія, и потому, нося характеръ апологетическій, предлагаемо было въ видѣ пастырской вѣроучительной бесѣды.

Третій отдѣлъ представлялъ собой чтенія изъ исторіи родной земли (Н. А. Кубаровская). На этихъ чтеніяхъ, послѣ введенія въ нихъ и разсказа о вѣрованіяхъ древнихъ славянъ, наложены были нѣкоторые отдѣльные моменты и событія сообразно съ временемъ памяти великихъ историческихъ лицъ,—участниковъ этихъ событій; такъ, наприм., на другой день памяти славнаго гражданина Н.-Новгорода Козьмы Минина (2 ноября) предложено было чтеніе о его подвигѣ въ смутное время, 23 ноября—о св. Александрѣ Невскомъ и т. д. Всѣ историческія чтенія были проникнуты патриотическимъ чувствомъ и направлены были къ его возбужденію и подъему въ слушателяхъ.

Къ четвертому отдѣлу (велъ его о. В. Ивановскій и Н. А. Лебедевъ) относятся различныя назидательныя повѣствованія, разсказы, стихотворенія и проч. Разсказы эти, обыкновенно просто изложенные, жизненно-правдивые, нерѣдко производили сильное впечатлѣніе на аудиторію Дома Трудолюбія. Таковы особенно: „Три старика“, „Филаретъ Милостивый“, „Отшельникъ“ и мн. другіе.

Но этими четырьмя отдѣлами не исчерпывается все то, что дано было на чтеніяхъ. Къ концу разсматриваемаго періода времени введенъ былъ особый отдѣлъ—разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, конечно, исключительно религіознаго характера. Произошло это совершенно естественно. Дѣло въ томъ, что чтенія, расширяя свѣдѣнія слушателей въ области религіи, въ тоже время будятъ ихъ религіозную любознательность. И нерѣдко случалось, что то предъ началомъ, то по окончаніи чтенія подходитъ къ лекторамъ кто-нибудь изъ слушателей (иногда и не одинъ, а нѣсколько человѣкъ) и обращается съ просьбой разрѣшить ему тотъ или иной интересующій его вопросъ. И послынные отвѣты, разумѣется, давались. Но при такой постановкѣ дѣла отвѣты приходилось давать

буквально на ходу, волей-неволей спѣшные, недостаточно обстоятельныя, а иногда, быть можетъ, и мало продуманныя. Да и слышали эти отвѣты только, самое большее, два—три человѣка, а между тѣмъ тѣ же вопросы могли интересовать и другихъ, тѣмъ болѣе, что уровень религіознаго пониманія у большинства слушателей болѣе или менѣе одинаковъ, а слѣдовательно, многіе вопросы, интересные для одного, могутъ быть интересными и для другихъ.

Все это и заставило лекторовъ Дома Трудолюбія отвести для разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ особый самостоятельный отдѣлъ и такимъ образомъ поставить это дѣло на болѣе твердую почву. На одномъ изъ чтеній руководителемъ ихъ, свящ. А. Раевымъ, заявлено было слушателямъ, что, идя навстрѣчу желанію ихъ, онъ и его сотрудники, остальные лекторы, считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ давать послынные отвѣты на всѣ вопросы слушателей религіознаго характера, при чемъ отвѣты на вопросы, имѣющіе общій интересъ, предположено давать не въ частной бесѣдѣ, а на самыхъ чтеніяхъ—для всѣхъ. Въ видахъ же болѣе продуманности и основательности разъясненій и отвѣтовъ принять былъ такой порядокъ: заданный вопросъ записывается, и отвѣтъ на него дается на слѣдующемъ чтеніи, если, конечно, не отсутствуетъ на немъ тотъ, кто задалъ подлежащій разрѣшенію вопросъ. Никакихъ неудобствъ для слушателей при этомъ порядкѣ замѣчено не было, такъ какъ, какъ уже сказано выше, контингентъ слушателей довольно устойчивый, а не случайный и смѣнный. Предложеніе слушателями было принято съ изъясненіями благодарности, и нѣсколько человѣкъ не замедлили имъ воспользоваться. Такъ, на послѣднихъ чтеніяхъ были разрѣшены (св. А. Раевымъ) вопросы: 1) о томъ, не грѣшно ли благотворить явно, такъ какъ Христосъ Спаситель заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ тайную благотворительность; 2) какъ понимать притчу о десяти дѣвахъ; 3) что значатъ слова Господа: „Иже любитъ отца или матеръ паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“ и дальнѣйшія (Матѣ. 10, 37),—не воспрещается ли этими словами родственная любовь и пр. Что касается значенія этого, вновь введеннаго, отдѣла и положенія его среди другихъ отдѣловъ, то положительно можно сказать, что при должной постановкѣ отдѣлъ этотъ обѣщаетъ быть весьма жизненнымъ и интереснымъ. Сочувствіе къ нему слушателей, принимая во вниманіе сказанное выше объ обстоятельствахъ, при какихъ онъ возникъ, можно считать вполне обезпеченнымъ. А для лекторовъ этотъ отдѣлъ незамѣнимъ въ томъ отношеніи, что даетъ имъ возможность выяснить для себя духовный обликъ слушателей, безошибочно знать, что ихъ интересуетъ, и, пользуясь этимъ, не оцѣпью и наугадъ идти въ выборѣ матеріала для чтеній, а твердо и увѣренно дѣлать это, постоянно считаясь съ выслушавшимися запросами слушателей.

Кромѣ того, введеніе этого отдѣла слѣдуетъ признать и потому, что онъ болѣе, чѣмъ какой-либо другой отдѣлъ, можетъ способствовать созданію и укрѣпленію духовной связи между лекторами и слушателями; а вѣдь только при наличности этой драгоценной связи и можетъ быть въ полной мѣрѣ плодотвор-

нымъ дѣло религіозно-нравственныхъ чтеній. Сказавъ о чтеніяхъ вообще, не лишне упомянуть о нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ выдающихся изъ общаго ряда. Такъ, особенно памятными въ отчетномъ періодѣ были чтенія: 2 ноября и 25 января. Чтеніе 2-го ноября долго памятно будетъ и лекторамъ, и слушателямъ, такъ какъ въ этотъ день аудиторія Дома Трудолюбія была осчастливлена посѣщеніемъ архипастыря нижегородскаго, Преосвященнѣйшаго (нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго) Назарія. Прибывъ къ самому началу, Владыка изволилъ прослушать все чтеніе и предъ отбытіемъ своимъ удостоилъ лекторовъ высокоиндустриальныхъ ободряющихъ словъ, выразивъ пожеланіе процвѣтанія чтеніямъ. Съ этого же дня, благодаря высокой инициативѣ Владыки, при своемъ посѣщеніи привлекавшаго къ дѣлу всѣхъ слушателей, стало преобладающимъ на чтеніяхъ общее пѣніе.

Чтеніе 25 января также ярко выдѣляется изъ ряда обычныхъ чтеній. Все оно цѣликомъ посвящено было свѣтлой памяти великаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго (предъ сороковымъ днемъ по кончинѣ). При этомъ чтеніи предшествовала торжественно отслуженная (при общемъ пѣніи всѣхъ слушателей) панихида о почившемъ; а въ промежуткахъ, между выступленіями отдѣльныхъ лекторовъ, пропѣты были всѣми присутствующими различныя заупокойныя пѣснопѣнія. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое сильное впечатлѣніе произвело все это на усердныхъ почитателей о. Іоанна, въ большомъ количествѣ собравшихся на чтеніе.

Въ заключеніе—общее замѣчаніе о чтеніяхъ въ Домѣ Трудолюбія. Производимыя регулярно и исправно по воскреснымъ днямъ, чтенія эти являются, хотя и скромнымъ, но для многихъ дорогимъ и трудно замѣнимымъ свѣточемъ религіозной жизни. Посѣщаемыя сотнями слушателей, они приносятъ имъ несомнѣнную духовную пользу, удовлетворяя волнующіе ихъ запросы, разрѣшая недоумѣнія, питаютъ ихъ здоровой духовной пищей, ограждая и защищая отъ губельныхъ заблужденій и ложныхъ ученій, къ прискорбію, такъ широко распространившихся за послѣдніе годы, особенно въ городскомъ населеніи.

Вотъ почему въ высшей степени желательно, чтобы это святое дѣло, при помощи Божіей, и въ дальнѣйшемъ вѣрло, совершенствовалось и приносило во славу Божію и на пользу Св. Церкви большіе и большіе плоды.

Священникъ Александръ Риевъ.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ въ воскресенье 13-го сентября литургію въ Крестовой церкви, въ тотъ же день всенощное бдѣніе съ выносомъ креста—въ кафедральномъ соборѣ и литургію въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня—въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Рукоположеніе. Преподаватель семинаріи магистръ богословія Н. М. Боголюбовъ, назначаемый законо-

учителемъ въ Нѣжинскомъ институтѣ, въ воскресенье 13-го сентября былъ рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ діакона, а 14-го въ санъ священника. По представленіи свидѣтельства о принятіи сана, о. Николай будетъ утвержденъ въ новой должности, а пока онъ продолжаетъ исполнять свои преподавательскія обязанности при духовной семинаріи. Фактъ принятія сана преподавателемъ произвелъ на воспитанниковъ семинаріи большое впечатлѣніе.

Собраніе союза законоучителей. 18-го сентября состоялось собраніе законоучителей, на которомъ прот. Н. М. Архангельскій сдѣлалъ сообщеніе о всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей, на которомъ онъ былъ единственнымъ представителемъ отъ учебныхъ заведеній г. Н.-Новгорода. Николай Михайловичъ подѣлился своими впечатлѣніями отъ съезда и познакомилъ собравшихся съ тѣмъ, что рѣшено на съѣздѣ по вопросу о пересмотрѣ учебныхъ программъ Закона Божія. Сообщеніе вызвало оживленную бесѣду собравшихся по возбужденнымъ вопросамъ. Они благодарили о. протоіерея за сообщеніе и говорили, что только теперь у нихъ получилось правильное представленіе о бывшемъ въ С.-Петербургѣ съѣздѣ законоучителей. Всего собравшихся для выслушанія сообщенія Николая Михайловича было болѣе 15 человекъ, въ томъ числѣ представители Сергіевскаго и епархіальнаго женскаго дух. училищъ и нѣсколько священниковъ, не состоящихъ законоучителями среднихъ учебныхъ заведеній.

По просьбѣ собравшихся прот. Н. М. Архангельскій продолжитъ свое сообщеніе 21-го сентября, причемъ познакомитъ слушателей съ нѣкоторыми докладами съезда (о.о. Розанова, Лахотскаго и др.).

Въ особенности были заинтересованы собравшіеся сообщеніемъ о содружествахъ учащейся молодежи.

По епархіальному Училищному Совѣту. По распоряженію епархіальнаго Училищнаго Совѣта, суммы, получаемыя отъ причтовъ нижегородскаго и семеновскаго уѣздовъ, передаются въ распоряженіе отдѣленій Совѣта—нижегородскаго и семеновскаго.

За штатный протоіерей Д. К. Бѣловъ назначенъ почетнымъ членомъ горбатовскаго отдѣленія Совѣта и и. д. завѣдующаго второклассной церковной школы с. Богородскаго, того же уѣзда.

Освященіе престола. 31 августа с. г. (въ понедѣльникъ) состоялось скромное торжество освященія правопрядѣльнаго алтаря и престола трапезы новоустроеннаго каменнаго Архангельскаго храма въ с. Ичалвахъ, IV благочинія лукояновскаго уѣзда, въ честь Архистратига Б. Михаила и прочихъ Небесныхъ Силъ Безплотныхъ. По архипастырскому благословенію Его Высокопреосвященства, архіепископа Назарія, освященіе совершалъ приходскій с. Ич. протоіерей Флавій Мидовскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ о. благочиннымъ и священнослужителями соседнихъ церквей. Благопріятная, ясная и теплая погода способствовала стеченію значительной массы богомольцевъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Церковное богослуженіе, по чиноположенію, совершалось съ вечера 30 авг. до полудня 31-го и закончено, послѣ поученія народу, обычнымъ многолѣтіемъ.

Сгорѣли с. Ново-Еделево, сергач. у., и въ немъ церковь и школа.

Рѣчь, сказанная при освященіи амбулаторнаго пункта (лѣчебницы) нижегородской общины Краснаго Креста. *)

Въ жизни каждаго изъ насъ бываютъ такіе моменты, которые оставляютъ въ нашей душѣ неизгладимое впечатлѣніе. Это относится прежде всего къ области нашей духовной дѣятельности или, вѣрнѣе сказать, когда осуществляется въ жизни нашей любовь къ Богу и ближнимъ. Душа наша въ такія минуты чувствуетъ себя счастливой, такъ какъ видитъ исполненіе словъ евангелія, — что только тѣ и есть ученики Христовы, которые имѣютъ взаимную любовь. Такое свѣтлое впечатлѣніе должно оставить на нашей душѣ настоящее торжество, какъ торжество любви христіанской. И это дѣйствительно такъ. Во-первыхъ, со стороны тѣхъ высокоуважаемыхъ дѣятелей, которые заботились о пріобрѣтеніи собственной амбулаторіи общины Краснаго Креста.

Сколько бѣдныхъ людей получаютъ себѣ здѣсь сердечный пріемъ, осмотръ и лѣченіе. Сколько ихъ будутъ утѣшены, успокоены и ободрены. Сколько кормильцевъ, поильцевъ семьи могутъ съ облегченнымъ сердцемъ продолжать потомъ свой трудовой жизненный путь. Сколько при безплатномъ пріемѣ больныхъ и безплатномъ лекарствѣ сохранится бѣдняками лишнихъ копеекъ на пріобрѣтеніе предметовъ первой необходимости. Я служилъ въ этомъ приходѣ, знаю, сколько здѣсь живетъ бѣдноты, увѣренъ, сколько будетъ ихъ признательныхъ и благодарныхъ сему христіанскому учрежденію, а также Митрофану Михайловичу Рукавишникову, который своимъ пожертвованіемъ далъ возможность осуществить святую мысль на благо бѣднымъ.

Во-вторыхъ, настоящее событіе есть торжество любви христіанской для сестеръ милосердія нижегородской общины. Была задушевная мечта имѣть собственную амбулаторію, гдѣ бы въ возможной широтѣ и полнотѣ проявлялась бы христіанская любовь къ ближнему. Сестры часто говорили: да поможетъ Господь Богъ устроить свой пріемный покой. Господь услышалъ нашу общую молитву. Добрыми людьми подъ руководствомъ управленія Краснаго Креста амбулаторія уже устроена теперь. Христолюбивыя сестры! да поможетъ вамъ Господь Богъ еще съ большею силою показать вамъ духовную красоту христіанской любви, ея духовную мощь, ея силу, ибо только любовь во имя Христа дѣлаетъ все возвышенное, все прекрасное, движетъ всѣмъ, пересиливаетъ и побѣждаетъ все. Еще болѣе да украшается душа ваша этою христіанскою любовью, состраданіемъ и милосердіемъ къ ближнимъ проникайтесь, неустанно горите сими качествами — и тогда вамъ будетъ легко, радостенъ вашъ жизненный, самоотверженный путь. Вы въ самомъ милосердномъ дѣланіи найдете для себя не только покой, но и полное духовное земное блаженство, какъ путь служенія ближнимъ во имя Христа, и твердо вѣруйте, сестры, что возлюбленный Спаситель нашъ, будучи весь любовью къ намъ грѣшнымъ, всегда помо-

гаетъ вамъ въ вашей святой дѣятельности; невидимо Онъ съ вами и Своимъ присутствіемъ воодушевляетъ васъ на болѣе тяжелую самоотверженную работу для больныхъ.

Помните, сестры, что для Христа такая любовь, состраданіе и милосердіе къ ближнимъ свѣтлѣ солнца и звѣздъ и проникаетъ сквозь высоту и глубину небесъ до самаго Престола Божія, а потому смотрите на свое призваніе, какъ на особое къ вамъ благоволеніе, какъ на святое служеніе Самому Христу Спасителю.

Припадайте же съ горячей молитвой къ Нему, и Онъ всегда успокоитъ васъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: „Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы“, а также молитесь Пресвятой Богородицѣ, — Она самая нѣжная, горячюлюбящая Мать наша, вѣруйте Ей свои горькія тяжелыя думы, дѣлитесь съ Нею на молитвѣ своимъ жизненнымъ испытаніемъ и неотступно просите Ее, и вы будете чувствовать Ея помощь, вамъ будетъ легко и радостно при самой трудной, сложной, утомительной работѣ. Вѣрьте и тому, христіанскія сестры, что не только всѣ присутствующіе здѣсь, но и все общество цѣнитъ вашу святую дѣятельность на пользу ближнимъ, глубоко благодарно и признательно вамъ.

Вотъ сколько небесныхъ и земныхъ попечителей вамъ. Мужайтесь же, да не смущается, да не устрашается сердце ваше, но во имя Христа съ горящею въ сердцѣ своемъ христіанскою любовью къ ближнимъ бодро выступайте на новомъ мѣстѣ работать Христу въ лицѣ больного и страждущаго человѣчества.

Господи! ты всегда помогаешь доброму дѣлу во Имя Твое! Помоги и пошли свое всемогущее небесное благословеніе сему мѣсту, жертвователямъ, дѣлателямъ, друзьямъ человѣчества, чтобы для нихъ былъ легокъ и пріятенъ крестonosный путь лѣченія приходящихъ сюда больныхъ по слову Христа Спасителя: Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня и кто любитъ Меня, тотъ будетъ возлюбленъ Отцомъ Моимъ, Я возлюблю его и явлюся ему самъ. Аминь.

Законоучитель нижегородской общины Сестеръ Милосердія священникъ *Александръ Троицкій*.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ Петръ Алексѣевичъ Магницкій.

27-го августа скончался за штатный священникъ с. Быковыхъ-Горъ Петръ Алексѣевичъ Магницкій. Покойный прожилъ почти 90 лѣтъ, и все время отличался завиднымъ здоровьемъ; только послѣдній годъ сталъ немного прихварывать. Въ санѣ священника прожилъ 60 лѣтъ, изъ которыхъ два послѣдніе года за штатомъ, и все время священствовалъ въ одномъ приходѣ. Послѣднее обстоятельство весьма знаменательно, особенно въ наше время. Покойный батюшка былъ человѣкъ очень скромный, тихій, прихожане очень любили его. Петръ Алексѣевичъ настолько привыкъ къ своему селу, что рѣшительно никуда не выѣзжалъ, даже на базаръ въ сосѣднее село не ѣздилъ почти 40 лѣтъ.

Погребеніе состоялось 29-го августа. Въ 9 часовъ вынось тѣла изъ квартиры покойнаго совершевъ

*) Освященіе амбулаторіи-лѣчебницы для приходящихъ бѣдныхъ больныхъ состоялось въ августѣ сего года.

четырьмя священниками, при печальномъ перезвонѣ, въ предшествіи вѣстнаго хода. За литургіей священникъ е. Спасскаго А. В. Лавровъ произнесъ слово, посвященное памяти усопшаго. Къ погребенію прибылъ мѣстный благочинный священникъ о. Конст. Соловьевъ. Всего собралось 7 священниковъ и 3 дьякона. Отпѣваніе продолжалось два часа. Во время отпѣванія священникъ е. Антонова І. Соколовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Позволь, почившій собратъ, сказать нѣсколько словъ въ утѣшеніе себѣ, въ утѣшеніе твоихъ ближнихъ и въ нѣкое назиданіе бывшей твоей паствѣ. При взглядѣ на тебя невольно вспоминаются слова апостола: теченіе сиончыхъ, вѣру соблюдохъ. Жизнь твою имѣетъ много для насъ назидательнаго и, прежде всего, кто не умилится сердцемъ, не оцѣнитъ того обстоятельства, что ты всю долгую жизнь свою прожилъ въ одномъ приходѣ. При самыхъ скромныхъ средствахъ ты, обуреваемый нуждой, не домогался лучшаго прихода; ты съ тверпѣніемъ переносилъ тяжелый крестъ вдовства и не возропталъ, когда увидалъ убожество дѣтей своихъ (сынъ и дочь почившаго—глухонѣмые). Въ скорбныхъ обстоятельствахъ своей жизни все упованіе возлагалъ на Пречистую Богородицу, храму которой столько лѣтъ послужилъ. Въ тѣсной квартирѣ, лишая себя и семью самыхъ необходимыхъ удобствъ, ты съ любовью занимался обученіемъ грамоты дѣтей своихъ прихожанъ. Пастырское служеніе исполнял по совѣсти пастырской; ты не искалъ здѣсь на землѣ награды. И Господь наградилъ тебя завиднымъ долготѣіемъ. Еще при жизни ты видѣлъ, какъ любятъ тебя прихожане, а теперь любовь эта сказилась еще сильнѣе: вотъ кругомъ твоего гроба тѣсной толпой стоятъ печальные прихожане; ты за нихъ молился, теперь они пришли молиться за тебя. Мы, твои сослуживцы, высоко цѣнили твое добродушіе, прихожане—твой привѣтъ, ласковое слово. И мы вѣримъ, что если на землѣ тебя любили, то и Господь возлюбитъ тебя за любовь любящихъ тебя и проститъ вольныя и невольныя твои согрѣшенія. Слышите, братіе, что говоритъ почившій изъ гроба: братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, когда поете Господа! Будемъ же молиться Господу: со святыми упокой душу новопреставленнаго іерея Петра и сотвори ему вѣчную память!“

Печальное торжество закончилось въ два часа, послѣ чего была предложена присутствовавшимъ скромная трапеза.

Миръ праху твоему, дорогой собратъ!

Св. І. С.

II.

Засѣданія Св. Синода, въ настоящемъ лѣтнемъ составѣ членовъ его, продолжатся до 15 октября, въ тому времени состоится Высочайшій вызовъ постоянныхъ членовъ Св. Синода,—митрополитовъ кievскаго и московскаго и новыхъ присутствующихъ епархіальныхъ преемниковъ.

Св. Синодъ о монархическомъ сѣздѣ. Министерство внутреннихъ дѣлъ запрашивало высшую церковную власть, имѣтъ-ли препятствій къ разрѣшенію на 27-е сентября сего года всероссійскаго московскаго

сѣзда монархистовъ, гдѣ будутъ обсуждаться вопросы церковнаго характера, между прочимъ, о приходѣ и объ организаціи миссіонерскаго издательскаго комитета. Св. Синодъ, заслушавъ въ своемъ засѣданіи этотъ запросъ, съ своей стороны не встрѣтилъ препятствій къ созыву сѣзда и обсужденію на немъ упомянутыхъ вопросовъ.

Выборы кандидата въ члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства кievской епархіи. 3 сентября въ кievской дух. консисторіи состоялись выборы кандидата въ чл. Гос. Совѣта отъ духовенства кievской епархіи. Въ консисторію прибыли высокопреосвященный Флавіанъ и преосвященный Павелъ, епископы чигиринскій. По открытіи высокопреосвященнымъ митрополитомъ Флавіаномъ засѣданія, ему были вручены секретаремъ консисторіи запечатанные пакеты отъ 79 благочиній кievской епархіи. Пакеты лично вскрывались владыкой, члены же консисторіи производили подсчетъ количества голосовъ, полученныхъ отдѣльными кандидатами, послѣ чего былъ произведенъ подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ кандидатомъ въ общемъ по всемъ благочиніямъ. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ кандидатомъ въ члены Гос. Совѣта избраннымъ оказался прот. Софійскаго собора С. И. Трегубовъ.

Вологда. По вологодской епархіи большинство голосовъ на званіе члена Гос. Совѣта получилъ (болѣе 700 голосовъ) протоіерей Николай Александровичъ Рукінъ, учитель духовнаго училища, долгое время бывшій членомъ духовной консисторіи.

О выборахъ кандидатовъ въ члены Гос. Совѣта отъ бѣлаго духовенства. Выборы члена Гос. Совѣта, по словамъ „Колокола“, дали результаты въ высокой степени отрадно-симптоматическіе. Жребій избранія отъ большинства вездѣ палъ на дѣйствительно лучшихъ представителей мѣстнаго духовенства, и при томъ праваго, въ смыслѣ и церковно-ортодоксальномъ и патриотическомъ, направленія. А это, въ свою очередь, служитъ отраднымъ показателемъ и общаго положенія дѣлъ и того, что духовенство наше какъ было встарь, такъ и нынѣ остается въ своей массѣ высокопатріотичнымъ, народно-національнымъ и истово-церковнымъ.

Особенно характерны въ этомъ отношеніи выборы по харьковской и московской епархіямъ, гдѣ прошли яркіе представители праваго направленія: въ Харьковѣ—профессоръ протоіерей Т. И. Буткевичъ, въ Москвѣ—синодальный миссіонеръ протоіерей І. І. Восторговъ.

О. Буткевичъ избранъ единогласно всеми причтами. Конечно, онъ снова долженъ занять мѣсто члена Г. Совѣта, которое съ такою честью и пользой занималъ, если только самъ онъ лично и мѣстное начальство найдутъ возможнымъ совмѣстить эту службу съ дѣятельностью епарх. миссіонера.

Въ выборахъ о. Восторгова нельзя не видѣть еще болѣе симптоматическаго: прежде всего, по имѣющимся въ редакціи свѣдѣніямъ, популярное имя о. Восторгова почтено избраніемъ, кромѣ московской епархіи, еще въ благочинническихъ округахъ другихъ 5 епархій; между прочимъ, закавказское, греческое и сирохалдейское духовенство эриванской губерніи едино-

гласно избрало о. Восторгова. И это послѣ легенды г. Н. Дурново, что о. Восторгова въ Закавказь инородцы ненавидятъ...

Избраніе о. Восторгова Московію и московской епархіей,—какъ пришельца, дѣятеля новаго—явленіе, достойное вниманія; оно дѣлаетъ честь не только о. Восторгову, но и самому духовенству, оцѣнившему талантливаго избранника своего первосвятителя и его самоотверженные труды на пользу Церкви и народа. Въ то же время избраніемъ о. Восторгова московское духовенство дало отвѣтъ презрѣнія на грязные потоки клеветы справа и слѣва по адресу почтеннаго о. протоіерея. Гнусныя, глушыя сплетни лѣвой прессы, будто бы успѣхъ выборовъ о. Восторгова находится въ зависимости отъ какого-то давленія со стороны владыки митрополита,—не заслуживаютъ ни малѣйшаго довѣрія, какъ не выдерживающія рѣшительно никакой критики. Утверждать такъ могутъ лишь писатели изъ инородцевъ или изъ недоучившихся гимназистовъ, совершенно не разумѣющіе ни благороднѣйшаго характера московскаго митрополита, которому чужды и заднія мысли, и кривые обходные пути, какъ противно всякое насиліе протекціонизма, и не знающіе нравовъ нашей духовной среды. Насколько для самого митрополита выборы эти—совсѣмъ дѣло непредусмотрѣнное, свидѣлствуетъ уже одно то, что имъ не устраниены нѣкоторыя формальныя препятствія, побудившія духовенство нѣсколькихъ московскихъ благочиній подавать голоса за другихъ кандидатовъ. Достойно вниманія, что и здѣсь поданы были голоса не за „прогрессивныхъ“ батюшекъ, а все за такихъ же почтенныхъ „черносотенцевъ“, какъ и о. Восторговъ, напр., за о.о. Орфаницкаго, Максимова, Соболева.

Да, все это „знаменія времени“, при томъ знаменія убійственныя для „прогрессивнаго“ лагеря, разъ не помогаютъ и не вліяютъ на общественное сознаніе ни ложь, ни клевета... А вѣдь духовенство—великая культурная сила въ народной массѣ, сердцемъ которой пока, слава Богу, оно одно мощно владѣетъ.

Тверской рѣдкій съѣздъ. Съ 1 по 5 сентября, съ разрѣшенія архіепископа Алексія, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, происходило рѣдкое собраніе смотрителей духовныхъ училищъ тверской епархіи съ избранными представителями отъ семинаріи для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. Смотрители прибыли въ Тверь отъ всѣхъ семи училищъ епархіи.

По учебной части были выдвинуты три вопроса: 1) о средствахъ къ возвышенію грамотности среди учениковъ духовныхъ училищъ; 2) о сокращеніи учебнаго матеріала по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса и 3) объ организаціи правильнаго класснаго и выкласснаго чтенія учениками училищъ.

Упадокъ грамотности среди учениковъ училищъ, съ особенной рельефностью обнаруживающійся въ упадкѣ письменныхъ ученическихъ упражненій за послѣдніе годы, признанъ, какъ не подлежащій сомнѣнію фактъ, всѣми смотрителями. При этомъ замѣчено также весьма небрежное отношеніе учениковъ и къ вышней сторонѣ упражненій, которыя нерѣдко пишутся не-

брежно, на скорую руку, подаются на сѣрой бумагѣ въ не сшитыхъ тетрадяхъ и т. п.

Для борьбы съ первымъ недугомъ (малограмотностью) постановлено повысить требованія знаній отъ вновь поступающихъ въ училище учениковъ, для чего выработать строго-опредѣленную программу, обязательную къ исполненію для всѣхъ семи училищъ епархіи.

Итакъ, учебное начальство тверской епархіи, вмѣсто того, чтобы позаботиться объ улучшеніи учебнаго дѣла въ училищахъ, повышеніе успѣшности учениковъ въ русскомъ правописаніи рѣшило возложить на отвѣтственность родителей! Они должны готовить къ вступленію въ 1-й классъ училища совершенно грамотныхъ мальчиковъ. Но что же тогда будетъ дѣлать учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ при 6 недѣльныхъ урокахъ?

Такое странное рѣшеніе съѣзда смотрителей училища объясняется исключительно тѣмъ, что въ немъ никто не участвовалъ изъ представителей духовенства и родителей учениковъ.

Но нельзя не поблагодарить съѣздъ за то, что онъ высказался противъ крѣпко укоренившагося въ духовныхъ училищахъ обычая „зазубриванья дословнаго“ разныхъ этимологическихъ и синтаксическихъ правилъ учебника по русской и славянской грамматикѣ. Послѣ оживленнаго обмѣна мыслей обычай этотъ признанъ не только мало полезнымъ и недостигающимъ своей цѣли, но и вреднымъ, тормозящимъ ходъ умственнаго развитія учениковъ.

Жаль только, что съѣздъ мирится, повидимому, съ зубристикой при изученіи другихъ предметовъ.

Едва-ли можно признать разумнымъ мнѣніе съѣзда смотрителей о необходимости опущенія нѣсколькихъ отдѣловъ изъ ариѳметики съ тѣмъ, чтобы ввести преподаваніе элементарныхъ свѣдѣній изъ алгебры.

И при теперешнемъ прохожденіи ариѳметики въ училищахъ преподавателямъ алгебры въ 1-хъ классахъ семинаріи приходится считаться съ плохимъ знаніемъ учениками ариѳметики.

Съѣздъ во Владимірѣ губ. Недавно закончившійся съѣздъ призналъ желательнымъ учредить въ духовной семинаріи институтъ классныхъ наставниковъ. По ходатайству владимірскаго архипастыря, мужскіе монастыри ассигновали на этотъ предметъ болѣе 1.000 рублей. Съѣздъ постановилъ просить монастыри епархіи, не найдутъ-ли они возможнымъ отчислять извѣстный процентъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній изъ тѣхъ доходовъ, какіе получаютъ ими при хожденіи по городамъ и селамъ съ чудотворными иконами.

Оставляя до времени открытымъ вопросъ о 7-мъ классѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ, за неимѣніемъ средствъ, съѣздъ постановилъ просить женскіе монастыри, чтобы они, подобно мужскимъ, пришли въ этомъ на помощь денежными пожертвованіями.

На постройку епархіальнаго женскаго училища съѣздъ ассигновалъ 218 тысячъ рублей, съ позаймствованіемъ этихъ денегъ изъ капитала эмеритальной кассы духовенства епархіи.

Вятка. Епархіальный съѣздъ духовенства единогласно постановилъ открыть въ вятской епархіи епархіальное страховое отъ огня общество.

Вятскимъ епархіальнымъ съездомъ рѣшено открыть съ настоящаго учебнаго года два восьмыхъ класса въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: въ вятскомъ—словесно-историческое отдѣленіе и въ елабужскомъ—физико-математическое.

Старокатолики и маріавиты. На засѣданіи въ Вѣнѣ международномъ старокатолическомъ конгрессѣ образована ячейка будущей польской національной церкви: отколовшійся отъ Рима „Союзъ маріавитовъ“ оффиціально примкнулъ къ международному союзу старокатолическихъ національныхъ церквей. Органъ старокатолическаго епископа Герцога „Katholik“ повѣствуетъ объ этомъ слѣдующее:

Въ Вѣну, на конгрессъ, прибыли делегаты маріавитовъ: избранный во епископа Янъ Ковальскій и священники Романъ Прохневскій и Левъ Голубьевскій. Всѣ три священнослужителя принадлежатъ къ маріавитскому ордену св. Франциска Ассизскаго и одѣты въ присвоенную сему ордену форму. Орденъ сей основанъ еще въ 1893 году. Толчекъ для основанія ордена данъ былъ Марією-Францискою Козловской. Долгое время члены ордена надѣялись, что папа утвердитъ ихъ орденъ. Однако, ультрамонтанская пресса всею силою обрушилась на него. Послѣдствіемъ этой кампаніи было то, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 года римская курія предала анаемѣ маріавитскій союзъ, а въ ноябрѣ того-же года экскомуницировала, какъ еретиковъ, поименно священника Яна Ковальскаго и г-жу Козловскую. Такъ произошелъ разрывъ съ Римомъ.

Съ тѣхъ поръ маріавиты энергично принялись за работу, чтобы создать себѣ самостоятельную церковную организацію, выработать свой отъ наслоеній римскихъ очищенный катехизисъ, обзавестись собственными печатными органами. Такъ какъ ни одинъ печатный органъ не осмѣлился взять ихъ въ защиту, то имъ пришлось молча переносить всѣ клеветы и поношенія. Ни одна типографія не осмѣлилась принять ихъ работу, почему они принуждены были обзавестись собственной типографіей, которая и находится въ Лодзи, въ петроковской губерніи. Въ ней отпечатанъ польскій служебникъ, одинъ экземпляръ котораго маріавитскіе делегаты предложили на усмотрѣніе епископской конференціи въ Вѣнѣ и который употребляется во всѣхъ маріавитскихъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ; тамъ печатается и еженедѣльникъ „Maryawita“, равно какъ и маріавитскій календарь для народа, снабженный массою портретовъ и снимковъ. Что же касается катехизиса,—говоритъ старокатолическая газета,—то они были крайне удивлены, когда въ старокатолическомъ катехизисѣ нашли какъ-разъ то, что они сами въ своихъ церквахъ проповѣдывали и чему школьную молодежь учили!

Въ настоящее время маріавитскій клиръ состоитъ исключительно изъ неженатаго духовенства ордена св. Франциска, однако принудительный целибатъ для клира будетъ упраздненъ. Само собой понятно,—продолжаетъ газета,—что маріавиты удержали кой-какіе обряды и обычаи, которыхъ у насъ нѣтъ, однако, не менѣе понятно и то, что въ дисциплинарныхъ и ли-

тургическихъ вопросахъ каждая церковная организація должна считаться со вкусами и преданіями даннаго народа и въ этомъ отношеніи не должна допускать руководительнаго вмѣшательства другихъ національно-церковныхъ организацій.

Въ трехъ засѣданіяхъ, длившихся по нѣскольکو часовъ, разсмотрѣны были старокатолической епископской конференціей всѣ важнѣйшіе вопросы, касающіеся маріавитизма. И какъ результатъ всего, послѣдовало рѣшеніе союза старокатолическихъ епископовъ, посвятить во епископы маріавитами избраннаго Яна Ковальскаго. Хиротонія состоится, по всей вѣроятности, еще въ теченіе сего сентября мѣсяца въ Голландіи.

Въ заключеніе, старокатолическая газета сообщаетъ, что присоединеніе маріавитовъ къ союзу старокатолическихъ церквей произошло, благодаря посредничеству стараго, неизмѣннаго друга старокатоличества, русскаго генерала А. Кирѣева, оказавшаго, начиная съ 1872 года, старокатолическому движенію неисчислимыя услуги, величайшей изъ которыхъ, по увѣреніямъ епископской газеты, является раскрытіе маріавитамъ истинной суги старокатоличества.

Старокатолическая газета говоритъ, что неизмѣнный другъ старокатоличества, генералъ А. А. Кирѣевъ, привѣтствовалъ VIII международный старокатолическій конгрессъ и отъ имени митрополита петербургскаго Антонія и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалъ сообщеніе о томъ, въ какомъ положеніи находится вопросъ о воссоединеніи старокатолическихъ церквей съ православною; согласно сообщенію этому, переговоры близятся къ концу: разногласія во мнѣніяхъ между старокатолической комиссіей и комиссіей Св. Синода частью устранены, частью же примирены, такъ что есть основаніе надѣяться, что и само воссоединеніе, Богъ дастъ, состоится.

Казань. Епархіальный съѣздъ постановилъ просить чрезъ члена Думы священника Соколова пастырскую думскую группу о ратоборствѣ за сохраненіе за Церковью ея историческихъ привиллегій.

Академическая комиссія. 1 сентября послѣ канікулъ состоялось первое засѣданіе академической комиссіи по выработкѣ новаго устава для духовныхъ академій. Въ составѣ комиссіи состоятъ: предсѣдатель—архіепископъ херсонскій Дмитрій, члены: архіепископы—волинскій Антоній, финляндскій Сергій, исковскій Арсеній, епископъ ямбургскій Феофанъ, ректоръ петербургской академіи; членъ Гос. Совѣта сенаторъ В. К. Саблеръ, академикъ проф. А. И. Соболевскій, профессора духовныхъ академій—казанской С. Бердниковъ, московской—А. И. Введенскій, кіевской—К. Д. Поповъ, вмѣсто проф. Д. И. Богдасhevскаго, назначеннаго инспекторомъ академіи.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Причины религіознаго индифферентизма въ наше общество. Реформа католическихъ семинарій. Къ вопросу о сокращеніи праздниковъ. По поводу урожая.

Религіозный индифферентизмъ современнаго общества есть явленіе хотя не исключительно свойственное нашему времени, тѣмъ не менѣе давно уже обратив-

шее на себя вниманіе, какъ явленіе ненормальное. Свое выраженіе въ образованномъ обществѣ онъ находитъ въ довольно замѣтномъ пренебреженіи интересами духовнаго просвѣщенія, въ отчужденіи отъ всего, что касается духовнаго міра, иногда въ полномъ невѣжествѣ въ духовныхъ вопросахъ. Между тѣмъ и другимъ міромъ образовалась цѣлая пропасть. Особенно ярко это сказалось, по словамъ г. Лукинскаго, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда представители этихъ міровъ такъ остро столкнулись на религіозно-философскихъ собраніяхъ, устраивавшихся именно съ цѣлью сближенія этихъ двухъ типовъ нашего культурнаго развитія. Тогда видно было, что интеллигенція и духовенство не только люди духовно чужіе другъ другу, но и положительно говорящіе на разныхъ языкахъ.

Это печальное явленіе, несомнѣнно, составляетъ главный тормазъ на пути христіанизации нашей культуры и общественной жизни. Это то, что нужно преодолѣть, для того, чтобы духовное развитіе націи пошло нормальнымъ путемъ. Покойный К. П. Побѣдоносцевъ, думавшій, что все можно поправить, поставивъ на религіозно-нравственную почву народное образованіе, и убившій на осуществленіе этой великой задачи все свои немощныя силы, все же ошибался. Постановкой народнаго образованія на религіозно-нравственную почву положенъ будетъ только прочный фундаментъ для дальнѣйшей работы, а постройка всего зданія все же еще впереди,—а зданіе строить давно пора. Посвященное на народной нивѣ начальное просвѣщеніе въ религіозно-нравственномъ направленіи не будетъ имѣть ростка, если все, что подымается надъ сѣрою народною средою, весь міръ интеллигенціи и даже полуинтеллигенціи будетъ смотрѣть въ другую сторону и сторониться отъ религіи и церкви; эти буйные плевелы, конечно, будутъ заглушать низкорослый посѣвъ хорошаго сѣмени. Одному официальному защитнику духовныхъ интересовъ—священнику, да особымъ образомъ воспитанному народному учителю церковной школы не подъ силу будетъ бороться съ средой. Да и можно-ли было бы успокоиться, если только одинъ народъ вѣренъ и преданъ церкви, а все, что надъ нимъ возвышается, уходитъ отъ нея?

Но вотъ именно о томъ, чтобы сдѣлать религіозными не грамотныхъ только, но образованныхъ людей,—христіанскою не начальную только школу, но и просвѣщеніе и науку вообще—мало думали и во времена К. П. Побѣдоносцева и до сихъ поръ. Какъ духовныя школы, такъ и церковно-учительскія являлись въ глазахъ общества такими учрежденіями, куда идутъ только въ томъ случаѣ, если некуда дѣваться. Само духовенство только въ случаѣ несостоятельности отдастъ своихъ дѣтей въ епархіальныя женскія училища и духовныя семинаріи, а если есть возможность—непремѣнно опредѣлитъ въ гимназіи. Возьмемъ для примѣра петербургское духовенство, едва-ли изъ сотни протоіереевъ найдете двухъ—трехъ, дѣти которыхъ были-бы опредѣлены въ духовныя заведенія.

Не значить-ли это, что духовенство само не вѣрить въ важность духовнаго просвѣщенія, само разочаровалось въ своихъ идеалахъ? Конечно, нѣтъ, хотя несомнѣнно сознаетъ тяжесть своего служенія. Нрав-

ственная тяжесть служенія священническаго, особенно при необходимости снискивать себѣ кусокъ хлѣба поборами за таинства и требоисправленія, при тяжеломъ правовомъ положеніи духовенства и ненормальной постановкѣ духовнаго суда, настолько тяжела, что у многихъ не хватаетъ силы обречь своихъ дѣтей на этотъ тяжелый подвигъ, не зная, будутъ-ли они въ состояніи или даже пожелаютъ-ли нести его.

Средняя духовная школа, какъ средняя ступень духовнаго просвѣщенія, должна быть отдѣлена отъ спеціально-пастырскихъ школъ, точно такъ же, какъ и высшее богословское образованіе должно быть отдѣлено отъ духовно-пастырскихъ высшихъ учреждений. Развитіе духовнаго просвѣщенія не дѣло сословія или вѣдомства, а дѣло государства. Большая и печальная ошибка заключается въ томъ, что все духовное просвѣщеніе страны отдано на поруки духовному сословію, почти какъ его только сословная принадлежность. Это и подало ближайшей поводъ смотрѣть на духовныя школы, какъ только на сословныя. У насъ по примѣру Западной Европы должны бы быть свои богословскіе факультеты, и христіански-гуманитарная школа, какъ особый типъ средней общеобразовательной школы; независимо отъ нихъ должны быть свои пастырскія семинаріи и духовныя академіи. Въ такомъ случаѣ судьба духовнаго просвѣщенія въ Россіи не будетъ роковымъ образомъ соединена съ судьбою дѣятельности духовнаго вѣдомства, недовѣріе къ тѣмъ или другимъ дѣтелямъ вѣдомства православнаго исповѣданія не будетъ подрывать въ-концѣ довѣрія къ духовному просвѣщенію.

Въ церковномъ мірѣ Западнаго большаго значеніе должно получить преобразование католическихъ семинарій. Строй этихъ семинарій до сихъ поръ во многихъ отношеніяхъ отличался отъ строя нашихъ и вообще восточныхъ духовныхъ школъ. Духовное просвѣщеніе въ Западной церкви всегда отрицательно относилось къ свѣтскому просвѣщенію. Свѣтскія науки сводились къ изученію латинскаго языка и философіи Томы Аквината. Риторика изучалась съ цѣлію научить составленію проповѣдей, діалектика для составленія и заучиванія различныхъ логическихъ построеній изъ твореній св. отцовъ.

Новый уставъ привнесъ въ кругъ семинарскихъ наукъ цѣлый рядъ свѣтскихъ предметовъ. Весь учебный курсъ раздѣленъ на три отдѣленія: гимназію, лицей и богословіе. Первые пять классовъ посвящены изученію свѣтскихъ предметовъ; во второмъ отдѣленіи—преобладаютъ предметы, имѣющіе отношеніе къ церковнымъ и только третье спеціально богословское.

Такимъ образомъ, тяжелымъ жизненнымъ опытомъ католическіе руководители духовнаго просвѣщенія пришли къ сознанію недостаточности оторваннаго отъ солиднаго общаго образованія спеціально богословскаго обученія и приблизились въ общихъ чертахъ къ существующему у насъ нынѣ типу духовныхъ семинарій.

Другою характерною чертою католическихъ духовныхъ семинарій являлся замкнутый, строго монастырскій строй школы, съ монашескимъ внѣшнимъ обликомъ питомца; съ строгимъ дисциплинарнымъ

режимомъ и многочисленными благочестивыми упражненіями. Педагогическій опытъ школы показалъ, что такой режимъ не достигалъ цѣли. Среди наиболее чуткихъ представителей католическаго духовенства давно уже замѣтно было сильное теченіе противъ системы замкнутыхъ семинарій съ монашескимъ режимомъ. Находили, что въ такихъ школахъ воспитываются лишь ханжи и лицемеры, а характеры открытые, чистосердечные насилуются и портятся. Въ-укоръ замкнутому, оторванному отъ жизни воспитанію католическихъ семинарій ставили и то, что оно не даетъ знанія жизни. Какими пастырями душъ могутъ быть люди, жившіе въ полномъ отчужденіи отъ жизни, въ затхломъ воздухѣ аудиторій. До сихъ поръ они ходили, опираясь на чужіе костыли, а теперь будутъ поддерживать слабыхъ.

Односторонній монашескій отпечатокъ остался на католическихъ семинаріяхъ и по новому уставу. Все вниманіе начальствующихъ и по новому уставу должно быть направлено на недопущеніе соприкосновенія воспитанника семинаріи съ вѣшнею средой. Новый уставъ однако же и здѣсь все-таки дѣлаетъ нѣкоторый шагъ впередъ, стараясь ослабить чрезмѣрную пунктуальность внутренней дисциплины школы замѣчаніемъ, чтобы въ занятіяхъ и церковныхъ службахъ не допускалось чрезмѣрности, чтобы среди учащихся не возникло скуки.

Такимъ образомъ, несмотря на свои застывшія неподвижныя формы жизни и мысли, католическая церковь въ учебной реформѣ все же сдѣлала нѣкоторый шагъ впередъ, хотя и оказалась безсильной порвать съ многими пагубно отзывающимися на католическомъ духовенствѣ традиціями.

Вопросъ о сокращеніи числа православныхъ праздниковъ еще не разрѣшенъ. Различныя мнѣнія за и противъ поднятаго вопроса высказывались не разъ. Приведетъ-ли разрѣшеніе его къ той именно цѣли, ради которой его хотятъ разрѣшить,—покажетъ опытъ. Но интересно прислушаться къ мнѣніямъ по этому вопросу со стороны. Вотъ одно изъ таковыхъ. Одинъ „православный“ пишетъ въ СПБ. В.:

Я положительно становлюсь вступикъ передъ этимъ вопросомъ. Конечно, чиновника, офицера, приказчика могутъ принудить являться на занятія и въ тѣ дни, въ которые онъ прежде былъ свободенъ. Но кто и какъ можетъ запретить священнику совершать богослуженіе въ тотъ день, когда это ему угодно? Кто и какъ можетъ запретить человѣку, ни отъ кого независимому, человѣку свободной профессіи, провести известнѣй день такъ, а не иначе? Если бы я надумалъ хотя бы даже будній день провести въ молитвѣ или, наоборотъ, въ разгулѣ, ужели мнѣ могла бы помѣшать какая-либо посторонняя сила? Да, никогда! въ своемъ времени я самъ себя господинъ... Захожу молиться—не вытащить меня изъ церкви даже и полиціи; захожу провести день въ компаніи съ друзьями—и этого мнѣ никто заказать не можетъ.

Законопроектъ о праздникахъ намѣчалъ якобы благо народа: онъ хочетъ дать народу нѣсколько лишнихъ дней для плодотворнаго труда. Но кого онъ разумѣетъ подъ народомъ? Прежде всего, конечно, крестьянъ.

Между тѣмъ крестьяне, несомнѣнно, не отнесутся сочувственно къ этому законопроекту. Не надобно забывать, что у насъ церковныхъ-то праздниковъ немного больше, чѣмъ выдуманнаго именно народомъ. Подсчитайте-ка разныя девятныя, десятныя, Ильинскія пятницы, да присоедините къ нимъ разныя Ивановы, Власьевы, Флоровы дни, а къ этимъ послѣднимъ прикиньте еще разныя такъ называемыя „оброчныя“ (празднуемые по „оброку“, т. е. по „обѣту“) дни—и число ихъ окажется не меньше, чѣмъ число церковныхъ праздниковъ. А затѣмъ взгляните, какіе церковные или же, такъ сказать, самоизмышленные праздники крѣпче чтутся народомъ? Несомнѣнно, послѣдніе. Изъ церковныхъ крѣпко чтутся очень немногіе: Пасха, Рождество, Крещеніе, Благовѣщеніе и т. п., тогда какъ самоизмышленные чтутся все. Сплошь и рядомъ въ церковные праздники, особенно въ страдное лѣтнее время церковь пустуетъ, а въ оброчный день она всегда полна народомъ; сплошь и рядомъ въ воскресный день вы увидите на полѣ—жнеца, на лугу—косца, а въ какую-либо десятую или Ильинскую пятницу—ни здѣсь, ни тамъ вы не увидите ни одной живой души. Ну и заставьте мужика отрѣшиться отъ того, что создалъ онъ самъ для себя: заставьте его отрѣшиться отъ того, что чтитъ и святитъ его дѣды и прадѣды, что всосалось и впиталось въ него вѣками... Будьте увѣрены, ничѣмъ, никакимъ закономъ не заставьте.

Законопроектъ о праздникахъ, не принеся ничего добраго крестьянству, всею своею тяжестью обрушится на служащій людъ: на разныхъ чиновниковъ, приказчиковъ, фабричныхъ рабочихъ, солдатъ и т. п. Ну, а объ этомъ людѣ едва-ли можно сказать, что у него слишкомъ много времени для отдыха и при наличности того количества праздниковъ, которые наши радѣтели и благопопечители считаютъ чрезвычайно большими. Этотъ людъ отдыхаетъ только въ церковные праздники, да и въ тѣ—далеко не во все... Кто не знаетъ, что почти во всехъ учрежденіяхъ—въ лѣтнее время служащимъ, помимо праздниковъ, дается для отдыха одинъ будній день въ недѣлю? Ясно, что для служащаго люда не считается достаточнымъ только праздничный отдыхъ...

Мнѣ представляется, что инициаторами законопроекта руководило не желаніе принести пользу народу, а прикровенное, замаскированное благовидною прямою желаніе—нанести лишній уколъ Церкви, православію.

По поводу нынѣшняго урожая „Нов. Вр.“ замѣчаетъ, что урожай едва-ли не больше поднимаетъ у насъ народное пьянство, чѣмъ народное благосостояніе. Со времени нашей пьяной революціи потребленіе алкоголя возросло въ весьма большой мѣрѣ; въ недавніе годы неурожая „казенка“, какъ зовутъ теперь винныя лавки, почти полностью поглотила тѣ десятки милліоновъ рублей, которые отпускались на кормленіе голодающихъ. Она же подобрала и подбираетъ значительную часть тѣхъ милліоновъ, которые освободились у народа за отливной выкупныхъ платежей. Какъ же не бояться, что и нынѣшній хорошій урожай, вмѣсто того, чтобы поднять народное благосостояніе, подниметъ всего больше „операциі“ и доходы „казенки“?

Валовая сумма казеннаго дохода отъ винной торговли превышаетъ 700 милліоновъ руб., что составляетъ треть всего доходнаго бюджета государства. Этотъ оплотъ нашего бюджета распределяется между разными группами населенія Имперіи очень неравномерно.

Какъ извѣстно, мусульманамъ ихъ религіозный законъ запрещаетъ пьянство, и хотя этотъ законъ соблюдается не безъ отступленій, однако, въ общемъ мусульманское населеніе Россіи отличается трезвостью. Оно, стало быть, въ ничтожной мѣрѣ несетъ этотъ казенный сборъ. А мусульманское населеніе въ Россіи не менѣе 15 мил. душъ. 6—7 мил. евреевъ точно также участвуютъ очень слабо въ составленіи этого сбора. 15 милліоновъ поляковъ, нѣмцевъ, эстовъ, латышей и литовцевъ пьютъ тоже гораздо умереннѣе русскихъ. Наконецъ, и среди русскихъ многочисленныя группы раскольниковъ и другихъ сектантовъ потребляютъ вина значительно меньше остальныхъ. Такимъ образомъ едва-ли не болѣе трети населенія Имперіи лишь въ слабой мѣрѣ участвуютъ въ питаніи этого ядовитаго и прожорливаго зеленого змѣя, царящаго въ нашемъ доходномъ бюджетѣ. Питаетъ его по преимуществу то коренное русское населеніе Имперіи, которымъ эта Имперія создана, которымъ она и нынѣ держится, какъ великое политическое и культурное единство.

Слѣдовательно, казенный доходъ отъ вина главною своею тяжестью падаетъ не на тѣ слои населенія, которые болѣе зажиточны, а на тѣ, которые наиболѣе слабы передъ соблазномъ самоотравленія алкоголемъ. Но самое худшее, конечно, это — что онъ систематически, изо дня въ день, ослабляетъ и подтачиваетъ экономическія и моральныя силы тѣхъ элементовъ населенія, которые составляютъ національную основу русской государственности.

Отвѣтственный редакторъ свящ. *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 ВЫПУСКОВЪ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ Словъ и поученій на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 ВЫПУСКОВЪ Поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимаая собою всю

дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 ВЫПУСКОВЪ Живого Слова, содержаниемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей **ДЛЯ ИМПРОВИЗАЦИИ**, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 ВЫПУСКОВЪ Проповѣдническаго **Обозрѣнія** или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: „Вѣра, надежда и любовь“.

3 ВЫПУСКА мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 ВЫПУСКА поученій и рѣчей **ИНОКАМЪ**, подъ заглавіемъ: „НЕ ОТЪ МІРА СЕГО“.

3 ВЫПУСКА поученій **ВОИНАМЪ**, подъ заглавіемъ: „ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія „Духовн. Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначается. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. Вотъ выдержки изъ нихъ: „Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духов. Бес.“ Трудно и придумать что-либо лучшее для пастырей-проповѣдниковъ... Поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, прекрасны... Пятидесятигид годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духов. Бес.“, я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ, поистинѣ драгоценный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“.

— Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г. —

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб. въ годъ и 1 р. 50 к. за полгода. За границу 3 руб. въ годъ и 2 р. за полгода.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ** кіевской губерніи въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

Редакторъ-Издатель свящ. *С. Брояковскій.*

Братствомъ Св. Креста въ Н.-Новгородѣ (Тихоновская ул., № 15) продаются слѣдующія изданія Братства (см. № 50—1908 г. Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника):

а) просвѣдательные листки:

1. О вѣчности Таинства Причащенія.
2. На день Казанской иконы Божіей Матери (22 окт).
3. На день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего.
4. На день Успенія Пресвятой Богородицы.
5. О благотворительности.
6. О поминовеніи усопшихъ.
7. О разслабленіи духовномъ.
8. О молитвѣ.
9. И нынѣ Христосъ распинается грѣшнымъ и прелюбодѣйнымъ міромъ.
10. О современныхъ соблазнителяхъ.
11. Какъ православный христіанинъ долженъ относиться къ чествованію гр. Толстого?
12. Христосъ Воскресе!
13. О Великомъ постѣ.
14. О монашествѣ.
15. Объ ангелахъ.
16. На день Вознесенія Господня.
17. Истинность воскресенія Христова.
18. Право собственности.

19. „О христіанской благотворительности“ и „О христіанской свободѣ“ (оба листка выѣсть).
20. „Христіанскій постъ“ и „Вѣра и добрыя дѣла, какъ условія вѣчнаго спасенія“ (оба листка выѣсть);

б) брошюры:

21. Можно-ли обвинять русскую православную церковь за книжное исправленіе при патриархѣ Никонѣ и за введеніе троеперстія.
22. О клятвахъ на старые обряды.
23. Старообрядцы оставили ученіе евангельское, апостольское.
24. О церкви Божіей.
25. Бесѣда православнаго цесіонера съ жидовствующимъ.
26. На день Рождества Христова.
27. На день Нового Года.
28. На день Крещенія Господня.
29. На недѣлю о блудномъ сынѣ.
30. На недѣлю мясопустную.
31. Памяти отца Іоанна Кронштадтскаго.
32. Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго отца Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна за сто экземпляровъ:

№№ 1—15 по 70 коп.; №№ 16—18, 21—23 по 1 руб., № 24—1 руб. 20 коп.; № 19—20 по 1 руб. 40 к. и № 25—1 руб. 65 коп.; № 26—31 по 70 коп. и № 32—1 рубль.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.



ПРОДАЖА:

парчи, бархату,
плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,

НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.

КРЕСТОВЪ,

дарохранительницъ,

СОСУДОВЪ,

— и —

приборовъ для освященія храмовъ

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА, ИКОНЫ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Допускается кредитъ и разерочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.