

О Ф О Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

29 августа.

№ 35-й.

1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 минувшаго мая № 3150, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 498, по вопросу объ измѣненіи установленной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—30 іюня 1900 года за № 2607, процентной нормы для представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви. И по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что установленная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—30 іюня 1900 г. за № 2607, для представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою „Библия“ пятипроцентная по общему числу церковныхъ школъ въ каждой епархіи норма является слишкомъ высокою, что, желая соблюсти эту норму, многія епархіальныя начальства включаютъ въ списки представляемыхъ къ награжденію книгою „Библия“ такихъ лицъ, дѣятельность которыхъ по церковнымъ школамъ ничего выдающагося не представляетъ, вслѣдствіе чего самое награжденіе книгою „Библия“ теряетъ свое значеніе, какъ награды за особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: число представляемыхъ ежегодно къ награжденію книгою „Библия“ ограничить 2% общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи, вмѣсто бывшихъ доселѣ 5%, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ включать въ списки награждаемыхъ книгою „Библия“ только такихъ лицъ, которыя дѣйствительно оказали особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и ихъ личными на пользу сихъ школъ трудами; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюня 19 дня 1904 года. № 8.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Отъ Его Высокопреосвященства поступило въ Консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: „До свѣдѣнія моего не разъ доходило и самимъ мною было замѣчаемо, что нѣкоторые изъ священнослужителей какъ Московскаго столичнаго духовенства, такъ равно и сельскаго, вопреки существующихъ законоположеній (31 и 41 §§ инструкции благочинному), безъ спроса у кого слѣдуетъ отлучаясь отъ мѣста своей службы, нерѣдко цѣлыя недѣли проживаютъ внѣ своихъ приходоу, а нѣкоторые изъ сельскаго духовенства, отправившись въ г. Москву, совершаютъ тамъ за своихъ родственниковъ или знакомыхъ богослуженія и требы, а въ дни Рождественскихъ праздниковъ — хожденіе по домамъ своихъ знакомыхъ для славленія, лишая своевременно совершенія таковыхъ своихъ приходовъ. Предлагаю посему Московской Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе съ напоминаніемъ какъ столичному, такъ и сельскому духовенству о точномъ выполненіи имъ требованій, изложенныхъ въ 31 и 41 §§ инструкции благочинному, т. е., чтобы, во-1-хъ, священники безъ вѣдома своего благочиннаго не отлучались изъ своихъ приходоу, во-2-хъ, чтобы священники изъ сельскаго духовенства, прибывшіе въ столицу, хотя бы и съ вѣдома благочиннаго, не совершали тамъ богослуженій и требу безъ разрѣшенія на то всякій разъ Епархіальнаго Начальства и, въ-3-хъ, что виновные въ неисполненіи настоящаго распоряженія будутъ подвергаемы строгому взысканію“. О чемъ и объявляется духовенству Московской епархіи для надлежащаго исполненія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію псаломщика при Московской Иоанно-Предтеченской, на Малой Лубянкѣ, церкви, опредѣленъ учитель Николо-Хамовнической церковно-приходской школы Всеволодъ Вишняковъ.

Псаломщикъ Московской Петропавловской, на Калужской ул., церкви Николай Терновскій опредѣленъ на вакансію священника, Михаило-Архангельской, с. Архангельскаго, церкви, Можайскаго у.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, пот. поч. гр. Тимоѳеѣй Сергѣевичъ Королевъ, на 3 трехлѣтіе.

2) Николаевской, на Пескахъ, отставной поручикъ Викторъ Ипполитовъ Серебряковъ, на 2 трехлѣтіе.

3) Троицкой, въ Вишнякахъ, пот. поч. гр. Николай Андреевичъ Лѣниновъ, на 3 трехлѣтіе.

4) Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, Московскій купецъ Иванъ Ѳеодоровичъ Герасимовъ, на 1 е трехлѣтіе.

5) Маріе-Магдалинской, въ Малолѣтнемъ отдѣленіи Московскаго Сиротскаго института Императора Николая I-го, Московскій купецъ Николай Ивановичъ Волдыревъ, на 1-е трехлѣтіе.

6) Иверской, на Ордынкѣ, пот. поч. гр. Александръ Николаевичъ Дружининъ, на 7 трехлѣтіе.

7) Петропавловской, на Калужской улицѣ, Московскій мѣщанинъ Иванъ Іосифовичъ Воробьевъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Николаевской, на Болвановкѣ, крестьянинъ Алексѣй Алексѣевичъ Шашкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Николаевской, при домѣ бесплатныхъ квартиръ имени бр. Бахрушиныхъ, пот. поч. гражд. Николай Васильевичъ Бахрушинъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Максимовской, на Варваркѣ, пот. поч. гр. Сергѣй Ивановичъ Смирновъ, на 8 трехлѣтіе.

11) Скорбященской, въ городской психіатрической больницѣ имени Н. А. Алексѣева, Московскій купецъ Павелъ Тимоѳеевичъ Козыревъ, на 1-е трехлѣтіе.

12) Успенской, на Остоженкѣ, личн. поч. гр. Николай Васильевичъ Быковъ, на 2 трехлѣтіе.

13) Климентовской, на Пятницкой ул., Коломенскій мѣщанинъ Алексѣй Васильевичъ Максимовъ, на 5 трехлѣтіе.

14) Воскресенской, въ Гончарахъ, крестьянинъ Косма Тимоѳеевичъ Тимоѳеевъ, на 1 трехлѣтіе.

15) Аѳанасіе-Кирилловской, на Сивцевомъ Вражкѣ, Московскій купецъ Сергѣй Павловичъ Сухановъ, на 1 трехлѣтіе.

16) Филипповской, на 2-й Мѣщанской, надворный совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Ключаревъ, на 1-е трехлѣтіе.

17) Покровской, въ Красномъ селѣ, крестьянинъ Гавріиль Дмитріевичъ Обрѣзковъ, на 2 трехлѣтіе.

18) Троицкой, на Шаболовкѣ, пот. поч. гражд. Иванъ Григорьевичъ Простяковъ, на 1 трехлѣтіе.

19) Воскресенской, въ пріютѣ для выздоравливающихъ и дѣтей при Старо-Екатерининской больницѣ, ящикъ Московской Ямской Переяславской

слободы Михаилъ Андреевичъ Лобзинъ, на 1 трехлѣтіе.

20) Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, Московскій купецъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Макаровъ, на 1 трехлѣтіе.

21) Вознесенской, на Царицынской ул., Романов-Борисоглѣбскій, Ярославской губерніи, мѣщанинъ Александръ Гордіевичъ Шушкинъ, на 4 трехлѣтіе.

22) Преображенской, на Пескахъ, на Арбатѣ, Московскій купеческій сынъ Ѳеодоръ Николаевичъ Колесниковъ, на 2 трехлѣтіе.

23) Антиповской, у бывшаго Колымажнаго двора, пот. поч. гражд. Аѳанасій Васильевичъ Бурыйкинъ, на 2 трехлѣтіе.

24) Георгіевской, въ Грузинахъ, Московскій купеческій сынъ Василій Ивановичъ Андреевъ, на 7 трехлѣтіе.

25) Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, Московскій мѣщанинъ Дмитрій Тимоѳеевичъ Молчановъ, на 2 трехлѣтіе.

26) Александровской, въ Александровскомъ пріютѣ Комитета „Христіанская помощь“ пот. поч. гражд. Владиміръ Дмитріевичъ Бабуринъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1904 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *девять* (9 рублей) 76 копеекъ.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ, при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1904 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, *десять* (10 руб. 85) коп.



МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 35-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

29-го августа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданіе Общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Ѳеодоровича Мансегова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Дмитровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Сего 1904 года, сентября 6-го дня, въ 10-ю годовщину Братства святаго Животворящаго Креста Господня, въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ будутъ совершены соборно Божественная литургія и благодарственный молебенъ, а по окончаніи ихъ имѣть быть годичное собраніе членовъ Братства.

Начало литургіи въ 9 часовъ.

О.о. завѣдующіе и законоучители, печетители и попечительницы церковныхъ школъ и всѣ сочувствующіе цѣлямъ Братства симъ приглашаются пожаловать.

2—0

Къ чему особенно призываетъ насъ въ настоящіе дни праздникъ усѣкновенія главы святаго Іоанна Предтечи?

„И послалъ (Иродъ) отсѣчь Іоанну голову въ темницѣ. И принесли голову его на блюди“ (Мате. 14, 10, 11).

Въ виду современныхъ кровавыхъ событій, трепетомъ и страхомъ обдержавшихъ всякое русское сердце,

совершающихся вотъ уже въ теченіе цѣлыхъ семи мѣсяцевъ, на столь хорошо теперь всѣмъ намъ извѣстномъ Дальнемъ Востокѣ, настоящий праздникъ усѣкновенія главы святаго Іоанна Предтечи, всегда трогательный для насъ по тѣмъ священнымъ воспоминаніямъ, которыя онъ пробуждаетъ, становится для насъ еще трогательнѣе. Въ строгомъ постѣ, благоговѣнно сокрушенной молитвѣ, съ благоговѣнно притрепетною грустію воспоминаемъ мы нынѣ, по уставу святой Церкви, усѣкновение главы «большаго изъ числа рожденныхъ женами» честнаго славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господа нашего Іисуса Христа—Іоанна. Невольный страхъ и ужасъ объемлетъ душу при семъ воспоминаніи, когда представляешь себѣ сколько уже посѣчено главъ, сколько уже сѣчется и немилосердно будетъ сѣчься главъ тамъ—на Дальнемъ Востокѣ, на этомъ «страшномъ полѣ битвы, гдѣ все обрызгано кровью, все обожжено огнемъ, гдѣ стоны и вопли раненыхъ, гдѣ, по выраженію пророка, одно рыданіе, жалость и горе»¹⁾. Величайшій изъ рожденныхъ женами святой Предтеча Господень Іоаннъ Креститель пострадалъ невинно; и эти десятки, сотни, тысячи, десятки тысячъ доблестныхъ православныхъ русскихъ воиновъ, изъ числа людей всякаго званія и состоянія, невинно же гибнуть вдали отъ отчизны, одушевленные святою

¹⁾ Речь Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра Митрополита Московскаго предъ молебствіемъ о дарованіи победы и прекращеніи войны, іюня 27 1904 г.

вѣрою и пламенною любовію къ православному Царю и отечеству и для спасенія послѣдняго безропотно отдають жизнь свою. А въ тоже время здѣсь, дома, тысячи и десятки тысячъ ихъ семействъ томятся грустію по безвѣстной разлукѣ съ близкими сердцу и нерѣдко претерпѣваютъ тягчайшія лишенія и невзгоды. Ибо что можетъ быть тягостнѣе уже самой мысли о томъ, что близкій человѣкъ, а нерѣдко и глава семьи—ея поилецъ и кормилецъ томится на войнѣ и претерпѣваетъ всѣ тяжести и невзгоды ея, ежеминутно подвергая тмочисленнымъ опасностямъ и самую жизнь свою... Беззаконный и преступный Иродъ былъ виновникомъ смерти «честнѣйшаго пророковъ, сподобившагося во струяхъ крестити проповѣданнаго; но и при всемъ своемъ беззаконіи и скотскомъ ослѣпленіи похотию и пьянствомъ, Иродъ все же показалъ въ себѣ нѣчто человѣческое. Выслушавъ безумную просьбу «скверной плясавицы» Иродіады: «дай мнѣ здѣ на блюдѣ голову Іоанна Крестителя», кровожадный Иродъ, повѣствуетъ святой евангелистъ Матѳей, *опечалился*, но ради клятвы и возлежащихъ съ нимъ повелѣлъ исполнить преступную просьбу... А что современные намъ зловѣрные Ироды—язычники японцы, развѣ это люди, развѣ не кровожадные звѣри? Въ горделивомъ упоеніи успѣхами войны они не знаютъ и не хотятъ признавать международныхъ, выработанныхъ цивилизованою христіанскою Европою, постановленій, направленныхъ къ смягченію ужасовъ войны. Какъ жадные до крови алчные звѣри они предають свои жертвы всевозможнымъ невыразимымъ мукамъ, злобно надругаются надъ ними въ минуты ихъ страданій, услаждаются ихъ стопами и воплями. Въ содроганіе и ужасъ пришли всѣ народы цивилизованной христіанской Европы, когда узнали правду о неслыханныхъ звѣрствахъ, совершаемыхъ извергами-японцами надъ беззащитными ранеными воинами, когда получили неопровержимое официальное подтвержденіе и свидѣтельство, о казавшихся яко бы ложными слухами, распространяемыми нашими военными корреспондентами, на самомъ же дѣлѣ о казавшихся неоспоримыми фактами, всѣхъ этихъ выкалываній глазъ, вырѣзываній языковъ, прокалываній копьями и штыками, обстрѣливаній огнемъ артиллеріи цѣлыхъ поѣздовъ съ ранеными, производимыхъ врагами нашими надъ павшими въ бою русскими воинами. Ужели не содрагаться намъ русскимъ, когда мы знаемъ и чувствуемъ, что эти невинные страдалцы, эти новыя мученики—наша плоть и кровь,—наши отцы и братья? Святая Церковь заповѣдуетъ въ настоящій день въ теплой молитвѣ и строгомъ постѣ воспоминать всѣхъ нашихъ православныхъ христіанскихъ воиновъ, которые въ теченіе многихъ вѣковъ мужественно охраняли и защищали нашу святую вѣру, наше дорогое отечество, и положили за нихъ животъ свой. За ту же святую вѣру и за неповрежденную цѣлость дорогой отчизны и нынѣ на Дальнемъ Востокѣ полагають животъ свой наши братья-воины. Не должны ли мы нынѣ усугубить молитву нашу ко Господу за злостраждающихъ и павшихъ на войнѣ съ японцами братій нашихъ? Мы всѣ непритворно и пламенно ждемъ и

ищемъ нынѣ благодатной помощи Божіей въ постигшихъ наше любезное стечество бѣдствіяхъ войны, а молитва именно и есть такое дѣйствіе человѣка, въ которомъ онъ особенно ищетъ, алчетъ и жаждетъ божественной благодати, часто увѣряется въ ея содѣйствіи и въ истинной религіи дѣйствительно получаетъ благодатную помощь. Молитва—потребность души человѣческой, не побѣдимая ни кажущейся, ни дѣйствительной бесплодностію къ Высшему Существо, ни очевиднымъ господствомъ законовъ природы, ни вѣрою въ судьбу или рокъ. Молчаніе Господа на наши моленія—не отказъ, но укрѣпленіе вѣры чрезъ испытаніе. Богъ отвѣтается, но не тогда, когда мы хотимъ. Если первый ударъ кремня не даетъ огня, ударяй еще и еще. «Не переставай,—поучаетъ святой Іоаннъ Златоустъ,—просить, братъ, пока не получишь; конецъ молитвы—полученіе просимаго. Тогда перестань, когда получишь, или лучше и тогда не переставай, но и тогда пребывай въ молитвѣ». Богъ знаетъ, что ты лѣнивъ и безпеченъ и что если получишь просимое, то отойдешь и больше не станешь молиться; и вотъ самую нуждою заставляешь тебя чаще бесѣдовать съ Богомъ и упражняться въ молитвѣ. Если ты въ такой нуждѣ и имѣя надобность лѣнишься и не продолжаешь молитвы, что было бы, если бы ты ни въ чемъ не нуждался?.. Господь медлитъ, научая тѣмъ насъ неослабному прилежанію въ молитвѣ и хочетъ, чтобы мы и за терпѣніе получили награду. Онъ знаетъ и время, въ которое намъ полезно получить желаемое»¹⁾. Да вознесется же нынѣ сугубо пламенная совокупная молитва наша къ Господу Силь о всѣхъ этихъ, скончавшихся на кровавыхъ поляхъ Дальняго Востока, братьяхъ нашихъ православныхъ русскихъ воинахъ и да принесетъ она имъ, благодатію Божіею миръ, отраду, утѣшеніе и успокоеніе въ странѣ загробной. Но, молясь усугубленною молитвою объ умершихъ воинахъ, мы не должны забывать и живыхъ и особенно осиротѣлыя ихъ семьи. Для нихъ недостаточно одной нашей духовной помощи, одной нашей молитвы, имъ нужна, крайне нужна и наша вещественная помощь. Благодареніе Богу, въ необъятномъ отечествѣ нашемъ всѣ какъ одинъ человѣкъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ откликнулись на голосъ нуждающихся братій очень не малыми пожертвованіями на нужды войны. Пусть не оскудѣвають сіи столь необходимые жертвы и нынѣ, когда первыя впечатлѣнія отъ грозныхъ событій начали естественно ослабѣвать; пусть принесіе уже не разъ, и не два, и не три раза свои посильныя жертвы не спрашиваютъ—не довольно ли?.. Припомнимъ, что заповѣдано намъ Евангелиемъ: *«будьте милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть»* (Лук. 6, 36), а милосердію Отца Небеснаго нѣтъ предѣла. Итакъ не станемъ же спрашивать себя сколько разъ мы уже подали на нужды войны и какую сумму подали, а будемъ подавать еще и еще доколѣ будемъ имѣть возможность. Будемъ подавать не для того, чтобы хвалиться своими приношеніями и укорять другихъ; не для того, чтобы объ насъ

¹⁾ Творенія св. І. Златоуста т. III. 442 т. II 227—228; т. III. 450.

разглашали, будто мы одни принимаемъ участіе въ пожертвованіяхъ и потому достойны всеобщаго уваженія, тогда какъ другіе будто бы и глухи и нѣмы и вовсе безучастны къ страданіямъ собратій нашихъ русскихъ воиновъ. Это не похристіански и отнимаетъ цѣну у нашихъ пожертвованій. Въ дѣлѣ благотворенія истинная христіанская любовь заботится только объ одномъ, чтобы *дѣйствительно* пособить нуждающимся, вовсе забывая о себѣ—и принести Богу жертву чистую и угодную. Не станемъ стѣсняться тѣмъ, что мы не въ состояніи сдѣлать большихъ приношеній. Принесемъ столько, сколько намъ по силамъ, помня, что лепта, принесенная отъ усердія и любви, бываетъ дороже всякихъ другихъ жертвъ, совершаемыхъ безъ усердія, а съ суетною цѣлю, и что изъ лепты то и составляются большія суммы. Любовь уважаетъ пусть намъ мѣру пожертвованій. Но если и любви нѣтъ, то нужно благотворить и жертвовать «изъ послушанія заповѣди любви. Господь призритъ на подвигъ послушанія, и даруетъ радость любви, а чрезъ нее—совершенство благотворенія»¹⁾. Для невоспитавшихъ въ себѣ этой любви полезно указать, какъ на примѣръ, на благотвореніе у ветхозавѣтныхъ евреевъ. У евреевъ былъ законъ, по которому на дѣла благоугодныя опредѣлялась десятая часть всего имѣнія. Но этотъ законъ не служилъ мѣрою благотворительности для такихъ людей какъ патриархъ Іовъ и Товитъ. Эти послѣдніе своимъ благотвореніемъ далеко превышали эту узаконенную мѣру благотворительности. Въ Моисеевомъ законодательствѣ былъ начертанъ рядъ правилъ, которыми значительно расширялась эта десятичная мѣра благотворительности. Таковы правила о юбилейныхъ годахъ, о залогахъ, объ остаткахъ въ поляхъ и виноградникахъ и прочее. Примѣрами самой самоотверженной благотворительности полна исторія христіанской Церкви. Однажды нѣкій подвижникъ снялъ съ себя послѣднее платье, чтобы одѣть нищаго и, когда его спрашивали о причинахъ наготы, онъ отвѣчалъ, указывая на носимое при персяхъ Евангеліе: эта книга раздѣла меня. Въ скоромъ времени онъ продалъ для бѣдныхъ и это послѣднее свое сокровище—Евангеліе. Святой Григорій Богословъ указываетъ и наибольшую и наименьшую мѣру благотворенія, когда говоритъ слѣдующее: «Ничего даже малѣйшаго не можешь ты обѣщать Богу. Ибо прежде нежели онъ получитъ отъ тебя что-либо, оно уже было Божіе. Итакъ, что скажу? Ты похититель, когда не жертвуешь всею твоею собственностію. Раздай все и стяжи одного Бога. Ибо ты только раздаватель имѣнія, а оно не твое. Если же не хочешь отдать всего, дай большую часть. Если и сего не желаешь, пожертвуй излишками. Христосъ Спаситель Самъ одобрилъ богатаго Закхея, обѣщавшаго половину имѣнія раздать нищимъ, а Предтеча Христовъ, торжественно праздничную память усѣкновенія честной главы котораго совершаетъ нынѣ святая Церковь, прямо увѣщавалъ отдавать излишнее: «у кого двѣ одежды, — говоритъ онъ,— тотъ дай нищему; и у кого есть пища—дѣ-

лай тоже» (Лук. III, II). Да послужитъ же сіе увѣщаніе великаго и честнѣйшаго пророковъ Крестителя и Предтечи Господня на пользу намъ, и да умягчитъ и возгрѣетъ онъ любовно сердце наше къ страждущимъ на войнѣ братіямъ нашимъ православнымъ воинамъ и претерпѣвающимъ скорби и лишенія здѣсь, въ отечествѣ ихъ семействамъ. Не забудемъ тамъ на войнѣ вопль, стонъ, скрежетъ зубовъ, тамъ порожденныя войною нужды, вопіющія и день отъ дня увеличивающіяся нужды... «Предтечево славное усѣкновеніе смотрѣніе бысть нѣкое божественное», воспѣваетъ святая Церковь въ кондакѣ въ настоящій праздникъ. Да послужитъ же оно благимъ промышленіемъ для удрученной невзгодами войны отчизны нашей и *все ангеловъ множество, Предтеча Господень, святіи вси съ Богородицею*, да сотворятъ молитву о побѣдѣ и покореніи подъ нозы наша зловѣрнаго врага и супостата, нынѣ браня свою на насъ воздвигшаго. Н. К.

Очерки изъ исторіи церковныхъ сношеній Рима съ Москвою въ XV вѣкѣ.

Русскій митрополитъ Исидоръ и вопросъ о соединеніи церквей.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 28-й).

II.

Подробности путешествія Исидора въ Италію.—Прибытіе въ Феррару.—Перенесеніе собора въ Флоренцію.—Засѣданія собора въ Флоренціи.—Степень участія въ немъ Исидора.—Признаніе греками Філоке, главенства папы и другихъ особенностей ученія римско-католической церкви.—Памятники Флорентійскаго собора.—Разсказъ Симеона Суздальскаго и взглядъ его на дѣянія Флорентійскаго собора.

Путешествіе митрополита Исидора на Ферраро-Флорентійскій соборъ подробно описано однимъ изъ его спутниковъ, по всей вѣроятности Симеономъ Суздальскимъ, находившемся въ его свитѣ. Кромѣ историческаго интереса, описаніе это замѣчательно въ томъ отношеніи, что представляетъ собою первыя по времени записки русскаго человѣка о западной Европѣ.

Совершенно почти некультурнаго русскаго человѣка XV-го вѣка все поражало за границею, въ особенности же видъ европейскихъ городовъ. Скромные и не затѣйливые домики—избы древней Москвы не могли, конечно, идти въ сравненіе съ готическими соборами и роскошными дворцами, или хотя бы съ скромными жилищами нѣмецкихъ мѣщанъ. Городскіе фонтаны съ ихъ причудливыми украшеніями въ видѣ бронзовыхъ или мраморныхъ исполиновъ, морскихъ чудовищъ или мифическихъ боговъ и богинь, извергавшихъ обильныя струи воды, статуи на площадяхъ, въ видѣ закованныхъ въ броню рыцарей, пестро и необычно одѣтыя толпы горожанъ на улицахъ,—все это вызывало живѣйшее изумленіе московскихъ путешественниковъ. Но восторгу ихъ не было предѣла, когда они въ Любекѣ увидѣли старинные городскіе часы, на которыхъ во время боя изображались сцены изъ священнаго писанія. Они не могли оторвать глазъ отъ этого изумительнаго для нихъ зрѣлища, которое всѣми своими подробностями

¹⁾ Слова и рѣчи Филарета митр. Моск. ч. III. М. 1861 г. стр. 244.

¹⁾ Хр. Чтеніе 1829 г. т. XXXVI стр. 250—51, 255—56.

возбуждало ихъ любопытство и говорило ихъ религиозному чувству. Изъ видовъ природы особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на нихъ Тироль. Очутившись у подошвы альпійскихъ горъ, снѣжныя вершины которыхъ уходять въ небо, жители необозримыхъ сѣверныхъ равнинъ не могли скрыть своего изумленія. Вскорѣ величественныя цѣпи альпійскихъ горъ смѣнились очаровательными равнинами верхней Италіи, и осенью 1438-го года путешественники прибыли въ Феррару, гдѣ долженъ быть соборъ.

Когда Исидоръ пріѣхалъ въ Феррару, соборъ еще не начинался, хотя туда уже съѣхались почти всѣ латинскіе члены его во главѣ съ самимъ папою Евгеніемъ IV и византіецъ съ патриархомъ Іосифомъ и императоромъ Іоанномъ Палеологомъ. Причина такого замедленія заключалась въ отсутствіи въ Феррарѣ западныхъ монарховъ или ихъ представителей, а это обстоятельство имѣло громадное значеніе для І. Палеолога, который черезъ соборъ и рассчитывалъ войти въ соглашеніе съ ними на счетъ военной помощи Византіи; безъ нихъ императоръ константинопольскій рѣшительно отказался приступить къ собору. Нужно замѣтить, что одновременно съ Феррарскимъ соборомъ происходилъ въ католической церкви антипапскій соборъ Базельскій (1431—1443), служившій продолженіемъ Константскаго (1414—1418), который, поставивъ соборную власть выше папской, предположилъ было преобразовать церковь во главѣ и членахъ; всѣ государи западные находились на сторонѣ этого послѣдняго собора и поэтому, присутствуя или не присутствуя на немъ, не хотѣли являться на соборъ папскій. Прибывъ въ Феррару и не найдя въ ней ни государей, ни ихъ уполномоченныхъ, Палеологъ потребовалъ, чтобы папа вызвалъ на соборъ тѣхъ или другихъ; тогда папа, обѣщавъ императору послать легатовъ за государями, предложилъ обѣимъ сторонамъ заняться пока частными разсужденіями о предметахъ спора, а торжественныя соборныя засѣданія отсрочить до прибытія государей или ихъ уполномоченныхъ. Но ожиданія были напрасны: они такъ и не пріѣхали. Тогда рѣшили начать торжественное соборованіе безъ тѣхъ и другихъ. Императору волею-не волею пришлось согласиться на это, такъ какъ, съ одной стороны, у него не хватало своихъ средствъ вернуться домой съ многочисленною свитою, которая съ перваго же дня поступила на содержаніе папы; съ другой стороны, онъ еще вѣрилъ обѣщаніямъ папы.

Но едва участвовавшіе въ соборѣ успѣли выработать программу занятій, какъ засѣданія ихъ были прерваны неожиданнымъ образомъ, а соборъ былъ перенесенъ въ другое мѣсто—въ Флоренцію. Въ Феррарѣ обнаружилась чума, отъ которой особенно сильно пострадали спутники Исидора, не привыкшіе еще къ итальянскому климату; потомъ еще и потому не безопасно было въ ней оставаться, что вокругъ города бродилъ тогда смѣлый предводитель разбойничей шайки Николай Пиччино, которому ничего не стоило захватить папскую богатую казну. Рѣшено было перенести соборъ въ Флоренцію, которая сама предлагала папѣ мѣсто и средства для этого. Греки и русскіе долго не соглашались

переехать въ Флоренцію; хотя ихъ и пугала эпидемія, но они еще болѣе боялись углубиться внутрь страны, откуда имъ было бы труднѣе выбраться на родину. Греки, находясь на иждивеніи папы, вынуждены были на это согласиться и заставили сдѣлать это и русскіхъ. А императоръ, чтобы отнять у охотниковъ самую возможность къ побѣгу, объявилъ, что всякое греческое судно, которое направится въ Венецію, будетъ предано огню.

26 го февраля 1439 г. въ Флоренціи возобновились торжественныя засѣданія собора. Здѣсь со второго засѣданія приступлено было къ разсмотрѣнію латинскаго ученія объ исхожденіи Св. Духа *и отъ Сына* (Filioque). Греческіе іерархи оказались не очень уступчивыми, въ особенности же энергичную полемику съ латинянами велъ Маркъ Ефесскій, ученный богословъ и убѣжденный сторонникъ православнаго ученія. Его пылкая защита и критика латинскаго ученія, очевидно, производили сильное впечатлѣніе на его сотоварищей. Прошелъ цѣлый рядъ засѣданій, а этотъ догматическій вопросъ еще рѣшенъ не былъ: обѣ стороны оставались при своихъ мнѣніяхъ. Императоръ, убѣдившись въ томъ, что пренія не приводятъ рѣшительно ни къ какому соглашенію, запретилъ Марку являться на засѣданія. Раздраженный же папа прислалъ объявить патриарху Іосифу и императору, что греки должны или выразить согласіе на принятіе ученія римской церкви, или возвратиться въ свое отечество. Возвратиться въ отечество ни съ чѣмъ, т. е. безъ всякой надежды на помощь западныхъ народовъ противъ турокъ, для грековъ было ужасно. Соборныя засѣданія послѣ этого, разумѣется, были прерваны; начались только частныя сношенія и совѣщанія, при чемъ были пущены въ ходъ всѣ средства, физическія и моральныя, чтобы принудить грековъ къ принятію латинства. Папа отнялъ у нихъ содержаніе; императоръ не выпускалъ изъ города тѣхъ, которые просили у него позволенія вернуться на родину, упрекая ихъ въ нерадѣніи объ общемъ благѣ, напоминалъ имъ о бѣдствіяхъ отечества, выставялъ выгоды отъ заключенія мира съ латинянами, грозилъ имъ своимъ гнѣвомъ.

Но угрозы императора, видимо, не производили большого дѣйствія на грековъ. Онъ не могъ похвастаться количествомъ своихъ сторонниковъ: на сторонѣ уни было лишь только трое членовъ собора: Исидоръ русскій, Виссаріонъ никейскій и духовникъ Палеолога, протосинкель Григорій. Не принимая участія въ открытыхъ засѣданіяхъ собора, Исидоръ въ интимной бесѣдѣ всегда являлся сторонникомъ соединенія. На него императоръ могъ смѣло положиться, тогда какъ два другіе члены этого «латинствующаго триумвирата», какъ называли ихъ на соборѣ, были не совсѣмъ надежны: Григорій могъ въ нужную минуту промолчать; Виссаріонъ же, наоборотъ, отличался многословіемъ, и нерѣдко такимъ безтолковымъ, что благодаря ему потерялъ всякій авторитетъ въ глазахъ членовъ собора¹⁾.

¹⁾ Проф. Голубинскій. Исторія рус. церкви. Т. II, п. I, стр. 440. Когда всѣ уже находили относительно какого нибудь предмета спора, что онъ совершенно

Питая склонность къ латинству и подогрѣваемый политическими надеждами на помощь несчастной Византіи, Исидоръ, подъ вліяніемъ обѣщанія папы подать ее, если греки соединятся съ латинскою церковью, и угрозы остаться ни съ чѣмъ въ случаѣ отказа ихъ, рѣшительно и смѣло всталъ на сторону уніи. На ближайшемъ совѣщаніи, послѣ того, какъ папа далъ грекамъ срокъ обдумать свое положеніе, Исидоръ, подавая свой голосъ первымъ, сказалъ: «лучше душою и сердцемъ соединиться съ латинянами, нежели, не кончивъ дѣла, возвратиться; возвратиться, конечно, можно, но какъ возвратиться, куда, когда?» Трудно было выразить яснае всю безвыходность положенія русскаго митрополита, — этого горячаго патріота-грека, заранѣе все взвѣсившаго и обдумавшаго весь планъ политическаго соглашенія съ западными государствами черезъ унію съ Римомъ. Возвратиться назадъ, не устроивъ соединенія съ папою, конечно, можно, но тогда не будетъ совершенно никакой надежды на спасеніе отечества. Со всею вѣроятностью нужно думать, что желаніе и надежда спасти отечество при помощи папы и западныхъ народовъ и составляли причину, побудившую Исидора къ тому, что онъ рѣшилъ измѣнить отеческой вѣрѣ. Первое слово за унію было произнесено; оно произвело впечатлѣніе.

«— Мы всѣ признаемъ божественное преданіе, продолжалъ онъ, обращаясь къ грекамъ, а такъ какъ представителями его являются святые отцы восточной и западной церкви, то между нами не должно существовать непримиримыхъ разногласій. Между тѣмъ, отцы западной церкви учатъ насъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына; слѣдовательно, въ этомъ смыслѣ именно и надобно толковать тексты св. отцевъ восточной церкви, которые, хотя выражены не столь ясно, но все же допускаютъ подобное толкованіе безъ особенной натяжки. Надобно принять догматы западной церкви. Таково мое убѣжденіе, я признаю его открыто предъ Богомъ и людьми».

Страхъ потерять помощь западныхъ народовъ и страхъ предъ захватомъ Византіи турками подѣйствовали на грековъ, безъ сомнѣнія, болѣе, чѣмъ эти богословскія разсужденія Исидора. Онъ высказалъ то, что было у всѣхъ на душѣ. Съ чѣмъ воротиться на несчастную родину? Откуда теперь ждать помощи? Патріархъ Иосифъ первый принялъ сторону Исидора, за нимъ послѣдовали и другіе; только Маркъ Ефесскій, во главѣ меньшинства, по прежнему энергично отстаивалъ православіе и боролся съ уніею. Дѣло Исидора и императора восторжествовало. Шагъ къ уніи былъ уже сдѣланъ. вмѣстѣ съ склонившимися на сторону латинства епископами патріархъ Иосифъ подалъ папѣ общее изложеніе ученія о вѣчномъ свойствѣ Св. Духа, совершенно согласное съ ученіемъ римской церкви. Послѣ этой первой побѣды надъ греками, самой важной, Евгений IV надѣялся, что одержать надъ ними другія побѣды будетъ ему уже гораздо легче. Онъ немедленно предложилъ грекамъ дать отвѣты на вопросы: о чистилищѣ, объ опрѣсновахъ, о папской власти. Два первыхъ пунк-

исчерпанъ, Виссаріонъ все-таки настаивалъ на продолженіи преній, утверждая, что еще можетъ быть сказано πολλά και καλά.

та были приняты почти безъ борьбы. Долѣе всего грековъ останавливалъ вопросъ о папской власти. Папа настоятельно требовалъ, что бы они признали всѣ преимущества его престола, какими онъ пользовался на западѣ; но греки, хотя и допускали эти преимущества, не хотѣли однакожъ признать за папою права созывать вселенскіе соборы безъ согласія императора и права требовать къ себѣ на судъ патріарховъ. Дѣло дошло до того, что императоръ, не желая уступить, рѣшился было возвратиться въ отечество. Только убѣжденія Исидора и нѣкоторыхъ другихъ остановили его. Вскорѣ затѣмъ греки уступили папѣ во всемъ: признали его главою Церкви, намѣстникомъ и мѣстоблюстителемъ Иисуса Христа, съ тѣмъ однакожъ, чтобы сохранены были права и преимущества восточныхъ патріарховъ.

Исидору и митрополиту митиленскому Дороею было поручено сообщить папѣ о результатѣ послѣднихъ совѣщаній собора. Творецъ и виновникъ Флорентійской уніи, — Исидоръ, признавшій еще ранѣе, къ великому соблазну грековъ, за папою право рѣшать безапелляціонно важнѣйшіе вопросы восточной церкви, рѣшился на слѣдующій смѣлый шагъ. Онъ выразилъ папѣ отъ лица всѣхъ грековъ желаніе, чтобы въ день приближавшагося праздника свв. Петра и Павла духовенство обоихъ исповѣданій могло совершить таинство Евхаристіи совмѣстно. Евгений IV только и ждалъ подобнаго шага. Онъ благодарилъ ихъ и нѣсколько дней спустя обнародовалъ буллу объ уніи или соединеніи церквей и умолялъ въ ней западныхъ монарховъ посилить на помощь погибшей Византіи.

Булла была торжественно обнародована 6-го іюля 1439 г. въ соборѣ Флоренціи. Въ этотъ день вся Флоренція приняла праздничный видъ. Несмѣтная толпа народа наполняла соборъ, потоки свѣта лились изъ алтаря, звонкая итальянская музыка раздавалась вмѣстѣ съ клятвою о вѣчномъ мирѣ, заключенномъ между Римомъ и Византіею. Кардиналъ Чезарини прочелъ во всеуслышаніе латинскій текстъ буллы, а Виссаріонъ — ея греческій текстъ.

Желая увѣковѣчить актъ соединенія церквей, папа Евгений IV потребовалъ, чтобы императоръ и греки подписали пять экземпляровъ буллы. Исидоръ, приступившій къ уніи, какъ онъ выражался, душою и сердцемъ, постарался выразить это и въ самой своей подписи подъ актомъ уніи, которая отличается отъ всѣхъ другихъ подписей своею выразительностью и которая гласитъ: *στέρωον και συλαυδῶν ὑπέγραφα*, т.-е. съ любовью соглашаясь и соодобряя подписую. вмѣстѣ съ собою Исидоръ заставилъ подписаться подъ актомъ и епископа суздальскаго Авраамія, подпись котораго читается: «Смирный епископъ Авраамію (вѣроятно ошибка, — вмѣсто Авраамій) суздальскій подписую».

Одинъ экземпляръ буллы, имѣющій особый интересъ для насъ, русскіхъ, хранится подъ № 4 въ серебряномъ ларцѣ, подаренномъ Флорентійскому дожу. Онъ раздѣленъ на три колонки, изъ коихъ въ каждой помѣщенъ одинъ и тотъ же текстъ, но на разныхъ языкахъ: по-латыни, по-гречески и по-славянски. Такъ

какъ этотъ документъ современный собору, то надобно думать, что славянскій переводъ буллы сдѣланъ однимъ изъ спутниковъ Исидора, можетъ быть, епископомъ суздальскимъ Аврааміемъ.

Двѣ скромныя латинскія надписи, высѣченныя на стѣнѣ Флорентійскаго собора, напоминаютъ нынѣ о совершившемся тутъ событіи. Одна изъ нихъ, находящаяся надъ входными дверьми, почти стерлась отъ времени. Другая, болѣе обстоятельная, высѣчена изъ мрамора и находится подлѣ ризницы; въ ней указана продолжительность засѣданій собора, огромное число греческихъ и латинскихъ епископовъ, принимавшихъ участіе въ немъ подлѣ предсѣдательствомъ папы и византійскаго императора.

Въ память о соборѣ была выбита также медаль, и кромѣ того, по приказанію папы, на бронзовыхъ дверяхъ собора св. Петра изображено нѣсколько сценъ изъ византійской жизни. Одна изъ нихъ изображаетъ отъѣздъ императора Іоанна Палеолога изъ Константинополя въ Италію; на другой императоръ изображенъ преклоняющимъ колѣно предъ папою, на третьей онъ же — присутствующій на засѣданіяхъ собора и его отъѣздъ на родину изъ Венеціи.

Эти художественныя произведенія должны были свидѣтельствовать, по мысли Евгенія, IV, что стѣна, такъ долго отдѣлявшая Востокъ отъ Запада, рушилась. Такъ думалъ и Исидоръ, но его русскіе спутники не раздѣляли этого взгляда.

Любопытенъ въ этомъ отношеніи рассказъ, записанный Симеономъ Суздальскимъ. Это былъ единственный изъ русскихъ спутниковъ Исидора, который изложилъ письменно впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ Флоренціи. Рассказъ этотъ, кромѣ своего историческаго значенія, представляетъ не малый интересъ съ точки зрѣнія психологической, какъ впечатлѣніе челоуѣка, который неожиданно очутился въ средѣ, стоявшей въ культурномъ отношеніи неизмѣримо выше той сферы, въ которой онъ привыкъ вращаться, но несомнѣнно за то сохранившаго всю чистоту религіознаго чувства и преданность религіознымъ своимъ убѣжденіямъ болѣе, чѣмъ кто-либо изъ его сотоварищей по собору.

По понятію Симеона, весь смыслъ Флорентійскаго собора заключался въ политическихъ комбинаціяхъ грековъ съ одной стороны, и въ финансовыхъ и полицейскихъ мѣрахъ папства по отношенію къ несчастнымъ грекамъ — съ другой; съ деньгами и угрозами, по его мнѣнію, можно было всего достигнуть при нищетѣ и политическомъ безсиліи грековъ. Одинъ только Маркъ Ефесскій, непримиримый врагъ латинянъ, произвелъ на него глубокое впечатлѣніе. Вотъ какъ онъ передаетъ сущность его рѣчей.

— Уже на четвертомъ собраніи, — говоритъ Симеонъ, — Маркъ возвысилъ голосъ, въ то время какъ прочіе епископы молчали и стали упрекать римскаго папу за то, что онъ называетъ себя всегда первымъ, не упоминаетъ въ молитвахъ имени императора, не называетъ братьями патріарховъ, отвергаетъ постановленія первыхъ семи соборовъ и созвалъ восьмой соборъ съ цѣлью дать латинской вѣрѣ преимущество въ ущербъ

православію. Маркъ, защитникъ православной вѣры, говорилъ какъ Златоустъ, и жестоко отомстилъ латинянамъ за восточную церковь».

Симеонъ неистощимъ въ своихъ похвалахъ Марку Ефесскому. Переходя къ описанію заключительнаго засѣданія собора, на которомъ была обнародована папская булла, онъ предается самымъ грустнымъ размышленіямъ; удрученный тѣмъ, что отцы греческой церкви цѣловали руку папѣ, преклоняя колѣно, онъ творилъ въ это время про себя молитву: «Господи, прости намъ, согрѣшенія наша».

«Митрополитъ кіевскій подписалъ буллу Евгенія IV отъ имени своей паствы, пишетъ Симеонъ, но епископъ Суздальскій Авраамій рѣшительно отказался отъ этого. Восемь дней, проведенныхъ имъ по распоряженію митрополита, въ одиночномъ заключеніи, заставили его быть сговорчивѣе, и онъ, волею-неволею, далъ свою подпись».

Таковъ, въ общихъ чертахъ, рассказъ Симеона. Общее впечатлѣніе его таково, что Исидоръ держалъ сторону латинянъ. Это подтверждаютъ единогласно и всѣ прочіе источники.

Симеонъ былъ глубоко возмущенъ поведеніемъ Исидора; въ этомъ отношеніи съ нимъ сходятся многіе изъ современныхъ историковъ. Исидоръ, какъ представитель великаго князя Василія и всея Россіи, несомнѣнно, преступилъ данныя ему уполномочія, и явился измѣнникомъ своихъ обѣщаній и клятвы. Что сдѣлало его горячимъ сторонникомъ этой предательской уніи? «На соборѣ должна играть первую роль свобода совѣсти», говорятъ католическіе авторы въ защиту Исидора. «Признавъ, что римская церковь есть единая истинная церковь Христова, онъ не могъ не присоединиться къ ней?» Но мы знаемъ истинныя цѣли Исидора. Имѣлъ ли онъ право сдѣлать отъ имени своей паствы то, что онъ сдѣлалъ; стать изъ-за національныхъ интересовъ творцемъ такого дѣла, которое русская церковь, представителемъ которой онъ являлся, считала дѣломъ не только чуждымъ для себя, но и богопротивнымъ?

Дальнѣйшій рассказъ намъ покажетъ, какъ отнеслась русская церковь къ уніи и къ своему митрополиту — уніату.

Свящ. *Θ. Н.*

(Продолженіе будетъ).

250-лѣтіе Грузинской иконы Богоматери.

20 августа, Московская Троице-Грузинская церковь торжественно праздновала 250-лѣтнюю годовщину со дня прославленія пребывающей въ ней святыни, чудотворной Грузинской иконы Богоматери. Въ тотъ же день совершилось освященіе новаго придѣла, устроеннаго въ сей церкви въ честь св. иконы и въ ознаменованіе означенной годовщины и достопамятнаго дня посѣщенія храма Ихъ Императорскими Величествами, бывшаго 12 апрѣля 1900 г.

Новый придѣлъ устроенъ усердіемъ церковнаго старосты А. В. Александрова, украшенъ и снабженъ ут-

варью имъ же и нѣкоторыми другими благотворителями и помѣщается въ нижнемъ полуподвальномъ этажѣ, подъ верхнюю Троицкую церковь. На лѣвой сторонѣ отъ входа удѣлено мѣсто для ризницы, на правой—находится усыпальница Никитиныхъ, создателей Троице-Грузинскаго храма. Стѣны новаго придѣла росписаны орнаментами въ древне-русскомъ стилѣ. Деревянный, вызолоченный иконостасъ имѣетъ три яруса; на правой сторонѣ отъ царскихъ вратъ помѣщена икона Нерукотвореннаго Образа, письма С. Ушакова 1658 г., на лѣвой—чудотворная Грузинская икона. На правомъ клиросѣ—икона св. Александра Невского, за клиросомъ—Воскресенія Христова, на лѣвомъ клиросѣ—св. Иоанна Предтечи, за клиросомъ—св. Троицы. Хоругви—бронзовыя, вызолоченныя. Въ проходѣ въ ризницу—икона преп. Серафима, даръ архитектора В. И. Веригина, съ частию мантии Саровскаго чудотворца въ серебро-позлащенномъ ковчегѣ. Въ боковомъ помѣщеніи около ризницы—Животворящій Крестъ и древнія иконы св. ап. Иоанна Богослова и свят. Николая чудотворца въ ризахъ. Въ трапезной части находятся—направо: икона св. великомуч. Пантелеимона, даръ П. М. Чистяковой и пяти святыхъ—преп. Сергія, князя Михаила Черниговскаго, Павла Исповѣдника и мученицъ Маріи и Александры, даръ М. О. Гарновой; на лѣво: икона всѣхъ Московскихъ чудотворцевъ, даръ пристава Городской части С. Н. Ермолова, и икона св. Θεодосія Черниговскаго. Всѣ иконы (кромѣ двухъ послѣднихъ) писаны по вызолоченному чеканному фону. На паперти усердіемъ В. И. Веригина изображено первое чудо отъ Грузинской иконы, бывшее 20 августа 1654 г. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ старинная икона Спасителя, у жертвенника—старинный крестъ въ иконѣ разныхъ святыхъ. Два паникадила и подсвѣчники—бронзовые вызолоченныя, пожертвованы старостою А. В. Александровымъ, таковой же подсвѣчникъ предъ чудотворной Грузинской иконой данъ моск. купцомъ В. Г. Рыбаковымъ. Ко дню освященія инженеръ А. И. Кудрявцевъ пожертвовалъ драгоценныя серебро-позлащенные, чеканной работы сосуды, евангеліе и дарохранильницу, П. П. Меньшовъ—серебряный, вызолоченный на престольный крестъ, а П. П. Воронинъ соорудилъ завѣсу и богатыя парчевыя облаченія на престоль и жертвенникъ.

Освященіе новаго придѣла угодно было совершить Его Высокопреосвященству, Владыкѣ Митрополиту Владиміру. Наканунѣ, 19 числа, по чиноположенію церковному, на средній придѣла предъ аналогіями съ св. иконами приходскимъ священникомъ І. А. Кудрявцевымъ было совершено всенощное бдѣніе. Здѣсь же стоялъ столъ съ принадлежностями къ освященію. На литію и величаніе выходили Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандритъ Нифонтъ, благочинный Китайскаго сорока прот. К. І. Богоявленскій, ключарь храма Христа Спасителя прот. Н. А. Розановъ, села Бужарова священ. В. Н. Воздвиженскій и мѣстный причтъ при протодіаконѣ Успенскаго собора К. В. Розовѣ. Пѣлъ хоръ А. П. Петрова. Снаружи храмъ былъ иллюминированъ.

На другой день въ 8 ч. 40 м. прибылъ въ храмъ Владыка Митрополитъ Владиміръ. По совершеніи положенныхъ по чиноположенію подготовительныхъ дѣйствій, по освященіи и облаченіи престола, послѣ кажденія и помазанія стѣнъ муромъ, Владыка отправился въ верхній храмъ за св. мощами и совершилъ крестный ходъ кругомъ церкви. На пути среди молящихся стояли ученики 1 городского казеннаго училища во главѣ съ учителемъ инспекторомъ С. И. Занковымъ, въ этотъ день по ходатайству священ. І. А. Кудрявцева г. директоромъ народныхъ училищъ освобожденные отъ занятій. Освященіе окончилось провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій съ присоединеніемъ таковыхъ ктиторы и благоустроителямъ новоустроеннаго храма. Затѣмъ, слѣдовала литургія, которую Владыка Митрополитъ служилъ съ архим. Нифонтомъ, прот. К. І. Богоявленскимъ, прот. Н. А. Розановымъ и священ. І. А. Кудрявцевымъ при протодіаконѣ К. В. Розовѣ и двухъ діаконахъ. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ костюмахъ. За причастнымъ стихомъ приходскимъ священникомъ было сказано приличное случаю слово¹⁾.

По окончаніи литургіи Архипастыръ благословилъ ктиторы храма А. В. Александрова иконой Грузинской Божіей Матери, сооруженною причтомъ и прихожанами, и потомъ прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ благословилъ трапезу и, вкусивъ хлѣба-соли, отбылъ въ исходѣ перваго часа, сопровождаемый глубокою отъ всѣхъ благодарностію за доставленное великое духовное утѣшеніе въ Архипастырскомъ освященіи новаго придѣла.

Д—нъ Н. В—въ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма. Въ четвергъ, 19 августа, было совершено освященіе храма въ честь Московскихъ святителей при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, что въ Посланиковомъ переулкѣ. На средства ктиторы Н. П. Каптелина, этотъ обширный храмъ вновь украсенъ прекрасной живописью съ орнаментами, роскошный двухъэтажный иконостасъ заново вызолоченъ, возобновлена церковная утварь, слѣлана вновь вентиляция и т. д. въ общемъ отдѣлка храма обошлась около 10000 рублей.

Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей А. Г. Полотебновъ съ прочимъ духовенствомъ. Настоятелемъ церкви о. Воскресенскимъ было произнесено приличное торжеству поученіе. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Открытіе чтеній для рабочихъ. Въ воскресенье, 22 августа, въ залѣ Епархіальнаго дома начались чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ. Въ часъ дня во Владимірской церкви Епархіальнаго дома ректоромъ Московской семинаріи о. архимандритомъ Анастасіемъ съ о. Фуделемъ и прочимъ духовенствомъ было

¹⁾ Въ то же время для удобства многочисленныхъ богомольцевъ въ главномъ Троицкомъ храмѣ отправлялась литургія священ. В. Н. Воздвиженскимъ и с. Коломенскаго діаконъ П. И. Рождественскимъ.

совершенно молебствіе Иверской Божіей Матери и св. равноапостольному князю Владимиру. Пѣлъ прекрасный хоръ рабочихъ подъ управленіемъ С. А. Солнцева. Передъ началомъ молебна о. Анастасій произнесъ глубоко-прочувствованное слово.

Послѣ молебна хоромъ рабочихъ была исполнена молитва «Царю небесный», и профессоромъ богословія при сельско-хозяйственномъ институтѣ о. протоіереемъ Н. И. Боголюбскимъ была прочтена лекція на тему: «Состояніе рода человѣческаго предъ пришествіемъ Христа Спасителя въ міръ».

По окончаніи лекціи хоромъ рабочихъ были исполнены: воскресный тропарь и другія церковныя пѣнопѣнія и раздавались слушателямъ изданія комиссіи: «Проповѣди преосвященнаго Пароенія» и «Большой Успенскій соборъ» В. П. Доросеева.

Затѣмъ Б. В. Назаревскимъ была прочтана лекція по русской литературѣ «О Ломоносовѣ». Лекторъ ознакомилъ слушателей съ дѣтствомъ и отрочествомъ Ломоносова, довольно подробно изложилъ дальнѣйшія событія его жизни и ознакомилъ съ его литературной дѣятельностію.

Чтеніе сопровождалось туманными картинами съ изображеніемъ портретовъ Ломоносова и другихъ дѣятелей его времени, видовъ Архангельска, Холмогоръ и другихъ мѣстностей, а также и памятниковъ, воздвигнутыхъ Ломоносову.

За чтеніями присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій, д. с. с. В. В. Назаревскій и около тысячи человѣкъ слушателей.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. 24 августа исполнилось 475 лѣтъ перенесенія мощей св. Петра митрополита, на то мѣсто, гдѣ они теперь почитаются, т. е. у южной стѣны Петропавловскаго придѣла.

Въ этотъ день литургію и молебствіе въ соборѣ совершалъ старшій викарій преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій съ о. архимандритомъ Θεодосіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въмѣсто запричастнаго стиха поученіе говорилъ старшій сакелларій о. протоіерей Н. И. Пшеничниковъ. Соборъ былъ переполненъ массой молящихся.

Крестный ходъ. 26 августа, въ день празднованія чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери, въ Срѣтенскій монастырь былъ совершенъ крестный ходъ изъ московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей; во главѣ торжественной процессіи шелъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Тихономъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На Лобномъ мѣстѣ преосвященный Пароеній совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе народа. Въ 10 часовъ утра крестный ходъ, сопровождаемый массой богомольцевъ, былъ встрѣченъ въ святыхъ вратахъ Срѣтенскаго монастыря Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ съ о.о. архимандритами Никономъ и Анастасіемъ и всей братіей. По внесеніи святынь въ соборный храмъ, Владыка Митрополитъ совершилъ литургію при стройномъ пѣніи Синодальнаго хора.

При окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко прочувствованное слово.

Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ келлію настоятеля обители о. архимандрита Никона.

Крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Пароеніемъ и многочисленнымъ духовенствомъ, во 2-мъ часу возвратился въ Кремль.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ,

составленный секретаремъ Совѣта и читанный въ общемъ собраніи членовъ Братства 21 декабря.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 34).

Только что водворенная въ Братскомъ помѣщеніи Епархіальнаго дома юная Братская бібліотека и въ отчетномъ году, четвертомъ со времени ея возникновенія, продолжала постепенно расти. Съ разрѣшенія Совѣта Братства завѣдующимъ бібліотекою выписывались три миссіонерскихъ журнала: Миссіонерское Обозрѣніе, Православный Путеводитель и Миссіонерскій Сборникъ. Какъ и въ предшествующіе года тѣмъ же завѣдующимъ пріобрѣтались на Братскія средства раскольническія произведенія—рукописныя и печатныя, каковыхъ въ истекшемъ году пріобрѣтено до 30 экземпляровъ. Кромѣ того, имѣя въ виду, что изданные Братствомъ «Матеріалы» для исторіи раскола уже составляютъ бібліографическую рѣдкость, а между тѣмъ такъ важны для науки о расколѣ, завѣдующій бібліотекою исходатайствовалъ у Совѣта Братства разрѣшеніе отчислить въ пользу бібліотеки оставшіяся въ книжномъ складѣ два полныхъ экземпляра «Матеріаловъ» и одинъ не полный безъ втораго недостающаго тома (Проток. зас. Сов. № 1, ст. 13). Но бібліотека пополнялась болѣе путемъ пожертвованій. Именно пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: 1) почетнаго члена Братства преосвящ. Виссаріона, еп. Костромскаго—его сочиненія, находящіяся въ продажѣ, въ количествѣ 43 названій; 2) протоіерея Николо-Голутвинской, на Якиманкѣ, церкви П. С. Шумова—его сочиненія въ количествѣ 16 названій; 3) протоіерея Благовѣщенской, на Тверской, церкви М. И. Соблева его трудъ—Пророческія книги Ветхаго Завета; 4) священника Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкаго а) Иоаннъ Златоустъ, почаевской печати 1797 г.; б) Маргаритъ Екатерининскаго изданія, но безъ выходнаго листа. Можно предполагать, что выходной листъ истребленъ рукою старообрядца; по крайней мѣрѣ несомнѣнно, что книга была у старообрядца, который старался превратить ее изъ новопечатной въ старопечатную, выскребая, хотя и не весьма искусно, начальное І въ имени Исусъ (см. л. 394 и л. 16 и 33 втораго счета). 5) священника Евпловской, на Мясницкой, церкви Д. Ромашкова—сочиненія его самого и другихъ авторовъ въ количествѣ 19 названій; 6) свящ. Сергіевской, въ Рогожской, церкви І. А. Орфанитскаго—его сочиненіе: «Историческое изложеніе догмата объ искупительной жертвѣ Господа нашего І. Христа». 7) В. П. Гурьянова—его дорогое и интересное для Братства изданіе: «Переводы съ древнихъ иконъ»; 8) Т. Е. Тихомирова—печатная брошюра расколь-

ническаго изданія; 9) секретаря совѣта сгашен. С. М. Маркова—раскольническая картина: Брѣоборы; 10) священника Верхоспаскаго собора П. М. Маркова—изображеніе распятія Христа Спасителя съ рукописнымъ текстомъ подъ заглавіемъ: Возраженіе противъ безпоповцевъ на духовнаго антихриста; 11) Д. С. Токина—двѣ раскольническія картины: а) Златое тѣло и б) Страданіе преосвященнаго Павла Коломенскаго.

Водворивъ бібліотеку въ новомъ помѣщеніи Братства, Совѣтъ Братства озаботился и тѣмъ, чтобы ею можно было пользоваться и всѣмъ желающимъ. Именно Совѣтомъ принято было предложеніе завѣдующаго бібліотекою—обратиться къ бібліотекарямъ (смежной съ Братскою) бібліотеки Общ. люб. дух. просвѣщенія—В. С. Дмитріевскому и Н. Д. Махаеву, чтобы они приняли на себя за нѣкоторое вознаграженіе трудъ 1) составленія бібліотечныхъ каталоговъ и 2) выдачи книгъ читателямъ въ тѣ же дни и часы, въ какіе выдаются ими книги изъ бібліотеки Общ. люб. дух. просвѣщенія; частнѣйшія же правила выдачи книгъ имѣютъ быть опредѣлены и утверждены Совѣтомъ Братства. Такое предложеніе Совѣта любезно было принято и такимъ образомъ Братская бібліотека, кромѣ наблюденія за нею завѣдующаго отъ Братства, будетъ находиться въ опытныхъ рукахъ специалистовъ бібліотечнаго дѣла.

4) Школѣ Братства, составляющихъ одно изъ важнѣйшихъ орудій противъ раскола,—пять и всѣ онѣ находятся въ обширнѣйшемъ гнѣздѣ раскола—Гуслицѣ. Именно:

1) *Школа въ дер. Авсюининъ*, открытая въ 1893 г., помѣщается въ принадлежащемъ Братству каменномъ зданіи и состоитъ на полномъ иждивеніи Братства. Въ настоящемъ году обучается въ ней 35 человекъ—26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ—изъ нихъ только пять православныхъ. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Богородицерождественской, что на Руднѣ, церкви о. Матвѣй Преображенскій; учителемъ и вмѣстѣ законоучителемъ до 24 ноября состоялъ студентъ семинаріи Александръ Вас. Цвѣтковъ; а съ 24 ноября назначенъ окончившій курсъ семинаріи Ив. Ив. Воздвиженскій. Попечителемъ Авсюининской школы состоитъ Совѣтъ Братства.

2) *Школа въ дер. Костиной* помѣщается въ деревянномъ зданіи, принадлежащемъ Братству; обучаются въ ней 57 человекъ—39 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ и всѣ они—дѣти старообрядцевъ. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Кресловоздвиженской, въ селѣ Селивѣ, церкви о. Алексій Русовъ; учителемъ и вмѣстѣ законоучителемъ—окончившій курсъ семинаріи Василій Петровичъ Рождественскій; помощникомъ учителя состоитъ Онисимъ Онисимовичъ Глѣбовъ, окончившій курсъ въ Гуслицкой второклассной церковно-приходской школѣ; попечителемъ—Совѣтъ Братства. Школа эта, благодаря хорошей постановкѣ въ ней учебнаго дѣла, пользуется особеннымъ расположеніемъ старообрядцевъ.

3) *Школа въ дер. Новой* помѣщается во вновь выстроенномъ на средства Гуслицкаго отдѣленія Моск. Епарх. Училища. Совѣта зданіи, расположенномъ на участкѣ земли, принадлежащемъ Братству; обучается въ ней 48 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, всего 61 человекъ и всѣ они—дѣти старообрядцевъ. Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ Покровской, въ селѣ Запорожьѣ, церкви о. Іаковъ Трусовъ; учителемъ и вмѣстѣ законоучителемъ—окончившій курсъ се-

минаріи Алексѣй Серг. Смиренскій; попечителемъ—Совѣтъ Братства. На содержаніе какъ этой, такъ и Костинской школы средства отпускаются изъ Братства, кромѣ жалованья учителямъ.

4) *Школа въ с. Селинѣ* помѣщается въ принадлежащемъ Братству зданіи; обучается въ ней 24 человекъ—19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ о. Алексій Русовъ, учителемъ—окончившій курсъ семинаріи Петръ Петр. Заковыринъ; попечителемъ съ 1894 г.—крестьянинъ Петръ Леонтьевичъ Воробьевъ, любовно и заботливо относящійся къ школѣ и постоянно дѣлающій въ нее пожертвованія—особенно учебными пособиями. Школа и квартира учителя отпляются дровами, жертвуемыми мѣстнымъ причтомъ изъ принадлежащаго ему дѣла.

6) *Школа въ дер. Губинской* помѣщается въ принадлежащихъ Братству зданіяхъ, пожертвованныхъ ему потомств. почетнымъ гражданиномъ Алексѣемъ Васильевичемъ Смирновымъ. Эта школа разрѣшена къ открытію указомъ Св. Синода отъ 5 февр. 1898 г. за № 665, при чемъ деревня Губинская перечислена изъ Владимірской въ Московскую епархію. Попечительницею школы состоитъ супруга Алексѣя Васильевича Т. Я. Смирнова; завѣдующимъ—священникъ Богородицерождественской, на Руднѣ, церкви о. М. Преображенскій, къ приходу коего и причислена дер. Губинская, а учителемъ и законоучителемъ—окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ксеноф. Виноградовъ; помощникомъ его—окончившій курсъ во второклассной Гуслицкой школѣ Ив. Ив. Лапшинъ.

Попечительницею школы кромѣ страховки школьнаго зданія пожертвовано на нужды школы въ отчетномъ году 336 р. 50 к. Въ школѣ 114 человекъ изъ нихъ 87 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ; православныхъ всего трое.

Всего же въ братскихъ школахъ въ настоящемъ году обучается 291 человекъ, изъ коихъ 219 мальчиковъ и 72 дѣвочки; православныхъ только 8 человекъ, остальные же дѣти старообрядцевъ. Обученіе, а частію и воспитаніе дѣтей старообрядцевъ во всѣхъ названныхъ школахъ ведется согласно наставленіямъ приснопамятнаго о. архимандрита Павла, подтвержденнымъ потомъ вторымъ и третьимъ всероссійскими миссіонерскими съѣздами.

5) Въ прошлогоднемъ отчетѣ мы подробно изложили исторію возникновенія важнаго въ миссіонерскомъ отношеніи дѣла о переустройствѣ Братской Авсюининской школы въ церковъ школу. Между прочимъ указали тогда, что всѣ формальности по этому дѣлу были благополучно закончены, такъ что оставалось приступить къ самому переустройству школы. Благодареніе Господу, въ отчетномъ году сдѣлано было весьма многое по этому переустройству, а именно: 1) къ существующему съ 1892 г. каменному зданію школы сдѣлана новая пристройка на 15×15 аршинахъ для церкви и алтаря; каменная кладка стѣнъ и сводовъ этой пристройки совершенно окончены и крыша покрыта желѣзомъ и загрунтована; надъ церковію и алтаремъ сдѣланы главы, которыя также покрыты желѣзомъ и загрунтованы; во всѣ окна вставлены желѣзныя рѣшетки. Иконостасъ для церкви уже заказанъ. 2) Въ школьномъ помѣщеніи, съ цѣлію замѣнить существующую духовую печь, сложены двѣ голландскія, но духовую печь рѣшено не разбирать до тѣхъ поръ, пока

зимній опытъ не доказываетъ съ очевидностію достаточности новоустроенныхъ голандскихъ печей. 3) Отдѣльно отъ церкви-школы на свободной, имѣющейся при школѣ, землѣ вновь построены, для помѣщенія священника и псаломщика, одноэтажный деревянный домъ на 12 × 30 аршинахъ, крыша дома покрыта желѣзомъ и загрунтована, печи сложены, въ окна стекла вставлены; печные, оконные и дверные приборы устроены. Устроено также и все, необходимое для хозяйства: колодезь, сарай для дровъ и погребъ. Такъ что, Богу помогающе, будущей весною на раскольническомъ горизонтѣ Гуслицы засіяетъ новый свѣточъ Божественной благодати и православной истины. Въ виду такой успѣшности работы Братство не можетъ не быть благодарно всемъ членамъ коммисіи по переустройству Авсюнинской школы, въ особенности же предсѣдателю ея, о. протоіерею Е. П. Успенскому.

Въ Гуслицѣ строится и другой новый храмъ, хотя и въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ,—именно въ д. Муравлевой. Въ виду матеріальныхъ затрудненій строителя этого храма—священника А. Клименко—Братство ходатайствовало предъ Владыкою Митрополитомъ о выдачѣ о. Клименко на окончаніе начатей имъ постройки храма денежнаго пособія. Ходатайство Братства было уважено и по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 23 янв. с. г. за № 278 о. Клименко было выдано изъ указаннаго Братствомъ источника 200 р. (Прот. Зас. Сов. Бр. № 1, ст. 2).

6) Считаемо наконецъ долгомъ, и долгомъ приятнымъ, сказать и о тѣхъ пожертвованіяхъ, о коихъ намъ еще не пришлось говорить въ отчетѣ. Пожертвованія эти слѣдующія. 1) Неизвѣстнымъ благотворителемъ внесенъ въ кассу Братства госуд. непрерывно-доходный билетъ въ 200 руб. за № 149. 830 съ тѣмъ, чтобы доходъ съ него поступалъ на нужды и цѣли Братства за поминаваніе усопшихъ протоіерея Александра и Маргариты. 2) Витебскій миссіонеръ,

свящ. Евѣимій Зубаревъ пожертвовалъ въ пользу Братства, для безплатной раздачи 100 экз. своей брошюры: «О церкви Христовой и царствѣ небесномъ». 3) Дѣйствительный членъ Братства Михаилъ Тимоѣ. Соловьевъ пожертвовалъ 300 экз. литографированныхъ красками изображеній преп. Серафима Саровскаго чудотворца. Съ признательностію принявъ этотъ даръ, Совѣтъ Братства распредѣлялъ вышеозначенныя изображенія для раздачи по школамъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Къ чему особенно призываетъ насъ въ настоящіе дни праздничъ уснновенія главы святаго Іоанна Предтечи?—Очерки изъ исторіи церковныхъ сношеній Рима съ Москвою въ XV вѣкѣ.—250-лѣтіе Грузинской Богоматери.—Московская хроника.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1903 годъ.—Объявленія.

Объявленія



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

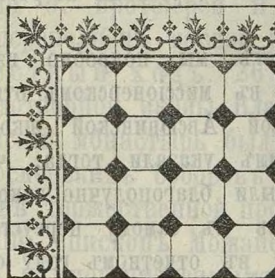
СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.

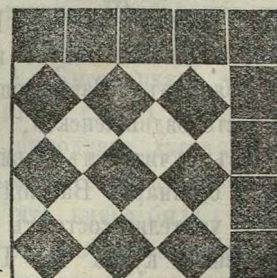


Вниманію Церковныхъ Старостъ,
Жертвователей и Пекущихся о благолюпіи храмовъ и церквей.



ПОЛЫ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ ИЗЪ
НАИЛУЧШИХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ,
ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ
по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости.
плитки русскихъ и польскихъ заводовъ НАСТИДАЮТСЯ
Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома



Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наследн. Анановой.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.

