

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ 1896 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 в 15 чиселъ.

№ 22

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайше награждены за 50-лѣтнюю безпорочную службу 19 Мая сего 1896 г.: діаконъ Успенской церкви, слободы Ново-Бѣлой, Богучарскаго уѣзда, Мокій *Чуевъ* орденомъ *св. Анны 3-й ст.*, священникъ Покровской церкви, села Новосильскаго, Землянскаго уѣзда, Андрей *Богомоловъ* — орденомъ *св. Владиміра 4-й ст.*; 13 Іюля — діаконъ церквей: Покровской, села Иловскаго, Бирючепскаго уѣзда, Василій *Пеллецкій* и Покровской слободы Бурляевки, Новохоперскаго уѣзда, Евѣмій *Стефановъ* — орденомъ *св. Анны 3-й ст.*; 27 Іюля — псаломщикъ Петропавловской церкви, села Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, Максимъ *Михайловъ* — *золотою медалью* съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Анпенской лентѣ; 21 Августа — псаломщикъ Владимірской церкви, слободы Олейшиковой, Бирючепскаго уѣзда, Николай *Петровъ* — *золотою медалью*, съ

надписью: «за усердіе» для пошепія на шеѣ на Ашцевской левтѣ

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, послѣдовавшею 30 Октября 1896 г. на прошеніи Протоіерея Петра Палицына объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя Совѣта училища, (гдѣ онъ прослужилъ: въ должности члена Совѣта съ 15 Января 1875 г. по 12 Сентября 1886 г., и послѣдніе 10 лѣтъ въ должности предсѣдателя Совѣта) положено: *«Протоіеря Палицына, согласно прошенію, уволить отъ должности предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ выраженіемъ ему нашей признательности за добрую и безмездную службу; на мѣсто его, предсѣдателемъ Совѣта назначается священникъ Іоаннъ Васильевъ, законоучитель Воронежской классической гимназіи, съ правомъ получать на расходы 200 р. ежегодно изъ остаточныхъ суммъ Женскаго Епархіальнаго училища»*.

Благочинный VII округа, Острогожскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Тодорскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, а вмѣсто него п. д. Благочиннаго 28 Сентября назначенъ священникъ Георгіевской церкви, слободы Гайдарской, Николай Федоровъ.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Архангельской церкви, села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Николай Поповъ, по прошенію, пере-

мѣщенъ къ Троицкой церкви, села Васильевки, Бобровскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Архангельской церкви, села Поворина перемѣщепъ священникъ Архангельской церкви, села Бутырки, Задонскаго уѣзда, Владиміръ *Петровскій*, 4 Окт.

Діаконъ Троицкой церкви, села Васильевки, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Саввинъ* — къ Троицкой церкви, слободы Богомоловой, Богучарскаго уѣзда, 14 Октября.

Священникъ церкви Св. мученицы Любви, слободы Шурповки, Богучарскаго уѣзда, Михаи́ль *Донецкій* перемѣщепъ къ Покровской церкви, села Плюхина, Коротоякскаго уѣзда, 14 Октября.

Діаконъ Митрофановской церкви, слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, Александръ *Чуевъ* — къ Николаевской церкви, слободы Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, 14 Октября.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Богомоловой, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Животковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Владимірской церкви, слободы Поповки, Богучарскаго уѣзда, 25 Октября.

Священникъ Преображенской церкви, слободы Матрено-Гезевой, Бпрюченскаго уѣзда, Александръ *Егоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви, села Подклятнаго, Воронежскаго уѣзда, 25 Октября.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Новохоперскаго Воскресенскаго собора, Тихонъ *Дикаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви, поселка Семено-Александровскаго (Леововы хутора тожъ), Бобровскаго уѣзда, 10 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Іосифъ *Романовъ*, опредѣленный 2 Іюля сего года на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви, слободы Александровки,

Острогожскаго уѣзда, перемѣщенъ къ Казанской церкви, села Ерышовки, Павловскаго уѣзда, 19 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Василій *Петровъ*—къ Христорождественской церкви, пригородней г. Воронежа, слободы Дальней Чижевки, 19 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Гавріилъ *Дикаревъ*—къ Ильинской церкви, слоб. Ильинки, Бирюченскаго уѣзда, 22 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Казьминъ*—къ Митрофановской церкви, слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, 25 Октября.

В) На Псаломщицкія:

Учитель церковно-приходской школы, села Ржавца, Задонскаго уѣзда, Семень *Алферовъ*—къ Покровскому собору г. Бирюча, 3 Октября.

Низведенный на причетническую должность, бывшій при Казанской церкви, села Никольско-Сергіевскаго, Бобровскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Чеховъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ Архангельской церкви, села Архангельскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 5 Октября.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Стебаева, Задонскаго уѣзда, Георгій *Сафроновъ* утвержденъ псаломщикомъ, 29 Октября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ на вакансіи псаломщика, Богоявленской церкви, села Губарева, Землянскаго уѣзда, Герасимъ *Абрамовъ*, съ 27 Сентября.

Заштатный Протоіерей Рождество-Богородицкой церкви,

села Нижней Грайворонки, Землянского уѣзда, Порфирій *Кожелевъ*, съ 4 Октября.

Заштатный діаконъ Николаевской церкви, села Кспзова, Задонскаго уѣзда, Ѳедоръ *Дебриинскій*, съ 14 Октября.

Псаломщикъ Митрефановской церкви, слободы Гончаровки, Острогожскаго уѣзда, Александръ *Васильевъ*, съ 14 Октября.

Діаконъ Богоявленской церкви, села Орлова, Воронежскаго уѣзда, Димитрій *Голубятниковъ*, съ 16 Октября.

Діаконъ Покровской церкви, села Старой Хворостани, Коротоякскаго уѣзда, Петръ *Яковлевъ*, съ 24 Октября.

Священникъ Покровской церкви, села Новопокровскаго (Черныцыпо) Воронежскаго уѣзда, Михаилъ *Таруитаевъ*, съ 24 Октября.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Воронежскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ 1895 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1895 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p><i>Отъ 1894 года оставалось:</i></p> <p>а) Наличными деньгами 3278 р. 78¹/₂ к.</p> <p>и б) Банковыми билетами 9039 р.</p>				

Въ 1895 году поступило:

А) по смѣтѣ:

1) Получено процентовъ на благотворительный капиталъ, пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, за время съ 1 Ноября 1894 г. по 1 Ноября 1895 года.	486	36	349 56 ¹⁾
2) Получено пожертвованныхъ Правлеиємъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ училища	300	—	300 — ²⁾
3) Получено вѣнчиковой суммы, назначаемой по опредѣленію Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ	2300	—	3160 13 ³⁾

¹⁾ Сумма эта поступила изъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, ва № 18165;—12 р. ва №№ 116420,—337 р 56 к., всего 349 р. 56 к. и записана на приходъ въ ст.ст. подъ №№ 131 и 132.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 136 р. 80 к. вслѣдствіе не полученія изъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка конвертированныхъ 26 Апрѣля 1894 года 24 именныхъ 5% билетовъ Государственнаго Банка 1861 г на 4% Государственную ренту, на сумму 3600 руб.

²⁾ Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской Духовной Консисторіи отъ 18 Мая за № 926.

³⁾ Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской Духовной Консисторіи отъ 17 Апрѣля ва № 5508.

Боле противъ смѣтнаго назначенія на 860 р. 13 к. вслѣдствіе увеличенія вѣнчиковой суммы, поступившей въ Консисторію съ церковей Воронежскаго училищнаго Округа по сравненію съ предыдущими годами.

4) Получено за право обученія пносословныхъ и пноокружныхъ уче- пиковъ училища	2702	84	3237	50 1)
5) Получено по представленіямъ о.о. благочинныхъ на содержаніе училища	16299	30	16069	51 2)

1) Сумма эта поступила: а) при репортахъ
бывшаго помощника Смотрителя училища М.
Могилевскаго:

отъ 19 Января	61 ² р. — к.
— 20 Февраля	305 „ — „
— 20 Марта	275 „ — „
— 19 Апрѣля	460 „ — „
— 20 Іюня	45 „ — „
— 19 Іюля	10 „ — „
— 31 Августа	307 „ 50 „
— 20 Сентября	347 „ 50 „
— 19 Октября	200 „ — „
— 30 —	75 „ — „

б) При представленіи Смотри-
теля училища:

отъ 19 Нобря	320 „ — „
------------------------	-----------

и в) При репортахъ Помощ-
ника Смотрителя В. Кутепова.

отъ 19 Декабря	217 „ 50 „
— 30 Декабря	60 „ — „

Всего 3237 „ 50 „

Болѣе противъ смѣтнаго на-
значенія на

534 „ 66 „

2) Сумма эта поступила при
репортахъ о.о. благочинныхъ:

По г. Воронежу.

Прот. П. Палыцына	1154 „ 59 „
-----------------------------	-------------

По уѣзду.

Свящ. Ѳ. Курбатова	454 „ 60 „
------------------------------	------------

— М. Скрибляна	569 „ 94 „
--------------------------	------------

Прот. Ф. Богомолова	411 „ 58 „
-------------------------------	------------

Свящ. М. Мануйлова	692 „ 70 „
------------------------------	------------

— К. Іосифова	559 „ — „
-------------------------	-----------

По г. Нижнедѣвнику.

Свящ. В. Дорошевскаго	911 „ 1 „
---------------------------------	-----------

По уѣзду.

Свящ. П. Кудрявцева	913 „ 22 „
-------------------------------	------------

— И. Попова	660 „ 79 „
-----------------------	------------

Б) Сверхъ смѣты:

1) Получено за содержаніе паціонеровъ училищнаго общежитія .

— — 7995 — 1)

По г. Новохоперску.	
Прот. Н. Патривцаго . . .	107 р. 8 к.
По уѣзду.	
Свящ. І. Аполлосова . . .	706 » 54 »
— І. Антонова . . .	975 » — »
— А. Марковскаго . . .	818 » 96 »
По г. Землянску.	
Свящ. І. Костинскаго . . .	591 » 64 »
По уѣзду.	
Свящ. І. Скрыбина . . .	537 » 83 »
— І. Азарова . . .	555 » 72 »
— А. Завьялова . . .	681 » 92 »
— П. Устьяновскаго . . .	179 » 66 »
По г. Коротояку.	
Прот. П. Иваньшина : . . .	56 » 88 »
По уѣзду.	
Свящ. А. Бѣльева . . .	196 » 36 »
— А. Андреевскаго . . .	484 » 72 »
— А. Зеленева . . .	533 » 79 »
По г. Боброву.	
Прот. В. Васильева . . .	970 » 12 »
По уѣзду.	
Свящ. Г. Соколова . . .	915 » 68 »
— В. Вышневскаго . . .	968 » 8 »
По г. Острогожску:	
Прот. Д. Склобовскаго . . .	335 » — »
По уѣзду:	
Свящ. Г. Фивейскаго . . .	127 » 10 »
Всего . . .	16069 » 51 »

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. на 229 р. 79 к., вслѣдствіе непредставленія иѣкоторыми о.о. благочинными полныхъ опредѣленныхъ съ ихъ благочиній взносовъ.

1) Сумма эта поступила при репортахъ:
а) бывшаго Помощника Смотрителя училища М. Могилевскаго:

отъ 19 Января . . .	1315 р. — к.
— 20 Февраля . . .	625 » — »
— 20 Марта . . .	185 » — »
— 19 Апрѣля . . .	1285 » — »
— 19 Мая . . .	440 » — »
— 20 Іюня . . .	250 » — »

2) Поступило на устройство общежитія и новой училищной больницы.

2452 49 ¹⁾

— 19 Июля	40 р. — к.
— 31 Августа	2035 „ — „
— 20 Сентября	660 „ — „
— 19 Октября	365 „ — „
— 30 Октября	155 „ — „
б) при представлении Смотрителя училища.	
отъ 19 Ноября	340 „ — „
и в) при репортахъ Помощника Смотрителя училища В Кутцова:	
отъ 18 Декабря	300 „ — „
<u>Всего.</u>	
	7995 „ — „

1) Сумма эта поступила при репортахъ о.о. благочинныхъ:

По г. Воронежу.	
Прот. П. Палицына	185 р. 90 к.
По у ъ з д у.	
Свящ. О. Курбатова	90 „ 30 „
— М. Скрыбина	47 „ 22 „
Прот. Ф. Богомолова	57 „ 18 „
Свящ. М. Мануйлова	114 „ 30 „
— К. Иосифова	46 „ 76 „
По г. Нижнедѣвичку.	
Свящ. В. Дорошевскаго	139 „ 88 „
По у ъ з д у.	
Свящ. П. Кудрявцева	147 „ 88 „
— И. Попона	107 „ 29 „
По г. Новохоперску.	
Прот. П. Патрицкаго	28 „ 74 „
По у ъ з д у.	
Свящ. I. Аполлосова	126 „ 57 „
— I. Антонова	80 „ 72 „
— А. Марковскаго	90 „ 1 „
По г. Землянску.	
Свящ. I. Костянскаго	105 „ 23 „
По у ъ з д у.	
Свящ. I. Скрыбина	90 „ 67 „
— I. Азарова	185 „ 26 „
— А. Завьялова	108 „ 61 „
— П. Устиновскаго	65 „ 19 „
По г. Коротоюку.	
Прот. П. Иваньшина	15 „ 22 „
По у ъ з д у.	
Свящ. А. Андреевскаго	75 „ 54 „
— А. Бѣляева	30 „ 7 „
— А. Зелевевъ	88 „ 74 „

3) Получено высланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ возвратъ выданныхъ въ 1894 г. учителю училища, Кандидату Академіи С. Попову изъ мѣстныхъ средствъ духовенства въ третпое, не въ зачетъ жаловацье.

4) Получено за проданные учебники своекоштнымъ ученикамъ .

5) Получено за лѣченіе своекоштныхъ учениковъ въ училищной больницѣ

6) Получено процентовъ на училищныя суммы, обращающіяся по расчетной и ссудосберегательной кассы книжкамъ въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка .

---	---	225	— 1)
---	---	156	45 2)
---	---	64	60 3)
---	---	226	88 4)

По г. Боброву.

Прот. В. Васильева	183 р. 82 к.
П о у ъ з д у.	
Свящ. Г. Соколова	73 » 81 »
— В. Вышневекаго	79 » 3 »
По г. Острогожску.	
Прот. Д. Склобовскаго	30 » 20 »
П о у ъ з д у.	
Свящ. Г. Фивейскаго	48 » 32 »
Всего	2452 » 49 »

1) Сумма эта поступила изъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкѣ Правленія училища отъ 30 Сентября, ва № 447.

2) Сумма эта поступила при репортѣ бывшаго помощника смотрителя М. Могилевскаго отъ 19 Октября

3) Сумма эта поступила при представленіи смотрителя училища отъ 4 Декабря.

4) Сумма эта поступила изъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка при выемкахъ суммъ:

въ Февралѣ	34 р. 50 к.
» Декабрѣ	192 » 38 »
Всего	226 » 88 »

7) Получено изъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ государственнаго сбора съ принадлежащихъ училищу банковыхъ билетовъ	—	—	15	— 1)
8) Получено за 8-мь проданныхъ старыхъ классныхъ ученическихъ партъ, исключенныхъ изъ описи училищнаго имущества	—	—	32	— 2)
9) Получено вырученныхъ отъ продажи разнаго рода старыхъ вещей, исключенныхъ изъ описи училищнаго имущества	—	—	21	17 3)
Итого въ 1895 году наличнымъ деньгамъ на приходъ поступило	—	—	34305	29
А съ остаточными отъ 1894 г. въ количествѣ	—	—	3278	78 ¹ / ₂
Всего на приходъ	—	—	37584	7 ¹ / ₂

И записана на приходъ въ ст.ст. подъ №№ 53 и 144.

1) Сумма эта поступила изъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ Правленія училища:

а) отъ 15 Февраля, за № 83. 7 р. 50 к.
и б) — 30 Декабря, за № 622. 7 „ 50 „

Всего 15 „ — „

2) Сумма эта поступила при отношеніи казначей братствъ Свв. Митрофона и Тихона, Монаха Германа, отъ 11 Июня, за № 160.

3) Сумма эта поступила при допесеніи эконома училища отъ 30 Декабря.

<p>Б) Въ 1895 г. банковыми билетами поступило:</p>				
<p>1) Отъ подрядчицы на мытье бѣлья Е. Поляковой въ залогъ би- летъ Государственной 4⁰/₀ ренты въ сто руб. за № 3510</p>	—	—	100	— 1)
<p>2) Отъ подрядчика на поставку мясныхъ продуктовъ, 2-й гильди купца М. Тушикова въ залогъ два билета Государственного Казначей- ства по сту руб. за №№ 471852 и 471861</p>	—	—	200	— 2)
<p align="center">Итого банковыми биле- тами въ 1895 г. по- ступило</p>	—	—	300	—
<p>А съ остаточными отъ 1894 г., въ количествѣ</p>	—	—	9039	—
<p align="center">Всего банковыми биле- тами на приходѣ</p>	—	—	9339	—
<p>¹⁾ Сумма эта записана приходомъ въ ст. подъ № 8.</p>				
<p>²⁾ Сумма эта записана приходомъ въ ст. подъ № 98.</p>				

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1895 г.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А) СМѢТНЫЯ:				
1) Содержаніе учителей параллельныхъ классовъ, надзирателей и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ (Счетъ № 1-й).	7920	—	8430	25 ¹⁾
§ 2-й.				
2) Содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ, пансіонеровъ и выдача пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища (Счетъ № 2-й).	7680	—	14190	89 ²⁾ $\frac{1}{2}$
<p>¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 1. Больше противъ сметнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 510 р. 25 к., вследствие увеличенія окладовъ содержанія учителямъ училища вообще по новымъ съ 16 Августа 1894 года штатамъ и въ частности отъ назначенія содержанія учителямъ греческаго языка по степени Кандидатовъ Академіи вмѣсто сметнаго оклада содержанія для учителей съ среднимъ образованіемъ.</p> <p>Передержка эта покрыта: а) остаточными отъ 1894 г. по сей ст. суммами, въ количествѣ 2 р. 50 к.</p> <p>и б) суммами, полученными въ отчетномъ году за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, въ количествѣ 507 р. 75 к.</p> <p align="center">Всего 510 р. 25 к.</p> <p>²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 2, подъ л. А. Б и В.</p>				

§ 3-й.

Хозяйственные расходы:

1) Содержание училищныхъ зда- ній, ремонтъ, наемъ прислуги, отоп- леніе, освѣщеніе и проч.	6803	50	7053 32 ¹⁾
(Счетъ № 3-й).			

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. парасходовано, вслѣдствіе невнесенія въ смѣту суммъ на содержаніе пансіонеровъ на 6510 р 89¹/₂ к.

Передержка эта покрыта:

а) остаточными отъ 1894 г. по сей ст. суммами, въ коли-
чества 2151 р. 13¹/₂ к.

и б) поступившими въ
отчетномъ году суммами пан-
сіонерскаго вноса въ коли-
чества 7995 » — »

Итого . . . 10146 » 13¹/₂ »

изъ коихъ: а) за израс-
ходованіемъ указанной пере-
держки по сей ст. въ коли-
чества 6510 р. 89¹/₂ к.

б) за отчисленіемъ изъ
суммъ пансіонерскаго вноса
согласно смѣтному назначенію:
на отопленіе и освѣщеніе учи-
лищныхъ зданій въ количества . 1345 » — »

в) за отчисленіемъ суммъ,
согласно постановленію Съѣз-
да духовенства 1895 г., на
переустройство калорифера и
другіе сверхсмѣтные расходы
въ количества 1659 » 72 »

и г) за отчисленіемъ по
§ 4 п. 1 къ ст. содержанія
больницы за леченіе пансіоне-
ровъ училищнаго общежитія,
въ количества 200 » — »

Всего . . . 9715 » 61¹/₂ »

Разность 430 р. 52 к. состоитъ въ остат-
кѣ по сей ст. къ 1896 году.

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы пока-
занъ въ прилагаемомъ при семъ счетъ № 3.

2) Содержание училищныхъ библиотекъ и выписка периодическихъ изданій (Счетъ № 4-й).	200	—	172 69 ¹⁾
3) Канцелярскія потребности (Счетъ № 5 й). § 4-й.	60	—	90 14 ²⁾
1) Больница и медикаменты (Счетъ № 6 й).	670	—	945 91 ³⁾

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 249 р. 82 к.

Передержка эта покрыта отчисленными изъ сверхсмѣтныхъ, поступившихъ въ отчетномъ году, суммами.

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетъ № 4.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 27 р. 31 к.

Которые вмѣстѣ съ остаточными отъ 1894 г., въ количествѣ . 13 > 37 >

Итого . . . 44 > 68 >

Состоятъ въ остаткѣ къ 1896 году.

²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетъ № 5.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 30 р. 14 к.

Передержка эта покрыта: а) остаточными отъ прошлаго года по сей ст. суммами, въ количествѣ . 13 р. 98 к.

и б) отчетными изъ сверхсмѣтныхъ, поступившихъ въ отчетномъ году, суммами, въ количествѣ . 16 > 16 >

Всего . . . 30 > 14 >

³⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетъ № 6.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 275 р. 91 к:

Передержка эта покрыта: а) отчисленными отъ пансионерскаго взноса суммами за лѣченіе въ больницы пансионеровъ, въ количествѣ 200 р. — к.

2) Мелочные и экстраординарные расходы
(Счетъ № 7-й).

100

—

98 33 ¹⁾

Б) Сверхъ смѣты.

1) Переустройство вновь въ сѣверной части главнаго училищнаго корпуса калорифера съ прилегающими къ нему жаровыми каналами, двухъ кухонныхъ печей и плиты, мелкій ремонтъ другого калорифера, асфальтирование корридоровъ, по которымъ производились жаровые каналы, устройство двухъ мѣдныхъ баковъ въ ученическихъ умывальныхъ, ремонтъ и дезинфекція училищныхъ зданій послѣ заразныхъ болѣзней, наемъ временнаго помещенія для больныхъ заразными болѣзнями учениковъ и проч. . .
(Приложеніе, счетъ № 8-й).

—

—

2812 11 ²⁾

б) внесенными своекоштными учениками за леченіе ихъ въ училищной больницѣ, суммами, въ количествѣ 64 р. 60 к.

и в) отчисленными изъ сверхсметныхъ, поступившихъ въ отчетномъ году, суммами, въ количествѣ 11 » 31 »

Всего 275 » 91 »

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 7.

Менѣ противъ сметнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 1 р. 67 к., которые и состоятъ въ остаткѣ къ 1896 году.

²⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 8.

2) Употреблено на выпску учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи своекоштнымъ ученикамъ . (Приложеніе, счетъ № 9-й)	--	—	100 59 ¹⁾
--	----	---	----------------------

3) Выданъ залогъ подрядчицѣ на мытѣ бѣлья Е. Поляковой наличными деньгами сто руб.	—	—	100 — ²⁾
--	---	---	---------------------

4) Выданъ залогъ подрядчику мясныхъ продуктовъ, Воронежскому

Сверхсѣтный расходъ по сей ст., съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, покрытъ: а) отчисленными изъ пансіонерскаго нанося суммами въ количествѣ . 1659 р 72 к.

б) остаточными отъ 1894 г. суммами за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища, въ количествѣ. 389 > 18 >

в) поступившими на сей предметъ въ отчетномъ году, въ количествѣ . 100 > — >

и г) отчисленными изъ сверхсѣтныхъ, поступившихъ въ отчетномъ году, суммами, въ количествѣ . 663 > 21 >

Всего . . . 2812 > 11 >

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 9 и произведенъ съ одной стороны на счетъ суммъ, оставшихся по сей ст. отъ 1894 г., въ количествѣ 304 р. 62 к. и поступившихъ въ отчетномъ году, въ количествѣ 156 р. 45 к., всего 461 р. 7 к., изъ коихъ, за нерасходованиемъ 100 р. 59 к.--360 р 48 к. состоятъ въ остаткѣ къ 1896 году

²⁾ Сумма эта записана расходомъ въ ст. подъ № 145.

2 й гильдіи кунцу М. Гупикову наличными деньгами двѣсти руб .	—	—	200 — 1)
---	---	---	----------

Итого въ 1895 г. наличными деньгами израсходовано . . .	—	—	34194 23 1/2
---	---	---	--------------

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ количествѣ 37584 р. 7 1/2 к., въ остаткѣ къ 1896 г. сумма духовенства наличными деньгами состоитъ

	—	—	3389 84 2)
--	---	---	------------

В) Въ 1895 году расхода банковыми билетами не было, а потому въ 1896 году сумма банковыми би

1) Сумма эта занисана расходомъ въ ст. подл. № 433.

2) Остатокъ сей образовался по слѣдующимъ статьямъ:

А) Смытнымъ:

§ 2) По содержанию учениковъ и пансіонеровъ	430 р 52 к.
§ 3) и. 2. По библіотекѣ	44 „ 68 „
§ 4) и. 2. По мелочнымъ и экстраординарнымъ расходамъ	1 „ 67 „

Б) Сверхъ смѣты:

1) По продажной библіотекѣ	360 „ 48 „
2) Въ залогъ подрядчика Рязскаго	100 „ — „
и 3) На устройство обществ. житія и больницы	2452 „ 49 „
<hr/>	
Всего	3389 „ 84 „

летами остается таже самая, какая показана на приходѣ, т. е.

9339 — 1)

1) Сумму эту составляютъ:

1) принадлежащія собствен-
но училищу: а) въ 4% непрерыв-
но доходномъ билетѣ Государствен-
ной Комиссiи погашенiя долговъ
за № 18165, 1859 г. триста руб. 300 р — к.

б) въ 4% непрерывно-доход-
номъ билетѣ Государственной Ком-
миссiи погашенiя долговъ, за
№ 16420, 1859 г. восемь тысячъ
четыреста тридцать девять руб. 8439 » — »

Итого капиталовъ
во всѣхъ биле-
тахъ принадлеж.
собственно учи-
лищу. , . 8739 » — »

2) Представленные подрядчиками по по-
ставкамъ для училищнаго общежитiя на 1896 г.
равныхъ припасовъ и матеріаловъ въ обезне-
ченiе исправнаго выполненiя ими принятыхъ
на себя обязательствъ залоги:

а) сапожникомъ Федоровымъ
одинъ закладной съ выгрышами
листъ Государственнаго Дворян-
скаго Поземельнаго Банка, за
№ 34,06831, безъ двухъ купоновъ
въ сто руб. 100 р. — к.

б) подрядчикомъ по поставкѣ
равнаго рода бѣлаго хлѣба И. За-
мошниковымъ одинъ билетъ Го-
сударственной 4% ренты, за
№ 3483, съ купонами съ 1 Марта
1896 г. въ сто руб. 100 » — »

в) подрядчикомъ по поставкѣ
въ 1896 г. мучныхъ продуктовъ
и разнаго рода маслъ для обще-
жительныхъ учениковъ училища
М. Воищевымъ одинъ билетъ
второго внутренняго 5% съ вы-
грышами займа за № 47/19875,
съ тремя купонами, на сумму
сто руб. 100 » — »

г) подрядчицею на мытье
бѣзла въ 1896 г. Поляковой одинъ

билетъ Государственной 4% ренты, ва № 3510, на сумму сто руб.	100	•	—	»
и д) подрядчикомъ по поставкѣ равного рода мясныхъ продуктовъ М. Тупиковымъ два билета Государственнаго Кавначейства, ва №№ 471852 и 471861 по сту руб. каждыи, всего на сумму двѣсти руб.	200	•	—	»
Итого въ билетахъ принадлежащихъ поставщикамъ	600	р.	—	»
А всего въ билетахъ принадлежащихъ училищу собственно и въ билетахъ залоговыхъ капиталовъ	9339	•	—	»

(Окончаніе бюджета).

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Воронежскаго отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства.

20 іюня 1896 г., состоялось очередное Общее Собраніе членовъ Воронежскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства для разсмотрѣнія вопросовъ, намѣченныхъ для обсужденія на предстоящемъ съѣздѣ пчеловодовъ, на Нижегородской выставкѣ (перечень вопросовъ напечатанъ въ № 64 «Воронеж. Телеграфа»). Общее Собраніе постановило:

Наиболѣе цѣлесообразная мѣра къ распространенію свѣдѣній по рациональному пчеловоденію среди населенія будетъ та, которая наиболѣе будетъ сопрѣкасаться съ повседневной жизнью селянина, т. е. та, которая будетъ постоянно предъ его глазами. Такой мѣрой являются школьныя и церковно-приходскія пасѣки; помимо постояннаго нахожденія среди той части населенія, которую эти пасѣки научатъ правильно вести пчелиное хозяйство, эта мѣра наиболѣе цѣлесообразна и потому, что проведеніе ея

въ жизнь потребуеть наименьшихъ матеріальныхъ расходовъ со стороны земскихъ учрежденій и обществъ, пожелавшихъ оказать населенію помощь въ дѣлѣ развитія этой отрасли сельскаго хозяйства; при томъ, ведущіе эти образцовыя или учебныя пасѣки народный учитель или сельскій хозяинъ, заинтересованные въ благопріятномъ результатѣ этого дѣла, понятнo, будутъ навлучшими учителями. Но народный учитель и сельскій священникъ для проповѣди разумнаго пчеловоденія должны быть сами къ тому подготовлены, и такая подготовка можетъ быть произведена въ стѣнахъ тѣхъ заведеній, которыя готовятъ однихъ къ педагогической, а другихъ къ пастырской дѣятельности, т. е., какъ въ учительскихъ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ семинаріяхъ пчеловодство должно быть обязательнымъ предметомъ. Помимо этой главной мѣры къ развитію знаній по пчеловодству, съ той же цѣлью, по съ меньшей полезностью могутъ служить пчеловодные курсы, такъ какъ, ведущіеся во время сельскихъ работъ, они не могутъ завербовать въ число своихъ слушателей значительное число лицъ, да и не каждый въ теченіе одного мѣсяца можетъ легко усвоить себѣ то, чему въ школѣ онъ обучается цѣлое лѣто, а то и два.

Не менѣе полезны подвижныя выставки и музеи для сравнительной оцѣнки того или другого типа хозяйства; хотя и желательна эта мѣра, но она требуетъ излишнихъ затратъ. Специальныя школы пчеловодства, какъ требующія болѣе значительныхъ матеріальныхъ средствъ, хотя и имѣютъ свою долю пользы, но Общее Собраніе не можетъ считать ихъ за наиболѣе цѣлесообразныя для распространенія свѣдѣній по разумному пчеловодству среди населенія; желательно, чтобы во всѣхъ существующихъ сельско-хозяйственныхъ какъ высшихъ, такъ и среднихъ школахъ, пчеловодство было-бы обязательнымъ предметомъ, таковой мѣрой получитъ и специальная школа безъ затратъ на устройство новыхъ.

Словомъ, развитіе школьныхъ и церковно-приходскихъ пасѣкъ съ обязательнымъ изученіемъ пчеловодства въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ и во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ дадутъ наибольшій контингентъ какъ послѣдователей рациональнаго пчеловодства, такъ и учителей для распространенія о немъ свѣдѣній.

По вопросу о наилучшемъ ульѣ, Общее Собраніе, послѣ многочисленныхъ преній, остановилось на типѣ улья Дадана Блахта, въ виду дешевизны изготовленія изъ соломы.

Воронежскій Отдѣлъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ цѣлью развитіе раціональнаго пчеловодства въ предѣлахъ губерніи, почему, для споспѣшествованія этому начинанію Отдѣлъ проситъ лицъ, интересующихся этою отраслю сельскаго хозяйства, вступить въ число членовъ названнаго Отдѣла; годовая плата—3 р., или одновременно 50 р.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

пчеловодныхъ принадлежностей при складѣ Воронежскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	ЦѢНА.	
		Для членовъ отдѣла.	Для другихъ лицъ.
		Р. К.	Р. К.
Пчеловодныя изданія:			
1	Бергранъ. Улей Дадана и какъ его изготовить, съ чертежемъ въ настоящей величинѣ улья	— 50	— 60
2	Конструкторскій чертежъ ульевъ Дадана, Майнса и Иекера	— 15	— 20
3	Кондратьевъ. Діаграмма наблюденій на насѣкѣ	— 15	— 20
4	Сѣтки для записыванія наблюденій и составленія диаграммъ: 1 листъ	— 7	— 8
	10 листовъ	— 55	— 70
	100 листовъ	5 —	6 50
5	Рѣчи дѣдушки Наума	— 4	— 5
6	Цѣлебныя свойства меда Любарскаго	— 6	— 7
7	Булееровъ. Какъ водить пчелъ	— 20	— 25

8	Пасѣка при народной школѣ Шимановскаго.	— 35	— 40
9	Программа курсовъ для народныхъ учителей.	— 5	— 7
Пчеловодныя принадлежности:			
1	Улей Дадана изъ соломы	3 —	4 —
2	Улей Дадана изъ дерева.	4 50	5 50
3	Улей Лайяуса	4 50	5 50
4	Улей Рута	4 50	5 50
5	Улей Русскаго Общества Пчеловодства	7 50	8 50
6	Наблюдательный улей	1 50	2 —
7	Тоже полированный	2 50	3 —
8	Роевни	1 —	1 30
9	Черпакъ изъ бересты	— 10	— 15
10	Дымарь съ мѣхомъ	1 —	1 30
11	Чайникъ-воскотошка	— 50	— 75
12	Рѣзецъ Вуабле	— 30	— 45
13	Цилиндрической маточникъ	— 15	— 20
14	Маточникъ Пита	— 15	— 20
15	« « Бутлерова	— 15	— 20
16	Клѣточка Аллен	— 15	— 20
17	Маточникъ Райнера	— 25	— 35
18	Колпачекъ для отдѣленія матки	— 15	— 20
19	Предохранительный маточникъ	— 15	— 20
20	Кормушка Табенскаго	— 30	— 40
21	« « съ плотикомъ.	— 30	— 40
22	Гашмановская рѣшотка за <input type="checkbox"/> вершокъ.	— 1	— 2
23	Ножъ Бивама	1 —	1 30
24	« для срѣзыванія крышекъ	— 65	— 80
25	Ножъ изъ тонкой стали.	1 —	1 30
26	Ножъ для работъ въ Американскихъ ульяхъ.	— 55	— 75
27	Ножъ трутневой	— 60	— 80
28	Колесико для срѣзанія искусственной во- щны	— 30	— 40
29	Крючокъ для выниманія рамокъ	— 25	— 35
30	Скребка для чистки дна.	— 25	— 35
31	Удалитель Портера	— 20	— 30
32	Тюлевая сѣтка	— 85	1 10
33	Солнечная воскотошка	5 —	6 —
34	Царовая воскотошка	12 50	14 —
35	Раздѣлители за гроссъ	1 —	1 30
36	Секционныя рамки 50 штукъ	— 75	— 90

36	Секціонныя рамки 100 штукъ	1 40	1 75
	200 штукъ	2 90	3 50
	1000 штукъ	13 50	15 —
37	Искусственная вошина гнѣздовая за 1 ф.	1 —	1 10
	магазинная за 1 ф.	1 10	1 20
38	Термометрографъ	3 —	3 50

Кромѣ того принимается подписка на нижеслѣдующія періодическія пчеловодныя изданія:

1) Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства. Годъ — 8 выпусковъ — 1 руб. 5 коп.

2) Русскій Пчеловодный Листокъ. Годъ — 12 книжекъ — 2 руб. 5 коп.

3) Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства. Годъ — 12 книжекъ, для членовъ Отдѣла — 1 руб. 55 коп. и для остальныхъ — 2 руб. 5 коп.

Требованія адресовать: Воронежъ, Садовая, 12. Предсѣдателю Отдѣла Н. П. Левитскому.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища. — Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства.

Редакторъ, Секретарь Конспекторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI.

№ 22

15 НОЯБРЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ.

«Иди, и ты твори такожде».
(Лук. 10, 37).

Сими словами Спаситель закончилъ притчу о милосердіи самарянина, которую мы, братіе, слышали въ нынѣшнемъ чтеніи евангеліи. И совопросникъ болѣе не возражалъ: лукавая мудрость его была исчерпана и обезоружена. На вопросъ, что нужно дѣлать, чтобы спасти, вѣрно отвѣтилъ самъ же законникъ; кто нашъ ближній, приточно разъяснилъ ему и намъ Іисусъ Христосъ.

Любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ — вотъ заповѣди, въ которыхъ *«весь законъ и пророцы висятъ»* (Мѡ. 22, 37—40). Сродныя по важности заповѣди эти неразлучны и по выполненію. *«Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть: ибо не любяй брата своего, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како можетъ любить?»* спрашиваетъ св. ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 4, 20). *«Господь отъ единыя крове сотворилъ есть весь родъ чловѣчь жизни по всему лицу земли»* (Дѣян. 17, 26). И посему всѣ люди — чада единого Отца. Ближній намъ — не родственникъ, не другъ, не соплеменникъ, не единовѣрецъ только, а всякій чловѣкъ и особенно тотъ, кто нуждается въ нашей помощи.

«Иди, и ты твори такожде» ... Что возможно іудею, сыну Закона, то необходимо намъ, чадамъ благодати. Законникъ, воспитанный въ узкихъ понятіяхъ еврейскаго милосердія, не возражалъ. Можемъ ли прекословить Божію повелѣнію мы, Богъ которыхъ есть любовь, насъ сотворившая, насъ возродившая для новой жизни голгофскою жертвою, насъ укрѣпляющая и руководящая дарами благодати ко спасенію? *«О семъ познаютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою»* (Іоан. 13, 35), заповѣдуетъ намъ Іисусъ Христосъ. *«Весь законъ во единомъ словеси исполняется, во еже возлюбши ближняго твоего якоже себе»* (Гал. 5, 14; Рим. 13, 8), поучаетъ насъ св. ап. Павелъ.

Послѣшимъ же, братіе, какъ истинные ученики нашего Спасителя, на помощь ближнимъ, подобно милосердному самарянину. Посѣтимъ хижины бѣдныхъ, станемъ на распутияхъ, пойдемъ въ тюрьмы заключенныхъ, перейдемъ горы, переплывемъ моря, — всюду будемъ искать нуждающихся въ помощи и безкорыстно помогать имъ. Алчущихъ накормимъ, нагихъ одѣнемъ, немущимъ удѣлимъ часть нашего достоянія,

раненымъ наложимъ цѣлительныя повязки и согрѣемъ ихъ своего любовью и дружескимъ уходомъ. Дадимъ потребное всѣмъ, будутъ ли они наши враги или друзья, соотечественники или иностранцы, единовѣрцы или иноувѣрцы.

«Жестоко слово сіе: быть всѣмъ вся и во всякое время невозможно», скажутъ иные. — Но, братіе, слово Божіе не налагаетъ на насъ непосильныхъ обязанностей. «Пріемлай пророка во имя пророче, и мзду пророчу пріемлетъ», но и тотъ, кто напоитъ единого отъ малыхъ чашею студеныя воды. ., не погубитъ мзды своей» (Мѳ. 10, 41—42) Евангельская бѣдная вдова пожертвовала на храмъ только двѣ лепты, и была оправдана и возвеличена Спасителемъ. Въ очахъ Божіихъ цѣнны не количество и размѣръ нашихъ благодѣлій, а тѣ готовность и усердіе, съ которыми мы снѣшимъ на помощь нашимъ ближнимъ. Не имѣемъ возможности оказать помощь всѣмъ нуждающимся лично, будемъ помогать имъ черезъ другихъ. У насъ есть благотворительныя учрежденія, которыя ставятъ своею задачею собирать разрозненныя лепты добрыхъ подаяній и направлять ихъ въ тѣ мѣста воиющей нужды, куда не можетъ досягать частная благотворительность. И вотъ вамъ, братіе, невозможное, по видимому, становится возможнымъ.

Къ такимъ благотворительнымъ учрежденіямъ принадлежитъ и общество Краснаго Креста, въ пользу котораго производится нынѣ сборъ добрыхъ пожертвованій во всѣхъ храмахъ нашего отечества. Разнообразна и многоплодна дѣятельность этого общества. На полѣ брани Красный Крестъ собираетъ раненыхъ, дѣлаетъ имъ перевязки, поитъ, кормитъ и окружаетъ ихъ нѣжнымъ уходомъ сестеръ милосердія, выздоравливающихъ отправляетъ на родину, а инвалидовъ призрѣваетъ въ своихъ богадѣльняхъ. Постигаетъ ли наше отечество голодъ, эпидемическія болѣзни, наводненія, пожары,

землетрясенія, — всюду Красный Крестъ снѣшить на помощь. При наступленіи голода покупаетъ хлѣбъ и распредѣляетъ между пострадавшими; во время эпидемій посылаетъ въ пораженныхъ мѣстности санитарные отряды, которые открываютъ приемные покои и снабжаютъ больныхъ лѣкарствами; разореннымъ пожаромъ, наводченіемъ или землетрясеніемъ строятъ жилища и надѣляетъ ихъ предметами первой необходимости. Въ настоящее время почти по всѣмъ большимъ русскимъ городамъ есть отдѣленія Краснаго Креста и вездѣ это общество несетъ съ собою знамя самой широкой любви и милосердія. Строятъ больницы и богадѣльни, учреждаетъ общины сестеръ милосердія, всѣмъ и каждому безъ различія, національностей и исповѣданій оказываетъ немедленную посылную помощь. Благотворное дѣйствіе Краснаго Креста наглядно испытываетъ и нашъ городъ. Прекрасно устроенныя имъ больницы и лечебница для приходящихъ всегда открыты для нуждающихся во врачесбной помощи, а состоящій при нихъ штатъ сестеръ милосердія готовъ во всякую минуту выдѣлить изъ своей среды потребное количество незамѣнимыхъ помощницъ въ дѣлѣ облегченія человѣческихъ страданій.

Но, братіе, для великаго дѣла потребны и большія средства. Дѣятельность Краснаго Креста все болѣе и болѣе развивается, а расходы увеличиваются. И вотъ общество нынѣ, въ день евангельскаго чтенія притчи о милосердомъ самарянинѣ, обращается къ намъ съ нарочитою просьбою — помочь ему добротнымъ даяніемъ на совершеніе дѣлъ христіанскаго милосердія. Не себѣ, не на свои личныя нужды проситъ оно, а проситъ подаяній тѣмъ несчастнымъ, которыхъ оно признаетъ. Его устами вопіютъ къ намъ о помощи голодные, холодные, калѣки, больные. Его просьба — страдальческій голосъ приточнаго іудея, «внадшаго въ разбойники».

Откликнемся же, братіе, на зовъ страждущихъ и, подобно милосердому самарянину, окажемъ имъ посылную помощь. Внесемъ наши ленты въ сокровищницу Краснаго Креста и будемъ вѣрить, что онѣ облегчатъ чье-нибудь страданіе, перевяжутъ чьи-нибудь раны, утолятъ алчущихъ и жаждущихъ. *«Блаженн милостивии, яко тии помиловани будутъ»!* (Мѡ. 5, 7.). Аминь.

Свящ. С. Зам—въ.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО. 1-ое.

Нѣкоторые священники Воронежской епархіи сообщили мнѣ, что мѣстные сектанты (молокане, субботники, жидовствующие, хлысты и др.) сильно смущаютъ совѣсть православнаго населенія нападеніемъ на посты, установленные христіанскою церковью. При чемъ одни изъ сектантовъ называютъ церковь потворствующею грѣху за разрѣшеніе принимать въ пищу мясо животныхъ, запрещенныхъ закономъ Моисеевымъ, никѣмъ будто бы не отмѣненнымъ; другіе, наоборотъ, совершенно не хотятъ признать обязательныхъ постовъ, называя ихъ нарушеніемъ христіанской свободы. Мѣстные борцы противъ сектантства просятъ меня указать твердыя основанія для доказательства а) права церкви отмѣнить постановленія Моисеева закона о нищѣ и б) полнаго соответствія ученія церкви о постахъ съ ученіемъ о христіанской свободѣ въ отношеніи къ нищѣ и питію.

Полагая, что и краткое рѣшеніе этихъ вопросовъ можетъ быть полезнымъ не для однихъ только лицъ, заявленія которыхъ послужили поводомъ въ этому письму, я посылаю свой отвѣтъ въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей, на страницахъ которыхъ предполагаю и на будущее время дѣ-

латъ разъясненія, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, по вопросамъ борьбы съ расколомъ и сектами.

Христіанское ученіе о пищѣ и питіи съ полною опредѣленностью раскрыто въ слѣдующихъ мѣстахъ Новозавѣтнаго Писанія, которыя, ради краткости рѣчи, привожу въ цитатахъ: (Дѣян. 15, 24—29; 1 Кор. 6, 13; 8, 8—9; 10, 23—32; Рим. 14, 2—3, 6, 14—23; Кол. 2, 16—23; 1 Тим. 4, 1—5; Мѡ. 15, 19; Марк. 7, 15—23; Марк. 9, 23; Лук. 6, 21, 25; 11, 3; 12, 22, 29; 22, 34). Общій смыслъ ихъ таковъ: все, что сотворено Богомъ, — хорошо (1 Тим. 4, 4) и нѣтъ ничего въ самомъ себѣ нечистаго (Рим. 14, 14); ибо Господня земля и что наполняетъ ее (1 Кор. 10, 26 — Псал. 23, 1); слѣдовательно то, что входитъ въ уста не можетъ осквернить человѣка (Мѡ. 15, 11). И если по своему физическому устройству человѣкъ не можетъ обходиться безъ питанія своего организма, — пища для чрева и чрево для пищи (1 Кор. 6, 13) —, то выборъ пищи не имѣетъ значенія для достиженія Царствія Божія, которое не есть пища и питье (Рим. 14, 17). Пища не приближаетъ насъ къ Богу (1 Кор. 8, 8), все входящее въ уста, проходитъ въ чрево и извергается вонъ (Мѡ. 15, 17), а потому — ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ ли — ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8); значитъ — не должно быть и споровъ въ христіанствѣ изъ за пищи (Рим. 14, 1. 13. 20): кто ѣстъ, не унижай того, кто не ѣстъ; и кто не ѣстъ, не осуждай того, кто ѣстъ, потому что Богъ принялъ его (Рим. 14, 3; Кол. 2, 16). Все, что продается на торгу, можно ѣсть безъ всякаго послѣдованія, и если кто изъ невѣрныхъ позоветъ васъ, и вы захотите пойти, то все, предлагаемое вамъ, ѣшьте безъ всякаго послѣдованія (1 Кор. 10, 25. 27), съ вѣрою (Рим. 14, 23) и благодареніемъ (1 Кор. 10, 30) во славу Божию (1 Кор. 10, 31).

Если человекъ съ благодареніемъ принимаетъ пищу, то для чего порицать его за то, что онъ благодаритъ (1 Кор. 10, 30)? ¹⁾

Ясно, что постановленія закона Моисея о пищѣ не обязательны для христіанина, они имѣли только временное значеніе для *однихъ* Евреевъ. Благословляя человечество на новую жизнь послѣ потопа, Господь сказалъ: все движущееся, что живетъ, будетъ вамъ въ пищу; какъ зелень травную даю вамъ все (Быт. 9, 3). И только впоследствии, выдѣляя народъ еврейскій изъ среды другихъ для храненія оудей Царствія Божія, ему *одному* Богъ далъ новый законъ о пищѣ. И сказалъ Господь Моисею и Аарону: скажите *сынамъ Израилевымъ*: вотъ животныя, которыя можно *вамъ* ѣсть изъ всего скота на землѣ (слѣдуетъ перечисленіе Лев. 11, 1—2 и дал. вся глава ²⁾). Съ пришествіемъ Христа разрушилось средостѣніе между народами, и это предписаніе потеряло силу. Теперь нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, сквоа, раба, свободного: но все и во всемъ Христось (Кол. 3, 11; Галат. 3, 28). Законъ Моисея, съ его обрядовыми предписаніями, имѣлъ глубочайшее значеніе для человечества, но только до явленія

¹⁾ Въ этомъ смыслѣ апостоль помогаетъ намъ понять и постановленіе собора апостоловъ относительно «идоложертвеннаго». (Дѣян. 15, 29). Все, приносимое на алтарь идольскій, само по себѣ чисто и, какъ такое, можетъ быть употреблено въ пищу, если человекъ дѣйствительно свободенъ во Христѣ и не «оскверняется совѣстью» и если нѣтъ опасенія соблазнить совѣсть другихъ. Въ первомъ случаѣ человекъ самъ дѣлается участникомъ языческаго культа, во второмъ — склоняетъ къ тому же «исмопныхъ» (см. 1 Кор. 8, 4—13. Срав. 1 Кор. 10, 20—21).

²⁾ Спросите, между прочимъ, у поклонниковъ закона Моисеева: точно ли исполняютъ они его? Ѣдятъ ли, наприм., по повелѣнію Божию саранчу съ ея порою, т. е. сверчковъ, кузнечиковъ, стрекозъ и т. п.? Если нѣтъ — почему? Богъ велѣлъ: «сихъ ѣшьте!» (Лев. 11, 22) И не приложимы ли къ нимъ слова Спасителя: хвалитесь закономъ, а преступленіемъ закона безчестите Бога. (Рим. 2, 23).

Христа. Какъ скорлупа яйца храпитъ зародышъ новой жизни и дѣлается ненужною для выросшаго въ ней цыпленка, подобно тому весь строй ветхозавѣтной жизни, опредѣляемый закономъ, хранилъ для міра идею христіанства и сдѣлался, какъ тѣнь будущаго (Кол. 2, 17), ненужнымъ, когда ожиданіе уступило мѣсто дѣйствительности, когда идея христіанства нашла себѣ полное воплощеніе во Христѣ и основанной Имъ церкви, которая есть тѣло Его (Ефес. 1, 22—23; 5, 30; 1 Кор. 12, 12—27; Кол. 1, 24). Книга Дѣяній апостольскихъ повѣствуетъ намъ, что и первенствующие христіане недоумѣвали и спорили по поводу того, нужно ли исполнять законъ Моисея (Дѣян. 15 гл.), но апостолы, руководимые Духомъ Святымъ (Дѣян. 15, 28), не сочли нужнымъ стѣснять христіанскую свободу исполненіемъ предписаній закона (ст. 23—29). Если вы со Христомъ умерли для стихій міра, говоритъ апостолъ, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановленій: не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся? (Кол. 2, 20). Никто да не осуждаетъ васъ за пищу и питіе. Это—тѣнь будущаго, а тѣло во Христѣ (Кол. 2, 16—17).

Благодатный законъ духа жизни во Христѣ, освобождающій человека отъ грѣха и смерти (Рим. 8, 2), дѣлаетъ безразличнымъ для христіанина вопросъ о пищѣ: для чистыхъ все чисто (Тит. 1, 15), все позволительно (1 Кор. 10, 23; 6, 12).

Однако можетъ ли кто сказать, что онъ достигъ той высоты духовнаго совершенства, на которой человекъ выше всѣхъ искушеній плоти и живетъ какъ бы не самъ, но живетъ въ немъ Христосъ, что въ душѣ его царитъ та праведность и миръ и радость во св. Духа, которой желаетъ всѣмъ вѣрующимъ апостолъ (Рим. 14, 17)? Если все позволительно чистымъ, то для оскверненныхъ умомъ и совѣстью

(Тит. 1. 15) можетъ быть печистымъ и прекрасное само въ себѣ Божіе твореніе (Рим. 14, 14; Тит. 1, 15) Для слабыхъ, удобопреклонныхъ ко злу людей (Рим. 7 гл.) необходима осторожность и въ отношеніи къ пищѣ, чтобы какъ либо не повредить чистотѣ своего сердца, своихъ христіанскихъ унованій, а также не соблазнить и немощнаго брата. Если пища не приближаетъ насъ къ Богу, то можетъ легко удалить отъ Него: смотрите же за собою, говоритъ Спаситель, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ (Лук. 22, 34), берегитесь также, учить апостоль, чтобы свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ (Кор. 8, 9), и потому, если какая либо пища соблазняетъ меня (Рим. 14, 2. 5; 1 Кор. 8, 7) или брата моего (1 Кор. 8, 9—13), то лучше не ѣсть ее во вѣкъ (1 Кор. 8, 13). Все позволительно, но не все полезно (1 Кор. 10, 23; 6, 12), все позволительно, но ничто не должно обладать нами (1 Кор. 6, 12). Опытъ показываетъ каждому, какъ легко, при вкушеніи пища, въ душѣ зарождается похоть; не сдерживаемая ничѣмъ, она легко переходитъ въ страсть и грѣховную привычку, увлекающую мысли къ служенію плоти, привязывающую сердце къ чувственнымъ наслажденіямъ (Лук. 12, 34). Такъ злоупотребленіе пищею можетъ вести человѣка къ потерѣ драгоцѣннаго достоянія его—христіанской свободы. Горе насыщеннымъ вывѣ (Лук. 6, 25), наоборотъ—блаженны алчущіе (ст. 21), сказалъ Спаситель. Отсюда—постъ, въ смыслѣ воздержанія вообще, а также и отъ опредѣленныхъ родовъ пищи (1 Кор. 8, 13) нуженъ для насъ ради тойже христіанской свободы и не только не противорѣчитъ ей, наоборотъ способствуетъ къ достиженію и сохраненію ея.

Скажемъ болѣе: постъ предполагается свободою какъ условіе, безъ котораго она не можетъ быть пріобрѣтена. Царствіе Божіе, которое по отношенію къ внутреннему міру

человѣка не есть брашно и питіе, но праведность и миръ и радость во Св Духѣ (Рим. 14, 17) не легко дается чело-
вѣку: оно «нудится» (Мѣ. 11, 12), приобрѣтается трудомъ,
бдѣніемъ и постомъ (2 Кор 6, 5). Въ терпѣніи стяжати
души ваши (Лук. 21, 19), тѣсенъ путь въ царствіе небес-
ное (Мѣ. 7. 14—15), «подвизайтесь» войти въ него сквозь
тѣсныя врата (Лук. 13, 24), поучаетъ Спаситель. Непра-
вильно понимаемая свобода часто влечетъ насъ къ паденію.
«Э братъ! не доброе дѣло сюда ходить!» сказалъ одинъ ста-
рецъ, встрѣтивъ молодаго монаха, выходящаго изъ харчевни.
«Пустяки!—отвѣчалъ тотъ: лишь бы сердце было чисто» ..
«Сколько лѣтъ живу я въ пустынѣ», воскликнулъ въ изу-
мленіи старецъ, «и пощусь, и молюсь, и рѣдко куда вы-
хожу, но еще не приобрѣлъ чистаго сердца, а ты юный, ходи
по харчевнямъ, успѣлъ приобрѣсти его. Диво!»¹⁾—Можно
ли думать, что солома не загорится отъ огня, что сердце,
такъ склонное ко грѣху, останется чистымъ среди постоян-
ныхъ искушеній чувственности, когда человѣкъ не обере-
гаетъ себя отъ нихъ. Постъ необходимъ челоуѣку какъ по-
сохъ больному для опоры, какъ средство для достиженія
христіанской цѣли.

Допустимъ даже, что челоуѣкъ взошелъ на возможную
для него высоту совершенства,—онъ не удержится на ней
безъ постоянныхъ заботъ объ укрѣпленіи своихъ духовныхъ
силъ. Въ христіанскомъ развитіи не можетъ быть остановки:
человѣкъ или стремится къ небу или падаетъ въ низъ.
И какъ для поддержанія физическихъ силъ нужна постоян-
ная гимнастика мускуловъ, такъ и силы нашего духа нуж-
даются въ постоянномъ упражненіи ихъ—постѣ. Вотъ почему
Божественная Премудрость признала необходимымъ даже для

¹⁾ Иоанна Сергіева Кроштвдскаго поученіе о постѣ.

чистаго и невиннаго первозданнаго человѣка странную, на первый взглядъ, заповѣдь о воздержаніи отъ плодовъ одного только дерева (Быт. 2, 17), которое, какъ и все сотворенное Богомъ, было конечно «добро зѣло» (Быт. 1, 12. 31). И Богочеловѣкъ Христосъ, готовясь на величайшій нравственный подвигъ, подвергъ Себя тяжелому искусу сорокадневнаго поста для укрѣпленія силъ Своего духа (Мѡ. 4 гл.). Вотъ почему и всѣ величайшіе люди въ христіанствѣ, начиная съ апостоловъ, были въ тоже время и величайшими подвижниками; и если бы возможно было обозрѣть всѣ обители райскія, говорить одинъ современный подвижникъ ¹⁾, то мы не нашли бы тамъ и одного, кто бы чуждался поста. Всѣ подвижники воздерживаются всего, говоритъ апостолъ про язычниковъ, постомъ укрѣпляющихъ свои силы для побѣды при состязаніяхъ, поэтому и я усмиряю и порабощаю тѣло мое (1 Кор. 9, 27) для полученія вѣнца петлѣннаго (ст. 25), а вы, учить онъ христіанъ, будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу (1 Кор. 11, 1).

Если великій апостолъ языковъ считалъ для себя обязательнымъ постъ, то что же сказать о насъ, испорченныхъ людяхъ, въ которыхъ грѣховный законъ ветхаго человѣка такъ сильно противоборствуетъ свободному полету обновленнаго въ вѣщеніи христіанскаго духа. (Рим. 7 гл.). Намъ необходимъ постъ не только въ смыслѣ вообще воздержанія, но и подробнаго опредѣленія образа жизни. И вотъ, на помощь намъ приходитъ церковь. Въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ, личнымъ опытомъ прошедшихъ школу христіанскаго воспитанія, она даетъ намъ цѣлую систему подвиговъ поста, опредѣляя, соотвѣтственно христіанскимъ воспоминаніямъ, родъ и количество пищи на весь годичный

¹⁾ Епископъ Теофанъ. Письм. о Христ. жизни. Стр. 126.

кругъ. Предписанія церкви указываютъ лучшей, испытанный путь для укрѣвленія силъ нашего духа, для распознаванія нашихъ слабостей и исправленія ихъ. Церковь, не нарушая постомъ христіанской свободы человѣка, не насилуетъ и его физической природы. Она предлагаетъ въ своихъ правилахъ общія нормы, съ которыми каждый долженъ соразмѣрить свои силы (Рим. 14, 5). Легко переносишь предписанный постъ—можешь стремиться къ высшему подвигу; взмогають физическія силы—церковь разрѣшаетъ ослабленіе поста подобно тому, какъ апостоль облегчилъ непосильный подвигъ, подъятый епископомъ Тимоѳеемъ (1 Тим. 5, 23).

Не насилуя христіанской свободы, служба наоборотъ условіемъ для достиженія ея, постъ необходимъ для насъ какъ упражненіе, укрѣпляющее наши духовныя силы, и потому является въ христіанствѣ обязательною заповѣдью общей Матери—церкви. И какъ такой опъ самъ долженъ быть *свободнымъ подвигомъ послушанія* вѣрующаго христіанина. Спаситель, основавъ церковь, повелѣлъ всеѣмъ повиноваться ей (Мѡ. 18, 17). Онъ Самъ обѣщаль всегда пребывать съ нею (Мѡ. 28, 20; Ефес. 4, 3—6; 1 Кор., 12, 27); далъ Духа Святаго, наставляющаго на всякую истину пастырей ея (Іоан. 16, 13; Рим. 8, 11—17; Ефес. 4, 11—12), которымъ однимъ вручилъ право управленія паствою, (1 Кор. 5, 3—5; Дѣян. 20, 28; Лук. 10, 16; Мѡ 10, 40; Марк. 16, 15—16; Іоан. 20, 22—23), ввѣривъ заботу о спасеніи каждой овцы Своего стада (Евр. 13, 17). И такъ, каждый христіанинъ долженъ довѣряться церкви, свободно, во имя Христа принять предписываемый ею ради его же пользы постъ—этотъ малый подвигъ (Лук 16, 10), чтобы имѣть надежду на высшую христіанскую награду, и долженъ вѣрить, что упованіе не посрамитъ (Рим 5, 5), потому что вѣренъ Обѣщавшій (Лук. 21, 33).

Р. С. Это письмо написано по случайному поводу, но я приглашаю духовенство Воронежской епархии и на будущее время обращаться ко мнѣ за разъясненіемъ всякаго рода вопросовъ по поводу борьбы съ расколомъ и сектами. Насколько позволяютъ время и силы—я всегда готовъ оказать возможную помощь мѣстнымъ борцамъ за православіе. Это мой долгъ и мое желаніе. Я прошу, вмѣстѣ съ тѣмъ, приходское духовенство дѣлиться со мною свѣдѣніями о всемъ, что происходитъ въ мѣрѣ мѣстнаго сектантства и раскола. Мы дѣлаемъ одно и тоже дѣло, стремимся къ одной и той же цѣли, но успѣхъ борьбы съ расколомъ и сектами возможенъ только при дружномъ и единомышленномъ воздѣйствіи всего духовенства на населеніе епархии, основанномъ на взаимномъ довѣрїи и пониманіи общепархіальныхъ нуждъ. Последняго не можетъ быть, если условія борьбы съ мѣстными противниками церкви не будутъ ясны для всякаго, если жизнь раскола и сектантства будетъ невѣдома для насъ за недостаткомъ свѣдѣній отъ мѣстныхъ наблюдателей ея. Нельзя ожидать успѣха, если каждый мѣстный дѣятель будетъ вести это трудное и отвѣтственное дѣло на свой только страхъ и рискъ, если будетъ надѣяться на личное только вдохновеніе и способность, не обращая вниманія на то, что дѣлается другими. Такъ можно даже мѣшать другъ другу, разрушая одною рукою то, что созидаетъ другая.

Вотъ мой адресъ для корреспонденціи: Воронежъ. Духовная Семинарія, Епархіальному Миссіонеру Тихоу Семснвичу Рождественскому.

Покорнѣйше прошу разборчиво отмѣчать подробный адресъ корреспондента, его имя, отчество и фамилію.

Т. Рождественскій.

Отношеніе Императрицы Екатерины II къ церкви ¹⁾.

Было-бы ошибочнымъ думать, что великій умъ Великой Императрицы, пролившій столько свѣта и жизни во всѣ государственныя дѣла Ея времени, не коснулся вопросовъ религіи и не имѣлъ плодотворнаго значенія для церкви. Напротивъ, Императрица Екатерина II во все время своего царствованія обращала самое серіозное вниманіе на дѣла церковныя, и вѣтъ, кажется, такой стороны въ церковной жизни, которой не коснулось-бы Ея законодательство и гдѣ она не произвела-бы тѣ или другія существенныя измѣненія.

Императрица Екатерина II обратила вниманіе на церковное управленіе, обновивъ составъ синода и выдвинувъ на высшія церковно-административныя должности велико-русское духовенство вмѣсто малорусскаго, господствовавшего доселѣ. И вотъ подъ Ея могучимъ вліяніемъ восходятъ такія великія свѣтила церкви русской, какъ Гавріиль (Петровъ), митрополитъ С.-Петербургскій, Платонъ (Левшинъ), митрополитъ Московскій и др. Ея проицательный взоръ сумѣлъ выдѣлпть изъ среды современнаго монашества св. Тихона, котораго она собственнымъ выборомъ опредѣлила во епископа Кексгольма и Ладоги, викарія Новгородскаго, — совершенно неожиданно для самого святителя ²⁾.

Императрица Екатерина II вошла въ тяжелое положеніе западно-русскихъ униатовъ, подчиненныхъ Польшѣ, и при ней совершилось первое воссоединеніе западныхъ униатовъ съ православной церковью.

Императрица Екатерина II обратила серіозное вниманіе на духовныя школы въ Россіи, на ихъ матеріальное обезне-

¹⁾ Речь произнесена въ Семинаріи 6 Ноября въ день столѣтія со дня блаженной кончины Императрицы Екатерины II († 1796—1896).

²⁾ См. объ этомъ въ жизнеописаніи св. Тихона Прот. Лебедеви.

ченіе, на релігійное просвѣщеніе своихъ подданныхъ и на многое другое.

Между всѣми этими заботами Великой Императрицы о церкви заслуживаютъ особенно-благодарнаго воспоминанія ся заботы о возстановленіи православія въ юго-западныхъ областяхъ Россіи и заботы о духовномъ и релігійномъ образованіи.

Въ 1733 году Польскій сеймъ устранилъ православныхъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Однообразнымъ рядомъ изъ года въ годъ тянутся съ тѣхъ поръ, съ одной стороны, отчаянныя жалобы православныхъ горожанъ, монастырей и епископовъ на насилія Поляковъ, съ другой—болѣе или менѣе энергическія представленія королямъ и сеймамъ отъ русскаго двора и резидентовъ, обычныя отговорки поляковъ, обѣщанія, откладыванія,—и продолженіе притѣсненій на самомъ дѣлѣ. До 1747 года въ унию отнято было 165 православныхъ церквей; оставшіяся у православныхъ стояли въ самомъ жалкомъ видѣ—безъ починки, съ обрушенными кровлями, выбитыми окнами, хуже сараевъ и хлѣбовъ. Монастыри среди бѣлаго дня подвергались нападеніямъ черни и школяровъ; при чемъ монаховъ били, увѣчили, даже убивали до смерти. Бѣлорусскій архіепископъ Георгій Конисскій жаловался, что однажды въ Оршѣ онъ едва спасся отъ католическаго изувѣрства, выѣхавъ изъ города въ телѣгѣ, прикрытый навозомъ; въ другое время при нападеніи на его домъ іезуитскихъ школяровъ долженъ былъ спрятаться отъ нихъ въ углу сырого подвала. Православныя процессіи подвергались уличнымъ нападеніямъ, такъ что покойниковъ нужно было хоронить по ночамъ. Бѣлоруссія и Украйна слыли у католиковъ подъ именемъ *partes infidelium* (страны невѣрныхъ); туда снаряжались цѣлыя миссіи базилианъ и доминикановъ обращать народъ въ унию. Но уния была только переходомъ къ полному окатоличенію православнаго населенія, потому что православіе,

которое унія должна была соединить съ католичествомъ, въ глазахъ католика — поляка было хуже жидовства и язычества. Въ 1742 году толпа студентовъ іезуитской коллегіи вмѣстѣ съ своимъ начальствомъ, разбивъ похоронную процессію, ругалась надъ православнымъ крестомъ, топтала его ногами и приговаривала: «что-же ты не сердиться и не мстись, схизматицкій Боже?»

Въ такомъ состояніи находилась православная церковь въ западно-русскихъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, предъ восшествіемъ на престолъ императрицы Екатерины II. Восшествіе на престолъ новой государыни побудило страдавшихъ въ Польшѣ православныхъ еще разъ обратиться къ Россіи съ просьбою о помощи. На коронацію Екатерины пріѣхалъ въ Москву извѣстный ревнитель православія Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій, и трогательною рѣчью о бѣдствіяхъ своей паствы побудилъ Императрицу серьезно взяться за возбужденіе вопроса о правахъ польскихъ диссидентовъ. Въ 1764 году вопросъ этотъ внесенъ былъ на сеймъ по случаю восшествия на польскій престолъ покровительствуемаго Екатериной короля Станислава Понятовскаго. Среди русскаго народонаселенія Польши поднялось сильное религіозное движеніе противъ уніи. Средоточіемъ этого движенія были Переяславская кафедра, которую занималъ ревнитель православія Гервасій Липцевскій, и Матронинскій монастырь, гдѣ игуменомъ былъ умный и дѣятельный Мелхиседекъ Значко-Яворскій. Въ 1765 году Георгій Конисскій и Мелхиседекъ ѣздили въ Варшаву. Въ сильной рѣчи, поразившей самихъ поляковъ, Георгій изобразилъ предъ королемъ картину страданій православнаго народа въ Польшѣ, и король обѣщаль сдѣлать все для восстановленія правъ православія. Мелхиседекъ воротился съ грамотой, утверждавшей права украинскаго народа, и съ письмами отъ короля къ властямъ о

прекращеніи насилій. Но въ вольной шляхетской Польшѣ и не думали исполнять повелѣній короля. Эти повелѣнія еще усилили ихъ католическій фанатизмъ. Вражда притѣснителей къ притѣсненнымъ стала еще сильнѣй (неправизу чело-вѣка, котораго сбидѣлъ), и на дѣлѣ у православныхъ отняты были не только религіозныя, но и всякія человѣческія права. Ревнитель униі оффиціалъ Мокрицкій явился въ Украину съ отрядомъ войска и пропзвель ужасныя варварства. Православныя церкви запечатывалсь; кто не переходилъ въ унию, подвергался истязанію плетями; при этомъ шляхтичи глуми-лись надъ властями, защищавшими православіе, и надъ самой Императрицей. Когда вѣрныя исповѣданію отцовъ и дѣдовъ, защищаясь отъ насилій, ссылались на права, данныя коро-лемъ по ходатайству архіереевъ и Императрицы, мучители, отсчитывая удары плетей по ихъ плечамъ, приговаривали: «это тебѣ за государыню, это за короля, это за архіерея, а это за вси православныя христіаны». Двое православныхъ, ктиторъ Мліевскаго прихода Данилъ Кушириъ и сотникъ Хорекъ, заплатились жизнію, защищая вѣру: имъ отрублены были головы. Вожди православія (напр. Мелхиседекъ) были схвачены и заключены въ тюрьму.

Тогда то съ высоты русскаго православнаго престола раз-дался материнскій голосъ защиты Императрицы Екатерины Ве-ликой. Екатерина повелѣла ввести въ Украину свое войско По ея настоянію, на сеймѣ 1767 года утверждены были права дис-сидентовъ въ Польшѣ; православнымъ дапа была свобода вѣ-ры, — право воспитывать дѣтей, сыновей — въ вѣрѣ отцовъ, до-черей — въ вѣрѣ матерей, независимый судъ по религіознымъ дѣламъ у православнаго духовенства и др. Но это заступниче-ство со стороны Императрицы Екатерины было только началомъ тѣхъ милостей, какія она желала даровать единовѣрнымъ рус-скимъ въ Польшѣ; ея завѣтной мечтой было совершенно освободить

нихъ изъ подъ ненавистнаго владычества. Этому желанію Великой Императрицы и суждено было осуществиться. Спустя пять лѣтъ послѣ описанныхъ происшествій, когда въ Польшѣ начались новыя гоненія на православныхъ и новыя возстанія говимыхъ, Императрица снова повелѣла ввести войска въ Украину. Въ 1773 году послѣдовалъ первый раздѣлъ Польши; къ Россіи присоединена была изстрадавшаяся отъ фанатическихъ насилій Бѣлоруссія; тогда-же быстро совершилось здѣсь воссоединеніе униатовъ съ православной церковью. Въ три года Георгій Кописскій присоединилъ къ православію 130 тысячъ униатовъ. Наконецъ въ 1793 и 1794 г.г. состоялись второй и третій раздѣлы Польши; къ Россіи присоединены были всѣ древне-русскія православныя земли, за исключеніемъ Галиціи; число воссоединенныхъ униатовъ достигло теперь до 2-хъ милліоновъ. Вотъ что сдѣлала Императрица Екатерина Великая для православной церкви на юго-западѣ Россіи.

Что касается духовнаго просвѣщенія въ Россіи, заслуги Императрицы Екатерины Великой были громадныя. До Екатерины никто, кромѣ Петра Великаго, не цѣнилъ такъ высоко значенія образованія вообще, — и религіознаго — въ частности. Отобравъ церковныя вотчины въ казну, Екатерина признала необходимымъ удѣлить часть получаемыхъ отсюда доходовъ на духовныя школы; она первая назначила опредѣленные оклады на содержаніе духовныхъ семинарій и училищъ (оклады эти, первоначально малые, къ концу царствованія императрицы доведены были до 2000 р. на каждую семинарію). Послѣ этого дѣло школьнаго обученія духовныхъ поставлено было на твердую ногу. Со времени Петра Великаго духовныя школы содержались на хлѣбные доходы отъ церквей и монастырей (30-я и 20-я части), но этотъ источникъ содержанія оказался ненадежнымъ: хлѣбные доходы доставлялись неисправно; часто за неурожаемъ въ разныхъ мѣстахъ

не получалось совсѣмъ средствъ на содержаніе духовныхъ школъ,—и самыя школы закрывались. Со времени назначенія денежныхъ окладовъ отъ правительства духовныя школы уже не закрывались, а быстро умножались и начали развиваться. Такимъ образомъ, безъ преувеличенія почти можно сказать, что, если Петръ Великій задумалъ духовныя школы на Руси, то Великая Екатерина дала имъ жизнь (по крайней мѣрѣ, по началу дѣла). Дѣйствительно, одновременно съ внѣшнимъ развитіемъ—въ отпошеніи числа духовныхъ школъ и числа учащихся—въ духовныхъ школахъ при Императрицѣ Екатеринѣ II быстро начало развиваться самое учебное дѣло; явились учителя, способные вести обученіе, книги и пр. Екатерина Великая обратила особенное вниманіе на приготовленіе хорошихъ семинарскихъ наставниковъ. Въ 1765 г., по ея желанію, Св. Синодъ отправилъ для этого за границу 16 человекъ изъ лучшихъ воспитанниковъ: 6—въ Оксфордъ, 5—въ Геттингенъ и 5—въ Лейденъ ¹⁾. Въ 1775 году они возвратились съ лестными рекомендаціями заграничныхъ профессоровъ; ихъ проэкзаменовала духовная коммиссія и представила мнѣніе о нихъ Императрицѣ. Императрица думала

¹⁾ Интересна инструкція, которая дана была при этомъ посланнымъ въ Англію; изъ нея видно, что правительство и Императрица очень заботилась о томъ, чтобы изъ нихъ вышли вѣрные слуги св. православной церкви, не зараженные ядомъ инославныхъ ученій. Въ инструкціи говорилось: «обучаться намъ греческому, еврейскому и французскому языкамъ, не упоминается о латинскомъ и англійскомъ, ибо латинскому уже обучились, въ которомъ должны себя разговорами и чтеніемъ книгъ экзерцировать, а англійскому языку самое обращеніе, а при томъ и преподаваемыя лекціи явучать должны. Нѣмецкій языкъ и другіе восточные діалекты оставить всякому по произволію. Всѣмъ обучаться моральной философіи, исторіи, наипаче церковной, географіи и математическимъ принципамъ, также и не пространной богословіи. Инспектору наблюдать, чтобы ежедневно читаны были по утру утренніи, а ввечеру на сонъ грядущихъ молитвы. Въ воскресенье и великихъ праздниковъ дни (по-неже отъ церкви въ удаленія будутъ) читать и пѣть нѣсколько псалмовъ, также прочесть того дни Апостолъ и Евангеліе. Въ сіи же дни читать на ино-

было основать богословскій факультетъ при университетѣ (Московскомъ) и туда помѣстить прибывшихъ ученыхъ профессорами, но когда проектъ этотъ не состоялся, они были размѣщены на учительскія должности при академіи и семинаріяхъ. По желанію Императрицы, въ 1787 году посылались за границу студенты Кіевской академіи; они учились въ Польшѣ, двое въ Слудкѣ и двое въ Вильнѣ.

Кромѣ просвѣщенія духовенства, Екатерина Великая обратила вниманіе и на религіозное образованіе всѣхъ подданныхъ въ духѣ православной церкви. «Оставимъ наши высокоученыя книги, говорила она послѣ французской революціи либеральнымъ философамъ своего времени, и примемся за букварь». И вотъ «данною Ея Императорскимъ Величествомъ духовной комиссіи инструкціей особо повелѣно во всякой епархіи при домахъ архіерейскихъ имѣть училищныя дома и учредить въ двухъ или трехъ монастыряхъ каждой епархіи малыя гимназіи, въ коихъ главнымъ предметомъ положено всеявлять ученіемъ страхъ Божій, законъ Его и благочестіе кунно съ любовію къ добродѣтели и похвальному житію ¹⁾. Въ 1764 году Екатерина II подтвердила указы Императрицы

сравныхъ ныкахъ по порядку нѣсколько главъ изъ Ветлаго Завета по разсужденію инспектора, съ возможнымъ изъясненіемъ. Сего богослуженія должность тѣмъ съ большимъ усердіемъ совершать обязаны студенты, что они отсюда отираваются наибольше съ тѣмъ, чтобы желаемою пользою услужить св. церкви. Дважды въ годъ, а по крайней мѣрѣ однова, на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, ѣздитъ въ Лондонскую греко-россійскую церковь для исповѣди и св. причастія... Всѣмъ вообще ходить на публичныя диспуты и другія ученыя университетскія собранія... При слушаніи тамошней богословіи могутъ случаться догматы, нашей церкви противные: инспектору надлежитъ заблаговременно ихъ лекціи разсмотрѣть, ежелибъ такія противности случились, о томъ студентовъ въ осторожность съ истолкованіемъ увѣдомить, дабы слушаніе оныхъ имъ также служило впредъ единымъ нужнымъ пастырскимъ свѣдѣніемъ разницы догматовъ между христіанскими исповѣданіями. См. Соловьева Ист. Россіи т. XXVI, стр. 318—319, изд. 1875 г.

¹⁾ Соловьевъ, т. XXVI, стр. 322.

Елизаветы 1743 и 1744 г.г., по которымъ повелѣно было дворянамъ разнаго рода обучать дѣтей своихъ букварю и катехизису и упражнять въ чтеніи церковныхъ книгъ, «дабы они, узнавши христіанскую должность и догматы православной вѣры, могли охранять себя отъ иновѣрныхъ развратниковъ¹⁾. Архангельскій гражданинъ Василій Крестининъ, опредѣленный магистратомъ наблюдать за исполненіемъ указа 1743 года, возшелъ съ проэктомъ, въ которомъ указывалъ на необходимость заведенія малыхъ школъ, гдѣ обучались бы всякаго чина и обоюго пола дѣти въ городѣ, всѣ безъ исключенія; достаточные вносили-бы извѣстную сумму денегъ за обученіе, а за бѣдныхъ должны платить учителямъ жалованье магистратъ. Архангельскій магистратъ, признавая предложеніе Крестинина полезнымъ, просилъ сенатъ, чтобы въ слѣдующемъ 1765 году начать по всѣмъ городамъ Россійскаго отечества обученіе катехизису. Объ этомъ доложено было Императрицѣ, и, по ея волѣ, рѣшено было на первый разъ учредить малыя школы въ городѣ Архангельскѣ, а для примѣра прочимъ городамъ публиковать объ этомъ съ пристойной похвалою архангельскому магистрату и Крестинину²⁾. Наконецъ, во всѣхъ существовавшихъ при Екатеринѣ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ утвержденія Императрицы, Св. Синодъ ванстрожайше предписалъ преподаваніе закона Божіа по учевію православной церкви.

Вообще, надо замѣтить, къ чести и славы Великой Императрицы, что она въ продолженіе всего своего царствованія, не смотря на господствовавшій либерализмъ общества, которому и сама на первыхъ порахъ своего царствованія сочувствовала, ни однажды однакожь не позволила себѣ

¹⁾ Соловьевъ. Ист. Госуд. Росс. т. XXVI, стр. 322.

²⁾ Ibidem. стр. 323.

увлечься духомъ времени настолько, чтобы стать противъ дорогихъ завѣтовъ православія и какъ-либо поколебать его основы. Напротивъ, въ манифестѣ при восшествіи на престолъ она прежде всего рѣзко отозвалась о неправославномъ направленіи своего предшественника и обѣщала возстановить поколебленное имъ православіе. Потомъ, привѣчая при дворѣ своемъ вольномыслящихъ философовъ французскихъ (Дидро и др.), великая Императрица никогда не позволяла имъ завираться и оскорблять вѣрованія, установленія и правила господствующей въ Россіи православной церкви. Духовные писатели смѣло выступали въ вѣкъ Екатерины противъ вольнодумцевъ и масоновъ съ рядомъ капитальныхъ сочиненій (напр. Платонъ, Анастасій Братаповскій). Наконецъ, и въ своей личной жизни Императрица строго соблюдала все обычаи и установленія православной церкви; почтительно обращалась съ духовенствомъ, цѣловала руку у духовныхъ особъ, внимательно слушала проповѣдниковъ; въ 1763 году сама присутствовала при переложеніи мощей св. Дмитрія Ростовскаго въ новую раку; соблюдала посты; по праздникамъ присутствовала при богослуженіи; каждый годъ говѣла и заставляла говѣть весь дворъ; въ 1765 году наистрожайше подтвердила Петровскій указъ о штрафѣ за небытіе у исповѣди и св. причащенія.

Вѣчная тебѣ память, Великая Императрица, твоя великая душа полна была всего высокаго,—и устроая царство земное, ты не забывала и о небесномъ, въ коемъ Господь и упокоитъ тебя, по молитвамъ св. церкви!

П. Крутиковъ.

Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Святителя Митрофана.

Въ жизнеописаніяхъ Святителя Митрофана мы имѣемъ о кончинѣ Святителя свѣдѣнія—или слишкомъ краткія или прикрашенныя вымышленными подробностями, источникомъ которыхъ являются не историческія данныя, а народныя преданія и даже иногда прямо произвольныя догадки самихъ жизнеописателей. Сообщается напр., что схиму Святитель принялъ предъ самою уже смертію, что при кончинѣ его присутствовалъ царь Петръ, передаются предсмертныя слова Святителя, дѣлаются догадки или даже положительно утверждается, что по смерти Святителя ничего не осталось въ архіерейской казнѣ и пр.

Между тѣмъ современные Святителю историческіе документы, оставшіеся доселѣ или совершенно неизвѣстными или мало извѣстными жизнеописателямъ Святителя Митрофана, представляютъ все это въ другомъ видѣ. Мы имѣемъ въ виду изложить эту скорбную страницу въ исторіи нашей епархіи на основаніи именно современныхъ Святителю документовъ и преимущественно ихъ же словами: данныя, сообщаемыя въ нихъ, кратки, отрывочны и сухи, но за то они вполне объективны и иной разъ болѣе говорятъ сердцу простого читателя, чѣмъ самыя поэтическія, самыя возвышенныя измышленія и прикрасы позднѣйшихъ біографовъ Святителя.

Въ числѣ источниковъ, послужившихъ намъ при составленіи настоящаго историческаго извѣстія, на первомъ планѣ стоятъ приходорасходныя книги Воронежскаго архіерейскаго дома съ 1699 по 1704 годы, найденныя нами въ дѣлахъ Монастырскаго приказа въ Московскомъ главномъ Архивѣ Министерства Юстиціи (Дѣла 1704 г. связка 215, № 31),

затѣмъ подлинная рукопись Духовнаго завѣщанія Святителя Митрофана, хранящаяся въ Синодальной (бывшей патриаршей) Ризницѣ въ Москвѣ (№ 669), Дѣло объ открытіи мощей Святителя Митрофана въ Архивѣ Святѣйшаго Синода (1830 г. № 292), Синодикъ Святителя Митрофана и др.

Въ 1703 году, который былъ послѣднимъ годомъ жизни Святителя Митрофана, Святитель былъ уже глубокимъ старцемъ: ему было уже 80 лѣтъ. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи, составленномъ по общему мнѣнію біографовъ за нѣсколько лѣтъ до кончины, Святитель признается, что достигнувши «судьбами Божиими состарѣнія лѣтъ, семидесяти пророческія святаго Давида мѣры, естественною своею тѣлесе крѣпостию» онъ уже «изнемогаетъ», ¹⁾ что «и лѣты (и) болѣзнію» онъ «близъ приверженъ» къ «кончинѣ смертной» ²⁾. Ослабѣло уже и старческое зрѣніе Святителя (мы имѣемъ извѣстіе, что въ послѣдніе годы жизни онъ пользовался очками ³⁾). Но не ослабѣвалъ духъ Святителя: онъ еще «здоровствовалъ умомъ своимъ и цѣлостію разума» ⁴⁾.

Въ отрывкахъ приходорасходныхъ книгъ архіерейскаго дома Св. Митрофана 1690—1703 годовъ ⁵⁾ мы не встрѣчаемъ упоминаній о какихъ либо болѣзненныхъ явленіяхъ у

¹⁾ Подлинн. Дух. Завѣщ. л. 2.

²⁾ *ibid.* л. 23.

³⁾ Въ расходныхъ книгахъ подъ 11 дек. 1702 г. записано: «Куплены въ келью архіерейскую три очка». Нужно замѣтить, что въ расходныхъ книгахъ строго различается расходъ «про домовою обиходъ» (т. е. на содержание монаховъ, цѣвчихъ, приказныхъ чиновниковъ и прислуги) и «въ келью архіерейскую» (т. е. для самаго Святителя Митрофана), такъ что нельзя сомнѣваться, что очки эти предназначались для самаго Святителя, которому въ это время было 79 лѣтъ. Интересно, что трое очковъ стоили всего 3 алтына.

⁴⁾ Дух. Завѣщ. л. 2.

⁵⁾ Сохранились приходныя книги съ 1 сент. 1699 г. по 31 дек. 1700 г., за 1702 и 1703 г.г., расходныя съ 1 сент. 1699 г. по 31 авг. 1700 г., съ 1 сент. по 31 дек. 1702 г. и за 1703 г.

Святителя до начала августа 1703 года. Но съ этого времени и до самой кончины расходныя книги непрестанно напоминають о тяжелой болѣзни — «скорби», случившейся съ нимъ. Вѣроятно впрочемъ, что эти «скорби» были не особою какою болѣзнію, а проявленіемъ естественной старческой слабости.

Первое упоминаніе о болѣзни Святителя Митрофана относится ко 2 августа 1703 г. Вотъ краткая записка по поводу этого въ расходныхъ книгахъ: «августа во 2 день святили елеомъ въ скорби Преосвященнаго Епископа протопопъ Гавриль съ братією; дано за освященіе 16 алтынъ 4 деньга, да двумъ пономарямъ соборнымъ 2 алтына».

Мы видимъ здѣсь расходъ изъ архіерейской казны на духовное врачество изнемогающей плоти Святителя. Если бы къ возстановленію своихъ силъ онъ прибѣгалъ и къ врачевству медицинскому, то безъ сомнѣнія въ расходныхъ книгахъ былъ бы отмѣченъ расходъ на вознагражденіе врачу и на покупку лѣкарства ¹⁾. Въ Воронежѣ въ то время не было недостатка во врачахъ: въ 1710 году, когда Воронежъ, съ перенесеніемъ верфи въ Тавровъ, началъ уже упадать, здѣсь было семь лѣкарей, одинъ изъ которыхъ («морского флота лѣкаръ» Иванъ Алексѣевъ) былъ русскій, и 13 аптекарскаго дѣла учениковъ ²⁾. Не смотря однако жъ на то, что такъ легко было найти медицинскую помощь, Святитель не медикамъ ввѣрилъ свое здоровье и жизнь, а Богу: онъ прибѣ-

¹⁾ Къ числу лѣкарственныхъ средствъ нельзя относить ни 1/4 ф. нашатырю (18 окт.), ни дважды покупавшіеся въ келью архіерейскую мушкатные орѣшки, такъ какъ 18-же окт. куплено 2 ф. олова на полууду, а нашатырь и олово и употребляется для полууды, мушкатные же орѣшки употреблялись въ видѣ приправы.

²⁾ Вор. Губ. Вѣд. 1862 г. № 37. Неоф. ч. стр. 411 «Матеріалы для исторіи и этнографіи Воронежа и началъ прошлаго вѣка» М. Ѳ. Де-Пуле. Расчетъ этотъ сдѣланъ авторомъ на основаніе «приходо-расходныхъ книгъ комиссарскихъ дѣлъ 1710 г.».

гаетъ неоднократно къ таинству елеопомазанія и, конечно, причащенія Святыхъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовой ¹⁾, раздаетъ милостыню арестантамъ, ссыльнымъ, не забывая при этомъ и иноземцевъ, прощаетъ оброки и дѣлаетъ другія дѣла милосердія, которыми такъ богата была вся предшествующая жизнь Святителя.

Вотъ нѣкоторыя драгоценныя свидѣтельства о томъ, къ какимъ духовнымъ врачевствамъ прибѣгалъ Святитель во время своей предсмертной болѣзни. Какъ мы видѣли уже, 2 августа надъ Святителемъ совершенно было таинство елеосвященія; это великое таинство повторено было надъ нимъ еще трижды: 10 августа, 10 сентября и 8 октября. Таинство елеосвященія во всѣ четыре раза совершалъ «протопоишъ» Благовѣщенскаго собора Гавріилъ «съ братією» (т. е. прочими священнослужителями соборными) и съ двумя пономарями ²⁾. 10 августа, кромѣ четырехъ человекъ соборянъ, принималъ участіе въ совершеніи надъ Святителемъ таинства елеосвященія «черный священникъ», не названный по имени ³⁾.

2 августа «о здравіи ево архіерейскомъ» роздано въ милостыню по рукамъ въ тюрьмѣ, и по приказомъ ⁴⁾ и ссылочнымъ два рубля, въ переводѣ на нынѣшніе деньги около 20 рублей (русскій рубль во второй половинѣ XVII столѣтія стоилъ, по изслѣдованію проф. Ключевскаго, 17 руб. нынѣш-

¹⁾ Если о совершеніи надъ Святителемъ таинства Причащенія не упоминается въ расходныхъ книгахъ, то это безъ сомнѣній потому, что при совершеніи его не дѣлалось никакого расхода.

²⁾ Всякій разъ имъ платилось по 16 алт. 4 ден., т. е. около 5 руб. на нынѣшніе деньги. Пономари получали особо по алтыну каждый.

³⁾ Соборяне въ этотъ разъ получали 13 алт. 2 ден., черный священникъ 3 алт. 2 ден. и пономарь 2 алт.

⁴⁾ При «приказахъ» содержались арестанты, задержанные по дѣламъ, подвѣдомымъ каждому изъ приказовъ.

нихъ, а въ первой четверти XVIII вѣка 9 руб. ¹⁾. «Августа въ 12 числѣ Преосвященный Епископъ *по общанію своему велѣлъ* игумену Елецкаго Троицкаго монастыря Варсонофію съ братією «*владѣть безоброчно*» въ теченіе двухъ лѣтъ принадлежавшей архіерейскому дому мельницею на рѣкѣ Ельцѣ, которая ранѣе сдавалась ему въ оброкъ съ платою по 5 руб. въ годъ ²⁾. «Августа въ 15 день роздало на милостину въ тюрьму, и въ богадѣльни, и въ адмиралтейскій приказъ и по караульнямъ ссылочнымъ, и колодникамъ и *иноземцамъ* (вѣроятно плѣннымъ) два рубля восемь алтынъ двѣ деньги». 27 августа въ архіерейскомъ домѣ «кормили черныхъ старицъ и нищихъ»... Мы могли бы привести еще много подобныхъ записей ³⁾, но онѣ не представляютъ чего-нибудь экстраординарнаго въ обычныхъ расходахъ архіерейскаго дома при Св. Митрофанѣ, такъ какъ подобныя записи въ его расходныхъ книгахъ встрѣчаются особенно часто.

Болѣзнь Святителя особенно усилилась къ 10 августа. Въ этотъ день онъ почувствовалъ себя уже близкимъ смерти: надъ нимъ снова совершено было таинство елеосвященія, въ этотъ же день онъ принялъ постриженіе въ схиму, сдѣлалъ «духовную роспись», и для него начали уже готовить гробъ.

Умереть въ схимѣ «великомъ и ангельскомъ образѣ», было давняшимъ завѣтнымъ желаніемъ Святителя Митрофана. Еще въ духовномъ завѣщаніи своемъ Святитель обращается къ своимъ близкимъ съ просьбою о постриженіи въ

¹⁾ См. любопытное наслѣдованіе проф. В. Ключевскаго «Русскій рубль XVI—XVIII в. въ его отношеніи къ нынѣшнему. Опытъ опредѣленія мѣновой стоимости стариннаго рубля по хлѣбнымъ цѣнамъ» въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и древн. 1884 г. кн. I, стр. 72.

²⁾ Москов. Главн. Арх. Минист. Юст. Отд. II. Дѣла Монастыр. Приказа 1704 г. Слѣд. 215, № 37. Прочіи записи извлечены изъ расходныхъ книгъ.

³⁾ См. 25, 26 авг., 13 сент., 3 окт.

схиму предъ смертію: «еще молю и прошу великимъ прошеніемъ, и не презрите моего прошенія: сподобите мя святому великому и ангельскому образу схимонашескому, и, постригше во образъ той, положите въ одѣяніи томъ по чину схимонаховъ, яко же вси святіи гречестіи архіереи, и яко же по образу и по завѣщанію отца нашего архипастыря Святѣйшаго киръ Іоакима, патріарха Московскаго и всеа Россіи, оны завѣда о себѣ, а намъ образъ предалъ»¹⁾. Это благочестивое желаніе Святителя было исполнено 10 августа 1703 года. Что постриженіе Святителя въ схиму совершилось въ этотъ именно день, можно заключить изъ слѣдующей записи въ расходной книгѣ: «августа въ 10 день святили Преосвященнаго Епископа *въ схимонашествѣ* елеомъ, дано соборномъ протопону съ братією четыремъ человѣкомъ 13 алт. 2 ден., да *черному священнику* за елеосвященіе жъ дано 3 алт. 2 ден. да двумъ человѣкомъ пономарямъ соборнымъ дано 2 алт.» Это — первое упоминаніе о схимонашествѣ Святителя, по принятіи котораго («въ схимонашествѣ») и совершено надъ нимъ таинство елеосвященія, при чемъ въ совершеніи его принималъ участіе не названный по имени *черный священникъ*, тогда какъ во всѣ остальные три раза елеосвященіе отиравлялось исключительно бѣлымъ соборнымъ духовенствомъ. Думается, что этимъ чернымъ священникомъ и совершено было постриженіе Святителя въ великій и ангельскій образъ. Хотя по церковному чиноположенію постриженіе въ великую схиму совершается игуменомъ въ храмѣ во время литургіи, но въ виду тяжелой болѣзни Святителя этой свя-

¹⁾ Листъ 25. «Епископъ, постригшійся предъ смертію въ схиму, въ схимѣ и погребается, а обыкновенный — въ ризахъ» (Опрежденіе Константинопольскаго патріаршаго собора по вопросамъ Феогноста еп. Сарайскаго. 1301 г. Прав. Собес. 1863 г. февр. стр. 167. Никольскій Уставъ Богослуж. Сиб. 1888 г. стр. 716 прим. 3.

щенный автъ могъ быть совершенъ на дому простымъ іеромонахомъ.

При постриженіи въ схиму Св. Митрофанъ принялъ имя Макаріи въ честь преподобнаго Макарія Желтоводскаго и Унженскаго, основателя Макарьева Унженскаго монастыря, гдѣ иѣкогда (1675—1682) Святитель былъ игуменомъ. Память преп. Макаріи († 1444 г.) празднуется 25 іюля, но то обстоятельство, что Святителю Митрофану дано имя вопреки обычаю заднимъ числомъ, не должно смущать насъ при опредѣленіи дня постриженія его въ схиму, такъ какъ это имя Святитель могъ избрать изъ особаго уваженія въ преподобному Макарію, не взирая на время празднованія памяти его.

Въ тотъ же день, 10 августа, Святитель составилъ «духовную роспись», т. е. роспись денегъ, которыя должны были получить лица, имѣвшія участвовать въ погребеніи и поминаніи Святителя. Вотъ что говоритъ объ этомъ Святитель въ своемъ духовномъ завѣщаніи (которое нужно отличать отъ только что упомянутой «духовной росписи»): «я еще молю и прошу отцовъ своихъ, святѣйшихъ вселенскихъ православныхъ патріарховъ и преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и всего освященнаго собора, понеже *не имамъ въ келліи своей ни злата, ни сребра*, что дати на воспоминаніе души моей грѣшной, и давать бы на всякое подаяніе изъ казны нашей домовоі епископскіи казначею, кто будетъ на погребеніи—архимандритомъ, и игуменомъ, и протопопу и священному чину по росписи, какова дана отъ нашего смиренія за нашею подписью при кончинѣ живота нашего *отцу моему духовному казначею іеромонаху Тихону, да протопопу Гавріилу, да ключарю Михаилу, да дьякону Филимону, да Успенскому попу Симеону, да казеннаго приказу подьячему Григорію Иванову*»¹⁾. Нужно думать, что

¹⁾ Листъ 27.

душеприказчики эти назначены были Святителемъ именно во время предсмертной болѣзни («при кончинѣ живота»), при составленіи духовной росписи: имена ихъ, равнымъ образомъ какъ и все, что говорится здѣсь о духовной росписи ¹⁾, вписано въ нарочно оставленный пробѣлъ завѣщанія болѣе убористымъ почеркомъ.

«Духовная роспись» Святителя, къ сожалѣнію не сохранившаяся до насъ, была написана «уставомъ» на «столбцѣ (т. е. листѣ бумаги, имѣвшемъ форматъ свитка, а не тетради) орленомъ большого герба» ²⁾. Писалъ «роспись» архіерейскій пѣвчій Александръ Ключаревъ, сынъ вышеупомянушаго соборнаго ключаря попа Михаила ³⁾.

Въ расходной книгѣ подъ 10 августа упоминается уже и о приготовленіи гроба для Святителя: «того жъ числа взято изъ ряду (торговаго) зеленого сукна щиптуху 20 аршинъ обпвать внутри и снаружи архіерейской гробъ; дано 7 руб. да 26 алтынъ 4 деньги» (въ переводѣ на нынѣшнія деньги ок. 80 руб.). Сукно это было перекрашено въ черный цвѣтъ, какъ видно изъ записи подъ 10 сентября: «дано за работу Покровскаго дѣвicha монастыря черной старицѣ, что чернила зеленое сукно» .. Изъ акта освидѣтельствованія мощей Св. Митрофана 18—19 апрѣля 1832 г. также видно, что гробъ Святителя былъ обить «чернаго цвѣта сукномъ» ⁴⁾. Что касается гроба, то, по свидѣтельству только что упомянутаго акта, онъ былъ самый простой, «изъ дубовыхъ нетолстыхъ досокъ устроенный». Въ расходныхъ же книгахъ отмѣчено

¹⁾ Начиная со слова: «какова дана» и до конца.

²⁾ Противоположымъ «столбцу» терминъ «дестевая тетрадь»: приходо-расходныя книги писаны «въ дестевыхъ тетрадѣхъ». За столбецъ для духовной росписи заплачено 3 алт. 2 ден.

³⁾ За свой трудъ Ключаревъ получалъ 5 алт.

⁴⁾ Актъ этотъ хранится въ дѣлѣ Святѣйшаго Синода объ открытіи мощей Св. Митрофана, см. т. I, лл. 77—80.

только, что «августа въ 13 день дано за работу столярномъ Михаилу Яковлеву съ товарищи, что дѣлали архіерею гробъ, рубль». Отсюда видно, что къ 13 августа гробъ былъ уже готовъ.

Въ тотъ же день, 13 августа, былъ «посланъ къ Москвѣ домовой архіерейскій пѣвчій Еремѣй Поповъ для каменной архіерейской гробницы», при чемъ было «дано ему той гробницы на подводы и на всякую харчъ и на конской кормъ 12 рублей», а потомъ (въ тотъ же день) «ему жъ въ прибавокъ дапо три рубли»¹⁾. Гробница эта, вѣроятно, должна была быть устроена не въ склепѣ, а надъ помостомъ церковнымъ, подобно тому какъ въ Московскихъ Кремлевскихъ соборахъ надъ гробами царей и патріарховъ.

Съ тѣмъ же посланцемъ пѣвчимъ Еремѣемъ Поповымъ, довѣреннымъ лицомъ у Святителя по разнымъ «домовымъ дѣламъ», было, вѣроятно, послано, въ Москву къ духовнымъ властямъ извѣстіе о принятіи Святителемъ схимы и о немѣннѣи у него лично денегъ на погребеніе и поминаеніе. Въ отвѣтъ на это послѣдовало отъ Монастырскаго Приказа два распоряженія «за приписью дьяка Ивана Иванова»: «грамота Великаго Государя» отъ 24 августа, которою повелѣвалось «Преосвященному Епископу въ схимонашескомъ чину изъ дому не исходить», и «указъ Великаго Государя изъ Монастырскаго Приказу» отъ 26 августа, которымъ «велѣно: Преосвященнаго Епископа на поминаеніе души его раздать изъ казны архіерейской въ сорокоустіе и въ милостиву денегъ семь сотъ рублей»²⁾.

¹⁾ 1 ноября пѣвчій Еремѣй Поповъ изъ данныхъ ему 15 рублей возвратилъ обратно болѣе половины, 8 руб. 23 алт. 2 ден.

²⁾ Тотъ и другой документъ не сохранились, но о нихъ упоминается въ сохранившейся въ архивѣ Правленія Митрофанова монастыря описи дѣлъ архіерейскаго дома, составленной въ половинѣ XVIII столѣтія (№№ 96 и 107).

Первое изъ этихъ распоряженій пужно понимать, кажется, въ томъ смыслѣ, что Святитель могъ носить схимонашескій «чинъ» или одежду только дома, а внѣ дома онъ долженъ былъ появляться облеченный знаками епископскаго сана. Этимъ распоряженіемъ, а, можетъ быть, и тѣмъ, что дни Святителя были уже сочтены, и онъ былъ совершенно прикованъ къ болѣзненному одру, объясняется то обстоятельство, что для Святителя была приобрѣтена только одна схимническая мантия: «октября въ 26 день куплена архіерею во время схимонашества мантия черная послѣ бывшаго Боршева монастыря черного старца Дороея у сына ево города Воронежа соборной церкви у священника Алимпія, дана 33 алт. 2 деньги».

Мы приближаемся къ грустному моменту — кончинѣ Святителя Митрофана. Имѣя подъ руками столько подробностей о послѣднихъ дняхъ жизни Святителя, сохранныхъ документами, хотелось бы имѣть еще болѣе подробное изображение самой кончины Святителя. Но современники и очевидцы кончины Святителя Митрофана не оставили намъ такого изображенія какого мы могли бы желать; ихъ записи чрезвычайно кратки и вызываютъ чувство глубокой неудовлетворенности ..

«Преставися сей Преосвященный Епископъ схимонахъ Макарій ноябрь мѣсяца 23 дня 703 года». Такъ сказано о преставленіи Святителя въ припискѣ въ подлинному Духовному Завѣщанію его ¹⁾. «Въ лѣто отъ Рождества Христова 1703 ноября 23 въ шестомъ часу дни во второй четверти, во вторникъ, между патриаршества, изволеніемъ всемогущаго

Числа, отъ которыхъ они посланы, 24 и 26 авг., вполне подтверждаютъ предположеніе о томъ, что вышеупомянутое извѣстіе доставлено въ Москву съ пѣвичимъ Еремѣемъ Поцовымъ.

¹⁾ Листъ 39, оборотной стороной подклеенный къ крышкѣ переплета.

Бога онъ, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Воронежскій, а въ схимонасѣхъ Макарій, отыде въ вѣчное блаженство, на память во святыхъ отецъ нашихъ Григоріа, Епископа Акраганскаго, и Амфилохіа, Епископа Иконійскаго, и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. А на престолѣ своемъ въ Воронежѣ во архіерействѣ былъ двадцать лѣтъ и осмь мѣсяцевъ, всѣхъ же лѣтъ житія его осмьдесятъ лѣтъ и полмѣсяца». Такъ описана кончина Святителя въ краткомъ жизнеописаніи его, помѣщенномъ въ «Синодикѣ Св. Митрофана» ¹⁾ и составленномъ, повидимому, современникомъ и очевидцемъ этого печальнаго событія. Быть можетъ, наши чувства и впечатлѣнія при чтеніи этого трогательнаго въ своей простотѣ разсказа нѣсколько субъективны, но намъ кажется, нельзя не почувствовать, что этимъ перомъ водила любящая рука, что такія выраженія, какъ «изволеніемъ всемогущаго Бога», «отыде въ вѣчное блаженство», не были въ устахъ составителя записи только риторическими украшеніями его вообще простой рѣчи, а напротивъ имѣли своимъ источникомъ глубокое убѣжденіе въ святости скончавшагося Владыки и въ его близости къ Богу и къ царству небесному. Намъ кажется, что въ самомъ желаніи сохранить въ памяти потомства не только часъ, но и минуту кончины Святителя, день седмицы, имена дневныхъ святыхъ сквозятъ нѣжныя чувства къ почившему. Но современный читатель, конечно, пожалаетъ, что вмѣсто указанія того, что въ 1703 году было междупатріаршество, что 23 ноября празднуется память такихъ-то святыхъ, авторомъ записи не сохранены для насъ напр. самый образъ кончины Святителя, предсмертныя слова его и многое другое.

Духовное завѣщаніе, составленное хотя и задолго до

¹⁾ Оно напечатано нами въ Вор. Еп. Вѣд. 1896 г. № 13, стр. 557.

смерти, но въ живомъ предчувствіи ея ¹⁾, знакомить насъ съ предсмертными мыслями и чувствами и послѣдними распоряженіями Святителя. Сердце Святителя было полно глубокою благодарностью къ Богу, Коего благостію онъ «въ міръ родился» и достигъ «состарѣнія лѣтъ» ²⁾, и признательностію къ окружающимъ лицамъ, которыя вмѣстѣ съ нимъ «труждались въ дому Пресвятыя Богородицы въ соборной церкви»: всѣмъ имъ онъ завѣщалъ отъ себя «миръ и благословеніе и прощеніе» и горячо просилъ о свисхожденіи къ нимъ своего преемника на архіерейскомъ престолѣ ³⁾. «И по семъ, говоритъ Святитель, благословеніе подаю и прощеніе паствѣ своей епархіи... всему иноческому чину... и всему причту церковному; и весь народъ христіанской мужскаго полу и женска паствы своей и епархіи благословляю, прощаю и разрѣшаю, кающихся всесовершенно во всѣхъ приключеніяхъ; а которіи же священнаго чину люди въ тяжкихъ винахъ священства лишени, и тѣмъ прощеніе буди, а тайно дѣйствовать по правиламъ Святыхъ отецъ и по нашему сужденію никакоже попустится» ⁴⁾. Неоднократно обращается Святитель и къ своему преемнику, и ко всему освященному чину, и къ своимъ близкимъ и ко всей своей паствѣ, умоленно прося себѣ прощенія и молитвъ. «Аще же кого члвкъ прогнавахъ в досадихъ, или оскорбихъ кокого либо сава люди и чина каковымъ либо образомъ, яко чловѣкъ согрѣшихъ,

¹⁾ Мы уже выписывали изъ Духовнаго Завѣщанія мѣсто, гдѣ Святитель прямо говорилъ, что онъ «и лѣты (и) болѣзнію близъ приверженъ» въ «кончѣи смертной». Тяжкую болѣзнь Святителя во время составленія завѣщанія заставляеть предполагать и дрожащій почеркъ Святителя въ подлинн. по листамъ завѣщанія, если только завѣщаніе скрѣплено не во время послѣдней, предсмертной болѣзни Святителя.

²⁾ Листъ 2.

³⁾ Лл. 30—32. Особенно любилъ Святитель своего духовнаго отца канначя іеромонаха Тихона и соборнаго діакона Филимона.

⁴⁾ Л. 17.

будучи въ достоинствѣ сего великаго начальства, смиренно прошу согрѣшеніямъ моимъ прощенія у нихъ»¹⁾. «И у освященнаго собора и у всего православнаго народа молитвъ святыхъ смиренно велиимъ усердіемъ прошу, да помолятся о души моей ко Господу Богу и пречистый Дѣвъ Богородицѣ Маріи, да сотворитъ Господь Богъ милость бѣдствуемѣй души моей и проститъ согрѣшеніе мое и сподобитъ мене царствія небеснаго»²⁾... Ни одно слово, ни одинъ намекъ не обнаруживаютъ въ Святителѣ страха смертнаго или сожалѣнія о покидаемыхъ на землѣ благахъ... Онъ оставлялъ земной міръ съ спокойною совѣстью, съ сознаниемъ исполненнаго долга и съ глубокою надеждою на милосердіе Божіе: «мене же грѣшнаго самаго, пишетъ онъ въ завѣщаніи, Божію вручаю милосердію и непростыдному предстательству Госпожи моей Пресвятой Дѣвы Богородицы Маріи и Ангелу своему Хранителю и всѣхъ святыхъ, благоугодившихъ Богу, молитвамъ, вошя и глаголя Богу, Отцу нашему небесному: «Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ мой, аминь!»³⁾.

Святитель дѣлаетъ подробныя распоряженія о погребеніи и поминовеніи своемъ. «Понеже ради дальняго отъ обѣщанія моего, пишетъ онъ, отъ обители Пресвятыя Богородицы Золотниковскіе пустыни, разстоянія невозможно тѣлу моему грѣшному тамо въ монастырѣ по моему обѣщанію погребену быти, сего ради молю и прошу..., да предастся тѣло мое сродной земли, и погребутъ оно въ предѣлѣхъ соборныя церкви Архангела подъ церковію въ исподней палатѣ, а не въ великой соборной церкви»⁴⁾. Затѣмъ Святитель проситъ положить его въ схимонашескомъ одѣвніи, «архіерейскими же

¹⁾ *ibid.*

²⁾ Л. 16.

³⁾ Л. 29.

⁴⁾ Л. 25.

одеждами отнюдь не облачать»¹⁾. «Посемъ, продолжаетъ Святитель, молю, и прошу и завѣщаю: по смерти моей въ поминовение души моей грѣшной во всей епархіи нашей, во градѣхъ и въ селѣхъ, во святыхъ обителѣхъ, и всѣхъ церквей приходскихъ по окладу данныя деньги по окладнымъ книгамъ въ полы на годъ оставити священникомъ, и діакonomъ и церковнымъ причетникамъ тѣхъ церквей на сорокоустіе и на поминокъ души моей грѣшной, а въ казну тѣхъ окладныхъ половиныхъ денегъ не собирать. А келейныхъ моихъ денегъ у мене нѣтъ»²⁾. Участниковъ своего погребенія и поминовенія Святитель просилъ вознаграждать изъ суммъ архіерейской домовою казны, «А по исходѣ души моей грѣшной собрать избранныхъ людей, кому псалтирь говорить непрестанно днемъ и ноцію шесть педѣль; чтобъ безъ ронтавіи, и лжи бѣ въ той службѣ не бывало, дать десять рублей. А въ предѣлѣ соборной церкви Архангела Божія Михаила служба бы была въ годъ по вся дни, апостолъ и евангелія заупокой и ектеніи. И впредь по субботамъ да помянется душа моя грѣшная въ соборной церкви, въ ней же о Господѣ трудихся и во благодати Іисусъ Христовой блаженно скончался, ... дабы незабвенно было имя мое грѣшное и поминаемъ здѣ буду отъ всѣхъ сыновъ своихъ, помяновень и незабвенъ всегда, и дабы малая отрада души моей грѣшной вашими молитвами сотворить (Господь) въ день страшнаго праведнаго Своего суда»³⁾.

Н. Поликарповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Л. 25—26.

²⁾ Л. 26.

³⁾ Л. 27—28.

Старообрядцы у раки Св. Θεодосія.

Какъ извѣстно, наши старообрядцы не признають церковнаго догмата о нетлѣннн святыхъ мощей. Тѣмъ не менѣе, подъ вліяніемъ живой и убѣдительнои церковнои проповѣди, многіе изъ раскольниковъ начинаютъ колебаться въ своей «старой» вѣрѣ. Въ Черниговѣ на открытіе мощей св. Θεодосія вомандированы были отъ нѣкоторыхъ раскольниковыхъ сектъ депутаты, которые домогались у высшей духовнои власти, чтобы имъ показаны были мощи Святителя во-очію ¹⁾. Для удостовѣренія прибывшихъ въ Черниговѣ старообрядцевъ въ нетлѣнности мощей святителя и чудотворца Θεодосія, перво-святительствовавшій на торжествѣ открытія мощей Высоко-Преосвященный Іоанннвій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій разрѣшилъ передъ собравшимися раскольниками снять покровы съ рукъ и со ступней его ногъ. Рѣшеніе владыки-митрополита приведено было въ исполненіе на другой же день по положеніи св. Θεодосія въ новую раку. Въ этотъ день, по окончаніи богослуженія, когда богомольцы вышли изъ храма, изъ алтаря вышелъ въ облаченіи Преосвященный Питиримъ, Епископъ Новгородъ—Сѣверскій, съ о. архимандритомъ Тихономъ, соборнымъ духовенствомъ и прибывшими на торжество миссіонерами и направились къ ракѣ со святыми мощами, возлѣ которыхъ расположились старообрядческіе начетчики и старообрядцы. Преосвященный Питиримъ заявилъ, что по благословленію Владыки-митрополита, начетчикамъ будутъ показаны нетлѣнныя руки святителя Θεодосія; и, сдѣлавъ поклоны предъ мощами, онъ снялъ съ нихъ покровы и предло-

¹⁾ Нужно припомнить, что Св. Θεодосій жилъ и святительствовалъ гораздо позже патріарха Никона и былъ ставленникомъ послѣдняго въ русск. церкви Патріарха—Адріана, т. е. когда, по мнѣнію раскольниковъ, Церковь Православная яко бы утратила спасительную благодать и пала въ ересь. Какъ же епископъ Никоніанской церкви, гдѣ яко бы царствуетъ антихристъ, могъ благоугодить Богу и получить великую благодать нетлѣннн и даръ чудотвореній.

жилъ начетчикамъ приблизиться къ св. мощамъ. Они приблизились къ ракъ ,и когда Преосвященный Питиримъ показаль имъ *нетлѣнную правую руку* святителя Θεодосіа, то со старообрядцами произошла страшная перемѣна: они поблѣднѣли, а за тѣмъ съ громкимъ плачемъ бросились на колѣна, взывая: *«Прости насъ, святитель Θεодосій! Мы вѣримъ исполнь, что ты святитель Божій!»*. Бывшіе съ ними старообрядцы также опустились на колѣна и горячо молились предъ мощами Святителя, потомъ благоговѣнно къ нимъ приложились. Затѣмъ они дали клятвенное обѣщаніе обратиться въ православіе и привести многихъ изъ своихъ единовѣрцевъ къ православной вѣрѣ. Возвратившіеся изъ Чернигова съ торжествомъ открытія мощей святителя и чудотворца Θεодосіа принесли въ свои мѣстности потрясающее извѣстіе, что и въ никоніанской церкви является во всей силѣ Божія благодать и открывається нетлѣніе мощей. Пораженные нетлѣніемъ Святителя старообрядцы увѣровали въ истину нашей святой единой православной церкви. Проявленіе Божіей благодати въ дѣлѣ исцѣленія страждущихъ у гроба святителя Θεодосіа и въ самомъ нетлѣніи мощей записано въ особый актъ (помѣщенный ниже), составленный раскольничьими начетчиками и скрѣпленный какъ ихъ собственноручными подписями, такъ и подписью миссіонера В. М. Скворцова. Да просвѣтится свѣтъ нашей православной церкви предъ всею Русскою землей!

(Изъ Мис. Обозр.).

А К Т Ъ.

Сего 1896 года, Сентября 10 дня, мы нижеподписавшіеся казаки Кубанской области, стан. Прочноокопской, старообрядцы—я, Маркель Вифлянцевъ и я, Петръ Коротковъ, согласія австрійскаго, я, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, крестьянинъ д. Борковой, Владимірской губ., Меленковскаго у.,—наставникъ и уставщикъ бѣглопоповскаго согласія, я, Андрей

Кузьминъ Володинъ, крестьянинъ д. Песочной, уставщикъ Поморскаго безпоповскаго согласія и я, Θεодоръ Кудасовъ, крестьянинъ дер. Борковки, прибыли въ г. Черниговъ на торжество открытія св. мощей Угодника Божія Θεодосія, и по своему усердію и уполномочию односельцевъ нашихъ съ цѣлію удостовѣриться въ подлинности нетлѣнія святыхъ мощей этого Угодника; нынѣ же симъ свидѣтельствуемъ предъ Богомъ и людьми, что мы, съ благословенія Архипастырей Греко-Россійской господствующей церкви Митрополита Кіевскаго Іоаннікія и Епископа Черниговскаго Антоія, при содѣйствіи Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайн. сов. В. К. Саблера, при участіи чиновника особыхъ порученій редактора-издателя журнала *Миссіонерское Обзрѣніе*, В. М. Скворцова, Синодальнаго миссіонера, Протоіерея К. Крючкова, миссіонера Нижегород. губ., Орлова, миссіонера Владимірской епархіи г. Тарутина, миссіонера Черниговской епархіи священника Рябухина, инородческаго миссіонера Пермской губ. благочиннаго священника Іакова Шестакова и другихъ свидѣтелей,—собственными очами видѣли открытыя намъ Преосвященнымъ Новгородъ-Сѣверскимъ Питиримомъ св. мощи Угодника Θεодосія, лобзали своими устами его нетлѣнныя руки Святителя, осязали ноги его и воистину увѣровали и убѣдились, что мощи святаго Угодника почиваютъ во гробѣ; до слезъ умилившись симъ великимъ чудомъ, мы поклонились св. останкамъ Угодника Божія и возблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. Исповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ о вѣрѣ нашей, что новопрославленный Угодникъ Божій (Θеодосій) воистину святъ и Чудотворецъ, такъ какъ мы, Вифлянцевъ и Коротковъ, сами были въ сіи дни очевидцами чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей Угодника Божія, а именно—исцѣленія недвижимаго отъ паралича, въ теченіе 13 лѣтъ, а также прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока и мы прочіе слышали въ народѣ рассказы о совершившихся поразительныхъ чудесахъ. Что все вышенро-

писанное о насъ изложено вѣрно и точно, сіе удостоверяемъ собственною подписью. Слѣдуютъ подписи.

(Изъ Мисс. Обзор.).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6 Ноября въ день столѣтія со дня блаженной кончины Императрицы Екатерины II во всѣхъ церквахъ г. Воронежа были совершены заупокойныя литургія и панихиды. Въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ богослуженіе въ этотъ день было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. На богослуженіи присутствовали представители власти и масса молящагося народа.

Въ мѣстной духовной семинаріи послѣ литургіи и панихиды, въ 11 ч состоялось въ актовомъ залѣ собраніе, посвященное памяти почившей Императрицы. Послѣ молитвы «Царю Небесный», исполненной всѣми воспитанниками, преподаватель Семинаріи Г. Занольскій прочиталъ краткій очеркъ жизни и государственной дѣятельности Екатерины II. Послѣ сего хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Бортиянскаго «Блаженіи людіе»; вслѣдъ затѣмъ преподаватель церковной исторіи Т. Крутиковъ произнесъ рѣчь (помѣщенную выше) объ «Отношеніи Императрицы Екатерины II къ церкви». Въ заключеніе воспитаникъ 5 класса Назаровъ прочиталъ стихотвореніе (собственнаго сочиненія). Стихотвореніе это, написанное живымъ языкомъ и въ строго выдержанномъ стилѣ, было произнесено съ особымъ поэтическимъ авторскимъ воодушевленіемъ и произвело сильное впечатлѣніе на слушателей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе школы имени митрополита Леонтія.

22 Октября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, предсѣдателемъ Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ с. Козловкѣ, Бобровскаго у., при Троицкой церкви, совершено освященіе зданія церковно-приходской школы. Школа эта основана въ память покойнаго Московскаго Митрополита Леонтія, уроженца Воронежской губерніи, братомъ его, мѣстнымъ Протоіереемъ о. В. Лебедянскимъ, выстроившимъ на свой счетъ зданіе для нея.

Школа открыта осенью прошлаго года, освященіе же ея по разнымъ причинамъ было отложено до настоящаго года.

Его Преосвященство прибылъ въ с. Козловку 21 октября, гдѣ имъ въ этотъ день было отслужена всенощная, а на другой день—литургія, въ сослуженіи двухъ Протоіереевъ и трехъ священниковъ. Его Преосвященствомъ было сказано соотвѣтствующее слово, въ которомъ, между прочимъ, онъ увѣщевалъ народъ проводить жизнь свою, и въ особенности праздники, по христіански и закончилъ обращеніемъ къ присутствующимъ о пользѣ и необходимости посылать дѣтей въ школы. Послѣ литургіи, Преосвященный Владиміръ, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства и народа, прослѣдовалъ въ школу, гдѣ совершилъ освященіе ея, а послѣ молебна скропилъ помѣщеніе школы св. водою.

Общество с. Козловки, по предложенію мѣстнаго земскаго начальника Н. А. Ковалевскаго, постановило ежегодно выдавать школѣ 100 р. на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ зданія; сторожъ назначается обществомъ по наряду бесплатно; учебныя пособія получаютъ отъ Бобровскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Для преподаванія въ школѣ приглашены, на счетъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта, учительница и второй учи-

тель, — онъ же и регентъ. Въ школѣ двѣ классныя комнаты: одна — для старшей и средней группъ, другая для младшей, раздѣленная раздѣвальной и комнатой для сторожа. Въ школѣ обучаются мальчики и дѣвочки.

60-лѣтіе пастырскаго служенія.

*Предъ лицемъ сьдаго возстани и по-
чти лице старче (Левит. 19, 32).*

13 текущаго Ноября исполнилось шестидесятилѣтіе пастырскаго служенія старѣйшаго и маститаго старца, от. Протоіерея Евѣимія Георгіевича Свѣтозарова. Справедливость требуетъ почтить словомъ признательности и удивленія столь долговременную дѣятельность этого ревностнаго служителя церкви: онъ и на зкатѣ дней своихъ по прежнему бодръ и дѣтеленъ на нивѣ духовнаго дѣланія. Столь долголѣтняя и плодотворная дѣятельность сама по себѣ, независимо даже отъ личности и симпатіи, достойна вниманія и благодарной памяти.

Въ нашъ вѣкъ рѣдко встрѣтитъ сгобеннаго старца, бодро проходящимъ поприще жизни на ряду съ болѣе молодыми поколѣніями. Въ старину (по рассказамъ) такими мужами жива была наша родина. Съ чувствомъ удивленія и глубокаго почтенія приходится смотрѣть теперь на подобныхъ глубокихъ «днемъ» старцевъ: вѣчто священное глубокое и величавое таятся въ ихъ существованіи, какъ величавая сама «вѣчная» природа. Здѣсь — «мудрость» и опытъ, здѣсь истина жизни, какъ бы говорятъ вамъ сгобенныя черты!.. Сгобенный, по виду истинно слабѣйшій сосудъ тѣла человѣческаго, от. Протоіерей еще бодро проходитъ жизненное поприще и, въ частности, поприще пастыря. И есть ли что болѣе назидательное, чѣмъ жизнедѣятельность подобнаго почтеннѣйшаго старца?.. Онъ — человѣкъ строгаго воздержанія, неустаннаго труда и до сихъ поръ неутомимый труженикъ!

При слабомъ всегда тѣлѣ, от. Протоіерей дожилъ до дня 60-лѣтія своего служенія, столь глубокаго старѣйшинства среди пастырей города Воронежа и едва ли не всей губерніи. Уступивъ молодымъ силамъ службу въ консисторіи и попечительствѣ, онъ и по сию пору полонъ энергіи въ прохожденіи пастырскаго служенія. Какъ бы сознавая свое высокое назначеніе живого примѣра, достоуважаемый от. Протоіерей и въ частной бесѣдѣ, и съ церковной кафедрой всегда глубоко назидателенъ своимъ словомъ. Его ясная рѣчь, простая, но ярко обнажающая его высокій испытанный умъ, возбуждаетъ слушателя къ высшей неувыдаемой жизни. Слово это просто, какъ проста жизнь старца, но зато столь же сильно и глубоко проникаетъ душу внимательнаго слушателя, какъ силенъ духомъ онъ самъ. Всегда простъ и ясенъ дѣлаемый имъ нравственный выводъ изъ произнесеннаго поученія.

Наша молитва за этого старца-пастыря за нами: онъ возносилъ молитву свою 60 лѣтъ за паству свою.

Почитатель.

(Вор. Тел.).

Можно ли наказывать учениковъ церковныхъ школъ колѣно-стояніемъ?

Вопросъ этотъ обсуждался въ Вологодскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и вотъ какое опубликовано по нему постановленіе Совѣта: «Въ числѣ наказаній учениковъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархія практикуется, между прочимъ и ставленіе на колѣни вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 16—30 Января 1891 года за № 91, которымъ запрещается въ школахъ ставленіе учениковъ на колѣни на продолжительное время, какъ жестокая мѣра, соединенная съ униженіемъ дѣтей (Церковныя Вѣдомости 1891 г. № 21). Хотя въ этомъ опредѣленіи Св. Синода говорится о

ставленіи учениковъ на колѣни на продолжительное время, но и вообще ставленіе на колѣни хотя бы и не на продолжительное время, какъ мѣра наказанія, по мнѣнію Епархіальнаго Совѣта, не должно быть практикуемо въ церковно-приходскихъ школахъ по слѣдующимъ [религіознымъ и дидактическимъ] соображеніямъ. Человѣкъ становится на колѣни предъ иконами и другими святынями обыкновенно въ минуту сильнаго религіознаго воодушевленія и молитвеннаго умиленія своей души, когда онъ, сознавая свою грѣховность и ничтожество предъ Правосуднымъ и Всесовершеннымъ Богомъ, повергается предъ Нимъ ницъ, какъ бы сравнивая себя съ прахомъ земнымъ. И вдругъ это положеніе колѣнопреклоненнаго человѣка, добровольно и по влеченію сердца принимаемое имъ во время молитвы и соединяемое обыкновенно съ сильными религіозными чувствованіями и возвышенными мыслями, превращается въ мѣру школьнаго наказанія, которой ученикъ школы подчиняется съ неудовольствіемъ и въ силу необходимости. Не оскорбляется-ли чрезъ это религіозное чувство человѣка? Съ какими мыслями и чувствованіями потомъ ученикъ школы будетъ становиться на колѣни во время молитвы? Неудобно употреблять эту мѣру, наконецъ и потому, что ученикъ, поставленный на колѣни, не можетъ хорошо сосредоточить свое вниманіе на содержаніи урока, въ силу неудобства и исключительности своего положенія, равно какъ и другіе ученики, сидящіе за партами, видя предъ собою своихъ товарищей, стоящихъ на колѣняхъ, также разсѣваются. На этомъ основаніи Епархіальный Совѣтъ находитъ цѣлесообразнымъ разъяснить законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школы грамоты Вологодской епархіи, что не слѣдуетъ ставить учениковъ на колѣни въ наказаніе за ихъ невниманіе и различные проступки».

(Т. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрирован-
ный народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(десятый годъ изданія)

«КОРМЧИЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для выписки касснаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости (№ 2, 1895 г.) что журналъ «КОРМЧИЙ» по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя библіотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

«КОРМЧИЙ» предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа из-

давня его носить характер общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

Обязательный объемъ каждого нумера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1897 году въ журналѣ «КОРМЧІЙ» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1897 г. Редакція «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно приложеніе подъ заглавіемъ: **ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ.**

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчемъ» будетъ печататься «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія».

Подписная цѣна: съ пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Въ редакціи имѣются полные экзем. «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94 и 95 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюровалъ 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш) 2 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ», которая служила преміей къ журналу «КОРМЧІЙ» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ перес. Издающіяся въ семь году «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» по окончаніи года поступятъ въ продажу отдѣльной книжкой, по 50 коп. за экземп. съ пересылкой. Наложенымъ платежемъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выискѣ журнала за прежніе годы дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выискѣ же не ме-

нѣе 20 экземп. журнала за текущій 1896 и будущій 1897 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы—Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
Священникъ {И. Н. Бухаревъ.
{В. П. Гурьесъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

ХІІІ годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 еженедѣльн. иллюстрирован. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

12 бесплатно томовъ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу, и друг., и содержащихъ въ себѣ, собраніе сочиненій **Жюль Верна**.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80000 верстъ подъ водою 2 тома.

Дѣти капитана Гранта 2 тома.

Таинственный островъ 3 тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Вверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики при доплатѣ 1 рубля получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ $20\frac{1}{4}$ вершк. въ длину и $13\frac{1}{4}$ вершк. въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко.

Южный берегъ Крыма съ видомъ Ялты.

Видъ Днѣпра у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ собран. соч. Жюль Верна съ доставкой и пересылкою 4 р. Съ двумя картинами 5 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му Апрѣля и 1-му Юля по 1 руб.—За премію — при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

Годъ изданія 85-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ изданія 85-й.

1812. БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА 1897

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большаго формата съ ежеведѣльными иллюстрированными приложеніями.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, **ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ**, а потому газета «Сынъ Отечества» въ первомъ (большомъ) изданіи вполне замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

1) **52** номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ на веленой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.

2) Двѣнадцать номеровъ «моды и рукодѣлія», замѣняющіе «модный журналъ».

3) Стѣнной календарь разсылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.

НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Въ числѣ 52-хъ бесплатныхъ приложений всѣ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» (первое изданіе), въ 1897 г., получаютъ:

Третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній известнаго писателя

А. МИХАЙЛОВА — «ГРѢХИ ПРОШЛАГО».

Большой романъ, не вошедшій въ «Полное собраніе сочиненій».
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р.—на полгода 4 р.—на три мѣсяца 2 р.—на одинъ мѣсяць 1 р.

Разсрочка взносов допущается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА».

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы, **ОДНОВРЕМЕННО СО ВСѢМИ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ.**

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 руб. на полгода 2 руб. на три мѣсяца 1 рубль.

Годовыя подписчики газеты «Сынъ Отечества», въ 1897 году, могутъ получить новое роскошное изданіе, необходимое для каждой семьи, а именно:

Новый большой художественный альбомъ «Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ»

(200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ).

Цѣна альбома для подписчиковъ (съ доставкою) **ОДИНЪ** руб. 50 коп.

Желающіе пріобрѣсти, вмѣсто премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, «Леонъ», «Бурлаки на Волгѣ», «Жертва Волги» и другіе за прежніе года), уплачиваютъ за каждый экземпляръ съ доставкою— **ОДИНЪ РУБЛЬ.** Безъ доставки—75 к.

Главная контора: СПБ., Невскій пр., у Апчинна моста, д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ художественныхъ изданій высылаются бесплатно.

Годъ изд. 3-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1897.

ДЕШЕВОЕ ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

выходитъ въ форматъ и объемъ большихъ дорогихъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ названіемъ:

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

ВЪ СОСТАВЪ КНИЖЕКЪ ВХОДЯТЪ:

НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ (ИСТОРИЧЕСКІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ)
РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Книги «ДОМАШНЕЙ БИБЛИОТЕКИ» выходятъ ежемѣсячно аккуратно между первымъ и десятымъ числами, въ форматъ большихъ журналовъ, какъ на примѣръ: «Вѣстникъ Европы», и др. въ размѣрѣ 20—25 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составитъ въ годъ болѣе 5000 страницъ интереснаго чтенія, въ изящномъ изданіи.

«ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА» даетъ обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія, какъ для городскихъ и сельскихъ подписчиковъ, такъ и вообще для лицъ, не имѣющихъ возможности выписывать дорого стоящіе журналы.

Въ книгахъ «ДОМАШНЕЙ БИБЛИОТЕКИ» помѣщаются только новыя литературныя произведенія (русскихъ и иностранныхъ) писателей, а не перепечатки старыхъ сочиненій, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ изданіяхъ. Въ каждой книгѣ обязательно помѣщаются одинъ или два законченныхъ романа, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи и смѣсы.

Встрѣтивъ со стороны читателей какъ матеріальную поддержку, такъ и выраженіе сочувствія въ многочисленныхъ письмахъ, мы не остановимся и въ дальнѣйшихъ расходахъ, чтобы поставить журналъ въ рядъ лучшихъ и полезныхъ изданій. Съ этою цѣлью мы пригласили къ участию въ вашемъ изданіи извѣстныхъ писателей и журналистовъ, новыя литера-

турныя произведенія которыхъ начнутся печатаніемъ съ пер-
выхъ же книжекъ журнала.

Въ приложеніяхъ журнала «ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА»
будетъ, между прочимъ, напечатанъ новый большой романъ
ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Подписная цѣна на «ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ» (съ до-
ставкою по Имперіи).

На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. На полгода (за 6 книгъ)
ДВА р. 50 к. За границу (на годъ) — ВОСЕМЬ рублей.

Съ подпиской просятъ обращаться въ главную контору:

С. Петербургъ, Невскій прос., у Анчикина моста д. № 60—40.

За редактора А. К. ШЕЛЛЕРЪ (А. МИХАЙЛОВЪ).

Издатель С. ДОБРОДѢВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.—Священника
С. Зам—ва.

Открытое письмо.—*Т. Рождественскаго.*

Отношеніе Императрицы Екатерины II къ церкви—*Т. Кру-
тикова.*

Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Святителя Ми-
трофана.—*Н. Поликарпова.*

Старообрядцы у раки Св. Θεодосія.

Мѣстныя извѣстія.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Довол. Цензурою Воронежъ. Нолбря 15 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.