

Годъ XXVIII.

1—15 октября 1892 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 17-й день сентября, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать преосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннія въ С.-Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе Преосвященнаго Гурія Смоленскаго о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) На устройство придѣла въ Нижне-Благовѣщенской церкви, во имя святой великомученицы Варвары, въ г. Смоленскѣ, неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 2621 руб. 75 коп.;

2) Староста Благовѣщенской церкви г. Сычевокъ, Смо-

ленской епархіи, купецъ Иванъ Рагутинъ пожертвовалъ на престольную металлическую, вызолоченную чрезъ огонь, одежду, стоимостію 2200 р.;

3) прихожане церкви села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовали на украшеніе сей церкви 265 руб. 50 к.;

4) прихожанинъ церкви села Чичать, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Михайловъ пожертвовалъ въ сію церковь икону всѣхъ Святыхъ, въ орѣховомъ кіотѣ, бронзовый высеребранный подсвѣчникъ и пять металлическихъ подставныхъ свѣчей; все—стоимостію 50 руб.;

5) прихожане церкви села Никольскаго, Юхновскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 года надписью, вѣсомъ 107 пуд., стоимостію 2070 руб. 43 коп.;

6) прихожане церкви села Цонизовья, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь икону святаго великомученика Пантелеимона, въ кіотѣ, съ лампадою къ ней и подсвѣчникомъ въ 16 свѣчей, стоимостію 113 руб. 30 коп.;

7) прихожанинъ церкви села Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, Московскій цеховой мастеръ Прохоръ Васильевъ пожертвовалъ въ ту церковь колоколь, вѣсомъ 111 пуд. 10 фун.;

8) староста церкви села Соловиць, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Михайловъ пожертвовалъ въ эту церковь двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостію 103 руб.,

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ

вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 9-й день сентября, благоугодно было собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—31 августа 1892 г. № 2134 по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу церковно-приходскихъ школь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 января 1892 года за № 157, съ журналомъ сего Совѣта, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школь епархіи. И, по справкѣ приказали: Изъ журнала Училищнаго Совѣта видно, что одинъ изъ предсѣдателей епархіальнаго училищнаго совѣта, по поводу встрѣтившихся на практикѣ затрудненій, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній—за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемая частными лицами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи, церковно-приходскихъ школь недвижимыя имущества, обратился въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою дать разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу определенной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая на

содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи и 3) какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе недвижности. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разъяснить: 1) что недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной какой либо церковно-приходской школы должны быть укрѣпляемы за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ст. 14); 2) недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или же въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ, въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. I, ст. 698, п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и 3) производство дѣлъ и ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, возлагается, на общемъ основаніи, на мѣстную духовную консисторію, въ которую и должны быть представляемы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ всѣ необходимыя по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ документы. Признавая такое разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г.), по коему право на недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ пріобрѣтать церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобливъ вышеизложенное разъясненіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу

церковно-приходскихъ школъ, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что при ходатайствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985 т. X, ч. I, Заб. Гражд., изд. 1887 г., и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святѣйшаго Синода 31-го іюля 1843 года, и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній о неимѣніи на жертвуемомъ имуществѣ искъ, споровъ и запрещеній духовныя консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14-го сентября 1877 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1878 годъ № 26.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: 5 сентября церковному старостѣ села Борисоглабскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянину *Алексію Бойкову* и прихожанамъ онаго села за пріобрѣтеніе для своей церкви колокола.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) 15 сентября священнику Соборной г. Рославля церкви *Теодору Соколову* за веденіе религиозно-нравственныхъ бесѣдъ съ преступниками Рославльской тюрьмы и 2) церковному старостѣ тюремной того же города церкви титулярному Совѣтнику *Іоакиму Артемьеву Рыкову* за усердное прохожденіе должности.

Резолюціями Его Пресвященства опредѣлены на мѣста:
священническія: 1) 2 сентября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Николай Минервинъ* къ церкви села Прости, Духовщинскаго уѣзда и 2) 17 сентября діаконовъ села Ратчины, того же уѣзда, студентъ семинаріи *Мануилъ Цвѣтковъ* къ церкви села Дуброва, Бѣльскаго уѣзда.

Діаконовское: 9 сентября учитель Иньковскаго народнаго училища, Порѣчскаго уѣзда, *Андрей Лавровскій* къ церкви села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 9 сентября окончившій курсъ семинаріи *Николай Богдановичъ* къ церкви села Клушина, Гжатскаго уѣзда; 2) 15 сентября священническій сынъ *Вячеславъ Сергіевскій* къ церкви села Алексина, Дорогобужскаго уѣзда; 3) окончившій курсъ семинаріи *Антоній Заруевъ* къ Одигитріевской г. Дорогобужа церкви и 4) 18 сентября окончившій курсъ семинаріи *Петръ Синяковъ* къ церкви села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда.

Перемѣщенъ согласно прошенію: 17 сентября священникъ села Дуброва, Бѣльскаго уѣзда, *Константинъ Капутовскій* къ Пятницкой г. Порѣчья церкви.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 2 сентября священникъ села Прости, Духовщинскаго уѣзда, *Теодоръ Минервинъ* и 2) псаломщикъ села Пониколь, Бѣльскаго уѣзда, *Адріанъ Руженцевъ*.

Умерли: 1) священникъ Пятницкой г. Порѣчья церкви *Илья Головкинъ*; 2) псаломщикъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви *Николай Ольховскій* и 3) священникъ села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда, *Василій Ольховскій*.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля 1892 г. за № 90, статскій совѣтникъ *Семенъ Петровичъ Писаревъ*, какъ устроитель школы грамотности при Михаило-Архангельской (Свирской тоже) церкви г. Смоленска, назначенъ ея попечителемъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюля сего года за № 92, преподано архипастырское благословеніе учителю Тросно-Ивановской школы грамоты крестьянину деревни Костюшкова, Елишевской волости, Рославльскаго уѣзда, *Михаилу Спиридонову Лучину* за труды и усердіе по обученію крестьянскихъ мальчиковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюля сего года за № 97, учитель церковно-приходской школы при Соборной церкви г. Духовщины *Василій Бочковъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 августа за № 118, учительницею Брызгаловской школы, Гжатскаго уѣзда, назначена окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Елизавета Вознесенская*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 августа за № 120, учительница Вѣжниковскаго земскаго училища *Марія Морозова* опредѣлена учительницею Дубровской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 августа за № 124, Бражинская школа грамоты, Дорогобужскаго уѣзда, переименована въ церковно-приходскую школу; учителемъ назначенъ имѣющій званіе учителя *Алексій Оглоблинъ*, а завѣдующимъ — священникъ *Николай Петропавловскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 августа за №

126, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при Порѣчской Ордынской пустыни; къ исправленію должности учителя въ этой школѣ допущенъ временно проживающій въ Ордынской пустыни отставной подпоручикъ *Иванъ Бѣльевъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 сентября за № 131, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Бѣломъ-Берегѣ, Бѣльскаго уѣзда; завѣдующимъ этою школою и законоучителемъ назначенъ священникъ *Аркадій Руженцевъ*, а учителемъ окончившій курсъ семинаріи *Михаилъ Авоонскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 сентября за № 132, учитель Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, студентъ Впоанской семинаріи *Александръ Казанскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 сентября за № 133, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Ивановскомъ, Сычевскаго уѣзда; завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ священникъ *Іаковъ Соколовъ*, а учителемъ діаконъ *Василій Колосовъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября за № 137, разрѣшено открыть школу грамоты въ селѣ Шуйскомъ, Вяземскаго уѣзда; учителемъ и законоучителемъ школы назначенъ діаконъ *Смирновъ*, которому преподано архипастырское благословеніе за усердіе къ дѣлу обученія дѣтей.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября за № 139, іеромонахъ *Платонъ* утвержденъ въ должности законоучителя церковно-приходской школы при Ордынской пустыни.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября за № 143, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при церкви села Язвина, Ельнинскаго уѣзда; завѣдующимъ и

законоучителемъ школою назначенъ священникъ села Язви-
на *Михаилъ Желтинскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сентября за №
146, учительница Осавикской церковно-приходской школы
Анастасія Сергѣева уволена, по прошенію, отъ означенной
должности, а на мѣсто ея опредѣленъ окончившій курсъ
семинаріи *Теодоръ Кутузовъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 сентября за №
162, студентъ семинаріи *Андрей Звиревъ* опредѣленъ на
должность учителя въ Красногородищенскую церковно-при-
ходскую школу, Бѣльскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 сентября за №
163, завѣдующимъ Краснинскою городскою школою и за-
коноучителемъ въ ней назначенъ священникъ соборной цер-
кви *Кириллъ Крилицкій*, а учителемъ — перемѣщенъ учитель
Викторовской церковно-приходской школы, Краснинскаго уѣзда,
Василій Глбовъ; учительницею же Викторовской школы
назначена окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ
женскомъ училищѣ *Евгенія Соколова*.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства на 18
сентября, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства
24 сентября за № 145, уволены, согласно прошенію — учи-
тельница Староруднянской, Рославльскаго уѣзда, школы
Анна Волочкова, учитель и законоучитель школы при Сы-
чевскомъ Казанскомъ монастырѣ *Димитрій Кулагинъ* и
учительница Суботнянковой, Гжатскаго уѣзда, школы *Оль-
га Крапущина* отъ занимаемыхъ ими должностей.

По тому же журнальному постановленію опредѣлены на
учительскія должности: 1) окончившая курсъ въ Смолен-
скомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Надежда Михай-
ловская* въ Староруднянскую школу; 2) студентъ семинаріи
Петръ Красевъ въ школу при Сычевскомъ Казанскомъ мо-

настырѣ; 3) студентъ семинаріи *Владиміръ Цвѣтковъ* въ Субботниковскую школу; 4) окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Александра Оглоблина* въ Папническую школу, Рославльскаго уѣзда; 5) окончившій курсъ въ Смоленской духовной семинаріи *Павелъ Юденичъ* въ Щучейскую школу, Порѣчскаго уѣзда; 6) окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Лидія Бѣляева* въ Борисоглѣбскую школу, Сычевскаго уѣзда; 7) окончившій курсъ въ Смоленской духовной семинаріи *Яковъ Аѳонскій* въ Холмскую школу, Духовщинскаго уѣзда.

По тому же журнальному постановленію перемѣщены: учительница Дѣдовской школы, Духовщинскаго уѣзда, *Софья Смирнова* въ Θεодоровскую школу, Рославльскаго уѣзда; учительница Богородицкой школы, Ельнинскаго уѣзда, *Клавдія Каверзнева* въ Дѣдовскую школу; учитель Ельшанской школы, Порѣчскаго уѣзда, *Егоръ Плаксинъ* въ Богородицкую школу; учительница Болшевской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Елена Капустина* въ Успенскую школу города Дорогобужа; учитель Луговской двухклассной церковно-приходской школы *Василій Макаревскій* въ церковно-приходскую школу при соборной церквѣ города Духовщины.

По тому же журнальному постановленію, окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Анна Полжанова* назначена учительницею въ Ельшанскую школу; учительская обязанность въ Болшевской школѣ возложена на діакона *Алексѣя Козлова*; окончившій курсъ въ Смоленской духовной семинаріи *Валентинъ Сергіевскій* назначенъ учителемъ въ Луговскую школу; имѣющій званіе учителя *Семенъ Руженцевъ* назначенъ учителемъ школы села Верховья-на-Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Смоленской духовной семинаріи *Михаилъ Краснополскій*

назначенъ учителемъ Бывалковской школы, Ельнинскаго уѣзда.

По тому же журнальному постановленію, обончившей курсъ въ С.-Петербургской гимназіи *Варваръ Сергѣевой* дозволено принимать участіе въ занятіяхъ при Свирской школѣ грамоты.

По тому же журнальному постановленію, разрѣшено открыть школу грамоты въ деревнѣ Брыкофѣ, Жерновской волости, Сычевскаго уѣзда. Учителемъ школы назначенъ крестьянинъ *Сергій Николаевъ*, законоучителемъ — діаконъ *Сергій Назаревскій* и завѣдующимъ — священникъ *Николай Соколовъ*.

По тому же журнальному постановленію, выдано: 60 руб. на застрахованіе *Бехтѣвскаго* школьнаго зданія; 15 руб. въ пособіе учителю Покрово-Кошкинской школы *Михаилу Селезневу*; 40 руб. въ пособіе законоучителю Смоленской Вознесенской школы діакону *Павлу Высокскому*; 35 руб. священнику села Михейкова, Смоленскаго уѣзда, *Димитрію Данаеву* на отстройбу зданія для школы грамотности и на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей; 120 руб. на первоначальное обзаведеніе трехъ школъ грамоты въ Дровнинскомъ приходѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 сентября за № 144, разрѣшено открыть въ селѣ Знаменскомъ, Бѣльскаго уѣзда, церковно-приходскую школу для дѣвочекъ; законоучителемъ въ этой школѣ назначенъ мѣстный священникъ *Василій Пашинъ*, учителемъ — діаконъ *Михей Коречкинъ*, помощникомъ его псаломщикъ *Сергій Меншиковъ*, учительницею пѣнія *Софья Николаевна г-жа Рачинская*, а учительницею рукодѣлія жена діакона *Марія Коречкина*. *Сергій Александровичъ г. Рачинскій* опредѣленъ попечителемъ этой школы. С. Ал. Рачинскому выражена отъ Его

Преосвященства глубочайшая благодарность за устройство женской церковно-приходской школы; такая же благодарность выражена и С. Н. Рачинской за ее желаніе обучать дѣвочек пѣнію.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 66, священникъ села Субботниковъ *Петръ Крутинъ* определенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Ельнинской церковно-приходской школы прихода села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Авраміевскаго Братства.

Совѣтъ Братства, разсмотрѣвъ экзаменаціонныя табели учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ письменныя работы, представленныя Вяземскимъ, Краснинскимъ и Порѣчскимъ уѣздными Отдѣленіями Братства, постановилъ и Его Преосвященство резолюціею отъ 22-го іюля за № 104-мъ утвердилъ: признать достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующихъ учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ:

А) *Вяземскаго уѣзда*. 1) *Безсоновской школы*: Георгія Кулагина, Никанора Кузнецова, Александра Кондрашева, Трофима Волкова, Александра Фолькенштейнъ и Николая Панкова, съ выдачею всѣмъ похвальныхъ листовъ; 2) *Благовѣщенской школы*—Димитрія Ляхова; 3) *Красносельской школы*: Ивана Петрова, Елисея Прокопѣва, Алексѣя Ульянова, Петра Петрова, Григорія Петрова—съ выдачею похвальныхъ листовъ—и Николая Иванова; 4) *Николаевской школы*: Димитрія Звѣрка—съ выдачею похвального листа—и Василия Лосикова; 5) *Христо-Рождественской школы*: Теодора Савченкова, Димитрія Капелькина—съ выдачею похвальныхъ листовъ,—Василія Коробова и Николая Королькова; 6) *Федоровской школы*: Александра Савельева и Сергѣя Соколова.

Б) *Краснинскаго уѣзда*: 1) *Волковской школы*: Θεоктиста Цуранова, Іакова Качанова—съ выдачею похвальныхъ

листовъ, — Архиппа Кондрашева и Мартина Каченова; 2) *Стегримовской школы*: Петра Гавриченкова, Лавра Ростовскаго, Матвѣя Елисеева, Илью Анейгенкова, Евфима Аванасова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Филимона Прохоренкова, Михаила Аванасова, Павла Аванасова и Илью Авдіева.

В) *Портьскаго уѣзда*: 1) *Фациевской школы*: Кондратія Авраміева, Стефана Аванасьева Діонисія Тимоеева, Михаила Иванова 1-го, Михаила Иванова 2-го, Кирилла Михайлова, Михея Стефанова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Сергѣя Тимоеева, Ивана Ильина, Петра Лаврентіева, Павла Дмитріева, Евсевія Харитоновъ, Іосифа Тихонова и Платона Борисова; 2) *Устьянской школы*: Іону Андреева, Терентія Васильева, Ивага Иванова и Алексѣя Созонтова — съ выдачею похвальныхъ листовъ; 3) *Щучейской школы*: Григорія Павлова, Ивана Θεодорова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Андрея Михайлова, Григорія Васильева и Петра Соколова; 4) *Ельшанской школы*: Адріана Косьмина — съ выдачею похвального листа, Георгія Ипполитова, Сергѣя Прокопіева, Флора Герасимова и Михаила Карпова.

Ученицамъ *Аркадіевской школы города Вязьмы*: Александрѣ Батениной, Маріи Ветчиной, Александрѣ Денисовой, Маріи Руженцевой, Маріи Троцкой выдать свидѣтельства объ окончаніи курса въ однокласной церковно-приходской школѣ и похвальные листы и Александрѣ Толкиной — одно свидѣтельство; *Благовѣщенской школы города Вязьмы*: Аннѣ Пономаревой; *Щучейской школы Портьскаго уѣзда* Екатеринбургѣ Андреевой и *Тяполовской школы того же уѣзда* Аннѣ Михайловой — свидѣтельства и похвальные листы.

Совѣтъ Братства, разсмотрѣвъ экзаменаціонныя таблицы учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и ихъ письменныя работы, представленныя Бѣльскимъ Отдѣленіемъ Братства, постановилъ и Его Преосвященство резолюціею отъ 26-го іюля за № 109-мъ утвердилъ: признать достѣйными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующихъ учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ. А) *Въ церковно-приходскихъ школахъ*: 1) *Бѣльскаго городскаго* — Василія Укусникова; 2) *Селищенской* — Арсенія Савченкова; 3) *Рохлинской*: Бориса Петрова и Петра Сергіева — съ выдачею похвальныхъ листовъ; 4) *Крюковской*: Ивана Петрова, Ивана Осипова,

Алексѣя Петрова и Дмитрія Петрова — съ выдачею похвальныхъ листовъ; 5) *Васильевской*: Николая Комягина — съ выдачею похвального листа и Тита Булыкина; 6) *Щербатовской*: Виктора Лазарева — съ выдачею похвального листа и Павла Николаева; 7) *Красногородищенской*: Тимофея Андреева, Алексѣя Антонова, Киріака Авраміева, Ивана Егорова, Тарасія Прокопіева, Василя Прохорова — съ выдачею похвальныхъ листовъ и Ѳому Елисеева; 8) *Богородице-Рождественской*: Стефана Стефанова, Ивана Томилина, Ивана Никифорова и Діомида Харитоновъ — съ выдачею похвальныхъ листовъ; 9) *Редановской*: Семена Евфимова и Арсенія Григорьева; 10) *Голощановской*: Евграфа Егорова, Ивана Карпова, Сергѣя Дмитрова, Ѳеодора Косьмина — съ выдачею похвальныхъ листовъ и Семена Ерошевскаго; 11) *Пашковской* — Тимофея Васильева и Семена Проклова — съ выдачею похвальныхъ листовъ; 12) *Борисковской*: Ѳеодора Сильверстова — съ выдачею похвального листа и Петра Павлова; 13) *Большевской*: Ивана Григорьева и Тихона Дмитріева — съ выдачею похвальныхъ листовъ; 14) *Болшевской*: Михаила Капитонова, Ивана Бадекина, Стефана Иванова съ выдачею похвальныхъ листовъ, Петра Васильева и Алексѣя Косьмина.

Б) *Въ школахъ грамоты*: 1) *Вязовахинской*: Павла Воробьева, Павла Зайцева, Ѳеодора Тесакова, Ивана Конюхова съ выдачею похвальныхъ листовъ и Георгія Соловьева; 2) *Михеевской*: Якова Демьянова, Ефрема Буринскаго, Павла Митрофанова, Георгія Андреева, Стахія Евфимова — съ выдачею похвальныхъ листовъ и Арсенія Стрѣлкова.

Ученицамъ *Бѣльской городской церковно-приходской школы*: Софіи Андроновской, Екатеринѣ Михайловой, Александрѣ Терешенковой, Евдокіи Шевельковой, Евфросиніи Шишлаковой выдать свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ и Маріи Шершуновой — свидѣтельство и похвальный листъ; *Васильевской школы*: Маріи Рожковской — свидѣтельство и похвальный листъ и Параскевѣ Голубевой — свидѣтельство; *Редановской школы*: Варварѣ Прохоровой — свидѣтельство и похвальный листъ, *Пашковской школы*: Вѣрѣ Клитиной — свидѣтельство и похвальный листъ; *Болшевской школы*: Марѣ Стефановой — свидѣтельство и похвальный листъ; *Вязовахинской школы грамоты*: Аннѣ Дмитровой — свидѣтельство.

Советъ Братства, рассмотрѣвъ экзаменаціонныя таблицы

учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и ихъ письменныя работы, представленныя Гжатскимъ Отдѣленіемъ Братства, постановилъ и Его Преосвященство резолюціею отъ 11-го августа сего года за № 117-мъ утвердилъ: признать достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующихъ учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ:

А) Въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) *Куршевской*— Андрея Камышева, Михаила Листарова съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Косьму Самбурова и Николая Закарюкина; 2) *Клушинской*— Якова Калугина съ выдачею похвального листа, — Михаила Спирина, Ивана Смольянева и Ивана Терешина; 3) *Воробьевской*— Илью Лисицына, Алексѣя Бѣлова и Василя Суркова; 4) *Спасской*— Михаила Михайлова, Ивана Алексѣева и Гуліана Щебеловскаго—съ выдачею всѣмъ похвальныхъ листовъ; 5) *Коваликовской*— Теодора Тимоѣева и Георгія Теодорова—съ выдачею похвальныхъ листовъ; 6) *Брызгаловской*— Петра Самарина съ выдачею похвального листа—Василя Пильникова и Василя Сѣдова; 7) *Субботниковской*— Ивана Теренина съ выдачею похвального листа, — Ивана Чернова и Василя Кирсаньева; 8) *Ивакинской*— Петра Тамоѣева и Егора Теодорова съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Назарія Алексѣева, Ивана Алексѣева и Михаила Теодорова; 9) *Воронцовской*— Николая Евграфова, Павла Никитина и Николая Александрова; 10) *Климовской*— Василя Копчикова, Николая Салопаева и Ивана Цвѣткова; 11) *Чальской*— Петра Тихонова, Якова Бахвалова и Ивана Колиненкова—съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Давиіла Кошкова, Петра Алексѣева, Косьму Соловьева, Андрея Жукова, Ивана Колиненкова и Ивана Димитріева; 12) *Дорской*— Теодора Кутьина—съ выдачею похвального листа, — Василя Бурова и Павла Буранова, 13) *Сосницкой*— Филиппа Морозова, Василя Макарова, Егора Михайлова, Василя Семёнова, Петра Аванасьева и Василя Петрова съ выдачею похвальныхъ листовъ и Косьму Иванова.

Б) Въ школахъ грамоты: 1) *Савинской*— Теодора Каинова и Михаила Одинцова—съ выдачею похвальныхъ листовъ; 2) *Димитріевской*— Архипа Гордѣева и Адриана Ксенофонтова.

Ученицамъ *Клушинской школы*—Екатеринѣ Ковалевой, *Воробьевской школы*—Маріи Молодцовой—выдать свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приход-

ской школѣ, — *Спасской школы* — Екатеринѣ Докучаевой и Юліи Пискуновой — свидѣтельства и похвальные листы, — *Субботниковской школы* — Пелагіи Терениной — свидѣтельство и похвальный листъ, — Капитолинѣ Медвѣдковой — свидѣтельство, — *Савинской школы грамоты* — Екатеринѣ Барсовой — свидѣтельство и похвальный листъ.

Ученика *Ивакинской школы* Николая Огольцова — признать достойнымъ полученія свидѣтельства и похвального листа, если онъ имѣетъ отъ роду не менѣе 11 лѣтъ.

Совѣтъ Братства, разсмотрѣвъ экзаменаціонныя табели учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и ихъ письменныя работы, представленныя Ельнинскимъ Отдѣленіемъ Братства, постановилъ и Его Преосвященство резолюціею отъ 22-го августа сего года за № 122-мъ утвердилъ: признать достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующихъ учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ — А) въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) *Пронинской*: Михаила Золотова, Евфимія Гришина — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Антонія Ильюшенкова и Бориса Филиппова; 2) *Хотьевской*: Аванасія Германова, Михаила Шибаева, Прокопія Данцова — съ выдачею похвальныхъ листовъ — Аванасія Симонова и Каллистрата Новикова; 3) *Докукинской*: Харламція Бобкова, Ивана Лазарева — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Ивана Журавлева; 4) *Щербинской*: Ивана Исаева, Иродіона Суражевскаго, Павла Терентьева, Никиту Ткачева — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Василія Булашева, Александра Полелѣва; 5) *Бывалковской*: Сергѣя Никитина — съ выдачею похвального листа, — Онисима Герасимова, Льва Фотіева; 6) *Каменецкой*: Димитрія Кобанова — съ выдачею похвального листа, — Ивана Карпеченкова, Павла Прудниченкова; 7) *Ждановской*: Романа Зайцева, Ивана Панова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Власа Савина, Теофила Безобразова, Θεодора Принцева, Θεодора Морозова, Степана Иванова; 8) *Щекинской* — Платона Смирнова, Алексѣя Новикова, Игнатія Хоченкова, Василія Агапова — съ выдачею похвальныхъ листовъ, — Якова Баранова, Павла Фотеевкова, Михаила Аверьянова и Егора Морозова.

Б) въ школахъ грамоты: 1) *Ханинской*: Θεодора Борисенкова — съ выдачею похвального листа, — Тимофея Борисенкова, Григорія Борисенкова; 2) *Зимницкой*: Василія Полубнева.

Павла Соколова, Ореста Петрова—съ выдачею похвальныхъ листовъ,—и Михаила Харитонова.

Ученицѣ *Пронинской школы*—Александрѣ Соколовой выдать свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ и похвальный листъ.

Совѣтъ Братства, рассмотрѣвъ экзаменаціонныя табели учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и ихъ письменныя работы, представленныя Розлавльскимъ Отдѣленіемъ Братства, постановилъ и Его Преосвященство резолюціею отъ 22-го августа сего года за № 123-мъ утвердилъ: признать достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности слѣдующихъ учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ.—

А) въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) *Горьновской*: Алексѣя Плотникова, Николая Кузьмина, Егора Ковалева, Василя Королева—съ выдачею похвальныхъ листовъ,—Лавра Смирнова и Владиміра Бѣлова; 2) *Покрово-Кошкинской*: Андрея Еремѣева, Андрея Кравцова, Александра Тишкина—съ выдачею похвальныхъ листовъ,—Петра Елисеева и Андрея Демичева; 3) *Сукромлинской*: Іоакима Θεодорова, Димитрія Писарева и Петра Мацуева; 4) *Староруднянской*: Никанора Азарова и Алексѣя Никулина—съ выдачею похвальныхъ листовъ,—Павла Иванова и Константина Чепелкина; 5) *Бѣховской*: Карпа Воробьева, Ивана Трушина, Θεодора Власова, Герасима Трекосова, Константина Курзина и Семена Трушина—съ выдачею всѣмъ похвальныхъ листовъ; 6) *Католинской*: Хрисанфа Безрукаго, Кодрата Ячменева, Ивана Карпачева; 7) *Прыщанской*: Якова Васекина, Адриана Василькова, Никиту Пуненкова, Адриана Царенкова—съ выдачею похвальныхъ листовъ, Сергѣя Лебедева; 8) *Астатковичской*: Никандра Трофимова—съ выдачею похвальнаго листа,—Вонифатія Трофимова, Василя Демьянова, Лукьяна Θεодотова и Никандра Васильева; 9) *Криволѣвской*: Петра Бурмистрова, Михаила Ковалева и Флорентія Лопалева; 10) *Пакинничской*: Романа Евтюхова, Захара Евтюхова—съ выдачею похвальныхъ листовъ, Григорія Харичева и Михаила Ульяничева; 11) *Козоновской*: Василя Храпкина; 12) *Новосельской*: Антона Никишина съ выдачею похвальнаго листа,—Петра Боровкова, Ивана Зенакова, Евфима Зуденкова, Порфирія Кузнецова,

Гавриила Лесекова, Теоку Марченкова, Андрея Страченкова и Андрея Томичева; 13) *Теодоровской*: Павла Савкина, Семена Савкина, Филиппа Савкина съ выдачею похвальныхъ листовъ—и Теодора Кузнецова; 14) *Лаховской*: Даниила Морозова, Семена Морозова, Даниила Пулина, Андрея Хрѣнова, Софронія Бизюкова и Василя Бизюкова—съ выдачею похвальныхъ листовъ,—Павла Кожемякина, Марка Журавлева, Алексѣя Саулина и Петра Журова.

Б) *въ школахъ грамоты*: 1) *Тросно-Ивановской и Аонинской*: Семена Истратова, Даниила Самсонова, Савелия Ремизова и Матвѣя Титова; 2) *Крупницкой и Климовецкой*: Андрея Журавлева и Константина Александрова съ выдачею похвальныхъ листовъ,—Филиппа Бѣгунова, Трофима Дуденкова, Аванасія Демичева, Василя Осипенкова, Димитрія Бѣгунова и Теодора Мартинова; 3) *Шибневской*: Михаила Текутьева—съ выдачею похвального листа,—Илью Спиридонова, Александра Королькова, Илью Котлова и Николая Бѣлавецова; 4) *Щипонской и Чернейской*: Θεоктиста Малолѣтнаго, Теодора Поварова—съ выдачею похвальныхъ листовъ—и Теодора Игорушина.

Ученицамъ: *Католинской школы*—Александрѣ Ягменевои, *Прыщанской школы*—Александрѣ Лебедевои выдать свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ, и *Лаховской школы*—Екатеринои Бизюковои—свидѣтельство и похвальный листъ.

Секретарь Совѣта Братства *Теодоръ Булаковъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смоленскъ, 25 сентября.

Празднованіе 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, совершено въ Смоленскѣ съ особою торжественностію. Въ навечеріе праздника во всѣхъ градскихъ церквахъ отслужены были все-нощныя бдѣнія. Въ кафедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ на всеобщемъ богослуженіи было чтеніе акаѳиста преподобному Сергію и житія Его. 25-го сентября, въ самый праздникъ, также во всѣхъ храмахъ были отслужены литургіи и молебень преподобному Сергію. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ и другихъ вѣдомствъ, были освобождены въ этотъ день отъ занятій. Кромѣ этого, Преосвященнѣйшій Гурій, желая почтить высокое торжество Троицко-Сергіевой обители, предъ его наступленіемъ, командировалъ изъ среды Смоленской паствы двухъ депутатовъ: Настоятеля Спасо-Аврамѣева монастыря, архимандрита Иннокентія, и протоіерея Ильинской г. Смоленска церкви Никандра Иванова, которымъ поручено было доставить въ лавру отъ Его Преосвященства и духовенства г. Смоленска икону Божіей Матери, Смоленской Одигитріи, съ привѣтственнымъ адресомъ.

Прибывъ въ лавру 23 сентября и поклонившись нетлѣнно почивающимъ мощамъ преподобнаго и богоноснаго основателя ея, архимандритъ Иннокентій и протоіерей Ивановъ представили Высокопреосвященнѣйшему митрополиту и священно-архимандриту лавры Леонтію. Выразивъ благодар-

ность Его Преосвященству и всему духовенству Смоленскому за благочестивое приношение лаврѣ и благожелательное Ей привѣтствіе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка сдѣлалъ распоряженіе о внесеніи иконы въ опись церковную и о помѣщеніи ея въ Троицкомъ соборѣ,—что и было исполнено; икона поставлена была въ алтарь, на лѣвой сторонѣ, близъ горяго мѣста. 24 сентября, при встрѣчѣ крестнаго хода Московскаго и 25 сентября, во время крестнаго хода вокругъ лавры, икона была выносіма вмѣстѣ съ иконами, пожертвованными отъ обществъ и лицъ другихъ епархій и съ древними, особливо чтимыми иконами, обрѣтающимися въ св. Лаврѣ. Крестный ходъ Московскій все духовенство Лаврское, не исключая и митрополита, встрѣчало въ парусинныхъ облаченіяхъ,—въ память нищеты духовной и тѣлесной, которую строго соблюдалъ преподобный Сергій до конца своей жизни. Уполномоченные—архимандритъ Иннокентій и протоіерей Ивановъ, съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, участвовали въ богослуженіи какъ во время крестнаго хода, такъ и при другихъ торжественныхъ богослуженіяхъ: архимандритъ Иннокентій—при служеніи всенощнаго бдѣнія и литургіи Высокопреосвященнымъ Іонафаномъ, архіепископомъ Ярославскимъ, въ Успенскомъ соборѣ, а протоіерей Ивановъ былъ въ числѣ сослужащихъ, того же 25 сентября, при служеніи всенощнаго бдѣнія и литургіи въ Трапезной церкви Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, архіепископомъ Рязанскимъ. Квартира уполномоченнымъ была отведена въ братскомъ корпусѣ. 26 числа, архимандритъ Иннокентій протоіерей Ивановъ, послѣ поклоненія предъ ракою преподобнаго Сергія, отправились обратно въ Смоленскъ съ чувствомъ благоговѣйнаго умиленія отъ того священнаго

всероссійскаго торжества, котораго имъ Богъ судилъ быть очевидцами.

Пр. Н. И., 68.

Пастырское служеніе по мысли святителя Тихона Задонскаго.

(Окончаніе *).

Наставленіе каждаго пасомаго въ отдѣльности. Исповѣдь.

Хотя св. Тихонъ придавалъ громадное значеніе церковному учительству съ каѳедры, но не меньшее, если не большее значеніе онъ придавалъ заботамъ пастыря о частномъ учительствѣ, о наставленіи каждаго христіанина въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ уже отчасти можно видѣть изъ ранѣ приведенныхъ мыслей святителя Тихона. Самъ образцовый пастырь, св. Тихонъ, который, пребывая на цокоѣ послѣ архипастырскихъ трудовъ въ тишинѣ монастырскаго уединенія, не оставлялъ своимъ наставленіемъ и руководствомъ всякаго обращающагося къ нему, въ своихъ твореніяхъ учить, что пастырь долженъ хорошо знать душу каждаго пасомаго, вдумываться въ настроеніе пасомаго и пользоваться каждымъ благопріятнымъ случаемъ, чтобы обратить его на путь истины. Такъ св. Тихонъ учить, что пастырь долженъ наставлять, утѣшать, пороки обличать, руководить, а всего этого удобнѣе достигнуть при частномъ руководствѣ пасомаго.

Въ частности св. Тихонъ указывалъ слѣдующее различіе между построеніемъ общественнаго обличительнаго слова и частнымъ обличеніемъ наединѣ въ извѣстномъ порокѣ. Ко-

*) См. № 12 и 15 Смол. Епарх. Вѣд.

гда обличеніе говорится вообще, его надо говорить строже и острѣе, чтобы слушающіе грѣшники почувствовали ударъ страха въ сердце своемъ; это мы видимъ въ пророческихъ и апостольскихъ посланіяхъ. „Но когда обличительное слово говорится къ одному какому-либо человѣку и за пзвѣстный пастырю и пасомому грѣхъ, то надо опасно говорить, чтобы еще болѣе не растравить той раны, которую слѣдуетъ залечить. Нѣтъ лучшаго времени для того, какъ исповѣдь: тогда пастырь все можетъ говорить, только ласково и съ сожалѣніемъ, а не съ гнѣвомъ, дабы исповѣдующійся могъ понять, что ему говорится отъ любви и ему искренно желаютъ спасенія“¹⁾.

Св. Тихонъ оставилъ свидѣтельство своей пастырской ревности о воздѣйствіи на каждаго христіанина въ отдѣльности, написавши въ бытность на Воронежской кафедрѣ совѣтъ пастырю, какъ поступать при исповѣди, и образецъ увѣщанія существовавшимъ тогда увѣщателямъ преступниковъ. „Совѣтъ іерею“ объ исповѣди указываетъ даже, въ какихъ выраженіяхъ надо дѣйствовать на кающагося. Здѣсь предлагается пастырю совѣтъ, какъ надо располагать кающагося въ покаянію, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда грѣшникъ не обнаруживаетъ сердечнаго сокрушенія въ грѣхахъ; святитель совѣтуетъ дѣйствовать напоминаніемъ о страшномъ судѣ, а не просто говорить, не разбирая настроенія кающагося: „Богъ проститъ“, чтобы не ввести въ грѣховный обычай и нечувствительность. Въ томъ случаѣ, когда грѣшникъ обнаруживаетъ сердечное раскаяніе, когда онъ подавленъ тяжестью своихъ грѣховъ даже до сомнѣнія въ своемъ спасеніи, пастырь долженъ утѣшать его указаніемъ на Божественное милосердіе и на великую тайну нашего

¹⁾ Т. V, стр. 157. «О должности пастырей въ наставленіи христіанскомъ», пунктъ 7-й.

искупленія. Въ концѣ исповѣди пастырь долженъ увѣщевать перестать грѣшить ²⁾). Видно, какое громадное значеніе придавалъ св. Тихонъ исповѣди, какъ средству воздѣйствія на *каждаго* пасомаго въ отдѣльности притомъ въ самую благоприятную минуту, когда тотъ самъ обращается къ утѣшенію, предлагаемому церковію; видно, какъ святитель старался воспитать изъ священника хорошаго духовника. Правила, данныя святымъ Тихономъ духовнику, исходящія изъ чистаго сердца его, представляютъ прекрасный образецъ пастырскаго воздѣйствія при исповѣди.

Жизнь священника.

Для того, чтобы показать истинность и удобоисполнимость того нравственнаго идеала, который пастырь начертываетъ предъ своими слушателями и которому убѣждаетъ слѣдовать, онъ самъ долженъ проводить благочестивую и украшенную христіанскими добродѣтелями жизнь, подавать примѣръ жизни христіанской. Примѣры краснорѣчивѣе словъ; и никакое краснорѣчіе не способно произвести такое впечатлѣніе, какъ простое исполненіе того, о чемъ такъ краснорѣчиво говорить. Св. Тихонъ не уставалъ повторять, „что тотъ пастырь добрый, который учитъ и чему учитъ, то дѣломъ на себѣ показываетъ“. Когда бы онъ ни заговорилъ объ обязанностяхъ пастыря: въ окружномъ посланіи ³⁾, въ сочиненіи „Объ истинномъ христіанствѣ“ ⁴⁾, въ „Наставленіи христіанскомъ“ ⁵⁾, въ письмѣ къ священнику Іоанну ⁶⁾,—св. Тихонъ всегда повторялъ, что пастырь долженъ не только учить, но и исполнять то, о чемъ говорить. „Пастырю убо

²⁾ Прибавленіе къ должности священнической о тайнѣ покаянія. Совѣтъ іерею при исповѣди, образъ увѣщанія, томъ I, стр. 6—9.

³⁾ Т. I-й, стр. 11, пунктъ 4-й.

⁴⁾ Т. III, стр. 356—357; истин. христіанств. Кн. II, гл. 4, ст. 7-я.

⁵⁾ Томъ V, стр. 156, пунктъ 11-й.

⁶⁾ Т. V, стр. 340 и друг. мѣста.

нужно имѣть предъ Богомъ чистую и незазрительную совѣсть и предъ людьми добрыхъ дѣлъ примѣръ, дабы совѣсть его самого въ томъ не обличала, что онъ въ людяхъ обличаетъ. Тогда пастырь свободно будетъ учить, когда учению его совѣсть согласуетъ... Слѣдовательно, пастыри учащіе, но не творящіе мало что успѣютъ, понеже, чему учать, то житіемъ своимъ разоряютъ. Истину, которую словами проповѣдуютъ, примѣромъ своимъ въ сомнѣніе и презрѣніе приводятъ. Таковые пастыри услышатъ слово: врачу, исцѣлся самъ. Прилично таковые пастыри уподобляются столпамъ, на дорогѣ поставленнымъ, которые дорогу показываютъ въ градъ, но сами съ мѣста не двигаются; уподобляются колоколамъ, которые людей въ церковь созываютъ, а сами не входятъ... Напротивъ того, пастырь добрый подобенъ есть вождю, который и путь показываетъ людямъ и самъ напредъ идетъ, якоже о Начальникѣ жизни, Спасителѣ нашемъ, сказалъ Лука святой: Иисусъ начать творити и учить“ (Дѣян. I, 1 ст.) ⁷⁾.

Въ благочестивой жизни пастыря св. Тихонъ усматриваетъ такое-же средство ученія, какъ и ученіе словомъ; въ его представленіи одно отъ другаго совершенно неотдѣлимо. „Двойко учить, кто учить и живетъ благочестиво: словомъ и житіемъ своимъ учить, яко ученіе свое подтверждаетъ дѣломъ и житіемъ своимъ“ ⁸⁾. Святой не можетъ примириться съ мыслию, что пастырь и вообще учитель нравственности можетъ учить одному, а самъ дѣлать другое. Отношенія пастыря и пасомыхъ столь близки, что жизнь пастыря, противорѣчащая его ученію, не можетъ не подать пагубнаго примѣра ⁹⁾.

⁷⁾ Т. III, стр. 356.

⁸⁾ Томъ I, стр. 176.

⁹⁾ Idem, т. I, стр. 178.

Конечно, св. Тихонъ признаетъ, что въ пастырѣ возможны уклоненія отъ долга и нравственныхъ правилъ; онъ ихъ извиняетъ общеою слабостью людей (и потому призываетъ пасомыхъ не судить своихъ пастырей); но онъ не можетъ простить той мысли, что можно учить религіи и въ тоже время жить не такъ, какъ слѣдуетъ по закону христіанскому. Изъясняя обязанности пасомыхъ, св. Тихонъ убѣждаетъ ихъ не осуждать своего пастыря, говоря, что природа людей слаба, а врагъ силенъ, и особенно старается уязвить пастырей, какъ воюющихъ противъ его царства и неоднократно приводя слова Спасителя нашего: „на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣдоша книжницы и фарисеи. Вся убо аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите; но дѣламъ-же ихъ не творите“ (Матѣ XXIII, 2—3) ¹⁰).

Желая убѣдить пастырей проводить высокохристіанскую жизнь, св. Тихонъ въ другихъ мѣстахъ своихъ сочиненій указываетъ на ихъ высокое положеніе, говорить, что на пастырей люди смотрятъ, какъ на образецъ для себя. Такъ въ статьѣ: „Древо высокое среди малаго лѣса“ св. Тихонъ приводитъ такое сравненіе: „когда высокое древо, стоящее посреди малаго лѣса, падетъ, то далеко слышится его паденіе и много малаго лѣса, близъ себя стоящаго, сокрушить; такъ—когда падетъ пастырь или иной какой властелинъ, то далеко прослышится его паденіе и многихъ соблазнить. Невозможно, воистинну невозможно-бо есть паденіямъ пастырскимъ утаиться, какъ они то ни скрываютъ. Далеко прослышится паденіе ихъ какъ высоко стоящихъ деревъ падшихъ“ ¹¹).

На дурную и предосудительную жизнь пастыря святой смотритъ строже, чѣмъ на удаленіе пастыря отъ долга учи-

¹⁰) Т. III, стр. 360—361, § 471; т. 159, пунктъ 6 и 8.

¹¹) Т. IV, стр. 88—89.

тельства. Такой пастырь губить и себя лично, губить и другихъ. Въ статьѣ „Сторожъ“ о небрежномъ пастырѣ св. Тихонъ говоритъ: „дремлетъ пастырь, стражъ дому Господня, когда молчитъ и не проповѣдуетъ слово Божіе, не приводитъ людей къ покаянію... словомъ, дремлетъ, когда не тщится порученныхъ ему людей спасти въ вѣчную жизнь: сія бо есть сила званія и должности его. Спать и глубоко спать, когда самъ о своемъ спасеніи небрежетъ“¹²⁾.

Наставленія св. Тихона священнику о трезвости, праздникахъ, семейной жизни, посѣщеніи свадѣбъ, поминокъ и тому подобныхъ собраній.

— Давая наставленія относительно жизни пастыря общаго характера, св. Тихонъ дѣлаетъ нѣкоторыя частныя указанія примѣнительно къ нѣкоторымъ недостаткамъ и желаемымъ измѣненіямъ въ жизни Воронежскаго духовенства. Такъ въ окружномъ посланіи вельдствіе прискорбнаго порока среди духовенства святитель на первомъ планѣ¹³⁾ ставитъ увѣщаніе противъ пьянства и призывъ къ трезвости. Далѣе онъ высказываетъ свое соболюзнованіе тому, что христіанскіе праздники, а также сырная недѣля, долженствующая служить приготовленіемъ къ великому посту, проводятся не надлежащимъ образомъ, а въ объяденіяхъ, пьянствѣ, увеселеніяхъ¹⁴⁾ и т. п. Впрочемъ, святитель возстаетъ только противъ излишковъ невоздержанія; такъ, онъ позволяетъ въ праздники и улучшить трапезу и выпивать вина немного, чтобы въ такіе дни при душевномъ веселіи было и тѣлесное укрѣпленіе, но желаетъ, чтобы послѣднее не доходило до крайности. Очевидно, что святитель въ своей регламентаціи жизни священника не былъ суровымъ ригористомъ,

¹²⁾ Томъ тотъ-же, стр. 340.

¹³⁾ Томъ I, стр. 9—10, пунктъ I-й.

¹⁴⁾ Тотъ же томъ, стр. 11, пунктъ 5-й.

не хотѣлъ замкнуть широкую область пастырскаго служенія въ тѣсную и суровую келью аскета. Онъ не желаетъ сокращать въ пастырѣ естественныхъ и позволительныхъ стремленій, не желаетъ лишать его тихихъ радостей жизни, но желаетъ предохранить отъ фарисейства, отъ раздѣленія между словомъ и дѣломъ, между суровыми требованіями съ кафедры и распущенностью собственной частной жизни.

Въ письмѣ къ священнику Іоанну св. Тихонъ говоритъ о семейной жизни священника и вообще объ отношеніи къ женщинаѣ. „Съ женою живи по христіански, а не такъ, какъ скоты; предъ служеніемъ отъ нея удаляйся. Знаешь, что здѣ пишу. Увѣщевай и ее, чтобы она чистоту любила. Читай I Коринѣ. гл. 7-ю, паче-же ст. 29“¹⁵⁾. Молодому священнику объ отношеніи къ женщинамъ св. Тихонъ пишетъ: „юнь еси; храни чистоту души и тѣла; на лица юношескія и женскія не смотри прилежно, да не сатана сердце твое возмутитъ“¹⁶⁾. Св. Тихонъ даже не совѣтуетъ молодому священнику исповѣдывать молодыхъ женъ и дѣвицъ¹⁷⁾.

Кромѣ того, въ томъ-же письмѣ къ священнику Іоанну святитель даетъ слѣдующія частныя наставленія касательно жизни пастыря. Онъ совѣтуетъ удаляться отъ обѣдовъ и общественныхъ собраній, — оттуда, гдѣ „смѣхъ, шутки и рѣчи о людяхъ бывають; на помпикки не ходить, понеже въ тѣхъ поминахъ много соблазну“¹⁸⁾. Въ томъ-же письмѣ св. Тихонъ повелѣваетъ пастырю бороться противъ божбы въ народѣ¹⁹⁾.

¹⁵⁾ Т. V, стр. 341, письма пунктъ 3-й

¹⁶⁾ Ibidem, пунктъ 2-й.

¹⁷⁾ Ibid., пунктъ 4.

¹⁸⁾ Ibid., пунктъ 2.

¹⁹⁾ Ibid., пунктъ 6.

Наставленія св. Тихона о совершеніи священнодѣйствій.

Приведемъ еще нѣсколько мыслей св. Тихона о совершеніи священнодѣйствій. Относительно этого у св. Тихона замѣчаній немного; главнымъ образомъ они заключаются въ окружномъ посланіи Воронежскому духовенству. Прежде всего онъ говоритъ о достойномъ приготовленіи къ богослуженію, о возбужденіи въ себѣ предъ нимъ чувствъ благоговѣнія и умиленія; средствомъ для этого онъ указываетъ проникновеніе въ тайну божественнаго домостроительства о насъ ²⁰). Въ виду недостаточности образованія въ Воронежскомъ духовенствѣ за время его управленія этою епархіей, св. Тихонъ указываетъ и разъясняетъ, какія исторически-догматическія воспоминанія соединены съ каждымъ дѣйствіемъ литургіи, какъ вся литургія изображаетъ тайну божественнаго смотрѣнія о насъ съ тою цѣлю, чтобы священники относились къ церковной службѣ съ надлежащимъ благоговѣніемъ ²¹). Св. Тихонъ убѣждаетъ совершать богослуженіе со вниманіемъ и истово, — чтеніе и пѣніе внятно. Святитель призываетъ священниковъ читать молитвы, особенно на литургіи, со вниманіемъ и усердіемъ, собравъ весь свой умъ и вознося его къ Богу и не думая ни о чемъ земномъ ²²).

О чтеніи и пѣніи клиросномъ св. Тихонъ въ сочиненіи объ истинномъ христіанствѣ пишетъ: „къ незаконнымъ и богопротивнымъ имени Божія призываніямъ принадлежитъ тотъ случай, когда влирики читають за службой молитвы спѣшно и безъ пониманія... Худшее того дѣлають тѣ, которые въ два голоса отправляють чтенія свои... Жалости достойная вещь! Народъ простой, которые сами читать не мо-

²⁰) Т. I, стр. 12; пунктъ 6-й.

²¹) Окружное посланіе, пунктъ 7-й.

²²) Ibid., пунктъ 8-й.

гуть, приходятъ въ церковь ради того, чтобы послушать душеполезнаго чтенія и пѣнія, но обманываются бѣдные люди, лишаются желаемаго“²³⁾.

Точно также ко всякому совершенію тайнодѣйствія св. Тихонъ призываетъ священниковъ относиться со вниманіемъ, вдумываться во внутренній смыслъ священнодѣйствій и извлекать отсюда полезные уроки для своей духовной жизни. „Ты самъ, говоритъ св. Тихонъ пастырю, можешь отъ совершенія службы твоя іерейскія извлечь полезное для себя наставленіе; такъ напримѣръ въ крещеніи ты слышишь объ отреченіи отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его; также въ исповѣди можешь сознать подобные-же за собой пороки“²⁴⁾.

Въ сознаніи слабости своихъ силъ, къ исполненію столь высокаго служенія, какъ пастырское, пастырь, наконецъ, долженъ молиться Богу „какъ о себѣ самомъ, чтобы помочь ему въ столь немалотрудномъ дѣлѣ, такъ и о людехъ, ему порученныхъ, дабы просвѣтилъ ихъ духовныя очи къ познанію истины и управилъ сердца къ творенію воли Своея и сохранилъ отъ козней діавольскихъ“²⁵⁾.

Вообще, представленіе пастырскаго служенія у св. Тихона отличается при евангельской простотѣ цѣльностью и гармоніей. Пастырь, по мнѣнію св. Тихона, долженъ быть одинъ и тотъ-же и на кафедрѣ церковной, и въ жизни и помыслахъ. Въ этомъ для пастыря залогъ усилѣховъ его проповѣди, — залогъ спасенія какъ его самого, такъ и пасомыхъ.

Н. Предтечевскій.

²³⁾ Т. II, стр. 305, § 248.

²⁴⁾ Присажденіе священникамъ братія моея о Христѣ (къ примѣчаніямъ, на браннымъ изъ Св. Писанія объ обращеніи грѣшника, т. I, стр. 114—115).

²⁵⁾ Т. III, стр. 358, § 471, пунктъ 7-й; idem т. V, стр. 158.

Поученіе въ день годовщины открытія Сычевскаго Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца (21 августа 1892 года).

*Народу (же) върровавшему
въ сердце и душа едина*
(Дѣян. 4, 32).

Въ настоящій знаменательный для насъ день памяти преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца, котораго, какъ небеснаго покровителя нашей енархїи и православнаго Братства Смоленскаго, мы собрались почитать церковнымъ торжествомъ, полагаемъ умѣстнымъ привести на память слова евангелиста—дѣеписателя, характеризующія жизнь первыхъ христіанъ, точнѣе: первой христіанской общины—братства въ Иерусалимѣ, откуда вѣра Христова, какъ солнечный лучъ, осіяла весь міръ.

Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ,—этой первой и правдивой исторіи церкви Христовой,—немного сказано о первыхъ послѣдователяхъ Христовыхъ: „*въ сердце и душа едина*“, но истина и дѣло говорятъ сами за себя: въ этихъ-то христіанахъ мы и видимъ истинныхъ учениковъ нашего Спасителя, соблюдающихъ Его заповѣдь о любви: *любите другъ друга .. о семъ уразумѣютъ вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою.* И воодушевленные такою любовью увѣровавшіе во Христа жили уже не для себя, а всецѣло принадлежали Господу, всѣ они были въ единомудіи и во взаимной любви, они переставали уже дорожить своими земными богатствами и деньги отдавали апостоламъ для раздачи каждому изъ братій, что кому было нужно: они посвящали Господу всѣ силы, всѣ способности, всю жизнь свою, тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, работали Господу, служили Ему радостно, бодро, усердно, не какъ стро-

тому господину, а какъ доброму и любимому отцу. На свое дѣло, на свое служеніе они смотрѣли какъ на дѣло Господне и исполняли его отъ души, каждый по мѣрѣ силъ своихъ, и любили другъ друга, какъ братья одной семьи: богатые дѣлились съ бѣдными своимъ имуществомъ, случалось ли какое либо общественное бѣдствіе, напр. голодъ, тотчасъ же собирали деньги и спѣшили на помощь страждущимъ братіямъ; случались ли гоненія и мученія они толпами окружали святыхъ исповѣдниковъ и мучениковъ, омывали и лобызали ихъ раны, другъ друга увѣщевали и ободряли, слабыхъ же въ вѣрѣ и безчинныхъ обличали, но обличали въ духъ братской любви и братости; былъ у нихъ и такой святой, достойный полнѣйшаго подражанія обычай въ первый день недѣли (воскресный) откладывать, сколько позволяло состояніе, для помощи нуждающимся и для содержанія церкви, и такъ составлялся постоянный фондъ на всякій несчастный случай.

Въ этомъ маломъ стадѣ Христовомъ вполне проявились и тѣ качества по отношенію къ міру, которыя внушены Божественнымъ нашимъ Искупителемъ Своимъ послѣдователямъ: это — по истинѣ соль земли, исправившая извращенный, изнѣженный и жестокой Римъ, погрязшій въ кровавыхъ зрѣлищахъ; это — свѣтъ міра, открывшій глаза гордившейся своимъ просвѣщеніемъ Греціи, а на самомъ дѣлѣ потерявшей и затемненной въ разныхъ философскихъ теоріяхъ и доктринахъ; это — то горчичное зерно, изъ котораго возросло великое дерево церкви Христовой, покрывающее весь міръ, не смотря на давленія внѣшней силы языческихъ правителей и на изощренный ядъ искусныхъ учителей; это — та закваска, изъ которой вышли великіе сонмы подвижниковъ, исповѣдниковъ и мучениковъ.

Такова, бр., сила братолюбія и общенія, въ союзъ вѣры,

любви и спасительной надежды на Христа новаго завѣта Господа Иисуса Христа. И какъ счастливо то семейство, то общество, какъ сильно и устойчиво то государство, о членахъ которыхъ можно сказать: *„бѣ у нихъ сердце и душа едина“!*

Но вотъ вопросъ: не изсякла ли эта сила, не обуяла ли эта соль, не померкъ ли свѣтъ вѣры въ нашемъ современномъ обществѣ?—въ наше время? Не обвинуся, отвѣтимъ: „нѣтъ“; хотя и оговоримся: каковы времена, таковы и люди, справедливы же--каковы люди, таковы и времена. Соль земли, какою должны быть христіане, не обуяла и не обуяетъ, хотя дѣйствія ея не всеми одинаково проявляются, нерѣдко мы самъ закрываемъ сердце свое отъ прісно текущаго источника спасительной благодати Духа Божія и допускаемъ въ своемъ духовномъ организмѣ затвердѣлые наросты гордости и тщеславія, эгоизма и своекорыстія, рабства міру и плоти, и отъ того теряемъ вкусъ распознавать доброе отъ злаго, живительное отъ смертоноснаго, какъ и въ обыкновенномъ теченіи нашей земной жизни, даже въ самомъ питаніи нашемъ мы нерѣдко принимаемъ гниlostное, заражающее, разлагающее и самый смертоносный ядъ, хотя и сознаемъ присущую всему этому вредную силу. Всмотримся ближе и безпристрастно въ среду, даже насъ окружающую, и мы, благодареніе Богу! усмотримъ отрадные явленія: одни—пастыри церкви и ревнующіе въ вѣрѣ и благочестіи предлагаютъ эту соль въ словѣ Божіемъ,—раскрывая его или въ храмѣ съ церковной каеэдры, или въ назидательныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ школь, въ частныхъ домахъ и въ общихъ собраніяхъ; а другіе благоговѣнно внимаютъ всему и, оставляя даже мірскія развлеченія, охотно сѣшаютъ къ мѣсту благочестивыхъ собраній, свои мірскія и нерѣдко студныя пѣсни радостно замѣняютъ

пѣснопѣніями священными, безъ смущенія выслушиваютъ обличенія ихъ пороковъ и сознательно измѣняютъ свой образъ жизни къ лучшему.

Не угасъ и не угаснетъ свѣтъ вѣры, не закроютъ его темныя тучи невѣрія, маловѣрія и кичливаго суетумудрія, не помрачится онъ и моднымъ духомъ отрицанія, стремленіемъ къ равенству и излишней свободѣ. Есть еще люди, которые распознаютъ овецъ отъ козлищъ, отличаютъ духи, — отъ Бога или духъ антихристовъ, — и разоблачаютъ непріазнанныхъ учителей, — этихъ хищныхъ волковъ въ овечьихъ кофтахъ. Да и нашъ русскій крестьянинъ охотнѣе отдается школь, въ которой, кромѣ высшихъ знаній, слышитъ онъ уроки вѣры и благочестія, любви къ Богу, Царю и Отечеству, но плохо мирится съ заграничными искусственными методами обученія.

Не ушло отъ насъ братолюбіе и общеніе, чему доказательствомъ служатъ общества, учреждаемая съ цѣлю — или просвѣщенія вѣрою Христовою язычниковъ, каково Миссіонерское, или же доставленія вѣрующимъ возможныхъ удобствъ для посѣщенія христіанскихъ святынь, каково Палестинское. Просвѣтительнымъ и воспитательнымъ цѣлямъ народа въ духѣ вѣры и благочестія служить и наше православное Аврамьевское Братство, по призыву котораго мы собрались въ сей священный храмъ и на дѣло котораго мы откликнулись своимъ трудомъ и посильными жертвами.

Но, братіе христіане, да не подумаеть кто либо, что этимъ мы намѣрены успокоить свою совѣсть и признать себя пообязанными братству первыхъ христіанъ. Нѣтъ! Мы представили только достойный подражанія образецъ православнохристіанскаго братства и взываемъ къ своей совѣсти, пусть она скажетъ намъ: „сердце и душа едина ли у насъ“? Со-

вершая дѣла благотворенія и братолюбія, служимъ ли мы Господу? Напротивъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не руководить ли нами эгоизмъ, своекорыстіе, тщеславіе и т. п.? Всмотримся въ нашу жизненную среду, въ нашу общественную благотворительность, и увидимъ, что многіе изъ насъ бываютъ несравненно щедрѣе, когда наше благотвореніе соединено бываетъ съ разнаго рода удовольствіями, или матеріальными выгодами, напр. при устройствѣ съ благотворительною дѣлю спектаклей, лоттерей и т. п., нежели, когда мы дѣйствуемъ во имя одной христіанской любви, какъ напр. при вступленіи въ число членовъ православныхъ церковныхъ братствъ. Не кроется ли въ этомъ причина собращенія членовъ и нашего Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца? Но знайте, бр.: въ первомъ случаѣ мы уже получаемъ мзду свою, услаждаясь угодными нашему нраву, — зрѣлищами, лицедѣйствомъ, или же одними только ожиданіями, а въ послѣднемъ случаѣ мы служимъ Господу, Который, видя совершенное нами тайно, воздастъ намъ явно.

Братіе! не любимъ же словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною, не будемъ забывать благотворенія и общенія, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ! Не будемъ тщеславни, другъ другу завидяще, другъ друга раздражающе, но въ дѣлѣ благотворенія будемъ тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе. Пусть каждый изъ насъ и въ святомъ дѣлѣ нашего Авраміевскаго Братства явится истиннымъ членомъ его, работая Господу своимъ умомъ и знаніемъ, или личнымъ трудомъ и вліяніемъ, или же посланными жертвами и молитвами объ успѣхъ святаго дѣла, и да не хвалится премудрый премудростію своею, — сильный крѣпостію своею и богатый богатствомъ своимъ.

За предстоящимъ молебнымъ пѣніемъ вознесемъ, бр. усердную молитву нашему небесному покровителю: препо

добне отче Авраміе, ты имѣешь дерзновеніе и предстательство предъ Господомъ Богомъ, умоли же Его — Милосердаго Отца, да согрѣетъ Онъ наши сердца любовію, да озаритъ и укрѣпитъ ихъ Духомъ Своимъ, дабы мы могли служить Ему въ тѣхъ условіяхъ жизни, въ которыя каждаго изъ насъ поставила Его святая воля.

Священникъ *Тимовой Чернавскій.*

Праздники въ честь св. Іоанна Предтечи: 24 февраля, 25 мая и 12 октября.

Въ означенныя числа положены слѣдующія празднованія въ честь святаго и славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна: 1) *Первое и второе обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи* (24 февраля); 2) *Третье обрѣтеніе главы* (25 мая) и 3) *Перенесеніе въ г. Гатчину десныя руки Предтечевой* вмѣстѣ съ частію Животворящаго Креста Господня и Иконою Божіей Матери Филермскою (12 октября).

Передадимъ содержаніе этихъ праздниковъ.

По смерти Іоанна Крестителя, честная глава Предтечи Господня осталась у беззаконной Иродіады (Мѡ. XIV, 11; Мр. VI, 28). Но, видно, демонская злоба ея на Пророка Божія не совсѣмъ была удовлетворена мученической кончиной праведника сего. Преданіе говоритъ, что злая Иродіада, исколовъ иголкой языкъ обличителя своей развратной жизни, приказала, наконецъ, для большаго поруганія его, бросить главу Іоаннову въ нечистое мѣсто при дворцѣ царя Ирода. Отсюда глава св. Предтечи тайно извлечена была благочестивой Іоанной, женою царскаго домоправителя

Хузы, — одной изъ сотрудницъ Иисуса Христа въ проповѣди Евангелія (Лук. VIII, 3), — и скрыта была ею въ землѣ на горѣ Елеонской, — въ имѣніи, принадлежавшемъ царю Ироду. По смерти Ирода, имѣніе его досталось, по покупкѣ, одному изъ придворныхъ его, по имени — Иннокентію, который, принявъ христіанскую вѣру, провелъ свою жизнь на горѣ Елеонской въ иноческихъ подвигахъ и молитвѣ. Желая на мѣстѣ своей иноческой жизни устроить храмъ, Инноцентій приступилъ къ копанію рва подъ фундаментъ храма, и тогда-то произошло *первое обрѣтеніе* главы Пророка Божія Іоанна, сопровождавшееся различными знаменіями и чудесами.

Прославляя *первое обрѣтеніе* главы Іоанна Предтечи *24 февраля*, св. церковь въ тотъ же день воспоминаетъ и дальнѣйшую исторію главы Предтечевой, подъ именемъ *второго обрѣтенія* ея.

Обстоятельства втораго обрѣтенія таковы.

Благочестивый Иннокентій, чувствуя приближеніе смерти и не желая, чтобы обрѣтенная имъ святыня досталась на поруганіе кому-либо изъ враговъ христіанства — іудеевъ, или язычниковъ, — снова скрылъ главу Предтечеву въ землѣ, — въ томъ мѣстѣ, гдѣ и обрѣлъ ее. Съ этихъ поръ честная глава Пророка Господня долгое время пребывала въ землѣ никому невѣдомою. И уже въ царствованіе равноапостольнаго царя Константина, нѣкоторые два благочестивые иноки, путешествуя въ Іерусалимъ на поклоненіе Животворящему Кресту Господню, получили въ видѣніи сна отъ самого Іоанна Предтечи извѣщеніе о мѣстѣ сокрытія главы его. Извлеки изъ земли и вложивъ ее въ мѣшокъ изъ верблюжьего волоса, иноки, по легкомыслію и сомнѣнію въ своей находкѣ, передали сіе священное сокровище одному бѣдному горшечнику. Пребываніе въ домѣ

горшечника главы Предтечевой ознаменовалось приумножением у него всяких благъ земнаго счастья и благополучія. Передъ смертію своею, вложивъ честную главу Іоанна Крестителя въ глиняный водоносъ, горшечникъ передалъ ее на храненіе своей сестрѣ; затѣмъ, въ теченіе нѣкотораго времени сія достопоклоняемая святыня переходила изъ рукъ въ руки, — отъ одного благочестиваго вѣрующаго къ другому, пока наконецъ не досталась, по преемству, одному пресвитеру, по имени — Евстафію, жителю г. Емессія. Будучи изгнанъ изъ сего города за распространеніе аріанской ереси, зловредный Евстафій снова скрылъ главу Крестителя Господня въ землѣ, — на мѣстѣ своего жительствова... Въ послѣдствіи времени, на бывшемъ мѣстѣ жительствова Евстафія, промысломъ Божиимъ, устроилась православная обитель. И вотъ, 18 февраля 452 года, въ воскресеніе крестопоклонной недѣли, архимандриту Емесской обители Маркеллу было во снѣ явленіе множества Ангельскихъ чиновъ и самого Іоанна Предтечи, указавшаго ему на самое то мѣсто въ обители, гдѣ скрывалось никому невѣдомое драгоценное сокровище, — честная глава его. Архимандритъ извѣстилъ о семъ епископа Емесскаго Уранія. Послѣдній, прибывъ въ обитель и, вмѣстѣ съ прочимъ церковнымъ клиромъ, совершивъ молебное пѣніе святому и славному Пророку Божию Іоанну Предтечѣ, торжественно извлекъ изъ земли честную главу его и положилъ во святомъ храмѣ, на видномъ мѣстѣ, для всеобщаго благоговѣйнаго поклоненія вѣрующихъ.

Это *второе обрѣтеніе* главы Іоанна Крестителя совершилось въ 452 году *24 февраля*, въ каковой день оно и празднуется церковію.

Повелѣніемъ Императора Маркіана, при которомъ и произошло второе обрѣтеніе, честная глава Іоаннова торжест-

венно перенесена была изъ Емесіи въ Халкидонъ; отсюда, при Императорѣ Валентѣ, — въ Константинополь, гдѣ и положена была въ нарочито устроенномъ великолѣпномъ храмѣ во имя св. Іоанна Предтечи. Во время ереси иконоборческой, многіе православные христіане, избѣгая преслѣдованія еретиковъ, удалились изъ Константинополя въ г. Команы (на восточномъ берегу Чернаго моря—мѣсто зачоченія и кончины св. Іоанна Златоуста) и взяли съ собою голову Іоанна Крестителя—изъ опасенія, какъ бы и она не подверглась поруганію со стороны гонителей на православныя святыни. Прибывъ въ Команы, христіане вложили главу Предтечеву въ серебряный сосудъ и скрыли ее въ землѣ. Когда же буря иконоборства утихла, то она снова *обрътена* была патріархомъ Игнатіемъ, въ царствованіе благочестиваго Императора Михаила и матери его Θεодоры, и съ подобающимъ торжествомъ перенесена въ Константинополь 25 мая 867 года.

Это событіе и воспоминается церковію подъ именемъ *третьяго обрътенія*.

Празднованіе въ честь святаго Іоанна Предтечи, положенное православною русскою церковію на 12-е октября, воспроизводитъ собою исторію вѣтлѣннаго тѣла великаго Пророка.

Ученики Іоанновы предали погребенію обезглавленное тѣло его (Мѡ. XIV, 12; Мр. VI, 29) въ Самарійскомъ городѣ Севастіи. Св. евангелистъ Лука, проповѣдывавшій объ Іисусѣ Христѣ въ Севастіи и Антиохіи, желая дать духовное утѣшеніе христіанамъ г. Антиохіи, гдѣ было особенно большое число вѣрующихъ (Дѣян. XI, 20—26), просилъ у Севастійскихъ христіанъ позволенія перенести святыя мощи Іоанна Крестителя въ Антиохію. Но просьба эта не вполнѣ была удовлетворена. Съ дозволенія Севастійскихъ христіанъ,

ев. Лука перенесъ въ Антиохію только часть мощей, именно — *десную руку Предтечи*. Святыня сія пребывала въ Антиохіи до 956 года, будучи предметомъ общаго благоговѣйнаго поклоненія и источникомъ многихъ чудотвореній. ¹⁾ Въ 956 году, по завоеваніи Антиохіи магометанами, св. десница перенесена была сперва въ Халкидонъ; потомъ, чрезъ нѣсколько времени, — въ Константинополь. Принесеніе въ Константинополь руки Предтечевой составило особенное духовное торжество, при участіи патріарха Полиевкта и Императора Константина Порфиророднаго, и совершилось 5 января, — наканунѣ праздника св. Богоявленія. По взятіи Константинополя турками (въ исходѣ XV столѣтія), султанъ Баязеть передалъ, въ видѣ подарка, десницу Іоанна Предтечи рыцарямъ католическаго ордена Іоанна Іерусалимскаго, имѣвшимъ мѣстопробываніе сперва на о. Родосъ, потомъ — на о. Мальтѣ. Въ 1798 году Мальтійскіе рыцари были изгнаны съ о. Мальты Наполеономъ, и магистръ ордена Гомпешъ прибылъ въ Россію просить покровительства ордену у русскаго Императора Павла Петровича. Благочестивѣйшій Государь взялъ орденъ подъ свое покровительство и самъ принялъ на себя званіе Мальтійскаго кавалера. Тогда Гомпешъ, въ знакъ благодарности, принесъ въ даръ Императору принадлежавшія ордену святыни: *десную руку Іоанна Предтечи, часть Животворящаго*

¹⁾ Въ 362 году, по приказанію Императора Юліана Отступнива, св. тѣло Предтечево, находившееся въ г. Севастіи, было сожжено врагами христіанства. Уцѣлвшіе отъ огня останки св. мощей перенесены были христіанами сперва въ Іерусалимъ, потомъ въ Александрію. Въ настоящее время частицы мощей св. Предтечи сохраняются въ разныхъ мѣстахъ и, между прочимъ, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Что касается вопроса: „гдѣ въ настоящее время находится глава Предтечева?“, то на него можно отвѣчать предположительно. Полагаютъ, что она потонула въ водахъ мраморнаго моря въ 1204 году, во время бури, погубившей корабль западныхъ крестоносцевъ, которые разграбили Константинополь и нагрузили свои корабли разными драгоценными и священными предметами, для отправленія на западъ.

древа *Креста* Господня и Икону Божіей Матери *Филермскую* ²⁾). Принесеніе въ г. Гатчину означенныхъ святынь состоялось 12 октября 1799 года. Въ память этого событія, съ 1800 г. и установлено въ православной русской церкви особое празднованіе. Ежегодно 12 октября рука Предтечева изъ Императорскаго Зимняго Дворца (въ С.-Петербургѣ), гдѣ она имѣетъ постоянное мѣстопробываніе, переносится въ придворную церковь г. Гатчины и остается тамъ до 18 октября. — Такимъ образомъ, въ настоящее время св. десница величайшаго изъ пророковъ Божіихъ — Іоанна составляетъ, вмѣстѣ съ прочими святынями, залогъ Небеснаго благословенія надъ Всероссійскимъ Царствующимъ Домомъ.

Тропарь 1-го и 2-го обрѣтенія:

*Отъ земли возсіявши Предтечева глава лучи испу-
щаетъ нетлѣнія, вѣрнымъ исцѣленій: свыше собираетъ
множество ангелъ, долгъ же созываетъ человѣчскій родъ,
единогласную возсылати славу Христу Богу.*

Тропарь 3-го обрѣтенія:

*Яко Божественное сокровище, сокровенное въ земли,
Христосъ откры главу Твою намъ, Пророче и Пред-
тече: вси убо сошедшеся въ сея обрѣтеніе, пѣсньми
богоглаголивими Списа воспоемъ, спасающаго насъ отъ
тлѣнія молитвами Твоими.*

²⁾ *Филермская* икона Божіей Матери, писанная св. ев. Лукою (вмѣстѣ съ двумя еще иконами—Смоленской и Владимірской), изъ Іерусалима была перенесена въ Константинополь супругой греческаго Императора Феодосія младшаго Евдокіей. По завоеваніи Константинополя западными крестоносцами (въ началѣ XIII в.), св. икона взята была ими въ Европу и отъ нихъ досталась рыцарямъ ордена Іоанна Іерусалимскаго (Описаніе Смол. Чудотв. иконы Б. М. Одигитріи. Смоленскъ. 1892. стр. 6).

12 октября поется общій тропарь въ честь Іоанна Предтечи:

Память праведнаго съ похвалами, Тебѣ же довлѣетъ свидѣтельство Господне, Предтече: показалбоя еси воистинну и пророковъ честнѣйшій, яко и въ струяхъ крестити сподобился еси проповѣдиннаго. Тѣмже за истину пострадавъ радуяся, благовѣстилъ еси и сущимъ во адѣ Бога являшагося плотию, вземлющаго грѣхъ міра и подающаго намъ велию милость.

Свящ. А. Яблонскій.

Библиографическая замѣтка.

Приходскій священникъ и школа. Преподавателя Олопецкой духовной семинаріи священника Х. А. Бѣлкова.

Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ приходскій священникъ призванъ быть главнымъ хозяиномъ школы. Понятно, каждый священникъ, какъ завѣдующій школою, а тѣмъ болѣе какъ наблюдатель за ц.-пр. школами, долженъ желать, чтобы его школа была поставлена на соотвѣтствующую ей высоту. Послѣднее, очевидно, стоитъ въ зависимости отъ того или другаго пониманія священникомъ своихъ правъ и обязанностей по отношенію къ ц.-пр. школъ, касающихся ея устройства и правильного веденія въ ней учебнаго дѣла. Правда, обязанности и права священника и наблюдателя за ц.-приходскими школами въ настоящее время болѣе или менѣе подробно опредѣлены подлежащею законодательною властію, но законоположенія имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, внѣшнюю, формальную сторону дѣла, внутренняя же, существенная сто-

рона дѣла, то, что должно составлять душу школы, не поддается урегулированію разными внѣшними правилами и постановленіями. Въ такомъ жизненномъ дѣлѣ, какимъ является школа, всегда возникали и будутъ возникать до безконечности разнообразныя вопросы, то или иное рѣшеніе которыхъ всегда сопровождается соотвѣтствующими результатами въ жизни школы. Книга священника Бѣлкова съ приведеннымъ выше заглавіемъ имѣетъ задачею свою „сгруппировать и посылно рѣшить рядъ самыхъ насущныхъ, но нерѣдко и самыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ“, съ какими сталкиваются въ своей школьной дѣятельности завѣдующіе ц.-пр. школами. Для наблюдателей же за этими школами книга о. Бѣлкова обѣщаетъ дать „хотя и краткіе, но болѣе или менѣе точныя совѣты относительно ихъ обязанностей по отношенію къ вѣреннымъ ихъ наблюденію церковно-приходскимъ школамъ *на всѣ случаи*“. Если завѣдующіе и наблюдатели за школами и не найдутъ въ разбираемой книгѣ, не смотря на ея нѣсколько самоувѣренное обѣщаніе, всесторонняго рѣшенія „самыхъ насущныхъ“ и „самыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ“ на „всѣ случаи“ своей дѣятельности, тѣмъ не менѣе книга о. Бѣлкова принесетъ имъ несомнѣнную пользу въ большинствѣ случаевъ практичностью своихъ совѣтовъ. За последнее уже аргюіи можетъ говорить отчасти самое имя автора, не въ первый разъ выступающаго въ печати съ своими статьями по вопросамъ школы, а также и то обстоятельство, что „совѣты“ даются авторомъ на основаніи живаго опыта, такъ какъ о. Бѣлковъ состоитъ руководителемъ образцовой школы при Олонецкой духовной семинаріи ¹⁾ и въ качествѣ члена мѣстнаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта развѣзжаетъ по довольно обширному на-

¹⁾ См. его статью: „Образцовая школа при Олонецкой духовной семинаріи“. Церковн. Вѣдом. за 1891 г. стр. 1103.

блюдательскому району для присутствованія на экзаменахъ въ ц.-пр. школахъ.

По смыслу § 2 правилъ о ц.-пр. школахъ право открывать ц.-пр. школу принадлежитъ единственно только приходскому священнику и прежде всего на мѣстныя средства прихода, но гдѣ взять эти средства? Авторъ книги рекомендуетъ рядъ легко осуществимыхъ и совершенно необременительныхъ для крестьянъ способовъ изысканія средствъ на содержаніе школы, напр., собираніе натурою въ пользу школы извѣстнаго процента съ умолта хлѣба и т. п. Священникъ, отрывши школу, является ея непосредственнымъ блюстителемъ и руководителемъ. О. Бѣлковъ подробно разъясняетъ, въ чемъ именно должно проявляться отвѣтственное завѣдываніе ц.-пр. школою со стороны священника, въ какихъ отношеніяхъ послѣдній долженъ стоять къ учителю, къ ученикамъ, какъ долженъ слѣдить за самымъ ходомъ обученія, какъ должно вестись преподаваніе закона Божія самимъ священникомъ или (въ рѣдкихъ случаяхъ) лицомъ, его замѣняющимъ, въ чемъ должна выражаться заботливость священника о школьной библіотекѣ, при этомъ выясняется понятіе библіотеки учительской и ученической и т. д.

Затѣмъ въ рецензируемой книгѣ весьма подробно (въ четырехъ главахъ) разъясняются обязанности оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами. Мы придаемъ особую цѣну этимъ разъясненіямъ. Правда, во всѣхъ епархіяхъ существуютъ особыя, составленныя мѣстными епархіальными Училищными Совѣтами, руководственныя инструкціи для наблюдателей, но инструкціи эти не могутъ обнять безчисленнаго множества частныхъ сторонъ въ жизни школы, иногда едва уловимыхъ для наблюденія, но тѣмъ не менѣе имѣющихъ неотразимое вліяніе на весь ходъ обученія. Степень пониманія наблюдателями своихъ обязанностей лучше всего

отражается въ ихъ отчетахъ. Черезъ руби пишущаго эти строки прошелъ не одинъ десятокъ наблюдательскихъ отчетовъ о состояніи ц.-пр. школъ и школъ грамоты за учебные годы... но что это за отчеты? Всѣ они составляются по программѣ отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ ихъ уѣздными Отдѣленіями, и всѣ они, за немногими исключеніями, представляютъ собою сухую, катехизическую форму краткихъ отвѣтовъ на вопросы программы. Въ программѣ отчетныхъ свѣдѣній стоятъ, напр., такіе вопросы: какъ относится къ школъ мѣстное населеніе?... какія школы наиболѣе замѣчательны въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ? Въ наблюдательскихъ отчетахъ вы читаете сплошь и рядомъ такіе лаконическіе отвѣты: „мѣстное населеніе относится къ школъ сочувственно“... „въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ наиболѣе замѣчательными въ минувшемъ учебномъ году были слѣдующіе школы...“, но въ чемъ именно выразилось сочувствіе населенія къ школъ, и почему именно *такія-то* школы оказались на верху совершенства — искать на это отвѣтовъ въ большинствѣ отчетовъ составляло бы labor irritus. Въ книгѣ же о. Бѣлкова наблюдатели найдутъ довольно подробное раскрытіе того, что отъ нихъ требуется. Здѣсь находятся детальныя указанія на способы возможно частаго посѣщенія школъ со стороны наблюдателей и *на что* послѣдніе во время своихъ посѣщеній должны обращать вниманіе какъ во внутреннемъ, собственно учебномъ стрѣбѣ жизни, такъ и во вѣншей обстановкѣ школы.

Въ слѣдующей главѣ авторъ разсуждаетъ объ экзаменахъ въ ц.-прих. школахъ, высказывая съ своей стороны желательныя измѣненія въ принятой системѣ производствъ экзаменовъ. Между прочимъ авторъ вмѣняетъ въ обязанность испытательнымъ комиссіямъ „экзаменовать рѣшительно всѣхъ

учениковъ школы: какъ кончающихъ курсъ, такъ и остающихся въ ней“ (58 стр.), и высказываетъ, далѣе, увѣренность, что проектируемый имъ порядокъ производства экзаменовъ „въ весьма недалекомъ будущемъ, даже черезъ годъ — два, поставилъ бы церковно-приходскія школы на такую высоту, до которой начальнымъ школамъ, при настоящемъ порядкѣ производствъ въ нихъ экзаменовъ, никогда не достигнуть“ (60 стр.).

Желая дать священнику руководящія наставленія, какъ поставить церковную школу на подобающую ей высоту, авторъ говоритъ далѣе о школьныхъ средствахъ и значеніи ихъ при обученіи, относя къ нимъ: 1) разсаживаніе учениковъ за скамьями (подвергаются критической оцѣнкѣ практикуемые въ школахъ способы разсаживанія учениковъ); 2) пособничество учителю со стороны учениковъ (пособничество желательно только при нѣкоторыхъ ограниченіяхъ); 3) тактъ при обученіи (какъ педагогически-воспитательное средство, не долженъ лишать учениковъ самостоятельности) и 4) классная дисциплина (подробно опредѣляется кругъ школьныхъ правилъ, при помощи которыхъ учитель могъ бы „держать классъ“).

Слѣдующая глава книги о Бѣлкова посвящена довольно подробному (стр. 90 — 108) разсужденію о педагогическихъ сѣздахъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Считая организацію педагогическихъ сѣздовъ учителей начальныхъ школъ свѣтскаго вѣдомства по дороговизнѣ „рѣшительно невысказанною“ для учителей ц.-пр. школъ, свящ. Бѣлковъ проектируетъ частныя, помѣстные „сѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ при одной изъ деревенскихъ школъ“, при чемъ сѣзды должны продолжаться всего лишь нѣскольکو дней. Содержаніе сѣздовъ учителей и учительницъ („при этомъ нечего смущаться тѣмъ, что сѣздъ будетъ со-

стоять, напр., только изъ 5—6 учителей“) не потребуетъ отъ послѣднихъ никакихъ издержекъ, такъ какъ, по предположенію автора, „по прибытіи въ назначенное мѣсто, учителя найдутъ весьма радушный пріемъ у членовъ того причта, куда они прибыли и гдѣ должны провести нѣсколько дней, такъ какъ здѣсь они найдутъ или родственниковъ, или же хорошихъ знакомыхъ, или же во всякомъ случаѣ гостепріимныхъ хозяевъ“ (95 стр.). Затѣмъ намѣчаются самыя занятія, подъ руководствомъ наблюдателя, на такихъ кратковременныхъ сѣздахъ. Конечно, и такіе сѣзды, какъ всякое доброе дѣло, не останутся безслѣдными для школы, если только они будутъ имѣть опытнаго руководителя²⁾, но самая, такъ сказать, примитивность ихъ организаціи врядъ ли позволяетъ ожидать тѣхъ результатовъ, какихъ ожидаетъ отъ нихъ авторъ. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно плодотворными для школьнаго дѣла явятся общепархіальныя учительскіе сѣзды и при томъ не въ учебное, а въ свободное, каникулярное время. Такіе именно сѣзды и желательны въ каждой епархіи, да ихъ и не такъ трудно организовать, какъ это представляется автору. Достаточно указать на бывшіе, напр., въ прошломъ году педагогическіе курсы для учителей и учительницъ ц.-пр. школъ въ г. Саратовѣ (въ продолженіи всего іюля мѣсяца)³⁾, или курсы церковнаго пѣнія для учителей ц.-пр. школъ въ г. Ярославлѣ⁴⁾ и др. городахъ, гдѣ учителя получали бесплатное помѣщеніе и содержаніе въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ, а учительницы — въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Въ дальнѣйшемъ содержаніи своего труда о. Вѣлковъ трактуетъ

²⁾ Нѣчто подобное практикуется въ известной Татевской школѣ С. А. Рачинскаго. См. предисловіе къ его книгѣ „Сельская школа“.

³⁾ См. Церк. Вѣдом. за 1891 г. стр. 829, 1053, 1263.

⁴⁾ Курсы продолжались съ 1 іюля по 15 августа. См. Церк. Вѣд. за 1891 г. стр. 828, 1120, 1144.

туеть о средствахъ религіознаго воспитанія—теоретическихъ (преподаваніе закона Божія) и практическихъ (примѣры благочестивой жизни окружающихъ дѣтей лицъ, чтеніе житій святыхъ и пр.). Разсматриваемыя въ этой главѣ (108—127 стр.) средства религіознаго воспитанія дѣйствительно таковы, что ими „каждый священникъ и воспитатель можетъ удобно воспользоваться для вліянія на дѣтей, посѣщающихъ школу“. Между прочимъ авторъ рекомендуетъ поручать ученикамъ ц.-пр. школъ въ качествѣ религіозно-воспитательнаго средства такія предпраздничныя работы по церкви, какъ чистка металлическихъ ризъ на иконзхъ и всего иконостаса отъ пыли, кадила, подсвѣчниковъ, лампадъ, тарелокъ и пр., при чемъ каждый работникъ на этой „службѣ Божіей“ долженъ произносить про себя какую-нибудь молитву. „Мнѣ въ дѣтствѣ самому приходилось, говоритъ авторъ, не разъ справлять эту *службу Божію*, а затѣмъ и наблюдать, какъ справляютъ ее дѣти, когда я былъ уже взрослымъ; такъ что я по собственному опыту могу судить о томъ, какое вліяніе эта дѣтская *служба Божія* оказываетъ на всю ихъ послѣдующую жизнь. Я помню, какъ во время этихъ работъ въ церкви у кого-либо изъ дѣтей навертывались на глазахъ слезы. Сторожъ, замѣтя это, обыкновенно спроситъ: „чего ты, Васютка?“

— „А хорошо, дядюшка“, отвѣчаетъ тотъ. И сторожъ понимаетъ, что значитъ это *хорошо*. По моему же, это — *хорошо*, т. е. хорошее душевное состояніе означаетъ приблизительно то состояніе души, которое испытывалъ ап. Петръ на Фаворѣ, вслѣдствіе чего и сказала: „Господи, хорошо намъ здѣсь быть“ (стр. 121—122).

Заключительная глава книги о. Бѣлкова „Объ основахъ обученія письму въ начальной школѣ“ (стр. 121—149) на нашъ взглядъ какъ-то не вяжется съ общимъ направленіемъ

книги. Да и вообще нельзя не замѣтить, что содержаніе разсматриваемой нами книги по мѣстамъ не имѣеть, или же имѣеть отдаленное только отношеніе къ главной задачѣ, намѣченной авторомъ для своего труда въ предисловіи къ послѣднему, вслѣдствіе чего книга о. Бѣлкова съ литературной точки зрѣнія не производитъ впечатлѣнія строго послѣдовательнаго, пропорціального и гармоническаго развитія всѣхъ сторонъ основной идеи. Написана же книга вполне простымъ, популярнымъ языкомъ.

Цѣну книги (1 рубл.), имѣя въ виду ея сравнительно небольшой форматъ, нельзя назвать умѣренной, тѣмъ болѣе и въ типографскомъ отношеніи книга издана не вполне безукоризненно.

Лица, желающія выписать для себя во всякомъ случаѣ полезную книгу „Приходскій священникъ и школа“, съ требованіями должны обращаться въ г. Петрозаводскъ, къ преподавателю дух. семинаріи, священнику Х. А. Бѣлкову.

М. Др.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Американскій Русскій Вѣстникъ. — Изъ С. Америки сообщаютъ, что тамъ началъ издаваться еженедѣльный журналъ подъ названіемъ „Американскій Русскій Вѣстникъ“. Вѣстникъ этотъ будетъ органомъ американскихъ русскихъ церковныхъ братствъ. Въ первомъ номерѣ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „О всѣхъ братьяхъ русской народности, проживающихъ въ Америкѣ“. Статья эта сообщаетъ, что въ Сѣверной Америкѣ въ настоящее время проживаетъ 150 тысячъ русскихъ поселенцевъ, большею частію выходцевъ изъ Галиціи и уніатовъ. Они имѣютъ 15 церквей, 12 священниковъ и 1 газету. (Вѣр. и Раз.).

Колонія благотворительныхъ заведеній въ С.-Петербурѣ. — Наступающею осенью одна изъ окраинъ С.-Петербурга, такъ

называемая Петербургская сторона, близъ Крестовскаго моста, украсится цѣлою колонією благотворительныхъ заведеній, которыя сюда переводить Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества на принадлежащее ему обширное мѣсто. Въ настоящее время здѣсь кипитъ спѣшная работа—строится новый, красивой архитектуры, въ византійскомъ стилѣ, храмъ; возводятся новыя и капитально ремонтируются старыя зданія, между которыми будутъ разведены сады. Здѣсь, подъ покровомъ *св. Иоанна милостиваго*, во имя котораго создается храмъ, найдутъ убѣжище и пріютъ всѣ несчастные, призрѣваемые Обществомъ; здѣсь будутъ слѣдующія 8 заведеній: Исидоровскій домъ убогихъ, Институты слѣпыхъ: мужской и жевскій; пріютъ взрослыхъ слѣпыхъ дѣвицъ; пріютъ дѣтей калѣкъ и круглыхъ сиротъ; убѣжище для малолѣтнихъ; бесплатныя квартиры и амбулаторная лечебница. Теперь всѣ эти заведенія разбросаны по разнымъ частямъ города и многія не имѣютъ хорошихъ помѣщеній; во вновь же устраиваемыхъ домахъ все приспособляется замѣчательно цѣлесообразно и удобно, причемъ учреждаются для всей этой колоніи общая администрація и общее хозяйство, что дастъ значительное сбереженіе для расширенія другихъ отраслей благотворительной дѣятельности Общества. Освященіе храма и учрежденій предполагается 29 ноября. (Моск. Ц. В.).

Право торговли и промысловъ для вдовъ и незамужнихъ дочерей священно-церковно-служителей.—Опубликовано о разрѣшеніи вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ священно-церковно-служителей, отставнымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу до десятой ревизіи, женамъ, вдовамъ и дочерямъ ихъ содержать безъ платежа сбора за право торговли и промысловъ лавки въ гостинныхъ дворахъ, рядахъ и другихъ публичныхъ помѣщеніяхъ, молочныя лавки, рыбныя садки и пр. (Моск. Ц. В.).

Книжный складъ учебниковъ и пособій при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Въ прошломъ году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, при находящемся при Св. Синодѣ училищномъ совѣтѣ былъ устроенъ книжный складъ удешевленныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; цѣль учрежденія этого склада—наивозможно болѣе удешевить книги для школъ. Въ теченіе истекшаго года изъ склада было отпущено 1,315,360 экз. разныхъ книгъ и учебниковъ на сумму 202,134 р. Изъ

книгъ: св. Евангеліе разослано въ количествѣ 90,674 экз., часослова 91,654, учебной псалтири 80,157 экз., славянскаго молитвослова 120,558 экз. Особенно много требовалось учебниковъ по Закону Божию: книга „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“. прот. *Смирнова* разошлась въ 110,591 экз. „Синодальной азбуки“ было вытребовано 80,796 экземпляровъ. Въ настоящее время складъ постоянно пополняется новыми лучшими книгами и изданіями, и въ непродолжительномъ времени открываетъ продажу по удешевленной цѣнѣ учебныхъ пособій по чистописанію и ариѳметикѣ. (М. Цер. Вѣд. Вѣр. и Раз.).

Проектъ учрежденія въ губернскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—Въ Хозяйственномъ Отдѣленіи Святѣйшаго Синода выработанъ недавно проектъ учрежденія въ губернскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Главная цѣль открытія подобныхъ складовъ — избавить крестьянское населеніе отъ такъ называемой лубочной литературы и предоставить ему возможность полезнаго чтенія. (Южн. Кр. Вѣр. и Раз.).

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Высоч. благодарность. 3) Опредѣленіе Св. Синода. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія и по дѣламъ церк.-прих. школь. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Смоленскъ 25 сент. 2) Пастырское служеніе по мысли св. Тихона. 3) Поученіе въ день годовщины Сычевск. Отд. Братства. 4) Правдники въ честь Іоанна Предтечи. 5) Замятка о кн: „Приход, священникъ и школа“. 6) Извѣстія и замятки.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 октября 1892 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Е. П. Позняковой.