

ТОВОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго

№

11.

Св. великомученикъ Димитрій Солунскій



1 іюня

1900 года.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

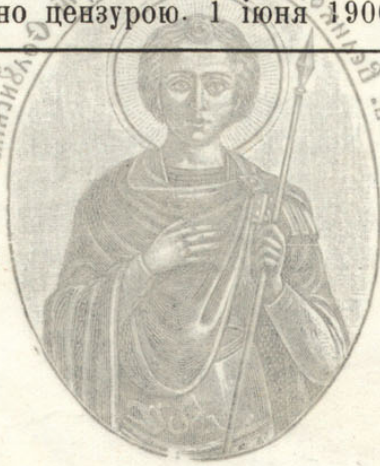
ТОВОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

# ТОВАРИСТВО ВЪЗРАЖЕНІЙ

КОНЦЕПЦИЯ ПРИ РАБОТѢ СЪ ВЪЗРАЖЕНІЕМЪ

Дозволено цензурою. 1 іюня 1900 года.



№ 11  
1900 годъ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЛА.

ТОВАРИСТВО  
ТИПОГРАФІЯ ПЕЧАТАЮЩАЯ РАБОТЪ.

# Тобольскія

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Тобольскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Св. Великомученикъ Дмитрій Тобольскій



№

11.

1 ЮНІА

1900 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

мѣсяць: 1 и 16 числѣ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора награждены а) орденомъ св. Анны 3 степени — преподаватель Тобольской духовной семинаріи Николай Городковъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тобольской епархіи Григорій Маларевскій и преподаватель Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Николай Головинъ; б) орденомъ св. Станислава 3 степени — учитель Тобольскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Памфиловъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тобольской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

*За службу по епархіальному вѣдомству.*

а) *Орденомъ св. Владимира 3 степени* — гор. Тобольска, Благовѣщенской церкви протоіерея *Іоанна Сентяшева*; б) *орденомъ св. Владимира 4 степени* — гор. Тюмени, пророко-Ильинской церкви протоіерея *Димитрія Космакова*; в) *орденомъ св. Анны 2 степени* — церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда, протоіерея *Василія Космакова*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 11 — 19 апрѣля 1900 г. за № 1483, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской синодальной канторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода канторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“

**Списокъ лицамъ духовнаго званія Тобольской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.**

а) *Саномъ протоіерея* — церкви села Викуловскаго, Тарскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Быстровъ*; б) *саномъ игумена* — настоятель

Тобольскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ *Моисей*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — гор. Тюмени, Вознесенской церкви священникъ *Константинъ Беллосовъ*; той же церкви священникъ *Михаилъ Иноземцевъ*; церкви Тобольскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія священникъ *Такоть Кіановскій*; церкви села Черновскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ *Феодоръ Андреевъ*; церкви села Ялымскаго, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Машановъ*; г) *камлалкою* — гор. Березова, Воскресенскаго собора протоіерей *Михаилъ Вишневскій*; церкви села Камышевскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ *Викторъ Ялодинскій*; церкви села Терсюкскаго, Ялutorовскаго уѣзда, священникъ *Василій Карповъ*; инспекторъ классовъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Георгій Преображенскій*; гор. Кургана, Троицкой церкви священникъ *Александръ Коровинъ*; гор. Тобольска, кафедральнаго Софійско-Успенскаго собора священникъ *Евгеній Фениксовъ*; г. Тобольска, Кирилло-Меодіевской церкви при каторжныхъ тюрьмахъ № 1 и 2 священникъ *Петръ Фаворскій*; гор. Тобольска, Богородице-Рождественской церкви священникъ *Константинъ Кіановскій*; церкви села Караульноярскаго, Тюменскаго уѣзда, священникъ *Доримедонтъ Желницкій*; церкви села Чинѣвскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ *Николай Тихомировъ*.

II. Отъ 17—25 апрѣля 1900 г. за № 88, объ измѣненіи § 116 устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 минувшаго апрѣля за № 2491, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему его, оберъ-прокурора, докладу синодальнаго опредѣленія, отъ 15 декабря 1899 г.—12 марта 1900 г. за № 5454, Высочайше соизволилъ, въ 29 день марта сего года, на измѣненіе § 116 устава духовныхъ семинарій, по предположенной Святѣйшимъ Синодомъ редакціи, состоящее въ томъ, что „окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію подвергаются повѣрочному экзамену по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ съ утвержденія епархіальнаго начальства“. При

казали: 1) Объявленную Высочайшей волю, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ по принятому порядку, и 2) поручить епархіальнымъ пресвященнымъ предписать правленіямъ духовныхъ семинарій произвести приемные экзамены для поступления въ семинарію предъ началомъ будущаго учебнаго года, согласно § 117 семинарскаго устава и разъяснительнымъ къ оному синодальнымъ постановленіямъ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Рукоположеніе въ санъ священника.

Рукоположены въ санъ священника: 3 мая при служеніи Архипастыря въ Воскресенской церкви и 6 мая въ кафедральномъ соборѣ диаконъ село-Сивковской единобѣрческой Благовѣщенской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Ковригинъ* — къ той же церкви на диаконскую вакансію и диаконъ село-Чашинской Троицкой церкви, Курганскаго уѣзда, Асклиподотъ *Хлыновъ* — къ село-Болчаровской Боговѣденской церкви, Тобольскаго уѣзда.

#### Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Младшій священникъ село-Мостовской Вознесенской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Леонидъ *Кореневъ* уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Тобольскому кафедральному собору; вмѣсто о. Коренева къ село-Мостовской церкви перемѣщенъ священникъ село-Каменской Покровской церкви, Тюменскаго уѣзда, Іоаннъ *Пареновъ*; священникъ село-Евсинской пророко-Ильинской церкви, Ишимскаго уѣзда, Василій *Миртовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію втораго священника къ село-Тугулымской Христорожественской церкви, Тюменскаго уѣзда; уволенный изъ духовнаго званія (бывшій псаломщикъ прихода Голышмановскаго, Ишимскаго уѣзда) Теодоръ *Прянишниковъ* опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ село-Мостовской Вознесенской церкви, Ялуторовскаго уѣзда; псаломщикъ село-Каргалинской Христорожественской церкви, Тарскаго уѣзда, Михайль *Поникаровскій* уволенъ отъ занимаемой должности, по болѣзни; псалом-

щикъ село-Русаковской Прокопьевской церкви, Ишимскаго уѣзда, Александръ *Димитриевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ слободо-Устьламенской Космо-Даміановской церкви, того же уѣзда; воспитанникъ причетническаго класса при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ Викторъ *Бяляевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ градо-Ялutorовскому Срѣтенскому собору; послушникъ при Крестовой церкви Тобольскаго архіерейскаго дома Іоаннъ *Аржаниковъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ село-Нахрачевской Богоявленской церкви, Тобольскаго уѣзда; и. д. псаломщика село-Липоярской Богоявленской церкви, Тобольскаго уѣзда Асклиподотъ *Арефьевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; окончившій курсъ въ образцовой при Тобольской духовной семинаріи школѣ крестьянскій сынъ Іоаннъ *Антоновъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ село-Витюковской Петропавловской церкви, Ялutorовскаго уѣзда; воспитанникъ причетническаго класса при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ Александръ *Надеждинскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ градо-Тюменской Вознесенской церкви.

† 23 мая священникъ градо-Тобольской Александрo-Невской тюремной церкви Ѳеодоръ *Надеждинскій* волею Божіею померъ. Покойному было 70 лѣтъ.

### Служенія Архiepастыря.

- 2 мая. Панихида по Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи, въ кафедральномъ соборѣ.
- 3 — Литургія въ Воскресенской церкви и крестный ходъ на рѣку Иртышъ.
- 6 — Литургія и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
- 7 — Литургія въ кафедральномъ соборѣ.
- 9 — Литургія въ домово́й церкви мужскаго духовнаго училища.
- 11 — Литургія въ церкви каторжной тюрьмы № 1.
- 14 — Литургія и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
- 18 — Бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ и литургія въ Воскресенской церкви.
- 21 — Литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.
- 25 — Литургія и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.
- 28 — Бдѣніе, литургія и вечерня въ кафедральномъ соборѣ.
- 29 — Литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

- ВАКАНТНЫЯ МѢСТА** къ 1-му іюня 1900 г.
- Священническія**
- 1 — Кизакскомъ (2-е), } *Ялут. у.*
  - 2 — Шабалинскомъ } *Ишим. у.*
  - 3 — Травнинскомъ (2-е), } *Ишим. у.*
  - 4 — Налобинскомъ (2-е), }
  - 5 — Вердюжскомъ (1-е), }
  - 6 — Смирновскомъ }
- Псаломщическія**
- 1 — гр.: Тюменской *единов.*, } *Тюмен. у.*
  - 2 — с. Ереминскомъ, }
  - 3 — Щучинскомъ *един.* (2-е), } *Курганск.*
  - 4 — Романовскомъ *един.* (2-е), }
  - 5 — Верхне-Алабугскомъ, } *узда.*
  - 6 — Спорновскомъ. }
  - 7 — Уваровскомъ *единов.* (2-е), }
  - 8 — Сосновскомъ *единов.* (2-е), }
  - 9 — Крутихинскомъ *един.* (2-е), } *Ялutorов.*
  - 10 — Мининскомъ, }
  - 11 — Шипаковскомъ, } *узда.*
  - 12 — Романовскомъ, }
  - 13 — Ивановскомъ. }
  - 14 — Сивковскомъ *един.* (1 и 2-е), } *Ишимска-*
  - 15 — Травнинскомъ *един.* (2-е) и } *го у.*
  - 16 — Бутыринскомъ. }
  - 17 — Коневскомъ и } *Тоб. у.*
  - 18 — Липоярскомъ. }
  - 19 — Кусеватскомъ. } *Берез. у.*

**Отъ совѣта Тобольскаго епархіального женскаго училища.**

Съ начала слѣдующаго учебнаго года при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждаются должности пепиньерокъ во всѣхъ шести классахъ училища на слѣдующихъ условіяхъ: жалованья 5 рублей въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ, столѣ, освѣщеніи и



одеждѣ, какую получаютъ воспитанницы (кроме верхней), съ тѣмъ, чтобы бивъ (пепиньрки) въ отправленіи своихъ обязанностей были помощницами воспитательницамъ училища. Пепиньрки назначаются только на одинъ годъ и избираются предпочтительно изъ сиротъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ прошломъ и настоящемъ учебномъ году.

Желающія занять эти должности имѣють подать прошенія на имя совѣта училища въ теченіе ваката и не позднѣе 1-го августа.

Приемные экзамены въ Tobольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ начинаются съ 18 августа.

Поступающія въ 1-й классъ Tobольскаго епархіальнаго женскаго училища должны обладать знаніями въ объемѣ программы приготовительнаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По *закону Божію* въ приготовительномъ классѣ преподается элементарный курсъ закона Божія, состоящій 1) въ изученіи общепотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими вышними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы: а) начинательныя: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; Молитва Господня; Придите поклонимся; б) утреннія: Отъ сна вставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и къ ангелу хранителю; в) на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ ангелу хранителю; г) вечерніи Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ; д) молитва за Царя и отечество; е) молитвы за живыхъ и умершихъ; ж) молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ причащеніемъ; молитва святаго Ефрема Сирина.

2) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами православной Церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которые воспоминаются въ великіе праздники и въ дни Страстной недѣли.

По *русскому языку* въ приготовительномъ классѣ полагается сознательное и толковое чтеніе, заучиваніе наизусть небольшихъ проза-

ическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія занятія должны стоять въ связи съ чтеніемъ статей, по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборъ прочитанной статьи. Чтеніе по церковно-славянски.

По *арифметикѣ* въ приготовительномъ классѣ полагается устный счетъ; письмо цифръ въ предѣлахъ первой сотни; умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни; ознакомленіе съ наиболее употребительными мѣрами (мѣры длины: сажень, аршинъ, вершокъ; мѣры вѣса: пудъ, фунтъ; монеты; мѣры времени: годъ, мѣсяцъ, недѣля, сутки, часъ).

По *чистотисанію* — умѣніе писать по двумъ линіямъ съ частымъ наклономъ.

Для поступленія во 2-й классъ вромѣ вышеприведеннаго требуется еще слѣдующее:

1) По *закону Божію*. Священная исторія ветхаго завѣта по учебнику протоіерея Димитрія Соколова „Священная Исторія Ветхаго Завѣта“, составленная въ объемѣ курса гимназій и духовныхъ училищъ.

2) По *русскому языку*. Этимологія по учебнику А. Преображенскаго „Курсъ русской грамматики. Этимологія“ до глагола. Практическое ознакомленіе съ главными и второстепенными членами предложенья. Умѣніе различать главнѣйшія части рѣчи. Пособіемъ можетъ служить „Сборникъ статей изъ образцовыхъ писателей“ Невзорова, части 1-я и 2-я, или Полеваго „Учебная русская хрестоматія“ ч. 1-я.

3) По *церковно-славянскому языку*. Знаніе церковно-славянской азбуки сравнительно съ русской. Знакомство съ титлами и надстрочными знаками и начертаніемъ церковныхъ чиселъ. Умѣніе правильно и свободно читать съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливо произносить славянскія слова. Руководствомъ для приготовленія можетъ служить „Сокращенная практическая славянская грамматика“ Крылова.

4) По *арифметикѣ*. Нумерація устная и письменная. Четыре арифметическія дѣйствія и способы ихъ письменнаго выполненія. Умѣніе рѣшать задачи на каждое изъ этихъ дѣйствій. Руководствами при приготовленіи могутъ служить „Руководство арифметики“ Малинина и Буренина, или „Систематическій курсъ арифметики“ Киселева; пособиями — сборники арифметическихъ задачъ Евтушевскаго и Гольденберга.

Для поступленія въ 3-й классъ требуется еще вромѣ вышеуказаннаго слѣдующее:

1) По *закону Божію*. Священная исторія новаго завѣта по учебнику того же автора.

2) По *русскому языку*. Этимологія вся до конца по тому же учебнику. Пособіе — Невзорова „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній“ 1-я часть.

3) По церковно-славянскому языку. Знание звуковъ и буквъ новаго церковно-славянскаго языка, ихъ видовъ и подраздѣленій 1) на гласные твердые и мягкіе и 2) на согласные—гортанные, небные, язычные, зубные и губные. Знание склоненія существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ и знаніе степеней сравненія прилагательныхъ. Учебникъ тотъ же. Пособія: Евангеліе на одномъ славянскомъ языкѣ и Учебный часословъ.

4) По ариметикѣ. Умѣнье рѣшать сложныя задачи на каждое дѣйствіе и смѣшанныя задачи разныхъ типовъ на всѣ четыре дѣйствія. Знаніе зависимости результатовъ, т. е. суммы и разности, произведенія и частнаго, отъ измѣненія чиселъ, (данныхъ) для вычисленія. Знакомство съ именованными числами и дѣйствіями надъ составными именованными числами и твердое знаніе таблицъ мѣръ. Умѣнье рѣшать смѣшанныя задачи на всѣ дѣйствія съ составными именованными числами, а особенно на вычисленіе времени. Учебникъ и пособія тѣ же.

5) По географіи. Знакомство съ основными понятіями изъ математической и физической географіи и съ краткимъ образомъ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ. Руководства могутъ служить: „Учебникъ географіи для среднихъ учебныхъ заведеній“ Герда 1-я часть: Общій обзоръ земного шара, а также элементарная географія Пуцковича.

Ко времени пріемныхъ экзаменовъ въ настоящемъ 1900г. совѣтъ училища располагаетъ 13-ю епархіально-коштными вакансіями, 1-ю полуепархіальною и 15-ю пансіонерными вакансіями.

На пансіонерное содержаніе принимаются дѣти духовенства Тобольской епархіи со взносомъ платы по 85 руб. въ годъ. Дѣти несостоятельныхъ родителей, по усмотрѣнію совѣта, могутъ быть принимаемы на пансіонерное содержаніе со взносомъ уменьшенной платы— по 65 руб. въ годъ, но лишь въ томъ случаѣ, когда родители таковыхъ представляютъ въ совѣтъ надлежаще засвидѣтельствованныя удостовѣренія объ ихъ несостоятельности отъ мѣстнаго о. благочиннаго и двухъ сосѣднихъ причтовъ.

Съ инословныхъ воспитанницъ за право ученія взимается плата по 40 руб. въ годъ.

Предѣльные сроки взносовъ платы какъ за пансіонерное содержаніе воспитанницъ, такъ и за право ученія—1-е октября за первую половину учебнаго года и 1-е февраля за вторую половину учебн. года.

Прошенія о пріемѣ дѣвицъ въ училище подаются къ 15 му числу августа на имя совѣта училища; при прошеніи представляются метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ метрикъ.

## Отъ Тобольскаго отдѣла православнаго Палестинскаго общества.

Тобольскій отдѣлъ Палестинскаго общества, согласно своему журнальному постановленію, отъ 4-го сего мая за № 1-мъ, симъ объявляетъ глубокую благодарность отдѣла о.о. благочиннымъ епархіи, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ недѣлю Вайи 1899 года, именно: протоіерею Димитрію Кузнецову (доставлено въ 1899 году вербнаго сбора 135 р. 79 к.), прот. А. Елеонскому (121 р. 39 к.), свят. И. Рядькину (108 р. 10 к.), свят. М. Иноземцеву (104 р. 85 к.) и прот. П. Вурову (103 р. 69 к.).

## Отъ Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія.

Съ сентября сего 1900 года состоятъ праздными мѣста учителей въ церковныхъ школахъ Тюменскаго уѣзда: Другановской съ жалованіемъ 200 р., Трошковой и Жирыковской — 100 руб., Дубровской — 80 р., Двинской, Усаньской, Борзиковской, Замордковской и Пачинской.

Желающіе приглашаются посылать прошенія съ документами названіе учителей въ Тюменское уѣздное отдѣленіе.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Тобольскаго отдѣла православнаго Палестинскаго общества.—Отъ Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія.

# ТОВОЛЬСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 11.

1 июня 1900 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПОУЧЕНІЕ

въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

23-го апрѣля 1900 года.

*Недѣля св. женъ мученицъ.*

*Воскресъ же Иисусъ завтра въ первую субботу, явися прежде Маріи Магдалины, изъ нея же изма семь бѣсовъ. (Мр. XVII, 9).*

Не обращаетъ ли ваше вниманіе, бл. слушатели, то обстоятельство, что во воскресеніи Господь прежде всего является не пылкому, подавленному опоремъ и раскаяніемъ Петру, не любвеобильному Иоанну, заботамъ котораго Онъ поручилъ Свою Пречистую Матерь, кому либо изъ избранныхъ учениковъ, а женщинамъ мученицамъ и изъ нихъ первой Маріи Магдалинѣ? О Прк. Богородицѣ не будемъ говорить въ этомъ отношеніи, ибо непосредственно по воскресеніи данъ имъ вопіише благодарный: «Сынъ воскресъ...» Но неужели строгательное раскаяніе Петра, полное слезъ и горя, полное желаніе всею жизнью загладить свой проступокъ; неужели глубокая преданность Христу Иоанна, приведшая его въ домъ Анны и Каиафы вслѣдъ за Христомъ, и поставившая его предъ крестомъ, (давая ему имя брата распятаго Господа, ибо ему, какъ бы ближайшему родственнику поручена была Матерь Христа; неужели любовь остальныхъ апостоловъ, ищущихъ и рыдающихъ о своемъ распятіи и погребен-

номъ Учитель — не сдѣлала ихъ достойными быть первыми свидѣтелями воскресенія Господа? Чѣмъ преимуществовала Марія Магдалина предъ ними, которымъ были даны глаголы живота, которымъ Христосъ „не обинуяся“ говорилъ, которые удостоены были великаго дара чудотворенія?

Заглянемъ въ тайники сердца св. равноапостольной Маріи Магдалины, посмотримъ, что ею двигало съ момента изгнанія изъ нея семи бѣсовъ и мы увидимъ то, предъ чѣмъ съ благоговѣніемъ должны будемъ преклониться, то, чѣмъ всегда преимуществовала женщина предъ мужчиною, въ частности Марія Магдалина предъ учениками Господа.

Мы не знаемъ когда и при какихъ обстоятельствахъ произошла первая встрѣча Маріи съ Господомъ. Возможно, что въ то время, когда Христосъ обходилъ города и веси Галилеи, проповѣдуя евангеліе царствія, Онъ зашелъ и въ Магдалу — деревушку на западн. берегу Тиверіадскаго моря, недалеко отъ Капернаума и Вносаиды — родины первыхъ учениковъ Господа. Но мы знаемъ о результатахъ этой встрѣчи со Спасителемъ въ отношеніи Маріи. Подверженная тяжелой, страшной болѣзни, предъ которой бессильна медицина, одержимая бѣсами Марія отъ одного слова Господа или Его прикосновенія получаетъ полное исцѣленіе. Господь прозрѣлъ въ ней душу способную на глубокую любовь и необычайные подвиги. И съ этого момента Марія не оставляетъ Господа. Полная благодарности и вѣры въ великаго Чудотворца, Она оставляетъ домъ, родныхъ и слѣдуетъ за Нимъ всюду добровольно, не потребовавось для этого даже обычнаго призыва „иди за Мною“, какъ въ отношеніи многихъ учениковъ. Это слѣдованіе за Христомъ и служеніе Ему имѣлиемъ своимъ вмѣстѣ съ другими женами и было естественнымъ порывомъ сердца, полного благодарности къ Исцѣлившему. Въ теченіе почти двухъ лѣтъ общенія съ Господомъ, любовь Маріи къ Нему все росла и крѣпла и Онъ сталъ для нея какъ бы „печатью на сердцѣ, какъ печать на мышцѣ“ и эта любовь стала „крѣпка, яко смерть“ (П. П. VIII, 6). Это была душа простая, довѣрчивая, чуждая скептицизма. Омы, порывистости, но и неустойчивости Петра, постоянныхъ тревожныхъ вопросовъ учениковъ Господа: „аще въ лѣто сие устроиши царствіе израилево“, „свокорыстныхъ разчетовъ“ Иуды. Но зато

она не была способна продать своего Учителя, отречься от Него, малодушно бѣжать, оставив Его одного среди враговъ. Всмотритесь внимательно во все поведеніе Маріи въ эти великіе и страшные дни страданій. Его и вы увидите глубинѣ этой и дѣтски и простой любви. Она не была съ Господомъ во время тайной вечери, но ее душа полна тревоги и боязни за своего Учителя приводит ее рано утромъ къ преторію. Она не можетъ оторваться отъ ужаснаго зрѣлища, наполняющаго ее сердце скорбью, зрѣлища униженія Христа и видеть вмѣстѣ съ другими на Голгоу къ подножію креста. Здѣсь она остается все время, пока Христосъ обезсиленный страданіями не испустилъ Свой Духъ. Глаза ея прикованы къ повѣшенному на крестѣ Страдальцу, сердце ея раздирается жалостью, она забываетъ все окружающее и продолжаетъ стоять на одномъ мѣстѣ. Вотъ услышана горькая весть, за ними потянулся весь городъ и народъ; удалилась отъ креста, поддерживаемая Иоанномъ, Пря Богородица, сердце которой было какъ бы пронзено оружіемъ; но у креста все еще кто-то остается: это Марія Магдалина и другія жены. Наступаетъ вечеръ. Приходятъ воины и совершаютъ свое ужасное дѣло, приходятъ Иосифъ и Никодимъ. Тѣло Господа снято со креста, поведено плащаницею и положено во гробъ. Сви мужи удаляются. Но сквозь сумракъ наступающаго вечера все еще можно видѣть скорбную фигуру Маріи Магдалины, которая не въ силахъ оставить своего умершаго Учителя, готова послѣдовать за Нимъ туда, куда Онъ пошелъ. И только другая Марія выводитъ ее изъ состоянія неподвижности и уводитъ въ городъ. Наступаетъ великій вечеръ субботы, и самая суббота, въ которую какъ Марія Магдалина, такъ и другія жены замолчали по заповѣди и остались въ покоѣ по заповѣди. О, какъ продолжительнымъ оказался день для Маріи! Какъ свалось все ее существо туда, ко гробу, чтобы оказать дорогому мертвецу послѣднія почести и помазать муромъ, чтобы еще разъ увидѣть Его божественныя черты. И какъ только кончилась суббота, Марія вмѣстѣ съ другими женами спѣшитъ закупить все необходимое для муропомазанія и, еще сущей тѣмъ, не дожидаясь своихъ подругъ, она спѣшитъ ко гробу. Любовь движетъ ее, преодолевая и ночной мракъ и страхъ, столь естественный въ такой часъ въ душѣ человѣка. Вотъ она уже близъ сада, входитъ въ него и останавливается пораженная: камень отваленъ отъ

гроба, тѣло Господа исчезло. И въ всегумѣи встаетъ ужасная мысль: это дѣло враговъ Господа, не оставившихъ Его въ покоѣ и въ гробѣ; они спустили Его тѣло изъ гроба. И пораженная сѣтми, она спѣшитъ къ любимымъ ученикамъ Господа сообщить имъ ужасную вѣсть. Въмѣстѣ съ ними она вторично у гроба. И когда Петръ и Иоанн удаляются, одинъ „дивися бывшему“, а другой „видѣвъ живрова“, она одинокая остается въ осадутъ: смутная надежда удерживаетъ ее, она надеется встрѣтить издѣсь меловѣка, который бы могъ дать ей нѣкоторыя указанія относительно исчезнушаго тѣла. Слезы наполняютъ ея глаза и мѣшаютъ видѣть окружающее и безъ того вѣстятъ кутанное предразвѣтныи аполумракомъ. Тихо она подходитъ ближе къ гробу и припритененно въ гробѣ и ничего сначала не видитъ тамъ, кромѣ того, что тѣло, гдѣ лежало тѣло Господа, пусто. Немного погодя она сквозь слезы съ трудомъ разсмотрѣла двухъ ангеловъ: надежда получить отъ нихъ какое либо указаніе побуждаетъ ее задать вопросъ ихъ: „чего она плачетъ?“ повѣдала имъ то своеиъ великомъ горѣ. Но вдругъ словно что-то въ ней произошло: она быстро обернулась назадъ: шаги ея привлекли ея вниманіе или она безсознательно почувствовала присутствие Того, Кого она искала. Христосъ стоялъ предъ нею. „Жено, что плачещи, яко ищещи?“ Голосъ былъ ласковый, проникающій въ душу, но она еще не узнала Христа; она только почувствовала, что ему можно доверить свое горе и она повѣдала вторично о немъ. „Маріе!“ „Словно электрическая искра прохватило ее это слово. Ласковый голосъ, важность, въ произношеніи вса имени; самое имя, которое было сказано очевидно атакъ, такъ и приоткрыла слышать его она изъ устъ Спасителя, разбили ея скорбь и горе, вытравили печаль въ сердцѣ и полная радости, что снова со Господомъ и Учителемъ, что Онъ издѣсь при ней, что ее Онъ удостоилъ Своимъ явленіемъ, полная восторга и безграничной любви, бросилась къ Его стопамъ, будучи въ состояніи только воскликнуть: „Раввунни!“ Эта безпредѣльная радость не оставляетъ ее у ногъ Спасителя: она спѣшитъ подѣлиться ею съ теми, кто смущенъ и такъ же какъ и она была поражена горемъ, спѣшитъ къ ученикамъ Господа. И съ этого момента вся ея жизнь посвящена была проповѣди о воскресшемъ Господѣ, приведшей ее даже въ Римъ во дворецъ кесаря. Вотъ и мы слышимъ что „Вы видите теперь ли благо, слушатели, что дано преимущественно



Маріи Магдалинѣ предъ апостолами, что двигало ею во всемъ ея поведеніи. Это любовь, любовь, крѣпкая какъ смерть. Она дала силы слабой женщинѣ, она вдохнула въ ея душу мужество, она помогла ей перенести ея великое горе, она ее удостоила быть первою свидѣтельницею воскресенія Господа. И эта сила, дѣйствовавшая въ Маріи, въ апостолахъ не есть частный принципъ, къ которому изрѣдка можно прибѣгать. Нѣтъ, это мировой всеобщій принципъ, которому человѣчество обязано всѣмъ лучшимъ, всѣмъ тѣмъ, что составляетъ его славу и гордость. Любовь, впервые явившая свое полное осуществленіе на землѣ во Христѣ, съ этого времени становится новою, неизвѣстною въ дохристіанскомъ мірѣ силою. Тамъ если она и встрѣчается, то скорѣе какъ теоретическое правило со многими ограниченіями. Движущей пружиной всего дохристіанскаго міра былъ эгоизмъ, господство силы, могущества и славы. Что двигало великими молчаливыми знаменитыхъ полководцевъ дохристіанскаго міра, что заставляло возводить чудеса архитектуры и искусства, что вело къ научнымъ открытіямъ и изслѣдованіямъ? Жажда силы, могущества и славы, сознание своего превосходства надъ ближнимъ. Въ отношеніи къ божеству человѣчество полно было страха, въ отношеніи къ ближнему — стремленія подчинить его, принести его въ жертву своимъ интересамъ; въ отношеніи къ себѣ — черстваго эгоизма, полного чувственныхъ влеченій. Любовь была бы не понята, такъ какъ не было нагляднаго образа ея осуществленія. Христосъ — сама божественная любовь вдохнула въ мертвенное человѣчество, клонившееся къ полному разложенію, душу живу — свою божественную любовь и оно ожило, стало способнымъ къ дѣятельности. Дикіе апостолы, сонмы мучениковъ, исповѣдниковъ, святыхъ засвидѣтельствовали, что новое начало жизни не пустой звукъ, не утопія, а сила живая и дѣятельная, сила необходимая, которую ничто не можетъ остановить. Любовь ко Христу — Богу и Учителю сдѣлала дерзновенными рыбаей, пронесшихъ слово Евангелія по всей вселенной. „Что ны разлучить отъ любви Христовой!“ восклицаетъ апостоль и оказывается нѣтъ силы, которая могла бы одолѣть ее. Предъ ней смирился адъ, предъ ней отверзлось небо человѣчеству, предъ нею преклонились сонмы ангеловъ, ею побѣждены діаволы, ею побѣждена злоба міра: „держайте, яко

Азъ побѣдихъ мѣръ!“ Да, любовь и христіанская не просто Заповѣдь въ ряду другихъ заповѣдей. Нѣтъ, это сила, основа всей дѣятельности чловѣка. Безъ нея чловѣкъ мертвъ. Какъ сила, она проникаетъ все его существо, является основнымъ признакомъ каждаго его слова, помысленія и дѣла. Она разнообразится въ своихъ проявленіяхъ до безконечности. Возлюбленные! Марію Магдалину любовь привела ко кресту Господа и Его гробу, апостоловъ — къ дерзновенію проповѣди, буйствомъ которой спасенъ мѣръ“, иныхъ она дѣйствовала на мученичество, великіе подвиги самоотреченія, и иныхъ влекла въ пустыни на великіе подвиги борьбы съ плотью. Она давала смѣлость говорить правду царямъ и сильнымъ мѣра, но она же находила и бѣжныя, отласковыя слова, чтобы утишить горе бѣднаго раба. — Чѣмъ же мы можемъ и должны обнаружить свою любовь къ воскресшему Господу? Мы не можемъ Ему послужить такъ какъ послужили Иосифъ, Никодимъ, Марія Магдалина и другія жены мироносицы. На нашу долю не выпало счастья видѣть тѣлесными очами Господа, облобызать Его божественныя стопы, пасть къ Его ногамъ. Но мы все-таки не лишены возможности и счастья выразить свою любовь Ему хотя и нѣсколько иначе. Любовь ко Христу есть вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ ближнему, ибо „аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть“ (1 Іоан. IV, 20). Сюда мы направимъ свои взоры и въ ближнемъ будемъ искать возможности выразить свою любовь Христу. И прежде всего, остановимся на самихъ себѣ. Будемъ подобны Петру и слезами раскаянія омоемъ грѣховную нечистоту души своей; этимъ мы очистимъ, освободимъ въ себѣ тѣ кручинки добра, которые подобно золоту, освобожденному отъ покрывавшей его земли, ярко заблестятъ. Будемъ беречь ихъ, какъ святыню, какъ драгоценность, которую мы носимъ въ себѣ. Это не наше, это Божіе, и поэтому любовь къ этому доброду въ себѣ, желаніе его увеличить въ славу Божію вполне законны и чужды себялюбія. Это будетъ первый даръ, который мы принесемъ Воскресшему, даръ нашего сердца. Не будемъ скупы и отдадимъ наше сокровище въ ростъ, подѣлимся съ ближнимъ; понесемъ истину ему, если мы ею обладаемъ и подѣлимся съ нимъ нашимъ знаменіемъ; отдадимъ ему наше сердце полное благожеланія, и если хоть одну слезу отремъ съ очей его, хоть

одно горе облегчимъ ему перенести и если, подобно вдовицѣ, хоть малую лепту внесемъ въ его пользу; — мы сдѣлали дѣло Христово. Соберемъ всю силу воли, чтобы по возможности всегда быть таковыми. Это будутъ лучшіе наши дары Воскресшему. Оглянитесь, наше отечество обширно и всегда найдется мѣсто, лица, гдѣ нужна наша любовь, помощь. На глухомъ сѣверѣ, на дальнемъ востокѣ еще много дѣла для каждаго изъ насъ: мракъ невѣжества продолжаетъ тамъ царить и имя Христово часто знакомо только по наслышкѣ, а то и вовсе незнакомо. Не будемъ холодны и равнодушны къ дѣлу нашихъ миссій и народнаго просвѣщенія. Господь гнѣвомъ Своимъ посѣтилъ нашу родину и тысячи людей голодаютъ. Протянемъ и имъ братски руку помощи. Но зачѣмъ такъ далеко ходить? И въ нашемъ родномъ краѣ кипитъ горе и льются слезы. Есть куда при готовности и желаніи направить свою любовь и оказать посильную помощь. Воскресшій ждетъ отъ насъ этого проявленія любви къ ближнему и да не явимся къ Нему съ пустыми руками. Время еще есть. Вотъ Онъ стоитъ у дверей сердца нашего и только ждетъ, чтобы мы приняли Его, какъ дорогого гостя. Поспѣшимъ къ Воскресшему, какъ спѣшили мирносицы и принесемъ ему посильные дары нашей еще слабой любви и какъ одинъ изъ плодовъ любви принесемъ въ настоящую минуту нашу горячую молитву за нашу Матушку Царицу, день ангела которой мы сегодня чествуемъ. Аминь.

**Священникъ Димитрій Матвѣевъ.**

### **Христіанскія начала семейной жизни.**

Соч. Тарша. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе К. Н. Побѣдоносцева. Москва, 1899 г.

(Библиографическая замітка).

Великое и важно значеніе семьи въ человѣческой жизни. Семейство, какъ первоначальная органическая форма жизни, служитъ началомъ и основаніемъ жизни общественной, государственной; оно же является тразадникомъ царства Божія на землѣ. Благочестивое семейство, воспитывая добродѣтельныхъ, богобоязненныхъ и сыновъ Церкви, даетъ ей всѣ необходимыя условія для ея крѣпости и процвѣтанія. Исторія, эта безпристрастная свидѣтельница, показываетъ

намъ, что твердость Церкви Христовой на землѣ всегда основывалась и основывается на семействѣ, — что тѣ времена, когда религіозныя убѣжденія помрачались и религіозная жизнь погасала въ обществѣ, въ семьѣ еще сохранялся священный огонь, свѣтъ и теплота котораго постепенно проникали и въ общество и возрождали его. Не менѣе велико, чѣмъ для Церкви, значеніе семьи и для государства. Крѣпки, прочны семейныя узы гражданъ, — прочно и могущественно и государство, тогда какъ признаки семейной распатанности очень опасныя для государства признаки. Вырастающія народности, государства накануне ихъ паденія — всегда обнаруживаютъ ослабленіе семейныхъ узъ. Такъ было въ Греціи въ годы упадка, — въ императорскомъ Римѣ, такъ было предъ великой революціей во Франціи. Да иначе и быть не могло, потому что семейство — это основа, первообразъ, ячейка, изъ которой выросло государство. Въ Библии мы видимъ такія семейства — государства, небольшія общины, родоначальникъ и патриархъ которыхъ были вмѣстѣ съ тѣмъ и главою и государемъ своего рода. Характеръ семейственности искони носитъ государственное устройство и у насъ на святой Руси. Вотъ почему нашъ народъ своего верховнаго главу — Самодержца Всероссийскаго — всегда величалъ и величаетъ не иначе, какъ „Царемъ-батюшкой“.

Къ сожалѣнію, взглядъ на государство, какъ на семейство, забывается въ настоящее время на Западѣ; тамъ проповѣдуются понятія о государствѣ совершенно иныя; поколебались тамъ и прочныя устои и основы семьи. Модныя западноевропейскія теоріи учатъ о семействѣ, какъ какомъ-то товариществѣ, основанномъ на свободномъ договорѣ двухъ сторонъ. Въ современномъ бракѣ на первомъ планѣ стоятъ уже не обязанности, а права той и другой стороны. Отъ первоначальной организаціи семьи осталось только сожителство мужа и жены и кое-какія весьма неглубоко понятыя обязанности по отношенію къ дѣтямъ. Эти модныя воззрѣнія на бракъ и семью со всѣми разрушительными своими послѣдствіями проникаютъ изъ-за границы и къ намъ. Поэтому въ высшей степени необходимо напомнить и выяснить современному обществу забытую имъ нравственную идею брака и указать истинныя непоколебимыя основы семейной жизни. Эту задачу и выполняетъ прекрасный трудъ бывшаго профессора Маргбургскаго университета Тирша: „Христіанскія начала семейной жизни“.

По содержанию своему (книга профессора Тирша дѣлится на три части. Въ первой части авторъ излагаетъ христіанскій взглядъ на бракъ, во второй говоритъ о воспитаніи дѣтей и въ третьей — о прислугѣ. Такимъ образомъ, всѣ элементы семьи: родители, дѣти, прислуга освѣщены здѣсь Христовымъ ученіемъ.

Семейство основывается на бракѣ; поэтому почтенный профессоръ и начинаетъ свое изслѣдованіе выясненіемъ истиннаго взгляда на бракъ. Бракъ, по Тиршу, есть союзъ физическій и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный. Такимъ онъ былъ съ самаго начала по силѣ своего учрежденія. Ошибаются натуралисты, когда говорятъ, что бракъ только постепенно возвысился отъ грубости до нравственного достоинства. Напротивъ, понятіе о бракѣ исказилось впоследствии, какъ исказился впоследствии и самъ человѣкъ и именно въ бракѣ проявилось глубочайшее униженіе человѣка (16 стр.). Совсѣмъ искаженный въ язычествѣ и не вполне совершенный въ іудействѣ, бракъ возстановленъ въ своемъ достоинствѣ христіанствомъ. Мало того, онъ получилъ въ Церкви Христовой особое значеніе и освященіе, какого не имѣлъ до той. Если бракъ и прежде — по самому началу своему — былъ нравственнымъ отношеніемъ, то въ христіанскомъ бракѣ должно признать нечто еще болѣе священное, должно признать таинство (19—21).

Бракъ апостолъ уподобляетъ союзу Христа съ Церковію, и какъ вѣченъ и неразрывенъ этотъ союзъ, такъ же вѣченъ и неразрывенъ долженъ быть и брачный союзъ христіанъ. Поэтому истинный бракъ можетъ осуществляться только въ неразрывномъ и святомъ союзѣ единоженства. Единоженство — это законъ брака, опредѣляемый неповрежденной природой человѣка. „Въ сердцѣ человѣка написано Самимъ Богомъ, что человѣкъ, предаваясь человѣку въ той цѣлости, въ какой супруга предается супругу, тогда только можетъ сохранить свое нравственное достоинство, когда отдается исключительно, съ полной вѣрой и вѣрностью, съ исключеніемъ всякой возможности повѣрить себя подобнымъ же образомъ другому лицу. Всякое соединеніе половъ на иномъ основаніи непременно влечетъ за собой разрушеніе человѣческаго достоинства“ (18—19).

Но какъ не согласно съ человѣческимъ достоинствомъ многоженство, такъ несообразна съ нимъ и мысль о разлученіи съ однимъ

супругомъ и соединеніи съ другимъ“ (32). Бракъ христіанскій — великое таинство и потому брачный союзъ христіанъ нельзя разорвать по человѣческому произволу, какъ нельзя изгладить или сдѣлать недѣйствительнымъ разъ совершенное крещеніе (34). Поэтому Тиршъ строго осуждаетъ „допускаемое реформаторами свободное разрѣшеніе развода и новаго брака“ (36). „Какъ совмѣтное многоженство Алкорана, говоритъ онъ, такъ и послѣдовательное многоженство новаго законодательства — мерзость предъ Богомъ. Последнее еще хуже, потому что оно совершается христіанами и оправдывается во имя Христа“ (41).

Такъ же рѣшительно возстаетъ Марбургскій профессоръ и противъ распространеннаго на Западѣ гражданскаго брака, заключаемаго безъ благословенія св. Церкви. „Каждый христіанинъ“, пишетъ Тиршъ, „долженъ знать, что ему вовсе не отдано на волю заключать одинъ только гражданскій бракъ. Если государственный законъ и дозволяетъ, то запрещаетъ долгъ христіанскій. Дѣйствуя такимъ образомъ, христіанинъ отрекается отъ своего званія и продаетъ свое первородство. Только къ браку, благословенному Церковью, привлекается благодать Божія“ (48).

Если христіанскій бракъ есть великое таинство, если супруги — христіане связаны другъ съ другомъ неразрывнымъ союзомъ, то ясно, что христіанинъ долженъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ себѣ по другу жизни. Поворность родительской волѣ, храненіе цѣломудрія, осторожность при появленіи первой искры любви, забота не о деньгахъ, а о страхѣ Божіемъ и ранній бракъ — вотъ условія счастливаго выбора супруги. „Кто заранѣе опредѣлилъ свой выборъ такимъ образомъ, тотъ“, говоритъ Тиршъ, „приготовилъ уже себѣ въ этомъ мірѣ добрую участь“ (52).

Но удачный выборъ жены — не единственное условіе счастливой семейной жизни, для счастья семейнаго необходимо еще взаимное уваженіе супруговъ и правильное пониманіе каждымъ изъ нихъ своего положенія въ семьѣ (54 стр.). Положеніе мужчины и женщины твердо и неизмѣнно опредѣлено Самимъ Богомъ: это законъ, данный Богомъ при созданіи чловѣка, — законъ природы чловѣческой (60). Священное Писаніе учитъ, что жена должна повиноваться своему мужу, а мужъ долженъ любить свою жену, какъ самого себя. „Жены сво-

имъ мужьямъ повинуйтесь, какъ Господу, говоритъ апостоль, потому что мужъ есть глава жены, такъ какъ и Христосъ глава Церкви. Но какъ Церковь повинуетъ Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ. Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ себя за нее, чтобы освятить ее. Такъ каждый изъ васъ да любитъ свою жену, какъ самого себя, а жена да боится своего мужа“ (Ефес. V, 23—26, 33 ст.). „Здѣсь ни однимъ словомъ не порицается власть мужа; но въ этихъ словахъ она представляется самою нѣжной, безкорыстной и благородной властью. Здѣсь тѣснѣйшее сродство, полнѣйшее духовное единеніе, самое свѣрное уравненіе правъ, какое только возможно представить себѣ, не уничтожая власти и подчиненія. Самая нѣжная кротость со стороны власти, и свѣтъ съ тѣмъ самое глубокое уваженіе со стороны подвластной. Когда въ христіанскомъ бракѣ отражается подобное настроеніе духа, въ немъ уже не можетъ быть прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ, желанья вернуться назадъ, потому что каждая сторона выполняетъ свое назначеніе въ союзѣ и потому чувствуетъ себя исполнѣн счастливой (65). Такимъ, и не иначе какъ такимъ, слѣдовало бы быть каждому браку христіанскому, каждый бракъ долженъ быть выраженіемъ самаго глубокаго единенія и вѣрности двухъ лицъ и долженъ быть пронизанъ взаимнымъ уваженіемъ супруговъ. Уваженіе присутствіе любви. Какъ скоро его нѣтъ, то любовь уже не любовь: отъ любви остается одна страсть, унижающая человѣка“ (54). И такъ, для того, чтобы сохранилась любовь, чтобы она составила основаніе высшаго и земнаго счастья, необходимо, чтобы сохранилось взаимное уваженіе мужа и жены. „Только при такомъ условіи до позднихъ лѣтъ сохраняется въ челоуѣкѣ свѣтъ идеала и тихое одушевленіе, сохраняется то очищающее вѣяніе любви, которое на цѣлую жизнь окружаетъ супруговъ и никогда не допуститъ ихъ отношеніямъ унизиться ни до чего пошлаго или недостойнаго“ (56 стр.). Правда, юношескіе идеалы должны будутъ современемъ поблѣднѣть, когда съ годами станутъ ощутительнѣе матеріальныя требованія жизни и ежедневная проза ея начнетъ болѣе и болѣе задерживать стремленія духа. Это общій удѣлъ всѣхъ людей, не избѣжитъ его и христіанинъ. Но христіанинъ всегда будетъ возвышать сознаніе того, что ему вѣрена сонаслѣдница его въ жизни вѣчной; это общеніе надежды распро-

ложить его къ довольству, нѣжности и уваженію, а общій трудъ воспитанія дѣтей для царства небснаго укрѣпить сердечную связь супруговъ (58 стр.).

Въясненію условій такого воспитанія, воспитанія въ духъ вѣры Христовой, и посвящена вторая часть книги проф. Тирша. „Нѣтъ въ мірѣ нравственной задачи важнѣе задачи воспитанія“, пишетъ Тирша. „Смотри по тому, какъ мы воспитываемъ своихъ дѣтей, смотря по успѣху или неудачѣ нашей воспитательной системы, можно судить о нашемъ нравственномъ достоинствѣ“ (92 стр.).

Обязанность воспитанія дѣтей лежитъ прежде всего на родителяхъ. „Родители должны знать, что воспитаніе дѣтей возложено на нихъ и ни на кого болѣе въ цѣломъ свѣтѣ“ (107). Мать, слагающая съ себя на другихъ попеченіе о дѣтяхъ для того, чтобы удобнѣе отдаться удовольствіямъ, оскорбляетъ наше нравственное чувство и ее осуждаетъ общественное мнѣніе. Но въ той же мѣрѣ достоинъ осужденія и отецъ, который уклоняется отъ участія въ воспитаніе своихъ дѣтей, чтобы удобнѣе наживать деньги или почетныя мѣста (109).

Воспитаніе дѣтей должно быть проникнуто религіозно-нравственнымъ духомъ. Въ ребенкѣ прежде всего должно утвердиться сознаніе, что онъ дитя христіанскихъ родителей и что не слѣдуетъ ему дѣлать ничего недостойнаго своего христіанскаго званія (120—121). Руководящимъ началомъ воспитанія для родителей должно служить правило: „будь сначала самъ тѣмъ, чѣмъ хочешь сдѣлать другого, если же твои требованія противорѣчатъ тому, что ты самъ въ тайнѣ мыслишь и дѣлаешь, то не ожидай успѣха и благословенія, а будь увѣренъ, что всѣ твои воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ“ (99—100). Особенно необходимъ добрый примѣръ родителей въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія дѣтей. Глубоко заблуждаются тѣ, утверждаетъ Тиршъ, которые говорятъ, что религіи можно научиться такъ же, какъ учатся письму или ариметикѣ. Нѣтъ, только живой примѣръ родителей можетъ научить человека религіи и долгъ религіознаго обученія лежитъ прежде всего на матери. „Отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, отъ нея же долженъ получить и первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить, она же пусть учитъ его и молиться: покажъ скоро умѣть о нѣмъ произносить



первыя слова языкомъ человѣческимъ, пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ не однимъ языкомъ молиться. Если святое чувство объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Вожіе всуе въ своей молитвѣ“ (122—123 стр.). Итакъ, совмѣстная молитва матери съ ребенкомъ есть важнѣйшее и первѣйшее средство религіознаго обученія и воспитанія въ семьѣ, но одной домашней молитвой ограничиться нельзя, для полноты религіознаго развитія ребенка требуется еще, чтобы онъ участвовалъ въ общественномъ богослуженіи, слушалъ чтеніе священныхъ книгъ и рассказы матери о событіяхъ и лицахъ библейской исторіи. „Библейская исторія представляетъ такое сокровище нравственныхъ началъ и глубочайшихъ истинъ, выраженныхъ въ самой наглядной формѣ, что лучше ея ничего и придумать нельзя для начальнаго дѣтскаго образованія“ (126).

Для блага и нравственной пользы дѣтей ихъ слѣдуетъ воспитывать въ строгомъ подчиненіи родительской власти. Повиновеніе—это синонимъ всякаго добра, какого только можно ожидать и требовать отъ ребенка. Въ подчиненіи родительской волѣ дѣти учатся покоряться волѣ высшей, въ подчиненіи родителямъ состоитъ вся, какая возможна для дѣтей, приготовительная наука повиноваться Богу (140).

Кромѣ безусловнаго подчиненія дѣтей родительской волѣ, Тиршъ необходимымъ условіемъ нормальной системы воспитанія считаетъ исправительныя наказанія. „Священное писаніе въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей. Можно-ли послѣ этого рѣшительно исключать изъ воспитанія исправительныя наказанія? Это значило бы слишкомъ увлечься слабостью и мягкостью, по большей части вредною. Рѣшительно отвергать наказаніе можетъ только природа распущенная, не терпящая никакого закона“ (147 ст.). Поэтому Тиршъ рекомендуетъ родителямъ наказывать дѣтей и наказывать строго, когда нужно, но безъ страсти и горечи (149).

Воспитаніе ребенка въ семьѣ нужно продолжать какъ можно долѣе. Необдуманно поступаютъ тѣ родители, которые стараются какъ можно раньше отдать своихъ дѣтей въ общественное учебное заведеніе. „Покуда есть малѣйшая возможность, покуда не истощены еще все

средства“, обращается къ родителямъ Тиршъ, „оставляйте дѣтей дома, гдѣ вѣтъ надъ ними благодѣтельный духъ семейства, а не бурное и холодное дыханіе духа времени“ (120 стр.).

Для школьнаго обученія дѣтей Тиршъ рекомендуетъ устройство особыхъ „христіанскихъ школъ и гимназій“. Эти учебныя заведенія должны быть достойны своего назначенія въ нравственномъ отношеніи: для этого пусть будетъ въ нихъ обученіе по возможности простое и здравое, а требованія по каждому предмету пусть будутъ и просты и вѣсты съ тѣмъ строги (169—170). Каждая благоустроенная школа должна быть похожа на хорошій домъ въ большомъ видѣ: въ особенности таково должно быть училище для дѣвицъ (172 стр.).

Въ третьей, небольшой по объему, части своего сочиненія Тиршъ касается вопроса о положеніи въ христіанской семьѣ домашней прислуги. Всеобщія жалобы на порчу прислуги вполне основательны, говоритъ Тиршъ, но нечего и удивляться этому, если взять во вниманіе общественное положеніе слугъ и обращеніе господъ съ ними (183). Даже самыя человѣколюбивыя изъ граждан обращаются съ прислугой такъ же, какъ съ домашними животными, которыхъ только кормятъ какъ слѣдуетъ для того, чтобы они работали какъ слѣдуетъ, а болѣе ни о чемъ не заботятся (189); между тѣмъ какъ нравственный долгъ каждаго честнаго человѣка — приложить все стараніе къ тому, чтобы сдѣлать отношенія свои къ прислугѣ истинно-христіанскими отношеніями (187). А для этого нужно уважать человѣческое достоинство слугъ (184), „заботиться объ утвержденіи ихъ въ союзѣ крещенія, объ утѣшеніи ихъ въ бѣдахъ и скорбяхъ“ (188). Въ праздничные и воскресные дни слѣдуетъ давать отдыхъ рабочимъ, доставить имъ возможность посѣтить общественное богослуженіе и освѣжиться духомъ въ невинномъ общественномъ развлеченіи (191).

Но если господа должны относиться къ прислугѣ человѣколюбиво и гуманно, то и слуги, съ своей стороны, должны быть послушны и преданы своимъ хозяевамъ. „Слуга, въ которомъ нѣтъ христіанскаго духа, считаетъ интересъ господина враждебнымъ собственному интересу и эта мысль служить для него постояннымъ соблазномъ и искушеніемъ. Напротивъ, слуга христіанинъ не видитъ противорѣчія между своимъ благомъ и пользою своего господина. Для него всего выше — творить

волю Христа, а эту волю видит онъ по волю господина. Его успокаиваетъ мысль, что онъ служитъ Христу (193 - 194 ст.).

„Кругъ семейной жизни расширяется гостеприимствомъ и взаимно веселою общительностью (195). Имъ и удѣляетъ Тиршъ нѣсколько словъ въ заключительной главѣ своего сочиненія. Гостеприимству и общительности Тиршъ придаетъ большое нравственное значеніе. Общительность освящаетъ нашъ духъ, утомленный работой (196), а гостеприимствомъ укрѣпляется довѣріе человека къ человеку, составляющее существенную основу истиннаго дружества (195 стр.).

Таково содержаніе въ высшей степени поучительной книги проф. Тирша. Хотя „Христіанскія начала семейной жизни“ написаны Марбургскимъ профессоромъ еще въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, но, какъ можно видѣть уже изъ краткаго обзора ихъ содержанія они нисколько не утратили своего значенія и характера новизны и для настоящаго времени. Полная самыхъ глубокихъ мыслей, говорящихъ не только уму, но и сердцу, живая въ своемъ изложеніи, книга Тирша сильно захватываетъ вниманіе читателя и всецѣло овладѣваетъ имъ: прекрасно изданная, общедоступная по цѣнѣ (75 к.), она, по нашему мнѣнію, должна быть настольной книгой въ каждой христіанской семьѣ.

Изъ ст. проф. Н. Субботина „Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ.“

(Душеполезное Чтеніе V, 1900 г.)

Какъ достигнуть того, чтобы поколебать гордую самоувѣренность старообрядца, уповающаго на свое „древлеправославіе“, полагающаго въ немъ надежду спасенія? Какъ расположить его къ воспріятію благодати Божіей, къ тому, чтобы онъ обратился ко Господу, и чтобы способствовать святію покровасъ очей его?

Несомнѣнно, вѣрнѣйшимъ къ тому способомъ служить раскрытіе старообрядцу истины православія и неправды раскола на устныхъ бесѣдахъ и посредствомъ печатнаго слова.

Чтобы ни говорили противъ устныхъ бесѣдъ со старообрядцами, о нихъ будто бы совершенной безплодности, онъ безъ сомнѣнія приносятъ свою долю пользы и служатъ къ вразумленію раскольниковъ и ослабленію раскола. Нужно только проповѣднику истины православія знать и помнить, что не иначе онъ можетъ расположить старообрядца къ воспріятію спасающей и просвѣщающей благодати Божіей, какъ

только при содѣйствіи той же благодати, съ помощію Самого Господа, Который даетъ силу и дѣйственность слову проповѣди, дѣлаеть его помазаннымъ, а потому долженъ и начинать и вести бесѣду съ заблуждающимся въ кроткомъ, смиренномъ и молитвенномъ расположеніи духа, привлекающемъ эту благодатную помощь свыше. Такое внутреннее устройство проповѣдника необходимо прежде всего. Затѣмъ нужно хорошо знать, какъ и о чемъ бесѣдовать. У о. Павла есть превосходное сочиненіе, изданное и отдѣльною книжкою подъ заглавіемъ: „Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ обращеніи блголемыхъ старообрядцевъ къ православной Церкви“. Это сочиненіе — плодъ многолѣтняго жизненнаго опыта и ближайшаго знакомства съ духомъ раскола составляетъ драгоценное и необходимое пособіе для каждаго противораскольническаго миссіонера и должно быть его настольною книгою. Здѣсь указанъ вѣрный путь, какъ достигнуть того, чтобы расположить старообрядца къ самоиспытанію, поколебать въ немъ гордую увѣренность въ непогрѣшимости его вѣрованій, а затѣмъ уже, при помощи благодати Божіей, довести и до полного признанія неправоты раскола. Бесѣда, веденная въ такомъ духѣ и порядкѣ, какъ здѣсь указано, наединѣ ли со старообрядцемъ, или же публично, а особенно наединѣ, несомнѣнно приведетъ къ желаемымъ послѣдствіямъ. Съ какимъ бы жаромъ и упорствомъ ни защищаль онъ расколъ во время бесѣды, особенно публичной, но потомъ, оставшись одинъ и съ большимъ спокойствіемъ размышляя о томъ, что слышалъ на бесѣдѣ, онъ невольно вспомнитъ хотя немного, хотя что-нибудь еще тогда, на самой бесѣдѣ, замавшее ему въ душу, но тогда, въ жару преній, рѣзко имъ отвергнутое, о чемъ и размыслить теперь съ должнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ: это будетъ уже началомъ его обращенія ко Господу, т. е. къ истинной Церкви Христовой, этимъ уже приподнимется съ очей его край завѣсы, скрывающей отъ него сію Церковь, столь ясно указанную въ его же собственныхъ книгахъ.

Не менѣе, и даже болѣе вѣрнымъ средствомъ благотворнаго дѣйствования на старообрядцевъ, а слѣдовательно и средствомъ къ прекращенію раскола, служатъ печатныя книги, разумѣется, составленныя вполне хорошо, съ совершеннымъ знаніемъ раскола и умѣньемъ говорить о расколѣ (образцомъ такихъ слѣдуетъ назвать сочиненія о. Павла). Книгу старообрядецъ будетъ читать (когда рѣшится читать) несомнѣнно спокойнѣе и внимательнѣе, нежели слушать устную, особенно публичную бесѣду. Если онъ приступитъ къ чтенію и съ предубѣжденіемъ, съ недоувѣрчивостью, но найдетъ же въ ней что-либо такое, что невольно остановитъ его вниманіе, какъ несомнѣнная истина и побудитъ его съ большимъ вниманіемъ и довѣріемъ отнестись потомъ и

ко всему содержанию книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ заставитъ подумать о своемъ религіозномъ положеніи, что и будетъ началомъ его обращенія къ Церкви, имѣющаго совершиться подъ воздѣйствіемъ благодати Божіей. Поэтому для ослабленія раскола и нужно заботиться особенно о распространеніи среди старообрядцевъ хорошихъ сочиненій о расколѣ.

## Разныя извѣстія.

(*Чудесное спасеніе.* Во многихъ газетахъ разсказывается со словъ очевидцевъ о слѣдующемъ замѣчательномъ чудѣ, происшедшемъ недавно въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Иркутска. „Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ небольшой станціи подъ Иркутскомъ, — передаетъ одинъ изъ свидѣтелей этого замѣчательнаго явленія, — нашъ поѣздъ вдругъ остановился. Шель онъ очень быстро, на всѣхъ парахъ, и остановился такъ рѣзко, что всѣ мы почувствовали сильное сотрясеніе. Очевидно, машинистъ сильно налегъ на тормазъ и прекратилъ движеніе поѣзда почти моментально. Среди пассажировъ начался переполохъ. Начали выглядывать изъ оконъ — ничего ни на полотнѣ, ни вокругъ не замѣтно ничего подозрительнаго. Тогда часть пассажировъ вышла изъ вагоновъ и направилась къ паровозу. Между ними былъ и я. У паровоза стоялъ машинистъ, блѣдный, трясущійся, видимо чѣмъ-то страшно взволнованный. Онъ смотрѣлъ на насъ какими-то дикими, блуждающими глазами и твердилъ только одно слово: „Монахъ“... „монахъ“... „монахъ“... Конечно, на него градомъ посыпались вопросы: „Какой монахъ?.. что за монахъ?.. причѣмъ тутъ монахъ“? Машинистъ получилъ даръ слова и правильнаго мышленія только черезъ нѣсколько минутъ и разсказалъ, что онъ ясно видѣлъ на полотнѣ монаха стоявшаго съ поднятой рукой. Монахъ какъ будто бы приказывалъ ему остановить поѣздъ. А когда онъ нажалъ тормазъ и поѣздъ остановился, монахъ исчезъ. Ясно, это было видѣніе. Но почему оно явилось — зачѣмъ?.. Не галлюцинировалъ ли машинистъ?.. Мы пошли вперёдъ по рельсамъ, и что же? — саженьхъ въ двадцати отъ того мѣста, гдѣ остановился поѣздъ, былъ испорченъ путь и сняты рельсы... Всѣ мы — пассажиры, а вмѣстѣ съ нами, конечно, и кондукторская бригада были спасены отъ страшной опасности. Какое впечатлѣніе произвело на насъ всѣхъ это чудо — да, я повторяю еще разъ это слово „чудо“ — вы можете себѣ представить“.

Разказъ этотъ принадлежитъ молодому, интеллигентному, чело-  
вѣку М. К. К - ву, проживающему на Петербургской сторонѣ и нѣ-  
сколько разъ въ годъ, въ вакаціонное время, посѣщающему своихъ  
родственниковъ въ Иркутскѣ. Какъ человекъ хорошо понимающій,  
насколько серьезно то, что онъ говоритъ, онъ никогда не позволилъ-

бы себѣ передать фактъ въ искаженномъ видѣ, въ *Средство для чистки иконъ.* (Письмо въ редакцію „Церк. Вѣст.“).  
Недавно случайнымъ путемъ мною узнано средство для чистки иконъ,  
Хранимое многими, какъ профессиональная тайна, средство это  
было сообщено моею родственницею инкоиной одного изъ женскихъ мо-  
настырей, гдѣ въ иконописномъ дѣлѣ оно издавна съ большою поль-  
зою употребляется. Какъ весьма цѣлесообразное, оно имя благолѣпна  
святини, я хочу по-братски предложить это средство путемъ печат-  
наго слова всѣмъ, подобно мнѣ, доннымъ незнавшимъ его. И предлагаю  
его тѣмъ смѣлѣе и охотнѣе, что оно самое простое, весьма дѣйстви-  
тельное, чисто домашнее и безусловно не требующее никакихъ затратъ.  
Говоря короче, требуется только одна или нѣсколько (смотря по раз-  
мѣрамъ иконы и степени ея потемнѣнія) головокъ простого погороднаго  
лука и одинъ или нѣсколько яичныхъ бѣлковъ. Разрѣзавъ луковицу  
пополамъ или на нѣсколько крупныхъ частей, должно лимбу или по  
тереть, ликъ или все изображение иконы. И тотчасъ же на частяхъ  
луковицы остаются все пыльные или жирныя наслоенія и изображеніе  
начинаетъ проясняться до самаго малѣйшихъ очертаній. *Средство*  
Чтобы очертанія этимъ придать большую ясность и блескъ, он  
слѣдуетъ послѣ луковицы икону смочить и слегка протереть бѣлкомъ  
куриного яйца — безъ примѣси желтка. *Средство*  
*Средство* это было лично испытано мною при чисткѣ одной большо-  
шой, весьма древней церковной иконы — и результаты чистки превзошли  
ожиданія, самыя смѣлыя. Протертая развѣ до десяти луковицей и смоч-  
енная нѣсколькими яичными бѣлками, означенная икона до совер-  
шеннѣйшей отчетливости обнаружилась въ казавшіяся навсегда поте-  
рянными очертанія иудея и сиреней, и манго и тѣхъ и тѣхъ — и  
Послѣ этого за себя и другихъ приходится удивляться или,  
лучше, возмущаться тѣмъ великимъ запросомъ, о какой специалиста-  
ремесленниками предъявляется въ такихъ и подобныхъ случаяхъ, частона

не требующихъ почти никакихъ затратъ матеріала, труда и времени.

И какъ жалко, съ другой стороны, что такіе простые и необходимые секреты или не знаешь вовсе, или узнаешь поздно.

Но все-же лучше узнать поздно, чѣмъ никогда!

Свящ. Іак. Тимошевъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Перм. губ., отъ г. Екатеринбургга 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстъ.

Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій ими 11 лѣтъ.

Годами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также очень дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у професс. Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: „мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Сергіевскими (близь Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большого количества солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченіи можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими водами очень умѣренныя.

---

При этомъ №-рѣ прилагается отчетъ Тобольскаго Епархіального Комитета Высочайше утвержденного Православнаго Миссіонерскаго общества за 1899 годъ. 9—16.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Христіанскія начала семейной жизни.—Изъ ст. проф. Н. Субботина «Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ».—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

---

Редакторъ Н. ГОРОДКОВЪ.

не требующих никаких затрат материала, труда и времени.  
 И как же можно, с другой стороны, что такие проемы и воздухо-  
 динные перегородки или не закупаются, или устанавливаются поздно.  
 Но все же лучше узнать заранее, чем впоследствии.

Сам. Лан. Умноженно

## О ВЪЯВЛЕНІИ

### Нижне-Серпиевскія сѣрно-содяныя минеральныя воды.

Въ Нижне-Серпиевскомъ уездѣ Перм. губ. сѣверн. отъ г. Екатеринбургъ 102 в отъ  
 станицы Тарасова 75 верст.

Сезонъ съ 1-го июня по 1-е августа.

Зависимость водянн бунтъ д-ра В. А. Подорожнаго, завѣдывающаго  
 мин. 11 летъ.

Ломаи издрѣвнѣе: рѣчными, зоготухъ, сифлисъ, бѣли-  
 тизмъ, теорой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы являющагося и киточнаго  
 болѣзни; онъ также очень дѣятельнаго при ячменномъ и желѣ-  
 дожно-кашечномъ катарѣхъ. О прѣзриванной возможности этихъ водъ  
 см. напри. у Мозеса (катор. для теор. и естество. Россіи) на стр.  
 282, на у професс. Сивидова (оде этихъ водахъ) на стр. 14.  
 Въ между прочимъ онъ пишетъ: „инородномъ и долженъ связать  
 что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Серпиевскими (дѣль Саяны)  
 сѣрн. водамъ гораздо лучше, такъ какъ, завися отъ болѣзненно  
 количества солей.“

Подобныя объявленія, о бѣзупречности жизни и здравія можно  
 почитать по томъ, на явилъ В. А. Подорожнаго (Екатерин-  
 бурга). Взаимостоящая (од. домъ). Въ немъ же надо обратить съ  
 вниманіемъ о желѣзномъ остаткѣ за годомъ январю (когда въ 1/2 въ  
 состояніи). Существовать можно въ нѣсколькѣ. Если сравнит. съ дру-  
 гими Россійскими водами онъ являющагося.

При этомъ № 95 принадлежатъ отнѣтъ Государственнаго Епархіальнаго Комитета  
 Высочайше утвержденнаго Проложеннаго Министерствѣ, общества за  
 1899 годъ 9-16

СОДЪЯЖЕНІЕ. Поженіе на зем. хозяйство. Государств. Императорск. Академіи  
 Государств. — Хозяйственнаго наемъ семейной жизни — на стр. проф. И. М. М.  
 заглавіи по вопросу о рѣшеніи. Рѣшеніе издана — 1899.

Редякова Н. ГОРДОНОВЪ