

УФЛИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 18.

1905 Г.

15 Сентября.

ГОДЪ XXVII.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1905.

ВЪДВОМОНЪ  
ВЪДВОМОНЪ

ВЪДВОМОНЪ

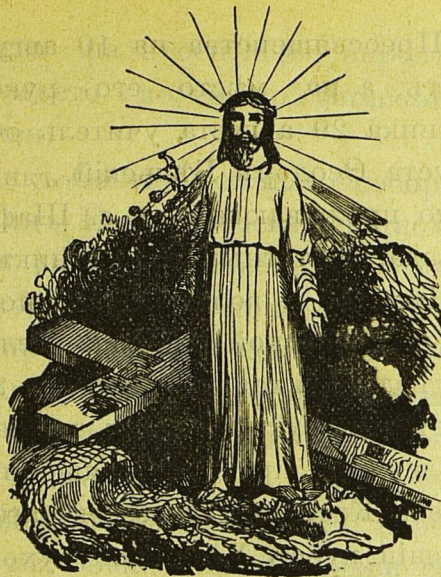
15 СЕНТЯБРЯ

1905 г.

№ 18

1905 г.

1905 г.



# УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ редакци вѣдомостей  
въ Г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 18.

1905

15 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священники церкви с. Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Петерсонъ и г. Уфы Никольской желѣзнодорожной церкви Андрей Колокольцовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 25 августа с. г., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

\* Священникъ церкви с. Краснаго Яра, Уфимскаго уѣзда, Авксентій Бѣльскій, согласно прошенію, резо-

люціей Его Преосвященства на 10 августа с. г., уволенъ за штатъ, а на мѣсто его рукоположенъ въ санъ священника 29-августа учитель образцовой школы г. Златоуста Теодоръ Бѣльскій.

\* Временно проживающій въ с. Шафрановѣ, Белебеевскаго уѣзда, заштатный священникъ Аѳанасій Румянцевъ 28 іюля с. г. волею Божію померъ.

\* Діаконъ Покровской церкви села Топорнина, Уфимскаго уѣзда, Михайль Нечаевъ 21 августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Костеева, Белебеевскаго уѣзда.

\* Окончившій курсъ Уфимской духовной Семинаріи Іліодоръ Изергинъ Его Преосвященствомъ 14 августа рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Абызова, Бирскаго уѣзда.

\* Діаконъ церкви Туринской слободы, Туринскаго уѣзда, Тобольской епархіи, Александръ Соколовъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 10 августа за № 327, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 августа, принять на службу въ Уфимскую епархію и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Никольско-Писарева, Белебеевскаго уѣзда.

\* Діаконъ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Стефанъ Тайдаковъ, согласно прошенію и журнальнаго постановленія Консисторіи на 10 августа с. г. за № 326, утвержденного Его Преосвященствомъ 18 августа, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Введенской единовѣрческой церкви села Сикиаза, того же уѣзда.

\* Запрещенный діаконъ Мензелинскаго собора Григорій Жилинь, согласно прошенію, резолюціей Его

Преосвященства на 2 сентября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто ко градо-Уфимской Александро-Невской церкви.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкаго собора г. Златоуста Алексѣй Ѳоминъ Его Преосвященствомъ 29 августа рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, при томъ же соборѣ.

\* Псаломщикъ Паптелеймоновской церкви с. Князе-Илги, Бирскаго уѣзда, Алексѣй С. леоновъ, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи на 10 августа с. г. за № 326, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 августа, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ Вознесенской церкви села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Никольской церкви с. Шугана, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Коровинъ, согласно прошенія и журнальнаго постановленія Консistorіи на 10 августа сего года за № 326, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 18 августа, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Шарана, того же уѣзда.

\* Псаломщикъ церкви села Налима, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Котловъ, резолюціей Его Преосвященства на 20 августа с. г., перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Новая Елань, того же уѣзда, а на мѣсто его, согласно прошенію, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Власій Бутяевъ.

\* Псаломщикъ церкви с. Николо-Березовки, Бирскаго уѣзда, Дмитрій Новиковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 22 Августа, отъ занимаемой должности уволенъ.

\* Бывшій псаломщикъ церкви с. Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, Стефанъ Скворцовъ, согласно прошенію и журнальнаго постановленія Консistorіи на 18 августа с. г. за № 343, утвержденнаго Его Прео-

священствомъ 26 августа 1905 г., опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Языкова, Мензелинскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика церкви села Кузнецовскаго, Уфимскаго уѣзда, Прокопій Комаровъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 27 августа с. г. за № 356, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 сего сентября, принять въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой должности.

---

### Архіерейскія служенія.

Августа 14—воскресенье, Его Преосвященство служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Августа 15—Успеніе Пр. Богородицы, всенощное бдѣніе на сей праздникъ Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Литургію и по одной молебень въ самый праздникъ въ градо-Успенской церкви.

Августа 21—воскресенье, Его Преосвященствомъ совершена Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Августа 29—Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, Его Преосвященство служилъ Литургію въ кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви.

Сентября 4—воскресенье, Его Преосвященство служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 8—Рождество Пр. Богородицы, всенощное бдѣніе наканунѣ праздника и Литургію въ самый праздникъ Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Протоіерей А. *Рубинскій*.

---



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.

*Азъ есмь, не бойтесь* (Мѡ. 14, 27).

Нынѣ чтенное Евангеліе повѣствуетъ о ночномъ плаваніи Апостоловъ по Тиверіадскому морю. Вечеръ былъ тихій, когда Апостолы начали свое плаваніе, но когда лодка ихъ достигла уже середины моря, когда уже была темная ночь, море взволновалось отъ сильнаго вѣтра и имъ угрожала опасность утонуть. Давно и вѣрно жизнь человѣческую сравниваютъ съ моремъ въ разныхъ его положеніяхъ. Что и всѣ мы въ этомъ мірѣ, какъ не пловцы по великому морю жизни? Глубокая ночь грѣховная покрываетъ насъ въ этомъ плаваніи: корабль, въ которомъ можемъ безопасно совершать свое плаваніе и достигнуть тихаго пристанища вѣчно-блаженной жизни, есть Св. Церковь. И на насъ среди этого плаванія часто возстаютъ бури, т. е. различныя бѣды и напасти, которыя легко могутъ повергнуть насъ въ бездну гибели. Мы подвергаемся такому опасному обуреванію тогда, когда остаемся одни безъ всесильной помощи Господа, когда чрезъ грѣхи свои удаляемся отъ Него, и Онъ, въ праведномъ Своемъ гнѣвѣ, оставляетъ насъ самимъ себѣ, собственнымъ нашимъ силамъ, и отъемлетъ отъ насъ благодатную Свою помощь. Но когда Господь съ нами, когда Онъ говоритъ: „Азъ есмь, не бойтесь“, тогда намъ нечего страшиться: никакая буря не сокрушитъ насъ, никакое зло не можетъ намъ приключиться.

Апостолы приняли Спасителя въ лодку, вѣтеръ утихъ и она поплыла спокойно; такъ точно, когда Господь съ нами и сохраняетъ насъ Своею благодатью, то всякая опасность для насъ прекращается и мы можемъ неуклонно и безпрепятственно идти къ истинной цѣли своего назначенія. Даже и тогда, когда настанетъ для насъ послѣдняя буря жизни, если нашъ Божественный Спаситель будетъ съ нами, мы не убоимся зла, какъ царь Давидъ исповѣдуеть о себѣ. „аще пойду посредѣ сѣни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси“ (Пс. 92, 4). Если мы желаемъ среди опасностей моря житейскаго обрѣсти безопасность и, по совершеніи плаванія, достигнуть блаженной и вѣчной жизни, то остережемся, чтобы своими грѣхами не прогнѣвать Господа, своимъ своеволіемъ не удалиться отъ Него и чрезъ то не лишиться Его благодати.

Ночью, среди моря, на небольшомъ суднѣ настигаетъ Апостоловъ сильная буря: гдѣ и какъ искать спасенія? Нѣтъ съ ними Божественнаго ихъ Учителя, Котораго „вѣтры и море послушаютъ“ (Мѡ. 8, 27). Но Онъ Самъ бодрствуетъ надъ возлюбленными Своими учениками; среди ужасовъ опасности вдругъ является къ нимъ, трепещущимъ отъ страха и успокаиваетъ ихъ: „Азь есмь, не бойтесь!“ Такъ, когда и насъ среди плаванія по волнующемуся морю жизни настигаютъ бѣды и напасти, то мы никакъ не должны думать, что Господь совсѣмъ оставилъ насъ, если только мы не отвратили Его отъ себя своимъ ожесточеніемъ во грѣхахъ и нераскаянностію.—Неразумны тѣ, которые плывутъ по житейскому морю, такъ часто воздвигаемому напастей бурей, безъ надежды и упованія на Бога, которые въ счастіи надмеваются, въ несчастіи малодушествуютъ и отчаяваются. Среди са-



мыхъ ужасныхъ бѣдствій, самыхъ тяжкихъ испытаній, мы не должны впадать въ безнадежное уныніе или отчаяніе, но съ твердымъ упованіемъ и молитвою должны обращаться ко Господу и отъ Него ожидать помощи, ибо Онъ Самъ сказалъ: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы“ (Мѡ. 11, 28). Господь безпредѣльно благъ и много-милостивъ и всегда подастъ помощь всѣмъ призывающимъ Его съ вѣрою, и даже тогда, когда, повидимому, не остается никакой надежды на спасеніе. Намъ часто можетъ казаться, что Господь во время тяжкихъ и продолжительныхъ скорбей нашихъ какъ будто забываетъ насъ. Но по Своимъ благимъ и премудрымъ цѣлямъ Онъ можетъ только медлить въ Своей все-сильной помощи, а не оставляетъ насъ безъ нея. Не отчаявайся, другъ! Ни одинъ вздохъ твой молитвенный, ни одна капля твоя слезная не пропадетъ за Богомъ. Всевидящее око Господа видѣло каждую волну, устремлявшуюся на судно утопавшихъ учениковъ, видѣло ихъ страхъ и смятеніе, но нескоро Онъ явился имъ съ Своею помощью, а уже въ четвертую стражу, т. е. утромъ. „Азь есмь, не бойтесь“ — возвалъ Онъ къ нимъ, когда пришелъ по морю къ ихъ утопавшей лодкѣ, и этотъ успокоительный голосъ Спасителя тотчасъ разсѣялъ страхъ ихъ: вскорѣ вѣтеръ утихъ, опасность миновала.

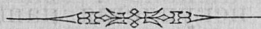
Братіе! Когда буря испытаній постигаетъ насъ на скорбномъ пути жизни нашей, когда тяжкія огорченія, скорбныя утраты, бѣдность и заботы болѣзни, смерть любимыхъ нами существъ потрясаютъ изнемогающую душу нашу, будемъ внимательны къ гласу Спасителя, взывающаго къ намъ: „Азь есмь, не бойтесь“. Бѣдствующіе въ семъ мірѣ, возверзите вашу скорбь на Господа, „яко Той печется о васъ (1 Петр. 5, 7)!“

Обращайтесь къ Господу всѣ, находящіеся въ большей или меньшей опасности жизни. Онъ спасетъ и васъ, какъ спасъ учениковъ Своихъ на морѣ, во время бури.

Обращайтесь ко Господу всѣ, падающіе духомъ при видѣ множества грѣховъ своихъ и боящіеся праведнаго гнѣва Божія: Онъ, содѣлавшійся для всѣхъ насъ искупительною жертвою, ниспошлетъ вамъ „миръ Божій, превосходяй всякъ умъ“ (Фил. 4, 7). Обращайтесь къ Господу страждущіе различными болѣзнями: Онъ всемогущъ и исцѣлитъ вашу болѣзнь, даже и такую, въ которой не можетъ помочь вамъ никакое искусство человеческое. Обращайтесь къ Господу всѣ въ истинныхъ нуждахъ своихъ: всѣмъ, съ твердымъ упованіемъ къ Нему притекающимъ Онъ подастъ несомнѣнную помощь и спасеніе. Не думайте, чтобы тяжкое состояніе не было Ему извѣстно. Каждое наше душевное безпокойство, каждая наша скорбь открыты предъ Нимъ. Онъ знаетъ всѣ наши испытанія и когда увидитъ, что время настало помочь намъ, Онъ непременно явится съ Своею помощью. Наше дѣло—пламенно и съ вѣрою молиться о помощи и до времени терпѣть. Живая вѣра въ Него, всемогущаго, всеблагаго, всегда готоваго спасти насъ, можетъ содѣлать насъ великодушными и терпѣливыми среди всякихъ скорбей, какъ-бы онѣ тяжки ни были. *Вѣренъ Богъ*, говоритъ св. Ап. Павелъ, *иже не оставитъ васъ искутитися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи вамъ понести* (1 Кор. 10, 13). Не отчаявайся же, страждущій на землѣ Лазарь! Если ты не получаешь по молитвѣ утѣшеній на землѣ,—получишь сторицею на небѣ. Господь милосердъ и правосуденъ. Онъ узкимъ путемъ, по которому ты едва быть можешь пробиваешься, ведетъ

тебя къ царству славы, и вселить тебя съ праведнымъ Авраамомъ на лонѣ своемъ. Если-же невольно возьмутъ въ насъ пагубныя сомнѣнія, то да вопіемъ ко Господу: вѣруемъ, Господи, но „*приложи намъ твою* (Лук. 17, 5)“; „*Господи, спаси мя* (Мѡ. 14, 30)“! И Онъ, всеблагій, простретъ и къ намъ, какъ къ Апостолу Петру, Свою всеильную руку для нашего спасенія.—Аминь.

Священникъ Вячеславъ Чемодановъ.



## МИССИОНЕРСКОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

2.

Выписка ересей и погрѣшностей изъ сочиненій Фаррара.

**Не признаетъ Божественнаго естества во Христѣ.**

1. Фарраръ не признаетъ во Христѣ пребываніе Св. Духа отъ дня Благовѣщенія, а признаетъ лишь по возрастѣ Его, когда Онъ позналъ въ Богѣ Отца Своего, тогда Св. Духъ снишелъ на Него (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 33).

**Порочить дѣтство Христово.**

2. Фарраръ признаетъ дѣтство Іисуса Христа безблагодатнымъ, а поэтому и не отличаетъ Его отъ обыкновенныхъ дѣтей, приписывая Ему грубые и погрѣшительные поступки и нетерпимыя шалости (Ж. І. Х. м. изд. стр. 34, 35, гл. 5).

**Іисусъ Христось учился.**

3. Фарраръ, признавая несовершенства въ дѣтствѣ Іисуса Христа, говоритъ, что Ему необходимо нужно было проходить человѣческія науки (Жизнь Ис. Хрис. мал. изд. гл. 7 стр. 49—53; больш. изд. прил. стр. 355).

**Іисусъ Христось ученикъ Гиллея.**

4. Фарраръ признаетъ Іисуса Христа ученикомъ

Гиллеля, который по высотѣ наукъ и языкознанію \*) былъ, по его мнѣнію, несравненно выше Іисуса Христа (Жизнь Іис. Хрис. больш. изд. стр. 355).

#### **Уподобленіе Буддѣ.**

5. Фаррарь уподобляетъ Іисуса Христа высокоумнымъ лицамъ, которыхъ Богъ поставлялъ руководителями народа и не только праведнымъ, но и невѣрнымъ, какъ то Буддѣ, Магомету и подобнымъ имъ лицамъ (Тр. Ап. Пав. гл. 11, стр. 143).

#### **Исповѣданіе Петра.**

6. Фаррарь силу искупленія нашего не отъ Іисуса Христа признаетъ, но отъ исповѣданія Петрова (Жиз. Іис. Хрис. мал. изд. стр. 289).

#### **Страданіемъ искупилъ всѣхъ.**

7. Фаррарь учитъ, что Іисусъ Христосъ пострадалъ не токмо за вѣрныхъ, но даже и за невѣрныхъ и за гонителей христіанства и, хотя они не увѣруютъ во Христа, одинаково съ вѣрующими будутъ спасены (Искат. Бога стр. 478).

#### **Отреченіе отъ матери.**

8. Фаррарь учитъ, что Іисусъ Христосъ по выходѣ Своемъ на евангельскую проповѣдь отрекся навсегда отъ Своей Матери (Ж. І. Х. м. из. 93; б. зд. 118. 119).

#### **Чудо въ Назаретѣ.**

9. Фаррарь отрицаетъ чудесное избавленіе Іисуса Христа отъ назаретскихъ жителей (Жизнь Іис. Хрис. мал. изд. глав. 16, стр. 127. 129; больш. изданіе стр. 163. 164. 409; замѣчан. 379).

#### **О ключахъ.**

10. Духовную власть—ключи для прощенія грѣховъ, данныя Ап. Петру и всѣмъ Апостоламъ и пастьрямъ, отрицаетъ (Ж. І. Х. м. изд. 290; б. изд. стр. 35, гл. 12).

---

\*) Что Гиллель зналъ языкъ горъ, холмовъ, долинъ, деревьевъ, дикихъ и ручныхъ животныхъ и бѣсовъ (Жиз. Іис. Хрис. Приложение стр. 355).

### **О вѣрѣ.**

11. Фаррарь учитъ, что нынѣ чрезъ одну вѣру во Христа, всякъ можетъ быть ближе къ Богу, нежели Апостолы и Иоаннъ Богословъ (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 575; Голосъ съ Синая стр. 170).

### **О чудесахъ.**

12. Отмещниковъ чудесъ, т. е. тѣхъ, кто чудеса Христовы не признаетъ, таковыхъ Фаррарь не обвиняетъ (Ж. I. X. м. изд. с. 96; б. изд. стр. 121, гл. 11).

### **О внутреннемъ человѣкѣ,**

13. Фаррарь внушаетъ своимъ читателямъ, чтобы они прислушивались къ своему внутреннему человѣку и по его голосу поступали, и въ этомъ будто бы есть воля Божія (Жиз. Ис. Хрис. м. изд. стр. 95; бол. изд. стр. 120).

### **Иисусъ Христосъ пренебрегаетъ постъ.**

14. Фаррарь говоритъ, что Иисусъ Христосъ не постился и даже оказывалъ къ посту пренебреженіе и не ставилъ постъ въ обязанность Своимъ вѣрующимъ (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 71. 242; бол. изд. стр. 92. 304).

### **Иисусъ Христосъ искалъ Бога.**

15. Фаррарь представляетъ Иисуса Христа простымъ человѣкомъ, искавшимъ мѣсто, чтобы побесѣдовать съ Богомъ наединѣ и обсудить Свое великое дѣло (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. гл. 9, стр. 68; бол. изд. стр. 87).

### **Иисусъ Христосъ облагородилъ насъ.**

16. Фаррарь говоритъ, что Иисусъ Христосъ для того и приходилъ въ міръ, чтобы сдѣлать Своихъ вѣрующихъ счастливыми, благородными и веселыми; одобрялъ веселость чистаго общества, что будто бы предъ Богомъ цѣннѣй монашеской жизни (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 97. 102).

### **О смоковницѣ.**

17. Чудесное проклятiе бесплодной смоковницы

Фарраръ за чудо не признаеть (Жизнь Ис. Хрис. мал. изд. стр. 417—425).

**О причинѣ чуда на бракѣ въ Канѣ.**

18. Недостачу вина въ Канѣ Фарраръ приписываетъ приходу Иисуса Христа съ пятью учениками, о которыхъ женихъ не зналъ и мало приготовилъ вина (Жизнь Ис. Хрис. малое изд. стр. 91. 92).

**Иисусъ Христосъ на пиру.**

19. Фарраръ говоритъ: что Иисусъ Христосъ будто бы былъ на веселомъ пиршествѣ (или собраніи общества) въ дому Своей Матери, братьевъ и учениковъ Его (Жизнь Ис. Хрис. стр. 98).

**О пиршествѣ.**

20. Фарраръ пишетъ, что Иисусъ Христосъ былъ на пиршествѣ у св. Матеея и другихъ (Жизнь Ис. Хрис. мал. изд. стр. 198).

**Лжеумствование о Христѣ.**

21. Иисусъ Христосъ, по ученію Фаррара, вездѣ и на всѣхъ мѣстахъ видѣлъ имя Отца Своего, написанное въ глубинѣ духа, въ лучахъ солнца и блескѣ звѣздъ и т. п. (Жизнь Ис. Хрис. мал. изд. стр. 53).

**О чудесномъ исцѣленіи слѣпорожденнаго.**

22. Фарраръ это чудо отмещеть, а приписываетъ знанію Иисуса Христа, что будто бы отъ постника слюна, смѣшанная съ землею, имѣеть цѣлительную силу отъ опухоли глазъ (Жизнь Ис. Хрис. мал. изд. стр. 329).

**О гадаринскомъ бѣсноватомъ.**

23. Фарраръ не признаеть бѣснованіе, да и самое существованіе бѣсовъ отрицаетъ, а бѣснованіе чело-вѣка онъ признаеть за припадочное умопомѣшательство, и всѣ евангельскія о семъ свидѣтельства о потопленіи свиней обратилъ ни во что (Жиз. Ис. Хрис. бол. изд. стр. 236. 241; м. изд. стр. 189—192).

**О явленіи звѣзды.**

24. Фарраръ отрицаетъ чудесное явленіе звѣзды

при рождествѣ Иисуса Христа и утверждаетъ, что будто бы въ то время явилась новая комета (Жизнь Ис. Хрис. стр. 17).

### **О тьмѣ.**

25. Фарраръ говоритъ, что тьма при страданіи Иисуса Христа была не по всей вселенной, но только надъ преступнымъ городомъ (Жит. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 553).

### **Чудеса не нужны.**

26. Фарраръ говоритъ, что чудеса Христовы не нужны для утвержденія нашей вѣры, и что мы теперь, въ наше время развитія, не нуждаемся въ нихъ (Предисловіе Жизн. Ис. Хрис. стр. 4).

### **О явленіи ангела въ купели.**

27. Фарраръ отвергаетъ явленіе Ангела въ Овчей купели для возмущенія воды, признавая это за вставку словъ у Евангелиста, а признаетъ одну цѣлебную силу воды (Жиз. Ис. Хрис. бол. изд. стр. 263; замѣч. 431).

### **О бѣсноватомъ отроцѣ.**

28. Фарраръ признаетъ бѣсноватаго отрока за сумашедшаго, но не за бѣсноватаго (Жизнь Ис. Хрис. изд. стр. 301).

### **Искушеніе Иисуса Христа.**

29. Искушеніе Спасителя отъ діавола, Фарраръ говоритъ, можно понимать аллегорически (Жизнь Ис. Хрис. бол. изд. стр. 89).

### **О св. мѣстахъ.**

30. Въ Палестинѣ Фарраръ признаетъ два мѣста, на которыхъ стояли ноги Иисуса Христа: у колодезя въ Сихемѣ и на поворотѣ дороги въ Вифалію и прибавляетъ гору Назаретскую, о прочихъ же св. мѣстахъ Палестины не упоминаетъ (Жиз. Ис. Хрис. бол. изд. стр. 72; мал. изд. стр. 57).

### **Фарраръ фантазируетъ.**

31. Фарраръ описывая гору Назаретскую и вспоми-

ная дѣтство Христово, приписываетъ Ему всѣ чело-  
вѣческія пристрастія къ красотѣ природы. По его  
мнѣнію будто-бы Иисусъ Христосъ восхищался зрѣли-  
щемъ летающихъ птицъ: орловъ, пеликановъ, и лю-  
бовался на окружающую цвѣтущую природу, и воспо-  
миналъ исторію Назарета, о бывшихъ браняхъ съ  
язычествомъ и т. п. (Жизнь Ис. Хрис. больш. изд.  
стр. 73—75; мал. изд. стр. 58).

### **О клеветѣ на Богородицу.**

32. Фарраръ дерзаетъ разсуждать о единоутроб-  
ныхъ братьяхъ Иисуса Христа и высказывается о  
многочадіи Богородицы, а въ заключеніе сего дѣла-  
етъ двухсмысленный выводъ, будто-бы нѣтъ о семъ  
яснаго доказательства, чѣмъ непременно посѣваетъ  
сомнѣніе въ душѣ читателя о приснодѣвствѣ Богоро-  
дицы,—что горше всякой ереси (Жизн. Ис. Хрис.  
мал. изд. стр. 55—56; бол. изд. стр. 69).

### **О с в. Д у х ѣ.**

33. Фарраръ злобно отвергаетъ даръ языкованія  
Апостоловъ, полученный ими въ день Пятидесятни-  
цы, и писаніе о семъ въ дѣяніяхъ апостольскихъ от-  
вергаетъ (Труды Ап. Павла стр. 66—67).

### **О храмѣ и сердцѣ чистомъ.**

34. Фарраръ пишетъ, что въ древности присутствіе  
Божіе находилось въ рукотворенномъ храмѣ, а по  
приходѣ Иисуса Христа замѣнило его смертное тѣло,  
которое стало храмомъ Божіимъ; а также, что во  
всѣхъ крещаемыхъ, въ смертныхъ ихъ тѣлахъ и въ  
чистомъ сердцѣ находится жилище Божіе; а въ руко-  
творенныхъ храмахъ не признаетъ жилища Божія  
(Тр. Ап. Павла стр. 62—63).

### **О Маркѣ Авреліѣ.**

35. Фарраръ высокими похвалами превозноситъ  
язычника Марка Аврелія, бывшаго гонителя христі-  
анъ и именуетъ его святѣйшимъ изъ язычниковъ  
(Искатели Бога стр. 448).



### **Еще о языческихъ святыхъ.**

36. Въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что будто-бы передъ престоломъ Небеснаго Отца не являлось души болѣе благородной, кроткой, чистой и нѣжной, какъ Маркъ Аврелій (Искатели Бога стр. 450. 451).

### **О языческихъ философахъ.**

37. Фарраръ говоритъ, что всеми языческими философами будто-бы руководилъ Духъ Божій, руководилъ въ сочиненіяхъ ихъ, какъ то: Пифагоромъ, Сократомъ, Сенекой, Эпиктетомъ и т. п. и признаетъ ихъ за святыхъ и совершенныхъ (Искатели Бога стр. 272. 273. 496).

### **Западные святые.**

38. Фарраръ въ своей книгѣ „Христіанскіе труженики“ производитъ всѣхъ своихъ реформаторовъ во святыхъ, какъ то: Франциска, Оому Аквійскаго, Доменика, Августина, Иоанна Гуса и т. п. (стр. 31. 97. 127. 131).

### **О своихъ святыхъ.**

39. Фарраръ говоритъ объ арміи своихъ святыхъ, что хотя въ жизни они и враждовали другъ съ другомъ, и притѣсняли другъ друга, но все они непременно будутъ на небесахъ и тамъ помирятся (Хр. труж. стр. 198).

### **Объ отверженіи Монаршей власти.**

40. Фарраръ причисляетъ къ великимъ своимъ именуемымъ св. мученикамъ шотландскаго Капирона, который училъ объ уничтоженіи власти монархіи (т. е. царской), признавая ее источникомъ церковнаго заблужденія (Дни тв. юн. 516 стр.).

### **О революціи.**

41. Фарраръ, геройскимъ дѣломъ признавая противленіе власти, и брань со властями называлъ „святимъ энтузіазмомъ“ (Христ. труж. 34—36).

### **О непокорности родителямъ.**

42. По фаррару, дѣти только до 12 лѣтъ должны повиноваться родителямъ, а послѣ 12 лѣтъ должны быть свободными и родители уже не вправѣ распоряжаться ими (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. гл. 6, стр. 38).

### **Реформаторы всѣ святые.**

43. Фаррарь высокими похвалами превозноситъ всѣхъ своихъ реформаторовъ, за ихъ противленіе власти, за ихъ реформы, какъ то: Ивана Гусса, Лютера, Франциска, Доменика, Тому Аквійскаго и причисляетъ ихъ къ арміи своихъ св. мучениковъ (Дни тв. юности стр. 510; Христ. труж. стр. 31).

### **О религіи и нравственности.**

44. Фаррарь всюду объ одной нравственности разсуждаетъ, но не о религіи. Но для вѣрующаго святая должна быть религія, а нравственность есть естественный законъ, который существуетъ во всѣхъ народахъ, а религія токмо въ Церкви Божіей, безъ религіи истинной никакая душа спастися не можетъ; и какъ единъ Богъ, то и единъ есть религіи. Его законъ, а въ Церкви—нѣтъ религіи, но однѣ ереси, расколы и невѣрія.

### **О книгѣ „голосъ съ Синая“.**

45. Фаррарь трубить съ іудейской горы Синая къ своимъ о нравственномъ законѣ, а мы по гласу пророчу трубимъ со св. горы Сіона къ своимъ о новомъ завѣтѣ—христіанской религіи (Исаи 2, 2—3; Мих. 4, 1—2).

### **О книгѣ „на зарѣ христіанства“.**

46. Фаррарь зарей христіанства признаетъ язычество, а мы зарей христіанства признаемъ пророковъ и всѣхъ праведниковъ. Отъ среды ихъ Иисусъ Христосъ, какъ денница возсіялъ въ сердцахъ нашихъ (2 Петра 1, 19).

### **О святости людей.**

47. Фаррарь говоритъ, что святость челоуѣчества

заклучена въ каждомъ человѣческомъ существѣ и имѣеть самостоятельное индивидуальное развитіе (Семейный очагъ стран. 9).

### **Отзывъ о книгахъ Фаррара.**

48. А. А. Лопухинъ о сочиненіи Фаррара говоритъ, что эти книги сдѣлались настольными у христіанъ, безъ различія странъ и вѣроисповѣданій, т. е. во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ и лжерелигіяхъ онѣ полезны—это его ученіе горше всякой ереси (Въ концѣ 2 пред. жнз. и тр. Ап. Павла мал. изд. стр. 10).

### **О монашествѣ.**

49) По суду Фаррара, монашество будто-бы не отъ Бога явилось въ мірѣ, но естественнымъ путемъ и на время (Христ. труж. стр. 92. 93).

### **О западныхъ монахахъ.**

50. Фарраръ всѣхъ своихъ западныхъ монаховъ причисляетъ къ арміи своихъ св. мучениковъ (Христіанскіе труженики стран. 94. 194).

### **О языческихъ монахахъ.**

51. Фарраръ не отличаетъ католическихъ монаховъ отъ буддійскихъ (языческихъ) и обоихъ отмечеть, а своихъ реформаторовъ высокими похвалами превозносить (Христіанскіе труженики стран. 89. 91).

### **О столпникахъ.**

52. Фарраръ столпниковъ злобно отвергаетъ, имѣя ихъ грязью и солюю потерявшею силу и злобно отмечеть ихъ образъ жизни (Христ. тр. стр. 77).

### **Клевета на преподобнаго миссіонера.**

53. Фарраръ явленіе бѣсовское преподобному Антонію Великому отмечеть и приписываетъ ему умопомѣшательство; и что будто-бы въ умѣ его представлялись различныя привидѣнія и страхованія (Христ. труж. стр. 54—56).

54. Фарраръ обличаетъ преподобнаго Антонія въ томъ, что онъ будто-бы не понималъ волю Божию и

что будто-бы Богъ создалъ человѣка не для одиноческой жизни, но для семейной (Христ. тр. стр. 58. 59).

### **Клевета на св. отецъ и Златоуста**

55. Фаррарь, какъ св. Златоуста, такъ и всѣхъ отцовъ Восточной Церкви обличаетъ за то, что они дѣвство предпочитали выше брака и называетъ это ихъ ученіе заблужденіемъ своего времени (Св. Іоаннъ Златоустъ (Фаррара) стр. 23, изданіе А. С. Суворина 1901 года).

### **Униженіе дѣвства.**

56. Фаррарь въ одномъ достоинствѣ признаетъ для Бога, какъ замужнюю женщину, такъ дѣвицу (Христ. труж. стр. 84) и говоритъ: „намъ не нужно безбрачіе“ (Христіанскіе труженики стр. 125).

### **Униженіе монашества.**

57. Фаррарь, желая унизить монашеское званіе, представляетъ одного кожевника и двухъ женщинъ, которыя будто-бы были выше и святѣй, нежели великіе преподобные отцы наши Антоній и Макарій, и что будто-бы мірскіе люди могутъ болѣе преподавать святости, нежели монахи (Хр. тр. стр. 76—78).

### **Небо и адъ не принимаетъ.**

68. Фаррарь говоритъ, что не жаждущихъ спасенія „не только небо презираетъ, но даже адъ отвергаетъ таковыхъ“ (Дни тв. юности стр. 40—41).

### **О пляскахъ.**

59. Фаррарь говоритъ, что древле при торжественномъ перенесеніи святыни, дѣвы израилевы совершали свои торжественныя пляски, во время ихъ религіозныхъ ходовъ (Дни твоей юности стр. 137).

### **Богъ и другъ и братъ.**

60) Фаррарь Бога Отца своимъ другомъ именуетъ, а Іисуса Христа старшимъ братомъ семьи (Дни твоей юности стр. 15).

### **Обряды.**

61. Фаррарь говоритъ, что какъ Іисусъ Христосъ,

такъ и всѣ пророки относились къ церковнымъ обрядностямъ съ полнѣйшимъ презрѣніемъ и негодованіемъ (Голосъ съ Синая стр. 39. 40).

62. Фарраръ похваляетъ ученіе языческихъ философовъ, одобряетъ Будду, Магомета, Конфуція, Сократа, акибы они учили отъ свѣта истиннаго, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ (Голосъ съ Синая стран. 308).

### **О Г о л г о в ѣ.**

63. Не признаетъ гору Голгофу за гору и отвергаетъ ея существованіе. (Жизнь Ис. Хрис. мал. изд. стр. 543).

### **О садѣ Геосиманскомъ.**

64. Отвергаетъ Геосиманскій садъ и указываетъ на другія окрестныя мѣста (Жизнь Иисуса Христа, малое изданіе стр. 484).

### **О Ѡ а в о р ѣ.**

65. Отвергаетъ преображеніе Господне на Ѡаворѣ и указываетъ на гору Ермонъ, отъ своего ума (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 296).

### **О сорокодневной горѣ.**

66. Сорокодневную гору именуетъ горой проклятій (Ж. І. Х. м. изд. стр. 68).

### **О К р е с т ѣ.**

67. Крестное древо именуетъ дровомъ проклятій (Ж. І. Х. м. изд. стр. 545. 555).

### **О Е л е о н ѣ.**

68. Отвергаетъ вознесеніе Господне съ горы Елеона и указываетъ на другія возвышенности горъ, отъ своего ума (Ж. І. Х. мал. изд. стр. 575).

### **О почитаніи св. мѣстъ.**

69. Фарраръ отрицаетъ религіозное почитаніе Св. мѣстъ и повелѣваетъ одной вѣрой благоугождать Богу (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 543).

### **О гробѣ Христовомъ.**

70. Фарраръ не отличаетъ тѣло Спасителя отъ прочихъ нечистыхъ іудейскихъ тѣлъ и удивляется тому,

что погребатели Иисуса Христа не боялись оскверненія отъ прикосновенія къ Нему, а также и Апостолы безбоязненно входили въ гробъ Иисуса Христа, не боясь оскверненія отъ Него (Жизнь Ис. Хрис. глава 62, стран. 563—565).

### **О сорокодневномъ постѣ Иисуса Христа.**

71. Фарраръ сорокодневный постъ Иисуса Христа не признаетъ полнымъ, совершеннымъ постомъ, и приводитъ въ подтвержденіе іудейскаго отшельника Вана, который будто-бы питался зеленью, не вкушая хлѣба (Жизнь Ис. Хрис. больш. изд. замѣчан. 209 стр. 293, I часть).

### **Объ Ангелахъ и бѣсахъ.**

72. Фарраръ о служеніи на пользу людей Ангеловъ и о мученіи отъ бѣсовъ людей, говоритъ, что это іудейское вѣрованіе, заимствованное отъ жителей Вавилона (Жиз. Ис. Хрис. бол. изд. стр. 365, примѣч. 616. 617. стр. 431).

### **Объ Иоаннѣ Крестителѣ.**

73. По Фаррару, Св. Иоаннъ Креститель будто-бы для того и удалился въ пустыню, чтобы тамъ получить себѣ званіе Всевышняго пророка и что натура Иоанна Крестителя будто-бы была полна огня и пламенныхъ порывовъ. (Жиз. Ис. Хрис. м. изд. стр. 61. 62).

74. Фарраръ говоритъ, что Иоаннъ Креститель будто-бы отъ звука горъ и моря, и воя дикихъ звѣрей, и блеска ночью звѣздъ настолько познавалъ науку, что былъ выше Гиллея и Шамай (Жиз. Ис. Хрис. мал. изд. стр. 62).

75) Фарраръ говоритъ, что Иоаннъ Креститель провель свое дѣтство въ домѣ своего отца—священника жившаго въ Ютѣ, неподалеку отъ Хеврона. (Жизнь Иисуса Христа, малое изданіе стран. 66).

**КНИГА «СОЛОМОНЪ»** переводъ священника Славнитскаго.

**О священствѣ.**

76) Фаррарь не отличаетъ чинъ священства отъ свѣтской власти, по его мнѣнію будто-бы цари и князья могутъ исправлять должность священства и священнодѣйствовать (Кн. Фаррара „Соломонъ“ стр. 71 и 79 обор.).

**О царѣ Давидѣ.**

77. О святомъ праведномъ Богоотцѣ Давидѣ Фаррарь говоритъ, что никто не можетъ запятнать свою душу такими проступками, какъ проступки Давида, и далѣе описываетъ жизнь праведника въ самомъ унижительномъ и постыдномъ видѣ, и отъ своего ума клевететь на праведника, что нетерпимо слышать для цѣломудреннаго читателя (Кн. Фаррара „Соломонъ“ гл. I, стр. 9).

**О рукотворенной святыни.**

78. Фаррарь говоритъ, что рукотворенной святыни въ древнемъ храмѣ не было, а молитва возносилась къ Богу безъ всякихъ видимыхъ образовъ и обличаетъ древнихъ праведниковъ за жертвоприношеніе и возженіе свѣта, признавая ихъ незнавшими истины и что Богъ будто-бы требуетъ одно чистое сердце (Кн. Фаррара „Соломонъ“ стр. 104, 109. 110).

**О храмѣ.**

79. Фаррарь говоритъ, что архитектура храма Соломонова была азіатская, и въ частности финикійская, далѣе говоритъ, что она заимствована съ языческаго идольскаго храма Венеры (Кн. Фаррара „Соломонъ“ стр. 99. 117. 118).

**О свѣтѣ Фаррара.**

80. Фаррарь Евангельскую букву призналъ за темноту и погрѣшность, на которую онъ и пролил свой свѣтъ ученія, заимствованный имъ отъ языческихъ, іудейскихъ и своихъ протестантскихъ писателей (Пред. Ж. I. X. стр. 25).

### Источники Фаррара.

81. Фарраръ говоритъ, что толкованіе его о Христѣ, онъ заимствовалъ отъ древнихъ писателей: языческихъ иудейскихъ и своихъ протестантскихъ, а также и отъ жидовскаго талмуда, и Мишны и апокрифова (Пред. Ж. I. X. стр. 25).

82. Все ученіе Фаррара написано далеко не въ христіанскомъ духѣ, но въ протестантской вольности, непокорности и самопроизвольномъ сужденіи, а также и въ романическомъ лжеумствованіи, а поэтому оно для любителей романическихъ книгъ и пришлось по душѣ и—сердцу, о чемъ Св. Духъ предвозвѣстилъ чрезъ Апостоловъ (1 Тимоѳ. 4, 1; 2 Тимоѳ. 4, 3).

### О чудесахъ Христовыхъ.

83. Фарраръ говоритъ, что чудеса Іисуса Христа только для Апостоловъ были нужны для увѣренности ихъ, но для насъ въ нынѣшнее время просвѣщенія они не нужны (Предисл. его жиз. Іис. Хрис. стр. 32 № 21. 83).

84. Ради человѣческихъ погрѣшностей, фарраровцы отменяютъ все церковныя обряды (Голосъ съ Синая стр. 309).

(Продолженіе будетъ.)

Игуменъ *Арсеній*.

## Миссіонерскій годъ въ Японіи \*).

На дняхъ я послалъ въ Вакаяма денегъ катихизатору Омѣ Танака для бывшаго катихизатора Моисея Мори; онъ нѣкоторое время сходилъ съ ума и былъ отставленъ отъ дѣла, а теперь выздоровѣлъ и просится на службу; но Владыка совѣтывалъ ему пока до слѣдующаго собора помогать Омѣ, а тогда видно будетъ—выздоровѣлъ-ли онъ совсѣмъ. Человѣкъ онъ вь сьма усердный и Владыка совѣтывалъ ему помочь, если мо-

\*) См. № 16, стр. 1108.



гу. Я и послалъ 4 іена, но пусть Мори не думаетъ что онъ уже на службѣ; это не отъ миссіи, а отъ меня лично (пришлось напереть на это, чтобы онъ дѣйствительно не подумалъ о своемъ окончательномъ назначеніи). А потомъ оказывается Владыку о немъ просиль и Омаи и О. Сергій Судзуки, и братъ язычникъ — старшина села, который даже денегъ Моисею далъ на начало торговли, но тотъ проторговался, и теперь въ самомъ трудномъ положеніи. Владыка и пишетъ, что онъ часто посылаетъ его на проповѣдь въ Курое, сосѣднее село, и даетъ ему 8 іэнъ, но не отъ миссіи. — Еще Владыка передаетъ разговоръ съ бывшимъ у него христіаниномъ изъ Вакаяма Авраамомъ Танака; тотъ говоритъ, что будто-бы все поняли, что я говорилъ имъ. Владыка и ободряетъ, что-де я вотъ одного коня уже взвездаль; а знаки въ свое время тоже будутъ мои. — Это такъ, да силь-то не стало; головныя боли ужасно мучаютъ, кашель увеличился; иногда какой-то столбнякъ находить. Владыка приложилъ письмо О. А. С—ія; онъ приходъ Саппоро окончилъ; пишетъ, что изъ крещеныхъ вездѣ много умершихъ и ушедшихъ въ разныя стороны безъ вѣсти, порядочно и совершенныхъ рейтановъ; но зато оставшіеся все хорошіе христіане, усердно и въ церковь непременно собираются. Когда возвратится, не пишетъ.

Послѣ обѣда заходилъ христіанинъ изъ Окояма Сергій Сусаки, братъ жены Кааяно. Чиновникъ, кажется, въ банкѣ, должно быть достаточный человѣкъ, но постоянно въ разъѣздахъ почему-то. Говоритъ, что въ Окояма христіане все бѣдные весьма; всѣхъ человѣкъ 30, новыхъ слушателей нѣтъ пока; я совѣтовалъ всѣмъ христіанамъ помогать въ привлеченіи язычниковъ къ Церкви, такъ какъ Христось для всѣхъ пострадалъ; и въ церковь ходить сколько возможно чаще, ибо

такъ постепенно къ Богу приблизимся; онъ говоритъ, что тамъ не особенно хорошо собираются въ церковь. Тоже справляется о ищѣ для меня.

Окт. 3/15 за бдѣніе собралось человѣкъ 20—25; это хорошо; душа радуется.

Къ обѣднѣ собралось человѣкъ 30. И это радостно; Богъ дастъ, по маленьку соберутся. Всѣ такіе радостные; но говорить послѣ обѣдни не пришлось, такъ какъ сразу пошли на говорильное собраніе. Съ начала Моріока Андрей сказалъ о важности праздника и отдыха въ Воскресеніе, чтобы употребить того на молитву; это вѣдь все таки въ общемъ не трудно ни для кого; призывалъ постараться для этого. А потомъ предложили вопросъ о таинствѣ Причащенія, именно о томъ, что такое Тѣло и Кровь Христовы, если мы видимъ хлѣбъ и вино? Толковали много и долго, особенно Каваруци Павелъ и Ханаома Петръ; они даже такъ толковали, что это не Тѣло и Кровь, только для вѣрующаго таковы, а если не вѣруетъ, то и принимаетъ простой хлѣбъ и вино, и только по вѣрѣ получаетъ благодать отъ Бога; дѣти по вѣрѣ родителей, а если родители не вѣруя причащаютъ, то для дѣтей вреда нѣтъ, а иные говорили, что вредъ есть. Завершая это я и сказалъ: Св. Тайны дѣйствительно Тѣло и Кровь, несмотря на то-вѣруемъ мы или нѣтъ; какъ Богъ существуетъ не зависимо отъ нашей вѣры, такъ и Тайны суть дѣйствительно таковы; поэтому и Іуда вмѣстѣ съ Апостолами причастился, но такъ какъ безъ вѣры, то получилъ тайны въ осужденіе; и Ап. Павелъ говорить: ядый и пійй недостойнѣ—судь себѣ ясть и піеть, не разсуждая Тѣла и Крови Господни. Это свидѣтельствуетъ, что только для спасительнаго дѣйствія въ насъ Тайнъ непремѣнно нужна наша вѣра и благодать; если безъ вѣры, то и не полезны, хотя

мы и принимаемъ самое тѣло и Кровь Христа. Дѣти по нашей вѣрѣ причащаются, но если мы не вѣруемъ ихъ причащаемъ, то для нихъ вредъ, какъ Богъ говоритъ пр. Іезекіилю: стража дахъ ты народу Моему; если ты беззаконнику не скажешь о грѣхѣ его, то онъ умретъ въ грѣхѣ своемъ, а крови его отъ тебе взыщу (Іезек. 33. 8); такъ и относительно дѣтей. Поэтому и мы съ самаго времени Тайной вечера принимаемъ не только по вѣрѣ Тѣло и Кровь, а какъ самая Тѣло и Кровь. А высказанный взглядъ есть протестантское ученіе.—Ханаока на это опять старое толковалъ долго; однако для слабаго вѣрую всетаки хлѣбъ и вино, а не Тѣло и Кровь: какъ же быть?—Я сказалъ, что въ предыдущихъ моихъ словахъ и есть отвѣтъ на это: Богъ существуетъ независимо отъ нашей вѣры, а, однако, мы различно усваиваемъ Его вездѣприсутствіе, и нѣкоторые вовсе не понимаютъ, а нѣкоторые ясно видятъ Его; такъ и Тайны: для вѣрующихъ и на самомъ дѣлѣ становятся какъ Тѣло и Кровь; преп. Сергій Радонежск. принималъ какъ оговъ Тайны и это всѣ посторонніе видѣли; если будетъ вѣра, то и для насъ тоже самое; а для слабыхъ вѣрую даже страшно принять какъ Тѣло и Кровь, по крайней мѣрѣ для меня противно, не могу живое мясо и кровь вкушать; такъ это отъ Бога намъ милостивое устроеніе. А мы должны всячески настраиваться на вѣру и принимать какъ истинное Тѣло и Кровь; а сатана всегда будетъ искушать въ этомъ. Это вышесказанное ученіе протестантское, ибо они отвергаютъ все чудесное.—Ханаока все таки свое толковалъ, такъ что ему тоже самое сказалъ и О. Сергій, только болѣе ясно. Они говорятъ, что это знаютъ, да вотъ нужно понять это, и потому ведутъ такой споръ; а Кавагуци даже сказалъ: вашихъ словъ пожалуй и не

нужно, вы тотчасъ же указываете на Новый Заветъ; его мы знаемъ и понимаемъ, да вотъ умъ-то иное говоритъ, и нужно постепенно примирить.—Изъ этого видно какъ нужно тщательно руководить дѣломъ и осторожно ваводить на правый путь, по запросамъ оправдывая данными психологіи; къ сожалѣнію мои слова еще далеки до совершенства, и ужъ относительно душевныхъ явленій едва ли будутъ понятны, если даже вышереченное Ханаока не появля, что подтвердилось въ разговорѣ. На слѣдующемъ собраніи рѣшили разсуждать о чудѣ. Къ сожалѣнію я не буду. Избави Богъ бѣды. Главное они удаляются отъ Писанія и хотятъ все по разуму. Надо понять вѣру опытомъ, тогда и разумъ просвѣтится самымъ совершеннымъ образомъ, ибо вѣра есть высшее знаніе.—Пренія продолжались два часа. Что-то будетъ дальше.

Окт. 5/17 Исогай сказалъ, что по газетамъ министръ Итагаки пригласилъ протестантскихъ миссіонеровъ для процовѣди въ тюрьмѣ, на что бонзы, конечно, весьма разгнѣвались. Ну да и съ протестантскими-то миссіонерами далеко не уйдутъ: вѣдь это въ сущности мыльный пузырь, хоть они и стараются. А насъ православныхъ, грѣшнымъ дѣломъ, и не знаютъ очевидно.

Къ вечернему чаю приходилъ Кавагуди; я, между прочимъ, и сказалъ ему, что Евхаристія есть для насъ передатіе жизни Христовой, подобно тому, какъ малокровнаго поправляютъ, вливая въ него живую кровь другого существа; и мы для спасенія совершенно утратили силу; даже язычники прежде говорили, что непременно долженъ Богъ придти для спасенія чловѣка (Сократъ, Платонъ). Однако, все уяснить нельзя ибо таковое свойство вещей Божественныхъ, ибо мы и Бога не видимъ, а только вѣрою къ Нему или ближе или дальше становимся. Говорить, нѣкоторые по не-

образованности не повимають сознательно христіанства; я сказаль, что по вашему Христось только для умныхъ людей пострадалъ: это неправда, ибо въ началѣ всѣ и были только незнатные и простые; нужно развивать настроеніе вѣры, ибо это самое главное, и тогда все будетъ ясно. Поэтому, вѣра есть самое высшее знаніе, ибо знаніе обычно ограничено видимымъ. — Говорить, что полезно въ языческіе праздники христіанамъ принимать приглашеніе на угощеніе, ибо такъ и язычники потомъ придуть къ христіанамъ въ праздники, и можно объ ученіи толковать. Я сказаль, что они сочтуть за участіе въ языческомъ праздникѣ. Говорить, что они вѣдь и сами не вѣрють въ свое ученіе, а празднують только по заведенному обычаю; приглашаютъ изъ любезности для радости семейной; а между тѣмъ христіане нерѣдко нетерпимо относятся къ идоламъ и часто безъ нужды хулятъ ихъ. Это конечно-де и язычниковъ побуждаетъ къ тому же по отношенію къ иконамъ и нашей вѣрѣ. Я сказаль, что безъ нужды не нужно хулить, а о вѣрѣ стараться говорить. Если бы христіане сообща старались для Церкви, то разумныя средства нашли бы для проповѣди.

Постоянныя головокруженія и головная боль сильная. Работать не хочется, какъ бы аппетиту не стало. Очевидно, перехватилъ я сильно, надорвался, да и вообще силъ на это дѣло не хватаетъ; а вѣдь послѣ это дѣло еще шире и отвѣтственнѣе будетъ. Убираться по добру—по здорову, оно и смиреннѣе будетъ для моей гордыни: сокрушайся. Помоги, Господи, и устрой ко благу.

Ночи сплю вообще худо, не такъ спокойно, какъ прежде. Тогда я какъ камень въ воду бросался въ постелю и безъ просыпу и всякихъ сновъ спалъ до утра. А теперь иное дѣло. И сонъ немного мнѣ доставляетъ облегче-

нія; много разъ просыпаюсь и потомъ хожу дѣлѣй день съ страшною головною болью, которая не много утихаетъ къ вечеру, должно быть немного развлечется за день-то. Особенно послѣдніе дни весьма плохо себя чувствую. Дѣло валится изъ рукъ, никакого къ нему какъ бы и интереса нѣтъ; не знаю на чемъ и остановиться. Плохо дѣло.

Исогоай изъ японскихъ газетъ рассказывалъ: не давно въ Китаѣ побили какого-то изъ японцевъ, какого-то чиновника съ какимъ-то важнымъ порученіемъ отъ Правительства къ Правительству; потомъ побили еще европейцевъ и, между прочимъ, жену, кажется, Итальянскаго посланника. Особенно Англія, Америка и Италія пристають и требуютъ отъ Китайскаго Правительства удовлетворенія. И хищныя же державы. Очевидно, пользуясь случаемъ, хотятъ окончательно раздѣлить Китай. Не хорошо.

Погода установилась весьма прекрасная. Днемъ даже значительно тепло бываетъ. И ночи не холодны.

Въ 8 час. веч. получилъ я съ родины отъ зятя письмо, что папаша 19 Авг. послѣ болѣзни скончался похристіански и мирно; въ продолженіи четырехъ сутокъ не измѣнился въ гробу. Передъ смертью поминалъ-нѣтъ ли письма отъ меня; его получили, но прочитатъ уже не могъ: умеръ.

Съ 10 час. утра О. Сергій Судзуки совершилъ панихиду по папашѣ. Набралось порядочно и христіанъ, такъ какъ О. Сергій послалъ сказать о семъ ближайшимъ къ церкви. А потомъ всѣ и нѣкоторые изъ опоздавшихъ приходили ко мнѣ и всякъ кланяясь говорилъ: я только что услышалъ, что вашъ папаша умеръ; дѣйствительно печаль; да вотъ къ панихидѣ опоздалъ. И хоть тутъ же передъ нимъ другой говорилъ уже это и онъ слышалъ, все таки непремѣнно

повторилъ всякъ тоже отъ себя. Нѣкоторые тотчасъ же уходили, а нѣкоторые считали нужнымъ очевидно меня развлечь, и потому еще долго оставались и болтали о разныхъ пустякахъ, чѣмъ не мало меня изводили. И только около 12 час. все ушли; а къ вечернему чаю еще собралось человѣкъ пять. Надоѣли, вмѣсто утѣхи.

Какъ-то и сейчасъ еще не вѣрится, что папаша умеръ. Такъ ясно передо мной его лицо, вѣроятно, даже плачущее, что вотъ не увидимся больше здѣсь. Такъ и хотѣлось бы возвратить его, да еще пожить и именно вмѣстѣ съ нимъ, какъ я гадалъ это устроить по возвращеніи въ Россію, о чемъ только что размышлялъ передъ полученіемъ письма о его смерти. Онъ ужъ очень простъ и добръ былъ, никакой въ немъ хитрости или задней цѣли; осуждать онъ никогда не умѣлъ и даже ужасно не любилъ, когда кого-либо осуждаютъ или похуляютъ; это его раздражало и онъ тогда бранилъ осуждавшихъ въ глаза, говоря: ну, вотъ пошли молотъ и обирать не дѣло. Онъ былъ очень умный и начитанный человѣкъ, хотя и діаконъ сельскій, но по смиренію какъ-то постоянно ступовывался между говорившими и дѣло и не дѣло: его какъ-то вообще не замѣтно было нигдѣ.

Сегодня я все время ходилъ въ какомъ-то чаду, какъ будто ступѣніе какое напало. Тяжело и тоска страшная грызетъ на сердцѣ. Дѣло никакое не дѣлается, все валится изъ рукъ, хотя суетливо и берусь за разныя подѣлки.

Окт. 9/21 Мои силы весьма плохи, головная боль, раздражительность даже прибавилась еще, грудь иногда точно ножомъ кто заколетъ, настроеніе самое скверное; я и рѣшилъ, что въ путешествіе по церквамъ мнѣ ѣхать не удобно, такъ какъ придется или

молчать, или напрягать самыя послѣднія силы, чтобы скольконибудь выслушать и понять, а понявши подать хорошее назиданіе или совѣтъ. А потомъ часовъ около 3-хъ получилъ отъ Владыки письмо, въ которомъ онъ пишетъ, что пріѣхалъ назначенный было начальникомъ нашей миссіи въ Корею Архимандритъ Амвросій и пробудетъ до воскресенія; если я желалъ бы видѣться, то могу пріѣхать; но вѣроятно-де не промѣняю путешествія по церквамъ. Прочитавши письмо, я и окончательно рѣшилъ, что ѣду. Съ 3-хъ часовъ и пошли ходить и вмѣстѣ и поодиночкѣ христіане и катихизаторы, узнавши, что я такъ неожиданно ѣду въ Токио; Мацумото (христіанинъ) даже прямо спросилъ: въ Россію я возвращаюсь? я утѣшилъ его, что только въ Тоокео—отдохну, такъ какъ совсѣмъ заболѣлъ. Какъ будто всѣ отнеслись къ этому весьма участливо; но О. Сергій Судзуки объясняетъ такое мое быстрое рѣшеніе только по случаю смерти папаши; я объяснилъ, что вѣтъ, такъ какъ все равно его не воскресить и дѣла не поправитъ, а вообще я сдѣлался больнымъ. О. Сергій Судзуки, Сакума, Масуда, поварь и дворникъ даже провожали до поѣзда: это конечно отъ усердія, а мнѣ не пріятно, потому что и безъ того на душѣ не хорошо, а тутъ еще они вертятся,—не знаю что съ ними и говорить. Я все-таки и уѣзжалъ изъ Оосака съ тѣмъ, чтобы больше уже не возвращаться сюда въ качествѣ миссіонера; только сильно думалъ, что Владыка не согласится отпустить меня въ Россію, считая, что моя болѣзнь не важная, случайная и поправимая, весьма.

Поѣздъ шель весьма быстро: отъ 7-ми часовъ вечера до 11 час. 23 мин. утра. Въ вагонѣ I-го класса пассажировъ было немного, такъ что спать можно было свободно; и я дѣйствительно спалъ, хотя не спо-



койно. А утромъ любовался на трудолюбіе японскаго крестьянина: такъ хорошо и прилежно разчищена, взрыта и усажена вся земля; даже горы террасами доверху наполнены всякими растеніями хлѣбными и огородными. По мѣстамъ высоко даже рисъ насаженъ; значить съ какимъ трудомъ нужно было туда поднимать воду въ ужасномъ количествѣ для поливки риса. По мѣстамъ рисъ уже сняли и теперь другой разъ для чего-то выкапываютъ землю. И это все больше своими руками да мотыкой, скоть и плугъ рѣдко японецъ употребляетъ. Особенно трудно копать землю для риса: это сплошное болото, въ которомъ и копаются семья японца. — Погода послѣ теплой и ясной въ послѣдніе дни теперь измѣняется: туманъ, прохладно и вѣроятно скоро будетъ дождь.

Т О О К Ё О (Токио).

Окт. 10/22 къ полднямъ я пріѣхалъ въ миссію, и прямо конечнокъ Владыкѣ. Онъ письмо мое послѣднее получилъ и говоритъ, что очень печально; хотѣлъ, говорить, дать мнѣ телеграмму, чтобы я пріѣзжалъ въ Тоокёо на отдыхъ; говоритъ, что нужно отдохнуть, такъ какъ конечно и усталость; а потомъ вѣроятно и климатъ здѣшній вехорошо дѣйствуетъ. Я высказалъ свои соображенія, что если отдыхать, то впервыхъ это меня страшно всегда мучитъ — бездѣліе, нервы еще хуже треплются; а потомъ вѣдь все придется начинать какъ сначала. Онъ сказалъ, что все въ свое время прежде заученное возвратится какъ свое знакомое; а если и доктора скажутъ, что здѣшній климатъ скверно дѣйствуетъ, то придется дѣйствительно меня возвратить въ Россію, хотя это будетъ весьма жаль. Владыка, увидавши меня, дѣйствительно понялъ, что я боленъ, и видимо сильно озаботился и опечалился. И жаль мнѣ его бѣднаго: какъ будто всегда онъ одинъ и

былъ и есть и будетъ, а мы все какіе-то временные работники, постоянно готовы убѣжать, то разсорившись съ ними, то заболѣвши. Во всякомъ случаѣ я возвращусь только по крайнему недомоганію и при очевидной опасности здѣсь для меня; а о Владыкѣ сохранию на всегда воспоминаніе такое свѣтлое; онъ заботится о насъ, какъ родной отецъ, предупредительно, услужливо: дай ему Богъ еще много лѣтъ основательно потрудиться и прочно создать дѣло здѣсь. А я все-таки уѣду, потому что силы совсѣмъ потерялъ, а снова всю эту старую канитель начинать не хочется, силъ и охоты не хватаетъ.

Часа въ 2 дня явился отъ О. Сергія Глѣбова и О. А. Амвросій. Ждетъ отзыва опять въ Россію, такъ какъ наше Правительство боится опустить миссію въ Корею, опасаясь, что тамъ ее примутъ весьма недружелюбно. Очевидно, дѣло какъ началось не по Божьему соображенію, такъ и кончается по тѣмъ же мірскимъ и политическимъ видамъ.—О. Амвросій жалуется, что въ Японіи пересталъ спать: очевидно-де климатъ скверно дѣйствуетъ. Завтра предполагаетъ съѣздить въ Никко-здѣшнюю буддійскую святыню и весьма прекрасное мѣсто. Зоветъ меня и О. А. Сергія, который непременно сегодня вечеромъ возвратится. И Владыка это совѣтуетъ: разгуляться-де полезно. Вѣроятно, поѣдемъ, ибо въ другой разъ вѣдь конечно не поѣдешь туда, а ужасно не хотѣлось бы, ибо голова болитъ, да и настроенія нѣтъ на это.

Во время бдѣнія пріѣхалъ О. А. С. У меня голова разболѣлась и я во время проповѣди вышелъ изъ церкви и немного побесѣдовалъ съ О. Сергіемъ; но особенно много разговаривалъ съ нимъ до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. послѣ ужина. Я рассказалъ ему все дѣло болѣзни со всѣми совпаденіями ея моментовъ съ смертію папаши. Его все это поразило и онъ спросилъ: а Владыка

какъ думаетъ? я сказалъ., и спросилъ также и его совѣта. Онъ сказалъ, что погодить нужно—не сразу, что я и подтвердилъ; а онъ прибавилъ: и поѣдемъ мы опять вмѣстѣ на пароходъ. Но я сталъ его уговаривать непременно остаться здѣсь, такъ какъ и я вѣдь уѣду только по болѣзни, и конечно съ тѣмъ чтобы не возвращаться; но вѣдь кто знаетъ будущее? можетъ быть потомъ даже самъ буду просить сюда опять назначить и мы будемъ вмѣстѣ опять здѣсь трудиться. Но на этомъ разговоръ и прекратили. Съ трудомъ я прочиталъ правило и въ 12-мъ часу легъ спать. Уснулъ хорошо; но въ 4-мъ часу вдругъ стукъ оконъ; я моментально проснулся и сообразилъ, что это должно быть землетрясеніе легкое, хотя я уже ничего не замѣтилъ, никакихъ колебаній; а можетъ быть это и нервы говорятъ и будятъ меня. Во всякомъ случаѣ послѣ этого спать я не могъ, почему всталъ и пишу вотъ сей дневникъ. Плохо дѣло. А голова какъ свинцомъ налита, и общая усталость во всѣхъ членахъ.

О. А. Сергій, слава Богу, возвратился здоровъ, не простудился нисколько. Ему тамъ христіанки сшили ватное пальто, которое его и спасло дѣйствительно среди страшныхъ тамъ теперь холодовъ. Объ О. Николаѣ Сакураи (священникъ Саппоро) онъ остался не особенно хорошаго мнѣнія: хитрый, лѣнивый, неповоротливый и вообще мужикъ. Рассказывалъ, какъ однажды онъ оставилъ О. А. С. даже почти безъ обѣда: пошли они изъ гостинницы въ церковь, причемъ О. Николай сказалъ, что обѣдать они не придутъ. Тамъ проговорили какъ разъ до обѣда, о которомъ и сказалъ ему О. А. Сергій; а Николай: я тамъ сказалъ, что не идемъ обѣдать; можно собы достать. Соба появилась; но О. Николай послѣ нея говорить: это не достаточно для меня; и потребовалъ полный обѣдъ японскій, ко-

торый и скушалъ вкусно, заставивъ всѣхъ облизываться.

Окт. 11/23 и О. А. Амвросій принималъ участіе въ сослуженіи Литургіи, а О. А. Сергій нѣтъ, такъ какъ вчера возвратился уже во время бдѣнія. Послѣ Литургіи пришли преподаватели. При нихъ О. А. Амвросій сталъ расписывать, что очень трудно жить преподавателямъ, такъ какъ имъ Епископъ по малу жалованья даетъ; что если бы онъ былъ въ состояніи, то весьма бы помогъ и имъ и катихизаторамъ. И онъ дѣйстви-но далъ Владыкѣ отъ себя на миссію 50 энъ, да по 5 энъ каждому преподавателю. Когда я ему сталъ говорить, что нужно, чтобы мѣстная японская церковь постепенно помогала своимъ священникамъ и проч., не вѣчно же ждать помощи со стороны, то онъ сказалъ: у насъ на Алтаѣ тоже самое—отъ Россіи всякая помощь, а не отъ туземцевъ. Я замѣтилъ, что тамъ это наше собственное русское дѣло, различать нельзя, и оно постепенно придетъ въ должныя границы; а здѣсь чужое дѣло, и нужно, чтобы оно сдѣлалось своимъ для самихъ японцевъ. Онъ на это съ досадой замѣтилъ: христіанская благотворительность для всѣхъ должна быть одинакова.—Это конечно такъ, но нужно же заглядывать и впередъ, чтобы дѣло упрочить, а не тащить его кое какъ на помочахъ. Возражаетъ: зачѣмъ строили этотъ громадный соборъ? лучше бы катихизаторамъ помочь и т. п.; вообще видно, что ему многое наговаривали противъ миссіи и Владыки здѣшніе нѣкоторые.

Въ 3 часа мы собрались ѣхать въ Никко, какъ оказалось, что у О. А. Амвросія паспорта здѣшняго нѣтъ, безъ котораго нельзя забираться во внутрь страны кромѣ столицы. Оказывается, онъ еще въ четвергъ просилъ въ посольствѣ выхлопотать ему паспортъ,

чтобы въ воскреснѣе ему можно ѣхать въ Кобѣ, а оттуда на пароходѣ до Нагасаки и потомъ на Владивостокъ. Поѣздку въ Никко пришлось отложить.

Послѣ обѣдни сердце и грудь съ головой страшно болѣли, должно быть отъ явноторого утомленія или напряженія. Я сегодня и рѣшилъ окончательно для себя, что уѣду въ Россію, только нужно посорѣтиться съ хорошимъ докторомъ, чтобы не было какихъ нареканій со стороны.

Окт. 12/24. Утромъ я и справился было у О. Сергія Глѣбова—какъ пробраться къ доктору профессору Бельцу; но О. Сергія дома не застали, а онъ потомъ пришелъ къ намъ на обѣдъ. Весьма посочувствовалъ сердечно моеѣ болѣзни и между прочимъ подобно Владыкѣ подозрѣваетъ вредъ для меня отъ здѣшняго климата; будто бы Бельцъ еще покойному О. А. Анатолю говорилъ, чтобы уѣзжалъ изъ Японіи, такъ какъ его головныя боли отъ здѣшняго климата, весьма преисполненнаго электричествомъ несомнѣнно скверно вліяющимъ на нервныхъ и людей съ слабымъ сердцемъ, чего и у меня постоянно было въ достаткѣ; а на меня дѣйствительно первое переселеніе въ Тоокео изъ Оосака произвело сильное дѣйствіе: я сразу почувствовалъ себя гораздо хуже чѣмъ въ Оосака; теперь этого не замѣчаю, ибо и время похолоднѣе, да и вообще—то болень, такъ что сравнивать труднѣе. На недѣлѣ О. Сергій обѣщаль устроить мнѣ свиданіе съ Бельцемъ.

Настроеніе все время весьма тяжелое: какъ будто передъ землетрясеніемъ давить и душить.

О. Павелъ Косуги прислалъ сочувственное письмо, узнавши, что я по болѣзни не могу проѣхать по его приходу; приглашаетъ послѣ новаго года.

На дняхъ Англійскій здѣшній Епископъ опять

прислалъ Владыкѣ письмо, въ которомъ сообщаетъ, что они въ наступающую недѣлю всѣ будутъ молиться нарочито о просвѣщеніи Японіи свѣтомъ Христовымъ, такъ какъ проповѣдь не удастся, очевидно по винѣ самихъ христіанъ, а не по недостатку любви у Бога; къ этому же онъ приглашаетъ и Владыку и вообще всѣхъ, которые по исповѣднымъ причинамъ не могутъ принимать съ ними (протестантами) общеніе въ храмовой молитвѣ.

Вечеромъ были у насъ Минамото и Хигуци, за разговорами объ Академіи просидѣли до 10 часовъ, да послѣ нихъ мы просидѣли еще почти до 12 часовъ, бесѣдуя о дѣлахъ русскихъ епархій, семинарій, академій, о товарищахъ и знакомыхъ и т. п. Заснуть пришлось около 1 часу; сонъ не спокойный, съ разными сновидѣніями, чего я прежде никогда не ощущалъ. Просыпаюсь постоянно съ страшными головными болями.

Окт. 13/25 О. Сергій Судзуки прислалъ письмо: христіане очень скорбятъ о моей болѣзни; совершили панихиду по папашѣ; просятъ скорѣе послѣ выздоровленія возвращаться въ Оосака къ своимъ-де духовнымъ дѣтямъ.

Въ 12 час. дня О. А. Амвросій выѣхалъ на поѣздъ.

Окт. 13/25 приходилъ Петръ Исикава; между прочимъ сказалъ, что протестанты теперь пишутъ о важности и необходимости монашества, особенно въ дѣлѣ миссіи. — Впрочемъ вѣдь это одна изъ ихъ многочисленныхъ фантазій только, а не потребность и дѣло Церкви, ибо Церкви-то нѣтъ у нихъ при раздѣльности въ принципахъ.

Съ О. А. Сергіемъ между прочимъ мы разговаривали о сравнительной съ Русскими культурности японцевъ. Дѣйствительно у нихъ все прекрасно содержитъ

ся: берега рѣкъ выложены камнемъ въ предупрежденіе обваловъ. дороги не только исправлены, а даже очищаются постоянно и отъ той мелкой травки, которая можетъ выйти между мелкими камнями, уравнивающими дорогу; вездѣ громадныя школы, гимназій масса всюду, учиться всѣ желаютъ и почти всѣ принимаются въ школы; вообще обученіе обязательное: всякій долженъ платить на школьное дѣло, такъ что невольно всякъ отдаетъ дѣтей въ школу, да и на самомъ дѣлѣ весьма желаютъ учиться; земледѣліемъ занимаются тщательно и внимательно, за землей ухаживаютъ какъ за самой дорогой матеріей; и принимаютъ всякія мѣры къ орошенію полей и такимъ образомъ предупреждаютъ голодь и отъ плохого орошенія; даже на горахъ земля тщательно и на всякъмъ клочкѣ разработана; всякую бѣду тотчасъ же стараются удалить: провалился въ дождь громадный желѣзнодорожный мостъ, и его тотчасъ же навели, такъ что сообщеніе не на долго прекращалось. Видно, что народъ издревле былъ очень культурный, почему даже крестьяне считались въ третьемъ классѣ: даймёо, сизоку (дворяне и военные), крестьяне, проститутки (изъ нихъ иногда бывали такія, которыя отдавали себя, чтобы спасти семью и родныхъ отъ бѣды и наконецъ купцы (ихъ очевидно за проценты и надувательство не любили). Хоккайдо (сѣв. островъ) для нихъ тоже что наша Сибирь; однако тамъ для переселенцовъ все размѣрено, рассчитано и приведено въ порядокъ; поэтому переселенцы не гибнутъ тамъ, хотя и въ совершенно новыя условія попадаютъ съ юга на сѣверъ. Рискъ приноситъ имъ иногда больше 20% прибыли. Конечно и пространство у нихъ не широкое, скорѣе можно осмотрѣться, и природа иная—воды всюду много и она близко; а всетаки не мѣшало бы и намъ русскимъ у нихъ многому поучиться. На остр. Сикотанѣ всего только и жителей 60 человѣкъ Айновъ, а для нихъ школа съ

особымъ учителемъ японцемъ. Не то у насъ: люди рвутся въ школы, но ихъ не принимаютъ и даже всячески стараются сократить количество учащихся. А новыхъ школъ среднихъ и низшихъ не такъ много открываютъ и въ дѣлѣ періоды; о высшихъ нечего и толковать. Поэтому и застоѣ всюду сильный.

Въ сегодняшнемъ номерѣ Japan Meal напечатана корреспонденція по поводу распространеннаго среди народа теперь письма о томъ, чтобы преслѣдовать христіанство и миссіонеровъ; ибо миссіонеры всѣ приходятъ сюда съ политическими цѣлями—постепенно подготовить почву для занятія страны тѣмъ или другимъ европейскимъ народомъ; Е. Николаю для того-де русское правительство и дало 100 тысячъ рублей, чтобы онъ былъ шпиономъ его здѣсь. Поэтому, всякъ, кто любитъ свою страну и желаетъ ей блага, долженъ всячески содѣйствовать стѣсненію, подавленію и окончательному изгнанію его (или ихъ, т. е. можно прочесть: изгнанію христіанства или миссіонеровъ). Авторъ корреспонденціи видѣлъ одинъ экземпляръ этого письма съ печатію министерства народнаго просвѣщенія; значитъ, эготъ памфлетъ пущень въ народъ съ вѣдома его и вообще правительства Японіи. По характеру обвиненій это письмо носить слѣды родства съ обыкновенными подобными письмами среди китайцевъ, и тамъ постояннѣ миссіонеровъ укоряютъ въ томъ же и всячески тормазятъ дѣло.—Конечно, печальна такая выходка; но только она свидѣтельствуетъ о порядочной глупости японцевъ, если они вѣрятъ подобнымъ мѣрамъ и укоризнамъ противъ христіанства. А все таки слѣпая толпа можетъ воодушевиться и придти въ азартъ и отъ такихъ писемъ.

Окт. 17/29 я ходилъ къ доктору Сасаки—специалисту по внутреннимъ болѣзнямъ. Я рассказалъ ему



свое состояніе и свое дѣло; онъ внимательно выслушалъ и осмотрѣлъ меня всего, удивился, слыша, что я занимался по 12-13 часовъ въ сутки. Сказалъ, что сильная неврастенія мозга и малокровіе, сердце работаетъ весьма повышенно; совѣтовалъ заниматься никакъ не больше четырехъ часовъ въ сутки, включая сюда занятія и въ изученіи японскаго и англійскаго языка, и чтеніе русскихъ книгъ; въ противномъ случаѣ угрожалъ болѣе печальными результатами для умственныхъ способностей. Совѣтовалъ путешествовать, чтобы разнообразить впечатлѣнія и отвлечь мысль отъ болѣзни и отъ занятій. Трудная исторія. Неприятно оставаться безъ дѣла. Посовѣтуюсь еще съ здѣшнимъ докторомъ нѣмцемъ Бельдомъ.

Погода стоитъ весьма прекрасная: ни жарко, ни холодно, какъ весной. Приятно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ столѣтію епископской кафедрѣ и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4 Марта 1800 по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г.—4 Марта 1900 г. \*)

По вѣрованію чувашъ Симбир. губ., въ пятницу посланники Всевышняго Бога объѣзжаютъ съ благодѣтельною цѣлію міръ и въ то же время наблюдаютъ: не работаютъ ли въ этотъ праздникъ чуваша и не топятъ ли жены ихъ печи. За нарушеніе святости сего праздника Богъ, по ихъ понятію, наказываетъ падежомъ скота или неурожаемъ хлѣба<sup>158</sup>). Т. обр., чере-

\*) См. № 16, стр. 1124.

<sup>158</sup>) „Симбирскіе чуваша и поэзія ихъ“, — свящ. П. М. Мальхова. Казань, 1877 г. стр. 21.

мисы въ своемъ празднованіи пятницѣ сходились съ чувашами, глав. обр., въ томъ, что и тѣ и другіе считали этотъ праздникъ установленіемъ божественнымъ; различіе же между собою эти народы только въ способъ празднованія, именно, у черемисъ дозволялось топить печь (для приготовленія пищи), а у чувашъ (нѣкоторыхъ) топка печи воспрещалась во весь день и, слѣдовательно, они готовили пищу наканунѣ, какъ евреи передъ субботой.

Относительно самихъ магометанъ, нужно сказать, что хотя они, какъ извѣстно въ пятницу не работаютъ, но пища у нихъ готовится въ этотъ день; самое же установленіе празднованія сего дня ими приписывается Магомету, который впрочемъ, въ своемъ Коранѣ ничего не сказалъ объ этомъ. По мнѣнію магометанскихъ богослововъ, пятница установлена Магометомъ а) въ память своего вступленія въ Медину (вовремя его бѣгства изъ Мекки) въ 662 г. эры христіанской (годъ этотъ у магометанъ считается началомъ лѣтосчисленія) и б) въ воспоминаніе созданія Богомъ перваго чело-вѣка—Адама и окончанія творенія видимаго міра <sup>159</sup>). Есть одно научное мнѣніе, что Магометъ, устанавливая этотъ день въ праздничный для своихъ послѣдователей, думалъ тѣмъ привлечь къ себѣ сабійцевъ (сильное тогда аравійское племя), у которыхъ пятница была праздничнымъ днемъ въ честь Астарты, или Венеры. <sup>160</sup>). Вѣроятнѣе же, что Магометъ, назначая пятницу недѣльнымъ праздникомъ, думалъ тѣмъ отличить своихъ послѣдователей отъ евреевъ и христіанъ. Не безъ магометанскаго вліянія, какъ можно думать,

<sup>159</sup>) Миссіонерскій сборникъ, вып. 2-й, изд. при Казанской Академіи.

<sup>160</sup>) „Жизнь Магомета“,— Вашингтона Ирвинга, перев. съ англійск., стр. 305.

произошло то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Уфимскаго края черемисы въ своихъ молитвахъ вмѣстѣ съ именемъ Куго-Юмо упоминали библейскія имена—Авраамъ, Іаковъ и Исаакъ <sup>161</sup>). Въ Коранѣ эти имена упоминаются во многихъ мѣстахъ, въ частности, имя Авраама—во 2-й гл., стих. 118—121, 124—127 134, а также и въ др. главахъ; имя Исаака—во 2-й гл., стих. 127. 130 и 134,, а также и въ др. главахъ, имя Іакова—во 2-й гл. ст. 126, 127, 130 и 134, а также и въ др. главахъ. <sup>162</sup>). Моленія у черемисъ были къ добрымъ и злымъ духамъ. Временами моленій къ добрымъ духамъ служили у нихъ общественныя праздники и частныя случаи ихъ жизни, но были у нихъ праздники и безъ моленій, хотя также имѣли религіозное значеніе. Изъ общественныхъ праздниковъ черемисъ Уфимскаго края извѣстны 1) *Ага-Байрамъ* <sup>163</sup>) (праздникъ сохи). Онъ былъ весною, наканунѣ Семика, и въ самый Семикъ, предъ посѣвомъ яроваго хлѣба. <sup>164</sup>).

<sup>161</sup>) Оренб. Губ. Вѣд. 1848 № и 41 и 42 выше-означ. статья Лосіевскаго. Несомнѣнно, конечно, что черемисы, обращаясь съ молитвою къ Аврааму, Исааку и Іакову, считали ихъ не за пророковъ, какъ магометане, а за второстепенныя божества.

<sup>162</sup>) „Коранъ Магомета“, перев. съ арабск. на франц. Казимирскимъ, а съ франц. на русскій—Б. Николаевымъ. Москва, 1876 г.

<sup>163</sup>) Свѣдѣнія объ этомъ праздникѣ нами взяты изъ выше-означенныхъ сочиненій В. М. Черемшанскаго (стр. 185—186) Лосіевскаго (Оренб. Губ. Вѣд. 1948 № 42).

<sup>164</sup>) Такъ назыв. „Семикъ“ есть собственно языческій славянскій праздникъ, получившій такое названіе, какъ нѣкоторые изъ историковъ полагаютъ, отъ того, что онъ праздновался семь дней предъ началомъ полевыхъ работъ (Историч. сборн. Добрякова, вып. 1) Такъ какъ этотъ праздникъ, съ распространеніемъ христіанства на Руси, б. частію, сталъ совпадать съ Троицкой недѣлей, которая, по счету, есть седьмая послѣ

Такъ названъ этотъ праздникъ Черемисами, очевидно, въ подражаніе магометанамъ, у которыхъ, какъ извѣстно, байрамомъ, или бейрамомъ, названы два большихъ праздника: одинъ, подъ названіемъ большой Байрамъ, бываетъ по окончаніи поста Рамазана и продолжается три дня; другой,—подъ названіемъ Малый Байрамъ, бываетъ спустя 70 дней послѣ перваго и продолжается четыре дня <sup>165</sup>). На канунѣ Семика у черемисъ было собственно, изгнаніе шайтана изъ домовъ, а въ самый Семикъ совершалось празднество, въ которое чтилось Куго-Юмо благодарственной жертвой, яствами и возліяніемъ (безъ кровавыхъ жертвъ), за избавле-

---

пасхальной недѣли, то среди простого русскаго народа четвергъ Троицкой недѣли съ давнихъ временъ называется Семикомъ, а самая эта недѣля — семицкой. Судя по такъ назыв. (Семицкимъ народнымъ пѣснямъ, можно заключать а). что прежній славянскій языческій праздникъ совершался въ честь Ладо-божества плодородія, (Исторія русской литературы,—Порфирьева), б) что этотъ праздникъ въ сознаніи невежественнаго русскаго народа объединился съ праздникомъ св. Троицы. На этомъ основаніи и самое названіе прежняго языческаго праздника въ честь Ладо Семикомъ явилось, какъ можно думать, уже съ распространеніемъ христіанства на Руси. Отъ русскаго же народа это названіе могло перейти къ черемисамъ, у которыхъ собственно Семикомъ называется среда предъ Троицкою недѣлей. (Соч. Черемшанскаго, стр. 187).

Семикъ чествуется также и чувашами, уже принявшими христіанство. У нихъ онъ начинается съ четверга передъ Троицкой недѣлей и продолжается до четверга послѣдней; первый четвергъ называется ими главнымъ Семикомъ, а второй — малымъ („Современные остатки языческихъ обрядовъ и религіозныхъ вѣрованій у чувашъ“, — свящ. Никифора Каменскаго. Казань, 1879 г. стр. 16).

<sup>165</sup>) Насгольный энц. словарь, изд. А. С. Аскархановымъ.

віе отъ шайтана. Для изгнанія шайтана изъ домовъ обыкновенно избирались молодые парни, челоуѣкъ до 50, которые, собравшись въ одно мѣсто и, взявши каждый по пучку прутьевъ, шли по дворамъ, по порядку, при чемъ хозяева встрѣчали ихъ съ хлѣбомъ и солью. Въ это время парни спрашивали хозяевъ, вѣтъ ли въ домѣ ихъ шайтана. Получивъ утвердительный отвѣтъ, они затѣмъ садились за столъ и угощались пивомъ, медянымъ квасомъ и разною пищею. По окончаніи сего, парни принимались хлыстать свачала каждого члена семьи по три раза, а потомъ, бѣгая по избѣ, хлыстали во всѣхъ углахъ, крича: вовъ шайтанъ! По выходѣ изъ избы, парни такимъ же образомъ бѣгали по двору и, наконецъ, уходили на улицу, крича: ушелъ шайтанъ! Въ самый же Семикъ жрецъ, избранный для сего праздника обществомъ старцевъ извѣстнаго поселенія, съ своимъ помощникомъ, предворительно, объявляетъ народу, что нужно благодарить Куго-Юмо за изгнаніе шайтана изъ селенія. Послѣ сего въ полдень означенныя лица, взявши нѣсколько слегъ вывозили ихъ за деревню, гдѣ начинались поля, и раскладывали на подмосткахъ полукругомъ; впереди послѣдняго, въ 5 саженьяхъ отъ него, растилали солому на 10 саженьяхъ. Въ то время какъ все это приготавлилось, каждое семейство извѣстнаго поселенія мылось въ банѣ, готовило кушанье и питье и одѣвалось въ праздничную одежду, при чемъ глава семейства обертывалъ себѣ голову бѣлымъ полотенцемъ, въ подражаніе, очевидно, татарской чалмѣ: за симъ мужчины, женщины и дѣти шли на поле, неся съ собою кушанье и питье, которыя ставили на соломѣ. Когда всѣ собирались, то каждое семейство садилось рядами полукругомъ около своихъ приношеній, при чемъ избранные старцы съ длинными хворостинами обходили ряды, устанавливая тишину и порядокъ. Въ это время помощникъ муллы, или жреца, разжигалъ костеръ, а самъ

мулла въ чугунномъ котелкѣ замѣшивалъ ячменную муку съ бараньимъ жиромъ. Когда костеръ начиналъ горѣть, то помощникъ муллы бралъ въ лѣвую руку большую чашку, а въ правую—ложку, черпалъ послѣднею нѣсколько разъ пива изъ каждаго ведра и выливалъ въ чашку, которую затѣмъ ставилъ передъ жрецомъ. Послѣ того самъ жрецъ, взявши въ руки липовый пруть съ листьями на вершинѣ, тупымъ концомъ его прикасался къ каждому ведру съ пивомъ и къ каждой чашкѣ съ блинами (облитыми сметаной или яицами), при чемъ спрашивалъ, чье то и другое.<sup>166)</sup> Получивши отвѣты отъ всѣхъ хозяевъ, жрецъ затѣмъ стучалъ прутомъ въ котелокъ, приглашая этимъ народъ къ мѣлитвѣ. Потомъ, взявши пруть подъ плечо лѣвой руки и, обратившись лицомъ къ полудню, громко произносилъ моленіе къ Куго-Юмо и др. добрымъ божествамъ, чтобы они наградили всѣхъ мари (какъ называли себя черемисы) хорошимъ урожаемъ хлѣба и овощей; чтобы даровали народу и всякой скотинѣ и птицамъ здоровья; чтобы избавили народъ отъ бѣды и заразителной болѣзни; чтобы сберегли имущество всѣхъ Мари и послали имъ богатство и много скота; чтобы сохранили лошадей отъ карайшуна (конокрада) и наказали его, чтобы сохранили пчелу и дали много меда. Къ этимъ прошеніямъ жрецъ иногда присоединялъ и другія, какія находилъ нужными.<sup>167)</sup> А народъ въ

---

<sup>166)</sup> Говоря о азычскихъ черемисскихъ вѣрованіяхъ, мы, между прочимъ, упоминали, что, по этимъ вѣрованіямъ, шайтанъ боится липы; почему черемисы клали съ умершимъ липовую палку и дворы свои усаживали липами. Можно, на этомъ основаніи, думать, что, при изгнаніи шайтана изъ домовъ, парни употребляли липовые прутья, хотя авторы, которыми мы пользовались, и не упоминаютъ о семъ.

<sup>167)</sup> У Черемисъ, какъ сказано было нами въ своемъ мѣстѣ, нѣтъ своей письменности; по этому

это время клалъ земные поклоны и подтверждалъ прошевія жреца словомъ „аминь“. По совершеіи сего моленія, жрецъ бралъ маленькою чашечкой пива изъ большой чашки (въ которую какъ сказано выше, помощникъ жреца ложкой черпалъ пива изъ всѣхъ ведеръ, какіе были принесены) и, отломивъ нѣсколько кусковъ блиновъ и взявъ изъ котелка ячменной муки съ жиромъ, клалъ ихъ въ пылавшій костеръ и поливалъ изъ чашки пивомъ, говоря: „Куго-Юмо, Авраамъ, Исаакъ! Примите жертву Мари, сохраните отъ бѣдъ, отъ шайтана и каропшува“ (конокрада). Послѣ сего жрецъ, почерпнувъ еще общественнаго пива изъ вышеупомянутой чашки, кропилъ имъ каждое семейство, при чемъ послѣднее, вытирая руками текшее по лицу пиво, произносило: „Куго-Юмо! Подавай намъ дождь, хлѣба, пчелу и деньги“. Окончивъ кропленіе, жрецъ начиналъ пить пиво и ѣсть блины. Въ это время каждое семейство, почерпнувъ пива изъ своего ведра и отломивъ нѣсколько кусковъ блиновъ, клало послѣдніе въ костеръ и поливало пивомъ. Чтобы огоонь не погасъ, костеръ постоянно пополнялся хворостомъ. Пока народъ привосилъ жертву, помощникъ жреца бралъ изъ каждой семейной чашки половину блиновъ и клалъ ихъ на простыню, съ которой изъ народа каждый бралъ по блину и ѣлъ. Засимъ каждое семейство начинало ѣсть и пить то, что было принесено, при чемъ угощались и стороннія лица изъ другихъ деревень, какія приходили, были ли онѣ изъ черемисъ или изъ другой націи, напр. изъ татаръ. Окончивъ пиръ, черемисы нѣтъ у нихъ и опредѣленныхъ составленныхъ молитвъ, и жредъ, или мулла, по мамяти, обыкновенно, произносилъ то, что слышалъ отъ другихъ жрецовъ. Отсюда на всѣхъ праздникахъ, б. частію, молитва къ Куго-Юмѣ произносилась жредомъ одна и таже.

расходились по своимъ домамъ, гдѣ продолжали иногда нѣсколько дней ѣсть и пить то, что было приготовлено къ празднику.

## 2) — На канунъ новаго года <sup>168)</sup>.

Праздникъ этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Уфимскаго края извѣстенъ подъ названіемъ *шоркъ-юль* (вечья нога); онъ справлялся съ 25 дек. и до 1 января и такимъ же образомъ, какъ проводитъ русскій простой народъ святки, т. е. съ разгуломъ, маскированіемъ и гаданіемъ. По словамъ Черемшанскаго, свое названіе этотъ праздникъ получилъ отъ того, что въ эти дни молодые парни и дѣвки бѣгали по овчарнямъ и хватали за ноги овецъ, для узнанія будущей судьбы своей. Если кому попадалась молодая овца, то это считалось признакомъ молодости суженаго или суженой; а если кому попадалась овца старая, то и суженый или суженая будетъ въ пожилыхъ лѣтахъ. По поводу того же черемисскаго праздника, свящ. Аловзовъ въ своей статьѣ (упом. въ примѣч. 150) говоритъ, что въ этотъ праздникъ черемисы молили Бога о дарованіи однолѣтнихъ и двухлѣтнихъ ягнятъ.

Предъ наступленіемъ означеннаго праздника въ каждомъ черемисскомъ домѣ готовилось нѣсколько ведеръ пива и меду, выпекалось много хлѣба и блиновъ, закалывали много овецъ и домашней птицы; нѣкоторые же покупали и вино. Послѣ того главари нѣсколькихъ семействъ (иногда до 10) уговаривали между собою объ общей пирушкѣ въ извѣстномъ домѣ, куда и приносили все приготовленное для сего праздника. При наступленіи ночи, собирались всѣ участники пирушки,

<sup>168)</sup> Свѣдѣнія объ этомъ праздникѣ нами заимствованы изъ тѣхъ же сочиненій, изъ которыхъ нами были взяты свѣдѣнія о первомъ черемисскомъ праздникѣ.



безъ различія пола и возраста; за симъ начиналась самая пирушка съ музыкой и плясками и продолжалась всю ночь. По словамъ другого мѣстнаго этнографа Лосіевскаго, въ это время нѣкоторые изъ участниковъ пирушки маскировались: кто козломъ, кто медвѣдемъ и др. образомъ. Кромѣ того, одного одѣвали въ шубу вверхъ шерстью и сваряжали его такъ, чтобы онъ походилъ на шайтана, какъ послѣдній, обыкновенно, представлялся въ народной фантазіи; потомъ клали замакированнаго на полъ и слегка стегали его прутьями, приговаривая: „за чѣмъ ты, шайтанъ, прешель къ намъ? Бѣду ли нашу дѣлать? Пошолъ вонъ отъ насъ!“ и выталкивали изъ избы. Потомъ гурьбой отправлялись по деревнѣ, причемъ заходили въ избы, спрашивая хозяевъ, что они дѣлаютъ и есть ли у нихъ лапти. Получивъ въ отвѣтъ, что у нихъ лаптей нѣтъ, нѣкоторые изъ гурьбы схватывали хозяина и хозяйку и выносили изъ избы, это означало выгонъ шайтана изъ сего дома. Возвратившись затѣмъ опять въ избы, хозяева угощали изгнателей шайтана пивомъ и разною пищей.

Такъ какъ Черемшанскій не упоминаетъ въ своемъ сочиненіи объ этомъ обычаѣ черемись, то можно думать, что изгнаніе шайтана изъ домовъ на канунѣ новаго года совершалось не у всѣхъ черемись Уфимскаго края. Праздникъ подъ названіемъ *шоркз-йолз* (овечья нога), былъ, по словамъ В. Магнитскаго (о сочиненіи его см. примѣч. 149) у черемись Каз. губ., но безъ изгнанія шайтана изъ домовъ; этотъ праздникъ у нихъ сопровождался трехдневной пирушкой и гаданіемъ о будущемъ урожаѣ. Обычай изгнанія шайтана изъ домовъ былъ также у чувашъ Казанской губерніи, хотя и значительно разнился отъ упомянутаго выше обычая нѣкоторыхъ черемись Уфимскаго края. Въ частности весеннее изгнаніе шайтана изъ домовъ у нихъ большею

частію падало на субботу страстной недѣли. Ветеромъ сего дня въ каждомъ домѣ варилась ячменная каша, которую ѣли, и пили въ тоже время пиво во имя Сюльди-Тора; потомъ съ крикомъ и визгомъ били рябиновыми палками по всѣмъ угламъ избы, по печи, подъ печью и по подполью; за симъ выбѣгали на дворъ, колотили въ амбарѣ и въ др. мѣстахъ и, наконецъ, отворивъ ворота, съ крикомъ и визгомъ гнали воображаемаго шайтана вонъ. Съ такимъ же гикашемъ шли къ оврагу или къ рѣкѣ, куда брали палки и, какъ бы въ умилоствленіе шайтана, бросали также лепешки, пироги и япы. Окончивъ изгнаніе, толпа возвращалась домой и начиналось пированье, радуясь, что избавились отъ злаго врага <sup>169)</sup>. Зимнее изгнаніе шайтана у чувашъ, какъ и у черемисъ, падало на святочное время, около крещенскаго праздника. Въ это время, которое у чувашъ называлось „шойтано эрни“ (чертовой недѣлей), въ чьемъ-нибудь домѣ мальчижи дѣлали чучело, одѣвали въ женскую рубаху и прикрѣпляли льняную бороду (это чучело изображало шайтана); за симъ, вымазавъ себѣ лицо сажей, они скакали и плясали вокругъ чучела, которое на канунѣ крещенья уносили во врагъ и тамъ разрывали на части. <sup>170)</sup> Хотя такой обычай замѣченъ среди крещеныхъ чувашъ, <sup>171)</sup>

<sup>169)</sup> „Изслѣдованіе объ инородцахъ Казанск. губ.“ — В. Сбоева. Казань, 1856 г., стр. 144—145; Труды Кіев. д. Ак. 1862 г., т. 1-й, статья К. Голубинскаго: „Религіозныя вѣрованія чувашъ“, стр. 242; Брошюра свящ. П. М. Мальхова: „Симбирскіе чуваша и поэзія ихъ“, Казань, 1877 г., стр. 13.

<sup>170)</sup> „Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры“, собр. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казанской губерніи В. Магнитскимъ. Казань, 1881 г., стр. 100.

<sup>171)</sup> Тамъ же. По словамъ В. Магнитскаго, въ самое крещеніе, послѣ водосвятія, устроители чучелы (дѣти) мылись освященною водою.

но несомнѣнно онъ представляетъ остатокъ отъ вре-  
менъ до—христіанскихъ.

По словамъ В. Магнитскаго, <sup>172)</sup> въ одномъ поселе-  
ніи (Карцевый починокъ) Казан. губ. русскіе въ ста-  
рину, въ крещенскій сочельникъ, и старъ и младъ вы-  
ходили на улицу съ палками и, собравшись въ одинъ  
конецъ деревни, съ гамомъ отправлялись на другой ко-  
нечъ этой деревни, гдѣ палки кидали за околицу въ  
догонку за убѣгавшими, по ихъ вѣрованію, чертями.  
Хотя такой обычай означенными русскими могъ быть  
въ старину заимствованъ отъ чувашъ или черемисъ,  
съ которыми они могли жить совмѣстно; но въ основѣ  
его лежитъ, несомнѣнно, вѣрованіе славянъ-язычниковъ,  
что жизнь человѣческая находится въ зависимости не  
только отъ добрыхъ боговъ, но и злыхъ (чернобоговъ),  
До принятія христіанства славяне-язычники, какъ из-  
вѣстно, старались ублажать жертвами и тѣхъ и дру-  
гихъ боговъ; съ пріятіемъ же христіанства, этотъ на-  
родъ измѣнилъ свой взглядъ на чернобоговъ, признавъ  
ихъ нечистой силой, для которой сдѣлался страшнымъ  
крестъ Христовъ.

Относительно обычая нѣкоторыхъ черемисъ Уфим-  
скаго края маскироваться въ канунъ новаго года, нужно  
сказать, что онъ несомнѣнно ими заимствованъ отъ  
русскихъ, у которыхъ этотъ святочный языческій обычай,  
какъ извѣстно, существуетъ съ древнѣйшихъ временъ.  
Хотя нѣтъ точныхъ данныхъ, когда на Руси сталъ  
распространяться изъ западныхъ государствъ обычай  
маскированія, но извѣстно только, что онъ существо-  
валъ во времена Іоанна Грознаго, т. е. въ XVI в. <sup>173)</sup>

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>172)</sup> Тамъ же.

<sup>173)</sup> Настольн. слов. Ф. Толля т. 2-й. Слово—маска  
производится отъ арабск. — „машкара“. Происхожденіе  
ея относится ко временамъ древней Греціи, гдѣ маску  
надѣвали актеры въ трагедіяхъ и комедіяхъ; изъ Гре-  
ціи употребленіе ея перешло и на римскую сцену  
(Тамъ же).

## Отецъ Егоръ.

(Изъ моихъ встрѣчъ).

Въ Орловской губерніи пользуется широкой извѣстностью отецъ Егоръ,—простой сельскій батюшка въ бѣдномъ приходѣ, затерявшемся въ глуши Болховскаго уѣзда. Въ особенности крестьяне тяготѣютъ къ от. Егору, и зиму, и лѣто стекаюсь толпами въ Спась-Чекрякъ \*).

Что ихъ туда влечетъ?

Само по себѣ село Спась-Чекрякъ не изъ тѣхъ, которыя просятся на полотно художника. Нужда глядитъ изъ зацвѣтшаго окна любой избы. Краснѣетъ церковь, тѣсноватая, изжившая не одно столѣтіе, окаймленная кудрявой зеленою лѣса.

Въ этой-то церкви и появился лѣтъ 20 тому назадъ от. Егоръ Коссовъ. Про свои первые шаги въ Спась-Чекрякъ онъ такъ рассказывалъ г. Нилусу:

„Когда я сюда пріѣхалъ—меня оторопь взяла: что мнѣ тутъ дѣлать! Жить не въ чемъ, домъ старій, престарій. Церковь, того и гляди, пойдешь служить—самого задавить. Доходовъ почти никакихъ. Безнадежное всегда было это мѣсто. Священникъ я въ то время былъ еще молодой, неопытній, къ тому здоровьемъ былъ очень слабъ—кровью кашлялъ. Матушка моя была сирота бѣдная. Поддержки, стало быть, ни оттуда, ни отсюда не было, а на рукахъ, то-есть на моихъ рукахъ, были еще младшіе мои братья. Оставалось бѣжать. Такъ я и замыслилъ.

„На ту пору велика была слава отца Амвросія. Оптина отъ насъ верстахъ въ шестидесяти. Какъ-то по

\* Село Спась-Чекрякъ находится въ 15—16 верстахъ отъ Волхова, уѣзднаго города Орловской губ., до Волхова же отъ губернскаго города Орла 54 версты на почтовыхъ или на «вольныхъ» лошадахъ.

лѣту ночь безсонная отъ думушекъ-то, и взгомозился я ни свѣтъ, ни заря къ батюшкѣ.

„Собрался въ мигъ, котомку за плечи и пошелъ къ нему отмахивать за благословеніемъ уйти изъ прихода. Часа въ четыре дня я уже былъ въ Оптиной. Батюшка меня не зналъ; можно сказать, не имѣлъ обо мнѣ никакого понятія. Прихожу въ хибарку его, а ужъ тамъ народу тьма—дожидаются выхода батюшки. Сталъ и я въ сторонкѣ дожидаться. О приходѣ своемъ о цѣли своего прихода я никому не сказывалъ. Смотрю—онъ выходитъ, да прямо меня и манитъ къ себѣ.

— Ты, іерей, что тамъ такое задумалъ? Приходъ бросить? А? Ты знаешь, кто іереевъ ставитъ? А ты бросать?! Храмъ, вишь, у него старъ, заваливаться сталъ? А ты строй новый, да большой каменный, да теплый, да полы чтобы въ немъ были деревянные: больныхъ привозить будутъ, такъ имъ чтобы тепло было. Ступай, ступай домой, дурь изъ головы выкинь, да храмъ-то, храмъ-то строй, какъ я тебѣ сказываю. Ступай—Богъ благословить!

„Сказалъ и пошелъ съ другими бесѣдовать. Я слова не могъ вымолвить. Пошелъ домой я тутъ же. Иду какъ оплеванный. Что же это такое? Каменный храмъ строить мнѣ? Я съ голоду, почитаю, умираю, а тутъ храмъ строить! Домой пришелъ, отдѣлался отъ вопросовъ, ужъ не помню какъ. Сказалъ только, что не благословилъ старецъ просить перевода. Съ людьми, съ женой не разговариваю. Задумываться сталъ. И сталъ я голоса какіе то страшные слышать и ночью, и днемъ, больше ночью: уходи скорѣе! Ты одинъ, а насъ много! Гдѣ тебѣ съ нами бороться? Мы тебя совсѣмъ со свѣту сживемъ!.. Галлюцинаціи, должно быть...

„Я опять въ ужасѣ, почти полупомѣшанный отъ перенесенныхъ страховъ, бросился къ о. Амвросію.

Отецъ Амвросій, какъ увидаль меня, да прямо съ мѣста, ни о чемъ меня не спрашивая, и говоритъ:

— Ну, іерей, чего испугался-то? Онъ—одинъ, а васъ двое!

— Какъ же это такъ, говорю, батюшка?

— Христось Богъ да ты—вотъ и выходитъ двое, а врагъ-то одинъ. Ступай, говоритъ, домой, ничего впередъ не бойся, да храмъ-то, храмъ-то большой каменный, да чтобы теплый, не забудь строить. Богъ тебя благословить.

„Съ тѣмъ я и ушелъ. Прихожу домой—съ сердца точно гора свалилась. И отпали отъ меня всѣ страхи. Сталъ я молиться: поставишь себѣ въ церкви аналойчикъ за лѣвымъ клиросомъ передъ иконой Царицы Небесной, да и начнешь въ одиночку, въ пустой церкви, канонъ Ей читать тотъ, что теперь читаю. Кое что изъ другихъ молитвъ сталъ добавлять. Смотрю—такъ чересъ недѣлю, другую: одинъ пришелъ въ церковь, сталъ въ уголку да со мной вмѣстѣ Богу молится, другвй, третій, а тамъ и вся церковь полна стала набираться. А какъ померъ батюшка Амвросій, народъ началъ весь къ Чекряку прибиваться, совѣтовъ отъ меня искать. Ну да я какой утѣшитель! Вотъ отецъ Амвросій, тотъ и впрямь былъ всякихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, по великой милости Божіей, врачеватель. Впрочемъ, по вѣрѣ ищущаго, Господь ему не отказываетъ въ его прошеніи и черезъ недостойныхъ пастырей, Имъ поставленныхъ“.

Отца Егора я въ первый разъ увидѣлъ гимназистомъ пятого или шестого класса. У насъ въ домѣ его ждали къ обѣду. Дѣло было въ „Петровкахъ“, т. е. постомъ. Поэтому для гостя былъ приготовленъ постный обѣдъ. Хорошая слава уже ходила по Орлов-

ской губернии о чекряковскомъ батюшкѣ. И вотъ онъ къ намъ пожаловалъ.

Я увидѣлъ предъ собою высокаго, худошаваго, сутулаго человѣка. Жидкая борода, серебряная пронизь въ черныхъ-черныхъ непокорныхъ волосахъ шапкою и застѣнчивая угловатость движеній. Глаза съ огонькомъ крѣпкой воли. Я бы сказалъ: одинъ изъ библейскихъ типовъ кисти Гюстава Дорэ или живой образецъ для Предтечи, какого изобразилъ нашъ А. Ивановъ. Отецъ Егоръ пробылъ у насъ недолго, оставивъ впечатлѣніе мягкаго, разсудительнаго, добраго батюшки. И не скажу, чтобы онъ былъ щедръ на слова.

Очевидно, человѣкъ жавого дѣла не видѣлъ пользы въ фонтанѣ словъ.

А дѣлалъ и сдѣлалъ онъ по сіе время вотъ что: не крича о себѣ, не выдвигаясь на передній планъ, но совершенно правильно уяснивъ обязанность сельскаго священника, отецъ Егоръ не замкнулся въ рамкахъ опредѣленныхъ церковныхъ службъ и требъ, а такъ сказать, погрузился въ самую глубь народныхъ запросовъ и нуждъ.

Онъ тѣсно сблизился, онъ слился съ изстрадавшимся крестьянствомъ, вошелъ въ святая-святыхъ народной души и сдѣлался совѣтчикомъ, судьей, утѣшителемъ, благотворителемъ и молитвенникомъ; словомъ—воскресилъ идеаль того „попа“, который въ сѣдую старину былъ неотдѣлимъ отъ народной массы, какъ ея душа. Въ жалкѣй спась-чекряковскій приходъ повалили православный людъ изливать свое горе-кручину, топить злобу, искать утѣшенія—въ стѣнахъ убогой церковки или неказистаго церковнаго дома. И очень-очень много горя и скорби, должно быть, накопилося въ тайникахъ народной души, если людскія волны все приливали да проливали въ Спась-Чекрякъ, и конца имъ

не было и нѣтъ! И „кровью кашлявшій“ священникъ не запырался ни отъ кого.

— Ты просишь совѣта? Вотъ мой совѣтъ.

— У тебя, говоришь, лошадь пала? Или корова? Вотъ тебѣ: поди и купи себѣ корову.

Выступала мѣщанка, „пріѣхавшая издалека“ испросить благословенія на открытіе торговли. Отъ Егоръ подробно выслушивалъ и благословлялъ или не совѣтовалъ начинать дѣло.

— Батюшка, помолитесь я къ вамъ въ тихій уголокъ пріѣхалъ!—заявлялъ купецъ.

— Помолитесь,—кратко отвѣчалъ отъ Егоръ.

По мѣрѣ того, какъ народъ сталъ больше и больше стекаться въ Чекрякъ, явилась нужда въ помѣщеніяхъ для пріѣзжающихъ. Отецъ Егоръ построилъ странно-пріимницу. Показалась и голь перекатная въ гостепрѣимномъ уголкѣ. Власть сдвигаютъ брови:

— У васъ, батюшка, безпаспортные, случается, скрываются.

А тотъ въ отвѣтъ:

— Я не могу никого гнать, тѣмъ болѣе горомычныхъ. А это ваше дѣло слѣдить.

По пословицѣ: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, въ захудаломъ Спасѣ-Чекрякъ сооруженъ уже домъ трудолюбія, и воздвигнутъ большой и свѣтлый каменный храмъ. Въ какія-нибудь полтора десятилѣтія появились.

Откуда взялись средства? Кто воздвигалъ?

Отецъ Егоръ—въ старой поношенной рясѣ. Въ церковномъ домѣ, гдѣ онъ живетъ, по-прежнему тѣсно, и даже намековъ не видно на зажиточный уютъ или сытое довольство. Отецъ Егоръ самъ читаетъ каноны, одинъ служитъ, одинъ все дѣлаетъ: и за дьячка, и за церковнаго сторожа, и за церковнаго старосту.



Его рабочей день, включая бесѣды съ приходящими и прїѣзжими, продолжается не менѣе восемнадцати часовъ.

Я хотѣлъ остановиться на дѣятельности спасъ-чекряковскдго священника для того, чтобы сказать, что можетъ сдѣлать человекъ, даже больной, слабый, вооружася энергіей, упорствомъ, а главное — горя искреннимъ желаніемъ быть полезнымъ и плодоносящимъ на избранномъ пути.

Чтобы потрясти капище Дагона, можетъ быть, дѣйствительно, необходимо имѣть силу Сампсона; но чтобы идти путемъ разрушенія человѣческаго горя, нести могучій свѣточъ утѣшенія и сѣять Божьи сѣмена, можно быть и хилымъ. Можно быть худощавымъ, слабымъ тѣломъ. Тутъ нужна особая сила, для которой не важна та или другая оболочка.

Эта сила — христіанская любовь!

(„Русскій Паломникъ“).



## Сообщеніе изъ села Костеева, Белебеевскаго уѣзда.

6-го минушаго августа мнѣ совершенно случайно пришлось быть свидѣтелемъ проводовъ прихожанами села Костеева своего любимаго и уважаемаго пастыря, о. Михаила Базилевскаго. Считаю нужнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ объ этомъ труженикѣ на нивѣ Божіей.

Костеевскій приходъ издавна изобиловалъ старообрядцами различныхъ толковъ; число православныхъ было незначительно, да и эти немногіе мало чѣмъ отличались отъ старообрядцевъ. Четыре года тому назадъ о. Михаилъ, какъ знающій расколъ, назначенъ былъ сюда приходскимъ священникомъ, и къ чести его нужно сказать, вполне оправдалъ надежды епархіальнаго начальства. Онъ успѣшно велъ полемику съ раскольническими начетчиками и въ самое непродолжительное время успѣлъ возвратить многихъ отпавшихъ отъ православія. До о. Михаила число причастниковъ Великимъ постомъ, какъ это видно изъ исповѣдныхъ записей, не превышало въ Костеевѣ тридцати или сорока человекъ; при о. Михаилѣ число ихъ дошло до пятисотъ; богослуженія отправлялись прежде въ частномъ домѣ, тѣсномъ и темномъ; теперь они совершаются въ свѣтломъ и просторномъ храмѣ, воздвигнутомъ исключительно трудами о. Михаила. О прочей дѣятельности о. Михаила я не буду говорить: о ней краснорѣчиво говоритъ адресъ, поднесенный, ему отъ лица приходскихъ попечителей, прихожанъ и мѣстныхъ старообрядцевъ. Я былъ свидѣтелемъ, какъ при чтеніи этого адреса, составленнаго въ простыхъ и безыскусственныхъ выраженіяхъ, любящіе своего пастыря и благодарные ему прихожа-

не проливали горькія слезы, въ виду предстоящей разлуки съ нимъ.

Взирая на скорбныя лица и слезы присутствующихъ, я невольно задался вопросомъ: что-же заставило этихъ людей собраться въ домъ о. Михаила, котораго они года четыре тому назадъ встрѣтили далеко не друзьями? Въ числѣ провожавшихъ о. Михаила было и нѣсколько раскольниковъ; но, если понятно присутствіе здѣсь православныхъ, то какая-же сила привела сюда этихъ послѣднихъ? Я бываль на бесѣдахъ съ раскольниками, послѣ чего обѣ стороны расходились непримиримыми врагами, слышалъ и про споры чрезъ желѣзныя рѣшетки, но не видалъ, чтобъ сектантъ, и раскольникъ приходилъ провожать православнаго священника. Чѣмъ же о. Михаилъ заслужилъ такую любовь своихъ прихожанъ и покорилъ сердце упорныхъ раскольниковъ? На мои недоумѣвающіе вопросы отчасти далъ отвѣтъ сосѣдній священникъ о. Стефанъ Матвѣевъ въ слѣдующей рѣчи къ о. Михаилу.

„Я, былъ всегда того убѣжденія, что личный примѣръ точнаго исполненія требованій церкви по отношенію какъ уставнаго служенія въ храмѣ, такъ и частнаго, гдѣ бы то ни было, со стороны священника нужно считать главнѣйшимъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на раскольниковъ и особенно придерживающихся старыхъ обрядовъ православныхъ прихожанъ. Вы, о. Михаилъ, снискали любовь своихъ прихожанъ именно этой стороною своей пастырской службы. Не даромъ-же Ап. Павелъ писалъ, что проповѣдь его заключалась „не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4). Въ короткое сравнительно время вы успѣли расположить къ себѣ не только пра-

вославныхъ своихъ прихожанъ, но и придерживающихся раскола въ различныхъ его толкахъ. Вы привлекли ихъ къ себѣ не изысканными и учеными спорами о преимуществѣ въ дѣлѣ спасенія трегубой аллилуйи и троеперстія и т. п., а своимъ истинно-отеческимъ отношеніемъ къ чадамъ вашимъ во Христѣ. Вы отлично понимали, что любовь Бога къ погибающимъ людямъ воплотила Его въ человѣка до крайняго снисхожденія—до Креста, такъ и любовь пастыря къ пасомымъ неминуемо ведетъ къ тому же снисхожденію, т. е. для того, чтобы спасти заблудшаго обрядоцклонника нужно первѣе всего возстановить служеніе по обрядамъ древней церкви. Зная, что обряды эти общи съ обрядами современной Православной Церкви, за небольшимъ лишь исключеніемъ, вы, ничто-же сумняся, по смыслу извѣстнаго указа Св. Синода, начали безразлично относиться къ вопросу о хожденіи по солонь, перстосложеніи и пр. И это не чуждо духу Евангельской проповѣди, иначе бы Апостоль Павелъ не былъ для іудеевъ іудеемъ, для подзаконныхъ подзаконнымъ, для немощныхъ—немощнымъ. Онъ былъ для всѣхъ всѣмъ, чтобы спасти, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ (1 Кор., 20—22). Тѣсно окружающія васъ духовныя чада ваши ясно свидѣтельствуютъ, что они васъ полюбили и полюбили именно за то, что для каждаго изъ нихъ у васъ было соотвѣтствующее слово о спасеніи. И вотъ доселѣ разрозненные разными волками въ овечьей шкурѣ овцы стада снова собрались во едино вокругъ своего пастыря. Слезы вашихъ прихожанъ ясно свидѣтельствуютъ, что здѣсь не мѣсто простой вѣжливости при проводахъ, а тѣмъ паче лицемѣрія; напротивъ въ нихъ выражается душевная скорбь о потерѣ васъ навсегда, а съ вами вмѣстѣ той взаимной любви свя-

щенника съ прихожанами, которая назидаетъ (1 Кор., 8, 1), долготерпитъ, милосердствуетъ, не превозноситъ, не гордится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, все покрываетъ, все переноситъ (1 Кор. 13, 4—7). Васъ жалѣютъ, о васъ плачутъ именно потому, что васъ полюбили. А если эта любовь столь ясно проявилась здѣсь, то та же любовь обнаружится и тамъ—на новомъ мѣстѣ вашего служенія. Сознаніе исполненія возложеннаго на васъ долга да послужитъ для васъ облегченіемъ въ тяжелыя минуты разставанія съ любящими васъ прихожанами и трудами рукъ своихъ—симъ благоукрашеннымъ святымъ храмомъ“.

Привожу и слово о. Михаила, сказанное имъ на прощаніе своимъ прихожанамъ:

„При помощи Божьей я прослужилъ въ этомъ приходѣ около 4-хъ лѣтъ, а теперь настало время, друзья мои, разстаться съ вами. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, разставаясь со свв. Апостолами, говорилъ имъ; „миръ мой оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“. И я многогрѣшный, послѣдуя примѣру Спасителя, говорю вамъ: „да будетъ миръ, согласіе и любовь между вами и дай вамъ Богъ имѣть такія же мирныя отношенія съ новымъ батюшкой, котораго Господь Богъ соблаговолитъ послать на мое мѣсто. Простите, если кого я обидѣлъ словомъ празднымъ или инымъ поступкомъ, не достойнымъ іерея и всякаго христіанина. Господь нашъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ прощать брату, согрѣшившему противъ тебя, до седмижды семидесяти разъ, такъ и вы простите меня.—Хотя съ настоящаго времени и расстаемся мы тѣлесно, но будемъ поддерживать общеніе духовно. Средствомъ духовнаго общенія служить молитва другъ за друга. Я не престану молиться за васъ, такъ и вы не

оставляйте меня въ своихъ молитвахъ. А теперь отпустите меня съ миромъ!". Распростившись и поцѣловавшись со всѣми въ послѣдній разъ, о. Михаилъ сѣлъ въ повозку и отправился въ путь. Но тутъ остановила его одна старуха и просила, чтобъ батюшка не отказалъ въ ея просьбѣ. Просьба же ея заключалась въ томъ, чтобы батюшка не отказался поминать её на проскомидіи, когда ея дѣти напишутъ ему письмо о ея смерти. „А не знай будетъ, не знай нѣтъ, еще у насъ такой хорошей и добрый батюшка“, заключила старуха свою просьбу. Лошади тронулись, и толпа потянулась за повозкой. Видно не легко было и о. Михаилу разставаться съ людьми, съ которыми онъ жилъ душа въ душу въ продолженіи 4-хъ лѣтъ: онъ слѣзъ съ повозки и направился по селу въ шпикомъ, бесѣдуя на пути со стариками и расточая ласки окружающимъ его дѣтямъ. Послѣднее прощаніе о. Михаила со своими прихожанами, къ сожалѣнію, я не видѣлъ: оно состоялось тамъ, далеко за селомъ, въ полѣ..

Помоги Господи о. Михаилу съ такимъ же терпѣніемъ и успѣхомъ потрудиться и на новомъ мѣстѣ — служенія (селѣ Верхнемъ Тагилѣ, Екатеринбургской епархіи), съ какими онъ служилъ въ Костеевѣ.

Воспитанникъ Дух. Семинаріи *Гавріилъ Матвѣевъ*.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Сентября 1905 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

# Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

## ВТОРОЙ ОТЧЕТЪ

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

**О** бесплатной раздачѣ Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнь чинамъ русской арміи.

*Съ 1-го января по 1 июля 1905 года.*

Къ 1-му января 1905 г. оставалось . . .	2 р. 12 к.
Къ тому поступило въ кассу Общества: отъ Бенко- генова, свящ. о. В. 2 р., Боголюбова, Н. П. 5 р., Бо- гол бовой, Н. И. 5 р., Бураго, С. А: 2 р., Верши- вина, В. Θ. 5 р., Воронова, А. П. 3 р., Головина, А. Е. 3 р., Головина, свящ. о. Н. (собрано) 25 р., Гремячинскаго свящ. о. Д. 2 р., Долгановой, Э. К. 4 р., Долганова, Ю. Ю. 3 р. Заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ въ Александровскомъ паркѣ 5 р., Куденкова, П. А. 3 р., Куртукова, А. П. 3 р., Ле- щинской, М. М. 12 р. 50 к., Максимовскаго, М. С. 25 р., Михайловскаго, свящ. о. В. (отъ разн. лицъ) 4 р. 91 к., Небольсиной, М. В. (въ память неизвѣст- ной) 1 р., Неизвѣстнаго (черезъ А. М. Максимовскаго) 5 р., Неизвѣстнаго 3 р., Неизвѣстнаго 10 к., Руднева свящ. о. А. (собрано по книжкѣ и кружкѣ Общества) 20 р., Садикова, свящ. о. В. 2 р., Соболева, Д. И. (въ память усопшаго Александра) 25 р., Тернера, Θ. Г. 10 р., Трусовой, Е. М. 3 р., Филиппова, П. А. 5 р., Фроловой А. (въ память усопшаго Іоакима черезъ А. Асташкина) 2 р., Чудецкаго, свящ. о. В. 1 р., Шми- гельскаго, прот. о. П. (и прихожанъ) 12 р. и перечи- слено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ 74 р., . . .	275 р. 51 к.
Итого .	277 р. 63 к.

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ Московскій лазаретъ 10 экз. на . . . 4 р. 50 к.

Роздано больнымъ и раненымъ въ Петербургѣ 100 экз. на . . . 45 р. — к.

Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ въ г. Фридрихсгамъ 180 экз. на . . . 34 р. 50 к.

Передано тремъ лицамъ св. книгъ для раздачи ихъ больнымъ и раненымъ въ Петербургскихъ лазаретахъ 63 экз. на . . . 10 р. 44 к.

Отослано въ дѣйствующую армію въ 10-й Армейск. корпусъ 630 экз. на . . . 99 р. — к.

Отослано въ дѣйствующую армію по просьбамъ трюихъ нижнихъ чиновъ 3 экз. на . . . 1 р. 90 к.

Отослано въ Токио русскимъ военно-плѣннымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ 228 экз. на 49 р. 50 к.

Всего роздано 1214 экз. на 244 р. 84 к.

Къ 1-юля оставалось на раздачу св. книгъ 32 р. 79 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Нынѣ Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ нашей арміи. На ряду съ оказываемою имъ матеріальною помощью, не слѣдуетъ забывать ихъ духовныхъ вуждь. Эгою мыслью и руководствуется Общество, стремясь дать борцамъ за родину Слово Бога Живаго.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 ча.: утра до 4 час. пополудни, въ Правленіи Общества. С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.





# О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

---

## ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО: КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

### Содержаніе книги:

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Опредѣленіе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („Кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „Конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

• **цѣна 40 копѣекъ.**

Допускается наложенный платежъ.

Съ требованіемъ обращаться въ магазинъ *Н. И. Громова*,—г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и въ книжный магазинъ *Братства св. Алексѣя*,—Заводская улица, между Казанской и Вознесенской.

---

НОВАЯ КНИГА:

„Игнатій, архієпископъ Воронежскій  
и его пастырско-миссіонерская дѣятельность“.

Историко-біографическое изслѣдованіе

**Сергѣя Артоболевскаго.**

Стр. 484+17. Уфа. 1904 г. Ц. 2 руб.

Выписывать можно отъ автора—Уфа. Духовная семинарія.  
Для причтовъ приходовъ съ раскольническимъ насе-  
леніемъ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки.

**Отзывы печати:** 1) „Православный Путеводитель“  
1904, № 11; 2) „Рук. для Сельск. Пастырей“ (Бо-  
госл.-библіогр. листокъ) № 10—11 за 1904 г.; 3)  
„Русскій Вѣстникъ“ 1904, 48; 4) „Церков. Вѣдомо-  
сти“ 1904, № 48; 5) „Историческій Вѣстникъ“ 1904,  
№ 12; 6) „Миссіонерское Обзорѣніе“ 1904, № 20;  
7) „Богословскій Вѣстникъ“ 1905 г. № 6; 8) „Уфим-  
скія Епарх. Вѣдомости“ 1904, № 20 и друг.



---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный.** Перемѣны по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный:** Поученіе въ недѣлю 9 ю по Пятидесятницѣ. Миссіонерское предостереженіе игумена Арсенія (выписка ересей и погрѣшностей изъ сочиненій Фаррара). Миссіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго миссіонера). Къ столѣтію епископской кафедры и консисториальнаго управленія въ Уфѣ. Отецъ Егоръ. Сообщеніе изъ села Костеева, белебеевскаго уѣзда.

**Прибавленія къ № 18 Уфим. Епарх. Вѣд.** Второй отчетъ Общества для распространенія Священнаго писанія въ Россіи. **Объявленія.**

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Сентября 1905 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.



