

Годъ Л.

1914 г.

1—15 апрѣля.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 марта діаконъ на псаломщицкой вакансіи при Богоявленской города Дорогобужа церкви Іоаннъ Ситниковъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ Покрово-Пятницкой того же города церкви.

27 марта заштатный діаконъ села Новоселья, Духовщинскаго уѣзда, Филиппъ Ильинскій назначенъ къ посвященію въ санъ священника съ тѣмъ, чтобы онъ исполнялъ обязанности запаснаго священника въ благочиніи 3-го округа, Духовщинскаго уѣзда.

— Бывшій исправл. должн. псаломщика села Туравскаго, Енисейской епархіи, Михаилъ Гороховъ опредѣленъ временно исправл. должность псаломщика на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Воронцова, Бѣльск. уѣзда.

29 марта псаломщикъ села Адрианъ, Юхновск. у., Александръ Чугуновъ, согласно его прошенію, назначенъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Кикина, того же уѣзда.

1 апрѣля псаломщикъ села Кошина, Смоленск. у., Андрей Голенкинъ опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Новаго-Двора, Смоленск. же уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы :

24 марта псаломщикъ села Петропавлова, Гжатск. у., Иванъ Сияковъ и псаломщикъ села Милюкова, Сычевскаго у., Николай Каменцевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 марта псаломщикъ села Бологчи, Рославльск у., Сергѣй Колосовъ перемѣщенъ для пользы службы на праздное псаломщицкое мѣсто въ село Адрианы, Юхновскаго уѣзда.

— Діаконъ села Ново-Александровскаго, Бѣльскаго уѣзда, Евѳимій Базыкинъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто къ Одигитрѣвской г. Дорогобужа церкви.

У м е р л и :

31 марта священникъ села Пречистаго, Залѣсья тожъ, Духовщинскаго уѣзда, Семень Константиновичъ Чететовъ, 49 лѣтъ отъ роду, умеръ 23 сего же марта. Въ семействѣ у него осталась одна жена - безъ дѣтей.

Его Преосвященствомъ награждены: 22 марта ниже-слѣдующіе священники: а) *скуфьею* — села Твердилицъ, Смоленскаго уѣзда, Владиміръ Куркинъ, Воскресенской города Бѣлаго церкви Петръ Крыловъ, духовникъ при

Бѣльскомъ духовномъ училищѣ Іоаннъ Макаревскій, Бѣльскаго уѣзда села Мольни Сергій Соколовъ, Гжатскаго уѣзда—сель: Климова Василий Четыркинъ, Сосницъ Михайль Скворцовъ и Клушина Димитрій Клюквинъ, Духовщинскаго уѣзда села Спасъ-Угловъ Василий Кулагинъ, Ельнинскаго уѣзда села Слѣднева Василий Лазаревскій, Краснинскаго уѣзда сель: Залужечья Игнатій Безкишкинъ, Егорья Георгій Канделинскій, Маркова Георгій Макаревскій, Ивановскаго Александръ Соколовъ, Порѣчскаго уѣзда села Глазкова Александръ Шукинъ, Рославльскаго уѣзда села Трояновой Слободы Григорій Макаревскій, Сычевскаго уѣзда сель: Борисоглѣбскаго Петръ Крыловъ, Архангельскаго Димитрій Соколовъ и Мозжарова Іосифъ Эльмановичъ, Юхновскаго уѣзда сель: Рупосова Іоаннъ Корольковъ и Крутого Іоаннъ Чубаровъ, и б) *набедренникомъ*—Бѣльскаго уѣзда сель. Позизовья Михайль Смирновъ и Евгений Глухаревъ, Георгіевскаго Іоаннъ Соколовъ и Борисова Василий Селезневъ, Вяземскаго уѣзда села Вятскаго Сергій Звѣревъ, Дорогобужскаго уѣзда сель: Перстенекъ Павелъ Каменцевъ и Богородицкаго Александръ Зубакинъ, города Духовщины Соборной церкви Николай Четыркинъ и села Ректъ, Духовщинскаго уѣзда, Александръ Орловскій, Ельнинскаго уѣзда села Теренина Іоаннъ Протопоповъ, Рославльскаго уѣзда села Луговъ Сергій Щецетовъ и Юхновскаго уѣзда сель: Оедоткова Николай Заболотскій, Бутурлина Константинъ Чанцевъ и Воскресенска Гавріиль Солнцевъ.

24 марта староста церкви села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Димитріевъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1907 г.

и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія награждены похвальнымъ листомъ.

26 марта священникъ села Богородицкаго, Смоленскаго уѣзда, Феодоръ Лещевъ, за примѣрно полезную пастырскую дѣятельность награжденъ скуфьею.

31 марта церковные старосты церквей сель: Гришкова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Аверкій Афанасьевъ и Кубарова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Никитинъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности и собственныя пожертвованія въ пользу приходскихъ храмовъ, награждены похвальными листами.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 22 марта діакону села Оселья, Ельнинскаго уѣзда, Іоанну Горанскому и псаломщику села Жданова, Ельнинск. же у., Василию Чистякову, за ихъ отлично усердную службу.

24 марта прихожанамъ церкви села Побитаго, Юхновскаго уѣзда, крестьянамъ: деревни Березокъ Петру Афанасьевичу Гвоздеву, деревни Федюковъ—Петру Васильеву, Ивану Никитину и Михаилу Васильеву, деревни Науменокъ Матвѣю Михайлову, дер. Савенокъ, Воскресенскаго прихода, Павлу Петровичу Ершову и почетному гражданину гор. Москвы Андрею Петровичу Ковалеву, за пожертвованіе ихъ деньгами на устройство приходскаго храма въ селѣ Побитомъ, Юхновскаго уѣзда.

26 марта старостѣ Богородице-Рождественской города Рославля церкви мѣщанину Василию Оомину Заикину, за усердное прохожденіе имъ должности старосты и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма.

— Крестьянину Өомъ Григорьеву Ноздрину, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ Снигиревскую приписную къ Духо-Николаевской гор. Рославля церковь.

31 марта завѣдующему Сожинскимъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ, Смол. у., Петру Тимоѳеевичу Попову, за его усердіе ко храму Божію.

— Прихожанину села Травина, Бѣльск. у., крестьянину сельца Нивья Кириллу Волкову, за его усердное участіе въ церковномъ пѣніи въ своемъ приходскомъ храмѣ

— Прихожанамъ церкви села Царева-Займища, Вяземскаго уѣзда, крестьянамъ: онаго же села Наталіи Львовой Чериковой и Даріи Михайловой Коротковой, дер. Телятовки Тимоѳею Иванову и дер. Красной Слободы Василю Никитину, за ихъ особое усердіе къ храму и участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

— Учительницѣ Преснецевской народной школы Зоѣ Юлиной, за устройство ею хора пѣвчихъ при храмѣ села Купрова, Гжатскаго уѣзда, и общаго пѣнія изъ учениковъ и ученицъ.

— Старостѣ церкви села Купрова, Гжат. у., Евѳимію Туркину, за его усердіе и заботы къ нуждамъ храма.

— Потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Андреевой Поповой, за сдѣланныя ею пожертвованія въ церковь села Княщины, Дорогобужскаго уѣзда.

— Прихожанкѣ церкви села Докудова, Ельнинскаго уѣзда, крестьянской дѣвицѣ сельца Михайловскаго Анастасіи Евгеновой, за ея усердное и безвозмездное участіе въ клиросномъ пѣніи.

— Крестьянину деревни Никольское, Докудовской волости. Ивану Ковалеву, за его усердное участіе въ

чтеніи и пѣніи на клиросѣ храма села Докудова, Ельнинскаго уѣзда.

— Псаломщику церкви села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда, Иларіону Федоренкову, за его исполнительность по должности при отлично хорошемъ поведеніи.

— Сверхштатному псаломщику того же села Даниловичъ Василю Оглоблину, за ревностное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей.

— Крестьянину дер. Новой, прихода села Новоуспенскаго, Юхновск. у., Ивану Крылову, за усердное и безвозмездное участіе его въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ приходскомъ храмѣ.

— Крестьянину села Ольховъ, того же уѣзда, Федору Родинскому, за усердное и безвозмездное участіе его въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ приходскомъ храмѣ.

— Крестьянину дер. Плоскаго Титу Борису Мастерову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую церковь села Ольховъ, Юхновскаго уѣзда.

— Церковному старостѣ села Будина, Бѣльск. у., Михаилу Семеновичу Артамонову, за его труды по Сѣзду Смоленскаго Епархіальнаго духовенства въ 1913 году.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 27 марта къ церкви села Тригубова, Краснинск. у., крестьянинъ Петръ Филиповъ Сухановъ, на первое трехлѣтіе.

— 31 марта къ церкви села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, землевладѣлецъ крестьянинъ Лаврентій Федоровъ Захаревскій, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Бунакова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Абрамовъ, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Ново-Рѣзанова, Рославл. у., потомственный дворянинъ Константинъ Николаевичъ Азанчевскій, на второе трехлѣтіе.

— Къ церкви села Межурѣчья, Дорогобужск. у., крестьянинъ Игнатій Евсигнѣевъ, на второе трехлѣтіе.

3 апрѣля къ церкви села Криволѣса, Рославл. у., крестьянинъ Григорій Павловъ Щепатуровъ, на четвертое трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Пречистенскаго, Гжатск. у. (подр. ранѣ).

— Благодатнаго, Бѣльск. у. (подр. ранѣ).

— Омищева, Вяземск. у. (подр. ранѣ).

— Ильи-Жадинскаго, Юхн. у. (подр. ранѣ).

— Пречистаго, Залѣся тожъ, Духовщинскаго у. (два каменныхъ храма, въ настоящей церкви имѣется пять престоловъ, а другая однопрестольная; причтъ трехкомплектный; жалованья священникамъ отъ казны положено по 300 р. въ годъ; доходовъ за 1913 годъ получено 2230 р.; земли причтовой 131 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 2951).

Д і а к о н с к і я :

При соборной Благовѣщенской г. Гжатска церкви (подр. ранѣ).

— При церкви села Ново-Александровскаго, Бѣльскаго уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону отъ казны положено 54 р.; кружечныхъ доходовъ за 1913 годъ получено на причтъ 1273 р. 35 к.; земли причтовой 36 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 1364).

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Вешекъ, Гжатскаго уѣзда (подр. ранѣ).

— Буды, Дорогобужск. у. (подр. ранѣ).

— Благодатнаго, Бѣльск. у. (подр. ранѣ).

— Бологчи, Росл. у. (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны псаломщику положено 100 р. въ годъ; доходовъ за 1912 годъ получено 300 р.; церковной земли для причта 37 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 410).

— Кощина, Смоленскаго уѣзда (храмъ каменный, четырехпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья псаломщику отъ казны положено 100 р. въ годъ; доходовъ за 1913 годъ получено на причтъ 670 р. 32 к.; процентовъ на капиталъ получаетъ причтъ въ годъ 73 р. 62 к.; земли причтовой 45 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 1072).

— При Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви (подр. ранѣ).

Архіерейскія богослуженія.

21 марта — пятница — вечеръ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ акааистнымъ пѣніемъ Божіей Матери; въ сослуженіи участ-

вовали: Каѳедральный протоіерей Іоаннь Соколовъ, священникъ Архіерейскаго Дома Григорій Соколовъ, Соборный священникъ Леонидъ Смирновъ и іеромонахъ Троицкаго монастыря Софроній.

22 марта—суббота—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконою Спасителя; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, соборный священникъ Л. Смирновъ, законоучитель Учительскаго Института священникъ Андрей Колбусъ и экономъ Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній.

23 марта—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Іоанна Соколова, епархіального наблюдателя протоіерея Сергія Добромыслова, соборнаго священника Л. Смирнова и законоучителя Учительскаго Института Ан. Колбусъ; за литургіею посвящены: во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Лызловъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Ветлицы, Бѣльск. у., и въ стихарь псаломщикъ села Пискова, Сычевск. у., Максимъ Бобковъ; въ концѣ литургіи, послѣ причастнаго стиха, сказано было поученіе священникомъ Тихвинской церкви Николаемъ Козловскимъ.

24 марта—понедѣльникъ—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромысловъ, Соборный священникъ Л. Смирновъ, Соборный священникъ г. Сычевокъ Семень Крапухинъ.

законоучитель Учит. Института священникъ А. Колбусъ и экономя Архіерейскаго Дома іеромонахъ Ѳеогній.

25 марта — вторникъ — Праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію при участіи въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея, епархіального наблюдателя, вышеозначенныхъ Соборныхъ священниковъ Смирнова и Крапухина, законоучителя священника Ав. Колбусъ и іеромонаха Архіерейскаго Дома Кирилла. Послѣ прочтенія Евангелія Преосвященнымъ сказано было поученіе о благотворительности, въ концѣ котораго онъ, въ виду приближенія праздника Пасхи, обратился съ просьбою къ молящимся оказать посильную помощь Смоленскому благотворительному обществу, поставившему своею цѣлію заботу о бѣдныхъ г. Смоленска и въ особенности о сборѣ пожертвованій на ихъ разговѣнье; за литургією посвященъ во іерея ставленникъ діаконовъ Петръ Лызловъ; въ концѣ же литургіи, послѣ пѣнія причаствнаго стиха, Соборнымъ священникомъ Леонидомъ Смирновымъ было прочтано «Дѣяніе Святѣйшаго Синода и опредѣленіе онаго о имѣющемъ быть прославленіи» 28 іюля сего года угодника Божія святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго, почившаго 28 іюля 1698 года.

29 марта — суббота — вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ установленнымъ обрядомъ освященія ваій; въ служеніи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромисловъ, Соборные священники Григ. Ольховскій и Л. Смирновъ, законоучитель Уч. Института священникъ А. Колбусъ и ставленникъ священникъ Петръ Лызловъ.

30 марта — воскресенье — Нед. Ваій. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромысловъ, Соборный священникъ Гр. Ольховскій, законоучитель Учительскаго Института священникъ А. Колбусъ и ставленникъ священникъ села Ветлицъ П. Лызловъ; за литургіею посвящены во іерея заштатный діаконъ села Новоселья, Духовщинскаго уѣзда, Филиппъ Ильинскій, назначенный запаснымъ священникомъ для 3-го благочинническаго округа Духовщинскаго уѣзда; въ концѣ литургіи, въ обычное время, сказано было поученіе священникомъ Нижне-Николаевской церкви Николаемъ Соколовымъ.

2 апрѣля—Среда Страстной седмицы. Его Преосвященство, въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, при служеніи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромысловъ, соборный священникъ Л. Смирновъ и ставленникъ священникъ Филиппъ Ильинскій.

3 апрѣля—Великій Четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію съ обрядомъ омовенія ногъ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромысловъ, градскій благочинный протоіерей Захарія Четыркинъ, Верхне-Николаевской церкви священникъ Николай Вурьковъ, соборные священники Гр. Ольховскій и Л. Смирновъ, Нижне-Благовѣщенской церкви священникъ Николай Марковъ, намѣст-

никъ Троицкаго монастыря іеромонахъ Іона, экономя Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній, казначей того же Дома іеромонахъ Флавіанъ и іеромонахъ Троицкаго монастыря Мартиніанъ; за литургією рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Троицкаго монастыря Мартиніанъ; въ концѣ литургіи сказано было поученіе епархіальнымъ миссіонеромъ А. А. Хотовицкимъ.

— Вечеръ — послѣдованіе Св. Страстей. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣдованіе Св. Спасительныхъ Страстей Господнихъ; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромыслевъ, соборные священники Гр. Ольховскій и Л. Смирновъ и іеромонахи: Троицкаго монастыря Кириакъ и казначей Архіерейскаго Дома Флавіанъ.

4 апрѣля — Великій Пятокъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню съ обрядомъ изнесенія Святой Плащаницы; въ сослуженіи участвовали тѣ же лица, кои были въ сослуженіи вечеромъ 3 апрѣля при послѣдованіи Св. Страстей Господнихъ; въ концѣ вечерни, по изнесеніи изъ Св. алтаря Плащаницы, было сказано слово помощникомъ инспектора семинаріи А. Г. Кореневскимъ.

5 апрѣля — Великая суббота. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ утреню съ обнесеніемъ Плащаницы вокругъ Собора; въ сослуженіи участвовали тѣ же лица, кромѣ іеромонаха Кириака, вмѣсто котораго участвовалъ того же монастыря іеромонахъ Софроній.

— Полдень. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, Ка-

оедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель и соборный священник Гр. Ольховскій; въ концѣ литургіи Владыкою было совершено установленное благословеніе хлѣбовъ.

Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Богодѣльни ¹⁾.

Комитетъ Богодѣльни считаетъ долгомъ сообщить духовенству епархіи о томъ, что въ новоустроенный храмъ въ имѣніи Благовѣщенскомъ пожертвованы Преосвященнѣйшимъ Петромъ, бывшимъ Епископомъ Смоленскимъ, 1) облаченіе священническое и діаконское и покровы на св. сосуды изъ желтой шелковой крестовой парчи и 2) серебряные 8½ пробы вызолоченные: св. сосудъ съ приборомъ, на престольные Крестъ и Евангеліе.

Комитетъ Богодѣльни покорнѣйше проситъ духовенство епархіи помянуть о здравіи щедрого жертвователя у престола Божія.

Комитетъ Богодѣльни считаетъ долгомъ сообщить духовенству епархіи, что въ Декабрѣ мивувшаго 1913 года поступило пожертвованіе - двѣсти руб. 4% рентою въ пользу богодѣльни отъ Юліи Щировской.

Комитетъ покорнѣйше проситъ духовенство епархіи помянуть жертвовательницу у престола Божія.

1) Отношечія, отъ 28 марта с. г. за № 33 и отъ 10 февраля с. г. за № 20.

Отъ Смоленскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія ¹⁾.

Согласно доклада Смоленскаго Епархіального Попечительства, отъ 31 января 1913 г. за № 49, утвержд. Его Преосвященствомъ, Оное съ 1914 г. на ассигнуемые 500 р. имѣеть содержать въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ пять стипендіатокъ. Право избранія кандидатокъ изъ круглыхъ сиротъ духовенства Смоленской епархіи принадлежитъ Епархіальному Попечительству, куда и должны быть подаваемы прошенія. Въ настоящее время приняты на стипендіи Попечительства только пока двѣ круглыхъ сироты, остальные три стипендіи за отсутствіемъ круглыхъ сиротъ (не было прошеній) раздѣлены между бѣднѣйшими воспитанницами: IV кл. Еленой Соколовой—(сто руб.), I кл. Анною Сильницкой—(сто руб.), II кл. Анастасіей Ильенковой (сто руб.). О замѣщеніи же послѣднихъ трехъ стипендій въ 1915 году—имѣть сужденіе въ декабрѣ сего 1914 года.

¹⁾ Отношеніе, отъ 22 марта с. г. за № 137.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіального Попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія за 1913 годъ.

А. Попечительскія суммы

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. Билетами.
Оставалось отъ 1912 года ст. 1—16. . 819 р. 57 к. 36656 р. — к.

Въ 1913 году поступило:

- | | | |
|--|-------------|-------------|
| 1) Штрафныхъ взысканій: ст. 18—24, 26, 27, 30, 34—38, 40—42, 44— 51, 53—55, 57, 59—61, 64—67, 70—75, 78—82 | 319 » 81 » | — » — » |
| 2) Пожертвованій ст. 17, 33, 56, 58, 77 | 8 » 78 » | 20000 » — » |
| 3) %/о на капиталъ ст. 28, 39, 43, 52, 68, 73 | 1948 » 86 » | — » — » |
| 4) Отчисленій изъ другихъ суммъ ст. 69. | 260 » — » | — » — » |
| 5) Оборотныхъ поступленій ст. 32, 63, 76 | 943 » 69 » | 1300 » — » |
| 6) Изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе суммъ, израсходован- ныхъ по укрѣпленію дара г. Вол- ковой ст. 29, 112. | 1254 » 16 » | — » — » |

Итого поступило въ 1913 г. . 4735 » 30 » 21300 » — »

А съ остаткомъ отъ 1912 года. . . 5554 » 87 » 57956 » — »

Р А С Х О Д Ъ.

- | | | |
|--|-----------|---------|
| 1) Выдано пособій: а) ежегодныхъ—вдо- вѣ Священника Маріи Соколовой 30 р. и вдовѣ діакона Екатерины Младовой 7 р. 60 к. ст. 63, 119, 120 | 37 » 60 » | — » — » |
|--|-----------|---------|

Наличными. Билетами.

| | |
|--|-------------------|
| б) Единовременныхъ: вдовѣ псаломщика А. Неклюдовой 10 руб., вдовѣ священника О. Ивановой 4 р., вдовѣ діакона А. Соколовой 5 р., дочери умершаго священника Е. Терновской 5 р., священнику Ѳ. Васильевскому 50 р. Заштатному діакону В. Эльмановичу 10 р. ст. 13, 15, 17, 32, 92, 167. | 84 » — , — , — » |
| в) Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова вдовѣ псаломщика Е. Корейшо 5 р., дочери умершаго псаломщика В. Дубинской 3 руб., вдовѣ псаломщика А. Голенкиной 5 р., вдорѣ священника о. Пенчиковой 4 руб., вдовѣ священника о. Ивановой 3 р., вдовѣ священника М. Четыркиной 5 р., вдовѣ псаломщика А. Корейшо 3 р., дочери священника Е. Терновской 5 р., вдовѣ діакона Е. Младовой 2 руб., ст. 9—11, 121—128 | 35 » — , — , — » |
| г) Смоленскому Епархіальному женскому Училищу ст. 22, 55. | 700 » — , — , — » |
| 2) На содержаніе Канцеляріи Попечительства ст. 3—8, 25—30, 35—40, 41—44, 45, 46, 49—54, 57—62, 67—72, 75—80, 86—91, 92—97, 101—106, 113—118 | 654 » — » — , — » |
| 3) На почтовые расходы ст. 12, 14, 16, 18, 108. | — » 80 » — , — » |
| 4) На покуку дровъ, свѣчей, бумаги, карандашей, чернилъ, переплеть книгъ и пр. ст. 1, 2, 24, 47, 48, 64, 65, 73, 74, 85, 98, 109, 110 | 28 » 43 » — , — » |

| | Наличными. | Билетами. |
|--|--------------------|-------------------|
| 5) За страховку билетовъ и храненіе ихъ въ Банкѣ ст. 19, 20, 34, 56, 81, 83, 100, 112. | 74 » 7 » | — » — » |
| 6) Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ст. 31, 84. | 8 » 95 » | — » — » |
| 7) По укрѣпленію за Епархіальнымъ Начальствомъ дара Волковой ст. 23, 33 | 1262 » 30 » | — » — » |
| 8) Оборотныхъ поступленій ст. 21, 82, 111 | 1218 » 55 » | 1000 » — » |
| 9) Выданы 0/0/0 г. С. П. Волковой ст. 66. | 475 » — » | — » — » |
| Итого израсходовано въ 1913 г. | 4578 » 70 » | 1000 » — » |
| Осталось къ 1914 году. | 976 » 17 » | 56956 » — » |

По 12-ти Отдѣленіямъ Попечительства

| | | |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Оставалось отъ 1912 года | 4322 » 91 » | 39176 » 54 » |
| Поступило въ 1913 году | 33980 » 68 » | 2376 » 4 » |
| Итого съ остаткомъ | 38303 » 59 » | 41552 » 58 » |
| Израсходовано въ 1913 году | 33592 » 81 » | 923 » 5 » |
| Осталось къ 1914 году | 4710 » 78 » | 40629 » 53 » |

В. Опекунскія суммы:

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1912 года ст. 1—31. . . 344 » 32¹/₄ 15999 » 18 »

Поступило въ 1913 году.

| | | |
|---|------------|-------------|
| 1) Сиротскихъ капиталовъ ст. 57. | 5 » — » | — » — » |
| 2) 0/0/0 на сиротскій капиталъ ст. 32—45, 52—56 | 262 » 10 » | 491 » 36 » |
| 3) Оборотныхъ поступленій ст. 46, 47—51, 56 | — » — » | 2067 » 50 » |

Итого поступило въ 1913 г. 267 » 10 » 2558 » 86 »

А съ остаткомъ отъ 1912 г. 611 » 42¹/₄ 18558 » 4 »

| | Наличными. | Билетами. |
|--|--|--------------------|
| РАСХОДЪ. | | |
| 1) Выдано %/о/о сиротамъ ст. 1, 23. | 52 » 70 » | — » — » |
| 2) Капиталовъ ст. 9—11, 13, 18—19. | 22 » 31 » | 4092 » 75 » |
| 3) Уплочено за храненіе билетовъ ст. 12, 15—17, 22. | 5 » 49 » | — » — » |
| 4) Почтовые расходы ст. 2, 24 | — » 50 » | — » — » |
| 5) Перечислено въ Попечительскія сум- мы ст. 0. | 52 » — » | — » — » |
| 6) Оборотныхъ поступленій ст. 3—8, 14, 21 | 279 » 92 » | 1895 » 10 » |
| Итого израсходовано въ 1913 г. | 412 » 92 » | 5987 » 85 » |
| Осталось къ 1914 году. | 198 » 50 ¹ / ₄ » | 12570 » 19 » |

В. Громовскій капиталъ:

П Р И Х О Д Ъ:

| | | |
|--|-------------------|------------------|
| Оставалось отъ 1912 г. ст. 1—10. | 2 » 62 » | 19948 » — » |
| 1) Поступило %/о/о въ 1913 г. ст. 11—14. | 795 » 92 » | — » — » |
| 2) Оборотныхъ поступленій ст. 12, 14. | — » — » | 600 » — » |
| Итого поступило въ 1913 г. | 795 » 92 » | 600 » — » |
| А съ остаткомъ отъ 1912 г. | 798 » 54 » | 20548 » — » |

РАСХОДЪ:

| | | |
|--|-------------------|----------------|
| 1) За храненіе билетовъ ст. 1, 3, 4, 7. | 4 » 29 » | — » — » |
| 2) Отчислено на содержаніе кавцеля- рія ст. 5 | 156 » — » | — » — » |
| 3) Оборотныхъ поступленій ст. 2, 6 | 559 » 88 » | — » — » |
| Итого израсходовано въ 1913 г. | 720 » 17 » | — » — » |
| Осталось къ 1914 году | 78 » 37 » | 20548 » — » |

Г. Пожарныя суммы:

П Р И Х О Д Ъ.

| | | |
|---|-------------------|----------------|
| Оставалось отъ 1912 г. ст. 1—5 | 294 » 17 » | 17062 » 50 » |
| Поступило %/о/о ст. 6—9 | 781 » 12 » | — » — » |
| Итого поступило въ 1913 г. | 781 » 12 » | — » — » |
| А съ остаткомъ отъ 1912 г. | 1075 » 29 » | 17062 » 50 » |

Наличными. Билетами.

РАСХОДЪ.

| | | | | | | | | |
|--|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1) Выдано пособие погорѣлицѣ вдовѣ Псаломщика Маріи Соколовой ст. 2. | 25 | » | — | » | — | » | — | » |
| 2) Пересылочныхъ ст. 2 | — | » | 16 | » | — | » | — | » |
| 3) За храненіе билетовъ ст. 3, 4. | 6 | » | 75 | » | — | » | — | » |
| 4) Отчислено на содержаніе канцеляріи ст. 5. | 52 | » | — | » | — | » | — | » |
| Итого израсходовано въ 1913 г. | 83 | » | 91 | » | — | » | — | » |
| Осталось къ 1914 году | 991 | » | 38 | » | 17062 | » | 50 | » |

Д. Лѣчебныя суммы:

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1912 года ст. 1—50. 99 » 99 » 7800 » — »

Поступило въ 1913 г.

| | | | | | | | | |
|---|------------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1) Отъ о. о. Благочинныхъ епархіи 1% отчисленій ст. 6—38, 40, 42—44. | 523 | » | 37 | » | — | » | — | » |
| 2) 0/0/0 на капиталъ ст. 39, 41, 45, 46. | 297 | » | 40 | » | — | » | — | » |
| Итого поступило въ 1913 г. | 820 | » | 77 | » | — | » | — | » |
| А съ остаткомъ отъ 1912 г. | 920 | » | 76 | » | 7800 | » | — | » |

РАСХОДЪ.

1) Выдано пособій на лѣченіе на дому женѣ псал. А. Голенкина 15 р., діакону Георгію Оглоблину 15 р., вдовѣ псал. Наталіи Воробьевой 15 р., зашт. псал. Георгію Чистякову 20 р., свящ. Петру Каменцеву 15 р., дочери умер. псал. Маріи Соколовой 15 р., вдовѣ свящ. А. Чубаровой 15 р., дочери умер. псал. Матренѣ Дубинской 20 р., діакону Сергію Пляшкевичу 20 р., священнику Владиміру Ширяеву 30 р., діакону А. Сергѣеву 15 р., сыну свящ. Дмитрію

Наличными. Билетами.

Полканову 20 р., дочери умерш. свящ. Екатерины Тернавской 10 р., вдовѣ свящ. Наталіи Волочковой 75 р., вдовѣ псал. Александрѣ Чернавской 10 р., дочери умер. свящ. Клавдіи Сильницкой 15 р., зашт. псал. Алексѣю Ильенкову 30 р., псал. Никаандру Качанову 25 р., вдовѣ свящ. Маріи Городецкой 10 р., вдовѣ свящ. Маріи Четыркиной 15 р., вдовѣ свящ. Анастасіи Каржевой 25 р., свящ. Леониду Оглоблину 30 р., вдовѣ свящ. Маріи Юденичъ 30 р., женѣ діакона Аннѣ Зеѣревой 30 р., свящ. Николаю Минервину 30 р., Псал. Іоанну Юденичъ 25 р., псаломщику Григорію Пашину 20 р., свящ. Ильѣ Авдуевскому 30 р., священнику Петру Богдановичу 30 р., вдовѣ діакона Рабчевской 15 р., вдовѣ діакона Капитолинѣ Авдуевской 15 р., зашт. псалом. Овисиму Ольховскому 15 р., дочери умер. свящ. Софьи Пряниковой 10 р., свящ. Александру Доронину 40 р., вдовѣ свящ. Елизаветѣ Головкиной 20 р., женѣ псал. Маріи Боничъ 5 р., вдовѣ діакона Агрипьяѣ Горанской 5 р., женѣ свящ. Маріи Перваковой 10 р., свящ. Павлу Станкевичу 10 р., дочери умер. діакона Е. Бородовской 5 р., дочери умер. свящ. Анастасіи Малышкиной 5 р., вдовѣ псал. Елевѣ Пальцевичъ 5 р., зашт. псал. Дмитрію Оглоблину 10 р., псаломщику Филиппу Холодковскому 15 р., діакону Александру Чернавскому 5 р., вдовѣ свящ. Ольгѣ Василевской 5 р., дочери умер. протоіерея Анастасіи Протопоповой 5 р., дочери умер. протоіерея Елизаветѣ Соколовой 10 р.,

| | Наличными. | Билетами. |
|---|------------|------------|
| ст. 1, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 — 23, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 42, 46 — 53, 55, 57 — 69. . . | 825 » — » | — » — » |
| 2) На пересылку ст. 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 37, 41, 43, 54, 56 | 5 » 32 » | — » — » |
| 3) За храненіе билетовъ ст. 44, 45. . . | 3 » 10 » | — » — » |
| <hr/> | | |
| Итого израсходовано въ 1913 г. . . | 833 » 42 » | — » — » |
| Осталось къ 1914 году | 87 » 34 » | 7800 » — » |

Е. Епархіальной богадѣльни.

П Р И Х О Д Ъ :

| | | |
|--|------------|-------------|
| Осталось отъ 1912 года ст. 1—7. . . | — » — » | 15790 » — » |
| 1) Поступило ^{0/00} ст. 8, 9, 12, 13. . . | 608 » 25 » | — » — » |
| 2) Обратныхъ поступленій ст. 10, 11. . . | 6 » 30 » | — » — » |
| <hr/> | | |
| Итого поступило въ 1913 г. . . | 614 » 55 » | — » — » |
| А съ остаткомъ отъ 1912 года. . . | 614 » 55 » | 15790 » — » |

Р А С Х О Д Ъ

| | | |
|---|------------|-------------|
| 1) Выдано Комитету богадѣльни ст. 4, 10 | 572 » 95 » | — » — » |
| 2) За храненіе билетовъ ст. 1, 3, 7, 9 | 8 » 50 » | — » — » |
| 3) За страховку билетовъ ст. 2, 8 . . | 26 » 80 » | — » — » |
| 4) Обратныхъ поступленій ст. 5, 6 . . | 6 » 30 » | — » — » |
| <hr/> | | |
| Итого израсходовано въ 1913 г. . . | 614 » 55 » | — » — » |
| Осталось къ 1914 году | — » — » | 25790 » — » |

*Дополненіе къ денежному отчету по Смоленскому
Епархіальному Попечительству за 1913 годъ.*

Личный составъ Попечительства состоялъ изъ членовъ, служащихъ бесплатно, кромѣ казначея а) протоіерей Константинъ Вишневскій (онъ же предсѣдатель), протоіерей Петръ Конокотинъ (онъ же казначей), протоіерей Александръ Савковскій и священникъ Алексѣй Чернавскій и Секретарь священникъ Петръ Цвѣтковъ.

Общее движеніе дѣлъ попечительства:

Въ теченіе 1913 года въ производствѣ было дѣлъ «838», изъ нихъ «674» по опекаѣ.

Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, было составлено «51», въ которыхъ заслушано «295» статей.

Какъ видно изъ отчета, въ вѣдѣніи попечительства состоятъ суммы:

а) Собственно *попечительскія*.

б) *Опекунскія*—сиротскія.

в) *Громовскія*,—съ $\frac{0}{100}$ этого капитала выдаются пособія невѣстамъ согласно завѣщанія г. Громова.

г) *Пожарныя*.

д) *Лѣчебныя*.

е) *Епархіальной богадѣльни*.

Подлинный подписали: члены попечительства протоіерей Константинъ Вишневскій, протоіерей Петръ Конокотинъ, священникъ Алексій Чернавскій.

Секретарь Священникъ Петръ Цвѣтковъ.

Съ подлиннымъ вѣрю

Секретарь, священникъ *Петръ Цвѣтковъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Русское православіе и западныя исповѣданія въ богослуженіи и обрядѣ.

(О черкъ 1).

Не даромъ и не напрасно на нашихъ глазахъ совершается поддѣлка подъ православное богослуженіе. Католики отлично выразумѣли и учили силу вліянія православнаго богослуженія на вѣрующую душу и умѣло ею пользуются для привлеченія православныхъ и даже старообрядцевъ русскихъ подъ власть римскаго первосвященителя. Они знаютъ, что богослужebная обстановка, внѣшность производитъ первое и часто трудно изгладимое впечатлѣніе на посѣтителя. И вотъ, исходя изъ этой правильной мысли, они устроили въ нашей сѣверной столицѣ для русскихъ католиковъ молитвенный домъ на Полозовой улицѣ.

Въ свѣтской печати имѣется уже описаніе этого молитвеннаго дома, и передаются производимыя имъ на посѣтителя впечатлѣнія. Храмъ, говорятъ, производитъ странное впечатлѣніе. На первый взглядъ онъ дѣйствительно напоминаетъ православную церковь, но стоитъ взглянуть чуть-чуть попристальнѣе, и это сходство исчезаетъ.

Какъ и въ православныхъ церквахъ, алтарь отдѣляется отъ средней части храма иконостасомъ. Послѣдній устроенъ въ два яруса, съ тремя дверями: царскими, сѣверными и южными. Такъ называемыя „мѣстныя иконы“ Спасителя и Божіей Матери написаны подъ старинное греческое письмо, при чемъ для привлеченія, вѣроятно, будущихъ прозелитовъ изъ старообрядчества, — Иисусъ Христосъ изображенъ благословляющимъ двуперстно. Передъ этими иконами стоятъ большіе серебряные подсвѣчники съ толстыми фарфоровыми свѣчами, но на этомъ сходство и оканчивается.

1) См. №№ 1—6.

Если не считать двухъ хоругвей, спрятанныхъ за круглой печкой, да богослужебныхъ одеждъ и сосудовъ,—то во всемъ храмѣ не найдется болѣе ровно ничего, что напоминало бы о восточномъ обрядѣ. Всѣ остальные иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и по стѣнамъ церкви, чисто католическія: Мадонны, Сердца Іисусова, Страстей Христовыхъ; рамы на нихъ увѣнчаны четырехконечнымъ латинскимъ крестомъ.

Еще рѣзче сказывается вліяніе латинства въ устройствѣ алтаря. Вопреки восточному обычаю, жертвенникъ сдѣланъ чуть ли не на $\frac{3}{4}$ аршина выше престола. Послѣдній, по католическому образцу, поверхъ парчевой одежды покрытъ кружевнымъ покрываломъ и вмѣсто восточныхъ семи-свѣщниковъ или дикиріевъ и трикиріевъ украшенъ четырьмя поставленными въ рядъ толстыми восковыми свѣчами.

Совершалъ богослуженіе настоятель церкви—о. Алексѣй Зерчаниновъ. Когда я вошелъ въ храмъ, только что началась воскресная литургія. Отецъ Алексѣй—это крѣпкій высокаго роста старикъ, лѣтъ 65. По его окладистой сѣдой бородѣ, чисто русскому нижегородскому выговору, съ которымъ онъ произноситъ по-славянски эктении и другія литургійныя молитвы, трудно даже представить, что это—католическій священникъ, а не православный батюшка средней полосы Россіи. Только остриженные ниже ушей волосы да слегка видная изъ-подъ фелони и подризника сутана напомнили о его дѣйствительномъ званіи.

Богослуженіе русскихъ католиковъ восточнаго обряда производитъ такое же впечатлѣніе, какъ и ихъ храмъ. На поверхностный взглядъ—это таже православная обѣдня, которую служатъ по всему лицу земли русской, но стоитъ немножко присмотрѣться и прислушаться, и иллюзія исчезаетъ.

„Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ“—возглашаетъ о. Алексѣй.

„Аминь“—запѣлъ хоръ, состоящій изъ псаломщика и нѣсколькихъ дѣвушекъ.

„Миромъ Господу помолимся“—продолжаетъ о. Алексѣй.
„Господи, помилуй“--пѣлъ хоръ.

Но вотъ приблизился моментъ, когда воспоминается Св. Синодъ и другія православныя власти.

— „О вселенскомъ архіереѣ Піѣ десятомъ, папѣ римскомъ, митрополитѣ Викентіи, всемъ причтѣ и людѣхъ Господу помолимся“—провозгласилъ о. Алексѣй, при чемъ имена этихъ католическихъ владыкъ произнесъ какъ-то невнятно, словно стараясь проглотить.

Такія же прошенія, и также невнятно, были возглашены и на эктении сугубой, и послѣ пѣнія „Свѣтися, свѣтися“, и на заамвонной молитвѣ, такъ что сама собой напрашивалась мысль: ужъ не нарочно-ли имя папы произносится такъ, чтобы малограмотные посѣтители храма не могли отличить, за кого они молятся.

Въ восьмомъ членѣ символа вѣры вставили, конечно, *filioque* и пропѣли: „отъ Отца и Сына исходящаго“.

Католическія тенденціи сказались и при пѣніи „Тебѣ поемъ“. Во время этого пѣснопѣнія большинство молящихся усѣлось по стоящимъ вокругъ стѣнъ скамейкамъ; при произнесеніи же такъ называемыхъ установительныхъ словъ (у католиковъ): „Пріимите, ядите“ и „Пійте отъ нея вси“—все опустились на колѣни, указывая этимъ свою солидарность съ католиками въ вопросѣ о времени пресуществленія св. Даровъ.

Но еще болѣе латинскій характеръ придавался богослуженію священными дѣйствіями самого о. Алексѣя.

Обращаясь къ молящимся съ возгласомъ „Миръ всемъ“, онъ не благословлялъ ихъ, а совершенно по западному обряду только поднималъ надъ ними руки. При словахъ „Благословеніе Господне на васъ“, и „Да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всеми вами“—онъ совершилъ благословеніе, но пальцы при этомъ складывалъ совершенно по католическому образцу, какъ на статуѣ св. Петра въ Римѣ (три вытянуты вверхъ, два согнуты).

Весьма любопытное отступленіе отъ восточнаго обряда

позволяетъ себѣ о. Алексѣй на великомъ входѣ. Снимая съ чаши и диска покровъ, онъ кладетъ его себѣ не на плечо, какъ принято священниками восточной церкви, а на шею, какъ возлагаютъ архіереи омофоръ. Это невольно напоминало упорно циркулирующіе слухи, что о. Алексѣй — не рядовой католическій священникъ, а облеченный тайной миссіей папскій легатъ, носящій втайнѣ епископскій санъ.

Взамѣнъ церкви на Полозовой улицѣ въ сентябрѣ 1912 года была открыта церковь на Бармалѣевой улицѣ. Надпись надъ церковью: „Православно-Католическая церковь“ замѣнила прежнюю: „Русско-католическая церковь“. Но какъ въ первой, такъ и въ церкви на Бармалѣевой улицѣ сохранена вся православная обрядность, привлечены къ участию въ богослуженіи православные міряне, но въ то же время отрицалась власть православной іерархіи и за молитвами поминался римскій папа.

Насколько близко было богослуженіе въ этой церкви къ богослуженію православному. — показываетъ тотъ фактъ, что здѣсь цѣлый годъ пѣлъ любительскій хоръ православной Спасо-Преображенской Колтовской церкви, не подозревая, что онъ поетъ въ церкви католической.

Много шума надѣлало посѣщеніе епископомъ Никандромъ православно-католической церкви на Петербургской сторонѣ, на Бармалѣевой улицѣ. Въ бесѣдѣ по этому поводу съ сотрудникомъ Новаго Времени (№ 13264) преосвященный Никандръ раскрылъ любопытную страницу похода противъ православной церкви. „Я осмотрѣлъ внутреннюю обстановку церкви: она представляетъ собою небольшую комнату, убранную и обставленную совершенно на подобіе православнаго храма, съ православнымъ иконостасомъ и со всѣми принадлежностями православной церковной утвари.

Я поѣхалъ потому, что къ митрополиту поступилъ рядъ заявленій относительно этой церкви. Въ этихъ заявленіяхъ чувствовалось большое смущеніе и открыто указывалось, что въ церкви, имѣющей православную обстановку, во время службы, совершаемой весьма близко къ православному обряду, замѣтны явные признаки пропаганды ино-

го исповѣданія. Нужно было провѣрить свѣдѣнія, которыя намъ были сообщены, и лично, непосредственно убѣдиться, дѣйствительно-ли мы имѣемъ дѣло съ проявленіемъ тонко замаскированной пропаганды, или сообщенныя намъ свѣдѣнія ошибочны. Помимо этого, надпись, прибитая надъ входомъ въ церковь, дала мнѣ, православному епископу, полное право войти туда. На двери красуется надпись: „Православно-каѳолическая церковь“.

Теперь, говорятъ, слово „Православно“ зачеркнуто карандашомъ, а раньше, какъ мнѣ письменно доносили, тамъ была надпись: „Русско-каѳолическая церковь“. Подойдя ко входу въ домъ на углу Бармалѣвой и Пушкарской улицъ, гдѣ помѣщается эта церковь, я прочелъ на дверяхъ эту надпись своими глазами и вошелъ не колеблясь. Осмотрѣвъ церковь, я вошелъ въ алтарь. Здѣсь меня встрѣтилъ священникъ этой церкви Іоаннъ Дейбнеръ. Священникъ стриженный, такъ что его можно принять за вновь посвященнаго; онъ подошелъ ко мнѣ со словами:

— Благословите, ваше преосвященство.

Я воздержался отъ того, чтобы дать ему благословеніе, и сказалъ: „Церковь православная, вы православный священникъ, но я васъ вижу въ первый разъ. Скажите, кто васъ рукополагалъ?“

— Галицкій митрополитъ Шептицкій.

Шептицкій—извѣстный іезуитъ, католическій епископъ Галиціи и гонитель православныхъ...—Это не оставляло сомнѣній, съ кѣмъ я имѣю дѣло.—Получивъ отвѣтъ, что Дейбнеръ рукоположенъ католическимъ епископомъ, я сказалъ ему:

— Да вѣдь вы—священникъ католическій, и церковь у васъ католическая.

— Нѣтъ, мы православные,—отвѣтилъ Дейбнеръ.

— Вы хорошо знаете, кто по нашимъ законамъ имѣетъ право называться православнымъ,—отвѣтилъ я. Быть можетъ, богомольцы, которые пришли сюда, такъ же ошиблись, какъ и я, прочитавъ надпись. Вы ихъ знаете, кто они?

— Нѣтъ, не знаю—заявилъ Дейбнеръ.

Убѣдившись въ томъ, что я имѣю дѣло съ несомнѣнными католиками, прикрывающими себя православною внѣшностью, я вышелъ изъ алтаря и обратился къ присутствующимъ въ храмѣ богомольцамъ со слѣдующими словами:

— „Я, православный епископъ, вошелъ сюда, прочитавъ надпись у входа, но нашель, что эта церковь—не православная; я былъ введенъ въ заблужденіе и надписью у входа, и всей обстановкой, Говорю это для тѣхъ, кто такъ же, какъ и я, вошелъ сюда по ошибкѣ“.

— И я также ошибся!—раздался чей то голосъ среди присутствующихъ. Часть молящихся вышла со мной изъ церкви съ возгласами сожалѣнія и удивленія предъ той хитростью, какая проявлена въ такомъ святомъ и важномъ дѣлѣ, какъ церковное. Не сомнѣваюсь въ одномъ, что мы имѣемъ дѣло съ чисто іезуитской пропагандой. Я знаю, что на Петербургской сторонѣ существуетъ другая церковь, куда богомольцы не приходятъ, а сѣзжаются въ собственныхъ экипажахъ. Такимъ образомъ мы имѣемъ одинъ очагъ пропаганды для простыхъ людей, а другой—для высшихъ классовъ, гдѣ однако дѣло обставлено съ внѣшней стороны болѣе осторожно, и все это остается неприкосновеннымъ.

Мы имѣемъ наглядные результаты пропаганды; поступаютъ прошенія о переходѣ православныхъ въ православно-католическую церковь и о припискѣ именно къ церкви на Пушкинской. Когда одного изъ такихъ переходившихъ спросили, почему онъ идетъ въ эту церковь, онъ отвѣтилъ:

— Моя жена католичка, такъ ей сподручнѣе будетъ. А такъ какъ *у нихъ все совѣтъ какъ по нашему*, и служба и иконы, такъ оно и мнѣ удобно.—Не смотря на всѣ убѣжденія остаться православнымъ, этотъ человекъ все таки переписался въ православно-католическую церковь, оставаясь въ убѣжденіи, что вѣру онъ не мѣняетъ.

Сообщаютъ (Нов. Вр.), что основателями русской католической церкви въ Россіи были камеръ-фрейлина графиня А. Э. Келлеръ, фрейлина княжна М. М. Волконская, Н. С. Ушакова, княжна Е. В. Долгорукова и нѣкоторыя другія предста-

вительницы нашего высшаго общества. Единственно благодаря ихъ вліянію и связямъ, покойный предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ вынужденъ былъ снисходительно, сквозь пальцы смотрѣть на это начинаніе, истинный характеръ котораго едва ли былъ для него тайной, такъ какъ онъ все время интересовался дѣятельностью этого религіознаго кружка.

Не смотря на всѣ эти поддѣлки подъ православіе, мы вѣримъ, что искренніе ревнители православія и стараго обряда не поклонятся Риму, потому что не могутъ измѣнить Россіи и всему русскому національно-религіозному міросозерцанію, за чистоту и святость котораго пролито столько родной крови, принесено столько жертвъ. Только, можетъ быть, вершины духовно вывѣтрившагося старообрядчества способны примкнуть къ католичеству именно потому, что въ сущности ничто не связываетъ ихъ съ роднымъ народомъ, съ его исторіей и его религіозно-политическими завѣтами.

Однако масса старообрядчества едва ли пойдетъ за своими главарями на этотъ невѣрный путь, потому что въ ея душѣ безконечно болѣе крѣпокъ живучій національный инстинктъ. Возсоединеніе съ латинскою церковью послѣ вѣковой борьбы съ Петровскимъ западничествомъ было бы равносильно для старообрядцевъ формальному отреченію отъ самихъ себя, отъ Бога своихъ дѣдовъ и отцовъ. Оно знаменовало бы не обновленіе старообрядческой церкви, а ея духовную смерть.

И пусть аристократическія вершины православія и плутократическія сливки старообрядчества записываются въ явные или тайные католики, цѣлуютъ папскую туфлю и покупаютъ индульгенціи для отпущенія грѣховъ,—народная церковь русская, поскольку она народна, устоитъ передъ всѣми соблазнами Рима. Располагая познаніемъ Христовой истины въ ея чистыхъ первоисточникахъ,—православная Церковь не поддастся лживой мудрости латинизированнаго христіанства. Вѣрная самой себѣ и своимъ историческимъ завѣтамъ,—Русь не промѣняетъ ученія Христа на ученіе

Игнатія Лойолы, на этику Бонавентуры и жестокое милосердіе великой инквизиціи.

Не болѣе страшень и тотъ походъ, что предпринять на православіе родственниками протестантовъ, такъ называемыми евангеликами разныхъ толковъ. Правда, опасность съ этой стороны, пожалуй, серьезнѣе, чѣмъ со стороны католиковъ.

Съ большою торжественностью въ сентябрѣ 1910 г. состоялся въ Петербургѣ съѣздъ баптистовъ. Всякаго рода отщепенцы отъ православія—штундисты, молокане, пашковцы, толстовцы, трегубовцы, чертковцы,—вся эта пестрая, какъ соръ, еретическая кампанія объединяется старою нѣмецкою вѣвѣскою баптизма и идетъ на штурмъ нашей національной вѣры. Въ отличіе отъ раскола, который былъ, такъ сказать, гущей православія и потому былъ такъ же націоналенъ, какъ оно,—наше якобы евангелическое сектантство выдѣляется антинародностью своей.

Сектантство охвачено какою то болѣзненною страстью предательства въ отношеніи всего родного. Оно стремится отойти отъ историческаго облика народнаго, отъ завѣтовъ нашего тысячелѣтняго духа. Начиная съ имени „баптизмъ“, этимъ отщепенцамъ хочется и думать елико возможно не по-русски, и чувствовать не такъ, какъ предки, и носить непременно нѣмецкое или чухонское платье, и говорить если не по-нѣмецки, то какимъ-то переводнымъ съ нѣмецкаго, испорченнымъ русскимъ языкомъ. При этомъ всѣ ихъ тощіе стишки и гимны и совсѣмъ плоскія молитвы непременно заканчиваются не русскимъ „Амен“.

Чтобы понять, съ какимъ врагомъ имѣеть дѣло православіе, надо оцѣнить прежде всего вотъ эту психологическую черту: потребность подражанія чему то чужому, не своему. Въ сектантствѣ всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ дѣйствуетъ главнымъ образомъ это темное свойство души.

„Можно глубоко уважать религіозное чувство всѣхъ иновѣрцевъ,—говоритъ видный современный публицистъ,—

но нѣтъ основанія уважать религіозную мысль именно этихъ инновѣрцевъ и предпочитать ее православной мысли. Напротивъ, у меня есть всѣ основанія предпочесть православіе, хотя бы оно въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и уступало, на примѣръ, нѣкоторымъ рационалистическимъ построеніямъ. Православіе тѣмъ уже хорошо, что слагалось въ теченіе тысячелѣтій,—стало быть, сложилось естественно. Какъ горный хребетъ красивѣе геометрическихъ пирамидъ или кубовъ, такъ формы старой религіи жизненнѣе и живописнѣе теоретическихъ системъ, предлагаемыхъ сектантами.

Народу, какъ и человѣку, всего лучше носить ту наружность и жить съ тою душой, съ какими онъ созданъ. Съ православіемъ русское племя срасталось въ теченіе тысячи лѣтъ, и какъ бы вѣра предковъ ни казалась иногда странной,—отшатнуться отъ нея не такъ легко.

Что касается разсуждающихъ еретиковъ, въ родѣ нашихъ баптистовъ, то они просто плохіе христіане, какъ бы они высоко ни поднимали носъ въ увѣренности, что они совсѣмъ святыя. Ораторы баптизма кощунственно увѣряютъ, что только ихъ ученіе спасаетъ душу, при чемъ ссылаются на примѣръ добропорядочной жизни въ своей средѣ. Но неужели среди православныхъ не было и нѣтъ людей добропорядочной жизни?“

Баптисты хвастаются сравнительною трезвостью своей общины, сравнительнымъ благочестіемъ, трудолюбіемъ и разными подобными добродѣтелями. Но, поздравляя ихъ съ этимъ преимуществомъ, позволительно спросить: неужели въ православіи, на Руси, за то вѣковъ такъ таки и не было людей ни благочестивыхъ, ни трудолюбивыхъ? Они и теперь есть,—успокойтесь, господа сектанты. Христіанское православіе далеко еще не пустыня, и вы, группируясь въ кучки, вовсе не представляете оазисовъ, что касается нравственнаго совершенства.

До сихъ поръ всѣ святыя, герои, геніальные люди выходятъ не изъ сектантовъ. Изъ среды послѣднихъ не вышло ни одного умственно выдающагося человѣка. Если бы-

вали случаи, что крупные люди, въ родѣ Конта или Льва Толстого, заводили собственную ересь,—то почти не было случая, чтобы кто-нибудь изъ крупныхъ людей примыкалъ къ ихъ школѣ и вообще записывался въ сектанты. Древнее, какъ мѣръ, сектантство тѣмъ отличается отъ господствующей вѣры, что оно заинтересовываетъ простаковъ, будучи совершенно неинтереснымъ для умныхъ людей.

Среди баптистовъ вы встрѣтите цѣлыя сотни пророковъ и апостоловъ. Въ сущности всякій дворникъ или сапожникъ, почитавшій немного Библии, чувствуетъ себя уже немного вѣроучителемъ. Нигдѣ столь назойливо не открываютъ Америкъ, нигдѣ съ такою страстью не изобрѣтаютъ пороха, какъ на этой стадіи религіознаго декаданса. Вздурожненные первымъ употребленіемъ грамотности, сырые мозги работаютъ какъ пущенные въ ходъ жернова. Они мелютъ и перемалываютъ все прочитанное и душатъ другъ друга безконечными только что вычитанными поученіями...

Наши евангелики возвращаются отъ роскошной выработанности православнаго культа къ первобытной и, какъ они думаютъ, къ „евангельской“ простотѣ. Долой іерархію, священство, таинства, обряды, догматы,—долой все органическое, что распустилось и расцвѣло изъ простой почки. Сѣмя царствія Божія (слово Христа) сектанты еще признаютъ, но не вѣтви, не цвѣты, не листья и не плоды. Наиболее взвинченные изъ баптистовъ отвергаютъ даже весь историческій стволъ вѣры... Съ этимъ багажомъ далеко не уѣдешь, и успѣхъ возможенъ только среди тѣхъ, кто не имѣетъ святыхъ впечатлѣній далекаго дѣтства, вынесенныхъ изъ православной семьи.

И какъ счастливъ тотъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божію и ставили въ немъ посреди народа молиться всенародной молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровище на всю жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полнаго, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ церковнымъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашель красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ,— кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье.

Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмовъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, мало понимая въ богослуженіи? Не церковь повинна въ этой тупости и не бѣдный народъ повиненъ. Повиненъ здѣсь небрежный и лѣнивый служитель церкви, повинна и власть церковная, невнимательно и равнодушно распредѣляющая служителей церкви; повинна, по мѣстамъ, скудость и безпомощность народная. (Моск. Сборн.).

Благо тому человѣку, въ комъ зажжется на ту пору искра любви и ревность о жизни духовной и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія. Подлинно, онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ...

Оттого-то русскій человѣкъ такъ охотно и такъ много жертвуетъ на церковное строеніе, на созиданіе и украшеніе храмовъ. Оттого-то онъ выдѣляетъ изъ своей среды ежегодно множество безкорыстныхъ сборщиковъ на построеніе храмовъ, кои (сборщики) находятъ себѣ и пріютъ, и посильную жертву отъ народа. Это—тѣ „Власы“, поэтической образъ коихъ данъ Некрасовымъ.

Какъ криво судятъ тѣ, кто осуждаетъ нашъ народъ за его рвеніе и усердіе къ храмоздательству. Такихъ голосовъ слышится нынѣ не мало. Это щедрое рвеніе приписываютъ то грубости и невѣжеству, то ханжеству и лицемерію (Григорій Петровъ). Говорятъ: не лучше-ли было бы употребить эти деньги на „образованіе народное“, на школы, на благотворительныя учрежденія? И на то, и на дру-

гое жертвуется своимъ чередомъ, но то жертва совѣмъ иная, и благочестивый русскій человѣкъ со здравымъ русскимъ смысломъ не одинъ разъ призадумается, прежде чѣмъ развяжетъ кошелекъ свой на щедрую подачу для образовательныхъ и просвѣтительныхъ учреждений.

То-ли дѣло церковь Божія! Она сама за себя говоритъ; она—живое, всенародное учреждение. Въ ней одной и живому, и умершему отраднo. Въ ней одной всѣмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая, отъ мала до-велика, веселится и радуется, и празднуетъ отъ тяжкой страды; въ ней одной и бѣлому и сѣрому человѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена она паче царской палаты—домъ Божій, а всякій изъ малыхъ и бѣдныхъ стоитъ въ ней, какъ въ своемъ дому; каждый можетъ назвать церковь своею, потому что церковь на народные рубли и, больше того, на народные гроши строена и народомъ держится. Всѣмъ въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ, и то учение, которое дороже всего русскому человѣку.

Вотъ что безсознательно и сознательно сразу сказывается въ русской душѣ о церкви и заставляетъ русскаго человѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ разсужденія. Русскій человѣкъ чувствуетъ, что въ этомъ дѣлѣ не ошибается и даетъ вѣрно и свято на вѣрное и святое дѣло. Нѣтъ и не можетъ быть для него на землѣ ничего дороже Божьяго дома, церкви святой!

Здѣсь, въ православномъ храмѣ, прямо и непосредственно, безъ лишнихъ разсужденій, чувствуетъ русская душа всю красоту, всю прелесть, всю жизненность восточнаго русскаго православія. И нигдѣ, какъ въ храмѣ за богослуженіемъ, нельзя видѣть столь ясно все превосходство нашего православія предъ западными исповѣданіями, а предъ сектантскими собраніями тѣмъ болѣе.

Недаромъ всенародный молитвенникъ, въ Бозѣ почившій о. Іоаннъ Кронштадтскій, въ своей весьма содержательной книгѣ—„Мысли о богослуженіи православной церкви“ пишетъ, что оно возвышаетъ и радуетъ безъ числа духъ христіанина, питаетъ и укрѣпляетъ вѣру, надежду и

любовь и уготовляетъ христіанина въ гражданина небеснаго.

„Для меня,—пишетъ о. Іоаннъ,—богослуженіе величайшее благо жизни. Благодарю за сіе Господа. Безцѣнное благо дано мнѣ отъ Господа въ богослуженіи. Въ немъ вся жизнь нашей души, все сокровище,—тутъ ея родина, ея жизнь, ея святыня, ея воспитаніе, врачеваніе, пища и питіе, ея сила и ея слава!“

Архимандритъ Даміанъ.

Пасхальный звонъ.

Какъ чудно прекрасенъ ты, пасхальный звонъ, красный звонъ!

Вотъ онъ, радостный, ликующій, льется въ тиши благоуханнаго вешняго утра, льется могучею струею по лицу земли святорусской, отъ края ея и до края... Звенять, поють, смѣются, восклицаютъ тысячами звонкихъ голосовъ колокола Божьихъ храмовъ; стремительно, широкою волною несутся съ высоты мѣдные звуки; весело мчатся они по безчисленнымъ градамъ и весямъ, по лѣсамъ дремучимъ, полямъ необозримымъ, всюду несутъ благовую вѣсть: Христось Воскресе! И свѣтлою улыбкою встрѣчаетъ пробудившаяся природа пасхальный привѣтъ.

Чудно прекрасенъ ты, пасхальный звонъ, красный звонъ!

Слушайте! Это—не колокольный звонъ, не простые звуки мертваго металла,—это хоръ, согласно ликующій, хоръ живыхъ голосовъ въ прекрасно-торжественной мелодіи славить Воскресшаго. Слышите, какъ поють

мѣдныя голоса?— «Христось Воскресь! Христось Воскресь!» вѣжно звенять дисканта—маленькіе колокола. «Воскресь! Воскресь!»—звонко вторять имъ тенора и альты—средніе колокола. И мощно гудить басы, изрекая непреложную истину: «Воистину, Воистину!» Поеть мѣдный хоръ, радостно волнуется душа, сладко замираетъ сердце...

Чудно прекрасенъ ты, пасхальный звонъ, красный звонъ!

Нѣтъ, это—не мѣдныя звуки, не колокольный звонъ... Чудится мнѣ: то свѣтлые духи шумною толпою несутся съ небесной высоты, свѣтлые, звонкіе, смѣющіеся духи летятъ веселою гурьбою, летятъ поютъ... летятъ поодинокѣ, собираются толпами, свиваются гирляндами. Несутся свѣтлые духи, стучатся, смѣясь, въ окна, врываются веселою толпою въ открытыя двери, льются въ самую душу, и радостно въ отвѣтъ имъ звенять лучшія струны сердца...

Лейся же во вѣки вѣчныя въ этотъ святѣйшій изъ святыхъ день, пасхальный звонъ, разноситъ привѣтъ радостный по всей землѣ родной, буди уснувшихъ...

Чудно прекрасенъ ты, пасхальный звонъ, красный звонъ! (О. Е. В.).

Изъ пастырскаго дневника.

Мощь христіанской молитвы.

Ужасно заблуждаются люди, когда отрицаютъ мощность христіанской молитвы. Предъ глазами у насъ такой случай. Супружество П. Н., мѣстной прихожанки, оказалось неудачное: пошли nelaды, и П., покинувъ

мужа и свекровь, пришла къ отцу. Неуравновѣшенность натуры мужа П. и ея свекрови положительно говорила за немыслимость сближенія П. съ мужемъ и свекровью. Въ утѣшеніе убивающейсѣ П. было сказано: «не падай духомъ; положишь на Бога, терпи и молись». Съ тѣхъ поръ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ П. каждый праздникъ неопустительно посѣщала церковныя богослуженія... И, помимо всякаго ожиданія, произошло желанное сближеніе: минуяшею осенью пріѣхаль за П. мужъ и отвезъ ее въ свой домъ.

Вотъ очевидное проявленіе побѣдоносной силы христіанской молитвы. Воистину счастливы мы, что — христіане. Бѣда наша въ томъ, что мы легкомысленны: въ храмѣ Божіемъ рѣдко бываемъ, благоговѣнно — съ сердечною и сыновнею почтительностію — молиться стыдимся, — словомъ, въ руки себя не беремъ.

Свящ. А. Кулагинъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЕПАРХІИ.

Общее Собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. 23 марта, въ 12^{1/2} час. дня, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія, состоялось общее годовичное собраніе Смоленскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дѣлопроизводителемъ, свящ. І. Аѳонскимъ, прочитанъ былъ отчетъ за 1913 г. Свящ. о. Николай Соколовъ предложилъ совершать богослуженія для православныхъ латышей Смоленской епархіи на русскомъ языкѣ. Предложеніе это принято въ томъ смыслѣ, чтобы, по возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства предъ Св. Синодомъ, нѣкоторыя службы, касающіяся требъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда это могло бы оказаться нужнымъ, совершались по требнику на русскомъ языкѣ. Прот. о. Влад. Сеньковскій поставилъ вопросъ,

достаточно-ли обслуживаются религиозныя нужды назначеннымъ для латышей о. Неклюдовымъ. Выяснилось, что было бы гораздо удобнѣе, если бы службы для латышей совершаемы были мѣстными священниками, по мѣсту жительства православныхъ латышей. Постановлено запросить священниковъ такихъ мѣстъ о количествѣ латышей въ ихъ приходахъ, а также позаботиться объ организаціи для нихъ церковныхъ службъ на мѣстахъ.

— *Общее Собраніе Смоленскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.* 30 марта въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее годичное собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества. Присутствовали: Ректоръ Семинаріи Архим. Даміанъ, смотритель духовнаго училища Л. Я. Лавровскій, Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи И. А. Самойловичъ, наблюдатель церк.-приходскихъ школъ прот. Сергій Добромысловъ, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ и мн. др. Секретаремъ о. Л. Смирновымъ прочитанъ былъ отчетъ Общества за 1913 годъ. Его Преосвященству благоугодно было указать на недостатокъ отчета, объясняемый болѣзнію Каѳедрального прот. А. Санковскаго и состоящей въ томъ, что въ отчетѣ не обозначено количество чтеній о Св. землѣ. Владыкою указано вмѣстѣ съ тѣмъ то отчасти утѣшительное явленіе, что средства Общества изъ года въ годъ остаются прежнія. Учителемъ духовнаго училища Н. Рѣдковымъ было предложено, затѣмъ, чтеніе на тему: „Игнатій Смолнянинъ, паломникъ въ Царьградъ, Палестину и на св. гору Аѳонскую конца XIV вѣка“.

— *Пассій и религиозно-нравственныя чтенія въ Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска.* Въ Нижне-Николаевской церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ, причтомъ сей церкви совершался, при пѣніи Нижне-Николаевскаго хора, чинъ-пассій, который заканчивался акаѳистомъ „Страстямъ Христовымъ“ и религиозно-нравственными и историческими чтеніями. Таковыя чтенія, числомъ всего четыре, произносились Настоятелемъ церкви — протоіереемъ Захаріемъ Четыркинымъ („Лжеучители во св. церкви“ и „О жадѣ духовной“), вторымъ приходскимъ священникомъ Николаемъ Соколовымъ („О языческихъ вѣрованіяхъ нашихъ предковъ“) и Епархіальнымъ Миссіонеромъ А. А. Хотови-

цкимъ („Исторія и заблужденія т. наз. „евангельскихъ христіанъ“ и Смоленскій „евангеликъ Масловъ“). Всегда на сихъ чтеніяхъ присутствовало безчисленное множество слушателей, пришедшихъ какъ помолиться Богу во дни покаянія, такъ и послушать по содержанію своему интересныхъ и полезныхъ для души каждому возрасту и положенію чтеній. Особенно животрепещущій вопросъ затронулъ былъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ, который велъ свое чтеніе 2 марта. Въ своемъ чтеніи А. А. Хотовицкій сказалъ о появленіи на Св. Руси такъ называемыхъ „евангельскихъ христіанъ“, затѣмъ, въ частности, коснулся ихъ заблужденій и вожака сей секты г. Маслова, появившагося въ г. Смоленскѣ и начавшаго запутывать въ свои сѣти нѣкоторыхъ изъ православныхъ не только по нѣкоторымъ уѣздамъ Смоленской губерніи, но свившаго было уже паутину въ самомъ Смоленскѣ,—въ одномъ домѣ вблизи костела,—гдѣ устраивалъ по воскреснымъ днямъ „евангельскія собранія“ съ наѣзжающими изъ уѣздовъ послѣдователями его и заманивалъ туда нѣкоторыхъ простодушныхъ чадъ церкви Смоленской, забывшихъ на время, что самый тяжкій грѣхъ—отдѣленіе отъ единой и Святой Церкви, въ коей и самъ Масловъ получилъ таинство крещенія и былъ ею воспитанъ, какъ бывшій сынъ ея. Послѣднее чтеніе, бывшее 16 марта,—удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Прибывши въ Нижне-Николаевскую церковь въ 4^{1/4} ч. в., когда благовѣстъ къ службѣ еще продолжался, Владыка прослушалъ совершеніе чина-пассій, акаеистъ „Страстямъ Христовымъ“ и чтеніе „О жаждѣ духовной“, предложенное протоіереемъ Захаріемъ Четыркинымъ, а по окончаніи всѣхъ службъ, началъ преподавать свое Архипастырское благословеніе всѣмъ молящимся,—дѣтямъ и взрослымъ,—и, благословивши, направился изъ храма, въ сопровожденіи причта и старосты оной церкви, въ зданіе мѣстной церковно-приходской школы, гдѣ преподавалъ благословеніе учительницѣ и каждому учащемуся, пожелавъ имъ хорошаго успѣха въ ученіи. Наконецъ, посѣтивши квартиру настоятеля церкви и пробывши тамъ, сравнительно, непродолжительное время, Владыка возвратился, при колокольномъ трезвонѣ, къ себѣ домой—на Архіерейскій Домъ. Посѣщеніе Преосвященнѣйшаго Владыки, Епископа Θεодосія, доставило сердечную радость всѣмъ

богомольцамъ, получившимъ благословеніе отъ своего любвеобильнаго Архипастыря, и ободрила духъ тружениковъ на нивѣ Христовой продолжать свой пастырскій долгъ съ любовью и ревностію.

— *Духовный концертъ.* 23 марта въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся духовный концертъ смѣшаннаго хора (въ количествѣ 120 чел.), подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора С. М. Кучина. Залъ Дворянскаго Собранія едва вмѣщаль массу публики. Было и духовенство, какъ градское, такъ и уѣздное. По прибытіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, началось исполненіе программы, которая была составлена очень разнообразно: помимо знакомыхъ композиторовъ пришлось услышать композицію XVII вѣка. Раньше, когда еще только предполагался концертъ, одно представленіе о томъ, что будетъ пѣть такой громадный хоръ по великолѣпно составленной программѣ, возбуждало невольное желаніе идти и посмотреть. Понятно послѣ этого, какое сильное впечатлѣніе на слушателей долженъ былъ произвести своимъ прекраснымъ пѣніемъ хоръ давно извѣстнаго смолянъ С. М. Кучина, когда слушатели убѣдились (а среди нихъ было не мало цѣнителей и знатоковъ пѣнія), что намѣченная программа какъ съ технической, такъ и художественной сторонъ была исполнена великолѣпно. Находясь подъ впечатлѣніемъ чуднаго выполненія намѣченной программы, слушатели не удовольствовались одними бурными одобреніями С. М. Кучину, а поднесли еще въ концѣ перваго акта большой и роскошнѣйшій букетъ живыхъ цвѣтовъ. Особенно хорошо былъ исполненъ первый номеръ программы: „Благослови, душе моя, Господа“ (муз. XVII в. сочин. Государева пѣвч. дьяка В. Титова). Здѣсь въ словахъ: „Господи Боже мой“ и „Сотворившему вся“ воспроизведена была въ звукѣ идея сотворенія великой вселенной въ ея безконечно разнообразныхъ явленіяхъ, въ религіозныхъ краскахъ нарисовалась всеобщая идея жизни природы. С. М. Кучинъ сумѣлъ оттѣнить это мѣсто, давъ слушателямъ почувствовать, что дѣйствительно есть Творецъ, сотворившій все. Думается, что исполненіе этого номера всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ понравилось. Не хуже было исполнено „Достойно и праведно есть“, муз. Рахманинова (въ словахъ „единосущнѣй и нераздѣльнѣй“ дано было почувствовать нераздѣль-

ность Троичности лицъ въ Богѣ“); „Тебѣ поемъ“, муз. Рахманинова (звучала чудная гармонія,—въ концѣ прозвенѣлъ, какъ колокольчикъ, „сопрано“ солистъ, а затѣмъ все какъ бы замерло). Хорошо исполнены: „Ангель вопіаше“, „Свѣтися, свѣтися“, „Господи, помилуй“, муз. Львовскаго. Словомъ, вся программа была исполнена великолѣпно, а благородная цѣль концерта давала исполненію двойную цѣнность. Впечатлѣніе, какое концертъ произвелъ на слушателей, свидѣтельствуеетъ о прекрасныхъ результатахъ, достигнутыхъ энергичнымъ регентомъ по устройству церковнаго пѣнія въ Соборѣ. Очевидно, не мало труда было положено на устройство этого концерта; много энергіи пришлось затратить, чтобы сплотить во едино такое громадное количество пѣвчихъ. Концертъ доставилъ всѣмъ эстетическое наслажденіе, а въ душу заронилъ сѣмечко надежды послушать подобный концертъ въ будущій разъ.

Д. Макаревскій.

— *Императорскій Археологическій Институтъ*. Совѣтъ Института постановилъ учредить стипендію имени Великаго Князя Александра Михайловича. Учреждены, кромѣ того, двѣ стипендіи имени пожизненнаго директора Института А. И. Успенскаго на свои средства княгиней М. К. Тенишевой и настоятелемъ Покровской общины сестеръ милосердія протоіереемъ Н. И. Соловьевымъ. Ординарный профессоръ Казанскаго Университета Н. Н. Фирсовъ утвержденъ министромъ народнаго просвѣщенія въ должности проф. Московскаго Археологическаго Института по кафедрамъ русской исторіи и исторической географіи. Изъ поступающихъ непрерывно вещественныхъ даровъ и пожертвованій Институту можно отмѣтить очень оригинальныя, оцѣниваемыя въ 30.000 руб., эмалевыя двери отъ кн. М. К. Тенишевой. Эти двери, въ качествѣ таковыхъ, будутъ приспособлены въ музеѣ Института въ отдѣлывающемся собственномъ зданіи. Институтская бібліотека пополнилась пожертвованіемъ дѣйствительнаго члена Института Г. П. Гнѣдича. Попавшая къ антикваріямъ послѣ смерти проф. С. Кузнецова его богатѣйшая историческаго и этнографическаго содержанія бібліотека будетъ частью приобрѣтена Институтомъ. Въ ней, между прочимъ, имѣются такіе уники, какихъ нѣтъ ни въ Румянцевской бібліотекѣ, ни въ другихъ выдающихся книгохранилищахъ.

(„Моск. Вѣд.“).

— *Ремонтъ Смоленскаго Каедральнаго Собора.* Изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ мы слышали, что къ ремонту Каедральнаго Успенскаго Собора пристулено будетъ въ самомъ недалекомъ будущемъ.

— Пустынно-пятницкое кредитное товарищество постановило исключать изъ числа членовъ лицъ, замѣченныхъ въ нетрезвомъ поведеніи, а также тайно торгующихъ водкой.

— *Священникъ Симеонъ Чечетовъ. (Некрологъ).* 23 марта, въ 11^{1/2} час. вечера, послѣ двухчасовыхъ страданій, скоропостижно скончался отъ разрыва сердца настоятель церкви с. Пречистаго, Залѣсья тожъ, Духовщ. у., о. Симеонъ Константиновичъ Чечетовъ, на 50 году жизни. Покойный былъ родомъ изъ с. Щелканова, Красн. у., поступилъ священникомъ въ с. Пречистое прямо со школьной скамьи и прослужилъ на этомъ мѣстѣ 27 лѣтъ. Смерть о. Симеона явилась для всѣхъ неожиданною, такъ какъ онъ отличался крѣпкимъ здоровьемъ. Покойный отличался добрымъ, истинно христіанскимъ характеромъ. Грубоватая прямота скрывала золотое сердце, суровая внѣшность—душевную теплоту и мягкость, кажущаяся расчетливость—тайную благотворительность. Не имѣя собственныхъ дѣтей, о. Симеонъ содержалъ и помогалъ многимъ родственникамъ. Многіе бѣдные крестьяне прихода, особенно вдовы, получали отъ него опредѣленное пособіе. Ни одинъ нищій не уходилъ отъ него безъ подаванія. Разные комитеты и общества получали отъ него лепту. Всякую службу и потребу совершалъ о. Симеонъ, не справляясь, заплатятъ-ли ему, или придется служить даромъ. Съ сослуживцами жилъ покойный всегда въ мирѣ; подчиненные уважали его за нравственную силу и энергію. По службѣ о. Симеонъ былъ безупреченъ: онъ состоялъ законоучителемъ, членомъ Благочинническаго Совѣта, депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда, духовникомъ. Наперсника креста, къ которому былъ покойный представленъ, онъ не успѣлъ получить. Въ жизни почившій перенесъ не мало испытаній: поступленіе смолоду на „сдаточное“ мѣсто въ большую, нестроенную семью; пожаръ всего имущества; обзаведеніе новымъ хозяйствомъ; долготѣнныя и серьезная болѣзнь жены и собственная (въ прошломъ году)—все это въ иномъ могло поселить уныніе, но все это нисколько не отразилось на душевномъ обликѣ

покойнаго о. Симеона. Выносъ тѣла покойнаго происходилъ, при большомъ стеченіи народа, 25 марта, въ 5 ч. веч. Отпѣваніе совершено 26 марта. Ранняя и поздняя обѣдня совершалась соборомъ трехъ священниковъ. Въ 12 час. начался проводъ. Храмъ былъ биткомъ набить народомъ. Отпѣваніе, подъ председательствомъ о. Н. Лебедева, совершали пять священниковъ: с. Н.-Берновичъ о. В. Краснопольскій, с. Сошна о. В. Соколовъ, с. Пречистаго о. П. Бородавскій и с. Спасъ-Угловъ о. А. Розовъ. Пѣль мѣстный хоръ, подъ управленіемъ учительницы. 17-ю каѳизму, стихиры, евангелія и канонъ читали священники попеременно. Послѣ перваго евангелія о. Лебедевымъ сказано прочувствованное поученіе, въ которомъ былъ обрисованъ характеръ покойнаго. Погребенъ о. Симеонъ близъ храма, въ головахъ тестя его, прот. Андрея Соколова.

Села Сошна, Духовщ. у., священникъ Валерій Соколовъ.

— Настоятель Юхновскаго Казанскаго монастыря, Смоленской епархіи, іеромонахъ Сергій увольняется отъ должности, и на его мѣсто назначается іеромонахъ Рославльскаго Преображенскаго монастыря Савватій.

— *Жиды-лѣсоистребители.* Порѣчскій уѣздъ, Смоленской губ., въ былыя времена считался самымъ лѣсистымъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. На десятки верстъ тянутся казенныя лѣсныя дачи. Кромѣ казенныхъ лѣсовъ, было много лѣсныхъ участковъ частныхъ владѣльцевъ. Но въ послѣдніе годы всѣ эти лѣсныя дачи сводятся жидками-перекупщиками на-нѣтъ: вырубаютъ лѣсъ, сплошь не оставляя и кустика. Вблизи желѣзныхъ дорогъ жидки понастроили свои лѣсныя „конторы“ и, благодаря ихъ дѣятельности, на мѣстѣ, гдѣ 5—6 лѣтъ назадъ красовались гигантскія сосны, теперь торчатъ одни только пни. Гдѣ 5—6 лѣтъ назадъ кубъ дровъ стоилъ 8—10 рублей, —теперь стоитъ 28—32 рубля.

(„Земщина“).

— *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ выставки работъ по иконописанію.*—26 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, посѣтилъ выставку работъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища по иконописанію, устроенную преподавателемъ, художникомъ В. И. Мушкетовымъ.

— *Въ Совѣтъ Епархіальнаго Съѣзда.* Въ теченіе Февраля и Марта мѣсяцевъ были рассмотрѣны въ засѣданіяхъ Совѣта

Епарх. Съѣзда слѣдующіе доклады: 1— О сверхштатномъ помощникѣ инспектора Духовной Семинаріи. Правленіе Семинаріи постановило: „должность сверхштатнаго помощника инспектора оставить до конца учебнаго года.“ Но оно считаетъ необходимымъ имѣть сверхштатнаго помощника инспектора и на будущее время. Совѣтъ Епарх. Съѣзда полагаетъ, что въ виду увеличенія числа лицъ, наблюдающихъ за жизнію учениковъ (теперь въ каждомъ классѣ полагается особый классный наставникъ), должность сверхштатнаго помощника инспектора Семинаріи слѣдовало-бъ упразднить. 2— Отношеніе Правленія Семинаріи о томъ, что Аврааміевскій флигель, нанимаемый духовенствомъ для помѣщенія въ немъ физическаго кабинета, освобожденъ Семинаріей за ненадобностью. Постановили предложить Епархіальному Съѣзду—прекратить контрактъ съ администраціей Аврааміевскаго Монастыря по найму этого флигеля. Разсмотрѣно отношеніе Благочиннаго 2-го благочинія Рославльскаго уѣзда, въ коемъ онъ доноситъ, что церковные старосты его благочинія отказываются платить на содержаніе своихъ депутатовъ, ибо они служатъ безвозмездно. Церковные старосты самолично изъявили свое желаніе участвовать въ работахъ Епархіальныхъ Съѣздовъ. Труды ихъ при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ весьма полезны. Участіе ихъ на Съѣздахъ въ качествѣ депутатовъ весьма желательно. Общественное мнѣніе весьма сочувственно относится къ пополненію епархіальныхъ и другихъ съѣздовъ депутатами отъ старостъ, какъ представителями отъ мірянъ, стоящими на стражѣ церковныхъ интересовъ. Если бы старосты отказались выдавать своимъ депутатамъ содержаніе, то не было-бы грѣхомъ очислить изъ церковныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ, такъ какъ старосты—депутаты суть защитники церковныхъ интересовъ. Разсматривали доклады псаломщика Неклепаева: 1. о необходимости для семинаристовъ обучаться канцелярскому дѣлу въ канцеляріи Епарх. Училищнаго Совѣта, такъ какъ молодые священники терпятъ затрудненіе при составленіи официальныхъ бумагъ. По мнѣнію Совѣта Епарх. Съѣзда, такіе уроки семинаристамъ не принесутъ пользы и будутъ отвлекать ихъ отъ учебныхъ занятій. 2—объ измѣненіи содержанія отмітокъ въ 3-й части метрическихъ книгъ о причинахъ смерти: слѣдовало-бы ввести какія-либо однообразныя болѣе общаго

характера отмѣтки. Совѣтъ Съѣзда полагаетъ, что ошибки въ отмѣткахъ причинъ смерти могутъ быть. Но онѣ неизбѣжны и тогда, когда конкретныя указанія на причины смерти будутъ замѣнены болѣе общими. При томъ часто, особенно въ городахъ, къ больному призывается врачъ, который и опредѣляетъ причину болѣзни. Постулилъ докладъ Смоленскаго окружнаго училищнаго Съѣзда съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія изъ средствъ свѣчнаго завода бѣднымъ ученикамъ Смоленскаго Духовнаго училища. Такая просьба въ настоящее время, по причинѣ громаднаго ремонта въ Епархіальномъ Училищѣ, едва-ли исполнима.

Священникъ Н. Синявскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Воззваніе Комитета по сбору на памятникъ въ Москвѣ фельдмаршалу кн. М. И. Кутузову-Смоленскому.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ въ 15-й день марта 1913 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ разрѣшить Московскому Отдѣлу ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памятника генераль-фельдмаршалу, Свѣтлѣйшему Князю Михаилу Илларионовичу Кутузову Смоленскому. Въ настоящее время, избранный Московскимъ Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества и утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ комитетъ по сооруженію памятника Князю М. И. Кутузову, приступая къ возложенному на него почетному порученію съ твердой увѣренностью въ успѣшное его завершение, обращается къ лицамъ всѣхъ сословій и званій и ко всѣмъ учрежденіямъ съ усердною просьбою содѣйствовать своими пожертвованіями возможно скорому сооруженію въ гор. Москвѣ достойнаго памятника великому русскому полководцу Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову-Смоленскому. Рядъ блестящихъ боевыхъ подвиговъ представляетъ жизнь Князя Кутузова: герой славнаго Измаильскаго штурма, въ которомъ былъ „правою ру-

кою“ великаго Суворова; участникъ войнъ въ Турціи и Крыму, гдѣ два раза былъ тяжко раненъ въ глазъ, но сохраненъ Providѣніемъ на будущее; побѣдитель турокъ въ войну 1811 года, блестяще законченную наканунѣ вторженія Наполеона въ Россію Бухаресткимъ миромъ, давшимъ Россіи всю Бессарабію. Но вѣнцомъ всѣхъ подвиговъ Свѣтлѣйшаго являются разгромъ великой арміи Наполеона и изгнаніе „двадцати языковъ“ изъ предѣловъ Россіи въ Отечественную войну. 16-го апрѣля 1913 года исполнилось 100 лѣтъ со дня, когда, покрытый безсмертной славой своихъ великихъ подвиговъ, украшенный всѣми земными почестями и именемъ—„Спасителя Отечества“, Свѣтлѣйшій Князь Михаилъ Илларионовичъ, среди боевыхъ трудовъ, навѣки опочилъ. Въ сознаніи его великихъ заслугъ передъ Родиной воздадимъ же ему должную честь, воздвигнувъ въ Москвѣ его изваяніе. Жертвуйте, кто сколько можетъ—изъ добротныхъ копѣекъ растутъ рубли и тысячи. Приглашайте и другихъ жертвовать на памятникъ нашему народному герою, Спасителю Отечества, Князю *Кутузову*. И да послужитъ этотъ памятникъ яркимъ свѣточемъ, призывающимъ всѣхъ на труды и подвиги во славу ГОСУДАРЯ и нашей Родины. *По жертвованія просятъ направлять по адресу:* Москва, Пречистенка, Штабъ Округа, Кутузовскому Комитету, или же сдавать въ государственныя губернскія и уѣздныя казначейства въ депозитъ сего Комитета.

Къ прославленію св. муч. Гавріила. Въ виду предстоящаго 20 апрѣля торжественнаго всенароднаго прославленія памяти св. мученика младенца Гавріила, нетлѣнныя мощи котораго 159 лѣтъ почиваютъ открыто въ Слуцкомъ монастырѣ, Слуцкая городская дума постановила ко дню торжествъ устроить въ городѣ четыре арки и принять за счетъ города наемъ помѣщенія и продовольствіе части паломниковъ. Въ торжествахъ примутъ участіе Минскіе епископы Митрофанъ и Теофилактъ и Волынскій архіепископъ Антоній. Ожидаются депутаціи отъ Гос. Совѣта, Гос. Думы и правыхъ организацій изъ различныхъ городовъ Россіи. Въ связи съ торжествами, въ Минскѣ подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось совѣщаніе по вопросу объ устройствѣ въ Слуцкѣ приѣма именитыхъ гостей и размѣщенія и продовольствованія паломниковъ. (СПА).

— Въ виду той массы труда, который выпадаетъ на долю дѣлопроизводителей епархіальныхъ сѣздовъ, одинъ изъ депутатовъ сѣзда въ „Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 11) предлагаетъ, въ цѣляхъ облегченія этого труда, такой порядокъ: завѣдываніе всей канцеляріей сѣзда возложить на одно лицо, на отвѣтственнаго секретаря сѣзда, дѣлопроизводство же въ каждомъ отдѣльномъ засѣданіи поручать особымъ лицамъ секретарямъ,—преимущественно изъ тѣхъ, которые несутъ предсѣдательскія и дѣлопроизводительскія обязанности въ комиссіяхъ.

— *Къ открытію мощей Ермогена.* На митрополита московскаго Макарія возложено св. синодомъ исполненіе обряда открытія мощей патріарха Ермогена. Торжество это состоится 12 мая. Мощи торжественно будутъ переложены въ новую раку, сооруженную иждивеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— *На пастырскихъ курсахъ.* 28 марта окончились занятія на Московскихъ пастырскихъ курсахъ. Въ Знаменскомъ монастырѣ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Верейскимъ, было совершено благодарственное молебствіе. Преосвященный Модестъ произнесъ напутственное слово слушателямъ, въ которомъ указалъ на высоту священническаго служенія и на то, что трудность пастырской дѣятельности не должна приводить въ смущеніе молодыхъ служителей Церкви Христовой. Всего окончили курсы 117 человекъ; всѣ они посвящены и назначены главнымъ образомъ въ епархіи Дальняго Востока и только небольшая часть ихъ—въ епархіи Европейской Россіи.

— *Царская милость студентамъ.* Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить пять тыс. руб. на выдачу воспособленій наиболѣе достойнымъ и нуждающимся изъ числа русскихъ студентовъ варшавскаго университета. Совѣтъ варшавскаго университета, заслушавъ сіе Высочайшее повелѣніе, постановилъ просить попечителя варшавскаго учебнаго округа представить министру народнаго просвѣщенія телеграмму слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Императорскаго варшавскаго университета почтительнѣйше просить ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе одушевляющихъ совѣтъ чувствъ вѣрноподданической преданности

и безпредѣльной благодарности за Всемиловѣйшій даръ въ пользу нуждающихся русскихъ студентовъ университета“.

(„Варш. Мысль“).

— *Пушки на отливку колоколовъ.* По ходатайству архіепископа Евлогія, съ разрѣшенія военнаго министра, отпущено 1.140 пудовъ латуннаго (желтая мѣдь) артиллерійскаго лома на отливку колоколовъ для строящагося въ Холмѣ храма-памятника выдѣленія Холмщины.

— *Къ предстоящимъ торжествамъ прославленія святителя Питирима.* Приготовленія въ Тамбовѣ къ предстоящимъ торжествамъ прославленія святителя Питирима продолжаютъ подвигаться впередъ; такъ, уже законченъ внутренній ремонтъ нижней церкви собора, гдѣ помѣщается рака угодника. Рака вся обновлена и покрыта позолотой. Обновлены всѣ иконы, церковная утварь, подсвѣчники, паникадила. Стѣны отдѣланы подъ бѣлый мраморъ. Въ верхнемъ этажѣ ремонтъ еще продолжается. Выскоблены всѣ стѣны отъ прежней росписи и дѣлаютъ росписи новыя, по старымъ образцамъ. Готовится наверху новый придѣлъ во имя святителя Питирима—въ церкви верхняго этажа. Снаружи идетъ штукатурка. Готова богатая, съ тяжелыми гранитными плитами, лѣстница къ святому колодцу, гдѣ будетъ великолѣпная металлическая часовня, стоимостью свыше 20.000 р. Лѣстница стоила 17.000 р. Помимо 51.000, отпущенныхъ на замощеніе соборной площади кавалерственной дамой А. Н. Нарышкиной, израсходовано около 100.000 на ремонтъ собора и сооруженіе часовни и лѣстницы. Высокопреосвященный Кириллъ, вкладывая душу въ приготовленія къ предстоящимъ торжествамъ, готовитъ 300 чело-вѣкъ псаломщиковъ, которые будутъ пѣть службы во время торжествъ по напѣвамъ время святителя Питирима.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Обслѣдованіе прихода.* При Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода образована особая комиссія для статистическаго обслѣдованія прихода. Въ этой работѣ принимаетъ участіе, кромѣ Хозяйственнаго Управленія, контроль при Св. Синодѣ.

— *Всероссійскій съѣздъ по обществен. призрѣнію.* На предстоящій въ первой половинѣ с. г. „Всероссійскій съѣздъ по общ. призрѣнію“ Св. Синодомъ разрѣшено командировать для участія въ занятіяхъ съѣзда не болѣе двухъ представителей отъ каждой изъ тѣхъ епархій, гдѣ епарх. преосвященные найдутъ возможнымъ послать представителей, съ отнесеніемъ расходовъ по командировкѣ на мѣстныя средства.

— *Св. Синодъ разрѣшилъ* комитету россійскаго общества защиты женщинъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи 13-го и 14-го декабря 1914 г. сборъ пожертвованій на нужды общества.

(„Спб. Вѣд.“).

— *О преобразованіи дух. семинарій.* Междувѣдомственная комиссія по согласованію учеб. программъ православныхъ дух. семинарій и среднихъ учеб. заведеній министерства народнаго просвѣщенія, съ цѣлію обезпечить семинаристамъ возможность перехода безъ повѣрочныхъ испытаній въ свѣтскія среднія учебныя заведенія, предполагаетъ возобновить свои занятія на Өоминой недѣлѣ. Возобновленіе работъ комиссіи обуславливается намѣченнымъ вѣдомственнымъ соглашеніемъ по этому вопросу. Вѣроятнѣе всего, что вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ разрѣшенія пріема семинаристовъ безъ повѣрочныхъ испытаній въ 5 кл. средне-учеб. заведеній м-ва нар. просв. Въ соотвѣтствіи съ этимъ предполагается провести и реформу учебной части семинарій, съ выдѣленіемъ изъ нихъ четырехъ старшихъ классовъ для спеціальнаго богословскаго образованія и присоединенія двухъ младшихъ классовъ къ духовнымъ училищамъ. При этомъ учебныя программы дух. училищъ будутъ согласованы съ программами среднихъ учебныхъ заведеній м-ва нар. просвѣщенія, такъ, чтобы переходъ изъ 4 кл. дух. училищъ въ 5 кл. гимназіи не вызывалъ въ учебномъ отношеніи никакихъ затрудненій.

— *Въ комиссіяхъ.* Комиссія по дѣламъ православной Церкви приняла законопроектъ о предоставленіи жен. епарх. и дух. вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ гос. казначейства ежегоднаго пособія на содержаніе VII и VIII классовъ жен. училищъ дух. вѣдомства.

— Сообщенія о предстоящей будто бы поѣздкѣ въ Англію

архієпископа Финляндскаго Сергія и преосвященныхъ Анастасія и Анатолія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

— 8 декабря въ Парижѣ скончался 80 лѣтъ отъ роду Лордъ Рэдстокъ, извѣстный религиозный проповѣдникъ, пріѣзжавшій въ 1878 г. въ С.-Петербургъ и вызвавшій здѣсь своею проповѣдью цѣлое сектантское движеніе—пашковщину (Ц. В.).

— *Бѣдствіе русскихъ рабочихъ въ Америкѣ.* О русскихъ рабочихъ въ Америкѣ имѣются очень плохія свѣдѣнія. Намъ дѣйствительно не сладко живется за океаномъ. Хотя за труды намъ здѣсь платятъ и больше, чѣмъ на родинѣ, но за то въ Америкѣ работы очень тяжелыя, опасныя и отнимаютъ у насъ всю силу и здоровье. Проработавши 4—5 лѣтъ, мы превращаемся въ выжатый лимонъ. Рѣдкій день пройдетъ, чтобы когонибудь изъ насъ не убило или не искалѣчило. Да и такой работы не хватаетъ для насъ, потому что ежегодно почти всѣ фабрики, заводы, шахты и рудники на зиму останавливаются. Такъ что все, что лѣтомъ заработаемъ, то зимою и проживемъ. Вотъ вамъ и барыши отъ нашихъ Американскихъ заработковъ!

Русскій крестьянинъ-рабочій въ Америкѣ. Михайлъ Соловьевъ.

— *Въ Св. Синодѣ.* 26 марта состоялось предпоследнее засѣданіе Св. Синода передъ Пасхою. Въ засѣданіи присутствовали только: митрополитъ Владиміръ С.-Петербургскій и Ладожскій, Флавіанъ Кіевскій и Галицкій, а также архієпископы: Никонъ, быв. Вологодскій и Сергій Финляндскій. Среди очередныхъ дѣлъ былъ заслушанъ и утвержденъ журналъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ выработанными мѣропріятіями по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ церковныхъ школахъ. Борьба за трезвость въ церковныхъ школахъ должна вестись нѣсколькими способами. Въ низшей школѣ путемъ вкрапливанія назидательныхъ изреченій, фразъ и цифръ въ учебникахъ и пособіяхъ. Для этого необходимо переиздать послѣдніе. Въ средней и высшей—на урокахъ гигиены. Кромѣ школы предположено устроить особые практическіе курсы и т. д.

— *Змѣя.* Змѣя—мѣдянка заползла невѣдомо откуда въ Таврической дворецъ. Змѣя длиною около аршина. Служители перепугались, поспѣшили ее изловить и бросить въ печь. На

суевѣрныхъ депутатовъ происшествіе подѣйствовало весьма отрицательно...

— Не къ добру это!..

— Отъ постоянной Природоохранительной Комиссіи при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ. Императорское Русское Географическое Общество, изучая уже болѣе 60 лѣтъ наше отечество, неоднократно констатировало въ своихъ научныхъ трудахъ тѣ большія измѣненія въ его природѣ, которыя происходятъ подъ вліяніемъ культуры. Въ многочисленныхъ изслѣдованіяхъ Об-ва имѣется длинный рядъ описаній и замѣтокъ, указывающихъ на исчезаніе первобытныхъ дѣсовъ, степей, скалъ и проч., или на коренное измѣненіе ихъ. Подъ натискомъ культуры исчезаютъ не только отдѣльныя животныя и растенія, но *грозятъ исчезнуть даже цѣлыя географическія явленія и среди нихъ прежде всего такія, какъ дѣвственные ковыльныя степи, сосновые боры на мѣловыхъ горахъ и другія, которыя въ предѣлахъ Европы уцѣлѣли до сихъ поръ только на необъятныхъ пространствахъ нашей родины.* Въ Европѣ и особенно въ Америкѣ, давно уже признана необходимость сохраненія въ неприкосновенномъ видѣ наиболѣе интересныхъ и важныхъ участковъ нетронутой природы. Совокупными усиліями многочисленныхъ союзовъ, обществъ и правительства тамъ образовано, выдѣлено и дѣятельно охраняется и изучается большое число „памятниковъ природы“, начиная съ колоссальныхъ по площади и затратамъ національныхъ парковъ Сѣв. Америки и кончая даже отдѣльными деревьями и камнями въ Германіи. „Россія не можетъ не примкнуть къ этому широкому движенію, охватившему Западную Европу,—говорить въ статьѣ „Охрана памятниковъ природы“ одинъ изъ инициаторовъ этого дѣла въ Россіи, Академикъ И. П. Бородинъ:— „это нашъ нравственный долгъ передъ родиной, человечествомъ и наукой. Мы уже поняли необходимость охранять памятники нашей старины; пора намъ проникнуться сознаниемъ, что важнѣйшими изъ нихъ являются остатки той природы, среди которой когда-то складывалась наша государственная мощь, жили и дѣйствовали наши предки. Растерять эти остатки было бы преступленіемъ. „Сколько бы защитныхъ участковъ ни устроили у

себя наши сосѣди, они не въ состояніи замѣнить нашихъ будущихъ заповѣдниковъ. Раскинувшись на огромномъ пространствѣ въ двухъ частяхъ свѣта, мы являемся обладателями въ своемъ родѣ единственныхъ сокровищъ природы. Это — такія же уникалы, какъ картины, на примѣръ, Рафаэля, — уничтожить ихъ легко, но возсоздать нѣтъ возможности. „Созданіе защитныхъ участковъ чрезвычайно важно и въ цѣляхъ педагогическихъ, такъ какъ обезпечиваетъ наличность объектовъ для нагляднаго изученія природы. Что касается строго научнаго значенія защитныхъ участковъ, то едва ли стоитъ о немъ распространяться. Такіе участки сохраняютъ намъ объекты для дальнѣйшаго, часто едва начатаго изслѣдованія, и даютъ незамѣнимый матеріалъ для рѣшенія многихъ спорныхъ вопросовъ ботанической географіи, выдвинутыхъ наукою въ послѣднее время, — какъ, напр., вопросъ о естественной смѣнѣ растительныхъ формацій, о роли человѣка и т. п. „Медлить съ этимъ дѣломъ нельзя въ виду особыхъ условій, въ которыхъ находится наша страна именно въ настоящую эпоху усиленнаго землеустройства и переселенія. Неотложнымъ является, на примѣръ, образованіе степныхъ заповѣдныхъ участковъ. Степные вопросы — это наши, чисто русскіе вопросы; между тѣмъ именно степь, дѣвственную степь, мы рискуемъ потерять скорѣе всего. Въ научномъ отношеніи, конечно, не менѣе важны защитные участки въ лѣсахъ различныхъ типовъ...“

Послѣ доклада Академика И. П. Бородина, изложеннаго въ упомянутой статьѣ, Императорскоо Русское Географическое Общество учредило особую Постоянную Природоохранительную Комиссію, съ цѣлью возбуждать интересъ въ широкихъ слояхъ населенія и у Правительства къ вопросамъ объ охраненіи памятниковъ природы Россіи и осуществлять на дѣлѣ сохраненіе въ неприкосновенности отдѣльныхъ участковъ или цѣлыхъ мѣстностей, а также и отдѣльныхъ видовъ растений и животныхъ, важныхъ въ научномъ отношеніи. Глубоко убѣжденная въ томъ, что ея задачи не могутъ не быть дороги каждому любящему свое отечество, Постоянная Природоохранительная Комиссія обращается ко всѣмъ съ горячимъ призывомъ принять посильное участіе въ *этомъ національномъ дѣлѣ — сохраненіи природы родного края*, въ которое каждый можетъ и долженъ внести свою лепту. Пропа-

ганда любви и бережливаго отношенія къ окружающей насъ природѣ, ея животнымъ, растеніямъ, скаламъ и пр., описаніе и фотографированіе интересныхъ участковъ природы, видовъ растеній и животныхъ и даже замѣчательныхъ чѣмъ-либо экземпляровъ ихъ, и затѣмъ доведеніе до свѣдѣнія Комиссіи объ этомъ представляется дѣломъ, доступнымъ каждому, и въ то же время наиболѣе обезпечиваемымъ осуществленіе задачъ и желаній Комиссіи. За всякія сообщенія такого рода и присылку соотвѣтствующихъ описаній и фотографій Комиссія будетъ глубоко признательна. Всѣхъ интересующихся дѣломъ сохранения природы Комиссія приглашаетъ обращаться за справками, литературой, указаніями, совѣтами и пр. по адресу: Императорское Русское Географическое Общество, Природоохранительная Комиссія, Демидовъ пер., домъ № 8-а, С.-Петербургъ.

Предсѣдатель Почетный Членъ Общества, Статсъ-Секретарь А. С. Ермоловъ. Товарищъ Предсѣдателя Академикъ И. П. Бородинъ. Секретарь В. А. Дубянской.

Въ міръ печати.

Добрый начинъ. Священникъ пермской епархіи о. Александръ Малиновскій обратился къ духовенству съ такимъ призывомъ. „Дорогіе собратья священники! Необходимо помочь тому народу въ борьбѣ съ дѣтской смертностью распространіемъ среди нихъ соотвѣтствующихъ гигиеническихъ знаній, соотвѣтствующей литературы, указаніями, совѣтами, любовію. Будемъ смотрѣть на это, какъ на одну изъ своихъ задачъ, хотя и второстепенныхъ, и какъ на одну изъ существенныхъ задачъ дѣятельности въ приходяхъ нашихъ женъ, сельскихъ матушекъ“. Въ замѣткѣ, предшествующей этому заключительному воззванію, о. Малиновскій даетъ цѣлый рядъ иллюстрацій той больной въ нашемъ крестьянскомъ быту стороны жизни, которой онъ коснулся. Докторъ Діатроповъ рассказываетъ, какъ кормятъ грудныхъ дѣтей въ Пензенской губерніи. „Мать съ груднымъ ребенкомъ подошла къ переднему углу, достала изъ подъ образнаго кіота непокрытый горшокъ, съ отколотымъ краемъ, грязными

пальцами достала изъ него каши; выдернула изъ подъ пояса тряпку, сдѣлала соску, всунула ее въ ротъ спящему ребенку и положила его въ зыбку. Сама вышла въ сѣни. Я посмотрѣлъ кашу. Она оказалась полусваренной, окислой, съ примѣсью мелкихъ таракановъ“. Вотъ гдѣ скрывается источникъ народнаго худосочія, сдѣлавшагося какъ бы наслѣдственнымъ. А вѣдь на рожкахъ да на соскахъ вырастаетъ у насъ большая часть государственнаго населенія. Такія же картины наблюдалъ минувшимъ лѣтомъ и самъ авторъ этого обращенія къ пермскому духовенству. „Пока крестьяне отъ зари до зари работаютъ, не разгибая спины, съ „маленькими“ возятся подростки. Наскучило ребенку лежать въ зыбкѣ, назойливыя мухи одолѣли его; оставшіеся дома ребята въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ усердно качаютъ его и непременно суютъ въ ротъ грязную, кислую соску. Для лѣченія заболѣвшихъ дѣтей крестьяне, принимая во вниманіе дорогое для нихъ рабочее время, часто отказываются отъ поѣздки въ далекую больницу и предпочитаютъ лѣчиться даже наговорами и нашептываніями; это представляетъ весьма благопріятную почву для развитія инфекціонныхъ дѣтскихъ болѣзней, отъ которыхъ несчастныя крестьянскія дѣти гибнутъ массами“. Попытка о. Александра Малиновскаго не первый случай выступленія духовенства съ призывами къ дѣятельной работѣ по борьбѣ съ дѣтской смертностью. Протоіерю Ѡ. Гиляровскому принадлежит цѣлое сочиненіе по вопросу о рождаемости и смертности дѣтей въ Новгородской губерніи, удостоенное золотой медали отъ географическаго общества. „Я видѣлъ, пишетъ о. протоіерей Гиляровскій, что дѣти, не достигшія года, на цѣлыя сутки оставались дома одни-одинешеньки. Я видѣлъ рожки и люльки, въ которыхъ копошились черви. Я слышалъ, что беременныя матери продолжали питаніе дитяти грудью во время беременности, рождали другого младенца и питали грудью обоихъ до тѣхъ поръ, пока всѣ трое укладывались въ могилу. Я знаю, что матери кормятъ дѣтей всегда, когда они отъ какой-нибудь причины раскричатся, несмотря на то, сыты они или голодны, и такимъ образомъ закармливаютъ ихъ до болѣзней“. Двадцать лѣтъ тому назадъ, издавая свою маленькую книжечку „Объ уходѣ за малыми дѣтьми“, докторъ Е. А. Покровскій заявилъ въ предисловіи, что эта книжка написана имъ по настоятельной

просьбѣ его друга—сельскаго священника, близко принимавшаго къ сердцу всякія скорби и нужды своего прихода.

(„Россія“).

О Б Р А Щ Е Н І Е

ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Императорской Кіевской Духовной Академіи.

Приступая къ печатанію Библиографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Императорской Кіевской дух. Академіи (1819—1915 г.г.), издаваемого Академіею по поводу исполняющагося въ 1915 г. юбилея 300-лѣтняго ея существованія, честь имѣю обратиться ко всѣмъ бывшимъ питомцамъ Академіи съ покорнѣйшею просьбою не отказать мнѣ въ доставленіи біо-библиографическихъ свѣдѣній о себѣ, по слѣдующей программѣ. Біографія: 1) Фамилія, имя и отчество (для монашествующихъ, кромѣ того, иноческое имя); 2) годъ, мѣсяцъ и число рожденія; 3) мѣсто рожденія; 4) родители, если можно, съ краткою исторіею рода и съ обращеніемъ въ ней главнѣйшаго вниманія на то, не было ли въ родѣ выдающихся въ какомъ либо отношеніи людей и, между прочимъ, воспитанниковъ Кіевской Академіи (краткія свѣдѣнія о нихъ); 5) мѣсто (школы) первоначальнаго образованія, съ обращеніемъ вниманія на то, не было ли среди учителей и воспитателей отвѣчающаго бывшихъ учениковъ Кіевской Академіи (очень желательно краткое упоминаніе объ ихъ судьбѣ и краткая характеристика ихъ); 6) начало и краткая исторія дѣятельности, съ обращеніемъ главнаго вниманія на замѣчательныя событія и перемѣны въ жизни. Библиографія: 1) Перечень всего написаннаго, или переведеннаго, съ точнымъ обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о книгѣ: года и мѣста изданія, формата и количества страницъ; б) если о журнальной, или газетной статьѣ—года, № и названія періодическаго изданія, гдѣ она была напечатана. Объ этой точности особенно усердно прошу, потому что достиженіе ея безъ непосредственнаго участія и помощи со стороны автора является почти невозможнымъ; 2) перечень извѣстныхъ рецензій и отзывъ о произведеніихъ отвѣ-

чающаго, тоже съ точнымъ обозначеніемъ № и года періодическаго изданія, гдѣ эти отзывы были напечатаны. Желательно было бы получить также указаніе на отзывы, находящіеся въ книгахъ—учебникахъ, курсахъ, обзорахъ и т. п., потому что такіе отзывы обыкновенно не регистрируются и потому безъ специальныхъ указаній не могутъ быть розысканы; 3) не были ли (гдѣ, когда и кѣмъ) переведены произведенія отвѣчающаго на иностранные языки? 4) не была ли напечатана гдѣ нибудь его біографія (въ какой книгѣ, или въ какомъ словарѣ, или энциклопедіи, или № періодическаго изданія)? 5) не былъ ли гдѣ нибудь помѣщенъ его портретъ? При перечнѣ литературныхъ трудовъ, особенно ученыхъ и обширныхъ, желательно было бы получить краткое резюме. или изложеніе главныхъ выводовъ автора, такъ какъ другому, часто при всемъ желаніи и вниманіи, весьма трудно формулировать, особенно кратко и точно, основную идею того или другого изслѣдованія. Въ заключеніе еще нѣсколько просьбъ: 1) сообщить содержаніе настоящаго обращенія другимъ знакомымъ воспитанникамъ Кіевской духовной Академіи, а также и ихъ родственникамъ; 2) еслибы кто либо изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи не получилъ прежде или теперь обращенія Академіи (это могло иможесть произойти единственно только по причинѣ неизвѣстности Академіи адреса), съ просьбою сообщить свою автобіографію, то не слѣдуетъ считать этого за выраженіе невниманія къ себѣ со стороны Академіи, для которой всѣ ея бывшіе питомцы одинаково дороги и близки, какъ дѣти для матери, но, узнавъ о юбилеѣ, поспѣшить доставленіемъ свѣдѣній о себѣ; это особенно относится къ питомцамъ Академіи послѣднѣйшихъ выпусковъ и тѣхъ воспитанниковъ академическихъ, которые поступили на гражданскую или военную службу, такъ какъ разысканіе ихъ адресовъ для Академіи почти непосильно; 3) желательно полученіе фотографій какъ отвѣчающаго, такъ и другихъ воспитанниковъ Академіи (и групповыхъ карточекъ), а также сообщеніе о матеріалахъ по исторіи Академіи, извѣстныхъ кому либо; 4) въ крайнемъ случаѣ (напр., болѣзни и т. п.) не слѣдуетъ стѣсняться временемъ доставленія просимыхъ свѣдѣній о себѣ, потому что и поздно доставленныя свѣдѣнія могутъ быть отпечатаны въ видѣ дополненій, но, разумѣется, желательно своевременное полученіе просимыхъ свѣдѣ-

ній и особливо скорѣйшее отъ тѣхъ воспитанниковъ Академіи, имена (иноческія) и фамиліи которыхъ начинаются съ первыхъ буквъ алфавита, такъ какъ біографіи предположено печатать въ строго алфавитномъ порядкѣ; 5) доставившихъ уже біо-библіогрфическія свѣдѣнія о себѣ усердно просятъ сообщить дополнителныя свѣдѣнія о перемѣнахъ въ жизни и въ учено-литературной дѣятельности послѣ отправленія автобіографіи, наконецъ б) усердная просьба ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ, особенно духовнымъ, перепечатывать это обращеніе. Отвѣты по содержанию настоящаго обращенія прошу направлять по адресу: „Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. 21, кв. 1. Ординарному профессору Императорской Кіевской духовной Академіи протоіерееу Θεодору Ивановичу Титову“. Кіевъ. 1914 г. 25 марта.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромофотограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб. 50 коп., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе, чтемое во святый Великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи ногъ, и во св. Великій Пятокъ, на утрени и на вечерни, ц. п., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к.; Евангеліе (12 Евангелій), чтом. во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., церк.-славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейск., съ трисовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; тоже отъ Матѳея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста. ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Служба и акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромофотогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., тоже (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55 к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Акаѳистъ по причащенію Божественныхъ Тайнъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к.,

безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Тоже Іоанну Златоусту 8 д.; ц. п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицѣ. Служба на праздникъ Благовѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., съ хромолит. изобр. праздника, въ бум. 65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ колен. 1 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен. саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожѣ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожѣ 45 к. Гр. п. въ 16 д. бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к. гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 коп.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачъ Пресв. Богородицы (Твореніе Симеона Логовѣта), читаем. предъ Плащаницею на вечеріи во св. и Великій Пятокъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе ко св. Причащенію и по Св. Причащеніи: ц. п., въ 16 д., въ бум. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум. 25 к., колен. 45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 5 коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин., 15 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой паннихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 коп., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум. 20 к.

Молитвословъ съ акаѣст.: 8 д., гр. п. (кру вой), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр.

1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожѣ 50 к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтom. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листъ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. 7 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона, Анеологіона и молебныхъ иѣвнїи), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32., д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 л., цер. круп. п. съ кин., бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. 15 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказанїями о всѣхъ святыхъ, прославл. правосл. Церковью, и съ объясненїемъ совершаем. въ оной праздненствъ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. 35 к., кол. саф. кор. 1 р. 75 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ 16 д., гр. п., бум. 15 к.,

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. 20 к.

Сказаніе о явленїи и чудесѣхъ Θεодоровскїя иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., цер печ. съ кин., въ бум. 40 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божїей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к., колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2р. 50 коп.

Житїя Святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвѣхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненїями изъ Пролога, объяснительными примѣчанїями и изображенїями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христова. Гр. п. 1 коп.

Гоголь. Размышленіе о божественной литургїи, гр. п., бум. 10 к., колен. 35 к.

Никаноръ Архіеп. Объясненіе литургїи, въ 8 д., гр. п., въ бум.

50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум.
75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум.
50 к.

Сборникъ религіозно нравственныхъ стихотвореній, въ 4., гр. п. съ рисунк., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, гр. п., въ бум.
30 коп., въ колен. 75 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная библіотена. 58 брошюръ.
Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 руб. до 29 коп.

Духовно нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

Добротолубіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 руб.
85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ., въ оболочкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к., въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святыни и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д. л., гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб.
40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ колен. 2 р. 15 к., въ колен. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, цѣсноупѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп. за сотню и 7 руб. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ вѣдшей миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное пріобрѣтеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать пріобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употребить никакихъ вѣдшихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всесильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развѣшаться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіемъ проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ

(вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣтникъ».

Программа журнала слѣдующая:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ еоприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же остававливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьба отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяць книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

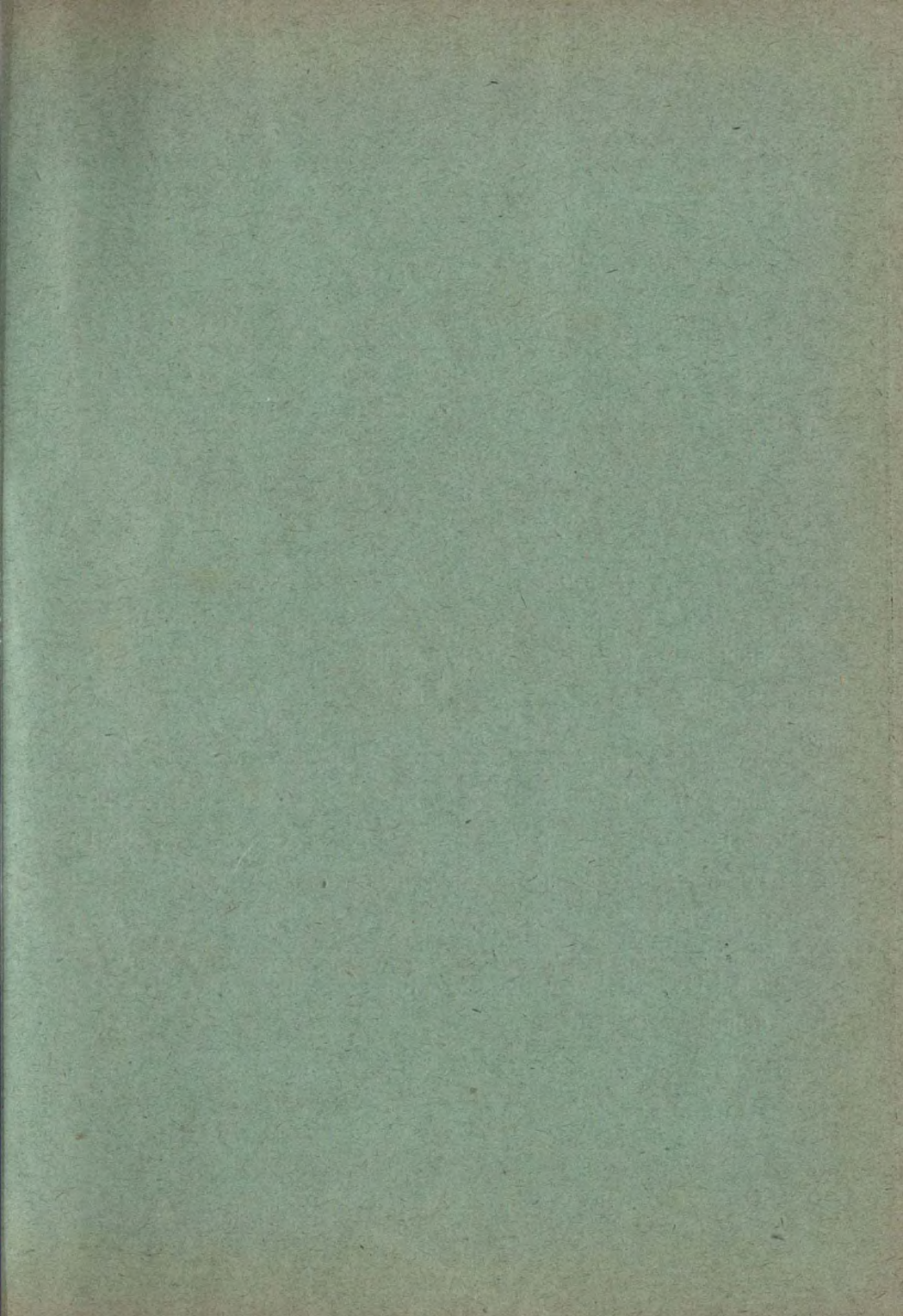
Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 р., 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КАНЦЕЛЯРИИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран

| | |
|--|-----|
| Епархіальныя распоряженія и извѣстія | 117 |
| Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Богодѣльни | 129 |
| Отъ Смоленскаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія | 130 |
| Отчетъ о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1913 годъ | 131 |

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

| | |
|--|-----|
| Русское православіе и западныя исповѣданія въ богослуженіи и обрядѣ. <i>А. Д.</i> (Окончаніе). | 193 |
| Пасхальный звонъ | 205 |
| Изъ пастырскаго дневника. (Мощь христіанской молитвы). <i>Свящ. Кулагинъ</i> | 206 |
| Изъ жизни епархіи | 207 |
| Иноепархіальныя извѣстія | 215 |
| Лѣтопись церковно-общественной жизни. | 218 |
| Въ мірѣ печати | 223 |
| Обращеніе ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Императорской Кіевской Духовной Академіи | 225 |
| Объявленія. | |

