

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1873.

15 МАЯ. № 10.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренб. — по 25 к. с.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: — По высшему управленію духовнаго вѣдомства. — По епархіальному управленію. — Сообщенія. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Синод. Оберъ-Прокурора. (Продолж.) — II. Отдѣлъ Неофициальный: Надгробное слово. — Заявленіе бывшаго депутата оренб. дух. училищнаго съѣзда. — Опроверженіе статьи „Современности“ „новое средство миссіонерства“. — Извѣстія. — Объявленія. — Отъ редакціи.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 19 марта 1872 г. за № 13, — по Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта — о некоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ сметъ и государственной росписи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 февраля 1872 года за № 1550, при коемъ предложена выписка изъ Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1872 г. журналовъ Департамента Государственной Экономіи по засѣданіямъ 16 октября и 20 ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 декабря, — о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи. Приказали: о Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 года журналахъ Департамента Государственной Экономіи по засѣданіямъ 16 октября и 20 ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 декабря, — о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копіи выписки изъ означенныхъ выше Высочайше утвержденныхъ въ 28 день декабря 1871 года журналовъ.

Выписка изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи, по засѣданіямъ 16 октября и 30 ноября 1871 г. № 631, и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 декабря того же года, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи.

По разсмотрѣніи сего дѣла, принявъ на видъ, съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположенія Министра Финансовъ относительно исчисленія на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по государственнымъ росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ, безъ показанія цифры копѣекъ, и относительно исключенія дробей копѣйки изъ счетовъ — имѣютъ цѣлю упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленію финансовыхъ смѣтъ и росписей, а съ другой стороны, — что на принятіе сихъ предположеній изъявлено согласіе Министерствъ и Главными Управленіями, — Департаментъ Экономіи признаетъ вполне одобрительнымъ приведеніе упомянутыхъ предположеній въ дѣйствіе, съ примѣненіемъ оныхъ къ предстоящему составленію государственной росписи на 1872 годъ. По тѣмъ же основаніямъ Департаментъ Экономіи признаетъ правильнымъ вышеуказанныя облегченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распространить также на

суммы го
указанны
еще бол
ственных
какія въ
формѣ из
писи дох
ніа кажд
пленію чи
взиманія
емы отдѣ
равленія.
вѣта, ос
Министер
ходовъ, и
поступлен
ніемъ для
различны
системъ с
росписи и
положеній
ся, въ ос
вѣдомств
кредитов
значитель
ляетъ вре
вѣтъ. Дл
время, въ
ніа относ
формахъ
сихъ соот
чать изъ
ихъ пока:
ступленію
риками в
сліяты съ
управлені
щеніе дог
нистерств
ромъ Фин

евралья 1872 года
ка изъ Высочайше
т. журналовъ Де-
по засѣданіямъ 16
Собранія Государ-
ныхъ упрощеніяхъ
смѣтъ и государ-
ше утвержденныхъ
хъ Департамента
ь 16 октября и 20
арственного Совѣ-
ихъ въ счетахъ по
рственной росписи
по духовному вѣ-
оженіемъ въ копи
ше утвержденныхъ
Б.

ь журналовъ Де-
по засѣданіямъ 16
Общаго Собранія
го же года, о нѣ-
тавленію и испол-
ной росписи.

а видѣ, съ одной
редположенія Ми-
ленія на будущее
государственнымъ
въ рубляхъ, безъ
исключенія дробей
ростить счетовод-
тавленію финансо-
роны, — что на при-
асіе Министерст-
таментъ Экономіи
деніе упомянутыхъ
неніемъ оныхъ къ
ой росписи на 1872
таментъ Экономіи
облегченія въ сос-
странить также на

суммы государственнаго земскаго сбора. Независимо отъ указанныхъ упрощеній, Департаментъ Экономіи, въ видахъ еще большаго облегченія работъ по составленію государственныхъ росписей, обратилъ вниманіе на тѣ измѣненія, какія въ семъ отношеніи могли бытъ сдѣланы въ самой формѣ изложенія оныхъ. По существующей формѣ въ росписи доходовъ должны бытъ показываемы издержки взиманія каждаго рода доходовъ и ожидаемый затѣмъ къ поступленію чистый доходъ, а по росписямъ расходовъ издержки взиманія государственныхъ доходовъ должны бытъ исчисляемы отдѣльно отъ расходовъ общаго государственнаго управленія. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Государственнаго Совѣта, основанныхъ на опытѣ, неоднократныхъ заявленій Министерства Финансовъ видно, что издержки взиманія доходовъ, исчисляемыя вообще по расчету цифры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточно вѣрнымъ указаніемъ для сужденія о дѣйствительной производительности различныхъ отраслей доходовъ и о достоинствѣ принятыхъ системъ сбора, ибо доходы и расходы хотя заносятся въ росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ предположеній, но предположенія сіи на дѣлѣ не оправдываются, въ особенности же при многочисленныхъ со стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхсмѣтныхъ кредитовъ, а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взиманія значительно усложняетъ трудъ составленія росписей и отдалаетъ время представленія оныхъ въ Государственный Совѣтъ. Для устраненія подобныхъ затрудненій на будущее время, въ Министерствѣ Финансовъ составлены соображенія относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ смѣтъ и государственной росписи. На основаніи сихъ соображеній, между прочимъ, предположено исключать изъ государственной росписи доходовъ графы, въ коихъ показываются издержки взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а показываемыя отдѣльными рубриками въ государственной росписи расходовъ издержки — слять съ подлежащими расходами общаго государственнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтственное сему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленіе

по сему предмету, отъ 7 декабря 1868 г. за № 5557, передано, по постановленію Департамента Государственной Экономіи, на заключеніе Государственнаго контролера 18 декабря того же года за № 2194. Затѣмъ, состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 г., Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1868 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Государственному контролеру, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, составить и представить Государственному Совѣту, установленнымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій, съ цѣлю придать имъ болѣе единства и однообразія, имѣя въ виду и упрощеніе оныхъ, особенно же смѣтныхъ приложений.

Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ Государственный Совѣтъ еще не поступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то Департаментъ Государственной Экономіи признаетъ нужнымъ вновь предоставить Государственному контролеру ускорить внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній относительно измѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной росписи.

На основаніи вышеизложеннаго Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, мнѣніемъ положило:

I. Предоставить Министрамъ и Главно-управляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣдующія правила:

1) при составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также и государственныхъ росписей доходовъ и расходовъ исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей, цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 коп., а цифры съ 50 коп. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ исчисленной по смѣтному подраздѣленію суммѣ;

2) при поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ;

3) при выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей копѣекъ

назначати

4) при
и составл
статьямъ

и 5) за
цѣнкѣ, р
вить нын

II. Вы

порядка
нить на

и III.

ритель вне
ній его

смѣтъ и

—отъ 31

нію—объ

щилъ въ

По ука

Правител

Оберъ-П

Государь

нистра Г

память Г

ра I-го,

саннаго,

предоста

сношеніе

леніи ко

ра Вели

тѣхъ ли

неніе се

Секретар

нію въ Д

имѣется

ствамъ у

монасты

ра Вели

химальн

назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки;

4) при исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогам правило предъидущаго пункта;

и 5) затѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разцѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ.

II. Вышеуказанныя облегчительныя правила относительно порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государственнаго земскаго сбора.

и III. Предоставить Государственному контролеру ускорить внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній его относительно измѣненія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и государственной росписи.

—отъ 31 марта 1873 г. за № 12.—*по Высочайшему повелѣнію—объ истребованіи изъ консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, за № 4586, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о необходимости почтить память Великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го, собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе со всѣми правительственными мѣстами о доставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра Великаго или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Во исполненіе сей Высочайшей воли Товарищъ Министра, Статсъ-Секретарь Деляновъ проситъ о распоряженіи къ доставленію въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній, не имѣется-ли въ подвѣдомственныхъ епархіальнымъ начальствамъ учрежденіяхъ, какъ-то: консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ-либо писемъ и бумагъ Петра Великаго и вмѣстѣ съ тѣмъ къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ

упомянутомъ Министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ Петровскихъ бумагъ желательно было бы принять къ руководству слѣдующее: а) собственноручныя письма Великаго Монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію, т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ, и что буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титула, при помѣщеніи ихъ въ строку, слѣдуетъ подчеркивать; и б) при перепискѣ бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически правописаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ на примѣръ: окончаніе *на* въ глаголахъ, *ого* въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоимѣніяхъ, *мя*, *тя*, *себе* и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ на примѣръ помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе *иі* вмѣсто *иѣ*, неправильное употребленіе буквъ *ѣ* и *е*, *ѳ* и *ѳ*, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми словами и др. могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы къ современному способу написанія словъ. Предлагая Святѣйшему Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, господинъ Оберъ-Прокуроръ препроводилъ въ копию объявленіе отъ Министра Народнаго Просвѣщенія, предназначенное къ припечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать епархіальнымъ архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранятся-ли въ консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ-либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и еслибы таковыя оказались, немедленно представить ихъ въ Святѣйшій Синодъ. При семъ препроводилъ по одной копій съ объявленія Министерства, для припечатанія оныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

Объявленіе. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ-то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ, и т. п. При этомъ Его Императорскому Высо-

честву бл
непосред

Въ го
значител
не мало
по содер
ныхъ ли
Министер
таться с
ющимъ і
магами І
сему дѣл
чатаны і
сылки щ

Памят
для каж
дины, а
яться, по
ютъ пис
замедлив
кимъ обі
таннаго
образъ т
Россіи,
не и ко
ствій, за
основы і

При э
таетъ до

1) Ве
го будут
ности и
чаѣ, есл
шествіи
магъ, а
гендахъ)
магами
удобству
ца, прис
ликаго,

ри этомъ присовокупить бумаги же-
ву слѣдующее: а) ихъ должны быть
стѣю, т. е. съ со-
писанія и явныхъ
е Государемъ въ
етъ подчеркивать;
не Петромъ Ве-
олжно сохранять
ихъ именъ и всѣ
напримѣръ: окон-
рлагательныхъ и
гя же ореографи-
е полугласныхъ
и, неправильное
предлоговъ безъ
др. могутъ быть
ному способу на-
поду о такомъ
-Прокуроръ пре-
истра Народнаго
атанію въ Епар-
ковомъ Высочай-
, указомъ по ду-
нымъ архіереямъ
ени свѣдѣнія: не
хъ монастырей и
Петра Великаго, и
редставить ихъ въ
ль по одной копи
атанія оныхъ въ
свѣдѣніе.

всеподданѣйшему
ія, Высочайше по-
ь свѣтъ все напи-
собственноручныя
волюціи, наставле-
и переводахъ раз-
раторскому Высо-

честву благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанію, въ фамилльныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими-либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были-ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтитъ, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ Министерство Народнаго Просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что

1) Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ ими назначенный, а въ случаѣ, еслибы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе. 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставшія. 3) Всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именной экземпляръ предпринимаемаго

издания на память того, что они принимали живое участие въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечественной Исторіи. 4) О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежегдетно помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, составленный по указаніямъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1871 года. (*)

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15/29 ноября 1867 года, по дѣлу объ ученикахъ, исключаемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе, было постановлено: „предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы свѣдѣнія объ исключаемыхъ изъ оныхъ за предосудительное поведеніе воспитанникахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщаемы были немедленно г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для поставленія о таковыхъ воспитанникахъ въ извѣстность всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и центральныхъ управленій другихъ учебныхъ вѣдомствъ.“ Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ поручилъ Учебному Комитету войти въ дальнѣйшія соображенія по сему предмету, какъ для предотвращенія съ стороны духовно-учебныхъ начальствъ всякаго произвола въ дѣлахъ объ исключеніи учениковъ за предосудительное поведеніе, такъ и для устраненія тѣхъ затрудненій для исключаемыхъ, къ какимъ могло бы вести, въ случаѣ поступленія ихъ на гражданскую службу, — указаніе на недостатки поведенія въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ.

Учебный Комитетъ нашель, что разсмотрѣніе вышеизложеннаго вопроса объ исключаемыхъ ученикахъ стоитъ, по самому существу своему, въ тѣсной связи съ обсужденіемъ общаго устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитательной части. Вслѣдствіе сего, выждавъ время, потребное для введенія въ дѣйствіе новыхъ учебныхъ уставовъ, и для составленія семинарскими и училищными правленіями инструкцій по предмету инспекціи, а равно и правилъ училищной

(*) Журналъ этотъ относится къ синодальному указу отъ 31 декаб. 1871 года за № 58, напечатанному въ 9 № „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ стр. 310—311.

дисциплин
съ поману
какими в
училищ
исключаем
даются си
подтвержд
мѣрами, и
исправлен
надзоръ з
поведенія
а въ учи.
водствовал
основаніи
нымъ пот
На ци
отъ 27 ф
училищны
довъ были
стоятельны
Содерж
мѣ, весьм
отдѣламъ.
веденіе
3) Оцѣнк
балловъ;
прежденія
5) Прави
тельно ат
виль къ
никовъ.

По раз
начальств
стематичес
понятіе п
наго на п
затъ на в

(*) Свѣдѣ
выпускаемъ
Учебнаго К

и живое участіе
гвенной Исторіи.
еть ежетретно по-

Синодъ

щимся устрой-
ыхъ семинарі-
в. Синода отъ 7

ноября 1867 года,
но-учебныхъ заведе-
овлено: „предписать
вѣдѣнія объ исклю-
воспитанникахъ, съ
были немедленно г.
авленія о таковыхъ
ебныхъ заведеній, а
къ вѣдомствъ.“ Въмѣ-
тому Комитету войти
къ для предотвраще-
го произвола въ дѣ-
льное поведеніе, такъ
чаемыхъ, къ какимъ
жданскую службу,—
къ имъ свидѣтельствъ

ышеизложеннаго воп-
амому существу свое-
ройства въ доховно-
гѣдствіе сего, выж-
віе новыхъ учебныхъ
ищными правленіями
правиль училищной

отъ 31 декаб. 1871 года
стр. 310—311.

дисциплины, Учебный Комитетъ призналъ нужнымъ войти въ сношеніе съ помянутыми правленіями о доставленіи свѣдѣній касательно того, какими воззрѣніями и правилами начальства и правленія семинарій и училищъ руководствуются при оцѣнкѣ поведенія учениковъ вообще и исключаемыхъ за худое поведеніе въ особенности, и какія отмѣтки даются симъ послѣднимъ въ свидѣтельствахъ объ ихъ исключеніи, съ подтвержденіемъ общихъ соображеній по сему предмету бывшими примѣрами, и съ изложеніемъ педагогическихъ мѣръ, принимаемыхъ для исправленія воспитанниковъ, впадающихъ въ проступки. А такъ какъ надзоръ за учениками въ нравственномъ отношеніи и исправленіе ихъ поведенія лежатъ, главнымъ образомъ, въ семинаріяхъ на инспекторѣ, а въ училищахъ—на помощникѣ смотрителя, которые должны руководствоваться въ своихъ обязанностяхъ особыми, составленными на основаніи Уставовъ инструкціями: то Учебный Комитетъ призналъ нужнымъ потребовать для соображеній и эти инструкціи.

На циркулярное отношеніе по сему предмету Учебнаго Комитета, отъ 27 февраля 1869 года, во все семинарскія, а чрезъ нихъ и въ училищныя правленія, въ продолженіе минувшихъ 1869 и 1870 годовъ были доставлены помянутыми правленіями болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія по всеѣмъ вышеизложеннымъ пунктамъ.

Содержаніе сихъ документовъ, изложенныхъ, по внѣшней своей формѣ, весьма разнообразно, можетъ быть распредѣлено по слѣдующимъ отдѣламъ. 1) Основное воззрѣніе духовно-учебныхъ начальствъ на поведеніе учащихся; 2) Права и обязанности инспекторскаго надзора; 3) Оцѣнка поведенія учащихся по установленной Уставами системѣ балловъ; 4) Педагогическая дисциплина, именно а) мѣры для предупрежденія и б) мѣры для исправленія проступковъ воспитанниковъ; 5) Правила относительно исключенія учениковъ; 6) Правила относительно аттестаціи ихъ поведенія и практическое примѣненіе сихъ правилъ къ нѣкоторымъ, уже совершившимся, случаямъ исключенія учениковъ.

По разсмотрѣніи, въ такомъ порядкѣ, свѣдѣній, представленныхъ начальствами семинарій и составивъ себѣ, чрезъ вышеизложенный систематическій сводъ свѣдѣній (*) о воспитательной части, достаточное понятіе по сему предмету, Учебный Комитетъ, во исполненіе возложеннаго на него Святѣйшимъ Синодомъ порученія, нашелъ нужнымъ указать на нѣкоторыя соображенія и воспитательныя мѣры, долженствующія

(*) Свѣдѣнія, доставленныя семинарскими начальствами, по недостатку мѣста, мы выпускаемъ изъ журнала и печатаемъ лишь существенную часть его—заключеніе Учебнаго Комитета.—*Ред.*

шія подлежатъ исправленію или отмѣнѣ, — представляя оныя въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложенъ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ семинарскими начальствами.

Измѣненія и исправленія, произведенныя Учебнымъ Комитетомъ, касаются слѣдующихъ пунктовъ:

1) Отдавая должную справедливость убѣжденію семинарскихъ начальствъ въ необходимости развитія въ воспитанникахъ истиннаго и нелицемѣрнаго благочестія, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что поставленіе однимъ изъ семинарскихъ начальствъ инспектору въ обязанность вести, при каждомъ удобномъ случаѣ, религіозныя бесѣды съ воспитанниками и назначать для нихъ особыя религіозныя чтенія можетъ быть обремененіемъ для инспектора и служить въ ущербъ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ, и при томъ, по своей докучливости, можетъ не достигать своей цѣли. Тоже самое надобно сказать и относительно назначенія воспитанникамъ домашнихъ чтеній изъ Библии, въ видѣ особаго подвига благочестія, такъ какъ, по существующей въ настоящее время постановкѣ Священнаго Писанія, воспитанники должны сами по себѣ прочитывать все Священное Писаніе, какъ учебный предметъ. По этой же причинѣ долженъ быть отмѣненъ сохраняемый въ одной семинаріи обычай читать на каждомъ урокѣ, послѣ молитвы, по главѣ изъ Библии. Что же касается возлагаемой однимъ семинарскимъ правленіемъ на инспектора обязанности объяснять ученикамъ смыслъ и спасительность обрядовъ Православной Церкви, то это представляется дѣломъ, не относящимся къ обязанностямъ инспектора, такъ какъ для этой цѣли существуетъ особая наука — Литургика, и сверхъ того этотъ предметъ можетъ иногда составлять содержаніе производимыхъ по § 151 Устава воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ учениками.

2) Соглашаясь съ большинствомъ семинарскихъ Правленій касательно отнесенія къ обязанностямъ ректора и инспектора назначаемаго § 151 Уст. объясненія ученикамъ предъ Литургіею воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій или исторіи праздника, и признавая, что, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ тому и наставники, впрочемъ съ ихъ на то согласія, надобно замѣтить, что нельзя возлагать таковую обязанность, — какъ это допустило одно семинарское правленіе, — на воспитанниковъ старшаго класса, какъ обременительную для нихъ послѣднихъ, а по недостатку со стороны ихъ зрѣлости и авторитета объясненій — недостигающую цѣли.

3) Предположеніе одного семинарскаго начальства подвергать исключенію изъ семинаріи всякаго ученика, который бы уклонился отъ ис-

полненія должительныхъ какъ, при къ соверше уважительн въ юношѣ оказался с общаго хри нять таков ны имѣт нравственн на оное.

4) Треб праздни служеній, : сѣщали, — ляется неу, тый своимт стію и исп луженій ег чаѣ за уче

5) По 1 ми обязате нія, кромѣ ства должн янв. и 15 Вологодско установлені ни имѣт нѣ соотвѣт чиненіе сил не вынужд

6) Суще ковъ, по 0 Богослужен вильному, гаемое же Богослужен Церковнаг которые до

вляя оны въ томъ
ленныхъ семинарски-

бнымъ Комитетомъ,

ю семинарскихъ на-
никахъ истиннаго и
въ замѣтить, что по-
спектору въ обязан-
игозныя бесѣды съ
игозныя чтенія мо-
въ въ ущербъ учеб-
своей докучливости,
добоно сказать и от-
чтеній изъ Библии,
ь, по существующей
санія, воспитанники
Писаніе, какъ учес-
ить отмѣненъ сохра-
ждомъ урокъ, послѣ
возлагаемой однимъ
ости объяснять уче-
славной Церкви, то
язанностямъ инспек-
ая наука—Литурги-
составлять содержа-
хъ и праздничныхъ

Правленій касатель-
ктора назначаемаго
ргією воскресныхъ и
ь, и признавая, что,
тому и наставники,
ь, что нельзя возла-
ю одно семинарское
какъ обременитель-
орони ихъ зрѣлости
ь подвергать исклю-
ь уклонился отъ ис-

полненія долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ, безъ вполне ува-
жительныхъ причинъ, представляется мѣрою слишкомъ строгою, такъ
какъ, при трудности уясненія внѣшнихъ и внутреннихъ препятствій
къ совершенію святаго долга говѣнія, причины такого уклоненія, не-
уважительныя сами по себѣ, могутъ въ тоже время и не показывать
въ юношѣ отсутствія вѣры и благочестія. Еслибъ, сверхъ чаянія,
оказался случай подобнаго уклоненія какого-либо воспитанника отъ
общаго христіанскаго долга говѣнія, то воспитатели, не слѣша изго-
нять такового воспитанника немедленно изъ учебнаго заведенія, долж-
ны имѣть его въ особомъ вниманіи, для уясненія себѣ причинъ его
нравственнаго состоянія и для надлежащаго благотворнаго дѣйствія
на оное.

4) Требованіе отъ учениковъ, отпускаемыхъ на дни воскресные и
праздничные въ дома родныхъ, свидѣтельствъ о посѣщеніи ими Бого-
служеній, за подписью священниковъ тѣхъ церквей, которыя они по-
сѣщали,—какъ это принято въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ,—представ-
ляется неудобноисполнимымъ, такъ какъ приходскій священникъ, заня-
тый своимъ дѣломъ, не можетъ имѣть наблюденія за дѣйствительно-
стію и исправностію посѣщенія тѣми или другими учениками Бого-
служеній его приходской церкви. Посему наблюденіе въ данномъ слу-
чаѣ за учениками должно составлять предметъ инспекторскаго надзора.

5) По поводу установленія нѣкоторыми семинарскими начальствами
обязательныхъ земныхъ поклоновъ во время совершенія Богослуже-
нія, кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ уставомъ, семинарскія началь-
ства должны имѣть въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14
января и 15 декабря 1869/70 года, послѣдовавшее по дѣлу о ревизіи
Вологодской семинаріи, въ коемъ, между прочимъ, было изложено: „въ
установленіи правилъ поведенія учениковъ при церковномъ Богослуже-
ніи имѣть въ виду, чтобы правила сіи чужды были произвола, и испол-
нѣ соответствовали постановленіямъ Православной церкви, и чтобы под-
чиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и
не вынужденное“.

6) Существующій въ одной семинаріи обычай посылать воспитанни-
ковъ, по очереди, кромѣ праздничныхъ, и въ не праздничные дни къ
Богослуженіямъ—долженъ быть оставленъ, какъ препятствующій пра-
вильному, установленному Уставомъ, ходу учебныхъ занятій; предпола-
гаемое же при семъ упражненіе учениковъ въ практическомъ изученіи
Богослуженія можетъ быть достигнуто надлежащимъ преподаваніемъ
Церковнаго Устава—въ училищахъ, и Литургики—въ семинаріяхъ,
которыя должны быть изучаемы практически по богослужбнымъ кни-

гамъ; окончательное же ознакомленіе съ ходомъ Богослуженія принадлежитъ времени между посвященіемъ въ священный санъ и полученіемъ грамоты. По тѣмъ же причинамъ должна быть отмѣнена принятая въ одной семинаріи мѣра относительно назначенія учениковъ по очереди для присутствія при совершеніи таинства Св. Крещенія, въ видахъ изученія обрядовыхъ дѣйствій.

7) Согласно съ точнымъ смысломъ § 152 Устава, къ чтенію въ церкви должны быть допускаемы, по возможности, все ученики поочередно, а не одни только лучшіе, по выбору инспектора,—какъ это установлено въ одной семинаріи.

8) По § 151 Устава ученики, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій предъ Литургіею. Почему неправиленъ утвердившійся въ одной семинаріи обычай производить таковыя объясненія наканунѣ праздниковъ. Это можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами.

9) Принятый во многихъ семинаріяхъ обычай пѣть всеѣмъ воспитанникамъ совокупно нѣкоторыя пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія—долженъ быть предоставленъ мѣстному усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ. Но въ виду того, что при общемъ пѣніи за богослуженіемъ значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній едва-ли возможны надлежащая стройность въ исполненіи пѣнія и соблюденіе подобающаго церковному дѣйствию благолѣпія,—нельзя не рекомендовать семинарскимъ начальствамъ, чтобы число назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ было, по возможности, ограничено только немногими, и чтобы пѣніе ихъ предварительно было хорошо разучено учениками.

10) Относительно требованія нѣкоторыми семинарскими начальствами отъ воспитанниковъ, во время говѣнія, особыхъ упражненій, слѣдуетъ замѣтить, что съ говѣніемъ можетъ быть совмѣстимо и продолженіе обычныхъ занятій воспитанниковъ, каково, напримѣръ, повтореніе пройденнаго курса, или приготовленіе къ дальнѣйшему прохожденію онаго, и т. п.

11) Рекомендуемое однимъ семинарскимъ правленіемъ средство для огражденія въ воспитанникахъ цѣломудрія, состоящее въ томъ, чтобы инспекторъ при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлалъ ученикамъ общія наставленія касательно важности этой добродѣтели, представляется мѣрою, имѣющею много важныхъ неудобствъ; во всякомъ случаѣ оно должно быть поставлено въ предѣлы благовременности и крайней осторожности. Но съ другой стороны нельзя не признать справедли-

вымъ мнѣніемъ съ особеннымъ развитіемъ того, что ваетъ объ вниманіе развитіе тельству нныхъ заве

12) Пунктовъ з нельзя не обязанност недостатка

13) Та богословск ному учебн его нравств нарское пр нравственн Семинарскі общимъ пе тельно усм причины н надлежащи скать изъ предмета м

14) От запрещенія также пост ны носить носительно волосы тол что такіа провѣркѣ имѣть мѣс ограничить лична.

15) Тре ки въ обра

вымъ мнѣніи того же семинарскаго начальства о томъ, что инспекторъ съ особенною зоркостью долженъ наблюдать, чтобы въ воспитанникахъ не развилось склонности къ тайному чувственному пороку. Въ виду того, что большая часть семинарскихъ начальствъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ предметѣ, оказывается необходимымъ обратить ихъ вниманіе на обязанность всеми мѣрами предупреждать и пресѣкать развитіе въ воспитанникахъ помянутаго порока, который, по свидѣтельству врачей и педагоговъ, весьма нерѣдко встрѣчается въ учебныхъ заведеніяхъ.

12) Предположеніе одного семинарскаго начальства исключать учениковъ за навыкъ къ сквернословію и соблазнительнымъ пѣснямъ нельзя не признать мѣрою крайне строгою. На воспитателяхъ лежитъ обязанность заботиться всеми средствами объ искорененіи подобнаго недостатка, употребляя приличныя мѣры изысканія.

13) Такъ какъ недостатокъ въ воспитанникѣ усердія къ занятіямъ богословскими науками, а равно и нерасположеніе къ какому-либо одному учебному предмету, не всегда можетъ считаться доказательствомъ его нравственной испорченности, — какъ-то предполагаетъ одно семинарское правленіе: то исключеніе за подобныя опущенія, какъ за нравственные недостатки, не представляетъ достаточныхъ основаній. Семинарскія начальства въ подобныхъ случаяхъ должны слѣдовать общимъ педагогическимъ правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ относительно успѣховъ учениковъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на причины неуспѣшности, которыя должны быть устраняемы своевременно надлежащими воспитательными средствами. При семъ не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и того, что неуспѣхъ воспитанника въ изученіи предмета можетъ иногда зависѣть и отъ недостатковъ преподаванія.

14) Относительно находящагся въ числѣ правилъ одной семинаріи запрещенія воспитанникамъ употреблять для волосъ помаду и масло, а также постановленія другой семинаріи о томъ, что воспитанники должны носить волосы, остриженные не длиннѣе вершка, и наконецъ относительно дозволенія одного семинарскаго правленія носить длинные волосы только въ случаѣ уродства, или болѣзни, необходимо замѣтить, что такія правила, какъ мелочныя и неудобныя въ примѣненіи и провѣркѣ и относящіяся къ исключительнымъ случаямъ, не должны имѣть мѣста въ общихъ правилахъ благоприличія. Здѣсь достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы прическа воспитанниковъ была прилична.

15) Требованіе одного семинарскаго начальства, чтобы воспитанники въ обращеніи съ своими товарищами непремѣнно называли другъ

друга именемъ и отчествомъ, кажется излишнимъ; слѣдуетъ наблюдать только, чтобы они не давали другъ другу обидныхъ и неприличныхъ прозвищъ и кличекъ.

16) Сохраняющійся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить перекличку учениковъ чрезъ дежурнаго, по приходѣ наставника въ классъ, долженъ быть оставленъ, такъ какъ онъ отнимаетъ время отъ классныхъ занятій. По той же причинѣ не долженъ быть допускаемъ на будущее время существующій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить эту перекличку самимъ наставникомъ, предъ окончаніемъ класса. Обязанность эта должна быть возложена на дежурнаго ученика и должна быть выполняема имъ до начала класса.

17) Относительно порядка распредѣленія учениковъ по мѣстамъ въ классѣ слѣдуетъ принять за правило, чтобы разъ назначенное каждому изъ нихъ мѣсто не было перемѣняемо потомъ по произволу, причемъ слѣдуетъ имѣть въ виду не алфавитный порядокъ фамилій учениковъ, какъ это допущено въ одной семинаріи, а педагогическія соображенія; на примѣръ, малые ростомъ, близорукіе, тугіе на слухъ, шаловливые—должны быть помѣщены на ближнія къ учителю скамьи, и т. п. Запрещеніе ученикамъ мѣнять мѣста оказывается нужнымъ, между прочимъ, въ видахъ сохранности классной мебели; но при семъ нельзя не замѣтить, что мнѣніе одного семинарскаго правленія, будто порча казенныхъ вещей есть „святотатство“, какъ мнѣніе до крайности преувеличенное, должно быть исключено изъ инструкціи инспектору.

18) Употребляемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ взысканіе за поздній приходъ ученика въ классъ, состоящее въ лишеніи его права занять мѣсто въ классѣ и въ приказаніи стоять на ногахъ, должно быть отмѣнено, какъ препятствующее ученику внимательно слушать урокъ. Чтожъ касается употребляемаго въ одной семинаріи наказанія поздно приходящихъ въ классъ учениковъ лишеніемъ права войти въ классъ и стояніемъ ихъ у дверей класса, то оно представляетъ собою явную педагогическую несообразность, такъ какъ въ этомъ случаѣ совершенно бесполезно отнимается у воспитанника учебное время. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ взысканіе за нарушеніе школьной дисциплины инспекторъ долженъ назначать виновнымъ по окончаніи классовъ.

19) Увольненіе учениковъ отъ присутствія въ классѣ въ учебное время, дозволяемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ инспекторомъ, не имѣетъ основанія въ Уставѣ, такъ какъ по § 49 Уст. инспектору предоставлено право разрѣшать ученикамъ отпуска въ учебное время только на дни воскресные и праздничные. Увольненіе же ихъ въ

отпускъ в графа Усему, какъ Во всякомъ тельны. Пимянины и дителей и рияхъ вос

20) Ту пекторъ, для библи своей стор ляется неу нѣе и пол тавниковъ.

21) П книгъ уче быть обрел ковую выд пекторскаг вѣтственно

22) Въ нять ему 1 правленія, тій, разъя исполненія мени, ни 1 къ обязанн объемъ дл ниматься з имъ задан яхъ. Пред воспитанни ной умстве тораго нуж согласными воспитанни же касает инспектора то это дѣл

отпускъ въ непраздничные учебные дни, на основаніи того же параграфа Устава, относится къ случаямъ экстреннымъ, на которые, по сему, каждый разъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе ректора. Во всякомъ случаѣ, причины такого увольненія должны быть уважительны. По сему къ таковымъ случаямъ не могутъ быть отнесены именины воспитанника, разные семейные праздники, поминаеніе родителей и тому подобные случаи, по коимъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ воспитанникамъ дается увольненіе отъ классовъ.

20) Требованіе нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, чтобы инспекторъ, представляя списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ для библіотекъ фундаментальной и ученической, присовокуплялъ съ своей стороны краткій отзывъ о рекомендуемыхъ книгахъ, представляется неудобноисполнимымъ и обременительнымъ для инспектора. Удобнѣе и полезнѣе было-бы вести это дѣло при содѣйствіи всѣхъ наставниковъ, каждаго по своему предмету.

21) Порученіе нѣкоторыми семинарскими начальствами выдачи книгъ ученической библіотеки помощникамъ инспектора не можетъ не быть обременительнымъ для сихъ послѣднихъ; удобнѣе поручить таковую выдачу книгъ самимъ ученикамъ по очереди, или выбору инспекторскаго надзора, не освобождая однако сего послѣдняго отъ отвѣтственности за храненіе книгъ.

22) Въ виду многосложныхъ обязанностей инспектора нельзя вмѣнять ему въ обязанность, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя семинарскія правленія, во время посѣщенія ученическихъ комнатъ, въ часы занятій, разъяснять уроки малоразвитымъ и неисправнымъ ученикамъ. Для исполненія подобной обязанности у инспектора не достанетъ ни времени, ни познаній по всѣмъ предметамъ. Не слѣдуетъ также относить къ обязанностямъ инспектора, чтобы онъ назначалъ опредѣленный объемъ для письменныхъ упражненій учениковъ, и заставлялъ ихъ приниматься за сочиненіе непременно съ перваго же дня по объявленіи имъ заданной темы,—какъ это установлено въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Предварительное назначеніе объема для письменнаго упражненія воспитанника, которое должно представлять плодъ его самостоятельной умственной работы, и принужденіе его къ такому дѣлу, для котораго нужна совершенная свобода, не могутъ быть признаны мѣрами, согласными съ педагогикою. То и другое должно предоставлять самимъ воспитанникамъ, при общемъ наблюденіи за ихъ прилежаніемъ. Что же касается возложенія нѣкоторыми семинарскими правленіями на инспектора обязанности составлять росписаніе ученическихъ сочиненій: то это дѣло принадлежитъ ректору, какъ лицу непосредственно завѣ-

дующему учебною частію семинаріи. При томъ это росписаніе должно быть утверждено педагогическимъ собраніемъ.

23) Обычай одной семинаріи отпускать по билетамъ въ городъ только неблагонадежныхъ учениковъ долженъ быть подведенъ подъ общее на этотъ предметъ правило, по коему отъ выдачи билета на отпускъ не изъяты одинаково какъ благонадежные, такъ и неблагонадежные ученики.

24) Отпускъ изъ заведенія на ночь учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, къ родителямъ или близкимъ родственникамъ можетъ быть разрѣшаемъ не иначе, какъ когда семинарское начальство не усмотритъ уважительныхъ причинъ къ удержанію ихъ въ заведеніи, въ видахъ предохраненія ихъ отъ чего-либо, могущаго вредно подѣйствовать на ихъ нравственность.

25) Въ виду того, что отлучки своекоштныхъ воспитанниковъ съ ихъ квартиръ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, во многихъ семинаріяхъ не подлежатъ контролю инспекціи, такъ какъ воспитанники не испрашиваютъ въ этихъ случаяхъ особаго разрѣшенія ни у инспектора, ни у его помощниковъ, а лишь только записываются въ такъ называемыхъ квартирныхъ журналахъ,—слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства должны принять на будущее время за правило—не оставлять, въ подобныхъ случаяхъ, воспитанниковъ безъ наблюденія, и въ особенности заботиться, чтобы отлучки съ квартиръ не послужили для воспитанниковъ поводомъ къ праздношатаю и дѣно-сти.

26) По поводу не вполне разъясненнаго для семинарскихъ начальствъ вопроса о томъ, можетъ ли быть предоставлено воспитанникамъ семинарій право давать уроки по приглашенію и по найму, слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства въ данномъ случаѣ должны руководствоваться опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13 октября 1868 года, по возбужденному управляющимъ тогда Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія дѣлу о правахъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій давать уроки въ частныхъ домахъ. Въ семъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, между прочимъ, изложено, что право сіе принадлежитъ воспитанникамъ II, III, IV и двухъ послѣднихъ спеціально-богословскихъ классовъ,—впрочемъ совершенно благонадежнымъ по поведенію и отличающимся успѣхами въ наукахъ,—и что такимъ воспитанникамъ должно быть выдаваемо отъ ректора особое разрѣшительное свидѣтельство на право преподаванія.

(Продолженіе будстѣ)

Расп

отъ 20 а
жсией М

Оренбу
чиннаго у
скаго, от
тоящемъ
Божіей М
20 апрѣ:
тѣхъ селе
ный о. Г
тахъ, при

Марш

послѣдует
10—11,
Узянскій—
отр. Крас
скую—26
Кундрави
Міясскій—
6-7, отр.
скій—9-1
17, Міясс
Карачелье
24-26, се
тино—27-
іюля по 2
отряды: П
7-8, отр.:
отряды: Г
ловскую—
15, Кулев
16-17, от
19, Рымни
ст. Кварк
орскую—2
Хабарный
горный—1.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

отъ 20 апрѣля 1873 года,—о слѣдованіи иконы Табынской Божіей Матери по оренбургской епархіи въ 1873 году.

Оренбургская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго уфимской епархіи, села Табынска, священника Іоанна Гуменскаго, отъ 9 марта за № 243, съ маршрутомъ на слѣдованіе въ настоящемъ году по оренбургской епархіи чудотворной иконы Табынской Божіей Матери, между прочимъ постановила и Его Пресвященство 20 апрѣля утвердилъ: для постановленія въ извѣстность причтовъ тѣхъ селеній, чрезъ которыя будетъ слѣдовать святаго, представленнаго о. Гуменскимъ маршрута, исправленный въ нѣкоторыхъ его мѣстахъ, припечатать въ „Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Маршрутъ. Изъ с. Табынска чудотворный образъ Божіей Матери послѣдуетъ 10 *іюня* сего 1873 года и посѣтитъ: дер. Зигановку съ 10—11, заводы: Авзяно-петровский—12-15, Кагинскій—15-16, Узанскій—16-17, Бѣлорѣцкій—17-19, гор. Верхнеуральскъ—19-24, отр. Красненьскій—24-25, станицы: Петропавловскую—25-26, Уйскую—26-27, отряды: Кочневъ—27-28, Филимоновъ—29-30, стан. Кундравинскую и пос. Чернавскій съ 30 *іюня* по 2 *іюля*, заводъ Міясскій—2-5, стан. Чебаркульскую—5-6, станиц. Травниковскую—6-7, отр. Полетаевскій—7-8, стан. Эткульскую—8-9, отр. Синеглазовскій—9-10, городъ Челябинскъ—10-16, станицы: Петровскую—16-17, Міясскую—17-19, села: Пивкино—19-20, Чумляцкое—20-21, Карачельское—21-23, Субботино—23-24, слободу Воскресенскую—24-26, село Введенское—26-27, слоб. Таловскую и сельцо Елизаветино—27-29, село Долговское—29-30, слободы: Куртамышъ съ 30 *іюля* по 2 *августа*, Каминскую—2-3, стан. Звѣриноголовскую—3-5, отряды: Прорывной—5-6, Кочердыкскій—6-7, стан. Устьуйскую—7-8, отр.: Луговой—8, Крутойрскій—8-9, стан. Березовскую—9-10, отряды: Бородинскій—10-11, Лейпцигъ—11-12, станицы: Михайловскую—12-13, Николаевскую—13-15, отряды: Александровскій—15, Кулевчинскій—15-16, Катенинскій—16, ст. Великопетровскую—16-17, отряды: Полтавскій—17-18, Варшавскій—18-19, Могутовъ—19, Рымникскій—19-20, Адриянопольскій—20-21, Аланскій—21-22, ст. Кваркенскую—22-23, отр. Елизаветинскій—23-24, ст.: Новоорскую—24-25, Кумацкую—25-26, городъ Орскъ—26-31, отряды: Хабарный съ 31 *августа* по 1 *сентября*, Губерлинскій—1, Подгорный—1-2, ст.: Ильинскую—2, Верхнеозерную—2-3, отр. Гирьяль-

скій—3, ст. Красногорскую—3-4, отряды: Островной и Вязовскій—4-5, ст. Каменно-озерную—5-6, отр. Нѣжинскій—6-7,—а отсюда (7 сентября) прибудетъ въ городъ Оренбургъ.

С о о б щ е н і я.

—Оренбургское Епархіальное Попечительство, отъ 25 апрѣля 1873 г. № 293, сообщаетъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“, что въ теченіи 1872 года въ Епархіальное Попечительство представлено благочинными оренбургской епархіи по благотворительнымъ листамъ и кружечнаго сбора на вспоможеніе бѣднымъ духовнаго званія всего 2810 руб. 26 коп.; Попечительствомъ же выдано 182 семействамъ постоянного пособія 4004 руб. 79 коп. и единовременныхъ пособій 268 р. 15 коп.,—а всего 4272 р. 95 к. Такимъ образомъ Попечительство выдало бѣднымъ за 1872 годъ болѣе противъ поступленія отъ благочинныхъ на 1462 р. 68 коп. Объявляя о семъ благочиннымъ и каждому причту отдѣльно, Попечительство присовокупляетъ, что такія скудныя представленія денегъ на пособія осиротѣлымъ бѣднымъ и немощнымъ лицамъ не обѣщаютъ послѣднимъ и той скудной поддержки въ жизни, какою пользовались они доселѣ. Посему, такъ какъ бѣдные духовнаго званія ни откуда не получаютъ пособія въ безпомощномъ своемъ состояніи, какъ только изъ капитала, находящагося въ вѣдѣніи Попечительства, то на обязанности какъ оо. благочинныхъ, такъ и всѣхъ епархіальныхъ причтовъ лежитъ забота объ увеличеніи попечительскихъ сборовъ не только по долгу службы, но и изъ простаго чувства состраданія и христіанскаго сочувствія къ бѣдствующей собратіи.

—Въ ночь на 29 марта 1873 года, въ церкви села Малобѣловскаго, Челябинскаго уѣзда, выкрадено изъ свѣчнаго церковнаго ящика 23 руб. Похитителемъ оказался караульный при церкви крестьянинъ Егоръ Степановъ *Клепаловъ*, который при понятыхъ сознался въ кражѣ и возвратилъ 21 р., обѣщаясь заплатить и остальные.

О происшествіи этомъ производится формальное слѣдствіе.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Перемѣнены: отъ 4 мая: и. д. псаломщика села Николаевки *Дмитрій Руднянскій* въ отр. Урлядинскій, и отъ 5 мая: и. д. псаломщика поселка Маринскаго *Инатій Теплоуъ*—въ отр. Константиновскій.

Руко
Вознесек
же дол
Нагр
сего 18
золоты
драгоин
Сахаро
тосенію
въ сан
б) бла
щенник
Петръ
мій Ма
Иаковъ
листом
даміанск
и б) и
мощности
о снабж
Умер
ная *Ив*
женіи (и
исключе
ОВЪ:
къ 15
мѣста:
б) при
въ сел
хайлове
скомъ;
и въ ст.
отрядах
уѣзда: в
уѣзда: в
уѣзда: в
Красноя
Петровс
П. *Иса*
боръ; (с
номъ до
вѣрческ

Рукоположенъ во діакона, 25 марта, и. д. псаломщика оренб. Вознесенской церкви *Григорій Владыкинъ*, съ оставленіемъ при той же должности.

Награждены: 1) съ Высочайшаго соизволенія, въ 8 день апрѣля сего 1873 года по представленію Св. Синода воспослѣдовавшаго: а) *золотымъ наперснымъ крестомъ*, изъ кабинета Его Величества, съ драгоценными камнями, — протоіерей оренб. военной гимназіи *Петръ Сахаровъ* и б) *скуфьею* — священникъ *Андрей Невзоровъ*; 2) по удостоенію Св. Синода (указъ 1873 г. апрѣля 4 за №1066): а) возведеніемъ въ санъ протоіерея священникъ г. Уральска *Алексій Донсковъ* и б) *благословеніемъ* Св. Синода: протоіерей *Прокопій Аировъ* и священники: *Поликарпъ Флоровъ*, *Іоаннъ Соколовъ*, *Олимпій Евладовъ*, *Петръ Андреевъ*, *Евлампій Введенскій*, *Павелъ Кувацкій*, *Василій Максимовъ*, *Никандръ Воронцовскій*, *Василій Дмитріевъ* и *Іаковъ Юденичъ*; и 3) отъ епархіальнаго начальства: а) *похвальнымъ листомъ*, отъ 24 апрѣля, церковный староста села Добринки Космодамианской церкви крестьянинъ *Шлепихинъ* за усердіе по должности; и б) *и явлена признательность*, отъ 5 мая, члену комитета грамотности *Ив. Ив. Меншову* за постоянныя его заботы и попеченіе о снабженіи учебными средствами церк.-приходскихъ школъ X округа.

Умершіе: 11 января, отрѣшенный отъ должности дьячекъ села Купая *Иванъ Максимовъ* и 23 марта — запрещенный въ священнослуженіи (бывшій села Петровскаго) священникъ *Николай Андреевъ*, — исключены изъ списковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ о вакансіяхъ по епархіальной службѣ: въ 15 Мая 1873 г. состояли праздными слѣдующія мѣста: I. *Священническія*: а) при Оренбургской Воскресенской церкви; б) при Николаевской церкви Гурьева городка; в) *Оренбургскаго уѣзда* — въ селахъ: Софійскомъ, Максимовскомъ, Ново-Никитиномъ, Михайловскомъ, Ново-Георгіевскомъ, Ново-Никольскомъ и Черепановскомъ; въ отр. Мамалаевскомъ, Никольскомъ, Пречистенскомъ и въ ст. Сакмарской; г) *Верхнеуральскаго уѣзда*: въ зав. Бѣлорѣцкомъ, въ отрядахъ: Константиновскомъ, Петропавловскомъ и Амурскомъ; д) *Орскаго уѣзда*: въ отр. Красногорскомъ, Новоорскомъ и Уртазымскомъ; е) *Троицкаго уѣзда*: въ отрядъ Тарутинскомъ и станицъ Травниковской и ж) *Челябинскаго уѣзда*: въ слободахъ Воскресенской и Каминской; въ селахъ: Коровьемъ, Красноярскомъ, Стариковомъ, Островномъ, Писловомъ, Становомъ, Петровскомъ, Сухоборскомъ и Сладкокарасинскомъ (при единов. ц.); II. *Псаломщическія*: а) при градо-орскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ; б) *Оренбургскаго уѣзда*: въ станицъ Сакмарской (при Молитвенномъ домѣ); и в) *Челябинскаго уѣзда*: въ селѣ Редутскомъ (при Единовѣрческой церкви) и въ отряд. Кочердыцкомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго ответа Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1871 г.

(Продолженіе).

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони-православномъ народѣ.

Среди трудовъ по распространенію православнаго христіанства, среди заботъ о наученіи и утвержденіи новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не менѣе попечительное вниманіе обращено было и на религіозно-нравственное состояніе искони-православной русской паствы.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Въ живомъ сознаніи своего высокаго призванія, архипастыри отечественной Церкви дѣятельно продолжали направлять ввѣренныя имъ паствы по пути духовнаго усовершенія. Не всегда явственно замѣтная и ощутительная, при обыкновенномъ теченіи епархіальной жизни, дѣятельность эта становится видною въ тѣхъ преимущественно случаяхъ, когда чѣмъ-либо нарушается это теченіе: когда открывается нужда уврачевать какой-либо недугъ, усмотрѣнный въ паствѣ или въ нѣкоторыхъ ея членахъ, исправить обнаружившееся нестроеніе, преподать духовную помощь и оказать нравственное подкрѣпленіе при затруднительныхъ обстоятельствахъ. При отрывавшихся случаяхъ уклоненія отъ требованій христіанско-нравственнаго порядка или нарушенія какого-либо церковнаго постановленія, вообще при обнаруженіи какого-либо нестроенія, архипастыри не ограничиваются врачеваніемъ открывшагося недуга на мѣстѣ его проявленія, но, въ видахъ предостереженія, принимаютъ общія мѣры и распоряженія. Архипастырское дѣйствованіе въ семъ направленіи обнимаетъ собою не только ближайшихъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ народѣ—приходскихъ пастырей—но и пасомыхъ.

Такъ, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго казанскаго свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи богослуженіе въ св. четвердесятиницу совершается только на первой, четвертой и страстной недѣляхъ, отъ чего число говѣющихъ и причащающихся св. таинъ въ этихъ церквахъ не соотвѣтствуетъ общей цифрѣ прихожанъ ихъ, преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность причтамъ, чтобы церковныя службы въ великій постъ совершаемы были непремѣнно еженедѣльно, особенно въ приходахъ большихъ и двухкомплектныхъ. Назначенный въ минувшемъ году на кишиневскую архіерейскую кафедру, епископъ

Павелъ
въ нѣ
ихъ са
вразум
венства
сами, и
вѣя сл
ствена
ся пор
прихож
гоговѣ
витію
чившій
паству
нѣкто
духове
домам
гочисле
устрои
частью
всегда
лицъ,
роить
чистых
писных
сущест
самост
гоустр
ныхъ
въ год
церкви
томъ о
и безъ
подвер
святота
скимъ
роны
церкви
Дѣ
лѣдним

Павель, ознакомьсь съ духовенствомъ ввѣренной ему паствы, нашеть въ нѣкоторыхъ его членахъ несовершенства и недостатки, унижающіе ихъ санъ и вредно вліяющіе на ввѣренные имъ паствы. Въ видахъ вразумленія, необходимаго исправленія и возможнаго возвышенія духовенства, преосвященный предложилъ священнослужителямъ, чтобы они сами, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, обсудили на сѣздахъ, какія слѣдовало бы принять мѣры: а) къ улучшенію умственного и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ: нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества; б) къ исправному и благоговѣйному отправленію богослуженія и требъ церковныхъ; в) къ развитію и усиленію проповѣданія слова Божія, такъ чтобы и не получившій систематическаго образованія священникъ не оставлялъ свою паству безъ назиданія, и пр. Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ, что нѣкоторые храмы Божіи содержатся неопратно, поставилъ это на видъ духовенству, съ пастырскимъ внушеніемъ о должной внимательности къ домамъ молитвы. Преосвященный литовскій обратилъ вниманіе на многочисленность въ епархіи приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, устроенныхъ и устрояемыхъ частными лицами, а иногда и обществами, частью подъ вліяніемъ сохраняющихся въ краѣ преданій латинства, всегда усерднаго въ умноженіи разныхъ филиальныхъ костеловъ и каплицъ, частью по суетному желанію тѣхъ или другихъ прихожанъ устроить и имѣть свою церковь. Основываясь на побужденіяхъ не вполне чистыхъ съ православной точки зрѣнія, склонность къ умноженію приписныхъ церквей вела и ведетъ къ существеннымъ неудобствамъ: при существованіи многочисленныхъ приписныхъ церквей, приходскіе или самостоятельные храмы часто остаются безъ поддержки, и дѣло благоустроенія ихъ предоставляется одному правительству; въ приписныхъ церквахъ богослуженіе совершается иногда только разъ или два въ годъ, а въ остальное время онѣ стоятъ запертыми; наконецъ, эти церкви, бывъ устроены усердіемъ тѣхъ или другихъ лицъ, часто потомъ остаются не только безъ благоуукрашенія и поддержки, но даже и безъ всякаго присмотра, нерѣдко при томъ вдали отъ селеній, что подвергаетъ ихъ въ странѣ разновѣрія опасности профанаціи и даже святотатства. Въ виду этихъ обстоятельствъ, архіепископомъ литовскимъ циркулярно было внушено духовенству, чтобы оно съ своей стороны направляло усердіе прихожанъ-храмоздателей по преимуществу на церкви приходскія.

Дѣйствуя на пасомыхъ преимущественно чрезъ пастырей, давая послѣднимъ руководственныя наставленія и направляя дѣятельность ихъ

Прокурора Свя-
по Вѣдомству
871 г.

ославному народу.

христіанства, сре-
Церкви въ исти-
вниманіе обращаемо
-православной рус-

преосвященныхъ.

и, архипастыри оте-
тъ ввѣренные имъ
явственно замѣтная
льной жизни, дѣя-
ественно случаяхъ,
открывается нужда
ствѣ или въ нѣко-
строеніе, преподавъ
еніе при затрудни-
случаяхъ уклоненія
или нарушенія ка-
бнаруженія какого-
ачеваніемъ открыв-
дахъ предостереже-
рхипастырское дѣй-
не только ближай-
ней благочестія въ

казанскаго свѣдѣ-
женіе въ св. четы-
ой и страстной не-
шихся св. таинъ въ
прихожанъ ихъ,
чтобы церковныя
дѣнно еженедѣльно,
ныхъ. Назначенный
каедру, епископъ

къ большому благоустроению церковной жизни, преосвященные нерѣдко и сами непосредственно являются духовными наставниками и водителями пасомыхъ. Такъ бываетъ преимущественно при обзорѣняхъ ими своихъ епархій. При этихъ обзорѣняхъ, становясь въ ближайшее соприкосновеніе съ пасомыми, встрѣчаясь со всѣми свѣтлыми и темными явленіями ихъ религіозно-нравственной жизни, преосвященные даютъ имъ наставленія и вразумленія соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный енисейскій, обзорѣвая Красноярскій, Енисейскій, Ачинскій и Минусинскій округи, гдѣ значительно силенъ порокъ нетрезвости и гдѣ въ средѣ народонаселенія почти вовсе неразвита сознанія нужды и пользы грамотности, предлагалъ народу поученія объ оставленіи губительнаго порока пьянства и раскрывалъ пользу грамотности и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ, и въ церковно-религіозной жизни. Соображаясь съ потребностями и нуждами своей епархій, преосвященный донской, при обзорѣннн оной, въ бесѣдахъ съ народомъ, между прочимъ, убѣждалъ поселянъ строить церкви или молитвенные дома въ тѣхъ хуторахъ, которые находятся далеко отъ приходскихъ церквей, дабы православные жители сихъ хуторовъ могли съ большимъ удобствомъ удовлетворять духовнымъ своимъ потребностямъ и менѣе подвергались вредному вліянію окружающаго ихъ раскола; заводить въ хуторахъ школы для образованія дѣтей и воспитывать ихъ въ духъ благочестія и доброй нравственности; жить со всѣми причтами въ мирѣ и любви и оказывать имъ должное уваженіе. Въ глубокомъ сознаніи нравственной пользы, доставляемой паствамъ подобными наставленіями, преосвященные ежегодно неопустительно обзорѣваютъ свои епархій, избирая для сего преимущественно такіа мѣстности, гдѣ населенія имѣютъ особенную нужду въ ихъ архипастырскихъ вразумленіяхъ, всегда принимаемыхъ пасомыми съ глубокимъ вниманіемъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ. Въ Челябинскомъ д. училищѣ, съ преобразованиемъ его во 2 полов. 1873 г. по новымъ штатамъ, откроются учительскія вакансіи: *по латинскому языку*—съ годовымъ окладомъ жалованья въ 420 р., *по греческому языку*—съ окладомъ 540 р., *по чистописанію и церковному пѣнію*—съ окладомъ 200 р.—Желающіе занять эти вакансіи должны подать въ училищн. правленіе свои прошенія съ надлежащими документами не позже 1 августа сего 1873 года, а для пробныхъ уроковъ—явиться въ правленіе къ началу учебнаго года.

Сло
пог
:

Мно
что зе
скорб:
нымъ.
рый в
ство
челов
самъ
да; по
богат
бовъ
ли на
меча;
ся на
еть I
собра
вотъ
хвати
умерл
ногъ
гихъ
прибл
пепло
рѣсни
силія
(гл. 1
котор
Не в
дальн
поучи
ливал

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово, произнесенное Пресвященнымъ Серапіономъ при погребеніи тѣла Пресвященнѣйшаго Варлаама, бывшаго архіепіскопа черниговскаго, 23 января 1873 года.

Не искушеніе ли житіе чловѣку на землѣ? (Іов. 7, 1.)

Многострадальный Іовъ дозналъ собственнымъ опытомъ, что земная жизнь чловѣка подвержена многимъ и сильнымъ скорбямъ душевнымъ, многимъ и тяжкимъ болѣзнямъ тѣлеснымъ. Жизнь чловѣка на землѣ подобна жизни воина, который въ полѣ брани долженъ переносить всякое безпокойство и бороться съ опасностями смертными. Не война-ли у чловѣка на землѣ? спрашиваетъ многострадальный Іовъ и самъ же отвѣчаетъ современникамъ своимъ какъ-бы такъ: да; посмотрите на мою собственную жизнь. Я былъ весьма богатъ: имѣлъ я больше десяти тысячъ разнаго скота и рабовъ весьма много. Но въ одномъ мѣстѣ непріатели напали на мои владѣнія, взяли скоть, а рабовъ избили остриемъ меча; въ другомъ—огнь Божій ниспалъ съ неба, возгорѣлся на овцахъ и отрокахъ и пожралъ ихъ. У меня, продолжаетъ Іовъ, родилось семь сыновей и три дочери. Всѣ они собрались однажды въ домѣ брата своего первороднаго; и вотъ великій вѣтеръ пришелъ изъ отдаленной пустыни и обхватилъ четыре угла дома; домъ упалъ на отроковъ, и они умерли. Тѣло мое поражено лютою проказою отъ подошвы ногъ по самое темя. Я сталъ одинокъ и удаленъ отъ другихъ людей, какъ страшилище, къ которому никто не смѣетъ приблизиться. Власяницу спилъ я на кожу свою, осыпалъ пепломъ темя свое. Лицо мое побагровѣло отъ плача, и на рѣсницахъ моихъ смертная тѣнь; при всемъ томъ, что насилія не было въ рукѣ моей, и молитва моя была чиста (гл. 16, 15—17). Это-ли житіе мирное и благоденственное, котораго всѣ мы весьма желаемъ себѣ въ земной жизни! Не война-ли у чловѣка на землѣ? И слово Іова многострадальнаго, подтверждаемое примѣромъ его жизни, было очень поучительно для его современниковъ тѣмъ, что оно устанавливало истинный взглядъ на земную жизнь; дѣлало ихъ ос-

мотрительными, осторожными; сдерживало ихъ при увлеченіи земными благами; и чрезъ все это предохранило ихъ отъ горькаго разочарованія въ земной жизни, которая не можетъ доставить ни истиннаго покоя душѣ, ни прочнаго блаженства сердцу.

Такое же поучительное слово для насъ, современники почившаго архіепископа Варлаама, исходитъ изъ его гроба, отъ его угаснувшей земной жизни. Будемъ внимательны.

3 апрѣля 1804 года покойный архипастырѣ родился въ Новгородѣ и до 20 лѣтняго возраста своего приготовлялся къ жизни служебной ученіемъ въ тамошнихъ духовныхъ училищахъ и въ семинаріи; слѣдующіе за тѣмъ 20 лѣтъ онъ прослужилъ по духовно-училищному вѣдомству; а остальное время жизни, около 30 лѣтъ, провелъ преемственно въ должности настоятеля трехъ монастырей и архіерея трехъ каедръ.

Такова, въ общихъ чертахъ, жизнь почившаго.

Всматриваясь въ нее внимательнѣе, мы видимъ, что почившій архипастырѣ сорока лѣтъ отъ роду, почти на половинѣ дороги жизни, сошелъ съ учебнаго поприща, пробывши на немъ всего двадцать лѣтъ. Чтобы понять, какое это великое и тяжкое искушеніе было для покойнаго, надобно вспомнить, что онъ получилъ отъ Бога весьма хорошія способности и развилъ ихъ съ отличнѣмъ прилежаніемъ. Судя по крѣпкому тѣлосложенію покойнаго, можно было надѣяться, что онъ будетъ служить долго; потомъ, за долголѣтнюю службу училищную будетъ возведенъ на степень епископа. Такъ думали о себѣ въ ту пору почти всѣ ректоры семинарій, и, надеждою на лучшую будущность, подкрѣпляли себя въ трудныхъ обстоятельствахъ служебной жизни. Послѣ этого можно отчасти понять, какое тяжкое искушеніе для почившаго состояло въ томъ, чтобы сорока лѣтъ отъ роду, въ самую зрѣлую пору жизни, оставить многоплодную должность ректора семинаріи, съ ея радужными мечтами въ будущемъ, и переселиться въ безвѣстную келью настоятельской, изъ которой ничего дальше не видно на землѣ, кромѣ могилы! На что жизнь человѣку, которому дорога закрыта и которому Богъ полагаетъ кругомъ преграды (Іов. 3, 23)? Подобныя мысли не разъ приходилось мнѣ слышать отъ почившаго архипастыря, лѣтъ за двадцать назадъ. Не

смотря
пастыри
терпѣль
великой
было д
въ 1860
ситель,
наго ду
данія е
И свѣ
преемст
свѣтили
внимані
словиль
го, дар
памяти
архипас
покой, 1
ни: Ты
но и ов
меня. Р
20, 21,
въ поко
Къ ес
разумѣ
подобна
лье три
ровья; с
страдані
Образец
сподъ вл
но во д
цѣлымъ
тѣмъ воз
внутри
проводи
состояні
только 1
стоты, и
когда-то

ихъ при увлече-
редохранило ихъ
изни, которая не
шѣ, ни прочнаго

овременники по-
изъ его гроба,
внимательны.

тырь родился въ
о приготовлялся
нихъ духовныхъ
а тѣмъ 20 лѣтъ
омству; а осталь-
преемственно въ
архіерея трехъ

ившаго.

идимъ, что почив-
ючти на полови-
рища, пробывши
ь, какое это ве-
койнаго, надобно
ма хорошія спо-
плетаніемъ. Судя
о было надѣять-
за долготѣнную
епенъ епископа.
ѣ ректоры семи-
подкрѣпляли се-
ой жизни. Послѣ
е искушеніе для
лѣтъ отъ роду,
гоплодную долж-
мечтами въ бу-
лью настоятель-
о на землѣ, кро-
рому дорога зак-
преграды (Іов. 3,
осъ мнѣ слышать
дать назадъ. Не

смотря на такое грустное настроеніе мыслей, покойный архи-
пастырь провелъ въ безвѣстности цѣлые шестнадцать лѣтъ
терпѣливо, смиряясь духомъ подъ крѣпкую руку Божию. По
великой скорби душевной то время въ жизни почившаго
было для него настоящимъ Іовлевскимъ искушеніемъ. Но
въ 1860 году Верховный Пастырначальникъ, Христосъ Спа-
ситель, обратилъ благоволительное вниманіе Свое на смирен-
наго духомъ инока, архимандрита Варлаама, и, сверхъ ожи-
данія его, поставилъ его высоко на свѣщникѣ церкви своей.
И свѣтилъ этотъ свѣтильникъ цѣлые одинадцать лѣтъ,
преемственно, въ Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Черниговѣ;
свѣтилъ такъ ярко, что скоро обратилъ на себя милостивое
вниманіе Благочестивѣйшаго Государя нашего. Такъ благо-
словилъ Господь Спаситель послѣдніе годы жизни почивша-
го, даровалъ ему имя архіепископа и увѣковѣчилъ его въ
памяти церкви Своей. За полтора года назадъ почившій
архипастырь, удаляясь изъ Чернигова къ вамъ, братія, на
покой, могъ съ утѣшеніемъ говорить о своей прожитой жиз-
ни: Ты послалъ на меня, Господи, многія и лютыя бѣды,
но и опять оживлялъ меня. Ты возвышалъ меня и утѣшалъ
меня. Радуется душа моя, которую Ты избавилъ. (Псал. 70,
20, 21, 23). Проидохъ сквозь огонь и воду и извелъ еси мя
въ покой. (Псал. 65, 12).

Къ сожалѣнію, другая половина человѣческаго состава,
разумѣю тѣло почившаго архипастыря, не доставляла ему
подобнаго утѣшенія до самаго конца жизни, Покойный цѣ-
лые тридцать лѣтъ страдалъ отъ расстройства своего здо-
ровья; страдалъ по временамъ такъ сильно, что своимъ зло-
страданіемъ напоминалъ о древнемъ многострадальномъ Іовѣ.
Образецъ такого, Іовлевскаго терпѣнія показалъ намъ Го-
сподь въ жизни почившаго архіепископа Варлаама, особен-
но во дни пребыванія его въ Черниговѣ, гдѣ покойный по
цѣлымъ полугодіямъ ни одного раза не выходилъ на откры-
тый воздухъ, чтобы освѣжиться имъ, и, находясь постоянно
внутри дома, страдалъ отъ бессонныхъ ночей, а время дня
проводилъ нерѣдко въ полусонномъ состояніи. Тогдашнее
состояніе почившаго архипастыря можетъ быть изображено
только Іовлевскими словами: и наслѣдовалъ себѣ мѣсяцы пу-
стоты, и ночи горести удѣлены мнѣ. Когда ложусь, то говорю:
когда-то встану? Вотъ прошелъ день, длится вечеръ, а я все

ворочаюсь до самаго разсвѣта (Іов. 7, 4). Скажу-ли я: утѣшить меня постель моя, унесетъ печаль мою ложе мое: но Ты, Господи, страшишь меня снами и видѣніями ужасаешь меня, такъ что душа моя желаетъ смерти костямъ моимъ. Я отвращаюсь этого; ибо не вѣчно же буду жить на землѣ (Іов. 7. 13 и 16); я лягу въ прахъ, изъ котораго созданъ я; скоро умру отъ моей неизлечимой болѣзни. Дыханіе мое ослабѣло; дни мои угасають; гробъ предо мною (Іов. 17. 1). И какъ часто мнѣ, стоящему теперь у гроба почившаго архипастыря, приходилось слышать отъ него, при самомъ входѣ къ нему, эти слова его, полныя горести и невыразимой скорби: „Владыко святой! я умираю.... Истинно говорю вамъ: я умираю“... Однакожь, не смотря на такое крайне болѣзненное состояніе здоровья покойнаго, онъ, при первой возможности, снова принимался за дѣла служебныя и занимался ими долго, усидчиво. Знаете ли вы, говорилъ мнѣ покойный, что всего больше надломило мое здоровье въ Черниговѣ? Холодная, неудобная квартира и тѣ сто восемьдесятъ громадныхъ протоколовъ консисторскихъ, которые оставались нерѣшенными до моего пріѣзда въ Черниговъ! Чѣмъ окончилась эта многоболѣзненная тридцатилѣтняя страдальческая жизнь почившаго архипастыря? Тихимъ сномъ! За полчаса предъ смертію своею покойный сказалъ келейному брату, когда тотъ поправилъ ему изголовье: теперь и я усну! То были послѣднія слова его на землѣ. Черезъ полчаса времени архіепископа Варлаама не стало на землѣ. И только по прекратившемуся дыханію его можно было удостовѣриться, что святи- тель мирно отошелъ къ Господу, въ жизнь будущаго вѣка. Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе; потому что, прошедши испытаніе, онъ, по увѣренію апостола Іакова, получить вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ Его (Іак. 1, 12).

Но ублажая тѣхъ, которые терпѣли, Апостоль Іаковъ приглашаетъ и всѣхъ христіанъ держаться на пути терпѣ- ния. Онъ говоритъ: вы слышали о терпѣніи Іова и видѣли конецъ онаго отъ Господа; долготерпите и вы. Подражая апостолу Іакову и я говорю вамъ, братія христіане, вы слышали о терпѣніи почившаго преосвященнѣйшаго архі- епископа Варлаама и видѣли конецъ онаго; долготерпите и вы, поминая ясный и вразумительный урокъ, преподанный

намъ вс
для че
кто и к
начало
въ кот
Тогда
кусител
вять ме
колюбію
ду сѣм
Таково
Не дум
что Я п
Я прине
низвестъ
горѣлся!
теля ого
истинѣ
страдані
Всѣ жел
гоними,
такое
для пок
истинѣ
страдані
не будем
ни того,
блаженст
во Хрис
въ царст
Спасител
ся духом
И Госпо
ческимъ
намъ сил
совершит
Его отъ

кажу-ли я: утѣшить
те мое: но Ты, Гос-
ужасаешь меня,
ямь моимъ. Я от-
кить на землѣ (Гов.
аго созданъ я; ско-
Дыханіе мое осла-
ю (Гов. 17, 1). И
почившаго архи-
при самомъ входѣ
невыразимой скор-
нно говорю вамъ:
кое крайне болѣз-
, при первой возмо-
бы и занимался ими
мнѣ покойный, что
Черниговъ? Холод-
десять громадныхъ
тавались нерѣшен-
змъ окончилась эта
льческая жизнь по-
юлчася предъ смер-
брату, когда тотъ
у! То были послѣ-
ремени архіеписко-
по прекративше-
ваться, что святы-
нь будущаго вѣка.
искушеніе; потому
ю апостола Іакова,
Господь любящимъ

Апостоль Іаковъ
ся на пути терпѣ-
ннн Гоа и видѣли
е и вы. Подражая
атія христіане, вы
ященнѣйшаго архі-
го; долготерпите и
рокъ, преподанный

намъ всею жизнью его, что земная жизнь есть искушеніе для человѣка, война для него. Быть можетъ, вы спросите: кто и когда положилъ начало этой войнѣ? Отвѣчаю вамъ: начало ей положилъ милосердный Богъ въ тотъ самый день, въ который смерть посредствомъ грѣха вошла въ міръ. Тогда Богъ, самъ неискушающій никого, сказалъ змію искусителю рода человѣческаго: ты думаешь, что люди оставятъ меня и всѣ послѣдуютъ за тобою; нѣтъ, Я по человѣколюбію положу вражду между тобою и между женою, между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ ея (Быт. 3, 15). Таково начало войны; а вотъ и продолженіе оной. Не думайте, говоритъ Спаситель рода человѣческаго, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ (Матѣ. 10, 34). Огонь пришелъ Я низвести на землю: и какъ желалъ-бы, чтобы онъ уже возгорѣлся! (Лук. 12, 49). Что означаютъ въ словахъ Спасителя огонь и мечъ? Огонь означаетъ пламенную любовь къ истинѣ и правдѣ Божіей; а мечъ—безропотное терпѣніе злостраданій въ борьбѣ съ ложью и неправдою человѣческою. Всѣ желающіе благочестиво жить о Христѣ Іисусѣ будутъ гоними, говоритъ Слово Божіе (2 Тим. 3, 12). Слыша о такомъ значеніи земной жизни, что она дается людямъ не для покоя и блаженства, а для развитія въ нихъ любви къ истинѣ и правдѣ Божіей, для безропотнаго терпѣнія злостраданій въ борьбѣ съ ложью и неправдою человѣческою, не будемъ, братія мои, требовать и отъ своей земной жизни того, чего не можетъ она дать,—ни покоя душѣ, ни блаженства сердцу. Наше истинное успокоеніе душевное—во Христѣ Іисусѣ; наше прочное блаженство сердечное—въ царствіи Его небесномъ. Туда, къ Нему, премилосердому Спасителю нашему, будемъ, сколь можно чаще, переноситься духомъ, пока пребываемъ въ смертномъ тѣлѣ нашемъ. И Господь Іисусъ Христосъ, Самъ искушенъ бывъ по всяческимъ кромѣ грѣха, по человѣколюбію Своему подастъ и намъ силу подвигомъ добрымъ подвизаться, теченіе жизни совершить въ мірѣ и единомыслии со всеми, призывающими Его отъ чистаго сердца. Аминь.

ЗАЯВЛЕНИЕ

къ депутатамъ оренбургскаго духовно-училищнаго съѣзда.

Изъ трехгодичнаго наблюденія моего въ качествѣ члена съѣзда оренбургскаго училищнаго округа (съ 1869 по 1871 годъ) я убѣдился, что оо. депутаты являюся на съѣздъ безъ всякой предварительной подготовки, безъ всякихъ свѣдѣній о предстоящихъ къ рѣшенію ихъ вопросахъ объ училищныхъ нуждахъ, коимъ приходится удовлетворять, и объ источникахъ, изъ которыхъ предстоитъ черпать средства удовлетворенія; являюся безъ надлежащихъ инструкцій отъ своихъ довѣрителей, естественно занятыхъ болѣе интересами своихъ приходоу и хозяйства, чѣмъ дѣлами училища;—оттого, при всемъ своемъ сочувствіи къ улучшенію быта училища, съѣзды обсуждали подлежащія вѣдѣнію ихъ вопросы, такъ сказать, налетомъ, моментально, не имѣя ни времени, ни данныхъ къ болѣе тщательному и всестороннему обсужденію нуждъ и интересовъ училища.—Конечно, соображаясь съ заявляемыми отъ училищнаго правленія нуждами училища, съѣзды съ сочувствіемъ удовлетворяли этимъ нуждамъ; но не секретъ ни для кого, что довѣрители депутатовъ, получивъ послѣ того свѣдѣнія о дѣйствіяхъ своихъ довѣренныхъ, подвергали ихъ обсужденіямъ на благоточинническихъ съѣздахъ и въ частныхъ кружкахъ, и подавали голоса *за* и *противъ*.

Имѣя въ виду дать возможность предварительнаго обсужденія дѣлъ училищныхъ на съѣздахъ благоточинническихъ, и тѣмъ облегчить труды будущаго съѣзда, я долгомъ считаю познакомить духовенство съ настоящимъ положеніемъ училищнаго дѣла. Крупными явленіями въ жизни оренб. д. училища въ текущемъ 1873 году было то, что въ теченіе двухъ мѣсяцевъ оно видѣло въ стѣнахъ своихъ двухъ ревизоровъ и пережило двѣ ревизіи, почти непосредственно бывшихъ одна за другою. Съ 27 января по 4 февраля ревизовалъ училище инспекторъ уфимской семинаріи г. Суходольскій, а съ 28 марта по 1 апрѣля—членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Миропольскій. Первый изъ нихъ обращалъ преимущественно вниманіе на ходъ и постановку части учебной, а послѣдній, какъ лицо, облеченное правами и полномочіемъ высшаго духовнаго начальства, производилъ ревизію, насколько позволило ему время, по всеѣмъ частямъ. Какіе гг. ревизоры дадутъ окончательные отзывы о состояніи училища покажетъ будущее, но выходѣ въ свѣтъ ихъ отчетовъ. Что же касается помѣщенія учениковъ въ общежитіи и вообще расположенія и вмѣстимости зданій, сос-

ставляющіи
польскій
но, въ де
учениковъ,
между ним
полукошты
да подь б
сыро. Въ
зованіемъ
вительнымъ
комнату д.
Богъ вѣст
польскій п
когда снѣ
при перех
и грязи с
зической в
полузаклю
комнатъ—
нами отъ
лицнаго
съѣздъ, и
ройкъ нов
вспоможени
продажъ н
съѣзда буд
въ 1872
же году о
постоянно-
помѣщенія,
въ настоя
поставить
номъ обще
недалекомъ
быть цѣль
учениковъ
тей, именн
ники болы
коновъ и
если не на

ВНО-УЧИЛИЩНАГО

чествъ члена съѣзда (1871 годъ) я убѣдился безъ всякой предварительной предстоящихъ къ рѣшенію, коимъ приходится предстоить черпать изъ инструкцій отъ высшихъ интересами своихъ;—оттого, при всемъ, съѣзды обсуждали под-налетомъ, моментально, и всестороннему и всестороннему.—Конечно, соображенія нуждами училища, нуждамъ; но не секретъ, получивъ послѣ того свѣдѣнія ихъ обсужденіи въ кружкахъ, и по-лучнаго обсужденія дѣлъ и тѣмъ облегчить труды духовенству съ насущными явленіями въ жизни было то, что въ те-своихъ двухъ ревизио-дственно бывшихъ одна зивалъ училище инспек-ь 28 марта по 1 апрѣ-г. Миропольскій. Пер-маніе на ходъ и поста-о, облеченное правами и роизводилъ ревизию, на-мъ. Какіе гг. ревизоры лица покажетъ будущее, сается помѣщенія учени-вмѣстности зданій, сос-

ставляющихъ училищный домъ, то членъ учебнаго комитета г. Миропольскій нашелъ его тѣснымъ и неудобномѣстительнымъ. Дѣйствительно, въ деревянномъ корпусѣ, гдѣ нынѣ живутъ 41 казеннокоштныхъ учениковъ, кровати ихъ такъ тѣсно стоятъ одна подлѣ другой, что между ними разстоянія не болѣе 5—6 вершковъ. Для помѣщенія 12 полукоштныхъ учениковъ приурочена комната, проектированная нѣкогда подъ больницу; и это помѣщеніе, кромѣ того, что тѣсно, еще—и сыро. Въ классномъ зданіи всего пять комнатъ, которыя, съ преобразованіемъ училища, будутъ заняты 4-мя нормальными и 5 приготовительнымъ классомъ. Но куда помѣстить библиотеку, гдѣ отвести комнату для пріюта наставниковъ во время перемѣнъ между классами,—Богъ вѣсть.—Дворъ тѣсенъ, столовая—тоже.—Итакъ, какъ г. Миропольскій производилъ ревизию училища въ послѣднихъ числахъ марта, когда снѣгъ началъ таять вплотную, то онъ наглядно убѣдился, что при переходахъ учениковъ изъ одного зданія въ другое по мокротѣ и грязи соблюсти безукоризненную чистоту въ помѣщеніяхъ нѣтъ физической возможности, и что ученики въ это время были какими-то полузаключенниками; выйти на дворъ—грязно и сыро; сидѣть въ комнатѣ—душно. Поэтому г. ревизоръ, при личномъ свиданіи съ членами отъ духовенства, просилъ ихъ передать духовенству оренб. училищнаго округа объ этихъ неудобствахъ на имѣющемъ открыться съѣздѣ, и предложить вопросъ—о перемѣнѣ училищнаго дома, о постройкѣ новаго, обѣщая и съ своей стороны посильное ходатайство о вспоможеніи въ этомъ дѣлѣ духовенству отъ Св. Синода. Вопросъ о продажѣ настоящаго училищнаго дома для депутатовъ предстоящаго съѣзда будетъ новостью, если составъ его будетъ тотъ же, какъ и въ 1872 году, но тогда онъ остался безъ обсужденія; въ настоящемъ же году онъ долженъ быть на первомъ планѣ. Онъ вызывается, при постоянно-увеличивающемся числѣ учениковъ въ общежитіи, тѣснотой помѣщенія, которая бросилась въ глаза г. ревизору, и при которой въ настоящее время нѣтъ свободнаго уголка, куда-бы можно было поставить кровать для новаго претендента на помѣщеніе въ училищномъ общежитіи, еслибы таковой оказался. А претендентовъ этихъ въ недалекомъ будущемъ можетъ явиться не одинъ, не два, а можетъ быть цѣлый десятокъ. Въ прошломъ 1872 году изъ 39 принятыхъ учениковъ только 3 священника представили въ училище своихъ дѣтей, именно Марсовъ 2, Воскресенскій 1 и Поповъ 1, остальные ученики большинство—сироты, или дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ діаконъ и дьячковъ. Тѣ и другіе старались пріютить своихъ дѣтей если не на полуказенное содержаніе, то со взносомъ, полукоштными

пансіонерами, такъ какъ плата за содержаніе въ общежитіи вдвое дешевле содержанія на квартирѣ. Въ настоящемъ 1873 году, по представленію училищнаго правленія, указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 9 октября за № 2075 открытъ новый приемъ дѣтей въ училище, изъ коихъ одни, надлежаще-подготовленные, войдутъ въ составъ 1 класса преобразованнаго училища, а изъ дѣтей не подготовленныхъ составится приготовительный классъ. Малъ-ли, великъ-ли будетъ приемъ, но въ немъ несомнѣнно окажутся сироты и дѣти бѣдныхъ родителей. Куда правленіе помѣститъ ихъ, — опять Богъ вѣсть.

Второе побужденіе къ продажѣ училищнаго дома я нахожу въ тѣхъ капитальныхъ затратахъ на его приуроченіе и ремонты, которые духовенство оренб. училищнаго округа дѣлало и должно будетъ дѣлать впредь, а домъ все-таки останется непригоднымъ, какъ помѣщеніе заведенія учебнаго. Сверхъ расходовъ на устройство классныхъ помѣщеній изъ холодныхъ службъ, стоившее 2098 р., на постройку новаго каменнаго флигеля, стоящаго около 2000 р., съѣздъ 1872 г. ассигновалъ одновременно на ремонтъ зданій училища и возведеніе новыхъ надворныхъ строеній 1485 р. Правленіемъ училища, согласно постановленію съѣзда, сложено 16 новыхъ печей, перебраны, гдѣ успѣли, полы, пробиты въ спальняхъ учениковъ арки, переѣнены, гдѣ нужно, на каменномъ корпусѣ накаты, подведенъ новый фундаментъ подъ помѣщеніемъ для надзирателей, построены сарай для дровъ, ледникъ, прачечная, конюшня, окрашены на зданіяхъ желѣзныя крыши. Весь расходъ по этому ремонту стоилъ училищному правленію 1648 р. 79 коп., — слѣдовательно на 163 р. 79 к. свыше суммы, ассигнованной съѣздомъ. Въ эти расходы не вошла еще плата за вырытіе ямы для ледника, на наемъ поденщиковъ для уборки мусора съ двора, не поставленъ въ цѣну лѣсъ, употребленный изъ 10 сажень дровъ, купленныхъ на отопленіе зданій, такъ какъ эти дрова частью замѣнены были разнымъ старьемъ съ прежнихъ зданій. — Расходы эти правленіе училища отнесло на смѣтныя суммы, ассигнованныя на содержаніе и ремонтъ дома. Но передержанные 163 р. 79 коп., мнѣ кажется, должны быть возвращены къ своему источнику, такъ какъ училище въ средствахъ къ содержанію, какъ показано будетъ ниже, крайне нуждается.

Искренно сознаюсь со. и братія, что тяжело мнѣ говорить, а вамъ слышать, но долженъ сказать, что расходы по ремонту училища и въ настоящемъ году должны быть произведены не менѣе прошлогоднихъ. Такъ: 1) въ зданіи общежитія полы, окна, двери требуютъ неотложной окраски. 2) Старая штукатурка, уцѣлѣвшая на стѣнахъ и по-

толкахъ,
пись по
отстала.
Отъ фун
тая окр
подъ зда
скаго, а
и неспо
щежитія
лости ст
момъ вы
постройт
тщательн
ширить
численны
рону отъ
наченно
10¹/₂; м
кою съ
нужды к
гемъ вып
1 куб. с
комнаты
болѣе пор
Но отъ н
ка 2 эта
этомъ зда
го-ли пре
листовъ—
заключені
что все
новыхъ и
нутя тѣ
одно: нас
годень.

толкахъ, отъ вліянія-ли воздуха, или уже отъ древности, обратившіе почти въ песокъ,—во многихъ мѣстахъ отъ стѣнъ и потолоковъ отстала. 3) Наружная сторона зданій требуетъ тѣхъ же поправокъ. Отъ фундаментовъ, карнизовъ и угловъ штукатурка отстала, а желтая окраска или загрязнилась, или смыта дождями. 4) Фундаментъ подъ зданіями, какъ теперь оказывается, не весь изъ камня гребенскаго, а значительная часть его изъ краснаго пещаника, разсыпчатого и неспособнаго удерживать на себѣ штукатурки. 5) Подъ домомъ общежитія нижніе вѣнцы придется перемѣнить кругомъ по причинѣ гнилости старыхъ. 6) Съ западной стороны фундаментъ подъ этимъ домомъ выдался изъ-подъ стѣны наружу. 7) Отхожія мѣста необходимо построить новыя. Всѣ эти неисправности училищныхъ зданій требуютъ тщательнаго осмотра спеціальности.—Главный же вопросъ: какъ расширить вмѣстимость ученическихъ помѣщеній, за удовлетвореніемъ исчисленныхъ нуждъ,—остается не разрѣшеннымъ.—Въ восточную сторону отъ деревянаго зданія есть свободное мѣсто, по плану предназначенное для сада по улицѣ на 5½ арш. и въ глубь двора на 10½; можно на этомъ мѣстѣ пристроить комнату, соединить ее аркою съ настоящими спальнями и въ ней можно будетъ помѣстить отъ нужды кроватей 10,—я говорю „отъ нужды“, потому что при строеніи выполненіи § 169 Устава семинарій, коимъ требуется не менѣе 1 куб. сажени на каждаго ученика въ помѣщеніяхъ, пристрой новой комнаты поставитъ только настоящія спальни учениковъ въ условія болѣе нормальныя для помѣщенія въ нихъ нынѣ живущихъ 40 учениковъ. Но отъ нужды, конечно, будутъ жить и 50. Другая мѣра—это постройка 2 этажа на новомъ каменномъ флигелѣ. Но можно-ли строить на этомъ зданіи 2 этажъ, выдержать-ли онъ на себѣ эту тяжесть, долго-ли продержится въ немъ сырость,—рѣшить при содѣйствіи спеціалистовъ—дѣло сѣзда. Я же съ стоей стороны прихожу къ одному заключенію, которое и позволю себѣ высказать какъ личное мнѣніе,—что всѣ исчисленныя поправки, пристройки и постройки потребуютъ новыхъ тысячъ, а неудобства въ размѣщеніи, тѣснота двора останутся тѣже. Итакъ, какъ не прикидывай аршинъ, а все выходитъ одно: настоящій училищный домъ для заведенія училищнаго не пригоденъ.

Священникъ А. Базановъ.

(Продолженіе будетъ).

въ общежитіи вдвое
щемъ 1873 году, по
Св. Правительствующаго
новый приемъ дѣтей въ
ленные, войдутъ въ со-
изъ дѣтей не подгетов-
Маль-ли, великъ-ли бу-
спироты и дѣти бѣд-
къ,—опять Богъ вѣсть.
аго дома я нахожу въ
мнѣ и ремонты, которые
ю и должно будетъ дѣ-
годнымъ, какъ помѣще-
а устройство классныхъ
2098 р., на постройку
000 р., сѣзды 1872 г.
і училища и возведеніе
мнѣ училища, согласно
ней, перебраны, гдѣ ус-
арки, перемѣнены, гдѣ
денъ новый фундаментъ
съ сарай для дровъ, лед-
пяхъ желѣзныя крыши.
щному правленію 1648
с. свыше суммы, ассигно-
еще плата за вырытіе
я уборки мусора съ дво-
бленный изъ 10 сажень
какъ эти дрова частію
хъ зданій.—Расходы эти
д, ассигнованныя на со-
163 р. 79 коп., мнѣ
у источнику, такъ какъ
показано будетъ ниже,

до мнѣ говорить, а вамъ
о ремонту училища и въ
не менѣе прошлагоднихъ.
двери требуютъ неотлож-
вшая на стѣнахъ и по-

ОПРОВЕРЖЕНІЕ

по поводу статьи «новое средство миссіонерства».

Въ № 9 „Современности“ за текущій годъ помѣщена корреспонденція изъ Челябинска, подъ заглавіемъ: „новое средство миссіонерства.“ Статья эта искажаетъ самые существенные факты, есть пледъ, съ одной стороны, досужаго времени и празднои фантазіи, а съ другой—меркантильнаго отношенія къ дѣлу тѣхъ лицъ, у которыхъ весь умственный кругозоръ сосредоточенъ только на осязательныхъ матеріальныхъ разсчетахъ. Какъ лицо, поставленное во главѣ училища, долгомъ своимъ считаю возстановить истину.

Не буду говорить о томъ, „какъ г. П—мъ наживался капиталъ, —это его дѣло и не относится къ предмету моего сообщенія. Начну съ того, какъ корреспондентъ трактуетъ о построеніи церкви. „Назадъ тому съ годъ времени, этому г. (П—ву) *вдругъ* пришла мысль построить въ городѣ церковь, не смотря на то, что для небольшого числа жителей города довольно было и старыхъ церквей.“ Мысль о построеніи церкви, сколько мнѣ извѣстно, пришла г. П—ву не вдругъ, она была у него по крайней мѣрѣ лѣтъ 10 тому назадъ, именно: онъ думалъ построить церковь при тюремномъ замкѣ, при учебномъ или другомъ какомъ-нибудь благотворительномъ заведеніи. Начало осуществленія этой мысли онъ положилъ еще въ 1864 году устройствомъ особаго придѣла, съ иконостасомъ и утварью, во имя св. апост. Петра и Павла, при нижней церкви св. Антонія и Θεодосія; въ челябинскомъ женскомъ монастырѣ. Но на этомъ г. П. не остановился: у него постоянно была мысль построить вновь церковь тамъ, *гдѣ бы въ ней особенно нуждались*. Случай этотъ вскорѣ представился. Поступивъ на должность почетнаго блюстителя челябинскаго духовнаго училища, онъ дѣятельно началъ заботиться о благоустройствѣ его въ экономическомъ отношеніи. Узнавъ отъ училищнаго начальства, что училище вскорѣ должно быть преобразовано; что по новому уставу при училищѣ должно быть устроено для всѣхъ учениковъ общежитіе, при которомъ *необходима и церковь*, г. П., какъ почетный блюститель училища, остановился на мысли *построить церковь для училища*. Объ этомъ онъ заявилъ училищному правленію и окружному съѣзду духовенства въ 1868 году, и, получивъ разрѣшеніе епарх. начальства, построилъ на свое иждивеніе церковь *на училищномъ дворѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ*, съ 8 сентября 1870 (день закладки) по 10 сентября 1872 г. (день освященія втораго престола). Изъ сказаннаго

уже по
респонд
вдругъ
то, что
рыхъ п
училищ
Дал
городу
ковъ.“
принос
затратъ
кромѣ
христиа
кромѣ
на земл
корресп
для это
ло знае
который
нута ея
нѣ все
сказать
депта,
въ дохо
а между
слѣдую
вмѣстѣ
этими с
что пос
Нѣтъ,
рить „в
была и
воспитан
достигну
первонач
женіе; д
все что
виду и
„Къ
ля потр

миссіонерства».

ь помѣщена корреспондентское средство миссіонерские факты, есть пледъ, и фантазіи, а съ дружицъ, у которыхъ весь язательныхъ матеріалъ главъ училища, дол-

наживался капиталъ, своего сообщенія. Начну строенія церкви. „Навдругъ пришла мысль о, что для небольшого цѣль церквей.“ Мысль о а г. П.—ву не вдругъ, тому назадъ, именно: замѣтъ, при учебномъ ить заведеніи. Начало въ 1864 году устрой- утварью, во имя св. ѳ. Антонія и Θεодосія; гомъ г. П. не остано- вновъ церковь тамъ, ѳ вкорѣ представился. я челябинскаго духо- гься о благоустройствѣ чилищнаго начальства, ; что по новому уста- ѣхъ учениковъ обще- . П., какъ почетный *строить церковь для* правленію и окружному разрѣшеніе епарх. на- *а училищномъ дворѣ,* (день закладки) по 10 гола). Изъ сказаннаго

уже понятно, на сколько справедливы вышеприведенныя слова корреспондента: „назадъ тому съ годъ времени (?), этому господину вдругъ (?) пришла мысль построить въ городѣ церковь, не смотря на то, что для *небольшаго числа жителей города* довольно было и старыхъ церквей.“ Въ церкви нуждались не жители города, а духовное училище, для котораго она и построена.

Далѣе корреспондентъ продолжаетъ: „Много толковъ ходитъ по городу о *цѣляхъ (?)*, для которыхъ г. П. рѣшился построить церковь.“ И еще: „Видя, такимъ образомъ, что постройка церкви, не принося *желанныхъ результатовъ (?)*, между тѣмъ требуетъ новыхъ затратъ“... Но какія могутъ быть еще другія цѣли у храмоздателя, кромѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей истинно-вѣрующихъ христіанъ и спасенія своей души? И какіе еще желанные результаты, кромѣ не зримыхъ, т. е. распространенія благодатнаго царства Божія на землѣ (Лук. XVII, 20. 21)? Если въ числѣ цѣлей храмоздателя корреспондентъ предполагаетъ награду отъ высшаго начальства, то для этого онъ, какъ „временный житель города“, еще слишкомъ мало знаетъ г. П., который не нуждается ни въ какихъ наградахъ, и который, если-бы такая цѣль была ему не чужда, могъ-бы достигнуть ея другимъ путемъ, съ меньшею затратою капитала и—что важнѣе всего—съ меньшими для себя заботами и безпокойствомъ. А что сказать о *желанныхъ результатахъ?* Неужели, по мнѣнію корреспондента, г. П. построенную для училища церковь надѣялся обратить въ доходную для себя статью? Какъ ни странно такое предположеніе, а между тѣмъ тонкій намекъ на него, повидимому, заключается въ слѣдующихъ словахъ: „церковь отстроена... освящена.., а съ тѣмъ вмѣстѣ учредился и *контроль за ее доходами.*“ Непосредственно за этими словами и слѣдуютъ вышепронисанныя: „Видя, такимъ образомъ, что постройка церкви, не принося желанныхъ результатовъ“, и т. д. Нѣтъ, всякій благонамѣренный житель города Челябинска можетъ увѣрить „временнаго жителя“, что онъ ошибается. Цѣль храмоздателя была и есть—самый храмъ, способствующій религіозно-нравственному воспитанію дѣтей духовенства, и эта цѣль, съ построеніемъ храма, достигнута; результаты же существенные заключаются въ будущемъ, а первоначальные—на глазахъ у всѣхъ: въ храмѣ совершается богослуженіе; духовные воспитанники молятся въ немъ, сами читаютъ и поютъ; все что нужно видать и слышать; стоятъ на приличномъ мѣстѣ, въ виду и подъ ближайшимъ надзоромъ училищнаго начальства.

„Къ тому же“—продолжаетъ „временный житель“—„отъ строителя потребовали обезпеченія на предполагавшійся штатъ духовенства

для церкви“. И это не вѣрно. Отъ храмоздателя не требовалось никакого обезпеченія, потому что духовное училище, для котораго собственно и строилась церковь, и въ которомъ каждый наставникъ можетъ быть, при своей церкви, и священниковъ, — въ этомъ не нуждалось. Но при всемъ томъ г. П., съ своей стороны, счелъ нужнымъ и на этотъ предметъ положить въ банкъ, на вѣчное время, 3000 руб., на что въ училищномъ правленіи имѣется законный документъ, по которому оно получаетъ въ настоящее время 300 руб. въ годъ. Мало того: одному изъ училищныхъ наставниковъ, завѣдующему хоромъ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ, г. П. положилъ ежегодную плату въ 100 руб., хотя этотъ наставникъ, для своей училищной церкви, могъ бы трудиться и безмездно.

Вся суть корреспонденціи „временнаго жителя“, къ которой онъ подвелъ и заглавіе статьи, заключается въ томъ, какъ г. П., уже по отстройкѣ церкви, будто-бы испугавшись какихъ-то вновь предстоящихъ ему расходовъ, искалъ прихожанъ для *своей* (?) церкви. Но освященіемъ церкви и передачею ея со всемъ имуществомъ, по принадлежности, въ вѣдѣніе училищнаго правленія оканчивались всѣ обязательныя заботы строителя. Онъ исполнилъ свое дѣло, — и *больше отъ него ничего не требовалось*. Дальнѣйшія заботы о церкви лежали уже на законномъ ея владѣльцѣ — училищномъ правленіи. Не смотря на это, г. П. простеръ свои заботы и далѣе. Съ отпращиваніемъ богослуженія начались и текущіе расходы по церкви. Какъ почетный блюститель училища, онъ вскорѣ усмотрѣлъ, что училищное правленіе, хотя и не затруднялось покрытіемъ этихъ расходовъ изъ собственныхъ же доходовъ церкви, но, въ случаѣ экстраординарныхъ расходовъ, по ремонту зданія, оказалось бы въ необходимости обратиться къ своимъ специальнымъ средствамъ, назначаемымъ на нужды училища, т. е. вносить на этотъ предметъ въ годовую смѣту особую статью, которая, какъ-бы ни была ограничена, падала-бы излишнимъ бременемъ на мѣстное окружное духовенство (уст. уч. §§ 20 и 24, п. 2.). Какъ почетному же блюстителю училища, г. П. извѣстно было, что окружное духовенство чрезвычайно обременено расходами по постройкѣ новаго училищнаго зданія и примѣненію его къ потребностямъ общежитія. По этому онъ и сталъ размышлять о томъ, нельзя-ли для училищной церкви отыскать особый и притомъ постоянный источникъ доходовъ, излишки которыхъ, по накопленіи, могли-бы быть употребляемы на экстраординарные расходы по церкви. Посовѣтовавшись съ людьми, которымъ близки интересы этой церкви, г. П. остановился на мысли — просить епархіальное начальство о припискѣ къ ней не-

большаг
преосвя
медленн
что онѣ
такъ въ
ви. Дал
сли, за
надлежа
по горо
какія с
прямо к
по обще
ревизки
ревень,
жителей
лѣднее
время,
распоря
Далы
существо
только
винной

8 ма
духовно
ребѣ кр
было ме
крышу,
особенно
ки, (при
ствіе ог
полицейс
прекрат
только
части ст
По п
путемъ

ли не требовалось ни-
це, для котораго соб-
ждый наставникъ мо-
—въ этомъ не нужда-
ны, счель нужнымъ и
ое время, 3000 руб.,
конный документъ, по
0 руб. въ годъ. Мало
завѣдующему хоромъ
ежегодную плату въ
лицной церкви, могъ
ели“, къ которой онъ
, какъ г. П., уже по
хъ-то вновь предсто-
своей (?) церкви. Но
имуществомъ, по при-
оканчивались всѣ обя-
вое дѣло, — и *болше*
заботы о церкви ле-
цномъ правленіи. Не
г далѣе. Съ отпривле-
по церкви. Какъ по-
трѣль, что училищное
этихъ расходовъ изъ
аѣ экстраординарныхъ
ь необходимости обра-
значаемымъ на нужды
годовую смѣту особую
падала-бы излишнимъ
уч. §§ 20 и 24, п.
г. П. извѣстно было,
нено расходами по по-
его къ потребностямъ
о томъ, нельзя-ли для
постоянный источникъ
югли-бы быть употреб-
л. Посовѣтовавшись съ
сви, г. П. остановился
припискѣ къ ней не-

большаго прихода. Мысль эта высказана была имъ лично мѣстному преосвященному и—получила одобреніе: г. П. было предложено не-медленно подать объ этомъ, отъ своего имени, докладную записку, — что онъ и исполнилъ. Этимъ и ограничивались хлопоты (если можно такъ выразиться) г. П. о припискѣ прихожанъ къ училищной церкви. Дальнѣйшія же дѣйствія, обусловливавшія осуществленіе его мысли, зависѣли уже отъ распоряженія епархіальнаго начальства, и принадлежали не ему, г. П., а мѣстнымъ властямъ: городской управѣ—по городу, и станичному правленію—по деревнямъ. *Не вхо я ни въ какія сужденія о характеръ дѣйствій этихъ властей*, перехожу прямо къ результатамъ. Въ прихожане училищной церкви приписаны, по общественному приговору, жители поселка Смолина, числомъ 109 ревизскихъ душъ (заявляли объ этомъ желаніе жители и другихъ деревень, но ходатайства ихъ не были приняты), изъ городскихъ же жителей—только три семейства, въ томъ числѣ и храмоздатель; послѣднее зависѣло, можетъ быть, отъ того, что приглашеніе, въ свое время, неизвѣстно было тѣмъ, кому-бы слѣдовало, по точному смыслу распоряженія начальства.

Дальнѣйшія же дѣйствія, приписываемыя корреспонденціею г. П., существовали только въ фантазіи корреспондента, и основаны развѣ только на томъ, что г. П. дѣйствительно занимается производствомъ винной торговли.

И. д. смотрителя челябинскаго духовнаго училища *Захарій Полянцевъ*.

ИЗВѢСТІЕ.

8 мая текущаго года, около 6 часовъ вечера, въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ случился пожаръ: загорѣлась на дровяникѣ и погребѣ крыша, подъ которою складывалось сѣно (сѣна въ день пожара было менѣ воза).—Огонь показался вдругъ и такъ быстро охватилъ крышу, что угрожала весьма большая опасность смежнымъ зданіямъ, особенно классному помѣщенію; но дѣйствіе ручной пожарной машинки, (принадлежащей смотрителю училища), значительно ослабляло дѣйствіе огня на стоящія рядомъ зданія, а затѣмъ быстро подошедшая полицейская пожарная команда, при энергическомъ дѣйствіи, счастливо прекратила пожаръ, угрожавшій чрезвычайною опасностію: сгорѣла только крыша дровяника и погреба, попорченъ потолокъ и верхнія части стѣнъ этого зданія.

По прекращеніи пожара, первымъ вопросомъ было: когда и какимъ путемъ могъ попасть огонь на сѣноваль? Вопросъ этотъ, могущій по-

казаться нѣсколько страннымъ при другихъ обстоятельствахъ, въ настоящемъ случаѣ остался и остается загадкою для училищнаго правленія. Дѣло въ томъ, что двери на сѣноваль ежедневно запирались на замокъ, и 8 мая онѣ были отворяемы кучеромъ смотрителя дважды: около 6 часовъ утра и во 2 часу по полудни (за 4 часа до пожара), для того, чтобы взять сѣна для лошади, а потомъ снова были замкнуты, и только тогда, когда уже огонь показался на крышѣ, эти двери были отворены тѣмъ же кучеромъ, влѣзшимъ туда съ ведромъ воды. Необходимо замѣтить, что этотъ кучеръ табаку не куритъ вовсе, а по другой причинѣ быть огню при немъ днемъ не видится надобности.—Дѣти, живущія въ училищномъ общежитіи въ теченіе цѣлаго дня, по случаю праздника, играли на дворѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ надзирателя и за четверть часа до обнаруженія огня были собраны въ залѣ для приготовленія ко всеобщему бдѣнію, а пѣвчіе даже были уже въ церкви.—

Такимъ образомъ, вопросъ о причинѣ пожара остался неразрѣшеннымъ, и училищное правленіе, будучи слишкомъ далеко отъ мысли о поджогѣ, тѣмъ не менѣе не доумѣваетъ и затрудняется объяснить этотъ случай неосторожностью.—

Но слава и благодареніе Господу, что все это случилось не ночью, въ тихую, пасмурную погоду (былъ небольшой дождикъ): зданія училищныя, да и цѣлаго квартала, такъ тѣсно настроены, что опасность угрожала всему кварталу.

Спасибо и полиціи за ее удивительную въ этомъ случаѣ быстроту и энергію дѣйствій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ книга „*Празило Пастырское*“ или „*о Пастырскомъ служеніи*“ св. Григорія Двоеслова, переводъ съ латинскаго Д. Поддурскаго, 1872 г. Цѣна книгѣ 1 руб. 25 к. съ пересылкою, выписывающимъ же въ значительномъ количествѣ (не менѣе 50 экзмп.) для церковно-приходскихъ библиотекъ дѣляется уступка 20%, т. е. кругло по 1 р. экзмп. Требования съ присылкою денегъ адресовать въ *Кіевъ*, въ редакцію „*Воскреснаго Чтенія*“, обозначая въ оныхъ и свои адреса съ точностію и вѣрностію.

Съ дозволенія с.-петербургскаго комитета духовной цензуры печатаются и въ началѣ мая сего года выйдутъ въ свѣтъ „*Простона-*

родны
селіи
денной
програ
состоит
педаго
ства, т
рей. П
„Поуче
заключ
трехъ
вѣди,
1) о х
2) о х
и „бла
вѣдей“
ловсук
ся нам
слѣдую
видимо
чрезъ
поселя
7)—чр
„поуче
домаш
1 выпу
сылкой.
монаст
ся оди
будеть
семь,
дѣлае

Отдѣ
ненію
въ Мо
вѣщает
фабрик
считает

родныя поученія, изъясняющія Божію волю о вѣчномъ спасеніи нашемъ“, составленныя архимандритомъ *Иосифомъ* по объявленной имъ въ „Современности“ за прошлый годъ (№№ 22 и 28) программѣ народно-русской проповѣди. Особенность этихъ поученій состоитъ въ томъ, что они изложены и расположены по началамъ педагогическимъ: это первая попытка педагогическаго проповѣдничества, требующая вниманія и поддержки со стороны сельскихъ пастырей. По своему содержанию и для удобства въ изданіи означенныя „Почуенія“ раздѣлены на два особыхъ выпуска. Первый выпускъ, заключающій въ себѣ азбуку богословскаго разумѣнія, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъясняющихъ начальныя истины церковной проповѣди, указанныя св. апостоломъ *Павломъ* (1 Кор. 13, 13), именно: 1) о христіанской *вѣрѣ* съ дословнымъ объясненіемъ „символа вѣры“; 2) о христіанской *надѣждѣ* съ изъясненіемъ „молитвы Господней“ и „блаженствъ“; 3) о христіанской *любви* съ толкованіемъ „заповѣдей“. Во второмъ выпускѣ предлагается для выразумѣвшихъ богословскую азбуку собственное чтеніе тѣхъ книгъ, въ коихъ открывается намъ воля Божія о нашемъ спасеніи; этотъ выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ: 1) изъясненіе воли Божіей посредствомъ видимой природы; 2) — чрезъ внутренній голосъ нашей души; 3) — чрезъ всемірную исторію человѣчества; 4) — чрезъ трудовую жизнь поселянъ; 5) — чрезъ семейную жизнь; 6) — чрезъ общественную и 7) — чрезъ церковную. Въ каждомъ отдѣлѣ 1 и 2 выпуска, сверхъ „поученій“, предложены еще руководящія мысли и лучшія пособія для домашнихъ собесѣдованій пастыря съ своими прихожанами. Цѣна за 1 выпускъ 25 к., а за 2-й 75 к., за оба вмѣстѣ 1 руб. съ пересылкой. Адресоваться въ *Лихвинъ*, калужск. губерніи, въ Добрый монастырь. Для выписывающихъ вмѣстѣ 10 экземпляровъ прилагается одинъ экземпляръ лишній. При выпискѣ 25 экземпляровъ вмѣстѣ будетъ приложено даровыхъ три экземпляра, на 50 экземпляровъ — семь, а на 100 — пятнадцать. По официальнымъ требованіямъ дѣлается въ уплатѣ рассрочка.

Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, устроивъ складъ этихъ книгъ въ Москвѣ, въ зданіяхъ Петровскаго монастыря, на Петровкѣ, извѣщаетъ о семъ — духовенство, жителей городовъ, землевладѣльцевъ и фабрикъ и заводовъ, какъ Московскихъ, такъ и иногороднихъ, и считаетъ своею обязанностью предложить имъ приобрѣтать означенныя

стоятельствахъ, въ нас-
дѣли училищнаго правле-
еждневно запирались на
мъ зрителя дважды:
(за 4 часа до пожара),
томъ снова были замк-
на крышѣ, эти две-
шимъ туда съ ведромъ
табаку не курить во-
немъ днемъ не видится
общегитія въ теченіе
дворѣ подъ непосред-
ертъ часа до обнаруже-
нія ко всеобщему бдѣ-
ра остался неразрѣшен-
мъ далеко отъ мысли о
затрудняется объяснить

это случилось не ночью,
дождикъ): зданія учи-
астроены, что опасность

этомъ случаѣ быстроту

ирское“ или „о Пас-
а, переводъ съ латин-
1 руб. 25 к. съ пе-
омъ количествѣ (не ме-
ибліотекъ дѣлается ус-
ебования съ присылкою
еснаго Чтенія,“ обзв-
и вѣрностию.

уховной цензуры печат-
въ свѣтъ „Простона-

книги, въ упомянутомъ складѣ, для распространенія ихъ продажою или раздачею между рабочимъ народомъ. Мѣра эта несомнѣнно будетъ имѣть вліяніе на улучшеніе нравственности рабочаго люда, чего конечно не могутъ не желать всѣ тѣ, которымъ дорого духовное просвѣщеніе простаго народа.

Подъ общимъ названіемъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, подразумѣвается какъ само Священное Писаніе, такъ и книги, объясняющія или ученіе церкви, или вообще вопросы религіозно-нравственнаго свойства, въ примѣненіи ихъ къ жизни. Большая часть книгъ, въ числѣ ихъ и Святое Евангеліе, продаются по крайне-дешевой цѣнѣ, 15, 10 и 7 коп. за экземпляръ.

Отъ Редакціи. Присланныя въ редакцію при письмѣ Кудрявинской ставицы священника Л. Емельянова деньги 3 руб. отосланы ею, отъ 30 апрѣля за № 25, къ благочинному I округа Добросмыслову для выдачи, по назначенію г. Емельянова, немущей вдовѣ священника Никольскаго поселка Бобровской.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Прот. В. Олшанскій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій Мирозвукскій.

9 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 Мая.

Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.*—Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ЕПА

Выходя
ся въ Р
ныхъ Вѣ
ной Ко
бургъ,—

Содер
наго вѣд
данійша
ціальны
сѣзда. (С

По

Ука
послед
щеннѣ

—отъ
имѣет
о награ
телями
Провсн

По у
Правит