

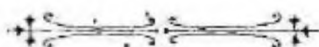


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

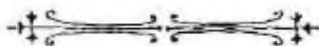
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 23-й.

1—15 декабря 1913 года.



Годъ изданія двадцатый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефона № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца 1р.50к
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальной части 10 к. } За строчку пѣтита
 въ неоффиціальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
 | Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
 тели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и
 частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

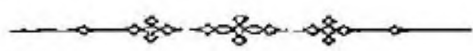
СОДЕРЖАНІЕ № 23-го

Часть оффиціальная.

- Указа и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.
- Распоряженіи епархіальнаго начальства.
- Отъ Псковской Духовной Консенсоріи.
- Журналы о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа.—
 Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныя.

- Церковь и судъ въ борьбѣ съ хулиганствомъ.—Современное
 положеніе духовенства.—Наши учительницы.
- Епархіальная хроника.
- Письмо въ Редакцію.
- Извѣстія и замѣтки.
- Справочный отдѣлъ.
- Объявленія.



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1913 г. за № 18853 и 19 ноября за № 19124 *назначена пенсія* заштатному священнику церкви Лопухинскаго инвалиднаго дома въ пог. Карачуницахъ, Порховскаго уѣзда, Виктору Иванову по 200 рублей и вдовѣ священника села Знаменскаго, Великолукскаго уѣзда, Александрѣ Софійской съ дѣтьми: Клавдией, Никольемъ, Зинаидой, Марией, Михаиломъ, Петромъ, Александрой и Серафимомъ по 200 руб. въ годъ.

*В. П. П. Канцелярія Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода
отдѣленіе 1, часть 1.
ноября 1913 г. № 11938.
С.-Петербургъ.*

Копія.

Въ Псковскую Духовн. Консисторію.

Велѣствіе переданнаго изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода отношенія отъ 24 іюля с. г. за № 12217, Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь сообщить Псковской Духовной Консисторіи, что по разлѣшенію комитета для устройства празднованія 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ (Прав. Вѣсти. 1913 г. № 183), церковные старосты имѣютъ право на пошеніе нагрудной юбилейной медали 1913 года и что это право на пошеніе сей медали удостоверяетъ мѣстное епархіальное начальство.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Секретаря Псков. дух. Консист. *А. л. Лезинскій.*

Свѣрять Столоначальникъ *Д. м. Рясенскій.*

Распоряженія епархіального начальства.

Исключены из списковъ за смертію псаломщикъ-діаконъ погоста Черницъ, Опочецкаго уѣзда, Леонидъ Невдачннъ (12 ноября); монахъ Торопецкаго Троице-Небина монастыря Владиміръ (23 ноября).

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Благовѣщенской церкви гор. Торопца Иванъ Азелницкій за назначеніемъ в. д. надзирателя за учениками Торопецкаго духовнаго училища (14 октября).

Опредѣлены на мѣста: священническія — въ пог. Буринъ, Порховскаго уѣзда, преподаватель общеобразовательныхъ предметовъ въ Наровской С.-Х. школѣ имени генералъ-адъютанта А. Н. Куропаткина Михаилъ Войковъ (19 ноября); въ пог. Рвы, того же уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви гор. Порхова Тимофей Рудковъ (19 ноября).

Перемѣщены на мѣста псаломническія — къ Покровской церкви гор. Острова — псаломщикъ Николаевской церкви того же города Дмитрій Богдановъ (19 ноября); къ Благовѣщенской церкви гор. Торопца — псаломщикъ Успенской церкви того же города Иванъ Лебедевъ (13 ноября).

Утверждены за должностнй церковныхъ старостъ: къ Казанской церкви города Торопца, Торопецкій кузнецъ Иванъ Васильевъ; къ Боговладерской церкви погоста Голубиць, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Голубецкой вол., дер. Макреницы Симеонъ Михайловъ; къ Входа-Іерусалимской церкви города Торопца, Торопецкій мѣшанинъ Петръ Фоминъ; къ Николаевской церкви погоста Качаповой-Слободы, Островскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Грибѣлевской волости, деревни Обудинъ-Ильина Петръ Тимофеевъ; къ Ильинской цер. погоста Пильнска, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Пискалинской волости, деревни Дорохова Василій Ивановъ; къ Николаевской церкви погоста Чернаго, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Овсицкой волости, деревни Царева Онисимъ Разумѣевъ; къ Покровскій отъ торга церкви г. Пскова, Псковскій 2-й гильдіи кузнецъ Василій Алексѣевъ Стуколкинъ; къ Ильинской Единосѣрческой церкви посада Солдцы, Солдцкій мѣшанинъ Стефанъ Ивановъ Выпливъ; крестьянинъ Новекой волости, деревни Сотонкина, Иванъ Фаддеевъ къ церкви погоста Настцы, Великолуцкаго уѣзда.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Ваканшія мѣста — священническія: въ пог. Острі Опочецкаго уѣзда; при Остонецкой Введенской церкви г. Великихъ-Луки въ с. Сырковичахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кудьѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Полвето, Холмскаго уѣзда; діаконовскія: при Воскресенской церкви приг. Ворониць, Опочецкаго уѣзда; при Боголюбскомъ соборѣ г. Холма; при Николаевской со-усохи церкви г. Пскова въ пог. Демянцахъ, Псковскаго уѣзда; и с а л о м ѣ щ и ц к і я : при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); при Успенской Воскресенской и Ильинской церквахъ г. Торонца; въ пог. Рюхѣ, Псковскаго уѣзда; при Николаевской церкви г. Острова; при Кресто-Воздвиженской церкви приг.Выбора, Островскаго уѣзда; въ с. Знаменскомъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Духовкѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Чернишкѣ Опочецкаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищаго округа, состоявшихся съ 3—4 сентября 1913 года въ городѣ Торонцѣ, Псковской губерніи. въ зданіи дѣховнаго училища.

Журналь № 1-й. На засѣданіе съѣзда депутатовъ прибыли о.о. депутаты: священникъ погоста Кайищева Петръ Беллавинъ, священникъ Торопецкаго Выходо-Иерусалимской церкви Василій Носовъ, священникъ погоста Новорожь Іоаннъ Дубровский, священникъ погоста Лужника Александръ Лавровъ, священникъ Николаевской церкви города Холма Алексій Добрянскій и священникъ погоста Вережунъ Василій Владимірекій; не явился депутатъ 3-го благочиннаго округа, Холмскаго уѣзда, священникъ погоста Вадвицева Павелъ Холмскій, о болѣзни котораго представлено мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ Павломъ Питницкимъ отношеніе на имя съѣзда о.о. депутатовъ, каковое при семъ почтительнѣйше представляется.

Послѣ молитвы Св. Духу о.о. депутатами единогласно избранъ предѣдателямъ съѣзда благочинный города Холма о. Алексій Добрянскій и дѣлопроизводителемъ съѣзда священникъ пог. Лужника о. Александръ Лавровъ.

Засѣданіе сѣзда председателемъ сѣзда объявлено открытымъ, послѣ чего было приступлено къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда.

№ 4033. 6 сент. 1913 г. Читается Е. Е.

Журналь № 2-й.—*Слушана:* заявленіе о. благочиннаго 3-го округа, Холмскаго уѣзда, священника Павла Пятницкаго о возмѣщ. депутата о. Павла Пятницкаго.

Постановили: неявку депутата о. Холмскаго признать уважительной, но въ виду вторичной неявки о. Павла Холмскаго по той-же самой причинѣ, выразить отъ имени сѣзда пожеланіе, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ были избираемы кандидаты, который въ необходимыхъ случаяхъ и могъ бы замѣщать о. депутата.

№ 4034. 6 сент. 1913 г. Читается Е. Е.

Журналь № 3-й.—*Слушана:* отношеніе Правленія училища, отъ 22-го августа 1913 года за № 315-мъ, съ представленіемъ утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, а) отчета по содержанію училища за 1912-годъ и журнала Ревизионнаго Комитета и б) смѣту, прѣхода и расхода по содержанію училища на 1914-й годъ.

Постановили: а) отчетъ и журналъ Ревизионнаго Комитета признать къ свѣдѣнію и возратить въ училище, б) смѣту прихода на 1914-й годъ признать правильной и принять въ суммѣ 10188 руб. 95 коп.; смѣту расхода признать подлежащей удовлетворенію Ст. 5, 9—11 и 20 расхода вызываютъ дополнительнаго увеличенія на 587 руб. Призывая крайнее обремененіе церковей взносами, никакихъ новыхъ ассигнованій сѣзду не можетъ принять на свою ответственность и потому находить нужнымъ рекомендовать произвести указанные по смѣтѣ расходы на возможные остатки денежныхъ суммъ текущаго года. Въ связи съ разсмотрѣніемъ настоящей смѣты сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время при капитальныхъ ремонтахъ на разсмотрѣніе сѣзда представлялась подробная смѣта печисленій.

№ 4035. 6 сент. 1913 г. Утверждается. Училище получитъ средства съ избыткомъ по новому закону о штатахъ.
Е. Е.

Журналь № 4-й. — *Слушали:* заявление* о. Председателя о въ избраніи членовъ Ревизионнаго Комитета на 1914-й годъ.

Постановили: избрать въ члены Комитета Гороноградскихъ священниковъ: о. Никола Архангельскаго, о. Василія Сергіевскаго и о. Александра Ратковскаго, выразивъ имъ благодарность за прежнюю службу.

№ 4036. 6 сент. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Журналь № 5-й. — *Слушали:* предложеніе о. Председателя сѣзда о назначеніи времени слѣдующаго очереднаго собранія.

Постановили: назначить слѣдующее очередное собраніе о.о. депутатовъ Гороноцкаго училищнаго округа въ 1914 году на 2-е сентября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Гороноцкаго духовнаго училища.

№ 4037. 6 сент. 1913 г. Утверждается. Е. Е.

Председатель сѣзда *свящ. Алексій Дебранскій.*

Члены: *свящ. Петръ Белавицкій, свящ. Василій Владиміръскій, свящ. Іоаннъ Дурбовскій и свящ. Василій Носовъ.*

Цѣлопронзводитель сѣзда, *свящ. Александръ Давровъ.*



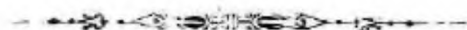
Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ погостѣ Максимовѣ. Великолуцкаго уѣзда, разрѣшено построить новое зданіе подѣ церковно-приходскую школу на Синодальныя средства—2200 рублей. Лица заинтересованныя, желающія взять на себя подрядъ по построенію означеннаго зданія, могутъ обращаться по сему дѣлу къ завѣдующему Максимовскою церковно-приходскою школою, Великолуцкаго уѣзда, священнику Нилу Черепнину.

Время торговъ будетъ указано особо.

Священникъ пог. Максимова *Ниль Черепинъ.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ

№ 23-й.

1—15 декабря.

Церковь и судъ въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Значительная доля энергіи государственнаго организма затрачивается на борьбу съ преступностью. Послѣ спеціального для этой цѣли органа—суда съ прокуратурой и защитой—въ вопросѣ о борьбѣ съ преступностью заинтересована Церковь, назначеніе которой сводится, какъ къ исправленію преступной души, такъ и къ надлежащему воспитанію общественныхъ элементовъ, нравственное состояніе которыхъ исключало бы возможность совершенія преступленій.

Въ послѣднее время выдвинулся новый типъ преступныхъ дѣяній безмотивнаго характера, такъ называемое „озорство“ или „хулиганство“. По желанію Государственной Думы Министерство Юстиціи взяло на себя задачу разработать проектъ новаго закона о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, который недавно былъ предложенъ на обсужденіе Предсѣдателей и Прокуроровъ Окружныхъ судовъ и Предсѣдателей Мирowychъ сѣздовъ.

Въ виду той близости, которая существуетъ между Судомъ и церковью, о чемъ рѣчь будетъ ниже, мы беремъ на себя задачу подѣлиться съ духовенствомъ соображеніями по поводу будущаго закона.

Слово „хулиганство“ получило все права гражданства въ русскомъ обывательскомъ лексиконѣ, но, не смотря на

это, до сихъ поръ, не удалось дать удовлетворительнаго опредѣленія понятія, обозначаемаго этимъ словомъ. Неудовольствительность, расплывчатость понятія хулиганства заставила Г. Министра Юстиціи отказаться отъ точнаго опредѣленія этого понятія и замѣнить последнее чисто казуистическимъ перечисленіемъ формъ, въ которыхъ, по свидѣтельству практики, выливались отдѣльные хулиганскіе проступки. Все-таки, съ помощью исторіи и анализа отдѣльныхъ характерныхъ хулиганскихъ проступковъ, можно приблизиться къ точному опредѣленію этого понятія, если не юридическаго, то фактическаго.

Озорническіе или хулиганскіе проступки существовали всегда и вездѣ—въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, въ зависяности отъ степени культурнаго состоянія государства. Съ увѣренностью, однако, можно сказать, что Россія въ этомъ отношеніи всегда занимала одно изъ первыхъ мѣстъ. Избытокъ психическихъ силъ, „широкій размахъ русской натуры“, отсутствіе арены для разумнаго предложенія этихъ силъ, вызываемое минимальнымъ развитіемъ культурныхъ потребностей—уже давно выражается у насъ въ „дикихъ, безшабашныхъ выходкахъ удалства, молодечества“. Отсутствіе добраго примѣра и влияния вело къ тому, что на озорническое удалство смотрѣли почти съ одобреніемъ и, во всякомъ случаѣ, съ отбѣнкомъ нѣкотораго добродушія. Озорство въ древнѣйшую эпоху и было развлеченіемъ, потѣхой удалцовъ. Съ теченіемъ времени, подъ влияніемъ татарской неволи и крѣпостнаго права, а также связаннаго съ послѣднимъ глухого протеста противъ опеки надъ личностью, озорство стало принимать форму злостнаго, безпринципнаго пренебреженія нравственнымъ и государственнымъ закономъ.

Въ эпоху такъ называемаго освободительнаго движенія малокультурная масса русскаго народа, подъ влияніемъ всевозможныхъ слуховъ и толкованій, даровавшихъ населенію основы гражданской свободы, поняла, какъ *абсолютную* разнузданность, какъ моментъ, узаконяющій и влияющій психическія силы на все то, что ранѣе такъ или иначе преграждало путь къ культурному развитію

ности. Революціонеры, а въ большинствѣ случаевъ просто темныя личности, открыто проповѣдывали своеволие и насилие, какъ средство освободиться отъ дѣйствующихъ законовъ и власти. Революціонное своеволие какъ нельзя лучше привилось къ мало-культурнымъ людямъ, перейдя, затѣмъ, въ своеволие безмотивное, безпринципное, абсолютное. Какъ понятна была свобода—это всякій знаетъ, если видѣль, какъ въ моментъ желѣзно-дорожныхъ забастовокъ и манифестацій, подъ аккорды звучихъ рѣчей искреннихъ революціонныхъ ораторовъ, обитатели кабаковъ и пригоновъ, доказывая равноправіе и взаимное уваженіе личности, нахальнымъ образомъ требовали денегъ и одежды у случайныхъ шпіонниковъ желѣзно-дорожныхъ рабочихъ, сопровождая „товарищеское“ требованіе столь выразительными, не допускающими сомнѣній жестами, что обывателю поневолѣ приходилось дѣлиться своимъ достаткомъ съ такимъ „товарищемъ—гражданиномъ“.

Періодъ смуты половины истекшаго десятилѣтія и былъ главною причиною того, что у насъ какъ-то вдругъ выбросилось изъ нѣдра гнусное явленіе, именуемое хулиганствомъ. Революція *не породила хулиганства*, какъ перво-причина, а только создала для его развитія *благопріятную почву*, и хулиганство широкимъ потокомъ охватило Русь. Древнее озорство-потѣха столкнулось съ уродливыми явленіями освободительнаго движенія—и въ этой связи историческихъ явленій хулиганство *индивидуализировалось* въ настоящемъ своемъ видѣ. Вотъ гдѣ разгадка современнаго озорства: здѣсь же и матеріалъ для его юридическаго и психологическаго анализа.

Если обратиться къ психологіи хулиганскаго проступка и его учителя, то прежде всего бросается въ глаза существеннѣйшій признакъ: *особое, специфическое, безпринципное нарушеніе* закона и порядка. Обыкновенное преступленіе, при всей его отвратительности, смягчается присутствіемъ реального, рельефнаго мотива. Человѣкъ *во имя чего нибудь* совершаетъ преступленіе (месть, вражда, нужда и т. д.). Въ озорствѣ этого нѣтъ: здѣсь налицо безпашность, широкій размахъ преступной воли, *неограни-*

чуждость и непредвидимость для посторонних примѣненій этой воли, желаніе противодействовать той уздежкѣ, которая наброшена государствомъ на населеніе въ видѣ закона.

За примѣрами далеко ходить не приходится. Толпа парней идущихъ по деревнѣ и не знающихъ, какъ убить время, сговаривается избить первого встрѣчнаго. За деревней имъ попадается на встрѣчу 60 лѣтній пищикъ, котораго эти парни избиваютъ чѣмъ попало и разбрасываютъ куски хлѣба, собраннаго въ видѣ милостыни. Избитый изнемогаетъ, отъ боли, а озирающаяся толпа хохочетъ. Давѣе, одно древнее преданіе говоритъ, что шкура, снятая съ живого жеребенка, лучше и прочнѣе обыкновенной, и вотъ въ одномъ уѣздѣ нашлся субъектъ, который продѣлать такую оперенцію. Въ предѣлахъ Городецкаго уѣзда проѣзжалъ еврей, торгующій въ развозѣ. При вѣздѣ въ одну деревню его встрѣтила толпа парней, которая, ради потѣхи, за ноги повѣсила этого еврея на перекладниѣ воротъ, и только подошедшими крестьянами послѣдній былъ избавленъ отъ мукъ. Кому не извѣстенъ деревенскій свадебный обычай требовать „угощенія“ за свободный пропускъ свадебнаго поѣзда? На почвѣ этого обычая въ Великолукскомъ уѣздѣ произошелъ такой случай. Когда на требованіе загородившихъ дорогу парней „свадебные поѣзжале“ отвѣтили, что у нихъ водки нѣтъ и за пропускъ они могутъ расплатиться только „орѣхами“, то парни, вооружившись кольями, набросались на гостей, схватившихъ, по несчастью, впереди поѣзда и такъ избили сидѣвшую въ телегѣ 23-хъ лѣтнюю женщину, что она навсегда осталась калѣкою. Какі-то недавно въ скоромъ поѣздѣ въ предѣлахъ Пековской губ., на всемъ ходу, ночью, вдругъ раздался страшный трескъ. Оказалось, что спаружи кто-то бросилъ камень съ такой силою, что онъ разбилъ стекло, не ранивъ сидѣвшаго у окна пассажира потому только, что камень на пути встрѣтилъ преграду въ видѣ второй, зимней рамы, в дерево которой онъ и ударился. А вотъ и еще случай. Подать только-что отошелъ отъ сташіи и кондукторъ стоялъ еще на подножкѣ вагона, разсматривая видѣвшіеся вперевѣ

сигнала. На полотнѣ дороги стояло трое молодыхъ людей, совершенно незнакомыхъ кондуктору. Когда вагонъ съ послѣднимъ поровнялся съ этимъ людьми, то одинъ изъ нихъ ударилъ ногою кондуктора въ животъ съ такою силою, что тотъ принужденъ былъ на первой же станціи оставить поѣздъ.

Гдѣ мотивъ во всѣхъ перечисленныхъ проступкахъ? Его нѣтъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ люди совершили преступленія потому только, что имъ правится, щекочетъ первы такое злостное нарушеніе запрещеннаго закономъ. Такимъ образомъ, изъ перечисленныхъ примѣровъ можно видѣть два признака хулиганскихъ проступковъ: *особая злобность*, специфированная въ сторону нарушенія установленнаго порядка и особое наслажденіе при удовлетвореніи своей страсти разрушить то, что создано культурой и защищено правомъ. Наконецъ, есть и третій постоянно присутствующій элементъ: *причинить зло*. Въдѣ, если бы не было страдающихъ отъ хулигана, онъ не совершалъ бы проступка. Парень, у котораго „чесутся руки“, не сброситъ съ дороги лежащее и затрудняющее поѣздъ бревно, — нѣтъ, наоборотъ, онъ положитъ такое бревно или сломасть мость—для чего? Да ему хочется видѣть, какъ кто-либо пострадаетъ, какъ хотя бы крѣпко выругается поѣзжай.

Такимъ образомъ, оказывается, что-це совсѣмъ правильно называть хулиганскіе проступки безмотивными—они безмотивны постольку, поскольку мотивъ этотъ неуловимъ для зрителя. Въ существѣ же своемъ хулиганскіе проступки строго мотивированы и даже больше: въ хулиганѣ живётъ концепція психологическихъ явленій, которая непрерывно дѣйствуетъ и благодаря этому можно говорить не только объ отдѣльныхъ хулиганскихъ проступкахъ, но о *хулиганствѣ*, какъ *опредѣленномъ преступномъ настроеніи* въ приложеніи къ опредѣленному субъекту. Хулиганство—это *анархія* въ самомъ широкомъ, самомъ грубомъ смыслѣ слова. Поэтому, можно опредѣлить понятіе хулиганства такимъ образомъ: „озорническимъ или хулиганскимъ проступкомъ или преступленіемъ называется общепасное, непьющее въ виду извлечь какую-либо корыстную или иную выгоду для себя и другихъ, дѣяніе, направленное противъ

благъ, охраняемыхъ закономъ, и учиненное сознательно, безъ всякаго повода со стороны потерпѣвшихъ лицъ, съ однимъ только явнымъ намѣреніемъ особо злобно пренебречь или надругаться надъ тѣмъ, что запрещено закономъ подь страхомъ наказанія, ради удовлетворенія преступной страсти насладиться своимъ дѣяніемъ, каковы бы ни были вредные его результаты“. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, что хулиганство является самостоятельнымъ преступленіемъ, для котораго необходимо писать новый карательный кодексъ. По хулиганскимъ побужденіямъ можетъ быть совершено *всякое преступное дѣяніе*, предусмотрѣнное дѣйствующимъ уголовнымъ кодексомъ съ тою разницею, что такое преступное дѣяніе пріобрѣтаетъ особый оттѣнокъ, дѣлающій это дѣяніе несоотвѣтствующимъ тѣмъ признакамъ, которыми оно охарактеризовано въ законѣ. Такимъ образомъ, хулиганство является только особымъ *оттѣнкомъ* предусмотрѣнныхъ закономъ преступленій, является „увеличивающимъ вину и наказаніе обстоятельствомъ“. Поэтому, если вслѣдъ за вышеизложеннымъ опредѣленіемъ помѣститъ такую статью закона, что „завсякое предусмотрѣнное уголовнымъ кодексомъ преступное дѣяніе, учиненное при обстоятельствахъ, изложенныхъ въ предшествующей статьѣ—наказаніе повыпается на столько-то степеней“—то задача зафиксированія въ законѣ хулиганскихъ преступленій будетъ исполнена.

Что за хулиганство необходимо повышать наказаніе сравнительно съ рядовыми преступленіями—это не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Всякій хулиганъ, учиняя соотвѣтствующее дѣяніе, любитъ самымъ процессомъ своего дѣянія, зная, что дѣяніе это вызоветъ извѣстное страданіе, размѣръ котораго заранѣе сознаниемъ хулигана не опредѣляется; для него важно: „а что будетъ, то и пусть будетъ“. Отсюда, строго говоря, хулиганскіе проступки нужно опредѣлять *по послѣдствіямъ*, т. е. діаметрально противоположно обыкновеннымъ преступленіямъ, гдѣ умыселъ и его объемъ на первомъ планѣ. Да иначе и быть не можетъ: хулиганъ *сознательно допускаетъ наступленіе всякихъ послѣдствій*, обусловливающихъ преступность его

дѣянія. Папоса ударъ ножомъ, хулиганъ знаетъ, что результатомъ этого можетъ быть и смерть, а можетъ быть и простое пораненіе, болѣе или менѣе тяжкое. Но эти, такъ сказать, индивидуализированные сознаниемъ или умысломъ результаты пожевой расправы хулигана менѣе всего интересуютъ, ибо онъ получить одинаковое удовольствіе, какъ отъ процесса дѣянія, такъ и отъ страданія жертвы, *въ чемъ бы оно ни выразилось*. Такимъ образомъ, хулиганъ *сознательно безразлично* относится къ степени вреда. А если такъ, то хулиганъ *сознательно* допускаетъ *наибольшую* степень вреда и если въ результатѣ его дѣянія получится наибольшій вредъ, то послѣдній и долженъ ему вѣдаться въ вину, чего не можетъ быть при обычныхъ мотивированныхъ преступленіяхъ (мести, корысти, раздраженіе, заанальчивость и т. д.). Слѣдовательно, если въ результатѣ хулиганской пожевой расправы будетъ смерть, то смерть эту и нужно вѣднить въ вину и создается, такимъ образомъ, новый видъ убійства—убійство изъ озорства.

Итакъ, неудовимость и непредвидимость для постороннихъ хулиганскаго настроенія, дѣлаютъ хулиганскія преступленія чрезвычайно опасными и требуютъ суровыхъ мѣръ борьбы съ ними.

О. Суетовъ,

(Окончаніе слѣдуетъ).

Современное положеніе духовенства.

*(Продолженіе *)*.

Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ необезпеченности православнаго духовенства и его полной матеріальной зависимости отъ прихожанъ является развитіе сектантства. Стоить только въ приходѣ, гдѣ бывають недоразумѣнія на почвѣ платы за требы, появиться сектанту съ проповѣдью,

*) См. № 22-й.

что «все обряды поны придумали для денег, для торговли», какъ все чѣмъ либо недовольные на своего пастыря, хотя дотошъ и спокойные прихожане дѣлаются жатвой пропаганды. При этомъ случаются самыя неожиданныя превращенія: недавно православный начинаетъ бранить церковное, колотъ и бросать въ печь иконы, которымъ чуть не вчера еще молился. Темный людъ не знаетъ ни исторіи церкви, ни писанія, ни преданія, но, принявши сектанство, онъ становится нетерпимымъ и упорнымъ, готовымъ даже въ ссылку за новыя убѣжденія.

Надъ этими печальными явленіями приходской жизни и необходимо подумать серьезно... Если ставить въ вину духовному лицу то, что онъ дозволилъ себѣ выкурить напросу среди староверовъ, то почему терпятъ безмездную и необезпеченную службу духовенства, ведущую къ вымогательству, а въ дальнѣйшемъ къ развитію среди народа штунды и подобныхъ ей сектъ. Вѣдь, никакой миссіонеръ не можетъ реформировать настоящіе способы пропитанія духовенства и устранить послѣдствія ихъ. Все зависитъ отъ правительства и церковной власти. Говорить про это больное мѣсто весьма немного охотниковъ по причинамъ понятнымъ, но уже пора признать, что современный способъ существованія духовенства отжилъ свое время и требуетъ реформы.

Кому же неизвѣстно, что семейныя и хозяйственныя нужды и попеченія отравляютъ мысли и чувства пастыря даже въ часы, когда нужно стоять. «отложивъ всякое житейское попеченіе». Какъ пастырь станетъ указывать путь къ небесному, когда самъ поглощенъ заботами о вѣсущемъ хлѣбѣ для себя и для многочисленной семьи, угнетенъ мыслию: достлужить ли онъ до скромной пенсіи, или въ отставкѣ придется съ семьей мыкать горе и жить именемъ Христовымъ, нишимъ пенсіонеромъ бѣднаго прихода. Священнику нужно другихъ спасать, а врядъ самому спастись отъ настоящей и угрожающей нужды. Хочется ему говорить о безкорыстіи, самоотверженіи и подобныхъ высокихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ, а совѣтъ подсказываетъ, что съ того-то взялъ лишнее сверхъ желанія, тому не простилъ долга, тогда-то утайлъ или присвоилъ себѣ, чѣмъ могъ бы подлѣяться съ причтомъ. Махнетъ тогда отецъ рукой и отложитъ поученіе до другого времени и случая. Какъ-то не должно стыдно учить тому, противъ чего самъ виновенъ. Ну, какъ говорить о духовномъ, когда самъ изъ той же плоти и крови, порабощенъ службою тѣлу, погруженъ въ заботы о ежедневныхъ нуждахъ для себя, а паче для своихъ приенныхъ... Не эта ли психологическая причина молчанія пастырей, умѣющихъ писать и говорить не хуже другихъ?! По-

возможности получить въ отвѣтъ на высокія темы, предложенныя пастыремъ въ поученіи: «врачу исцѣлися самъ» — вотъ Дамокловъ мечъ для нашихъ батюшекъ.

При обыденныхъ заботахъ и нуждахъ, получая около 180 р. въ годъ жалованья (до 300—600 р. весьма многіе не доживутъ), приходится покрывать часто тысячный расходъ. При этомъ является искушеніе скрыть что-либо отъ причта, присвоить лишній кусокъ земли на какихъ-либо казуистическихъ соображеніяхъ, меньше записать въ реестръ доходовъ. Если предоставить завѣдываніе кружкой диакону или псаломщику, то кто и что ручается, что и они не будутъ продѣлывать тоже. И вотъ являются новыя кляузы: обиженный въ дѣлѣхъ доходовъ клирикъ, или понесшій убытокъ въ полѣ и огородѣ отъ свиньи настоятеля или получившій выговоръ отъ него за несправность, пьянство и безобразіе, а отъ еге матушки наемщику, часто является шантажистомъ, обвинителемъ своего пастыря и подстрекателемъ прихожанъ на жалобу начальству. Поводомъ къ жалобѣ не перечесть, хотя подкладка ихъ большею частью корыстна. Пьяница, не чистый на руку, безчинный клирикъ является ревнителемъ благочестія, закона и благочинія: онъ не упускаетъ случая и зорко слѣдитъ за настоятелемъ, чтобы записать его опущенія, проступки, часто мелочные и курьезные...

Начинается слѣдствіе. Назначается слѣдователь. По обычю безмездный слѣдователь, самъ обремененный многочисленными приходскими, семей, личными хлопотами и заботами, старается отказаться отъ даннаго ему назначенія, ссылаясь на неопытность, старость, родство, недугъ и проч. Время, между тѣмъ, тянется. Оклеветанный подсудимый находится въ агитаціи, томленіи. Переписка продолжается: новыя назначенія, новыя отписки. И вотъ слѣдствіе, вмѣсто законнаго мѣсяца, часто тянется годъ, если не больше. Получивъ слѣдствіе чрезъ годъ или два послѣ назначенія, членъ консисторіи, тоже занятый приходскими трудами, вмѣсто того, чтобы доложить его сразу и въ часъ рѣшить дѣло, поручаетъ дѣлать выписи изъ него. Эта процедура иногда затягиваетъ слѣдствіе еще на мѣсяць. Такая выпись, составленная въ системѣ и съ группировкой фактовъ, оправдывающихъ и обвиняющихъ, дѣйствительно, могла бы облегчить докладъ и уяснить дѣло. Къ сожалѣнію, опытъ показываетъ, что этого нельзя требовать отъ полуграмотныхъ пятирублевыхъ канцеляристовъ. Судя по знакомой намъ консисторіи, указанная выпись является простой копіей съ протоколовъ слѣдствія. Она также отнимаетъ у читающаго много времени, а дѣлу не помогаетъ. Изготовленіемъ и полученіемъ выписи дѣло еще не кончается. Иной членъ Консисторіи

забираетъ десятии слѣдственныхъ дѣлъ на домѣ и читаетъ ихъ съ ожиданіемъ: не появится ли чего *новаго*. Изъ такое чтение иногда уходитъ мѣсяцы. И болѣе всего обидно, что вся эти половити происходятъ часто *изъ за рубля*, можетъ быть мнимо недоданнаго в т. под. причинъ, вѣдущихъ къ кляузамъ и сутяжничеству. Поэтому счастливы тотъ приходъ, гдѣ не бываетъ ссоръ, кляузъ, шантажей, сутяжничества между членами причтовъ, къ соблазну наставъ и къ утѣху сѣтанства.

Использованіе духовенства землю и обработка оной, хотя и даетъ иногда не малый доходъ (аренда около 10 р., личная обработка до 40 и 50 р. десятина), но имѣетъ тоже свои невыгоды для причтовъ. Если подѣлъ доходовъ вѣдетъ къ злоупотребленію, спорамъ, ссорамъ, то подѣлъ земли, ея пользованіе вѣдетъ часто къ тому же. Завхаты, погравы, своекорыстіе каждаго вѣдетъ къ озлобленію въ средѣ причтовъ. Земля можетъ дать, конечно, больше пользы, если обрабатывается самимъ причтомъ. Но не всегда чистая прибыль превышаетъ арендную плату такую. Священникъ, занятый личной обработкой земли, въ лѣтнюю пору дѣлитъ съ прихожанами *страду* съ ранняго утра до поздней ночи. Всѣ его мысли поглощаются заботами: когда и какъ лучше распорядиться работами, чтобы не потерять убытковъ отъ неурожая, недорода, ранняго или поздняго посѣва, уборки и т. д. При этомъ приходится тревожиться ссориться, судиться по случаямъ погравъ соседями, кражи и ухода работниковъ. За порчу и убытки, неисправность рабочихъ приходится часто выходить изъ себя, оскорблять ихъ словами; даже дѣйствіями, смотря по температурѣ, и за это быть въ опасности обвиненія предъ судомъ свѣтскимъ и духовнымъ или самому судиться съ вредными, грубыми, нерадивыми рабочими, ворами и быть предметомъ глумленія для прихожанъ, насмѣшекъ, озлобленія и т. под. *).

Отдача земли въ аренду тоже не всегда освобождаетъ отъ неприятныхъ хлопотъ, тяжбы, сутяжничества. Арендателями бывають болѣею частію бѣдные крестьяне. То недородъ, то недобросовѣтность ихъ часто служатъ причиною недоимокъ по платежу условной аренды. Слухи объ отобраніи церковной земли въ послѣдніе годы этому много помогли:

*) Иабави Богъ борется среди „власти тьмы“, злобной, хищной. Недавно въ знакомой намъ епархіи прислуга сожгла домъ священника за то, что отецъ ея вмѣсто замужества отдалъ въ работницы къ батюшкѣ вопреки ея желанію. Изгнанные за воронство жестоко мстятъ своему хозяину, пуская краснаго пѣтуха, или разносятъ клевету, шантажи, научаютъ воронъ къ нападенію на священниковъ.

«земли отойдетъ, понамъ можно не платить». Опять въ такихъ случаяхъ приходится тягаться по судамъ, вызывать упрёки въ жестокости, разореніи, обидѣ и т. под. А ввязавшіеся въ подобныя дѣла, можно ли смѣло говорить о христіанской любви, всепрощеніи, милосердіи. Если-бы добрый пастырь и готовъ былъ *оставить*, простить долги, недоимку, то прочій причтъ (а можетъ быть и семья) можетъ считать за это добро — недобрыя мысли и не простить ему такое попустительство. Его сослуживцы могутъ выступить обвинителями за нерадѣніе настоятеля объ интересахъ причта.

Далѣе, въ послѣднее время на духовенство безмездно возложена обязанность и заботы по завѣдыванію церковно-приходской школою. Обремененный приходскими требамы, заботами о семьѣ, хозяйствѣ, священникъ, естественно, не всегда успѣваетъ быть на урокахъ. Если лѣтомъ онъ свободно отдается *страдѣ*, за то осенью и зимой нужно молотить хлѣбъ, за чѣмъ необходимо имѣть строгій присмотръ. Начинается ученье въ школѣ, а мужики являютъ съ требамы, за которыми нужно провести часы. Батюшка собрался на урокъ какъ вдругъ являютъ съ приглашеніемъ къ больнымъ за десятку верстъ, а часто еще въ разные концы прихода. Отложить поѣздку — большой рискъ: оставленіе умирающаго безъ покаянія грозитъ священнику строгимъ судомъ по ст. 183 Уст. Кош., угрожающей отрѣшеніемъ отъ мѣста. За опущенные уроки, хотя-бы въ видѣствіе неотложныхъ пастырскихъ обязанностей, грозитъ доносъ со стороны училищнаго начальства съ обвиненіемъ свидѣника въ нерадѣніи, за что можетъ послѣдовать выговоръ или даже перемѣщеніе... И весь этотъ трудъ приходится выполнять безмездно или за мизерное вознагражденіе.

Нужда заставляетъ хвататься за всякій способъ и случай, обѣщающій увеличеніе средствъ. Напримѣръ, не такъ давно до введенія винной монополіи, духовенство находило выгоду въ отдачѣ церковныхъ земель подъ *кабаки*, благо это не воспрещалось. А сельскія работы вынуждаютъ духовенство иногда и въ праздники приглашать на работу прихожанъ и угощать обильной вынивкой послушныхъ трудниковъ. Чтобъ получить больше сборовъ, назначенную ругу, тоже приходится въ храмовые праздники расходовать на ведро водки для угощенія прихожанъ. Послѣ этого удобно ли столь гостепріимнымъ батюшкамъ проповѣдывать трезвость, заводить общества трезвости, хотя бы они сами отъ рода водки не пили? Не скажетъ ли такому батькѣ слушатель проповѣди въ душѣ: «Врачу, исцѣлся самъ: снеси кабакъ съ огорода, за который деньги берешь».

Неудительно, что духовенство, не обеспеченное въ настоящемъ и безъ надежды заслужить сколько-нибудь достаточную при возрастающей дороговизнѣ пенсію на старость, находить свое положеніе хуже крестьянскаго. Самый бѣдный крестьянинъ, устарѣвъ, передаетъ свое хозяйство своимъ наслѣдникамъ и живетъ на ихъ иждивеніи, оставляя за собою свой прежній надѣлъ. А если онъ умираетъ, оставляетъ землю семейству, которое продолжаетъ жить по прежнему. Духовное же лицо послѣ своей смерти въ лучшемъ случаѣ семьѣ оставляетъ часть пенсіи достаточную только, чтобы не умереть съ голода. А большая часть духовенства, умирая, не оставляетъ и этого, давая семьѣ лишь право получать изъ Епархіальнаго Попечительства отъ 5—10 рублей въ годъ, или по 3 коп. въ день на фунтъ хлѣба, да еще надежду на милость прихожанъ. Но и пособія изъ Епархіальнаго Попечительства часто даются только старымъ, да малымъ, а большая часть не получаетъ ничего. И вотъ на наслѣдниковъ такихъ родителей возлагается *безмездная служба!* Если бы не туная привычка къ духовному званію, если бы не всевозможныя преграды къ выходу въ другую среду, то едва ли бы молодые люди шли на епархіальную службу, которая весьма мало даетъ, а многого требуетъ. Все, что на другой службѣ не ставится въ вину, въ духовномъ вѣдомствѣ составляетъ великое преступленіе, влечетъ лишеніе правъ и безъ того не завидныхъ. Перспектива получать за 35 и 50 лѣтъ службы или ничего или 80 коп. въ день пенсіи лицу, привыкшему жить на 2 р. въ день, не единкомъ можетъ улыбаться.

Тяжелое матеріальное и моральное положеніе заставляютъ пастырей жить въ духовно-угнетенномъ настроеніи, а маловѣрныхъ даже раскаиваться: зачѣмъ они пошли въ это званіе. При этомъ многимъ приходится на умъ, что они читали въ духовныхъ журналахъ, слышали въ семинаріи о высокомъ званіи пастырей. Сравнивая свои школьные идеалы съ явленіями дѣйствительности, пастырь немного задумывается. «Вотъ, говоритъ онъ себѣ, я кончилъ курсъ со-степенью студента, могъ бы поступить въ университетъ или академію, но, по отсутствіи средствъ, съ трудомъ могъ лишь добраться до губернскаго города, чтобы подать прошеніе о предоставленіи какого-либо священническаго мѣста. Въ университетъ же поступили изъ моихъ товарищей дѣти болѣе богатыхъ родителей. Вотъ, сыноу нашего священника, исключенный изъ семинаріи, поступилъ въ юнкерское училище и теперь уже генералъ. А сынъ діакона N, тупица по классическимъ языкамъ, тоже уволенный за малоусидчивость изъ семинаріи, попалъ въ землемѣрное училище и потомъ въ межевой институтъ и состоитъ гдѣ-то директоромъ. Товарищъ моего отца

И, исключенный за пьянство из семинарии, служил чиновникомъ, былъ правителемъ канцелярии губернатора, перешелъ въ нотариусы окружнаго суда, получаетъ болѣе 1000 руб. пенсія». Припоминается: кто изъ родной епархіи и семинарии служилъ профессоромъ академіи, университета, присяжнымъ повѣреннымъ и т. под. «Наконецъ, вотъ хотя бы мой товарищъ И, буйная голова, былъ исключенъ за грубость начальству, поступилъ въ чиновники, затѣлъ въ пристава, теперь-исправникомъ. Братъ моего товарища К, немного старше меня, шквогда повиновенъ бурею съ философскаго класса, ради Христа около добрыхъ людей проживалъ въ Петербургѣ, кончилъ курсъ въ медицинскои академіи и теперь состоитъ главнымъ докторомъ въ полку, думая попасть въ дивизионные, въ генеральскомъ чинѣ. А я-то, мечтаю тотъ же отецъ, съ отличнымъ поведеніемъ, кончившій курсъ безвѣдливныхъ наукъ, виноватъ лишь тѣмъ, что увлекся вышестояго служенія и сталъ ниже всѣхъ, кои не пошли въ «поповъ», службу 40 лѣтъ, собираю добровольныя подаянія, торгуюсь за конфекты съ мужиками, дрожа каждый день, не попасть бы подъ судъ за вымогательство, при чемъ не знаю: доживу ли до старости и права въ 10—25 р. въ мѣсяцъ пенсія. Странно жить на это вознагражденіе. Лучше бы не дожить до этого!»

И за что такое униженіе нашему брату за высокое служеніе? Ужели наше служеніе такъ маловажно? За царя, отечество и кѣру мы душой стоимъ, умиротворяемъ страсти народа, страну, ежедневно молимъ за царя и подданныхъ, помогаемъ правительству вести акты рожденія, брака и смерти, просвѣщаемъ народъ въ духѣ патриотизма въ церкви и школахъ, воспитываемъ его, «да тихое и безмолвное житіе поживетъ». Словомъ, служимъ арміей спасенія, для охраненія царя, отечества отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, для мира и благоденствія въ сей жизни и будущей. И за все за это—униженіе предъ всѣми, а вознагражденіе— милостыня.

Невольно является вопросъ: при гуществующемъ вознагражденіи служителей господствующей церкви, сама она можетъ ли внушать уваженіе, достойное ея святости, не только у инновѣрцевъ, но даже у своего народа? Не оттого ли, покаявъ въ среду пьяной толпы, невольно приходится слушать извительныя насмѣшки, какъ проявленія затаенной вражды народа къ духовенству? Дѣйствительно, самъ крестьянинъ, который трудится въ пользу другого за *опредѣленную* плату, по условію, инстинктивно понимаетъ ненормальность обезначенія своихъ «поповъ» и выражаетъ это, по грубости, въ насмѣшкахъ, въ простотѣ души полагая, что если духовные рѣшаются собирать по приходу что пошло, то видно

незавидные люди идутъ въ «ноши». А между тѣмъ, приходится иногда слышать, что высокопоставленные лица не находятъ такое положеніе духовенства унижительнымъ, а иные даже считаютъ чуть не идеальнымъ. Очевидно, тутъ забывается, что «каждому овощу свое время». При низкой степени культуры народа, когда губернаторы и чиновники посылались на «кормленіе» народа, нуждавшася въ ихъ услугахъ, способъ обезпеченія черезъ добровольныя приношенія былъ еще своевремененъ, хотя и въ то время вызывалъ вопіющія беззаконія и злоупотребленія. Теперь же, при культурномъ развитіи народа, которому даютъ всевозможныя гражданскія свободы, прежній способъ содержанія духовенства прямо неумѣстенъ, представляя искушеніе къ злоупотребленію, вымогательству, вляузамъ, шантажу и другимъ социальнымъ язвамъ.

Если мы просимъ каждый день: «не введи насъ во искушеніе», то должны и сами устранять отъ себя и другихъ всякіе соблазны. Къ сожалѣнію, въ обыденной дѣйствительности воспрещенія идутъ объ руку съ искушеніемъ къ нарушенію ихъ. Напримѣръ, законы преслѣдуютъ внѣбрачныя союзы и въ тоже время воспрещаютъ бракъ для массы лицъ и затрудняютъ разводъ. Воспрещаютъ нищенство, но не даютъ нищимъ другого способа къ существованію. Учреждаются общества трезвости и существуетъ казенная винная монополія, расплодившая по всѣмъ деревнямъ тайные кабаки. Другими словами: берутся въ расчетъ идеальныя стороны, а забываются реальныя слабости. Прежде нужно устранить соблазнъ, тогда умѣстенъ и законъ запрещенія. Отсюда выводъ: нужно, наконецъ, облегчить исполненіе закона и духовенству; а не искушать его нуждой.

Нельзя рассчитывать на самоотверженіе одного духовенства, когда вездѣ примѣры эгоизма, своекорыстія и т. под. Горе, кто отстаеетъ отъ идеала времени; не ему руководить цивилизаціей народа. Оттого, болѣе состоятельные и развитые отцы отдають своихъ сыновей въ гимназію, помимо сельскихъ, не желая передавать къ наслѣдство свою профессію. Правда, теперь семинаристы нуждой и законами удерживаются въ духовномъ званіи, даже и при отсутствіи призванія къ нему. Но такіе вынужденные кандидаты священства ничего не могутъ дать Церкви хорошаго. Наоборотъ, они были-бы очень полезны на другихъ поприщахъ жизни. Да и съ призваніемъ трудно бороться противъ искушеній нарушить свой долгъ. Одна крѣпкая вѣра въ слова: «Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю», можетъ сдѣлать человека не отъ міра сего. Но и это возможно не для всякаго. Для семейнаго пастыря, облеченнаго плотію и кровію, обреченнаго на борьбу съ нуждой, необходима ■

реальная помощь, чтобы нести тяжесть жизни без ропота и колебания, быть образцом терпѣнія для другихъ и руководителемъ ихъ въ несеніи креста. И если всякая другая служба требуетъ помощи для честнаго прохожденія оной, то для священника и клирика примѣрная служба еще болѣе обязательна и матеріальная помощь еще болѣе необходима.

Прот. В. Смирнинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Наши учительницы.

Если бы все то доброе и святое, что въ тиши и глуши по всей необъятной матушкѣ Руси дѣлаютъ и что переживаютъ наши скромныя труженицы—учительницы, собрать въ одну книгу, въ одно описаніе,—какая бы это была поучительная, прекрасная, великая книга, какая чудная, трогательная, неподобная повесть! Объ этомъ едва можно составить себѣ хотя приблизительное предетавленіе по тѣмъ отдѣльнымъ неподражаемо-жизненнымъ и трогательнымъ описаніямъ, которымъ удастся проникнуть въ печать и стать достояніемъ всеобщаго удивленія и прославленія.

Нѣкоторые писатели романовъ часто кончаютъ ихъ тѣмъ, что заставляютъ героиню совершенно погнать всякія мечты и желанія собственнаго счастья и самоотверженно отдать всю себя той или иной доброй идеѣ: несчастныя «жертвы любви» избираютъ при этомъ или удивившую монастырскую жизнь, гдѣ съ теченіемъ времени многія достигаютъ высокой степени духовнаго совершенства и успокоенія,—или идуть на широкое поле самоотверженнаго служенія ближнему въ качествѣ гестеръ милосердія, фельдшерницъ, акушеровъ и, наконецъ, просто учительницъ народа, въ живомъ общеніи съ которымъ болѣе или менѣе скоро залѣчиваются самыя глубокія раны и такъ называемая «разбитая» жизнь снова находитъ смыслъ, цѣль, отраду и удовлетвореніе. Дѣвушка, не извѣдавшая счастья дать жизнь и воспитаніе собственнымъ дѣтямъ, лучшую замѣну этого счастья найдетъ въ школѣ. Это—по преимуществу ея сфера, гдѣ ея женскія способности и потребности, при добросердечіи и доброжелательномъ отношеніи къ дѣлу, найдутъ наиболѣе сродную пляду и удовлетвореніе. Конечно, въ этомъ дѣлѣ она не найдетъ многого, чего могла бы и мечтала получить отъ собственнаго семейнаго счастья...

Но, « если бы она знала, какую тяжелою и дорогою цѣною окунается это замужнее счастье ей недостающее! Не даромъ мудрое народное изреченіе увѣковѣчило это въ мѣткой и характерной поговоркѣ: «дѣвицы ладятся (т. е. собираются замужъ), а бабы каются». Тоже самое прекрасно выражается во многихъ народныхъ пѣсняхъ, воспѣвающихъ чистую святую и свободную независимость дѣвничества. Кромѣ внутренняго и, конечно, нелегкаго самовоспитанія, переустроенія и «приспособленія» всѣхъ своихъ потребностей и интересовъ къ условіямъ одинокой дѣвственной жизни, послѣднюю помогаетъ терпѣливо и, главное, далеко не безплодно нести всецѣлое обращеніе своей жизни къ жизни для другихъ. Нѣтъ нужды, что эти «другіе» будутъ въ данномъ случаѣ не родные, не «наши», не кровно-близкіе намъ люди. Продолжительное обращеніе, дружески—ласковое и участливое, сначала быть можетъ не безъ напряженій и понужденій, а потомъ все болѣе и болѣе легкое и пріятное, въ силу привычки и взаимности, способно дѣлать для нашего сердца дорогимъ и милымъ даже и то, что гораздо менѣе достойно заполнять собою чистоту сердца, нежели человѣкъ. Извѣстно, что перешедшія замужній возрастъ женщины—дѣвицы часто и неосновательно навлекаютъ на себя упреки за пристрастіе къ птицамъ, собакамъ, кошечкамъ и т. п. Очевидно, мѣсто послѣднихъ съ гораздо болѣею пользою и естественностью, могли бы занять болѣе близкіе «друзья» человѣка. въ лицѣ хотя бы и чужихъ дѣтей, наполнили бы и надолго заживили бы женское сердце невыщедшей замужъ дѣвицы самыми трогательными и благодѣтельно добрыми проявленіями и проявленіями женской любви и воспитательныхъ способностей. Вѣдь, любовь—это сила, заявляющая себя въ каждомъ изъ насъ и помимо семьи. Очевидно, и смыслъ жизни вовсе не исчерпывается семейною жизнью, и неосновательно считаютъ «разбитою» ту жизнь; которой судьба, не призоидитъ замкнуть себя въ тѣсныя рамки узкаго семейнаго счастья. Блестящіе успѣхи школьныхъ учительницъ, оказывающихся здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, на своемъ мѣстѣ и на высотѣ своего призванія, доказываютъ и внушаютъ намъ все вышесказанное.

Конечно, не во всѣхъ отрядныхъ примѣрахъ непременно надо предполагать, что служащія такимъ примѣромъ учительницы представляютъ вполне установившійся типъ женщины, нашедшей для себя счастье и смыслъ жизни въ школьномъ трудѣ помимо счастья семейнаго: многія изъ такихъ «примѣровъ», несомнѣнно, успѣваютъ еще создать себѣ и семейное счастье. Однако, въ данномъ случаѣ это нисколько не мешаетъ признать возможность того, что-бы хорошо и прочно сложившееся

школьное положеніе учительницы оставалось для нея, хотя бы и на всегда (а не до выхода лишь замужь)—источникомъ самыхъ жизненныхъ, возвышенныхъ и достаточно развѣняющихъ смелъ жизни—утѣшеній и радостей.

Безъ сомнѣнія, что учительница своихъ школьныхъ дѣтей не только учитъ, но и воспитываетъ. И если она дѣвушка мало-мальски усердная, кроткая и благонравная, то является свѣтлымъ добрымъ гениемъ школы. Какъ истинная мать, она согрѣетъ своихъ питомцевъ и питомицъ и лаской и ибжной любовью, научить ихъ не только грамотѣ, но и сердечности, этому украшенію жизни великаго человѣка даже и взрослоаго. Никто такъ не сумѣетъ вложить въ дѣтскую душу любовь ко всему доброму и отвращеніе къ испорченности и недостаткамъ, какъ она, отъ природы надѣленная лучшимъ искусствомъ врачеванія всевозможныхъ изъяновъ дѣтской души.

Наконецъ, являясь наилучшими учительницами и воспитательницами дѣтей, наши образованныя, ищущія труда и смысла жизни женщины способны давать и лучшую практическую подготовку къ жизни своихъ питомцевъ, особенно дѣвочекъ. Онѣ легко приучаютъ ихъ къ порядочности, прилежливости, трудолюбію, всевозможнымъ видамъ рукодѣлій, имѣющимъ пригодиться для многихъ не только для собственныхъ надобностей, но и для честное добываніе куска насущнаго хлѣба...

Если женщина самою природою призвана быть лучшемъ учительницей и воспитательницей дѣтей, то она сама должна быть предметомъ главныхъ заботъ правительства и церкви, которымъ слѣдуетъ обращать больше вниманія на обученіе и воспитаніе женщины. Только при этомъ условіи природныя способности ея выполнять достойно свое священное предназначеніе, непользуютъ себя наилучшимъ и плодотворнѣйшимъ образомъ. Наоборотъ, безъ должной подготовки къ этому, учительница и при доброй волѣ очень мало сможетъ сдѣлать. Вѣдь вездѣ извѣстно: какъ тяжела жизнь и работа учительницы особенно въ деревнѣ. Но зато велика и та польза, которою несутъ народу и государству наши труженицы—учительницы, зачастую хрупкія тѣломъ, но крѣпкія духомъ, не задумывающіяся посвятить свои силы, дарованія и жизнь «малымъ симъ». И можно надѣяться, что въ будущемъ, благодаря именно женщинѣ, среди роднаго народа, уничтожатся тьма и невѣжество, окутывающія самую колыбель русскаго гения и мѣшающія этому гению развернуть все свои непахатая, неисчерпаемая силы!

Леонидъ Красноуловъ.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—24 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ въ санъ діакона учителя Натовской сельско-хозяйственной школы имени генераль-адъютанта А. Н. Куропаткина, Холмского уѣзда, Михаила Бойкова, назначеннаго священникомъ въ пог. Вуриги, Порховскаго уѣзда, и неоломника Входоіерусалимской церкви горъ Торопца Петра Веллавіва въ санъ священника къ церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ законодучитель Учительской Семшаріи, священникъ о. Александръ Юнашевскій. Въ тотъ же день за вечернею Владыка читалъ въ Кафедральномъ соборѣ акавистъ св. благоверному князю Всеволоду Гаврїлду. Выбогослужбную бесѣду послѣ вечерни велъ священникъ собора о. Сергій Баженовъ.

26 ноября Архипастыръ совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ изволилъ елипомязывать народъ до послѣдняго челоуѣка, и 27 ноября—божественную литургію и молебнъ св. благоверному князю Всеволоду-Гаврїлду, по случаю дня обрѣтенія его св. мощей. За литургією Владыка рукоположилъ учителя Натовской сельско-хозяйственной школы, Холмскаго уѣзда, Михаила Бойкова въ санъ священника къ церкви погоста Вуригъ, Порховскаго уѣзда. Въ положенное время слово за литургією произнесъ Ключарь собора, священникъ В. Чернозерскій. Въ тотъ же день, въ 7 час. вечера Владыка совершалъ въ Крестовой своей церкви молебнъ съ чтеніемъ акависта Успенію Божіей Матери.

4 декабря, въ среду, Архипастыръ совершилъ въ Крестовой, своей церкви молебнъ съ акавистомъ Успенію Божіей Матери.

5 декабря Владыка совершилъ въ Крестовой своей церкви всенощное бдѣніе.

6 декабря Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и, по литургіи, при участіи Псковоградскаго духовенства, молебнъ Святителю и Чудотворцу Николаю, по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. За литургією Владыка рукоположилъ въ санъ діакона младшаго контролера Калышско-Петроковскаго Акцизнаго Управленія

Александра Осипова, назначеннаго священникомъ въ погостъ Заборье, Торопецкаго уѣзда. Очередное слово за литургіею произнесъ Законоучитель Исковской мужской Гимназіи, священникъ о. Іоаннъ Кюншаръ.

== *Духовное торжество.* 24-го ноября с. г. въ Іоакимо-Аннинской церкви, что при учительской семинаріи, происходило духовное торжество: присоединеніе воспитанника III кл. семинаріи Александра Розыта изъ лютеранства къ Православной Церкви.

Означенное торжество не можетъ быть не отмѣчено на страницахъ лѣтописи этого учебнаго заведенія, какъ первое за все время существованія семинаріи, какъ рѣдкое, вообще, въ стѣнахъ учебныхъ заведеній и какъ — въ особенности — вызванное твердымъ и искреннимъ душевнымъ убѣжденіемъ новоприсоединеннаго въ правотѣ и истинности догматовъ Православной Церкви, плѣвившей также неспорченную человеческой пошлостью душу юности красотой и одухотворенностью своихъ богослуженій и священныхъ обрядовъ. Въ данномъ случаѣ, со стороны присоединеннаго къ Церкви, исключается всякій матеріальный житейскій расчетъ, такъ какъ, оставаясь въ лютеранствѣ, онъ могъ несравненно лучше быть матеріально обезпеченнымъ: занять, по окончаніи курса семинаріи, двѣ должности — учителя начальной школы и органиста церкви. Но послушный своему внутреннему голосу и указанію Промысла Божія, онъ, познавъ истину, оставилъ заблужденіе, и, съ согласія своихъ родителей-лютеранъ, вошелъ въ ограду истинной Церкви Христовой съ чистою, идеально-настроенною душою, оставивъ въ ложь и практически — житейскій расчетъ.

Чинъ присоединенія, приобщеніе новоприсоединеннаго Св. Хр. Таинъ, молитва бывшихъ въ храмѣ за новаго своего члена-брата о Господѣ, молитвенная сосредоточенность его самого, все это создавало въ Домѣ Божіемъ исключительно высоко-святую атмосферу, въ которой вѣрилось и дышалось «такъ легко, легко»... Видѣнное и пережитое произвело на присутствующихъ въ храмѣ неизгладимое впечатлѣніе.

Присоединеніе юности къ церкви совершалъ Законоучитель Исковской учительской семинаріи священникъ Александръ Юнашевскій, который, при этомъ, дважды обратился къ новому духовному сыну съ назидательными, приличными случаю, рѣчами.

Да утвердить и непоколебимымъ въ правотѣрніи сотворить Всевышній юнаго нашего брата во Христв!

N. N.

— Въ Порховскомъ духовенствѣ училищъ. — 23 ноября училище справляло храмовой праздникъ день памяти св. великаго князя Александра Невского. Въ нынѣшнемъ году почетный блюститель училища, ваетователь Николо-Печерскаго монастыря, архимандритъ Никодимъ, обычно прѣзжавшій для служенія на храмовой праздникъ, по болѣзни, не имѣлъ возможности посетить училища. Наканунѣ праздника торжественное вечернее бдѣніе было совершено настоятелемъ Никандровою мустели, игуменомъ Месодіемъ, въ сослуженіи священника училищной церкви въ Викторіи Ильинскаго, священника Спасской церкви о. Т. Смирнова, члена правленія училища, священника В. Красноухова и священника Троицкаго собора г. Порхова И. Боголюбовскаго. Во время богослуженія пѣлъ училищный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія П. Покровскаго. На вечернемъ бдѣніи были исполнены: предначинательный всаломъ греческаго расѣва, музыка А. Дьвова, — «Свѣте Тихія» — музыка Димарова. — «Низъ Отпущенія» А. Архангельскаго. — «Хвалите имя Господне» А. Дьвова; прогосы 2 класса сокращеннаго знаменнаго расѣва въ переложеніи А. Архангельскаго, «Отъ юности моя» — сочиненіе учителя пѣнія И. Покровскаго слабой гармоничностью и шестымъ соответствіемъ музыкѣ внутреннему содержанию пѣнопѣванію — произвело сильное впечатлѣніе на молвищиха. Литургія была совершена также о. игуменомъ въ сослуженіи священника училищной церкви. За литургіей были исполнены: «приндите восклицанія» греческаго расѣва, въ гармонизаціи учителей пѣнія И. Покровскаго; «Святый Боже» — А. Архангельскаго, — «Хрушмская» — М. Стрелина, — «Милость моя» и «Тебѣ поемъ» прот. М. Виноградова. — Задостойникъ Введенію въ храмъ Пресв. Богородицы — прот. Турчанинова. Выбѣту запричастнаго стихи были исполнены всаломъ «Хвали, душе моя, Господа»; по редакціи арх. Никифора. Послѣ литургіи было совершено молебствіе за князя Александру Невскому при участіи городского духовенства. По окончаніи богослуженія ученики были проведены въ столовую на обѣдъ. Обѣдъ благословилъ о. игумень Месодій, поздравивъ учениковъ съ праздникомъ.

Въ квартирѣ г. смотрителя училища Н. П. Фяникова служащему духовенству, почетнымъ гостямъ изъ города и корпорации училища была предложена скромная трапеза. На другой день храмоваго праздника 24 ноября, съ разрѣшенія Всю Пресвященства, въ училищѣ въ 7 часъ вечера была устроена литературно-музыкальный вечеръ. Ученики 1 и 3 классовъ, подъ руководствомъ учителя русскаго языка В. Пикозскаго разыграли два пьеса: «Поставилъ на своемъ» — шутка въ 1 дѣйствіи и 2 картинахъ Р. Грессера и С. Чиркова и «Святочный вечеръ»

сцена Яковлевой. На вечеръ присутствовали корпорація учащихся съ семействами, а также родители учениковъ. Ученики хорошо исполняли свои роли и своею игрою доставили большое удовольствіе присутствующимъ. Вечеръ былъ начатъ пѣніемъ національнаго гимна «Боже Царя храни». Въ промежуткахъ между пьесами ученики исполнили нѣсколько музыкальных номеровъ на балалайкахъ, — а во время исполненія, этой пьесы — спѣли нѣсколько пѣсенокъ. Главный трудъ по подготовкѣ учениковъ къ спектаклю дежало на учителя В. Никольскомъ и за сего присутствующіе на вечеръ приносятъ ему искреннюю признательность за его успешные труды.

Ученики приняли горячее участіе въ украшеніи зданія училища къ празднику: изъ стараніями и на ихъ собственныхъ средства, добровольно собраныя, декорированы были — лѣтвица къ церкви и классы. Ученики были обильно одѣлены гостинцами. На угощеніе учениковъ было пожертвовано почетнымъ блюстителемъ училища, архим. Никодимомъ 25 рублей, кромѣ того пожертвованы были гостинцы шум. Мелодіемъ и магазиномъ Перлова. Отецъ ученика — священникъ пог. Михайлова, Иорх. у. о. Покровскій пожертвовалъ ученикамъ 15 ф. меду.

Училище приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ свое вниманіе училищу въ день храмоваго праздника. Праздникъ оставилъ глубокое впечатлѣніе въ сердцахъ дѣтей и долго будетъ имъ памятенъ.

Н. Таскаревъ.

Письмо въ Редакцію.

Въ газетѣ «Псковская Жизнь» въ № 796 с. г. была помѣщена статья подъ заглавіемъ «Вороны», въ которой авторъ, по поводу раздачи монахомъ на Елизаровскомъ подворьѣ листовъ, «разноситъ» черносотенную литературу и уничижаетъ монаховъ, обозвавъ весь монашескій классъ «Вороны», каркающимъ злое.

На самомъ же дѣлѣ, упоминаемый монахъ Елизаровой пустыни каркалъ не злое, а раздавалъ патристическія брошюры: «Франкмасонство и французская революція» Морисъ Тальмебра, «Атеизмъ и революція» Кагауса и разные листки.

Проявленіи патриотизма всегда и всюду полезны, какъ видно изъ исторіи народовъ. Гдѣ не было патриотизма, тотъ народъ исчезалъ съ лица земли, потому что былъ безсиленъ защитить свою національность, свою религію, самобытность и свои традиціи. Люди, воспитанные въ патриотизмъ, всегда обнаруживаютъ мужество и силу въ борьбѣ съ врагами внѣшними и внутренними. Къ сожалѣнію, авторъ статьи «Воронье» возненавидѣлъ полезное патриотическое дѣло и, потому, назвалъ монаховъ патриотомъ «Воронье». Отсюда не трудно догадаться, что ему гораздо пріятнѣе космополитизмъ, невѣріе, вражда между братьями, борьба между разными классами русскаго народа.

Далѣе, въ статьѣ «Воронье» заключаются такія клеветы на монаховъ, будто они въ раздаваемой литературѣ призываютъ народъ къ активной борьбѣ съ интеллигенціей. Но нашимъ читателямъ известно: противъ какой интеллигенціи направлены тѣ листки, именно: противъ безрелиціозныхъ космополитовъ, социалистовъ и разнаго рода революціонеровъ. А вѣдь, эти люди идутъ противъ естественнаго закона, естественной свободы, желая всѣхъ подогнать къ одной мѣрѣ: гениальнаго, средняго и идіота, трудолюбиваго, лѣниваго, расточительнаго, бережливаго и т. д. Соціалистамъ стоять на дорогѣ къ осуществленію ихъ абсурдныхъ идей заповѣди: «Не укради», «Не пожелай чужаго». Потому, они гонятъ вѣру въ Бога и Его Законъ. Какъ-же, видя это, монахи могутъ сидѣть, сложа руки, и не предупредить православныхъ христіанъ, еще незараженныхъ глѣбѣрнымъ ученіемъ социализма, и атеизма, о томъ, чтобы они удалились отъ ихъ и дѣтей и друзей своихъ не допускали къ нимъ. Какъ монахи могутъ не объяснить имъ, кто эти социалисты, космополиты, масоны, и др., желающіе возратить человечество въ дикое состояніе и потому враждебные религіи.

Напротивъ, монахи должны считать своею священною обязанностию говорить о врагахъ христіанскихъ народовъ, какъ врагахъ спасеній. Даже болѣе того: всѣмъ пастырямъ христіанской церкви необходимо проповѣдывать о вредѣ социализма съ церковнаго амвона, а не такъ, какъ на Елеазаровскомъ подворьѣ, гдѣ-то на дворѣ, раздавали патриотическіе листки группѣ богомольцевъ.

Иеромонахъ Елеазаровой пустыни Агаодоръ.

Извѣстія и замѣтки.

Междувѣдомственная комиссія. При Св. Синодѣ образована междувѣдомственная комиссія для обсужденія вопросовъ, вызываемыхъ предстоящимъ преобразованиемъ дух. семинарій и училищъ.

Предѣдателемъ комиссіи Св. Синодъ назначилъ еп. саратовскаго Алексія. По соглашенію синодальнаго оберъ-прокурора съ министрами финансовъ и народнаго просвѣщенія и государственнымъ контролеромъ въ составъ комиссіи вошли по два члена отъ упомянутыхъ министровъ и государственнаго контроля, а также два члена отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Отъ послѣдняго членами комиссіи назначены правитель дѣлъ д. с. с. В. Н. Самуиловъ и членъ комитета г. Билибинъ.

30 ноября состоялось первое засѣданіе междувѣдомственной комиссіи по духовно-школьной реформѣ. Засѣданіе происходило въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Алексія, еп. Саратовскаго, при участіи слѣдующихъ членовъ комиссіи: директора канц. об.-прокурора д. ст. сов. В. И. Мицкевича, правителя дѣлъ учебн. комитета д. ст. сов. В. Н. Самуилова, члена комитета И. Билибина, вице-директора хоз. управл. д. ст. сов. П. П. Головина, надв. сов. К. Н. Мильскаго, ном. управл. контроля при Св. Синодѣ М. А. Дьяконова, вице-директора декарт. введ. просв. д. ст. сов. И. М. Воронцовскаго, надв. сов. Н. О. Палечекъ, кол. совѣтника Литкина (отъ мин. финансовъ), ст. сов. Кузнецова и надв. сов. Д. П. Богданова (отъ госуд. контроля). Секретаремъ комиссіи состоитъ ном. правителя дѣлъ учебн. комитета А. Д. Кузнецовъ.

Засѣданіе комиссіи продолжалось отъ 11 до 2 час. дня.

Преосвящ. предѣдатель въ своемъ обращеніи къ членамъ комиссіи установилъ главнѣйшія задачи комиссіи и формулировалъ въ порядкѣ важности рядъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію комиссіи.

Первымъ дѣломъ, отъ рѣшенія котораго зависитъ, по мнѣнію предѣдателя, дальнѣйшее движеніе проекта дух.-учеб. заведеній, является разрѣшеніе вопроса, могутъ ли быть допущены безъ экзамена воспитанники духовныхъ училищъ изъ VI класса въ VII кл. гимназій. Если бы не послѣдовало такого разрѣшенія со стороны мин-ва народнаго просвѣщ., то не будетъ достигнуто оздоровленіе духовной школы, т. к. недовольные и, вообще, несклонные къ церковной службѣ элементы оста-

лись бы въ стѣнахъ востырской школы. Для рѣшенія этого вопроса необходимо установить соответствие учебныхъ плановъ, программъ и количества уроковъ духовнаго училища съ гимназическими.

Представитель м-ва нар. просвѣщенія д. с. с. Воронцовскій заявилъ, что онъ не считаетъ себя подготовленнымъ къ рѣшенію этого вопроса безъ предварительнаго доклада о семъ г-ну м-ру народнаго просвѣщенія.

Отложивъ разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія, коммисія обмѣнялась мнѣніями по вопросу о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда въ гимназіяхъ не окажется достаточно мѣстъ для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кто и на какія средства долженъ будетъ содержать въ такихъ случаяхъ параллельные классы въ гимназіяхъ для перешедшихъ въ нихъ воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній.

По мнѣнію преосвящ. предѣдателя, на открытіе параллельныхъ классовъ при гимназіяхъ для питомцевъ духовныхъ школъ никакимъ образомъ не могутъ быть расходуются средства ни церковныя, ни епархіальныя, напримѣръ, свѣчнаго завода, т. к. эти средства потребны на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ. Духовенство должно, если потребуется, открывать таковыя классы, содержать ихъ исключительно на свои личныя средства. Мнѣніе преосвященнаго было принято коммисіей.

Возбуждался также вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли гимназическіе классы открывать при самихъ училищахъ, или же имѣть полныя свои духовныя гимназіи. Преосвящ. еп. Алексій призвалъ это нежелательнымъ, т. к. такіе гимназическіе классы представлялись бы своего рода обходными каналами, черезъ которые все лучшіе силы учащихся уходили бы въ свѣтскія учебныя заведенія, минуя стѣны востырской школы, которая при такихъ условіяхъ можетъ остаться пустою.

Засимъ коммисія вознужалась и того, чрезвычайно важнаго вопроса, согласитѣ ли м-во нар. просвѣщ. призвать вышшій цензъ педагогическаго персонала духовной школы соответствующимъ образовательному цензу учителей гимназій, которые независимо отъ дипломовъ, держатъ еще особыя педагогическія испытанія при округѣ. Представитель м-ва народн. просв. на этотъ вопросъ, какъ и на другіе, будетъ испрашивать директивы отъ м-ра нар. просв.

Коммисія также останавливалась на обсужденіи вопроса о самомъ содержаніи учебныхъ курсовъ и программъ духовныхъ школъ въ соответствии таковыхъ курсамъ гимназій. Такъ, въ интересахъ духовно-общеобразовательной школы, имѣющей главною задачею подготовленіе

школъ пастырства, не желательво изученіе такихъ классиковъ, какъ Овидій, Ювеналь, Гораций и др., дабы не вводить будущихъ пастырей въ атмосферу языческой безразличности. Для изученія же латинскаго языка представлялось бы желательнымъ замѣнить языческихъ писателей изученіемъ христіанскихъ писателей: Лактанція, Августина и др.

По обсужденіи вопросовъ учебнаго характера, комиссія перейдетъ къ обсужденію финансовой стороны реформы, которая представляется въ высшей степени серьезной и трудной.

По приблизительнымъ подсчетамъ, для проведенія этой реформы потребуется ежегодно около 200,000 руб. («Кол.»).

— Пастырское собраніе думскаго духовенства. Думское духовенство избрало изъ среды своей пенсіонную комиссію въ составѣ Станиславскаго, Трегубова и Алферова, которымъ и поручено составить законодательное предположеніе о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ православному духовенству.

Въ послѣднемъ своемъ собраніи, подъ предѣлательствомъ протоіерея А. Станиславскаго, думское духовенство заслушало составленное комиссіей законодательное предположеніе о пенсіяхъ духовенству, причемъ, послѣ преній, приняло основныя положенія о пенсіонныхъ формахъ въ слѣдующихъ размѣрахъ за 35-лѣтнюю службу:

1. а) Капелланамъ протоіереямъ (настоятелямъ кафедр. соборовъ) — 1200 руб. въ годъ; б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и игуменамъ протоіереямъ — 1050 руб.; в) пенсіоннымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протоіаконамъ кафедр. соборовъ — 900 р.; г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельск. церквей и іподіаконамъ кафедр. соборовъ — 450 р.; д) діаконамъ на неаломническихъ ваканціяхъ, штатнымъ неаломничскимъ городскимъ и сельск. церквей — 300 р.; е) священнослужителямъ, состоявшимъ въ должности члена консисторіи или благочиннаго не менѣ десяти лѣтъ, пенсія увеличивается на 150 рублей въ годъ, и прослужившимъ не менѣ 20 лѣтъ на 300 руб. Выслуга сроковъ службъ частию по одной должности, а частию по другой не считается вренятетвіемъ къ полученію дополнительной пенсіи; ж) священно-церковнослужители, состоявшие въ послѣдней своей должности менѣ пяти лѣтъ, получаютъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе. Привило, изложенное въ этой статьѣ, не относится къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчивой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно ст. 12.

п) вдовѣ священнослужителя или нецеломыслина пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсiи мужа: і) вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

2. Единоновременныя пособія назначаются священнослужителямъ и нецеломыслимамъ, вышедшимъ за питаніе по разстроенному здоровью, а также и семьямъ священно-церковно-служителей, умершихъ до выслуги установленнаго на пенсію срока, въ соответствии съ нормами пенсіонныхъ окладовъ.

3. Сроки выслуги пенсiи, а равноже порядокъ испрошенія пенсiи и пособій для православнаго духовенства, принимаются тѣ же, что указаны въ Уставѣ о пенсiяхъ для православнаго духовенства, утвержденномъ 3 іюня 1902 года.

4. Устанавливается отчисленіе отъ желательныхъ нормъ содержанія православнаго духовенства, предполагаемаго для священника въ 900 р., діакона—600 руб. и нецеломыслина—300 руб. въ пенсіонный капиталъ—отъ священниковъ 3 проц., отъ діаконовъ и нецеломысликовъ 2 проц.

Законодательное предположеніе о пенсiяхъ духовенству съ указанными нормами, во вѣнцѣ для него подписей членовъ Государственной Думы, будетъ на двѣхъ передано въ Государственную Думу.

Собраніе думскаго духовенства, происходившее 29 декабря, подѣлъ предсѣдательствующій прот. А. М. Станиславскаго, обсуждало проектъ законодательнаго предположенія о пенсiяхъ епарх. миссіонерамъ, а также и уѣзднымъ, составленный одесскимъ миссіонеромъ М. А. Калыновымъ и переданный въ пастырское собраніе черезъ епископа Анатолія. Проектъ устава о пенсiяхъ миссіонерамъ, построенный примѣнительно къ штатамъ духовно-учебн. заведеній по закону 12 іюня н. г., думскимъ духовенствомъ принципиально признанъ желательнымъ, но вопросъ о передачѣ законодательнаго предположенія въ Госуд. Думу оставленъ открытымъ впродъ до разсмотрѣнія въ комисіи по дѣламъ православной Церкви законодательнаго предположенія о пенсiяхъ православному духовенству, такъ какъ въ послѣднемъ также предусмотрены пенсіонныя оклады и для миссіонеровъ епархіальныхъ и уѣздныхъ.

Въ томъ же собраніи поручено комисіи, избранной еще въ прошломъ году, заняться разработкой законопроекта о нормальномъ печеніи духовенства.

(*Кол.*).

— Измѣненіе смѣтъ Св. Синода. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ ближайшемъ будущемъ вносятся на одобреніе Совѣта министровъ законопроекты: 1) объ отъѣѣ предоставленнаго дух. ведомству права обращать въ свое распоряженіе остатки отъ кредитовъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ и кафедр. соборовъ, мужскихъ и женскихъ монастырей, городского и сельскаго духовенства, миссій, миссіонеровъ и т. п., съ обращеніемъ этихъ остатковъ на общемъ основаніи въ ресурсъ казны, и 2) объ отпускѣ изъ госуд. казначейства на покрытіе расходовъ, производимыхъ нынѣ за счетъ остатковъ отъ кредита на содержаніе сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, по 560632 руб. въ годъ.

Сѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Прибалтійскаго края, происходившій въ Ригѣ. Изъ его постановленій заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Число уроковъ Закона Божія должно быть увеличено во всѣхъ классахъ; законоучителю должно быть предоставлено большее вліяніе въ педагогическомъ совѣтѣ. Посѣщеніе учащимися богослуженія обязательно (но, —оговаривается сѣздъ, — безъ принужденія); если нѣтъ храма при учебномъ заведеніи, учащіеся посѣщаютъ опредѣленную церковь въ сопровожденіи классныхъ наставниковъ и наставницъ. На утренней молитвѣ должны присутствовать не только всѣ учащіеся, но и всѣ учащіе, у которыхъ имѣются въ данномъ учебномъ заведеніи первые уроки. Кроме того постановлено просить учебное ведомство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подъ праздники не устраивались школьные вечера, въ богослужебное время не назначались доплатительные уроки и речетціи; чтобы по-повоскреснымъ и праздничнымъ днямъ не совершались съ утра образовательныя экскурсіи за городъ; чтобы не допускались дальнія экскурсіи передъ наступленіемъ Страстной недѣли и Пасхи; должна быть воспреещена въ стѣнахъ учебнаго заведенія продажа скоромныхъ завтраковъ во время Великаго поста.

(«Шк. и Ж.»).

Учителя церковныхъ школъ.—Св. Синодъ разъяснить, что учителя церковныхъ школъ, призываемые къ исполненію воинской повинности, должны быть увольняемы отъ церковно-школьной службы по приѣмѣ ихъ на военную службу. Вышше учителя церковно-приходскихъ школъ, по окончаніи отбыванія ими воинской повинности если пожелаютъ вновь занять учительскія мѣста въ сихъ школахъ, должны возбуждать объ этомъ ходатайства на общихъ основаніяхъ съ другими кандидатами (23—30. IX. 1913 г. № 8587),

— Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ).—1 октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская Духовная Академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Славяно-Греко-Латинской Академіи и Троицкой Семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей распадника высшаго научно-букварнаго знанія въ нашемъ отечествѣ, владѣльнику Гублюкаменной, — питомцы Московской Духовной Академіи, въ общемъ собраніи 17 октября 1913 года, постановили кликнуть кличъ по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея пѣвковой юбилейной призывной. Въ 1 февраля будущаго года документовать, которые такъ или иначе рисуютъ ее бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, дневники, воспоминанія, свои и чужія, біографія, автобіографія и записки, въ рукописныхъ и печатаныхъ видѣ, съ изложеніемъ событій въ прозвѣсти Академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составлять сборникъ, который долженъ освѣтить минувшіи судьбы Академіи по возможности съ разныхъ различныхъ сторонъ.

Для пріема и упорядоченія матеріаловъ, которые имѣютъ поступить, избрана комиссія, подъ предѣлательствомъ Законоучителя Александровскаго Военнаго училища протоіерея Н. П. Доброузова, въ составѣ: Протоіерейскаго Успенскаго собора Н. А. Любимова, Профессора Сельскаго-Хозяйственнаго Института в. Л. А. Архобленскаго и Лидея Цесаревича Николая в. Л. И. Соловьева, протоіерея и Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Страхова, священника Трехъ Святителей П. А. Колосова; бывшихъ профессоровъ Московской Духовной Академіи Н. А. Заозерскаго и В. А. Соколова; преподавателей Моск. духовной семинаріи Н. П. Розанова и С. П. Федорова, Законодательскаго духовнаго училища И. П. Николаева и заведующаго Императорской Библиотекы Н. П. Попова. На ту же комиссію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-бogosлужебной утвари (креста, евангелія и священ. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Моск. Дух. Академіи преимущественно получали образованіе за счетъ стипендіи имени митр. Платона, столь много сдѣлавшаго для высшей духовной школы, и вых. были въ ея пѣдръ въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ «Владимирскихъ», какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобно капиталъ не менѣе 12000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы Московской Духовной Академіи, желающіе почтить иѣкое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которое, въ случаѣ заявленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежные припошенія просятъ адресовать въ г. Москву на имя Предсѣдателя Комиссіи, Законоучителя Александровскаго Военнаго училища протоіерей Николая Павловича Доброправова, или ея казначея, протоіерей ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ, (Долгоруковская ул.) Виктора Ивановича Кедрова.

Справочный отдѣлъ.

„Труды Псковскаго Археологическаго Общества“ (1912—13 г.) выпускъ 9, стр. 1—12. Элект. типо-лит. Пск. Губ. Земства. Псковское Археологическое Общество аккуратно выпускаетъ книжки своихъ „Трудовъ“. Последний (9-й) выпускъ, сравнительно съ предшествовавшими, отличается меньшимъ количествомъ статей и меньшимъ разнообразіемъ содержанія. Но и помѣщенный матеріалъ можетъ быть прочтаны съ большимъ интересомъ.

Въ книжку входятъ статьи: „Археологическія развѣдки и раскопки во Псковской губерніи въ теченіе лѣта 1912 г.“ В. Н. Крейгона, Отчетъ о раскопкахъ „36 кургановъ въ Лужскомъ уѣздѣ“ Ф. Щитникова, „Сказаніе о явленіи препод. Варлаамъ Хутыискаго ионамарію Тарасію“ М. Помяловскаго, „Осада Пскова Густавомъ-Адольфомъ въ 1615 г.“ П. Орлова, „Князь Данило Евфимовичъ Мышецкой, доблестный командантъ Виленской крѣпости“ его-же.

Къ первымъ двумъ статьямъ приложены рисунки и карты. Наиболее интересными статьями намъ представляются двѣ: В. Н. Крейгона и М. Помяловскаго, заглавія которыхъ приведены выше.

Въ первой авторъ, на основаніи раскопокъ, произведенныхъ имъ въ Выбутскомъ районѣ и въ Паниковичахъ (близъ Печерскаго монастыря) старается рѣшить вопросъ о народѣ, населяющемъ эти мѣста до появленія здѣсь славянъ.

Нѣкоторыя особенности могильниковъ привели автора къ мысли, что *они* появленія славянъ около Пскова сидѣли *финскія* племена. Такой выводъ, добавимъ мы, подтверждается и нѣкоторыми филологическими соображеніями.

Такъ, извѣстно, что названіе мѣстечекъ, урочищъ, *переломовъ* тотъ народъ, который далъ эти названія. Псковская область имѣетъ много названій, извѣстныхъ языку финновъ. Филологія говоритъ, что даже такъ называемое „цокопье“— результатъ вліянія языка *финскаго*, который въ извѣстную историческую эпоху господствовалъ въ мѣстахъ, занятыхъ впоследствии новизами пришельцами—русскими славянами.

Вторая работа изъбѣтъ историко-литературный характеръ. Она посвящена анализу, выясненію источниковъ новгородской легенды. „Сказаніе“ это принадлежитъ къ числу многихъ новгородскихъ сказаній, имѣющихъ своею цѣлью доказать, что Новгородъ-Великій палъ не потому, что Москва была сильнее его, а вследствие гнѣва Божія за страшные грѣхи новгородцевъ. Интересъ этой статьи мы видимъ не въ анализѣ источниковъ, которые и такъ довольно прозрачны, не въ раскрытіи идеи, которая и такъ сквозитъ въ каждомъ словѣ „Сказанія“, а именно въ томъ, что г. Помяловскій очень умѣло, *политически* сумѣлъ пересказать красную новгородскую легенду, записанную въ III Новгородскую лѣтписи подъ 1508 годомъ: г. в. *презь шриданъ лѣтъ послѣ роковаго „взятъя“.*

Каталогъ бібліотеки Псковскаго Археологическаго Общества (за 1913 г.) составили: Г. Г. Парамоновъ, М. М. Поповъ и Нат. Вор. Молюво. Зародившаяся при Псковскомъ Археологическомъ Обществѣ бібліотека составляетъ, главнымъ образомъ, изъ книгъ, присылаемыхъ частными лицами и различными учеными учрежденіями. Новое книго-хранилище насчитываетъ уже большое количество книгъ, преимущественно *научнаго* содержанія (археологія и археографія) и работъ, посвященныхъ уясненію историческихъ судебъ и современнаго состоянія нашего Пскова.

В. Г.—сѣд.

Редакторъ М. Кутузовъ

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Открыта подписка на

Богословскій Вѣстникъ

1914-й годъ

(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ болыней своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ учебныхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутрѣнной жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному писанію Ветхаго Завета А. В. Жданова.—По окончаніи „Изслѣдованій Апокалипсиса“ предполагается къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать неизбѣжныя сокровища Сокровищницы Истинны и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснить вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбѣжно связывается съ задачей отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчищеніемъ Церковныхъ кладбищъ отъ всѣхъ чуждыхъ приростъ ей силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться ит. „Б. В.“ печатаніе

ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА

Творенія этого Отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библіи и св. Отцовъ (Анастасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонисія Ареопазита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ богочеловѣчества, глубокомысленно раскрываемой въ страданіи и стройномъ соответствіи понятій богочеловѣченія и человекобоженія,—чѣмъ иноудѣ отличаютъ нарождающейся въ современныхъ, образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ созерцательную сторону христіанства или въ христіанскую мудрость.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены

СЕДЬМАЯ И ВОСЬМАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ сообразно съ приложеніемъ 7 и 8 части препод. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерціи, ит. редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ *Павелъ Флоринскій.*

Открыта подписка на 1914 г.
на еженедельный духовно-литературный журналъ.

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ.“

съ приложениемъ еженедельнаго иллюстрированнаго листка

„ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

(Годъ изданія третій).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освященіе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2. Художествен. очерки изъ жизни гениальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи. 3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и прот. 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5. Обзорніе духовной и свѣтской литературы. 6. Обзорніе общественной жизни. 7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, водѣйствовать образованію и читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простой, образной, преимущ. повѣстов. формѣ, изображать красоту христіанства яркими примѣрами героевъ духа, звать людей къ жизни доброй и разумной.

Начало подписнаго года — ноябрь 1913 года.

1-я книга выйдетъ въ концѣ ноября 1913 года.

Редакторъ „Откликовъ на жизнь“ приступаетъ къ изданію книгъ, брошюръ и книжекъ религіозно-нравственнаго, повѣствовательнаго, назидательнаго содержанія.

Съ 1-го января 1914 года редакторъ-издатель „Откликовъ на Жизнь“ и листка „Живая бесѣда“ предполагаетъ издавать новую еженедѣльную общественно-литературную газету „Разсвѣтъ“ съ приложениемъ иллюстрированнаго листка „Трезвый Повѣдѣльникъ“.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

1) Неѣля христіанина. Обзорніе церковныхъ воспоминаній за недѣлю.

2) Переводныя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, народнымъ, школьнымъ, литературнымъ.

3) Итоги недѣли. Краткое, ясное, но всестороннее сообщеніе и освѣщеніе событій за недѣлю.

4) Повѣсти, рассказы, очерки, дневники, воспоминаія, приближенія изъ разныхъ бытовъ.

5) Изъ газетъ и журналовъ.

6) Сообщенія о новыхъ и старыхъ книгахъ.

7) Смѣсь (замѣчательныя мысли великихъ людей, мелкія замѣтки, анекдоты и т. п.).

„Трезвый понедѣльникъ“ дастъ правдивыя, яркія картинки, въ видѣ краткихъ повѣстей, обрисовывающія русскую жизнь въ ея свѣтлыхъ и темныхъ проявленіяхъ.

Дать читателю возможность въ простой, живой, общедоступной формѣ обстоятельно слѣдить за событіями русской жизни, и имѣть чистоплотное, занимательное литературное чтеніе для семьи—задача газеты „Разсвѣтъ“.

Развивать въ читателяхъ вкусъ ко всему доброму, правдивому, прекрасному въ жизни, и воспитывать отвращеніе ко всему порочному, грубому: пьянству, разврату, хулиганству—будетъ задачей „Трезваго Понедѣльника“.

Газета и листокъ будутъ выходить по понедѣльникамъ.

Редакція новыхъ изданій всѣ старанія и силы употребитъ къ тому, чтобы небогатому провинціальному читателю дать возможность за недорогую плату имѣть путеводителя въ вопросахъ и событіяхъ текущей жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ, стать противоядіемъ; а столичному—дать въ понедѣльникъ, день скудный газетамъ, газету христіанскую, какъ противоядіе существующей уже летучей понедѣльничной газеты.

Начало подписного года—январь 1914 года.

Цѣна газеты „Разсвѣтъ“ съ листкомъ „Трезвый понедѣльникъ“—4 рубля въ годъ безъ пересылки, съ пересылкой—5 рублей.

Отдѣльный № газеты—5 к., листка 1 к.

100 листовъ „Трезваго Понедѣльника“—50 к. безъ перес., съ пер.—65 к., а нашимъ подписчикамъ 40 к., съ перес.—50 к.; при большихъ требованіяхъ уступка дѣлается значительная по соглашенію. Подписчики на всѣ изданія, т. е. „Отклики на жизнь“ съ листкомъ „Живая Бесѣда“, газета „Разсвѣтъ“ съ листкомъ „Трезвый Понедѣльникъ“,—платятъ только 7 рублей за все, съ пересылкой.

Подписка принимается:

1) въ редакціи—Москва, Кузнецкая ул., 39, телефонъ 543-12;

2) въ конторѣ Печковской;

3) въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы, у редактора въ г. Коломнѣ и въ Московскомъ Епархіальномъ Домѣ.

Присылающихъ деньги почтовыми переводами, просятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Редакторъ-Издатель Свящ. В. Востоковъ.

Открыта подписка на 1914 годъ на
еженедѣльный журналъ

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

издающійся въ С.-Петербургѣ съ 1 июля 1912 г.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учреждений часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей нашъ журналъ.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Агеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, А. Ш. Бриллиантовъ, Н. А. Бердяевъ, проф. С. И. Булгаковъ, проф. П. М. Гревсъ, чл. Г. Д. И. Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Зайтцевичъ, чл. Г. Д. проф. Н. Ф. Каптеревъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, проф. П. К. Озеровъ, А. А. Папковъ, В. П. Соколовъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, проф. П. В. Тихомировъ, проф. В. И. Экземплярскій, кн. Е. Н. Трубенкой и другіе.

Ближайшимъ сотрудникомъ „Ц.-О.-В.“ В. И. Соколовымъ при участіи свящ. К. Агеева будетъ издаваться съ 1914 г. „Проводъ Инчѣскій Листокъ“

Съ 1914 г. при журналѣ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться двухмѣсячный журналъ „Христіанское Обзорѣніе“ книжками по менѣе 10 печ. листовъ каждая (въ годъ 6 кн.—60 печ. листовъ), посвященный вопросамъ религіи, науки и литературы. Въ журналѣ кромѣ отд. ст. будетъ вестись обзорѣніе всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ журналовъ, хроника религіозной жизни у насъ и за границей критика и библиографія.

Подписанія цѣны на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ та же, т. е. на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ года—2 р., на 3 м.—1 р., на 1 мѣсяць—50 коп. съ доставкой и пересылкой. Цѣна №-а въ прод. 10 к., съ перес. 14 к.

Подписная цѣна на ж. „Христіанское обзорѣніе“—4 р. въ годъ съ дост. и перес., а подп. цѣна на „Ц.-О.-В.“ „Хр. Обзор.“ вмѣстѣ 6 р. въ годъ.

Подписная цѣна на „Проводн. листокъ“ — 2 р. въ годъ, а год. цѣна на „Ц.-О.-В.“ и „Пров. Л.“ вмѣстѣ — 5 р. въ годъ съ дост. и перес.

При одновременно подпискѣ на все три журнала — 7 р. въ годъ съ дост. и перес.

На „Христ. Обзорѣніе“ „Пров. Листокъ“ а равно на „Ц.-О.-В.“ съ тѣмъ или инымъ приложеніемъ принимается только годовая подписка:

Подписка принимается: въ конторѣ журнала — С.-Петербургъ, Вас. Остр. 7 л., д. 72, кв. 23, въ кн. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ имперіи.

Контора журнала открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, съ 11—4 ч. дня. Инородникъ просить адресовать всю корреспонденцію по адресу: С.-Петербургъ, В. Острокъ 7. лизія д. 72, кв. 23. Пробный № журнала „Ц.-О.-В.“ высылается бесплатно по сообщенію адреса.

Редакторъ-издатель, А. Н. Бренчалинскій.

Открыта подписка на 1914 г. 29-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ
для семьи и школы.

Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобрень всѣми
вѣдомствами.

52 №№ журнала, въ изящныхъ цвѣтн. обложкахъ, до 2000 стр. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 №№ журнала, г.г. подписчики получаютъ бесплатно:

12 книгъ свыше 3000 ст. больш. формата. Новый ежемѣсячный
духов.-литерат. журналъ **ИСТОРИЧЕСУАЯ ЛѢТОПИСЬ**.

„Историческая лѣтопись“ ставитъ своей задачей: 1) представить читателямъ, въ интересной художеств. формѣ, великія и малыя событія дней минувшихъ, 2) напомнить имъ лучшіе заветы „лѣтъ древнихъ“ и 3) провести предъ ними, въ живыхъ впечатлѣніяхъ современности, рядъ лицъ духовнаго и свѣтскаго міра, которыми „крѣпка Русская земля“. Каждая книга „Исторической Лѣтописи“ будетъ выходить въ началѣ мѣсяца и заключать въ себѣ массу увлекательнаго матеріала.

8 книгъ больш. формата **Собраніе Твореній Св. Іоанна Златоустаго**. Каждому христіанину хорошо извѣстенъ Златоустый проповѣдникъ, знаменитый отецъ и учитель древней вселенской Церкви. Самые знаменитые церковные ораторы всѣхъ девятнадцати вѣковъ должны усту-

пить св. Иоанну Златоусту пальмы ораторского первенства. Это ораторъ и учитель Церкви изъ великихъ—величайшій. Свѣтъ его ученія льется чрезъ его творенія и понынѣ на всѣхъ, желающихъ черпать изъ великаго и глубокаго океана премудрости.

Кромѣ того, еще будетъ дано:

6 книгъ, большого формата крупнаго текста, извѣстное произведеніе Е. Тихомирова **Загробная Жизнь или Последняя участь человека**. Всегда отзывчивая на просьбы своихъ читателей, редакция „Русскаго Паломника“ настоящимъ приложеніемъ идетъ навстрѣчу желанію многихъ читателей—имѣть сочиненіе, посвященное вопросамъ о загробномъ мірѣ. Сочиненіе Е. Тихомирова и разсматриваетъ всесторонне всѣ вопросы этой области и, —будучи, дѣйствительно, замѣчательнымъ,—оно удостоилось неоднократныхъ лестныхъ отзывовъ печати, разошлось уже въ нѣсколькихъ изданіяхъ и теперь въ продажѣ не существуетъ.

и

Настольное изданіе 12 книгъ крупн. прифта съ иллюстрац. (Разказы о свят. дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отроч. свят.) Сочиненія извѣстнаго всей благочестивой Руси духовнаго писателя **Е. Поселянина**, въ которыхъ нарисованы полные высокой христіанской поэзіи облики святыхъ, пламенѣвшихъ духомъ еще въ юности, отмѣчен перстомъ

Божіимъ еще въ дѣтствѣ, подъ заглавіемъ **Святая Юность**.

Въ наше время вѣрующіе озабочены вопросомъ о воспитаніи вѣры въ своихъ дѣтяхъ. На помощь и приходимъ мы, давая сочиненія Е. Поселянина, въ которыхъ авторъ старается привязать дѣтей къ свѣтлому міру святыхъ и вызвать подражаніе имъ.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ съ приложен. безъ дост. въ СЦБ. **5 руб.** Съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**,

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Сверхъ сего, за доплату 1 рубля, г.г. подписчики могутъ получить:

12 книгъ Ежемѣсячный популярный журналъ **Домашній Докторъ**. Для деревни, гдѣ медицинскую помощь, въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда возможно, „Домашній Докторъ“ необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: Волѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный (вегетарианскій) столъ.—Практическая медицина.—Общественная медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы г.г. подписчиковъ. Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собствен. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій*,
Издатель *П. П. Сошкинъ*.

(третій годъ изд.) Открыта подписка на 1914-й г. на (третій годъ изд.)

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

Церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА р.
50 коп.

На другія сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Нижній Новгородъ, Пашковская 2, кв. 11.

П Р О Г Р А М М А:

I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.

II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III отдѣлъ. Сообщенія о законоучителяхъ въ предѣлахъ русскаго государства (пункты внутри Имперіи).

IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (загранич. пункты).

V отдѣлъ. Корреспонденція по Россіи.

VI отдѣлъ. Печать.

VII отдѣлъ. Извѣстія юридическо-законоучительской. Отдѣлы редакціи по недоумѣваемымъ вопросамъ законоучительства.

VIII отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоры Академій, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ «Законоучитель».

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ полезнымъ, а проф. богословія Унив. Св. Владимира о. Н. М. Боголюбовъ—«прекраснымъ и очень полезнымъ».

Журналъ «Кронштадтскій Пастырѣ» говоритъ, что «Законоучитель»—хорошій, нужный журналъ, который составляетъ интереснo и занимательно.—«Разнообразіе темъ и изъясненій ка-

ракторъ—отличительная черта журн. „Законоучитель“ пишутъ Курскія Е. Ведомости. „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствований, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съездами.

Редакторъ-Издатель, *Протоіерей А. А. Голубовъ.*

Открыта подписка на 1914 годъ.

на большую политическую и литературную иллюстрированную газету

„МОСКОВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

(34-й годъ изданія).

„Московскій Листокъ“ даетъ своимъ подписчикамъ то, чего не даетъ ни одна газета въ Россіи, а именно:

кромѣ большой, выходящей нынѣ въ значительно увеличенномъ, противъ прошлыхъ лѣтъ, объемѣ газеты,

Болѣе 1,500 рисунковъ, на злобы дня.

художественно-исполненныхъ съ помощью специального вновь изобрѣтеннаго аппарата, помѣщаемыхъ въ текстѣ ЕЖЕДНЕВНО,

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** два журнала:

«ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ»

—) и (—

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“.

50 № „Всемирной Иллюстраціи“, которая будетъ выходить съ декабря мѣсяца въ увеличенномъ объемѣ, составятъ за годъ большой томъ въ нѣсколько сотъ страницъ in folio.

Въ этомъ художественно-иллюстрированномъ журналѣ, кромѣ романовъ, рассказовъ и различныхъ другихъ беллетристическихъ произведеній, будутъ помѣщаться отдѣлы: спорта, моды, рукодѣлій и домашняго хозяйства.

50 „Развлеченія“ будутъ посвящены юмористикѣ во всѣхъ ея видахъ съ массой каррикатуръ на политическія и общественныя злобы дня.

Вышегь съ тѣмъ въ газетѣ „Московской Листокъ“, самымъ широкимъ образомъ, но и только безпристрастно освѣщающей текущую политическую и общественную жизнь обѣихъ столицъ и провинцій, ежедневно будутъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, помещаться въ фельетонахъ романы.

Съ января 1914 года будутъ печататься: историческій романъ Е. Н. Овчинина изъ времени Петра Великаго и романъ изъ современной жизни Москвы А. М. Пауховна.

Подписная цѣна на газету со всѣми приложеніями остается та-же.

Съ дост. въ Москвѣ на мѣс. 1 р., въ 2 м. 1 р. 30 к., на 3 м. 2 р. 80 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 5 м. 4 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 40 к., на 7 м. 6 р., на 8 м. 6 р. 60 к., въ 9 м. 7 р. 20 к., на 10 м. 7 р. 80 к., на 11 м. 8 р. 40 к., на 12 м. 9 р. Съ перес. въ города на 1 м. 1 р., на 2 м. 2 р., на 3 м. 3 р., на 4 м. 3 р. 30 к., на 5 м. 4 р. 80 к., на 6 м. 5 р. 70 к., на 7 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 7 р. 30 к., на 9 м. 8 р., на 10 м. 8 р. 70 к., на 11 м. 9 р. 40 к., на 12 м. 10 р., За границу на 1 м. 2 р., на 2 м. 4 р., въ 3 м. 6 р., на 4 м. 7 р. 80 к., на 5 м. 9 р. 60 к., на 6 м. 11 р. 40 к., на 7 м. 13 р., на 8 м. 14 р. 60 к., на 9 м. 16 р., на 10 м. 17 р. 40 к., въ 11 м. 18 р. 80 к., на 12 м. 20 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи: Волновка. Ваганьковскій переулокъ, домъ М. К. Пастуховой; въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ на Кузнецкомъ Мосту, и въ конторахъ объявленій: у В. А. Галазровскаго; Столешниковъ пер., д. Титова; Л. и Э. Метцль и К^о, Мишинская ул., домъ Сытова, и Н. Печковой, Петровскія линіи.

Въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и въ конторѣ объявленій Л. и Э. Метцль, Невскій проспектъ, домъ № 20

Дозволено цензурою, Петковъ 11-го декабря 1913 года.

Печатако въ типографіи Петковек. Губери- Земства