

ИРКУТСКІЯ



20 МАЯ

1867 ГОДА.

№

20.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя Распоряженія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Архипастырская благодарность.

Отъ Его Высочайшаго Святѣйшаго Синода, 1 Мая объявлена благодарность Священнику Тарбагатайской Зосимо-Савватіевской Церкви Іоанну Писареву за его труды въ дѣлѣ назиданія Прихожанъ.

Принятіе въ штатъ Консисторіи.

Уволенный изъ духовнаго званія священнической сынъ Иннокентій Гавріиловъ Глаголевъ, согласно его прощенію, съ 25 Апрѣля принятъ въ штатъ Иркутской Д. Консисторіи ищедомъ.

Увольненіе изъ Духовнаго званія.

Послушникъ Посольскаго монастыря Николай Федоровъ

Преловскій, діаконскій сынъ, согласно его прошенію, 27 Апрѣля уволенъ изъ Духовнаго званія для избранія другаго рода жизни въ гражданскомъ Вѣдомствѣ.

Оставленіе на прежнемъ мѣствѣ.

Священникъ Монастырской Успенской Церкви Дмитрій Солнцевъ оставляется на прежнемъ мѣствѣ согласно его прошенію.

Выдача сборныхъ книгъ.

Согласно приговору Приходскаго Попечительства Проконіе—Іоанновской села Красноярскаго Церкви, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено 27 Апрѣля на построеніе новой церкви выдать Сборную книгу на имя ктитора Урядника Чипигубова и помощника его казака Макарова, въ теченіе одного года.

— Епархіальнымъ Начальствомъ 1 Мая опредѣлено выдать книгу Крестьянину Леонтію Воробьеву на сборъ пожертвованій на построеніе новой церкви въ Ключевскомъ селеніи (Верхнеуд. окр.), въ теченіе одного года по Иркутской Епархіи.

Благословеніе на освященіе Храма.

На рапортъ Благочиннаго Протоіерея Александрова отъ 8 Апрѣля, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: освященіе Храма въ Босійскомъ Караулѣ поручается Благочинному Протоіерею Александрову, которому и выслать св. Антиминсъ. Прихожанамъ объявить, что священникъ въ Босійскій приходъ назначенъ будетъ какъ скоро отыщется лицо достойное занять должность священника.

Удаленіе и перемѣщеніе.

Діаконъ Тельминской церкви Александръ Пятельничъ съ 2 Мая удаляется отъ Тельминскаго прихода, и на мѣсто его опредѣляется изъ села Мальшевскаго діаконъ Еремьевъ съ порученіемъ ему школы.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

20 МАЯ

№ 20

1867 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Поврежденія въ Соборѣ Иркутской Миссіи (продолж.).
Учебныя пособія Миссіямъ. Объявленіе.

ПОВРЕЖДЕНІЯ ВЪ ИРКУТСКОМЪ КАЕДРАЛЬ- НОМЪ СОБОРѢ.

Землетрясеніе 31 Декабря 1861 года оставило въ свою очередь слѣды и въ холодномъ храмѣ Иркутскаго Каедральнаго Собора. По образовавшіяся въ то время во многихъ мѣстахъ зданія трещины были признаны не опасными. Въ исходъ же В. Поста настоящаго 1867 года обнаружилось не только очень замѣтное разширеніе прежнихъ трещинъ, да и выказались новыя разсѣдины на сводахъ куполовъ и оконъ. Со стороны духовной возникло опасеніе. И начальникомъ Губерніи наряжено освидѣтельствованіе чрезъ двухъ гг. архитекторовъ Разгильдьева и Гофмана. Обозрѣвъ 8 Мая, въ присутствіи Настоятеля, Братіи и старосты Собора поврежденія, они признали ихъ требующими не отложнаго капитальнаго исправленія, и объявили, что служеніемъ въ лѣтней половинѣ Собора, во избѣжаніе бѣдственныхъ послѣдствій, необходимо остановиться.

Такимъ образомъ осязательно проявляетъ себя воля Божія, чтобъ построеніемъ новаго Собора не медлить.

Средства богатыя: болѣе *четырехъ сотъ пятидесяти тысячъ сер.* обращающагося въ процентахъ, завѣщаннаго покойнымъ Е. А. Кузнецовымъ, капитала. Ревность о дѣлѣ уже заявлена. А при полной безпрепятственности строить новый Соборъ, употребленіе нѣсколькихъ тысячъ рублей на исправленіе стараго, не будетъ ли напрасною гибелью денегъ, особенно когда имѣется въ виду, что старый Соборъ при условіи построения новаго, присужденъ къ разобранію?

ИРКУТСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ДУХОВНОЙ МИССІИ (Продолженіе).

Конечно нельзя прерывать тому, что благоговѣйное служеніе благоустроеннаго причта можетъ служить къ вразумленію о превосходствѣ христіанскаго богослуженія предъ идолослуженіемъ ламъ въ дацанъ; но если что особенно впечатлительно, въ этомъ отношеніи, могло бы дѣйствовать на инородцевъ, въ противудѣйствіе дацанамъ, то святыя обители, съ ихъ благолѣпнымъ уставомъ, съ подвижническою жизнію иноковъ, съ ихъ благотворительными и образовательными учрежденіями, и съ ихъ миссіонерскимъ настроеніемъ. Въ Иркутской губерніи есть двѣ обители, одна близъ Иркутска, очень благоустроенная; другая въ Киренскѣ въ 1000 верстахъ отъ первой, почти безъ монашествующихъ, и въ отдаленіи отъ бродячихъ инородцевъ. И обитель Иркутская далека отъ населенія инородцевъ; но она не остается безъ вліянія на инородцевъ проезжающихъ въ Иркутскъ. Между тѣмъ обитель, собственно съ миссіонерскою цѣлію, должна быть среди самаго населенія инородцевъ.

Въ 1860 г. въ слѣдствіе представленія Епархіальнаго начальства, въ числѣ другихъ мѣръ къ обращенію инородцевъ въ христіанство, о нуждѣ устроенія двухъ

или трехъ монастырей среди бурятскихъ улусовъ, отъ Святѣйшаго Синода послѣдовало требованіе: въ какихъ именно мѣстахъ предполагается устроить эти монастыри; какіе дать имъ штаты, сколько потребуется издержекъ на сооруженіе зданій для сихъ монастырей, при чемъ предписывалось приложить и самые проекты зданій монастырскихъ со смѣтами.

Первое, что задержало выполненіе этого требованія, было составленіе проектовъ и смѣтъ, требовавшее немалыхъ издержекъ, но на которыя не было никакихъ средствъ въ вѣденіи епархіальнаго начальства. Поелику же на устроеніе одной обители съ миссіонерскою цѣлью, потребно, въ простѣйшемъ видѣ не менѣе 30 тысячъ; а между тѣмъ оставались безъ удовлетворенія представленія епархіальнаго начальства о нуждахъ миссіи болѣе настоятельныхъ и требующихъ гораздо меньшихъ издержекъ; то представленіе объ устроеніи обителей среди бурятскихъ улусовъ отложено да болѣе благопріятнаго времени.

Между тѣмъ поелику устроеніе обителей съ миссіонерскою цѣлью составляетъ существенную потребность въ дѣль просвѣщенія инородцевъ христіанскою вѣрою, то мысли и желанія, относительно этой потребности, невольно останавливаются на другомъ порядкѣ возведенія обителей, когда св. обители на Руси созидались не по предварительнымъ проектамъ и смѣтамъ архитекторовъ и съ отпускомъ казенной суммы, а подвигами, молитвою и слезами. Неужели этотъ порядокъ, которымъ созидались, умножались и процвѣтали, въ православной Руси, св. обители, сталъ недоступенъ для настоящихъ временъ?

Въ Иркутской епархіи, въ недавнее время, въ глуши лѣсовъ и горъ, по рѣкѣ Чикюу, трудами одного подвижника, искавшаго себя уединенія, основалась оби-

тель, и начала было привлекать къ себѣ множество народа. Но крайняя скудость иноковъ въ Сибири не дала развиться обители; и Чикойскій монастырь по смерти основателя опустѣлъ и палъ, и обратился въ мѣсто исправленія штрафусмыгхъ.

Въ предѣлахъ тункинскаго инородческаго вѣдомства, въ такъ называемой Ниловой пустыни, приготовлено первоначальное помѣщеніе и средства къ обществу иноческаго братства; а пустынь досель служитъ мѣсто-пребываніемъ миссіонера священника.

Какое было бы благодѣяніе для Иркутской епархіи, которой предлежитъ великій и многотрудный подвигъ просвѣщенія до двухъ сотъ тысячъ инородцевъ, еслибы переполненныя иноками обители епархій внутренней Россіи, по общенію любви во Христа и для великаго дѣла проповѣди евангелія погибающимъ безъ Христа Спасителя, подвѣились съ Иркутскою епархіею избыткомъ тружениковъ спасенія! Изъ Иркутской епархій былъ уже и призванъ, простиравшійся въ нѣкоторыя обители; но остался почти безъ отъѣзда. Неужели оскудѣть преподобныхъ въ сонмѣ тысячей тружениковъ, давшихъ обѣтъ на всякое послушаніе Христа ради и на самоотверженіе? Нѣтъ; не оскудѣлъ сонмъ истинно преподобныхъ въ недрахъ Православной церкви; но ревнители спасенія слишкомъ исключительно ревнивы о своемъ токмо спасеніи; тогда какъ эта самая ревность о своемъ спасеніи и о вѣчной славѣ должна бы наиболѣе подвигнуть къ трудамъ и подвигамъ во спасеніе тысячей погибающихъ безъ Христа Спасителя. Обители епархій внутреннихъ губерній дорожатъ истинными подвижниками спасенія и не хотятъ пожертвовать ими во удовлетвореніе воищущей нужды Иркутской епархій, а того не представляютъ, что во удовлетвореніе этой нужды

спасенія погибающихъ Отець Небесный не пощадилъ Единороднаго Своего Сына.

Но отъ желаній того, чего нѣтъ, обратимся къ тому, что есть.

Совершая богослуженіе во вновь освященномъ храмѣ, миссіонеръ протоіерей Стуковъ, исполнялъ обычнымъ порядкомъ и дѣло проповѣди евангельской; и въ остальное время года прибрѣлъ еще церкви Христовой 16 душъ.

Но начатая съ доброю ревностію проповѣдь о Христѣ, въ Ноябрь мѣсяцъ встрѣтила неожиданное обстоятельство къ ея расстройству. Въ тункинскомъ инородческомъ вѣдомствѣ, по не соблюденію положенія о ламскомъ духовенствѣ, и своихъ собственныхъ ламъ приводится на каждыя 100 душъ по ламъ, но къ большому раззоренію инородцевъ, сюда каждый годъ, тайно изъ за границы, проникаютъ монгольскіе ламы, съ единственною цѣлю обрательства. Такъ было и въ 1866 г. Проникши съ западной части тункинскаго вѣдомства, нѣсколько ламъ выдававшихъ себя за особенныхъ посланниковъ боговъ, и за святыхъ перерожденцевъ, тайно прошли все населеніе инородцевъ, совершая свое идолослуженіе у некрещенныхъ и у крещенныхъ инородцевъ, и съ богатою добычею, на другомъ краю населенія, перешли за границу.

Къ концу года скорбное приключеніе коснулось самаго новоустроеннаго храма, и не изъ—за границы, а отъ своихъ; только, по соображеніямъ, не отъ инородцевъ. На самый праздникъ Рождества Христова, во время совершенія утренняго богослуженія, въ тепломъ храмѣ нижняго этажа, какой-то святотатець проникъ чрезъ окно въ верхній этажъ холоднаго храма. Далеко ли простирались его святотатственные замыслы, неизвѣстно; но, кромѣ похищенія съ престола большаго

шелкового покрывала, дальнѣйшаго святотатства не допущено Господомъ. Между тѣмъ миссіонеру прибавилась новая забота о храненіи храма.

7) Возбужденное въ инородцахъ тункипскаго вѣдомства движеніе и расположеніе къ принятію христіанства не могло не радовать и не ободрять принимающихъ сердечное участіе въ дѣлѣ распространенія христіанства; но самое это распространеніе умножило заботливость о прискааніи наставниковъ для утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ. Между тѣмъ Иркутская епархія такъ въ этомъ отношеніи бѣдна, что въ ней въ это время состояло болѣе 30 приходоу безъ священниковъ, и недоставало по штату до 80 причетниковъ. Конечно, ради важности дѣла назиданія новокрещенныхъ, можно было бы заимствовать изъ приходоу и еще нѣскольконлицъ для перевода въ среду инородцевъ; но скудость средствъ миссіи, потребныхъ для содержанія новыхъ наставниковъ въ вѣрѣ, полагала къ тому рѣшительныя препятствія. Къ счастью, предъ этимъ временемъ соавтъ миссіонерскаго общества прислалъ на вспоможеніе Иркутскаго отдѣленія миссіи 1500 руб. Какъ ни многообразны и важны были нужды этого отдѣленія; но оказалась возможность удѣлить изъ нихъ нѣкоторую часть на определеніе въ тункинскій край особыхъ наставниковъ для новокрещенныхъ. Съ этою цѣлію, въ пособіе тункинскимъ миссіонерамъ, назначены два сотрудника: окончившій курсъ семинаріи *Александръ Вахрушевъ* и вдовый діаконъ *Федоръ Поповъ*, — оба одинокіе, какъ требующіе меньше издержекъ на свое содержаніе.

Съ сентября мѣсяца оба сотрудника были отправлены на мѣсто своего служенія, съ назначеніемъ мѣстопробыванія Вахрушеву въ селеніи Шимновскомъ, а По-

пову въ селѣ Тункинскомъ, откуда они должны были объѣзжать окрестные улусы для наставленія новокрещенныхъ и для утвержденія ихъ въ вѣрѣ.

Обязанность на сотрудниковъ возлагалась простая: обучать новокрещенныхъ краткимъ молитвамъ, первоначальнымъ истинамъ спасенія и существеннымъ правиламъ христіанской жизни; но Вахрушеву представлялось то неудобство войти самому въ среду инородцевъ въ качествѣ учителя вѣры, что онъ, по виду былъ лице свѣтское, тогда какъ инородцы привыкли видѣть въ миссіонерахъ лица духовныя. Въ слѣдствіе этого Вахрушеву дано благословеніе носить рясу; а для перваго ознакомленія съ инородцами, онъ былъ взять въ спутники Преосвященному при обзорѣнн имъ улусовъ.

Новокрещенные инородцы внимаютъ съ послушаніемъ проповѣди евангельской, и съ покорностію относятся ко всему, что отъ нихъ требуется въ отношеніи къ христіанской жизни; но, по своей неразвитости, въ особенности тѣ, которые живутъ въ большемъ разобщеніи съ рускими, они съ трудомъ воспринимаютъ понятія христіанской вѣры и жизни; и это неудивительно потому болѣе, что и проявленіе ихъ прежней религіозной жизни до крещенія выражалось не болѣе, какъ въ приложеніи соединенныхъ вмѣстѣ ладоней ко лбу и поклонахъ, а религіозныя познанія ограничивались, и то не у всѣхъ, нѣкоторыми суевѣрными безсвязными сказаніями. Въ слѣдствіе такой неразвитости, когда Вахрушеву приводилось возвращаться въ тѣже юрты для повторенія того, что было сообщено прежде; то оказывалась необходимость начинать тѣже уроки сначала. Конечно, при помощи благодати Божіей и при терпѣнн наставниковъ, въ уснхъ сомнѣваться нельзя; но дѣло религіознаго преобразованія въ цѣломъ населеніи

инородцевъ, даже при всѣхъ къ тому средствахъ, можеть подвигаться только годами. Царствіе Божіе и не созидается быстро.

При сообщеніи свѣденій о новокрещенныхъ, не рѣдко слышатея рѣзкіе отзывы о новокрещенныхъ и о миссіонерахъ, — о первыхъ за незнаніе ими христіанскихъ истинъ и за приверженность ихъ къ прежнему суевѣрію, о послѣднихъ за то, что они не приготавлиютъ къ крещенію надлежащимъ оглашеніемъ или обученіемъ христіанской вѣры.

Конечно незнаніе христіанскихъ истинъ не только въ средѣ новокрещенныхъ инородцевъ но и въ средѣ давнокрещенныхъ русскихъ есть такое же скорбное явленіе, какъ и превратное искаженіе этихъ истинъ въ средѣ образованнаго класса; и на миссіонерахъ ляжетъ тяжкая отвѣтственность предъ Богомъ и предъ Святою Церковію, если они, содѣлавши новокрещенныхъ причастниками даровъ благодати, допускаютъ этимъ дарамъ оставаться въ нихъ втунъ, но осужденіе самаго дѣла крещенія инородцевъ, въ слѣдствіе одной неудовлетворительности ихъ познаній въ христіанской вѣрѣ или по неизученію символа вѣры, молитвъ и т. до крещенія, едва ли можно отнести къ ревности о созиданіи царства Христова. И крѣпчайши въ силахъ проповѣдникъ евангелія апостоль Павелъ свидѣтельствовалъ, что онъ былъ немощенъ къ немощнымъ; и безъ кроткаго снисхожденія къ немощамъ, которое, по выраженію евангелія, и льна гурящагося не угашаетъ (*), едва ли можно созидать спасеніе душъ. Взыскательность къ тому, кто ищетъ, по влеченію благодати, святаго крещенія и требованіе, чтобы онъ сдалъ форменный экзаменъ на кандидата крещенія, едва ли привлечетъ сердца инородцевъ. Вѣра и покаяніе требуемыя отъ каждаго

(*) Матѣ XII, 20.

приходящаго ко крещенію, какъ сами плодъ благодати, не привязаны къ формалистикъ буквального изученія символа вѣры, молитвъ и т. под., и возражаютъ въ сердце и укореняются въ душѣ не по человеческимъ соображеніямъ. Привязанность къ школѣ готова требовать, чтобы не было инаго приготовления къ принятию благодати крещенія, какъ приготовленіе въ школахъ; а между тѣмъ эта простосердечная готовность послушанія всему, чего требуетъ Святая Церковь отъ желающаго быть ея сыномъ, эта безпрекословная вѣра всему, что проповѣдывается предъ принятиемъ св. крещенія, — въ недостатокъ чего нельзя упрекнуть инородцевъ, предъ очами Того, Кто призираетъ сердце, не гораздо ли пріятнѣе этой учености, у которой что догмать, то возраженіе, что заповѣдь, то прекословіе? много ли было познанія у тѣхъ дѣтей, которыхъ приносили къ Спасителю? Однакожъ Спаситель прямо предъявилъ, что таковыхъ есть царствіе небесное. Значитъ есть другія качества, приближающія къ царствію небесному, — не одно знаніе; и по этимъ качествамъ дѣтей, возбранено было отрывать ихъ отъ Спасителя: потому что при содѣйствіи этихъ качествъ можно удобно устроить въ нихъ все потребное для царствія небеснаго.

8.) По числу новокрещенныхъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, нуждающихся въ обученіи истиннамъ христіанской вѣры и правиламъ христіанской жизни, недостаточно было и двухъ сотрудниковъ миссіонерскихъ; но непредвидѣнные обстоятельства устроились такъ, что одинъ изъ назначенныхъ въ тункинское вѣдомство сотрудниковъ, диаконъ Поповъ почти не вступалъ въ исполненіе назначенной ему обязанности, по слѣдующему обстоятельству. — Для умноженія средствъ къ христіанскому образованію инородцевъ тункинскаго вѣдом-

ства, предназначено было при помощи миссіонерскаго общества, открыть въ самомъ средоточіи этого вѣдомства, въ селѣ Тункинскомъ, инородческое училище. Училище это тѣмъ было не обходимо, что въ Тункинскомъ вѣдомствѣ доселѣ небыло никакого общественнаго училища, подобнаго тѣмъ, какія открыты при Степныхъ думахъ другихъ вѣдомствъ. Съ этою цѣлю принять былъ въ духовное званіе одинъ изъ учителей гражданскаго вѣдомства Еремьевъ, показавшій добрые опыты учительства при училищѣ одной степной думы, и рукоположенъ во діакона къ приходской тункинской церкви съ денежнымъ содержаніемъ отъ миссіи. Домъ училищный былъ готовый, построенный проживающимъ въ селѣ Тункинскомъ, купцемъ Малковымъ. Училище открыто; но дѣтей инородческихъ не оказалось ни одного по тому обстоятельству, что для дѣтей нужно было нанимать квартиры съ содержаніемъ; а на это инородцы не соглашались добровольно. Надлежало для поощренія взять нѣсколько мальчиковъ на содержаніе самой миссіи, но у миссіи небыло къ тому средствъ. Въ другихъ инородческихъ вѣдомствахъ содержаніе учениковъ производится на сборную сумму съ цѣлаго вѣдомства; но эти сборы возможны только для гражданскаго Начальства. Такимъ образомъ училище собственно изъ инородческихъ дѣтей, при всемъ желаніи завести его, не состоялось; и всѣ заботы объ училищѣ ограничились тѣмъ, что въ него поступило нѣсколько дѣтей крестьянскихъ. А у насъ сколько нерѣдко слышится укоровъ на существующія миссіи за то, что онѣ не заводятъ училищъ!

Между тѣмъ и положеніе самаго учителя діакона Еремьева сильно разстроилось сначала болѣзнію его жены а потомъ и самаго, такъ что необходимость заставила пе-

ревести его въ другой край и тѣмъ болѣе, что ему назначено было жалованье отъ миссіи собственно ради дѣтей инородческихъ, но таковыхъ дѣтей не было въ училищѣ. Съ другой стороны нельзя было совершенно закрыть училище для крестьянскихъ дѣтей. И поелику назначенный сотрудникомъ миссіонера діаконъ Поповъ сильно ослабѣлъ въ здоровьѣ и не могъ объезжать улусы; то на него и возложена была должность учителя въ Тункинскомъ училищѣ, а вмѣстѣ возложено было на него снять копію съ ревизскихъ сказокъ всего тункинскаго вѣдомства, какъ постоянно нужную миссіонерамъ для справокъ при повѣркѣ списковъ новокрещенныхъ и при объявленіи желанія некрещенныхъ принять св. Крещеніе. Не мало предлежало труда снять копію со списковъ, въ коихъ числилось свыше 11 тысячъ душъ и было втрое больше именъ по произношенію инородческому; но копія списана и передана миссіонерамъ. (будетъ продолженіе).

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ МИССІЯМЪ ВОСТ. СИБИРИ.

Начальникъ Иркутскаго отдѣленія духовной миссіи между Бурятами и Тунгусами О. Архимандритъ Епифаній съ полнымъ усердіемъ согласившійся быть членомъ бурятскаго комитета, состоящаго при Иркутской Семинаріи, если на то последуетъ соизволеніе начальства, въ короткое время ознаменовалъ свое участіе въ составленіи учебныхъ пособій не только къ изученію Бурятскаго, но и Тунгузскаго языка тѣмъ, что перевелъ на первый разъ для комитета на Русскій языкъ составленныя Академикомъ Костреномъ на нѣмецкомъ краткія грамматики (собственно этимологіи) Бурятскаго и Тунгузскаго языковъ. Почему Оо. Іереи, въ приходоухъ которыхъ имѣются Буряты и Тунгусы разныхъ племенъ, приглашаются списывать для себя чрезъ какое

нибудь посредством переведенные учебники, чтобы за тѣмъ съ Божіею помощію приниматься за изученіе языковъ тѣхъ инородцевъ, коимъ возвышаютъ путь спасенія, пока не появятся для того руководства подробнѣйшія.

А Институтскій Протоіерей Александръ Орловъ, рѣшившійся съ 1854 года заниматься маньчжурскимъ языкомъ для того, чтобы плоды своихъ трудовъ по этому предмету посвящать во славу и пользу Православной церкви Божіей на Амурь, приготовилъ донинѣ вполне къ изданію два курса Грамматики означеннаго языка,—и первый изъ нихъ имѣлъ счастье поднести Его Высокопреосвященству Синодальному Члену, Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію Архіепископу Камчатскому въ Іюль 1865 года, въ бытность Его въ Иркутскѣ, а другой представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства отъ 12 Мая сего 1867 года чрезъ посредство одного штабъ--офицера, возвращающагося на Амурь и тамъ служащаго.

Протоіерей Александръ Орловъ.
12. Мая 1867 г. Иркутскъ.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и газета «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» на 1867 годъ.

Январская книжка «Странника» вышла до 1-го января, февральская — въ первыхъ числахъ этого мѣсяца, «Современнаго Листка», выходящаго исправно по два раза въ недѣлю, до половины февраля вышло 13 номеровъ. Подписка на журналъ и газету продолжается, и новымъ подписчикамъ высылается то и другое изданіе съ 1-го номера. Редакція проситъ извиненія въ томъ, что по причинѣ чрезвычайнаго стеченія подписки въ концѣ

минушнаго и въ началъ нынѣшняго года, сильно затруднившей своевременное печатаніе адресовъ и другія формальности *первой отправки*, для многихъ она замедлилась. Вторая и послѣдующія отправки пойдутъ своимъ чередомъ — исправно и своевременно, уже не завися отъ несвоевременности подписки.

Содержаніе первыхъ двухъ книжекъ «Странника» за 1867 годъ слѣдующее:

ОТДѢЛЪ I, ПОВѢСТВОВАТЕЛЬНЫЙ. Жизнеописаніе Анаанасія, архіепископа тобольскаго и сибирскаго (съ портретомъ преосвященнаго). *Протоіеря Александра Сулоцкаго.* О чудесномъ знаменіи на небѣ, при встрѣчѣ Афонской святыни, Рогачевскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Чечерскѣ, 24 августа 1866 года. (Сообщено очевидцами). Замѣчательное событіе, недавно случившееся (въ маѣ 1865 г.) при посѣщеніи святыни св. Афонской горы изъ русскаго Пантелеимонова монастыря. *Иеромонаха Арсенія.* Милосердіе Богоматери къ умирающему. *Протоіеря Павла Тимоѣева.* Знаменія отъ чудотворной иконы Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ. *Николая Оглоблина.* Благодарное исцѣленіе 90-лѣтняго старца, *Абрама Кюквина.*

ОТДѢЛЪ II, УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ. Историко-критическій обзоръ новѣйшаго западно-европейскаго социализма. *Священника Павла Матвѣевскаго.* Алфа и Омега. *Протоіеря Григорія Дебольскаго.* О правильномъ воспитаніи русскаго человека. *Его же.* Поученіе въ новыи годъ. *Священника Василія Чемоданова.* Слово въ недѣлю сыропустную. *Протоіеря Василія Гречулевича.* Поученіе къ поселянамъ о грамотности. *Священника Θεодора Богородскаго.* Поученіе противъ сквернословія. *Его же.* Поученіе противъ встрѣчъ и переходовъ чрезъ дорогу, ворожбы и сновъ. *Его же.* Поученіе въ деревнѣ при молебствіи. *Его же.* Утѣшеніе (стихотвореніе). *Д. Злотарева.*

ОТДѢЛЪ III, БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ. Очеркъ исторіи христіанской Церкви, составленный приспособительно къ гимназической программѣ. Законоучителя 3-й с.-петербургской гимназіи, протоіерея Константина Добронравина; въкъ I—IX. *Священника Павла Матвѣевского.* Вечернія бесѣды съ крестьянами, I. I. Бѣлюстина; книжка первая. *Его же.* Учебный церковно-историческій атласъ, съ предварительными объясненіями, священника Л. Петрова. *Священника Александра Лебедева.*

ОТДѢЛЪ IV, СОВРЕМЕННАЯ ХРОНИКА. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено въ обѣихъ книжкахъ до 27 разныхъ статей, относящихся къ современнымъ событіямъ, и между прочимъ: Шестое пастырское посланіе преосвященнаго Платона, архіепископа рижскаго и митавскаго, къ православнымъ эстамъ и латышамъ прибалтійскаго края—о томъ, что православная русская Церковь съ самаго основанія ся и доселѣ хранила истинную, древлеотеческую и благодатную вѣру Христову—Состояніе школъ въ западной Европѣ въ 1865—1866 г.—Миссіонерское общество въ 1866 году, (годовой отчетъ). и мн. др.

ОТДѢЛЪ V, СМѢСЬ. Источникъ Іова (Бирѣ-Айюбъ). *Священника Петра Соловьева.* Соблазнъ на зло подь видомъ добра. *Протоіерея Александра Сулоцкаго.* Христіанскій совѣтъ русскимъ мужичкамъ отстать отъ пьянства. *Ивана Филоматитскаго.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12-ть книжекъ „Странника“, съ пересылкою во весь мѣста и почтовыя конторы 4 р. с.; за 104 нумера „Современнаго Листка“ съ пересылкою—тоже 4 р. с., а для подписчиковъ на „Странникъ“—3 р. с. (за оба изданія—журналъ и газету 7 р. с.). Адресъ: въ редакцію дух. журнала *Странникъ*, въ С.-Петербургъ.

Редакторъ и издатель протоіерей *Василій Гречулевичъ.*

Редакторъ, *Каведраальный Протоіерей П. Громоуъ.*
Печатать дозволяется: Испр. долж. Рсктора Семинаріи
Архимандритъ *Іаковъ.* Мая 19 дня 1867 г.
Печатанс въ типографіи Окружнаго Штаба.

ИРКУТСКІЯ

27 МАЯ

1867 ГОДА.



№

21.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Указъ о храненіи суммъ Духовнаго Вѣдомства. Епархіальныя Распріяженія. Открытіе Попечительства. Замѣтка.

— Его. Высокопреосвященство, Пресвященнѣйшій Архіепископъ Паросій 17 числа возвратившись въ Иркутскъ съ Верхленскаго тракта, 25 числа предпринялъ новое путешествіе по тракту Тункинскому.

— 22 числа Пресвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ, Викарій Иркутской Епархіи прибылъ въ Иркутскъ, и 26-го отбылъ обратно за Байкаль.

23 Мая прибылъ въ Иркутскую Семинарію новый О. Ректоръ Архимандритъ Сергій.

КЪ РУКОВОДСТВУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сводъ слушали предложеніе Господина Сводальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Декабря 1866 года, за № 11,128. по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Узднхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній. Приказали Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщить на заключеніе Духовнаго

въдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія просить о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское правленіе—ящика съ суммами Шенкурскаго Духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ Духовно-учебныхъ учреждений, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ Духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II Ч. I ст. 2812, упр. уѣзд. Казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всемъ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уѣздныя Казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отираваемы были для храненія въ Казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17-го Апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139 и Уст. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14 Октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: все церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными деньгами, не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ выдѣлено

въ обязанность какъ наличныя такъ и билеты брать при церквахъ, въ особомъ сундукъ, кладовой или въ ризницѣ за ключами старосты и печатами какъ его, такъ и Священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т. II Ч. I и ст. 62 инструкции Губернскимъ и Уезднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія Духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уездныя Казначейства, при тѣснотѣ помещенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ приемъ денежныхъ ящичковъ, если бы все причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду Хозяйственное Управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14/20 Января 1859 года порядокъ храненія суммъ Духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отправляемы въ Уездныя Казначейства, но на основаніяхъ изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14 Октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая такое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами. Февраля 16 дня 1867 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Удаленіе отъ мѣста.

Усольской Спасской церкви пономарь Алексѣй Рубцовъ за неисправимую нетрезвость удаляется съ 2 Мая отъ должности.

Перечисленіе изъ единовѣрца къ Православію.

Казакъ 2-го пѣшаго баталіона, деревни Чашино-Илдиканской Георгій Кирпишниковъ, съ семействомъ, со-

стоящимъ изъ 8 душъ мужскаго и изъ 4 женскаго пола согласно его прошенію перечисленъ отъ Единовѣрческой Донинской церкви (въ приходъ Среднеборзинской Казанской церкви).

Разрѣшеніе сборовъ.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 5 Мая разрѣшено выдать сборныя книги 1.) на имя избранныхъ прихожанами Цурухайтуевской Николаевской Церкви Урядника Арсенія Кузнецова и казака Швалова, для сбора пожертвованій на исправленіе означенной церкви, по Забайкальской области; 2.) На имя ктитора Тайгурской Петропавловской Церкви крестьянина Ивана Васильева, Маркова и помощника ему крестьянина Андрея Иванова, на предметъ построенія новой церкви на мѣсто сгорѣвшей въ 1865 году, на одинъ годъ и 3.) разрѣшено 17 Мая продлить сборъ еще на одинъ годъ Николаю Никитину Мокину на построеніе Молитвеннаго Дома въ деревнѣ Усть—Керкиринской въ Нерч. округъ.

Разрѣшеніе постройки церковной.

Приходскому Попечительству Тугутуйской Петропавловской Церкви 5 Мая разрѣшена постройка новой церковной ограды.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

При Ломовской Предтеченской Церкви (Нерч. окр.) 21 Сентября 1866 года открыто Приходское Попечительство. Избраны: *Предсѣдателемъ*—Командующій Баталіономъ эсаулъ Михаилъ Шиницынъ; *Членами*: Баталіонные Судьи старшіе Урядники Аванасій Судаковъ и Иванъ Хлуденецъ; Старшіе Урядники: Стефанъ Дружининъ, Стефанъ Смирновъ и Гервасій Судаковъ; младшіе урядники: Иванъ Боробовъ, Павелъ Ѳедоровъ и Семень Мамонтовъ, казаки: Николай Тонкихъ, Иванъ и Андрей Ловшаковы, Максимъ Добрынинъ, Павелъ, Иванъ и Никита Ѳедоровы, Михаилъ и Егоръ Бочкарниковы, Николай и Руфъ Судаковы, Михаилъ Пуртовъ и Яковъ Гусевскій.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ВНАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

27 МАЯ

№ 21

1867 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Иркутская Миссія (продолж.). Отчетъ, Объявленіе.

ИРКУТСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ДУХОВНОЙ МИССІИ

(Продолженіе).

II. ВЪ АЛАРСКОМЪ ВЪДОМСТВѢ.

Аларское инородческое вѣдомство есть ближайшее къ Тункинскому; но отдѣляется отъ него непроходимымъ хребтомъ горъ. Населеніе этого вѣдомства расположено по низменной долине, орошаемой множествомъ рѣчекъ; и прилегаетъ къ лѣвой сторонѣ московскаго тракта. Аларскимъ вѣдомствомъ оканчивается господство ламства между бурятами; и ламство имѣетъ здѣсь свой послѣдній дацанъ. Но вліяніе ламства здѣсь не было сильно; а потому на половину инородцевъ аларскаго вѣдомства держатся шаманскаго суевѣрія; за московскимъ же трактомъ начинается уже одно шаманство, котораго держатся инородцы всѣхъ прочихъ осми инородческихъ вѣдомствъ Иркутской губерніи.

Въ аларскомъ вѣдомствѣ считается до 12000 душъ обоюга пола; но особаго миссіонера для инородцевъ аларскаго вѣдомства не было до 1866 года. Проповѣдываніе евангелія среди некрещенныхъ аларскаго вѣдомства

было возложено на миссіонера балаганскаго вѣдомства; а крещенные инородцы, въ числѣ свыше 2000, распределены были по приходамъ рускаго населенія. Самая значительная часть крещенныхъ инородцевъ причислена была къ двумъ приходамъ Иретскому (824 д.) и къ двустатному Голуметскому (1082 д.).

Положеніе новокрещенныхъ инородцевъ, приписанныхъ къ приходамъ рускаго народонаселенія, въ духовномъ отношеніи, вообще жалкое. Имѣя достаточные приходы, священники смотрятъ на свои отношенія къ новокрещеннымъ какъ на дѣло второстепенное. Кочующее положеніе инородцевъ, ихъ бѣдность, незнаніе священниками инородческаго языка до того укоренили въ средѣ священниковъ несправедливыя отношенія къ новокрещеннымъ, что, несмотря на бывшія, въ послѣднее время, настоятельныя внушенія священникамъ, чтобы они занялись христіанскимъ образованіемъ новокрещенныхъ, и приучали ихъ къ исполненію долга исповѣди и святаго причастія и другихъ христіанскихъ обязанностей, отношеніе къ новокрещеннымъ, укоренившееся обычаемъ, мало измѣняется къ доброму порядку.

Поелику инородцы аларскаго вѣдомства, въ прежнее время, были обращаемы въ христіанство, подобно тункинскимъ, миссіонерами, пріѣзжавшими изъ Иркутска; то и состояніе ихъ христіанскаго просвѣщенія не выше тункинскихъ. Въ послѣднее десятилетіе инородческое населеніе аларскаго вѣдомства поступило въ завѣдываніе миссіонера священника Ливанова, который въ 1861 году былъ назначенъ исключительно на дѣло проповѣди инородцамъ. По этому же миссіонеру, въ то же время, по недостатку средствъ къ содержанію миссіи, поручены были два друга вѣдомства — балаганское и идинское, въ которыхъ, вмѣстѣ съ аларскимъ, считается

свыше 54000 душъ обоого пола. Но какой голосъ проповѣдника—одинъ можетъ оглашать народонаселеніе въ 50000 д., расположенное на весьма обширномъ пространствѣ? А между тѣмъ какой нужнѣе голосъ, какъ не голосъ проповѣдника спасенія въ средѣ съдѣщихъ во тьмѣ и сѣни смертныи!

Такое положеніе постоянно озабочивало Епархіальное Начальство къ назначенію для аларскаго вѣдомства особаго миссіонера; но если въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства и могло быть къ тому средство, то одно, самое невыгодное для миссіонера—это опредѣленіе на должность миссіонера аларскаго вѣдомства одного изъ приходскихъ священниковъ—Иретскаго или Голуметскаго, съ отчисленіемъ его отъ прихода. Но съ этимъ отчисленіемъ священникъ миссіонеръ лишался руги въ 240 пудовъ, сѣнокосной земли, доходовъ, помѣщенія, положеннаго отъ прихожанъ, и долженъ былъ остаться на одномъ окладѣ жалованья въ 140 руб. который не равнялся полному содержанію и причетника въ хорошихъ приходахъ; а потому это средство не было употреблено въ дѣло.

Наконецъ присланное въ 1866 году отъ Совѣта миссіонерскаго Общества пособіе разрѣшило затрудненіе Епархіальнаго Начальства и дало возможность удовлетворить настоятельной нуждѣ въ назначеніи особаго миссіонера для аларскаго вѣдомства. Поселику же не только состояніе некрещенныхъ но и новокрещенныхъ требовало особаго попеченія со стороны проповѣдника евангелія; то отъ всѣхъ приходовъ, состоящихъ въ предѣлахъ аларскаго инородческаго вѣдомства, за исключеніемъ инородцевъ осѣдлыхъ, какъ уже давно крещенныхъ, отчислены были всѣ новокрещенные, для составленія особаго инородческаго прихода, которымъ долженъ былъ завѣдывать аларскій мис-

сіонеръ. Этимъ миссіонеромъ назначенъ былъ священникъ Иретскаго прихода Иннокентій Преловскій, который одинъ изъ всѣхъ приходскихъ священниковъ прилагалъ попеченіе о христіанскомъ образованіи новокрещенныхъ, имѣлъ расположенность къ миссіонерскому служенію, по любви къ которому ежегодно прилагалъ число вѣрующихъ въ составъ своего прихода, и разумѣлъ бурятскій языкъ. Хотя соединеніе въ одномъ лицѣ обязанности приходскаго священника и миссіонера имѣтъ свои невыгоды, но поелику повокрещенные, должествовавшіе войти въ составъ упомянутаго инородческаго прихода, разсыяны между некрещенными по всему пространству аларскаго вѣдомства; то соединеніе въ одномъ лицѣ той и другой обязанности допущено въ тѣхъ видахъ, что посѣщеніе миссіонера священника, для исполненія духовныхъ требъ у повокрещенныхъ своихъ прихожанъ, всегда можетъ давать возможность въ проповѣди евангелія и совѣстно живущимъ съ нами, некрещенымъ инородцамъ; и на оборотъ посѣщеніе улусовъ съ цѣлю проповѣди евангелія некрещенымъ инородцамъ можетъ облегчить для новокрещенныхъ отношенія ихъ къ священнику въ исполненіи духовныхъ требъ. Такимъ образомъ съ наступленіемъ сентября мѣсяца священникъ Преловскій вступилъ въ исполненіе новыхъ своихъ обязанностей.

Для обезпеченія въ содержаніи, аларскому миссіонеру назначено 400 руб., въ число коихъ 140 руб. вошли изъ прежняго жалованья по Иретскому приходу, а 260 руб. прибавлены изъ пособія отъ миссіонерскаго общества. При священникѣ — миссіонерѣ назначенъ причетникъ съ окладомъ жалованья въ 150 рублей, въ число коихъ вошли 40 руб. изъ причетническаго жалованья по Иретскому приходу, а 110 руб. прибавлены отъ пособія миссіонерскаго общества.

Особому попеченію аларскаго миссіонера, при его назначеніи, были поручены—во первых новѣрка списковъ новокрещенныхъ, каковыя списки приходскими священниками содержались не въ должной исправности, и заботливость о просвѣщеніи святымъ крещеніемъ всѣхъ дѣтей, родившихся въ прежніе годы отъ новокрещенныхъ родителей: ибо эти дѣти по нѣскольку лѣтъ оставались безъ крещенія, а иные изъ нихъ даже терялись изъ виду въ средѣ не крещенныхъ.

Крещеніе дѣтей отъ родителей крещенныхъ, само по себѣ, обязательное для родителей, составляетъ, въ настоящее время, одно изъ значительныхъ затрудненій миссіонернаго служенія. Затрудненіе это сложилось изъ самаго быта повокрещенныхъ; и къ преодолѣнію этого затрудненія, въ свое время, небыло приложено особеннаго попеченія приходскими священниками, на попеченіи которыхъ оставались повокрещенные. Главныя причины этого духовнаго нестроенія зависѣли и доселѣ могутъ продолжаться отъ слѣдующихъ обстоятельствъ.

1) Обращеніе инородцевъ аларскаго вѣдомства въ христіанство совершилось, въ прежнее время, миссіонерами, прѣзжавшими на время изъ Иркутска; и новокрещенные вступали за тѣмъ въ духовныя отношенія съ приходскими священниками чрезъ приписку къ ихъ приходамъ. Къ сожалѣнію эта формальная приписка не вызывала въ приходскихъ священникахъ той отеческой заботливости о чадахъ новорожденныхъ въ духовную жизнь, какая свойственна миссіонерамъ, въ особенности если это возрожденіе стоило миссіонерамъ болѣзней и трудовъ; а потому эти приписные дѣти, въ многочисленныхъ приходяхъ, были для священниковъ точно, навязанные властію, пріемыши—сиротки. 2.) При крещеніи инородцевъ, нерѣдко одинъ изъ супруговъ ос-

тается некрещеннымъ; въ такомъ случаѣ эта некрещенная половина обыкновенно старается препятствовать крещенію дѣтей, въ особенности если некрещеною остается мать. Какъ не связанная союзомъ христіанскаго брака, некрещенная жена становится въ угрожающемъ положеніи отойти отъ мужа; между тѣмъ эта половина дорога для мужа, если не по сердцу, то по калыму, который за нее заплаченъ; а потому христіанинъ мужъ поставляется въ необходимость уступать прихотямъ жены идолопоклонницы. Съ другой стороны есть и для мужа приманка оставлять дѣтей безъ крещенія, если дѣти женскаго пола, и эта приманка опять тотъ же калымъ. Въ аларскомъ вѣдомствѣ число крещенныхъ инородцевъ не достигло и пятой части всего народонаселенія; при такой численности крещенныхъ родители не всегда остаются въ полной надеждѣ продать дочь свою за крещеннаго; а потому и выжидаютъ время откуда будетъ сдѣлано предложеніе—отъ крещеннаго или некрещеннаго. Одно предположеніе, что женихъ можетъ быть некрещенный, съ которымъ не возможенъ бракъ крещеной невѣсты, служитъ великимъ препятствіемъ къ крещенію дѣтей женскаго пола.

3.) При такихъ обстоятельствахъ многіе новокрещенные не только не относятся къ священнику для крещенія дѣтей своихъ, но остаются довольны, если священникъ не узнаетъ о новорожденномъ. Священники съ своей стороны, по укоренившемуся обычаю, посѣщаютъ прихожанъ только по приглашенію для исполненія духовныхъ требъ; а потому рожденіе дѣтей отъ новокрещенныхъ остается для нихъ неизвѣстнымъ, а чрезъ это и дѣти некрещеными. Въ слѣдствіе такого жалкаго отношенія между приходскими священниками и новокрещеными прихожанами, продолжавшагося долгіе годы, въ

аларскомъ вѣдомствѣ, оказалось наконецъ такое множество некрещенныхъ дѣтей, что заставило принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію такого безпорядка. Но не смотря на то, что, во время завѣдыванія аларскимъ вѣдомствомъ миссіонера Ливанова, имъ было окрещено болѣе ста дѣтей, — отъ 1 до 16 лѣтъ отъ рожденія, некрещенные дѣти оставались до послѣдняго времени въ значительномъ числѣ.

Вновь поступившій въ аларское вѣдомство миссіонеръ священникъ Преловскій принялся за выполненіе указанной ему обязанности; и въ продолженіе остальныхъ мѣсяцовъ 1866 г. успѣлъ нѣсколько увеличить число крещенныхъ дѣтей, но много труда въ этомъ дѣлѣ предлежитъ ему и на будущее время.

Еще до вступленія своего въ должность миссіонера священникъ Преловскій не упускалъ случаевъ проповѣди о Христѣ Спасителѣ привлекать инородцевъ къ св. крещенію; но успѣхи его были незначительны, такъ что, въ продолженіе первыхъ осми мѣсяцовъ, имъ обращено въ христіанство 8 душъ. Со вступленіемъ же въ должность миссіонера всего аларскаго вѣдомства, священникъ Преловскій посвятилъ весь свои занятія исключительно инородцамъ; постоянно объѣзжалъ улусы; вступалъ съ некрещеными въ продолжительныя бесѣды о путяхъ спасенія; наглядно раскрывалъ имъ всю тщету идолослуженія и по ламскому и по шаманскому суевѣрію; въ видахъ сокращенія времени, собиралъ со всего улуса инородцевъ для слушанія проповѣди евангелія; и въ продолженіе остальныхъ четырехъ мѣсяцовъ успѣлъ обратить въ христіанство и просвѣтить св. крещеніемъ 45 душъ, а всего въ продолженіе 1866 г. попеченіемъ священника Преловскаго, въ аларскомъ вѣдомствѣ просвѣщено святымъ крещеніемъ 53 д.

Сверхъ того, миссіонеръ, Преловскій по обязанности законоучителя, по два раза въ недѣлю, посѣщаль иногородческое училище, состоящее при степной думѣ, для преподаванія закона Божія дѣтямъ инородцевъ; и, вмѣстѣ съ главнымъ родоначальникомъ аларскихъ бурятъ, прилагалъ попеченіе о построеніи миссіонерской церкви для аларскихъ бурятъ.

III. ВЪ БАЛАГАНСКОМЪ ВЪДОМСТВѢ.

Балаганское инородческое вѣдомство расположено смѣжно съ аларскимъ, и простирается по другую сторону московскаго тракта. По послѣднимъ свѣденіямъ, число инородцевъ балаганскаго вѣдомства простирается до 17950 д. обоюго пола; въ томъ числѣ 3455 христіанъ; остальные, около 15000, идолопоклонники шаманскаго суевѣрія. Въ числѣ инородцевъ балаганскаго вѣдомства, около 2500 душъ живутъ въ отдаленіи, смѣжно съ рускимъ населеніемъ, которые приняли христіанство болѣе ста лѣтъ, и состоятъ въ завѣдываніи двухъ приходскихъ священниковъ Зиминскаго и Кимильтейскаго. За тѣмъ осталная часть новокрещенныхъ составляетъ особый миссіонерскій приходъ, который приписанъ къ миссіонерской церкви, состоящей при Степной думѣ въ Нукутскомъ улусѣ. Приходскій священникъ миссіонерской церкви Иннокентій Ливановъ есть вмѣстѣ и миссіонеръ всего балаганскаго вѣдомства.

Болѣе замѣтное движеніе инородцевъ балаганскаго вѣдомства къ принятію св. крещенія началось съ 1848 г., по вліянію главнаго родоначальника балаганскихъ бурятъ. Въ это время около 300 д. приняли христіанство; и за тѣмъ вскорѣ, — съ 1850 г. назначенъ въ балаганское вѣдомство миссіонеръ священникъ Ливановъ, продолжающій и до нынѣ миссіонерское служеніе.

Въ первое время служенія миссіонера Ливанова, на

немъ лежали, кромѣ того, еще двѣ должности—приходскаго священника г. Балаганска и Благочиннаго, такъ что миссіонерское служеніе было нѣчто придаточное. Съ 1861 г. священникъ Ливановъ оставленъ при одномъ миссіонерскомъ служеніи и переведенъ къ миссіонерской Нукутской церкви. Но съ сокращеніемъ должностей лежавшихъ на священникъ Ливановъ, втрое болѣе расширилось его миссіонерское служеніе; потому что, вмѣстѣ съ балаганскомъ вѣдомствомъ, ему поручено было миссіонерское служеніе въ аларскомъ и въ идинскомъ вѣдомствѣ. Въ 1862 году отъ него отдѣлено идинское вѣдомство; а въ 1866 году и аларское.

Въ началѣ миссіонерскаго служенія священника Ливанова въ балаганскомъ вѣдомствѣ, инородцы сильно нерасположены были къ проповѣди евангельской; и тѣхъ, которые, внимая ей, принимали святое крещеніе, родные и знакомые оплакивали какъ умершихъ и уже не принадлежащихъ къ ихъ бурятскому роду. Но шестнадцатилѣтнее служеніе миссіонера въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ, не смотря на то, что въ первые годы слишкомъ много было развлекаемо исполненіемъ другихъ обязанностей, значительно измѣнило понятіе инородцевъ о христіанской вѣрѣ. Въ слѣдствіе постоянной проповѣди миссіонера Ливанова по улусамъ объ истинахъ христіанскаго ученія, и по случаю взаимныхъ сношеній съ рускими, нѣкоторые изъ инородцевъ усвоили себѣ христіанскія понятія о вѣрѣ и жизни, хотя и остаются еще подъ влияніемъ шаманскаго суевѣрія; замѣтно начало входить у нихъ въ употребленіе призваніе имени Божія при началѣ дѣла и по окончаніи его; а въ особенности при опасностяхъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ начало ослабѣвать обращеніе ихъ къ злымъ духамъ для ихъ умилоствленія. Принимая Іисуса Христа

за Бога, нѣкоторые инородцы употребляютъ имя Христова въ призываніи на помощь; даже матери укладывая дѣтей своихъ ко сну, приучаютъ дѣтей своихъ къ призыванію имени Христова; а на праздникъ Пасхи, который нѣкоторые изъ нихъ празднуютъ по подражанію крещеннымъ, даже употребляютъ привѣтствіе Христосъ воскресъ и воистину воскресъ.

Кромѣ понятія объ Иисусѣ Христѣ какъ Богѣ, который шель съ неба и долго во плоти жилъ на землѣ, нѣкоторые некрещенные инородцы балаганскаго вѣдомства имѣютъ понятіе о Божіей Матери, объ ангелахъ, объ Ілліи пророкѣ, о святителѣ Николаѣ, хотя и не безъ своеобразныхъ толкованій.

Все это, конечно, можетъ служить нѣкоторымъ задаткомъ для расположенія къ христіанству; но само по себѣ, безъ возраждающей благодати, остается безплоднымъ званіемъ.

Есть и другое благопріятствующее обстоятельство, которое можетъ способствовать къ проведенію христіанскихъ понятій о вѣрѣ и жизни въ среду балаганскаго инородческаго населенія, — это расположенность къ грамотности. Въ слѣдствіе этой расположенности нѣкоторые инородцы отдаютъ дѣтей своихъ, для обученія грамотѣ, въ русскія селенія, и принимаютъ къ себѣ въ улысы русскихъ грамотеевъ; а въ слѣдствіе грамотности развивается у нихъ охота къ чтенію. Миссіонеръ не упускаетъ случаевъ пользоваться этимъ расположеніемъ къ грамотности и къ чтенію, и раздаетъ для чтенія священные и другія благочестиваго содержанія книги. Какъ было бы полезно, при этой расположенности къ грамотности и къ чтенію, завести среди улысовъ свое училище отъ миссіи; но въ настоящее время Иркутское отдѣленіе Миссіи не имѣетъ средствъ удо-

влетворять и болѣе вопіющимъ потребностямъ въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія.

Съ 1865 года при балаганской степной думѣ заведено, съ разрѣшенія гражданскаго начальства, приходское училище; но къ сожалѣнію составители училищной программы забыли о законѣ Божіемъ, хотя въ числѣ обучающихся есть и всегда могутъ быть дѣти инородцевъ крещенныхъ. Объ этомъ опущеніи заведена переписка. Впрочемъ и то уже можно считать добрымъ началомъ образованія, что учителемъ балаганскаго инородческаго училища опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи, изъ балаганскихъ инородцевъ, Болдоновъ, бывшій учитель бурятскаго языка въ духовномъ училищѣ.

Но и всѣ эти, благоприятствующія христіанству, явленія начинаютъ проявляться въ той только средѣ инородцевъ, которая болѣе сблизена съ мѣстопробываніемъ миссіонера и чаще входитъ въ сношеніе съ русскимъ населеніемъ. Въ другихъ мѣстахъ, напротивъ, замѣтно еще сильное преобладаніе грубаго шаманства, которое не даетъ жалкимъ бурятамъ возникнуть къ здоровымъ понятіямъ о вѣрѣ и жизни.

Въ продолженіе 1866 г. миссіонеръ священникъ Ливановъ до опредѣленія особаго аларскаго миссіонера, однажды посѣтилъ улусы этаго вѣдомства; а улусы своего балаганскаго вѣдомства вообще всѣ посѣтилъ три раза, а нѣкоторые до пяти разъ. Главное вниманіе миссіонера было обращено на просвѣщеніе христіанскою вѣрою родовыхъ старостъ, какъ лицъ начальственныхъ и вліятельныхъ. Этихъ старостъ въ балаганскомъ вѣдомствѣ остается въ шаманскомъ идолопоклонствѣ еще девять; и со всѣми съ ними миссіонеръ велъ не разъ продолжительныя бесѣды о превосходствѣ и спасительности христіанской вѣры, и награж-

день былъ добрымъ вниманіемъ со стороны своихъ слушателей и даже выраженіемъ расположенности ихъ къ принятію христіанства. Но не отвергая совершенно крещенія, родовые старосты отлагали оное до большаго убѣжденія сердца въ проповѣдуемомъ ученіи; и самъ миссіонеръ не настаивалъ въ неотлагаемости крещенія, ожидая къ тому свыше болѣе благоприятное время. Только одинъ изъ девяти старостъ до того оказался за грубымъ въ шаманскомъ идолослуженіи, что не только отвергалъ крещеніе, но уклонялся отъ слушанія ученія евангельскаго. Эти приверженцы шаманства, а въ особенности сами шаманы до того ослѣплены невѣжествомъ суевѣрія, и загроубили сердцемъ, что, по точному изреченію евангелія, и видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ. Рѣзкій примѣръ этаго ослѣпленія, выказался на одномъ шаманѣ, жившемъ въ одномъ улусѣ съ миссіонеромъ. Отецъ этаго шамана припалъ къ святому крещенію болѣе 20 лѣтъ; но сына его шамана сколько ни убѣждалъ миссіонеръ принять св. крещеніе, но всегда безплодно. Въ Январѣ 1866 г. жена этаго шамана подверглась страданіямъ въ слѣдствіе приближающихся родовъ; двое сутокъ она вытерпѣла невыносимыя боли и доходила до отчаянія. На третіи сутки, въ глубокую ночь, шаманъ является къ миссіонеру, и объявивъ ему объ отчаянномъ положеніи своей жены, обратился къ нему съ жалостною просьбою помочь ему въ горѣ, и отслужить молебень Святителю Иннокентію, давая при томъ искреннее обѣщаніе представить новорожденное дитя миссіонеру для крещенія. А ты самъ, спросилъ его миссіонеръ, будешь ли потомъ креститься? Буду, отвѣтствовалъ съ видимою перъшительностію шаманъ. Полный вѣры къ Угоднику Божию Иннокентію, являющему знаменія чудесъ своихъ и надъ некре-

ценными инородцами, миссіонеръ немедля выдалъ шаману икону Святителя, и заповѣдалъ ему, по приходѣ въ юрту, поставить икону на почетномъ мѣстѣ, возгнеть предъ нею свѣчу, и самому стать предъ нею на молитву, и съ вѣрою просить о помощи. Отчаянное положеніе жены заставило шамана со всею точностію исполнить заповѣдь миссіонера. Наутро шаманъ снова приходитъ къ миссіонеру, и возвращая ему святую икону, палъ ницъ предъ нею, и тутъ же возвѣстивъ миссіонеру свою радость, что жена его благополучно разрѣшилась отъ бремени дочерью. Вскорѣ за тѣмъ новорожденная представлена была къ крещенію; но когда, по совершеніи таинства крещенія надъ дочерью, миссіонеръ обратился и еще къ шаману съ вопросомъ: а онъ самъ скоро ли намѣренъ принять крещеніе? то получилъ такой отвѣтъ, который и еще разъ подтвердилъ евангельское изреченіе, что этотъ шаманъ дѣйствительно видяне видитъ, совершеннаго надъ женою его, чуда исцѣленія.

Въ продолженіе первыхъ осми мѣсяцовъ 1866 г, служеніе миссіонера Ливанова развлекалось между двумя вѣдомствами аларскимъ и балаганскимъ. По отдѣленіи отъ него аларскаго вѣдомства, на послѣдніе четыре мѣсяца, вниманіе его должно было сосредоточиться на одномъ балаганскомъ, съ надеждою на большій успѣхъ въ распространеніи христіанства; но въ эти именно мѣсяцы открылось особенно неблагопріятное для проповѣди евангельской обстоятельство. Лѣто 1866 г. было сухое и палящее; травы выгорѣли, и скоту угрожало опасеніе остаться на зиму безъ корма, между тѣмъ какъ скотоводство составляетъ самую главную промышленность большей части инородцевъ балаганскаго вѣдомства. Это обстоятельство заставило многихъ инородцевъ удалиться съ семействами

въ леса для снисканія сѣнокосовъ и для приготовленія сѣна, въ слѣдствіе чего объѣзды по этимъ опустѣвшимъ улусамъ остались безъ всякаго плода. Такое неблагопріятное обстоятельство и было причиною того, что миссіонеръ священникъ Ливановъ, въ первую половину года просвѣтилъ св. крещеніемъ 21 челоуѣка, а во вторую только 12 всего 33. д. (будетъ окончаніе).

О П Ч Е Т Ъ

ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ИРКУТСКОЙ ПРОКОПЬЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА 1866 ГОДЪ.

Въ составъ попечительства произошли слѣдующія перемѣны: По случаю выбитія изъ прихода членовъ попечительства чиновника Шевелева и мѣщанина Зобнина, вновь избраны въ члены: надворный совѣтникъ Юрій Федоровичъ Ворожейкинъ и губернской секретарь Петръ Алексѣевичъ Малковъ. Равнымъ образомъ вновь избранъ въ члены купецъ Алексѣй Яковлевичъ Чуринъ, бывшій до 1866 г. членомъ по должности церковнаго старосты. Одинъ изъ членовъ попечительства умеръ.

По примѣру предыдущаго года, попечительство занималось увеличеніемъ своихъ денежныхъ средствъ, для чего выданы были подписныя листы для сбора пожертвованій въ предѣлахъ прихода чѣтыремъ членамъ попечительства и чѣтыремъ прихожанамъ (одинъ изъ нихъ участвующій въ совѣщаніяхъ попечительства), всѣмъ по изъявленіи ими на то добровольнаго согласія. Вообще въ этомъ случаѣ попечительство дѣйствовало, избѣгая всякаго принужденія и не обременяя никого обязательными взносами. Кромѣ выдачи листовъ членамъ, попечительство исходатайствовало у его высокопреосвященства одному изъ членовъ книгу для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода.

Въ теченіи года поступило пожертвованій: Въ пользу Въ пользу На школу Денежныхъ церкви. причта. и благотв. учрежденія

Р. А. К. Р. Ж. Р. Ф. К.

Отъ предыдущаго 1865 г. осталось на лицо къ 1866 г.

денежнаго капитала	264	16	152	49	115	20
	531					85

Къ тому въ 1866 г. поступило:

Собранныхъ по подписнымъ листамъ и другихъ пожертвованій	86	97½	151	20	81	38
--	----	-----	-----	----	----	----

Изъ иркутской градской думы ежегоднаго взноса

»	10	—	10	—	10	—
---	----	---	----	---	----	---

Черезъ священника Шергина поступило отъ неизвестнаго Евангеліе листоваго формата безъ отдыжки и для наложенія на него серебряной обкладки и съ поправкою оной

»	20	—	—	—	—	—
---	----	---	---	---	---	---

Пожертвованныхъ по завѣщанію мѣщанской жены Ксении Ждановой въ пользу церкви и причта (и записанныхъ на приходъ въ почительство)

»	19	89½	19	89½	—	—
---	----	-----	----	-----	---	---

Пожертвовано г. Новоселовымъ

»	—	—	—	—	—	3
---	---	---	---	---	---	---

Собрано кружкою въ церкви

»	13	60	10	60	10	60
---	----	----	----	----	----	----

Процентовъ съ капитала

»	11	30	2	93	5	22
---	----	----	---	----	---	----

Итого	161	77	194	62½	113	20
-------	-----	----	-----	-----	-----	----

Съ остаточными	425	93	347	11½	228	40
----------------	-----	----	-----	-----	-----	----

Всего	—	—	1001	44½	—	—
-------	---	---	------	-----	---	---

Кромѣ этихъ пожертвованій окончательно поступило въ распоряженіе попечительства недвижимое имущество, состоящее изъ 27 частей иркутскаго гостиннаго купеческаго двора, пожертвованное купеческою вдовою, почетною гражданкою Анною Прокопьевною Мичуриною, съ тѣмъ, чтобъ доходы съ этаго и мѣня поступали въ пользу церкви, причта и часть на благотворенія, согласно условіямъ, выраженнымъ въ дарственной записи. Имѣніе это оцѣнено въ дарственной записи въ 540 рублей. На это пожертвованіе совершена въ иркутскомъ губернскомъ правленіи дарственная запись іюня 2 дня 1866 г. За тѣмъ законнымъ порядкомъ попечительство въ январѣ 1867 г. введено во владѣніе этимъ имѣніемъ. Приходъ и священнослужители за такое пожертвованіе изъявили Аннѣ Прокопьевнѣ искреннюю благодарность, адресовавъ ей въ Москву письмо съ выраженіемъ чувствъ этой благодарности.

Изъ матеріальныхъ пожертвованій попечительство указываетъ на поступившія отъ прихожанъ въ пользу церкви на благоуукрашеніе храма, именно, отъ штабсъ-капитана Безносикова пожертвованы: священническое и діаконское облаченія изъ золотой парчи, стоящія примѣрно 120 р; отъ купеческаго брата Петра Ивановича Одуевского бархатное накрывало на аналогій въ 25 р; отъ мѣщ. Флегонта Мих. Мусухранова 20 арш. половиковъ на 15 р. отъ купеческихъ сыновей Шушековыхъ — требное Евангеліе въ 8 долю листа въ 8 р. Итого на 168 р.

Располагая необширными средствами, попечительство не имѣло возможности предпринять какихъ либо значительныхъ дѣйствій въ пользу церкви, причта и въ заведеніи школы или въ дѣлахъ благотворенія. Къ открытію школы оно много стѣсняется неимѣніемъ помещенія.

Попечительство произвело только слѣдующіе расходы.

Въ пользу церкви. Въ пользу причта. На благотв. и школу.
 Р. К. Р. К. Р. К.

Согласно желанію жертвователя, куплено напрестольное Евангеліе, переложена на него обкладка съ Евангелія старого съ поправкою оной, всего на сумму

20 — — —

Выдано причту, согласно завѣщанію Ждановой

— — 19 89½ — —

Выдано причту, согласно желанію жертвователей, за труды еженедельнаго управленія акаѳиста Святителю Иннокентію отъ 2 лицъ за 1 половину 1867 г. и 2 лицъ за весь 1867 годъ

— — 35 50 — —

Выдано въ пособіе причту отъ Михаила Семеновича Купенкова

— — 15 — —

Двумъ причетникамъ выдано пособія, по скудности доходовъ

— — 22 — —

По случаю болѣзни всего семейства одного изъ причетниковъ и самаго его, выдано въ помощь

— — 10 — —

По вводу во владеніе частями гостинаго двора употреблено въ расходъ

2 19 2 19 2 20

Итого 22 19 94 58½ 12 20

За исключеніемъ сихъ расходовъ въ капиталъ попечительства состоитъ къ 1867 году:

Наличною суммою въ серіяхъ, банковыхъ биле- тахъ и въ билетвхъ кре- дитныхъ » » »	403	74	252	53	216	20
Итого			872	47		
Въ 27 частяхъ гостина- го двора » » »			540			
Всего			1312	47		

Кромѣ выдачи причту возможныхъ пособій, попечительство оказывало ему въ нуждѣ и заимнообразныя снабженія: такъ священнику выдано было заимнообразно 50 рублей, которые и возвращены имъ, и діакону 20 руб., которые числятся за нимъ въ долгу.

Отдавая отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, попечительство считаетъ не лишнимъ изобразить и состояніе прихода, на основаніи вѣдущагося въ попечительство списка прихожанъ. Въ 1866 году значилось въ приходѣ 63 дома. Въ этомъ числѣ считается 3 дома казенныхъ и общественныхъ, слѣдовательно не имѣющихъ домохозяевъ—прихожанъ. Изъ сего же числа пожаромъ 19 мая 1866 г. истреблено со всеми службами 3 дома, изъ нихъ 1 домъ къ концу года построенъ вновь; сильно пострадали отъ этого же пожара 2 дома. Далѣе 1 домъ, угрожавшій паденіемъ, сломанъ по распоряженію полиціи; по распоряженію же полиціи предназначены къ сломкѣ, по той же причинѣ, 3 дома. Въ этомъ же числѣ (63) считается 11 домовъ, коихъ владельцы не живутъ въ семь приходѣ или за выѣздомъ изъ Иркутска, или за имѣніемъ домовъ въ другихъ приходахъ, гдѣ они и проживаютъ, а дома ихъ въ этомъ приходѣ рѣдко за-

наты постоянными жильцами, а чаще всего стоять пустыми. Въ числѣ 63 домовъ считаются 4 дома, принадлежащіе одному владельцу, изъ коихъ 2 заняты имъ и его семействомъ, 1 занятъ квартирантами и 1 въ началѣ 1867 г. сломанъ по ветхости. Народонаселеніе прихода въ 1866 году состояло изъ слѣдующаго числа душъ: домохозяевъ обоего пола съ ихъ семействами 195 душъ, временныхъ жителей прихода съ служителями 1-й части управы обоего пола съ семействами 187 душъ. Итого 382. Но въ этомъ числѣ показано до 40 душъ выбывшихъ изъ прихода и такихъ, кои не живутъ въ немъ по службѣ, торговымъ и другимъ дѣламъ.

Взвѣсивая такое состояніе прихода съ тѣмъ усердіемъ, какое выразилось въ пожертвованіяхъ въ теченіи двухъ-лѣтняго существованія попечительства, оно считааетъ своимъ долгомъ благодарить всѣхъ тѣхъ, кои не отказали ему въ своей лентѣ и своемъ содѣйствіи. Съ надеждою на помощь Божию и добрыхъ людей, оно приступаетъ къ дѣятельности и въ текущемъ 1867 году. Имѣя въ виду сдѣлать некоторыя необходимыя исправленія въ храмѣ, попечительство покорнѣйше просить любящихъ благолюбіе Дома Божія не отказать въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ.

Подписали: Попечитель прихода Коллежскій Совѣтникъ Петръ Гурладей; Члены Попечительства: Андрей Аргуновъ, Губернскій Секретарь Петръ Малковъ, Петръ Катышевцевъ купецъ Иркутскій, Купецъ Алексѣй Чуринъ, Купецъ Андрей Одуевскій, купецъ Иванъ Жигаревъ, Ирк. Мѣщ. Д. Малышевъ, Мѣщанинъ Петръ Янковъ, Цеховой Степанъ Нечаевъ, Коллежскій Ассесоръ Василій Селивановъ, Членъ Дѣлопроизводитель священникъ Григорій Шергинъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Съ Мая настоящаго 1867 года будутъ издаваться при Пермской духовной Семинаріи ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

„Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ—ОФФИЦІАЛЬНАГО и НЕОФФИЦІАЛЬНАГО.

„Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно ПО СРЕДАМЪ №—рами отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна „Вѣдомостей“ съ доставкой на домъ въ Перми и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи ПЯТЬ РУБЛЕЙ, а за 8 МѢСЯЦЕВЪ настоящаго года назначается 3 РУБ. 35 КОП.

Подписчики благоволятъ адресовать требованія свои и деньги въ количествѣ 3 руб. 35 коп. въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной Семинаріи, въ г. Перми, четко и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда должны быть высылаемы вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ
Александръ.

З А М Ѣ Т К А .

Въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего 1867 г. № 14, стран. 471, объявлено, *будтобы* Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць цѣна 5 р. Долгомъ считаемъ обвѣстить, что Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости издаются *еженедѣльно*, цѣна имъ дѣйствительно 5 рублей. Эту же замѣтку распространяемъ и на получаемыя нами Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, которыя также выходятъ *еженедѣльно*, но не два раза въ мѣсяць.

Редакторъ, Каѳедра́льнѣй Протоіерей П. Громо́въ.
Печатать дозволяется: Инспекторъ Духовной Семинаріи
Архимандритъ Іаковъ. Мая 26 дня 1867 г.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.