



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIII.

№ 8.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ по всеподданнѣй-  
шему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора,  
согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Все-  
милостивѣйше соизволилъ 3-го текущаго апрѣ-  
ля на сопрічисленіе протоіерея Костромскаго  
каѳедральнаго Успенскаго собора Іоанна По-  
спѣлова, по вниманію къ 50-лѣтней отлич-  
но усердной и полезной службѣ его въ священ-  
номъ санѣ, къ ордену св. Анны 1-й степени.



121

## Отъ комисіі по устроитву Костромскаго епархіального женскаго училища.

Комиссією по устроитву Костромскаго епархіального женскаго училища 3-го апрѣля сего 1899 года приобрѣтенъ покупкою для означеннаго училища за 30 тысячъ рублей участокъ земли г-на П. И. Сергѣева на углу Всесвятской улицы и Гимназическаго переулка; мѣрою въ 1926 квадр. сажень, съ деревяннымъ на немъ домомъ, двумя флигелями и службами. Предполагается немедленно приступитъ къ составленію плана и смѣты на устройство зданій училища.

Окончаніе списка экзаменаціонныхъ комиссій разослано въ уѣзды Вуйскій, Костромской, Кинешемскій и Нерехтскій особо.

## Отъ военнаго губернатора Семирѣчинской области.

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ на далекой окраинѣ Россіи, именно въ Кульджинскомъ районѣ, во время передачи послѣдняго китайцамъ, на почтовой станціи Алимту разыгралась кровавая драма, жертвами которой пали четыре русскихъ челоѣка: отставной рядовой Ананешинъ, Оренбургскій мѣщанинъ Прокопій Казаковъ и два казака № 1-го Сибирскаго Ермака Тимоѣева полка Филипьевъ и Полянскій.

Обстоятельства этого печальнаго дѣла по произведенному въ свое время разслѣдованію, выяснились въ слѣдующемъ видѣ: 14 октября 1882 года, часовъ въ 11—12 утра, на станцію Алимту, недавно передъ тѣмъ уступленную нами китайцамъ, пріѣхалъ бывшій тутъ раньше станціоннымъ старостой Ананешинъ, чтобы увезти оставшіяся тамъ кое-какія вещи. Около часу дня къ станціи подѣхалъ въ тарантасѣ уѣхавшій въ Кульджу по торговымъ дѣламъ, Прокопій Казаковъ, а вслѣдъ за ними на станцію нагрянуло челоѣкъ 50—80 вооруженныхъ китайскихъ солдатъ, которые и учинили надъ безоружными Ананешиннымъ и Казаковымъ жестокою расправу: на заднемъ дворѣ развели изъ

соломы костеръ и въ него живьемъ бросили обоихъ несчастныхъ со связанными руками. Затѣмъ злодѣи произвели полное разграбленіе станціи и направились далѣе своей дорогой, въ надеждѣ, что огонь сдѣлаетъ свое—уничтожить слѣды звѣрскаго преступленія. Недалеко отъ Алимту злодѣямъ встрѣтились ничего неподозрѣвавшіе два нашихъ разъѣздныхъ казака Филищевъ и Полянскій, которыхъ китайцы также сочли за лучшее разрубить и спрятать, чтобы они не были свидѣтелями Алимтуйскаго ихъ злодѣянія. Полу-обгорѣвшіе трупы Анапишина и Казакова, а также останки Филищева и Полянскаго похоронены на границѣ на Хоргосѣ, гдѣ тогда стоялъ нашъ передовой постъ.

Служившіе въ то время въ Семирѣчьи военныя и гражданскіе чины, духовенство и русское населеніе пожелали увѣковѣчить память невинно погибшихъ на далекой окраинѣ Россіи своихъ собратьевъ по тройкой какого либо памятника и открыли между собою на сей предметъ подписку, по которой добровольныхъ пожертвованій поступило слишкомъ тысяча рублей. Поступившія пожертвованія своевременно сдавались въ Ташкентское отдѣленіе Государственнаго Банка, гдѣ они, приращаясь процентами и пожертвованіями, въ настоящее время составляютъ сумму въ 2064 р. 50 к.

На Хоргосѣ, гдѣ погребены тѣла убиенныхъ, кромѣ казачьяго поста, въ послѣднее время возникло русское казачье селеніе Николаевское. Какъ на посту, такъ и въ селеніи не имѣется храма, а тотому лучшимъ памятникомъ для погребенныхъ тутъ мучениковъ признается устройство въ означенномъ селеніи православной церкви, которая какъ памятникъ, служа съ одной стороны упрекомъ китайцамъ за ихъ злодѣйство, съ другой стороны, удовлетворяла бы духовныя потребности заброшенныхъ туда судьбою и службою православныхъ людей. Но по дороговизнѣ здѣсь строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, означенной выше суммы слишкомъ недостаточно на возведеніе хотя бы самыхъ скромныхъ размѣровъ Божьяго храма, а между тѣмъ, здѣсь, среди разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія, желательно было бы имѣть храмъ по размѣрамъ и обстановкѣ болѣе или менѣе соответствующій достоинству православной церкви и могуществу Русской державы. Но достигнуть этого не представляется возможности при наличныхъ средствахъ Мѣстные дѣятели уже дали на это христіанское дѣло все, что можно было дать. А потому обращаюсь съ симъ воззваніемъ ко всемъ добрымъ людямъ и призываю ихъ на посильную помощь по возведенію церкви въ селеніи Николаевскомъ, Семирѣчинской области, въ память злодѣйски умерщвленныхъ китайцами пра-

вославныхъ людей. Земля наша не обдѣла добрыми людьми. Жертвовать прошу лепты, которыя составятъ сотни рублей.

По жертвованіи деньгами и вещами слѣдуетъ адресовать въ гор. Вѣрный, Семирѣчинской области, на имя старшаго чиновника особыхъ порученій при военномъ губернаторѣ статскаго совѣтника Николая Николаевича Пантусова.

### Первый съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костромской епархіи \*).

*Утреннее засѣданіе 5-го іюня.*

Въ засѣданіи былъ разсмотрѣнъ вопросъ о мѣрахъ къ изысканію мѣстныхъ средствъ на содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ. Докладъ по этому вопросу наблюдателя Галичскаго у. можно передать такимъ образомъ. Для крестьянъ Костромской губерніи, не отличающихся зажиточностью, тяжело содержать дѣтей въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ. Для сиротъ же, хотя бы и весьма даровитыхъ, доступъ во второклассныя школы совершенно закрытъ, благодаря отсутствію стипендій. Въ Вагановской ж. второкл. школѣ Галичскаго у. обучается одна дѣвочка-сирота, но содержать ее въ складчину учительницы школы, сжалившіяся надъ безпомощною дѣвочкою. Въ Самарской епархіи, для облегченія бѣднымъ ученикамъ содержаться въ общежитіяхъ второкл. школъ—а) учреждены стипендіи отъ каждаго благочиннич. округа для второклас. школы данной половины уѣзда; б) учреждены стипендіи отъ нѣкоторыхъ (отдѣльно отъ благочинническихъ) богатыхъ приходоѡ; в) приглашены къ учрежденію стипендій ц.-пр. попечительства; г) чрезъ земскихъ начальниковъ приглашены къ учрежденію стипендій волостныя общества и наиболѣе состоятельныя сельскія общества; д) сверхъ сего, при каждой второклас. школѣ учреждено общество для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ. Стипендіи отъ благочиннич. округоѡ, волостныхъ и сельскихъ обществъ и приходоѡ назначаются для учениковъ одноклассныхъ школъ даннаго благоч. округа, прихода, волости, сельскаго общества, въ случаѣ перехода этихъ учениковъ въ второклассную школу. За отсутствіемъ мѣстнаго кандидата на стипендію, собранныя деньги, не измѣняя назначенія, хранятся въ видѣ запаснаго капитала. Перечисленныя мѣры могутъ быть примѣнены и въ Костромской

\*) Окончаніе. См. № 1, 2, 3 и 5 Костр. Еп. Вѣд. 1899 г.

епархіи, но съ нѣкоторыми ограниченіями. Такъ какъ въ Костромской епархіи весьма мало приходскихъ попечительствъ, то при учрежденіи стипендій отъ благочинническихъ округовъ возможно рассчитывать только на пожертвованія духовенства и частныхъ состоятельныхъ лицъ. Назначеніе стипендій отъ благочинническихъ округовъ на ту или другую второклассную школу удобнѣе предоставитъ уѣздн. отдѣленію въ виду того, что въ уѣздѣ можетъ быть одна второклас. школа, предназначенная исключительно для мальчиковъ, другая—для дѣвочекъ. Общества для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ второклассныхъ школъ удобнѣе учредить не при каждой второклассной школѣ, а одно для цѣлаго уѣзда. Уѣздныя общества могутъ шире развить свою дѣятельность. Размѣръ стипендіи для второклассной школы въ Костромской епархіи, на основаніи опыта 4 второклас. школъ Костромской епархіи, можетъ быть опредѣленъ въ 20—24 рубля въ учебный годъ.

Такимъ образомъ, не обременяя церкви новыми налогами, возможно принять двѣ мѣры къ обезпеченію содержанія бѣднѣйшихъ учениковъ въ общежитіяхъ второклас. школъ: 1) учрежденіе стипендій отъ благочиннич. округовъ, волостей, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ; 2) открытіе уѣздн. обществъ вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ второклас. школъ.

По обсужденіи доклада о. наблюдателя Галичскаго у., съѣздъ единогласно принялъ слѣдующія постановленія: 1) Принять докладъ Галичскаго уѣздн. наблюдателя съ слѣдующими дополненіями: а) уѣзднымъ обществамъ по изысканію средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ во второклассныхъ школахъ дать такое наименованіе: „N-ское (напримѣръ, Галичское) уѣздное общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ двухклассныхъ и второклассныхъ школъ“; б) пригласить къ учрежденію стипендій для второклассныхъ школъ школьные совѣты по учрежденіи ихъ при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ; в) частнымъ лицамъ, учредителямъ стипендій, предоставить право указывать лицо, на содержаніе котораго учреждается стипендія. 2) Просить о. наблюдателя Галичскаго у. свящ. В. Сперанскаго принять на себя трудъ по составленію проекта устава этого общества и представить его чрезъ епархіальнаго наблюдателя на разсмотрѣніе еп. учил. совѣта. 3) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи оо. благочиннымъ, по соглашеніи съ приходскимъ духовенствомъ, учреждать стипендіи для бѣднѣйшихъ дѣтей, имѣющихъ учиться во второклас. школахъ.

Въ томъ же засѣданіи разсмотрѣнъ былъ возбужденный о. наблюдателемъ Макарьевскаго у. вопросъ объ открытіи женскихъ

однокласныхъ ц.-пр. школь съ двухлѣтнимъ курсомъ, но при одномъ отдѣленіи, для чего пріемъ учениць производить одинъ разъ въ два года. О. наблюдатель указаль на то, что дѣвочки весьма рѣдко остаются въ школь на три года. Процентъ дѣвочекъ, оканчивающихъ полный курсъ церковно-приходской школы, весьма незначителенъ. Учебно-воспитательное дѣло много можетъ выиграть, если въ школь будетъ только одно отдѣленіе. Весьма вѣроятно, что въ школахъ указаннаго типа окажется возможнымъ въ два года выполнить полную программу однокласной ц.-пр. школы. Въ виду того, что крестьяне весьма сочувствуютъ обученію дѣвочекъ руководѣлю, слѣдуетъ въ женскихъ школахъ даннаго типа ввести обязательное обученіе руководѣлю, съ цѣлью привлечь крестьянскихъ дѣвочекъ въ специально женскія школы. Епарх. наблюдатель высказаль личное мнѣніе, что, въ случаѣ открытія женскихъ ц.-пр. школь на указанныхъ основаніяхъ, необходимо будетъ установить опредѣленный возрастъ для пріема дѣвочекъ въ школу, именно: 9 и 10 лѣтъ. Если же въ той пли другой мѣстности не найдется достаточнаго числа дѣвочекъ 9 и 10-лѣтняго возраста, желающихъ поступить въ школу, то въ тѣхъ мѣстностяхъ установить возрастъ 8 и 9 лѣтъ возрастомъ пріема въ школу. Эту мѣру необходимо принять въ интересахъ правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла. Въ классѣ съ пестрымъ составомъ учениць, гдѣ на ряду съ 12-ти-лѣтними дѣвочками обучаются 7-лѣтнія, учебно-воспитательное дѣло не можетъ идти правильно. Для того, чтобы обезпечить успѣхъ жен. школь указаннаго типа, необходимы особыя усилія приходскаго духовенства, направленные къ приученію крестьянъ къ новому порядку пріема въ школу, который будетъ повторяться не каждый годъ, а одинъ разъ въ два года. О. наблюдатель Юрьеvecъ у. выразиль желаніе, чтобы опытъ устроенія жен. ц.-пр. школь указаннаго типа разрѣшено было примѣнить не только ко вновь открываемымъ школамъ, но и къ нѣкоторымъ изъ существующихъ.

Относясь съ сочувствіемъ къ предложенію о. наблюдателя Макарьевского у., съѣздъ однако рѣшилъ примѣнить предлагаемую о. наблюдателемъ организацію жен. ц.-пр. школь лишь къ немногимъ женскимъ ц.-пр. школамъ, въ видѣ опыта, и сдѣлаль слѣдующія постановленія. 1) Ходатайствовать предъ епарх. учил. совѣтомъ о разрѣшеніи открыть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новыя, а въ иныхъ мѣстахъ преобразовать существующія женскія школы въ школы съ указанною въ предложеніи Макарьевского у. наблюдателя организаціей, въ видѣ опыта: а) вновь открыть женскую ц.-пр. школу указаннаго типа въ с. Усть-Нейскомъ

Макарьев. у.; б) преобразовать на указанных основаніяхъ слѣдующія женскія одноклас. школы: Бушневскую Чухлом. у., Печенкинскую Ветлуж. у., Тетеринскую Нерехт. у. и Баковскую Варнавин. у. 2) Во всѣхъ означенныхъ пунктахъ учрежденіе и устройство школъ указанного типа предоставить благоразумію мѣстныхъ уѣздныхъ оо. наблюдателей, не дѣлая открытіе ихъ обязательнымъ. 3) Предложить оо. завѣдующимъ этими школами составить согласно съ программю одноклассной ц.-пр. школы росписание недѣльныхъ уроковъ для названныхъ школъ.

*Вечернее засѣданіе 5-го іюня.*

Засѣданіе было посвящено вопросу о распредѣленіи учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ въ одноклассной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ. Предварительная разработка этого сложнаго вопроса, требующаго много труда и вниманія, была выполнена о. наблюдателемъ Юрьевецкаго у. О. наблюдатель имѣлъ въ своемъ распоряженіи таблицы, составленныя Тобольскимъ епарх. учил. совѣтомъ, „Программы учебныхъ предметовъ“ министерства народ. просв. 1896 г. и нѣкоторые другіе источники. Въ началѣ своего доклада о. наблюдатель указала на то, что распредѣленіе учебнаго матеріала по недѣлямъ, какъ это сдѣлано въ „таблицахъ“ Тобол. епарх. уч. совѣта, скорѣе вредно, чѣмъ полезно. Такое распредѣленіе ставитъ учителя въ слишкомъ тѣсныя рамки. Въ случаѣ недостаточно твердаго усвоенія учениками того или иного отдѣла программы, учитель, стремясь держаться недѣльныхъ таблицъ, будетъ спѣшить въ ущербъ дѣлу. Въ противномъ же случаѣ будетъ медлить безъ нужды. О. наблюдатель Юрвец. у. представилъ распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ по всѣмъ предметамъ за исключеніемъ закона Божія. Распредѣленія учебнаго матеріала по закону Божію на три года не было сдѣлано потому, что эта работа отчасти уже была выполнена о. наблюдателемъ Ветлужскаго у. при обсужденіи вопроса о постановкѣ преподаванія закона Божія въ одноклассной ц.-пр. школѣ съ тремя отдѣленіями.

Разсмотрѣніе и обсужденіе доклада о. наблюдателя Юрьевецкаго у. привело съѣздъ къ слѣдующимъ постановленіямъ. 1) Распредѣленіе учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ въ одноклассной ц.-пр. школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ по годамъ и полугодіямъ признать необходимымъ; распредѣленіе же сего матеріала по недѣлямъ признать излишнимъ; 2) учебный годъ начинаться съ половины сентября и первыя двѣ недѣли учебныя занятія вести съ однимъ младшимъ отдѣленіемъ, а съ 2 октября

съ всѣми тремя отдѣленіями; 3) докладъ о. Юрьевецкаго уѣздн. наблюдателя о распредѣленіи учеб. матеріала по всѣмъ предметамъ одноклассной ц.-приходской школы съ трехгодичнымъ курсомъ — принять; 4) просить о. Юрьевецкаго уѣздн. наблюдателя выработать окончательную редакцію распредѣленія учеб. матеріала въ школѣ съ тремя отдѣленіями по годамъ и полугодіямъ и представить на утвержденіе въ епарх. учил. совѣтъ; 5) ходатайствовать предъ епарх. учил. совѣтомъ о томъ, чтобы планъ распредѣленія въ школѣ учеб. матеріала, по утверженіи, былъ отпечатанъ отдѣльными листами, сдѣланъ обязательнымъ для всѣхъ школъ съ тремя отдѣленіями, разосланъ по всѣмъ школамъ и вывѣшенъ въ классныхъ комнатахъ рядомъ съ росписаніемъ.

#### *Засѣданіе 6-го іюня.*

Сѣздъ закончилъ свои занятія разсмотрѣніемъ постановлений сѣздовъ уѣздн. наблюдателей другихъ епархій 1896 и 1897 гг. Сводъ постановлений сѣздовъ былъ заблаговременно составленъ о. наблюдателемъ Костромскаго у. Въ сводъ вошли постановленія С.-Петербургскихъ сѣздовъ (10—11 декабря 1896 г. и 10—11 іюня 1897 г.), Ярославскаго (въ 1897 г.), Рязанскаго (въ сентябрѣ 1896 г.), Тверскаго (въ январѣ 1897 г.) и Полоцкаго (въ январѣ 1898 г.). Разсмотрѣть подробно всѣ постановленія названныхъ сѣздовъ оказалось невозможнымъ отчасти по недостатку времени, отчасти потому, что нѣкоторые постановленія сѣздовъ напечатаны весьма кратко, безъ объясненія мотивовъ.

Члены сѣзда нашли возможнымъ по данному вопросу сдѣлать слѣдующія постановленія: 1) принять постановленіе сѣзда уѣздн. наблюдателей С.-Петербургской еп. по вопросу о дисциплинарныхъ мѣрахъ, допустимыхъ въ церк. школѣ. Означенное постановленіе С.-Петербургскаго сѣзда выражено слѣдующимъ образомъ: „Основываясь на циркулярѣ учил. при Св. Синодѣ совѣта отъ 25 февраля 1891 г., коимъ воспрещаются мѣры взыскапія, не вполне соответствующія долгу учителя, несообразныя съ цѣлями воспитанія, противныя гигиеническимъ требованіямъ и соединенныя съ тѣлесными страданіями, сѣздъ вмѣняетъ въ обязанность оо. наблюдателямъ церк. школъ слѣдить за точнымъ исполненіемъ вышеприведеннаго распоряженія, именно: а) не допускать въ школахъ тѣлесныхъ наказаній; б) не оставлять дѣтей безъ обѣда; в) не допускать прозвищъ, унижающихъ человѣческое достоинство; д) слѣдить за тѣмъ, чтобы учителя о всѣхъ наложенныхъ ими на дѣтей взысканіяхъ объявляли



о. завѣдывающему школою; 2) принять слѣдующее постановленіе С.-Петербургскаго сѣзда: „Въ одноклирныхъ приходахъ священники, вновь назначенные или переведенные изъ другихъ приходоѡ, должны немедленно вступать въ отправленіе обязанностей завѣдывающаго мѣстною ц.-пр. школою или школою грамоты, не ожидая особаго распоряженія епарх. учил. совѣта по этому вопросу; 3) принять постановленіе С.-Петербургскаго сѣзда такого содержанія: „Для сохраненія добраго вліянія церк. школы на питомцевъ ея, оставившихъ школу и на все окрестное населеніе, рекомендовать приходскому духовенству принять мѣры къ широкому распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и иныхъ одобренныхъ для этой цѣли книгъ путемъ устроенія книжныхъ складовъ для продажи книгъ и приходскихъ библіотекъ. Въ руководство при устроеніи библіотекъ обратить вниманіе духовенства на брошюру Маляревскаго „Воскресная церковно-приходская библіотека, 1888 г. С.-Петербургъ. Цѣна 10 к.“; 4) принять постановленіе того же сѣзда о томъ, чтобы служба духовенства въ ц.-пр. школахъ въ должностяхъ завѣдывающаго, законоучителя или учителя вносилась ежегодно въ послужные списки въ графу о службѣ и ходатайствовать о сѡмъ чрезъ епарх. учил. совѣтъ предъ Его Преосвященствомъ.

Закрывая засѣданіе, епархіальный наблюдатель высказалъ, что члены сѣзда трудились по мѣрѣ силъ и умѣнья. Въ какой мѣрѣ пожеланія сѣзда осуществлены,—это укажетъ высшее духовное начальство. Наше дѣло вновь вернуться къ нашей обязанности—указаніями, совѣтами и словами одобренія помогать всѣмъ трудящимся въ церковныхъ школахъ на пользу церкви и государства. Оо. уѣздные наблюдатели заявили въ отвѣтъ, что обмѣнъ мнѣній по вопросамъ школьной жизни произвелъ на нихъ оживляющее дѣйствіе, и выразили желаніе чрезъ нѣсколько лѣтъ вновь собраться на сѣздъ въ г. Костромѣ. 6-го іюня послѣ литургіи епархіальный и уѣздные наблюдатели вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ и представителями мѣстной администраціи принесли Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Виссаріону поздравленіе по случаю дня тезоименитства Владыки. 7-го іюня въ воскресенье члены сѣзда, по желанію Его Преосвященства, собрались для вечерней бесѣды въ покояхъ Владыки. Владыка милостиво принялъ собравшихся, подробно разспрашивалъ о ходѣ работъ сѣзда и отъ каждаго о. уѣзднаго наблюдателя въ отдельности узнавалъ о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Бесѣда длилась около двухъ часовъ. Владыка предложилъ собравшимся угощеніе и каждому уѣздному наблюдателю подарилъ томъ своихъ

сочинений. Одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, пожертвовалъ 100 руб. на устройство въ г. Костромѣ епархіальнаго женскаго училища, отъ скорѣйшаго устройства котораго весьма много зависитъ процвѣтаніе церковныхъ школъ епархіи, нуждающихся въ хорошо подготовленныхъ и благочестиво настроенныхъ учительницахъ.

Епарх. наблюдатель *Н. Постыловъ*.

### Свѣдѣнія Костромской дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1899—1901 гг. жъ церквамъ: *Нерехт. 6 окр.*: Троицкой и Воскресенской с. Писцова—куп. П. Г. *Савановъ*; Успенской с. Сотницъ—кр. Е. И. *Марышевъ*; Вознесенской с. Дмитріевскаго—куп. К. О. *Олимпьевъ*; Троицкой с. Поемечья—отст. ряд. А. Г. *Карекинъ*; Богородицкой с. Строевой горы—кр. Н. Г. *Воронцовъ*; Покровской с. Гробищева—кр. В. И. *Андріановъ*; Николаевской с. Клевцова—кр. В. А. *Полушонковъ*; Архангельской с. Пронина—луб. секр. Л. Н. *Сухаревъ*; Николаевской с. Никульскаго—кр. М. П. *Даниловъ*; Спасской с. Оуминскаго—губ. секр. А. И. *Димитскій*; Срѣтенской с. Срѣтенья—кр. Н. В. *Кочуровъ*; Богородицкой с. Лосева—отст. ряд. С. Г. *Шутковъ*; *Нерехт. 9 окр.*: Введенской с. Новинокъ—куп. сынъ О. Я. *Фонкинъ*; Архангельской с. Березниковъ—кр. А. *Никифоровъ*; Троицкой с. Марьянскаго—кр. Л. А. *Александровъ*; Николаевской с. Шеньковъ—кр. Г. Е. *Тихомировъ*; Николаевской с. Окѣвскаго—кр. П. А. *Кокучкинъ*; Богоявленской с. Юрьевскаго—кр. Л. В. *Токмачевъ*; Николаевской с. Иванцева—кр. И. С. *Шиловъ*; Знаменской с. Рогатова—кр. Г. В. *Люлинъ*; Знаменской с. Жукова—кр. П. Я. *Сметанинъ*; Покровской с. Давыдовскаго—кр. П. И. *Клоновъ*; Троицкой с. Никульскаго—кр. П. С. *Вильцовъ*; Знаменской с. Ивановскаго—кр. К. *Ивановъ*; Покровской с. Нирогова—мѣщ. О. П. *Лукояновъ*; Благовѣщенской с. Скарисова—кр. И. П. *Кочетковъ*; *Нерехт. Казанскаго собора*—мѣщ. Е. В. *Говоровъ*; *Костром. 9 окр.*: Успенской с. Романова—кр. А. Г. *Постыловъ*; Богословской с. Баранъ—кр. И. *Яковлевъ*; Архангельской пог. Кордобова—кр. В. *Васильевъ*; Николаевской с. Грудева—кр. А. *Васильевъ*; Троицкой с. Семилова—кр. М. *Ивановъ*; Преображенской с. Шишкина—кр. П. *Прокопьевъ*; Воскресенской с. Ильинскаго, что на р. Мезѣ,—кр. В. *Андреевъ*; Благовѣщенской пог. Подлѣсья—кр. О. *Ивановъ*; Ильинской с. Ильинскаго, что за Богоявленскимъ монастыремъ,—кр. В. *Герасимовъ*;

Христорождественской с. Князева—кр. А. Петровъ; Николаевской с. Болотова—кр. Н. Михайловъ; Покровской с. Щипачева—мѣщ. Е. А. Нелидовъ; Чухлом 4 окр.: Богородицкой с. Бушнева—кр. Я. С. Спасковъ; Троицкой, что у Головъ,—кр. И. Г. Бочковъ; Воскресенской с. Васьковки—кр. Н. П. Павловъ; Николаевской с. Арсеньевой-слободы—кр. А. И. Сметанинъ; Николаевской с. Каликина—кр. С. И. Паумовъ; Георгіевской с. Каликина—кр. О. Я. Андряновъ; Рязположенской с. Озерковъ—кр. З. П. Павловъ; Введенской с. Каликина—кр. И. Евстигнѣевъ; Николаевской с. Анфимова—кр. Н. И. Моргаловъ; Троицкой с. Оедьковой-слободки—кр. С. Е. Смирновъ; Ветлуж. 3 окр.: Троицкой с. Одоевскаго—ученый управитель П. П. Кайгородовъ; Макарьевской с. Макарьевскаго—кр. Т. Матвѣевъ; Богородицкой с. Хмѣлевки—кр. И. Г. Коноваловъ; Покровской с. Заболотья—кр. К. А. Балунъ; Покровской с. Какши—кр. А. Е. Гробановъ; Архангельской с. Архангельскаго—кр. С. К. Морковъ; Николаевской с. Одоевскаго—кр. В. И. Серебряковъ; Успенской с. Печеникина—землевлад. Н. В. Солосѣевъ; Преображенской с. Спасскаго—кр. И. Г. Деричевъ; Введенской с. Конева—мѣщ. Н. В. Вишицовъ; Александро-Невской с. Александровскаго—кр. А. Е. Рыжковъ; Трехсвятительской с. Верховскаго—кр. В. Назаровъ; В. тлуж. 2 окр.: Христорождественской с. Дароватова—кр. О. Д. Бляевъ; Николаевской с. Шанги—кр. П. И. Удаловъ; Николаевской с. Шангскаго-Городища—кр. Л. И. Кокоревъ; Крестовоздвиженской с. Воздвиженскаго—кр. Т. А. Баб рыкинъ; Георгіевской с. Хорошевскаго—кр. М. И. Зайцевъ; Спасской с. Спасскаго—кр. А. Н. Шмелевъ; Ильинской с. Ключей—кр. М. П. Цыреновъ; Христорождественской с. Кокрипа—кр. А. Г. Худяковъ; Покровской с. Заветлужья—кр. М. Г. Пономаревъ; Николаевской с. Кажирова—кр. Г. А. Паншинъ; Буйск. 1-го окр.: Архангельской с. Контѣева—кр. В. С. Зыринъ; Покровской, что на Удгодѣ,—кр. М. Ивановъ; Воскресенской, что на Корегѣ,—кр. С. А. Колобовъ; Ильинской, что на Корегѣ,—кр. М. И. Бородулинъ; Богородицкой, что въ Шушкодомѣ,—кр. Іоак. И. Писный; Благовѣщенской, что на Монзѣ,—кр. С. И. Кудрявцевъ; Георгіевской, что на р. Костромѣ,—кр. П. Яковлевъ; Троицкой, что на рѣкѣ Вексѣ,—кр. Л. Геннадѣевъ; Благовѣщенской, что на Сендегѣ,—кр. М. Николаевъ; Костром. 1-го окр.: города Костромы: Алексѣевской—куп. Н. П. Прянишниковъ; Вознесенской, что на Дебрѣ,—куп. И. И. Ивановъ; Троицкой—куп. М. П. Курочкинъ; Успенской—мѣщ. О. Л. Песковъ; Благовѣщенской—кр. П. А. Лисинъ; Воскресенской, что на Площадкѣ,—куп. Д. И. Хоревъ; Спасской, что въ Подвязьѣ,—лич.

поч. гр. П. М. *Москвинъ*; Спасозапруденской—пот. поч. гр. В. А. *Зотовъ*; Златоустовской—мѣщ. В. И. *Орловъ*; *Макар. 3-го окр.*; Николаевской с. Боговскаго—кр. П. А. *Атавинъ*; Успенской с. Лежнева—кр. С. *Кондратьевъ*; Воскресенской с. Бовыкина—мѣщ. Е. М. *Шитовъ*; Воскресенской пог. Низкуси—кр. В. Θ. *Суворовъ*; Николаевской с. Порги—кр. К. Д. *Тороповъ*; Николаевской с. Тепринова—кр. Е. К. *Козловъ*; Николаевской пог. Чуди—кр. П. *Даміановъ*; Успенской владбищ. с. Боголюбскаго—крест. А. *Герасимовъ*; *Варнав. 2 окр.*; Николаевской с. Лапшаги—м. И. А. *Синьковъ*; Николаевской с. Шуды—кр. Н. С. *Ворсницовъ*; Николаевской с. Бѣлышева—куп. И. И. *Бердниковъ*; Архангельской с. Архангельскаго, что на Волу,—кр. А. Д. *Китайцевъ*; Троицкой с. Турани—отст. ряд. П. Е. *Лебедевъ*; Богоявленской с. Богоявленскаго на Волу,—кр. Н. П. *Плѣтуховъ*; Макарьевской с. Притыкъ—кр. А. I. *Скворцовъ*; Вознесенской с. Вознесенскаго на Ветлугѣ—зап. ун.-оф. М. А. *Кукановъ*; Георгіевской с. Георгіевскаго, что на Волу,—кр. В. П. *Очекуровъ*; Богородской с. Беберина—кр. С. И. *Красильниковъ*; Архангельской с. Сквозниковъ—ст. сов. В. М. *Кочуковъ*; Покровской с. Новопокровскаго—кр. К. П. *Рогожинъ*; Казанской с. Галкина—кр. П. Е. *Охотниковъ*; Христорожественской с. Хмѣлеваго—кр. Н. М. *Глушковъ*; *Кологрив. Успенскаго собора*—куп. П. В. *Алякринскій*; Воскресенской гор. Кологрива—пот. поч. гр. П. В. *Дубровинъ*; *Кологр. 3-го окр.*; Георгіевской с. Верхнемежскаго—куп. К. А. *Смирновъ*; Николаевской с. Верхнемежскаго—мѣщ. Θ. *Степановъ*; Димитріевской с. Паломы—кр. В. П. *Зарубинъ*; Богородице-Рождественской, что на Вяткиной горѣ,—кол. сов. Н. Н. *Григорьевъ*; Ильинской с. Княжей—кол. сов. А. И. *Черевинъ*; Богородицкой с. Ухтубужа—кр. И. *Семеновъ*, Спасской с. Нижнемежскаго—мѣщ. А. М. *Соколовъ*, Ильинской с. Илешева—кр. В. *Ивановъ*, Архангельской быв. г. Кологрива—кр. И. И. *Козыревъ*; Воскресенской с. Стана—кр. М. С. *Тихоміровъ*; Покровской с. Понги—кр. С. И. *Нѣмцевъ*; Успенской с. Пежени—кр. А. Θ. *Кудряцевъ* и Успенской с. Княжей-пустыни—м. И. Н. *Поляковъ*.

---

Содержаніе официальной части. Высочайшая награда. Отъ комиссіи по устройству Костр. епарх. жен. училища. Отъ военнаго губернатора Семирѣчинской волости. Первый съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костромской епархіи. (Окончаніе) Свѣдѣнія Костромской дух. Консисторіи.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

---

Дозволено цензурою. 9 апрѣля 1899 г. Кострома. Въ губ. тип.

## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### МНИТЕЛЬНОСТЬ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю  
 Оомы.

**В**ь сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о двухъ явленіяхъ ученикамъ Господа Иисуса по воскресеніи. Одно изъ нихъ было въ самый день воскресенія Христова, другое въ восьмой день по воскресеніи. При первомъ явленіи не присутствовали апостолъ Оома, и потому, когда сказали ему прочіе апостолы, что они видѣли Господа, онъ усумнился въ дѣйствительности Его явленія и сказалъ: *аще не вижду на руку Его язвы гвоздинныя и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры.* Сомнѣніе Оомы разрѣшилось полнымъ удостовѣреніемъ въ истинѣ воскресенія Христова въ восьмой день, когда Оома, вмѣстѣ съ прочими апостолами, удостоился быть свидѣтелемъ новаго явленія воскресшаго Христа. Оомѣ позволено было Христомъ осязать язвы на Его тѣлѣ. Оома не только увѣрился въ воскресеніи Христа и въ дѣйствительности Его явленія по воскресеніи, но еще исповѣдалъ Его Богомъ и Господомъ. Въ сомнѣніи Оомы не было ничего предосудительнаго. Нельзя поставить ему въ вину, что онъ не вдругъ повѣрилъ свидѣтельству другихъ о воскресеніи Христа и явленіи Его, что онъ пожелалъ самолично убѣдиться въ этой истинѣ, самолично своими глазами хотѣлъ видѣть, своими руками осязать воскресшаго Господа. Христось не осудилъ его за сомнѣніе. Христось вообще ни отъ кого не требовалъ вѣры слѣпой. Онъ не стѣснялъ свободы въ изслѣдованіи истины, никому не навязывалъ насильно вѣры въ Него. Равно и апостолы Христовы требовали отъ христіанъ вѣры сознательной, просвѣщенной, такъ чтобы они могли давать отчетъ въ своемъ упованіи всякому вопрошающему, чтобы имѣли про-

свѣщенныя очеса сердца и болѣе и болѣе преуспѣвали въ разумѣніи истины. Естественноъ въ этомъ случаѣ встрѣчаться съ разными сомнѣніями и недоумѣніями. Любовь къ истинѣ требуетъ не оставлять ихъ безъ вниманія, а искать разрѣшенія ихъ и уясненія путемъ собственнаго размышленія или обмѣна своихъ мыслей съ другими людьми, болѣе свѣдущими и авторитетными. Сомнѣніе или выраженіе сомнѣнія въ этомъ случаѣ не только не вредно, но полезно, какъ доказалъ примѣръ Оомы, путемъ сомнѣнія не только самого себя, но и всѣхъ удостовѣрившаго въ несомнѣнности воскресенія Христова. Всѣ, подобно Оомѣ искушаемые сомнѣніями, обязаны ему убѣжденіемъ къ истинѣ. Но не всегда сомнѣніе бываетъ благотворно. Иногда оно переходитъ въ крайность. Одинъ изъ видовъ этой крайности есть мнительность, которая обнаруживается въ дѣлахъ религіи и въ дѣлахъ житейскихъ.

Религія немислима безъ страха Божія. Истинно религіозный и благочестивый человѣкъ ежеминутно опасается прогнѣвать Господа не только грѣховными дѣлами, но мыслями и сердечными движеніями. Опасеніе сдѣлать и помыслить что нибудь дурное предъ лицомъ Бога всевѣдущаго, предъ Которымъ открыты всѣ сокровенныя мысли и чувства, предъ лицомъ Бога всесвятаго и праведнаго, предъ Которымъ мерзокъ всякъ помыслъ неправедный, предъ лицомъ Бога правосуднаго, воздающаго каждому по его дѣламъ, словамъ и мыслямъ,—это опасеніе постоянно присуще истинно благочестивому человѣку; но въ людяхъ мнительныхъ оно переходитъ въ опасную крайность, повергаетъ ихъ въ уныніе, ослабляетъ въ нихъ упованіе спасенія, даже приводитъ ихъ въ отчаянію. Такъ, многіе грѣшники, принесшіе искреннее покаяніе въ грѣхахъ и въ таинствѣ исповѣди получившіе прощеніе ихъ, все еще продолжаютъ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ, почитаютъ себя погибшими существами. Страхъ неумытнаго суда Божія подавляетъ въ нихъ надежду на благость Божію. Ихъ не утѣшаютъ свидѣтельства слова Божія о всепрощающей и милующей кающихся грѣшниковъ, какъ бы ни были тяжки грѣхи, благодати Божіей. Ихъ не ободряютъ трогательныя примѣры

милосердія Божія въ великихъ грѣшникахъ, — блудницамъ, миготарямъ и разбойникамъ, отступникамъ отъ Христа, мучителямъ христіанства. Безуспѣшная или малоуспѣшная борьба съ грѣховными искушеніями ввергаетъ ихъ въ малодушіе. Имъ приходитъ на мысль, не отступился ли отъ нихъ совѣтъ Господень, не отдалъ ли ихъ во власть діаволу. А діаволь этому радъ. Тайными кознями онъ усиливаетъ въ нихъ эту пагубную мнительность и доводитъ ихъ до того, что они въ отчаяніи бросаются въ крайности нечестія и беззаконія, рассуждая: намъ не на что надѣяться, намъ за одно погибать.

Религіозная мнительность нѣкоторыхъ людей выражается въ томъ, что они, не различая существеннаго отъ несущественнаго, въ дѣлахъ вѣры, почитаютъ величайшимъ, непростительнымъ грѣхомъ отступленіе отъ несущественно важныхъ правилъ и обычаевъ благочестія. Такъ, большая часть такъ называемыхъ едиповѣрцевъ, оставившихъ расколъ и соединившихся съ Церковью, нѣкоторые старообрядческіе обычаи почитаютъ такою великою святыней, за которую готовы даже умереть, и строго осуждаютъ общеправославные обряды и обычаи, на примѣръ: троеперстіе, хожденіе противъ солнца, употребленіе четырехконечнаго креста и тому подобно.

Предписанный Церковью постъ есть, безъ сомнѣнія, дѣло святое; но ревность къ соблюденію строгихъ правилъ относительно постной пищи дѣлаетъ многихъ постниковъ до того мнительными, что они почитаютъ грѣхомъ употреблять сахаръ изъюпа, семя оскоромиться, ни за что не согласятся употреблять молоко, если оно предписывается врачомъ въ качествѣ лекарства, хотя бы это лекарство разрѣшено было принимать духовникомъ.

Есть немало людей весьма умныхъ и образованныхъ, которыхъ мнительность доводитъ до суевѣрія; на примѣръ, они почитаютъ дурною примѣтою, если на столѣ поставлено три свѣчи, и если за столомъ сидятъ тринадцать гостей, если встрѣчаются на дорогѣ съ священниками и съ монахами.

Кромѣ мнительности религіозной, мнительность проявляется въ отношеніи къ ближнимъ. Осторожность въ обращеніи съ ближними

нимъ предписывается заповѣдію евангельскою: *будите мудри, яко змія, и цѣли, яко голубіе* (Мат. 10, 16). Но въ нѣкоторыхъ христіанахъ эта осторожность простирается до непростительной крайности, до преступной мнительности: всѣхъ они подозрѣваютъ въ недоброжелательствѣ, въ коварствѣ, во всѣхъ видятъ враговъ себѣ и ненавистниковъ. Скажетъ имъ иной что нибудь въ шутку, безъ всякаго намѣренія оскорбить ихъ, — они задумываются, — это сказано не спроста, тутъ скрывается злой умыселъ, — и чтобы узнать, какой это умыселъ, переходятъ отъ одной невѣроятной и нелѣпой догадки къ другой. Сорвется иногда съ языка слово нетерпѣнія и досады и тутъ же забудется, но оно тяжело ложится на сердце мнительныхъ людей. Скажешь что нибудь неодобрительное о комъ нибудь въ присутствіи мнительныхъ людей, они на свой счетъ принимаютъ это. Они могутъ быть добрыми и благочестивыми людьми, но, къ сожалѣнію, крайне самолюбивы, ихъ сердце чуждо христіанской любви, которая *всему струемлетъ* (1 Кор. 13, 7), боится оскорбить кого-нибудь подозрѣніемъ во лжи и обманѣ.

Съ поразительной силою мнительность многихъ людей проявляется въ заботахъ о здоровьѣ. Здоровье есть великое благо, которое даетъ возможность пользоваться всѣми другими земными благами и вмѣстѣ проводить жизнь въ трудѣ; но люди мнительные заботу о здоровьѣ простираютъ до болѣзненной крайности. Они ни о чемъ столько не думаютъ, какъ о состояніи своего здоровья, ничего столько не читаютъ, какъ врачебныя книги, и признаки описываемыхъ въ нихъ болѣзней отыскиваютъ въ себѣ. Общеніе съ людьми, бесѣда съ ними, могли бы повидимому ослабить ихъ мнительность, отвлечь ихъ, хоть на короткое время, отъ мыслей о своей болѣзни. Къ сожалѣнію, и съ другими они любятъ разсуждать только о своихъ мнимыхъ или дѣйствительныхъ болѣзняхъ, и тѣмъ надѣдаютъ собесѣдникамъ. Забота о своемъ здоровьѣ въ соединеніи съ страстною привязанностію къ временной жизни такъ овладѣваетъ этими мнительными людьми, что они уклоняются отъ всякихъ трудовъ, почитая ихъ вредными для здоровья, боятся думать о вѣчности, удаляютъ отъ себя



духовныя утѣшенія, какія могли бы найти въ упованіи на Бога, въ преданности Его святой волѣ.

Мнительность есть болѣзнь, которую нельзя оставлять безъ вниманія, болѣзнь опасная судя по тѣмъ дѣйствіямъ, въ которыхъ она проявляется. Эта болѣзнь съ трудомъ поддается леченію, но леченіе необходимо. Она можетъ быть врачуема устраненіемъ причинъ, отъ которыхъ происходитъ. Мнительность религіозная происходитъ въ большей части случаевъ отъ недостатка духовнаго просвѣщенія и происходящаго отсюда суевѣрія. Свѣтомъ истины разгоняется тотъ духовный мракъ, который напускается мнительностію. Мнительность въ обращеніи съ другими людьми, въ разнообразныхъ житейскихъ случаяхъ общенія съ ними, сопровождающаяся излишнею подозрительностію и недовѣрчивостію къ нимъ, есть плодъ самолюбія, которое дѣлаетъ человѣка до такой степени пристрастнымъ къ своей особѣ, что онъ боится даже мысли объ опасности оскорбленія ему съ чьей бы ни было стороны. Такихъ людей обыкновенно называютъ недотрогами. Всякое малѣйшее и невинное шуточное слово для нихъ невыносимо, подобно тому какъ невыносимо даже легкое прикосновеніе къ иной болячкѣ. Самолюбіе есть своего рода нравственная болячка. Мнительность, обнаруживающаяся въ болѣзненныхъ заботахъ о здоровьѣ, происходитъ отъ пристрастія къ земной жизни, доходящаго до забвенія о жизни вѣчной, о спасеніи души. Спасеніе души гораздо дороже тѣлеснаго здоровья. Мнительные люди забываютъ эту истину и находятся въ опасности вѣчной гибели. *Любяй душу свою, то-есть жизнь свою, погубить ю, и ненавидяй души своя въ міръ семь, то-есть готовый пренебречь своей безопасностію и пожертвовать жизнью, въ животъ вѣчный сохранитъ ю* (Іоан. 12, 25).

## СЛОВА НА ПРАЗНИКЪ ВОСКРЕСЕНІА ХРИСТОВА.

Св. Епифанія Кипрскаго.

**Б**рата адовы отверсты воскресимъ Христомъ, и мертвые, какъ бы отъ сна, возстали. Воскресъ Христоръ—падшихъ возстаніе, и воздвигъ съ Собою Адама. Воскресъ Христоръ—всѣхъ воскресеніе, и освободилъ отъ клятвы Еву. Воскресъ Христоръ—воскресеніе, и вмѣсто нестроенія явилось въ міръ благолѣпіе. Возста Господь, аки спяй, и, поразивъ, низложилъ всѣхъ Своихъ враговъ. Воскресъ, и даровалъ радость всей твари; воскресъ, и темницы ада опустѣли; воскресъ, и тлѣніе естества измѣнилъ въ нетлѣніе. Воскресъ Господь,—и возстановилъ Адама въ древнее достоинство безсмертія. Вся новая во Христвѣ тварь обновляется воскресеніемъ; весь міръ содѣлывается новымъ чрезъ Христа; все неблаголѣпное въ пасъ да украсится и да содѣлается перковію Божію.

Нынѣ новое небо,—небо прекраснѣе видимаго неба; ибо на немъ не то солнце, которое ежедневно заходитъ, но Солнце, видя Которое на крестѣ служебное солнце устыдилось и скрылось,—Солнце, о Которомъ говоритъ пророкъ: *возсіяетъ вамъ божиимся имене Моего Солнце правды* (Мал. 4, 2),—Солнце, Котораго свѣтомъ озаряется церковь. Сіе-то Солнце умудряетъ немудрыхъ; сіе-то Солнце утверждаетъ нашу вѣру на прочномъ основаніи; симъ-то Солнцемъ правды—Христомъ устроена церковь небесная, которая освѣщается не луною, то возрастающею, то умаляющеюся, но вѣчно сіяющею благодатію, и въ которой являюся не какія либо блуждающія звѣзды, но звѣзды новопросвѣщенныя восходятъ изъ купели крещенія. Церковь имѣетъ не облака дождевсныя, но богословствующихъ учителей; она основана не на мутныхъ водахъ, но на священныхъ догматахъ. Сей день, егоже сотвори Господь, духовно возрадуемъя и благолѣпно возвеселимъся въ онь (Псал. 117, 24). Онъ торжественнѣе всѣхъ праздниковъ. О семъ-то праздникѣ заповѣдуетъ Духъ Святыи, говоря: *составите праздникъ во учающихъ до рогахъ олтаревыхъ* (Псал. 117, 27). Онъ составляетъ для всего міра праз-

днество и обновленія, и спасенія. Сей-то праздникъ есть глава и верхъ всѣхъ праздниковъ. Се тотъ день, который Богъ благословилъ и освятилъ, поелику Онъ почилъ въ оный день отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, окончивъ спасеніе земныхъ и вмѣстѣ преисподнихъ. Въ сей день Онъ исполнилъ всѣ прообразованія, сны и пророчества. Наша Пасха есть Пасха истинная—Христосъ, принесшій Себя въ жертву. Во Христѣ нова тварь; во Христѣ новая вѣра, новый законъ, новый Божій народъ, новый, а не древній Израиль и новая Пасха, новое духовное обрѣзаніе, новая и безкровная жертва, новый и Божественный завѣтъ. Итакъ, обновитесь нынѣ, и духъ правый обновите въ сердцахъ вашихъ, дабы уразумѣть тайну новаго и истиннаго праздника, дабы насладиться нынѣ веселіемъ истинно небеснымъ и отъити, познавъ не ветшающія тайны новой Пасхи, установленной вмѣсто древней, прообразовательной.

Древле, для спасенія народа, съ высокой горы посланъ былъ отъ Бога законодатель Моисей, какъ образъ закона. Для спасенія рода нашего, съ небесной горы ниспосланъ Законоположникъ, Господь, Богъ отъ Бога, ниспосланъ какъ самая Истина. Моисей освободилъ отъ ига Фараонова и египетскаго; Христосъ избавилъ насъ отъ діавола и демоновъ. Моисей примирилъ двухъ братьевъ, враждовавшихъ между собою; Христосъ также примирилъ два свои народа, соединивъ небо съ землею. Тамъ дочь Фараонова, пришедши къ рѣкѣ мыться, нашла и взяла Моисея; здѣсь церковь—дщерь Христова въ купели крещенія обрѣтаетъ Христа, не Моисея трехмѣсячнаго въ ковчегѣ, но, вмѣсто Моисея, Трідневнаго изъ гроба. Тамъ Израиль совершалъ прообразовательную Пасху ночью, здѣсь мы свѣтло торжествуемъ Пасху днемъ. Тамъ къ вечеру дня, а здѣсь къ вечеру время вѣка. Тамъ помазуемы были кровію праги дверей; здѣсь печатлѣются кровію Христовою сердца вѣрующихъ. Тамъ совершалась жертва ночью, и ночью послѣдовалъ переходъ черезъ Чермное море; здѣсь совершается спасеніе черезъ вступленіе въ чермное море крещенія, которымъ воспламеняется огонь Духа. Это—та вода, надъ которою подлинно носится Духъ Свя-

тый и въ которой Онъ является, въ которой сокрушается глава дракона, самаго князя драконовъ и демоновъ и всего сонма дiаволовъ. Тамъ Моисей крестилъ народъ израильскій почнымъ крещеніемъ; тамъ облако покрывало народъ; а христіанъ осѣняетъ сила Вышняго. Тамъ, по избавленіи народа, сестра Моисеева, Маріамъ, составляетъ либъ; здѣсь церковь Христова со всѣми своими чадами празднуетъ спасеніе язычниковъ. Тамъ камень поражается жезломъ; здѣсь камень—Христось прободается въ ребро. Тамъ изъ камня текла вода; здѣсь изъ животворящаго ребра истекла кровь и вода. Тѣ получили съ неба мясо крастелей; мы приняли съ высоты Духа, въ видѣ голубинѣ. Тѣ ѣли временную манну и умерли; мы вкушаемъ хлѣбъ живота вѣчнаго. Все оное древнее обветшало и, какъ тѣнь, прешло; напротивъ, то, что относится къ намъ, растеть, процвѣтаетъ, продолжаясь постоянно. Такъ была прообразована Пасха наша. Такъ, подобно тѣни, прешли всѣ событія подзаконныя. Вотъ таинства, коимъ научаетъ тебя настоящій праздникъ!

Что же послѣ сего? Станемъ ли мы праздновать теперь одни или воспомянемъ о ближнихъ нашихъ? Будемъ ли наслаждаться свѣтлостію праздника одни, или позаботимся и о другихъ? Празднество наше, если только хотимъ, чтобы оно было пріятно и угодно Богу, необходимо должно соединяться со всеобщимъ воздыханіемъ церкви къ Богу и воспоминаніемъ о потребностяхъ братій нашихъ, и о ближнихъ нашихъ, кои претерпѣваютъ всякую нужду и бѣдность; будемъ сострадательны къ тѣмъ, кои находятся въ узахъ; будемъ сострадательны къ тѣмъ, кои претерпѣваютъ всякую тѣсноту. Да будетъ, умоляю васъ, общее нынѣ предъ Богомъ предстательство. Да будетъ общая всѣмъ молитва. Будемъ внимательны къ говорящему: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите* (Іак. 5, 16).

Молитва церкви, братія, есть сильное оружіе. Такимъ образомъ будемъ непрестанно молиться о братіяхъ нашихъ и взывать ко Христу: Ты единый, всегда и нынѣ благій, Боже и человеколюбивый Господи нашъ! Ты, Который пасхою избавилъ Израиля отъ рабства египетскаго и кровію агнца даровалъ ему сво-

боду! Самъ и нынѣ даруй свободу міру отъ жестокаго рабства, ради пречистаго Твоего тѣла и честной крови. Боже, воскресшій тридневно изъ мертвыхъ, избави изъ рукъ вражнихъ народъ, въ Тебя вѣрующій. Воздвигшій изъ мертвыхъ Адама, возвыси рогъ христіанъ. Присносущій Боже, принявшій на Себя зракъ раба, искупи отъ рабства уничиженный народъ Твой. Утѣшившій со креста пренепорочную Матерь Твою въ ея плачѣ и воздыханіи и воззвавшій мученицамъ: *радуйтесь*, воскликни нынѣ и церквамъ Твоимъ: *радуйтесь!* Ты, Коего руки и ноги были прободены гвоздьми, разрѣши обремененныя желѣзными оковами руки и ноги людей. О, челолюбивый Господи, рекшій: *прискорбна есть душа Моя даже до смерти* (Мат. 26, 38), избави народъ Твой отъ печали и смерти. Прободенный копіемъ въ ребро, сокруши рукою Твоею сильною стрѣлы враговъ. Помяни, Господи, народъ Свой, какъ помянулъ увѣровавшаго разбойника. Пролитшій за насъ пречистую кровь Свою, прекрати пролітіе крови нашей. Спаси народъ Твой, Господи, пощади достояніе Твое! Возстани, вскую спиши, Господи? Почто долго терпишь врагамъ? Почто отвращаешь лице Твое отъ насъ? Возстани и не остави насъ до конца. Помяни крестъ Твой, помяни народъ Твой, помяни милосердіе Твое, дабы не посмѣвались намъ іудеи и дабы язычники не говорили о насъ: гдѣ Богъ ихъ? Гдѣ Христосъ ихъ? Гдѣ крестъ ихъ? Гдѣ надежда ихъ? Гдѣ вѣра христіанъ! Они не дерзнутъ сказать сего, коль скоро увидятъ на насъ милость Твою. Скоро да предварятъ насъ щедроты Твои, Господи! Да взыдетъ къ Тебѣ воздыханіе окованныхъ! Да умолятъ Тебя слезы матерей, лишенныхъ дѣтей своихъ.

Но, Господи, говоря сіе мы только молимъ, а не пререкаемъ Тебѣ,—молимся, а не судимся съ Тобою; не вооружаемся, но исповѣдуемся, плачемъ—видя, что бѣдствуютъ другіе. Хотя мы и грѣшники, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы и христіане. Хотя мы и уничиженные, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы—народъ, вѣрующій въ Тебя. Хотя мы и недостойны твоего челолюбія; но мы овцы Твоей церкви, собранныя во едино стадо. Сію молитву о мно-

жествѣ народа плѣннаго мы, безпомощные, возсылаемъ къ Тебѣ въ день Твоего тридневнаго воскресенія, возсылаемъ всѣ: священники и пародь, юноши и дѣти, старцы съ отроками, младенцы съ матерями, всякая душа, вбрующая въ Тебя. Избави ихъ всѣхъ отъ всякой угрожающей опасности и содѣлай достойными царствія Твоего, благодатию и человеколюбіемъ едиnorodнаго Твоего Сына, Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, со Всесвятымъ и Животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

*Святися, святися, Новый Иерусалиме,  
слава бо Господня на тебѣ возсіа.*

Этими словами начинается одна изъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣсней, прославляющихъ воскресеніе Христова. Новый Иерусалимъ, къ которому обращается въ этихъ словахъ творецъ священной пѣсни св. Іоаннъ Дамаскинъ; есть новозавѣтная церковь Христова. Она называется Иерусалимомъ по имени извѣстнаго священнаго города Иерусалима, въ которомъ получила свое начало и основаніе и который также былъ сосредоточіемъ ветхой или ветхозавѣтной церкви. Въ отличіе отъ этой, уже упраздненной ветхозавѣтной церкви, церковь новозавѣтная, основанная Христомъ, и называется *новымъ Иерусалимомъ*. Св. ап. Павелъ называетъ ее еще *вышнимъ Иерусалимомъ*, имѣя, безъ сомнѣнія, въ виду ея превосходство предъ церковью ветхозавѣтной; онъ называетъ ее также *матерью всѣмъ намъ* (Гал. 4, 26); какъ потому, что Иерусалимская Христова церковь дала бытіе всѣмъ христіанскимъ церквамъ, существующимъ на землѣ, въ томъ числѣ и нашей Русской церкви, такъ и потому, что всѣмъ намъ церковь Христова даетъ и духовное бытіе, и духовное воспитаніе.

Къ этой-то церкви Христовой, къ этому-то новому и вышнему Иерусалиму взываемъ мы, прославляя воскресеніе Христова: *святися, святися, новый Иерусалиме, слава бо Господня на тебѣ возсіа*. Ибо и въ самомъ дѣлѣ, возставъ отъ гроба, какъ предвѣчное Солнце правды, Христосъ озарилъ Свою церковь вѣч-

нымъ немерпающимъ свѣтомъ и, какъ побѣдитель грѣха, ада и смерти, покрылъ ее славою обильнѣйшею, неперестающею: и свѣтъ и слава Господня не померкнутъ, не уменьшатся, не омрачатся въ церкви Христовой до послѣдняго дня міра.

Созерцая эту славу, св. прор. Исаія, за нѣсколько вѣковъ, торжественно привѣтствуетъ новый Іерусалимъ почти тѣми же словами: „Возстань, свѣтись; ибо пришелъ свѣтъ твой и слава Господня возшла надъ тобою. Ибо вотъ тѣма покроетъ землю и мракъ народы, а надъ тобою возсіяетъ Господь, и слава Его явится надъ тобою. И придутъ народы къ свѣту твоему и цари къ восходящему надъ тобою сіянію“ (Ис. 60, 1—3). Церковь Христова привлечетъ къ себѣ всѣ народы и царства, она плѣнитъ весь міръ и наполнитъ всю землю, и всѣ въ ней одной будутъ искать своего истиннаго просвѣщенія. Она есть именно то благословенное потомство, обѣщанное праотцу Аврааму, которое распространится къ морю и къ востоку, къ сѣверу и полудню и въ которомъ получатъ благословіе всѣ племена земныя (Быт. 28, 14), какъ и самому Іисусу Христу отъ вѣчности предопредѣлены всѣ народы въ наслѣдство и предѣлы земли— во владѣніе (Ис. 2, 7—8; 71, 8—11). Она есть та гора Божія, гора дома Господня, предвозвѣщенная пророками, которая поставлена будетъ во главу горъ и возвысится надъ холмами и къ которой потекутъ всѣ народы съ сладостною надеждою: „взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева, и научитъ Онь насъ Своимъ путямъ, и будемъ ходить по стезямъ Его; ибо отъ Сіона выйдетъ законъ и слово Господне отъ Іерусалима“ (Ис. 2, 2; Мих. 4, 1).

Эта слава церкви открылась уже въ ея исторіи, открывается и теперь и еще больше имѣетъ открыться въ будущемъ.

Исторія церкви Христовой есть непрерывная повѣсть о побѣдахъ распятаго и воскресшаго Господа І. Христа, непрерывное откровеніе и распространеніе по всей землѣ спасительнаго свѣта Божія, величія и славы Господней, и начало этой исторіи есть воскресеніе Христово.

Малъ и малолюдень былъ тогда новый Иерусалимъ; церковь Христова ограничивалась одною лишь Сіонскою горницею, гдѣ обитало только 120 душъ, оставшихся вѣрными своему Господу и Учителю въ дни Его скорби, униженія, страданій и смерти, и между ними Матерь Его, жены-мученицы и апостолы. Только ихъ вначалѣ озаряло сіяніе славы Воскресшаго. Это было малое стадо кроткихъ агнцевъ среди множества хищныхъ волковъ. Они не смѣли вынести свой свѣтъ и свою радость за предѣлы дома, въ которомъ обитали ради страха отъ іудеевъ, убившихъ ихъ Учителя. Но вотъ они получаютъ повелѣніе воскресшаго Господа распространить этотъ свѣтъ по всему міру, возвѣститъ всѣмъ народамъ: *идите въ міръ, весь проповѣдите евангеліе всей твари* (Мр. 16, 15), и вскорѣ облекаются силою свыше, силою Духа Святого. Въ праздникъ Пятидесятницы Духъ Святой сошелъ на каждаго изъ нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ, и они стали говорить разными языками, чѣмъ подтверждалось, что проповѣдь ихъ должна быть обращена къ разнымъ народамъ, и всѣ народы, нѣкогда раздѣленные смѣшеніемъ языковъ, должны теперь снова соединиться въ церкви Христовой. Съ изумленіемъ слушали ихъ проповѣдь люди *отъ всего языка, иже подъ небесъмъ* (Дѣян. 2, 5), и три тысячи изъ нихъ съ умиленіемъ увѣрвали въ распятаго и воскресшаго Иисуса Христа и крестились. Вскорѣ новая проповѣдь ап. Петра ввела въ церковь Христову еще около пяти тысячъ увѣровавшихъ, и затѣмъ каждый день Господь *прилагаетъ церкви спасающіяся*. Скоро тѣсны стали для проповѣдниковъ церкви Христовой предѣлы не только Сіонской горницы, но и цѣлаго Иерусалима, и они вынесли проповѣдь о Христѣ за предѣлы города,—стали проповѣдывать по всей Іудеѣ и Палестинѣ, а также и окрестнымъ странамъ—Сиріи, Кесаріи, Антиохіи. Свѣтъ славы Господней озарялъ и покорялъ даже враговъ ихъ и самыхъ неутомимыхъ преслѣдователей. Савль, впослѣдствіи апостолъ Павелъ, чудесно былъ озаренъ этимъ свѣтомъ въ то время, какъ весь одушевленъ былъ ненавистью къ христіанамъ и дышалъ единственнымъ стремленіемъ къ ихъ искорененію, и послѣ того сдѣлался самымъ ревностнымъ проповѣдникомъ церкви Христовой,



потрудившимся въ ея распространеніи болѣе прочихъ апостоловъ, и ея мученикомъ. Съ проповѣдію о Христвѣ онъ прошелъ Сирію, Киликію, Малую Азію, острова Средиземнаго моря, Грецію, Македонію и Италію до столицы тогдашняго міра—Рима. Но распространеніе церкви Христовой предупредило его ревность: въ Римѣ онъ уже былъ встрѣченъ христіанами. Другіе апостолы избрали для своей проповѣди другія страны и доходили до Парсіи, Индіи, Ефіопіи и Египта, вездѣ основывая частныя церкви и порождая, по выраженію церковной пѣсни, новыя чада Сіонской церкви.

И едва минуло сто лѣтъ съ того времени, какъ совершилось величайшее чудо міра—воскресеніе Христово, какъ уже свѣтъ и слава воскресшаго Господа сіяли воу всѣхъ концахъ тогдашней вселенной—какъ у образованныхъ народовъ, такъ и у тѣхъ, которые едва вышли изъ кочевого образа жизни. Въ началѣ второго столѣтія защитникъ христіанства, св. Іустинъ Философъ писалъ: „нѣтъ ни одного народа, ни между греками, ни между варварами,—живутъ ли они въ шатрахъ или кибиткахъ, или вовсе не имѣютъ жилищъ, передвигаясь съ мѣста на мѣсто съ своими стадами,—среди котораго не возросли бы молитвы и благодаренія Отцу и Творцу всяческихъ во имя Распятаго“. Въ кого увѣровали, если не во Христа?“—воскликаетъ другой отецъ церкви въ это же время.— „Въ кого увѣровали паряне, до мидяне, еламиты, живущіе въ Месопотаміи, Арменіи, Фригіи, Каппадокіи, Понтѣ, Асіи и Памфіліи, Египтѣ, странахъ Африки, какъ римляне, такъ и туземцы, также прочіе народы Галліи, но не подвластныя римлянамъ, но покорныя Христу страны британновъ, также сарматовъ, германцевъ, скивоовъ и сопредѣльные имъ народы, острова которыхъ мы не знаемъ и исчислить не можемъ? Воу всѣхъ этихъ странахъ царствуетъ имя Христово“. Мы появились только вчера“,—т говоритъ тотъ же отецъ церкви, взывая къ римлянамъ, обладателямъ и повелителямъ всего тогда известнаго свѣта,— „и уже наполняемъ у васъ все: города, острова, вѣрности, мѣста собраній, самые лагери, трибы, декуріи, дворець, сенать, торжнице,

оставляя вамъ одни только (ваши языческіе) храмы. Если бы мы, при такой своей многочисленности, отошли отъ васъ въ какія нибудь отдаленныя страны міра, то вы ужаснулись бы той пустыни, среди которой увидѣли бы себя,—той вообще тишины и оцѣпенѣнія, въ какой представилась бы ваша, какъ бы вымершая вселенная. Вамъ не кѣмъ было бы повелѣвать“ (Тертуліанъ). Сами язычники удивлялись той быстротѣ, съ какою распространяла свои предѣлы церковь Христова. Одинъ изъ языческихъ писателей (Плиній) писалъ еще въ 104 году по Рождествѣ Христовѣ, что христіанство распространилось не только по городамъ, но даже и по селеніямъ и деревнямъ; дошло до того, что храмы боговъ (языческихъ) почти опустѣли и (религіозныя) торжества давно оставлены“. Другой язычникъ, философъ (Цельсъ) удивляется тому, что „Христось, когда былъ живъ, ни въ комъ не могъ возбудить вѣры, а когда умеръ, ученики Его привлекають къ вѣрѣ всѣхъ“. Языческому мудрецу не извѣстно было, что такъ именно и должно было быть по пророчеству самого Христа: *аще азъ вознесенъ буду отъ земли, ося привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32).

Такъ еще почти при жизни апостоловъ уже исполнилась значительная часть пророчества Исаи о церкви Христовой: „и придутъ народы къ свѣту твоему“. Оставалось совершиться и другой части пророчества: „и придутъ цари къ восходящему надъ тобою сіянію“. Они должны были видѣть это сіяніе во всемъ его блескѣ и, по устроенію промысла Божія, были сами вмѣстѣ и виновниками, и очевидцами этого сіянія. Силясь сокрушить церковь Христову и истребить самое имя христіанъ, они воздвигали почти непрерывныя и страшныя гоненія противъ нихъ и тѣмъ самымъ, помимо своей воли, покрыли церковь Христову навѣки неувыдаемымъ вѣнцомъ славы—славы мученичества. Цѣлыхъ триста лѣтъ церковь Христова обогрѣлась кровію мучениковъ, терпя все это время почти непрерывныя гоненія отъ римскихъ кесарей и подчиненныхъ имъ правителей разныхъ странъ міра. Но вотъ и на престолѣ римскихъ владыкъ возсѣлъ, наконецъ, гражданинъ новаго, вышняго Іерусалима, сынъ церкви Христовой. Это былъ славный кесарь римскій Константинъ, чти-

мый нами равноапостольнымъ. Побѣдивъ своихъ соперниковъ Максентія и Ликинія, поборниковъ язычества и враговъ церкви, силою креста, чудное знаменіе котораго явилось ему на небѣ съ надписью: „симъ побѣждай“, святой Константинъ отрекся отъ языческой вѣры, осудилъ ее передъ всѣмъ свѣтомъ и со властію торжествующаго повелителя цѣлой вселенной проволгасилъ торжество церкви Христовой.

Отнынѣ цари становятся первыми сынами и покровителями церкви. Христіане, дотолѣ униженные, презираемые, гонимые, являются обществомъ высшимъ и лучшимъ. Градъ Божій, новый Іерусалимъ украшается внѣшнимъ величіемъ и благолѣпіемъ. Молитвы и благодаренія Отцу небесному во имя Распятаго возносятся не въ подземельяхъ и потаенныхъ мѣстахъ, какъ прежде, а въ великолѣпныхъ храмахъ, устроенныхъ и украшенныхъ щедростію царей и богатыхъ міра. Крестъ Христовъ, бывший прежде презрѣннымъ орудіемъ самой позорной казни, отнынѣ вѣнчаетъ храмы Господни, сіяетъ на вѣнцахъ царей, на воинскихъ знаменахъ, служитъ украшеніемъ въ домахъ, дѣлается списательнымъ знаменіемъ для людей. Гробъ Распятаго, гробы Его смиренныхъ апостоловъ, мучениковъ стали предметомъ всеобщаго поклоненія, какъ святыня, предъ которой преклоняются и тьмы темъ народа, и сильные земли, и вѣнчанныя главы. Государственная и гражданская жизнь проникается духомъ вѣры и уставовъ церкви.

Воочію исполнилось слово прор. Исаи о новомъ Іерусалимѣ — церкви Христовой. „Тогда“, вѣщаль ей отъ лица Божія пророкъ, — „сыновья иноземцевъ будутъ строить стѣны твои, и цари ихъ — служить тебѣ. И будутъ всегда отверсты врата твои, не будутъ затворяться ни днемъ, ни ночью, чтобы приносимо было къ тебѣ достояніе народовъ и приводимы были цари ихъ... Слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ, и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего (Божія), и Я прослаблю подножіе ногъ Моихъ. И придутъ къ тебѣ съ покорностью сыновья угнетавшихъ тебя, и падутъ къ стопамъ ногъ твоихъ всѣ, презиравшіе тебя, и назовутъ тебя городомъ Господа, Сіономъ Свя-

таго Израилева. Въмѣсто того, чтобы ты былъ оставленъ и ненавидимъ, такъ что никто не проходилъ чрезъ тебя, — Я содѣлаю тебя величіемъ на вѣки, радостью въ роды родовъ. Ты будешь насыщаться молокомъ народовъ и груди царскія сосать будешь, и узнаешь, что Я, Господь, — Спаситель Твой и Искупитель твой, Сильный Иаковлевъ“ (Ис. 60, 10—16).

Чему же обязана церковь Христова такимъ своимъ торжествомъ? Искусству проповѣдниковъ? благопріятнымъ обстоятельствамъ? Обстоятельства, при которыхъ началось распространеніе церкви Христовой, не только не благопріятствовали этому распространенію, но, по естественному соображенію, были даже непреодолимы. Первые проповѣдники вѣры Христовой вышли изъ іудейскаго народа, самаго презрѣннаго въ то время, и противъ нихъ съ самаго начала вооружились всѣ и все въ тогдашнемъ мірѣ. Вооружились сами іудеи, для которыхъ проповѣдь о Христѣ распятомъ была соблазномъ, вооружились и язычники, которымъ она казалась безуміемъ; противъ нихъ вооружились и язычники жрецы, и грубая языческая чернь, и языческіе мудрецы, и развращенные правители, и всѣ, кто привыкъ жить въ похотяхъ своего сердца. На христіанъ клеветали, ихъ называли безбожниками, возмутителями общественнаго порядка, чернокожиниками; имъ приписывали разные срамные и ужасные пороки и преступления; ихъ считали виновниками общественныхъ бѣдствій, — словомъ, выдумывали все, что только могло возбуждать къ нимъ всеобщее презрѣніе и ненависть. Надъ ними смѣялись, называли ихъ скопищемъ людей самыхъ грубыхъ и невѣжественныхъ, скопищемъ презрѣнныхъ рабовъ. Но самыя жестокія преслѣдованія на церковь Христову были, конечно, со стороны правительствъ. Тутъ уже дѣйствовали принужденія, насилія, всякаго рода истязанія и мечъ. Не было пощады никому и ничему, что имѣло сопrieосновеніе съ христіанами, — ни полу, ни возрасту, ни званію, ни положенію въ обществѣ, ни заслугамъ; всѣхъ, кого только подозрѣвали въ принадлежности къ церкви Христовой, влекли въ суды и заставляли отрекаться отъ Христа. Не дѣйствовали уговоры, прельщенія и угрозы, — тогда прибѣгали къ

пыткамъ и, наконецъ, къ казни. И что это были за пытки! О, сколько разнообразія и адской злобы выказали преслѣдователи христіанъ этими пытками! Отсѣкали одни за другимъ члены живого тѣла, распинали, палили огнемъ, выкалывали глаза, строгали тѣло желѣзными когтями или рвали клещами, погружали въ котлы съ кипящею смолою или обливали растопленнымъ свинцомъ, обматывали звѣринными шкурами и выгоняли на встрѣчу разъяреннымъ голоднымъ звѣрямъ, или обертывали горючими веществами и зажигали. И это продолжалось не годъ и не два, а цѣлыхъ триста лѣтъ. Отъ Нерона до Константина равноапостольнаго едва ли можно указать двухъ-трехъ императоровъ, которые бы запрещали преслѣдованіе христіанъ. А что могла противопоставить церковь Христова адской злобѣ тогдашняго міра? Необыкновенная мудрость, чрезвычайныя знанія, сила краснорѣчія обаятельно дѣйствуютъ на людей и покоряютъ себѣ невольно ихъ сердца. Но проповѣдники церкви Христовой были люди некнижные и сами называютъ себя буими міра (1 Кор. 1, 24); — людьми немудрыми, невѣждами въ словѣ (2 Кор. 11, 6), и самый книжный изъ нихъ, обладавшій знакомствомъ съ мудростью человѣческой, говоритъ о себѣ, что проповѣдь его состоитъ „не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости“ (2 Кор. 2, 4). Мало этого, они даже не желали, чтобы вѣра, проповѣданная ими, утверждалась на мудрости человѣческой, но желали, чтобы она утверждалась на силѣ Божіей (2 Кор. 2, 5).

Этой-то силѣ Божіей церковь Христова обязана своимъ торжествомъ. Слава ея—слава *Господня*, а не человѣческая. Оружіе, которымъ она покорила и покоряетъ доселѣ народы и царства,—не плотское, но сильное Богомъ на разрушеніе твердынь: „имъ ниспровергаемъ мы“, говоритъ апостолъ, „и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія и плѣняемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христово“ (2 Кор. 10, 4—5). Мечъ, который могла противопоставить церковь Христова мечу своихъ гонителей, былъ и есть слово Божіе, глубоко проникающее въ душу человѣка, внимающаго ему, и производящее коренной переворотъ въ его мысляхъ, чувствахъ и стремленіяхъ (Евр. 4, 12).

Церковь—Божіе зданіе, Божіе стяжаніе; она—царство Христово, а не царство *отъ міра сего*. А потому она не раздѣляетъ

судьбы царствъ земныхъ. Всѣ земныя царства, какъ показываетъ исторія, возстаютъ, растутъ, цвѣтутъ, усиливаются и, по минованіи большаго или меньшаго количества вѣковъ, приходятъ въ упадокъ и разрушаются; одна церковь есть царство, которое можетъ похвалиться своимъ безсмертіемъ. Это—то царство, о которомъ предсказалъ прор. Даниилъ и которое во вѣки не разрушится: „оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно“ (Дан. 2, 44). Этотъ новый Иерусалимъ смѣнится лишь по кончинѣ міра, когда на новую землю сойдетъ съ неба небесный Иерусалимъ (Апок. 20, 2). Она покорила себѣ древній образованный міръ, весь вошедшій въ нее. Волна дикихъ народовъ, хлынувшая изъ Азіи во время великаго переселенія народовъ, залила этотъ міръ, но не потопила церкви Христовой, а лишь расширила ея предѣлы. Франки, аллеманы, саксы, лангобарды, вандалы, гунны, сокрушивъ Римскую имперію, уже недолго оставались язычниками и скоро вошли въ церковь Христову, какъ юныя чада къ своей матери. Имѣя высокія обѣтованія, и между ними, обѣтованіе о своей neodолѣнности даже вратами ада, церковь и доселѣ дерзновенно выполняетъ повелѣніе Господне—проповѣдывать спасительное ученіе Христово всей твари, во всѣхъ концахъ вселенной: проповѣдники ея проникаютъ во всѣ страны, ко всѣмъ племенамъ земнымъ.

Но эта слава церкви, открывающаяся въ ея всемірномъ распространеніи, есть слава, можно сказать, еще только виѣшняя. Важнѣе слава, которую Господь явилъ и являетъ доселѣ чрезъ Свою церковь во внутреннемъ мірѣ челоуѣка. Намъ не хватило бы времени хотя кратко изобразить эту славу церкви и показать, сколько дотолѣ невѣдомыхъ міру сокровищъ явилъ духъ челоуѣка, озаренный сіяніемъ славы церкви Христовой, какими добродѣтелями сердца украсилась она. Гордая своими успѣхами, современная цивилизація приписываетъ эти успѣхи уму, наукѣ. Она говоритъ о свободѣ, о смягченіи нравовъ, объ облагороженіи сердца и стремленій, объ успѣхахъ общественности и забываетъ, что если это—не пустыя слова, а дѣйствительно то, чѣмъ оно пазывается,—все это есть только раскрытіе тѣхъ началъ, которыя вносятъ въ общество людей церковь. Появленіе церкви Христовой у каждаго народа

является началомъ п его просвѣщенія. Съ этого времени у  
каждаго народа начинается поступательное движеніе впередъ по  
пути умственнаго и нравственнаго совершенствованія и крѣпнеть  
самая политическая мощь народа. Церковь спасаетъ нерѣдко  
народъ отъ его гибели. Въ исторіи нашего отечества мы видимъ  
этому ясные примѣры. Напротивъ, *языцы и цари, иже не по-  
работаютъ* сему Иерусалиму, т. е. церкви Христовой, *погибнутъ  
и языцы запустѣнїемъ запустѣютъ* (Ис. 60, 12).

### Вычисленіе времени празднованія Пасхи на 1899 г.

Вычисленіе времени празднованія православной Пасхи дѣ-  
ляется такимъ образомъ.

Прежде всего пужно узнать такъ называемые въ „Пасхалии“  
„золотыя числа“ солнечнаго и луннаго круговъ. Это дѣлается  
черезъ дѣленіе даннаго года отъ сотворенія міра: для отысканія  
солнечнаго числа—на 28, а для отысканія луннаго на 19.  
Узнаемъ эти числа на 1899 г. 5508 (отъ с. м. до Р. Х.) +  
1899 (отъ Р. Х.)=7407-й годъ отъ сотворенія міра.

$7407:28=264$ , остатокъ 15,—это и есть *золотое число*  
текущаго—265 *солнечнаго круга*; оно показано и въ Пасхальной  
таблицѣ при Типиконѣ противъ 1899 года.

$7407:19=389$ , въ остаткѣ 16; остатокъ показываетъ *зо-  
лотое число луннаго* круга на 1899 г., т. е. послѣдній годъ въ  
текущемъ 390 лунномъ кругѣ; такъ показано и въ таблицѣ  
при Типиконѣ.

Изъ этихъ примѣровъ читатель легко можетъ догадаться и о  
томъ, что кругами называются періоды времени: одинъ въ 28 л.,  
а другой въ 19, имѣющіе въ Пасхалии каждый свое особое зна-  
ченіе. Именно: черезъ 28 солнечныхъ лѣтъ бываетъ новое совпа-  
деніе чиселъ съ днями седмицы; напр., 1 число января 1899 г.,  
бывшее въ пятницу, случится въ этотъ же день не раньше,  
какъ только черезъ 28 лѣтъ, съ наступленіемъ новаго солнечна-  
го круга. Черезъ 19 лунныхъ лѣтъ,—въ числѣ коихъ считается  
12 л. простыхъ изъ 12 мѣсяцевъ и 7—избыточныхъ изъ 13  
мѣсяцевъ,—повторится совпаденіе начала солнечнаго и лунна-  
го годовъ; напр., въ 1884 г. и солнечный и лунный годъ имѣлъ  
началомъ 1 марта, но повторится такое совпаденіе не раньше,  
какъ только черезъ 19 л., т. е. въ 1903 году. Дѣло въ томъ,  
что лунные годы, не потерявшіе значенія въ нашей Пасхалии,

до сихъ поръ короче солнечныхъ почти на 11 дней и ежегодно на это число дней предупреждаютъ начало солнечныхъ лѣтъ; наприм., нынѣшній 16 лунный годъ начался раньше солнечнаго уже 176 днями, т. е. въ сентябрѣ еще 1898 г., ( $11 \times 16 = 176$ ). Только прибавка лишнихъ мѣсяцевъ къ 7 (изъ 19) луннымъ годамъ и восстанавливаетъ одновременность началъ для солнечнаго и луннаго годовъ \*).

Но такъ какъ Пасха ни въ какомъ случаѣ не должна праздноваться раньше весенняго равноденствія и слѣдующаго за нимъ полнолунія, то необходимымъ является точное опредѣленіе пасхальныхъ новолунія и полнолунія. Въ этомъ случаѣ прежде всего отыскивается такъ называемый „возрастъ“ февральской луны или предмартовское новолуніе. Намъ уже извѣстно лунное золотое число 1899 г., выраженное цифрою 16. Помножимъ это число на число дней, которыхъ у каждаго луннаго года не достаётъ для того, чтобы сравняться съ солнечнымъ, т. е. на 11.

$16 \times 11 = 176$ ; произведеніе показываетъ, что лунные годы въ 16 лѣтъ отстали въ своемъ началѣ отъ солнечнаго, мартовскаго года на 176 дней, т. е. текущій 16 лунный годъ начался еще въ сентябрѣ 1898 г., какъ замѣчено выше. Отнимемъ изъ 176 дней круглые мѣсяцы, раздѣливъ 176 на 30,—остатокъ долженъ показать предмартовское новолуніе, извѣстное подъ именами или — „возраста“ луны, или „основанія“.

$176:30=5$ ,—остатокъ 26; слѣдовательно, февральская луна народилась до 1 марта за 26 дней. Но это еще не совсѣмъ вѣрно: къ отысканному числу новолунія прибавляется 3 дня, составившіеся вѣками изъ той полуторачасовой разности въ моментѣ наступленія, чрезъ каждыя 19 л., начала солнечнаго и луннаго годовъ, о которой замѣчено выше, въ подстрочномъ примѣчаніи.  $26 + 3 = 29$ ; значитъ, въ 1899 году февральская луна народилась до 1 марта за 29 дней. Такъ показано „основаніе“ и въ таблицѣ при Типиконѣ противъ 1899 г.

Но февральское поволуніе не считается еще пасхальнымъ. Пасхальнымъ бываетъ новолуніе мартовское и апрѣльское. Полагается, что новая луна нарождается въ 30 день послѣ предшествующаго парожденія. Если нынѣшняя февральская луна народилась до 1 марта за 29 дней; то мартовская должна родиться 1 марта, такъ и было. Но и мартовское новолуніе не бываетъ пасхальнымъ, если оно падаетъ на 1 и 2 марта, такъ какъ въ этомъ случаѣ пришлось бы праздновать Пасху раньше

\*) Впрочемъ, и первый чрезъ 19 л. лунный годъ начинается за  $1\frac{1}{2}$  ч. раньше солнечнаго.



21 марта, что воспрещено 1 всел. соборомъ \*). Нужно узнать слѣдующее новолуніе мартовское или апрѣльское. Послѣ 1 марта новое народженіе луны должно послѣдовать чрезъ 28 дней и въ 1899 г. было 30 марта. Это уже признается пасхальнымъ новолуніемъ на 1899 годъ.

Пасха должна праздноваться въ первый воскресный день послѣ пасхальнаго полнолунія. Отыскавъ новолуніе, легко отыскать и полнолуніе, которое наступаетъ въ 14 день послѣ народженія луны.

Взявъ два мартовскихъ послѣднихъ дня (30 и 31 ч.) и сложивъ ихъ съ 12 днями апрѣля, мы находимъ, что пасхальное полнолуніе въ 1899 г. падаетъ на 12 число апрѣля; это полнолуніе, какъ и февральское новолуніе, исправляется тою же цифрою 3; такимъ образомъ истинное пасхальное полнолуніе въ 1899 г. падаетъ на 15 ч. апрѣля. Это число уже составляетъ „пасхальную границу“, послѣ которой въ первое же воскресенье должна быть Пасха.

Но какъ узнать, чрезъ сколько дней и какого числа наступитъ Пасха? Это узнается чрезъ превращеніе, при помощи „вруцѣлѣтія“, числа пасхальной границы въ день седмицы. Но мы не знаемъ еще, что такое „вруцѣлѣтіе“. „Вруцѣлѣтіемъ“ называются семь (по числу дней седмицы) славянскихъ буквъ: Я, В, Г, Д, Е, З (зѣло) и Ж, соответствующія цифрамъ 1, 2... 7.

Одна изъ этихъ семи буквъ попеременно на извѣстный годъ бываетъ воскресною, или „вруцѣлѣтіемъ“ въ собственномъ смыслѣ. „Вруцѣлѣтіе“ узнается двоякимъ способомъ: или а) берется число солнечнаго круга и дѣлится на 4; частное складывается съ дѣлимымъ и снова дѣлится на 7; остатокъ даетъ число *вруцѣлѣтія*, которое обращается въ славянскую цифровую букву, имѣющую быть вруцѣлѣтіемъ для даннаго года; или же б) берется годъ отъ сотворенія міра и дѣлится на 4; частное складывается съ дѣлимымъ и дѣлится на 7; результатъ тотъ же. Отыщемъ вруцѣлѣтіе на 1899 годъ первымъ, болѣе удобнымъ способомъ.

Намъ извѣстно, что число солнечнаго круга на 1899 годъ 15.  $15:4=3$ .  $3+15=18$ .  $18:7=2$ , — въ остаткѣ 4 = Д — это и есть воскресная буква, или „вруцѣлѣтіе“ на 1899 г.; она стоитъ и въ таблицѣ при Типиконѣ.

Остается узнать, при помощи этой буквы, день пасхальной границы, которая въ 1899 г. падаетъ на 15 апрѣля. Это дѣ-

\*) Первый вселенскій соборъ считалъ днемъ весенняго равенства 21 марта.

лается такъ: берется число пасхальной границы и складывается съ вращеніемъ, обращеннымъ въ цифру; сложенное дѣлится на 7; остатокъ показываетъ день седмицы, на который падаетъ число пасхальной границы. Зная день границы, легко узнать: сколько дней осталось до перваго дня Пасхи? Сдѣлаемъ это для 1899 г. Число пасхальной границы 15 (апрѣля), вращеніе  $D=4$ ;  $15+4=19:7=2$ , — въ остаткѣ 5 — пятый день седмицы *четвергъ*, считая первымъ воскресенье. Слѣдовательно, чрезъ два дня (пятница, суббота) въ третій, т. е. 18 апрѣля, будетъ Пасха. Такъ и на самомъ дѣлѣ.

Представимъ все эти дѣйствія въ общихъ чертахъ применительно къ 1899 году.

$5508+1899=7407$  годъ отъ сотв. міра.

$7407:28=264$  (солн. кр.), — въ остаткѣ 15-й годъ 265 солн. круга.

$7407:19=389$  (лунн. кр.), — въ ост. 16 — золотое число, или 16 годъ 340 лунн. кр.

$16 \times 11=176$  — число дней, на которое лунный годъ отсталъ въ своемъ началѣ отъ мартовскаго солнечнаго.

$176:30=5$  (мѣсяцевъ), — въ остаткѣ 26 — возрастъ февральской луны безъ исправы.

$26+3=29$  — дѣйствительный возрастъ февральской луны.

$30-29=1$  — (1 ч. марта) мартовское новолуніе не пасхальное.

31 (число марта) — 1 = 30 — второе мартовское новолуніе, пасхальное.

2 дня марта и 12 *апрѣля* = полнолуніе, безъ исправы.

$12+3=15$  — полнолуніе исправленное, пасхальное.

$15:4=3+15=18:7=2$ , — въ остаткѣ 4 =  $D$  — вращеніе 1899 г.

$15+4=19:7=2$ , въ остаткѣ 5 — *четвергъ* — день пасхальной границы.

До Пасхи остается отъ границы два дня: пятница и суббота — 16 и 17 числа апрѣля, а 18 — Пасха 1899 г.

Этимъ способомъ съ нѣкоторыми измѣненіями можно отыскать время Пасхи на каждаго годъ.

Пр. I. С.

Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ  
Виссаріономъ 7-го апрѣля.

Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, 7 апрѣля, въ среду, изволилъ посѣтить Костромскую духовную семинарію и пробылъ въ ней съ 10 утра до 2 ч. по полудни. Въ часы учебныхъ занятій онъ успѣлъ побывать: въ образовой школѣ, гдѣ на этотъ разъ одна изъ двухъ молодыхъ дѣвицъ, ищущихъ званія учительницъ церковно-приходской школы, давала пробный урокъ по ариметикѣ; въ 2 отд. I кл. на урокъ св. писанія В. Завѣта; въ 2 отд. V кл. на основномъ богословіи; въ 1 отд. V кл. на практическомъ руководствѣ и во 2 отд. III—на латинскомъ языкѣ. Въ классахъ Владыка занимался испытаніемъ воспитанниковъ по данному уроку лично самъ. Каждое испытаніе заканчивалось архипастырскимъ наставленіемъ испытанному и всему классу. Въ одну изъ перемѣнъ между уроками Архипастыръ посѣтилъ сборную учительскую, гдѣ бесѣдовалъ съ наличными начальствующими и преподавателями семинаріи, предлагая всѣмъ и каждому заботиться не объ одномъ только умственномъ развитіи воспитанниковъ, но и о воспитаніи ихъ въ духѣ религіи и нравственности, вѣдчески охраняя ихъ отъ дурного вѣднія времени.

Съ окончаніемъ уроковъ, изъ классовъ Владыка перешелъ въ семинарскій храмъ, гдѣ отстоялъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ. Въ концѣ литургіи онъ съ амвона обратился съ архипастырскимъ наставленіемъ уже ко всѣмъ воспитанникамъ. Поздравивъ ихъ съ наступающимъ концомъ св. Четырдесятницы и пожелавъ радостно встрѣтить день святой Пасхи, Владыка сказалъ о томъ, какъ долженъ истинный христіанинъ и особенно—семинаристы, какъ будущіе пастыри, проводить дни св. постовъ и установленныхъ праздниковъ; предостерегалъ воспитанниковъ отъ опасныхъ знакомствъ, подобныхъ тѣмъ, въ которыя, въ послѣднее время вовлечены были студенты высшихъ учебныхъ заведеній, сблизившіяся съ врагами общественнаго порядка и по ихъ внушенію производшіе безпорядки и волненія. Эти

враги и мутители“; сказалъ Владыка, — „всюду разстилають сѣти для уловленія учащейся молодежи. Боже! сохрани васъ, юноши, отъ подобнаго несчастія; берегитесь, чтобы и вамъ кто нибудь не вздумалъ внушить то, что часто нашептываютъ неопытнымъ молодымъ людямъ помянутые враги религіи и нашего отечества; берегитесь тѣхъ послѣдствій увлеченія вѣяніемъ времени, какимъ подверглись недавно многіе изъ воспитанниковъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній“. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ помѣщенія въ семинаріи; при этомъ посѣтилъ спальни, кухню, пекарню, а также и столовую, гдѣ и присутствовалъ при обѣдѣ воспитанниковъ. Классныя помѣщенія, спальни и столовую Владыка нашель, какъ и въ прежнія свои посѣщенія, удовлетвори-тельными въ санитарномъ отношеніи и крайне удивился порицательному, несправедливому отзыву о нихъ какого-то очевидца, напечатанному въ газетѣ „Костромской Листовъ“ безъ дозволенія цензуры. „Подобныя порицанія“, сказалъ Преосвященный, — „распространяемыя подъ предлогомъ участія въ семинаристамъ, нехороши тѣмъ, что могутъ возбудить сочувствіе со стороны, хотя бы и не многихъ, легкомысленныхъ изъ среды ихъ, могутъ испортить ихъ отношенія къ семинарскому начальству, отечески заботящемуся о нихъ, и, помилуй Богъ, дать поводъ въ опаснымъ волненіямъ. Едва ли редакція „Костр. Листка“ намѣренно желала произвестъ такое именно впечатлѣніе на семинаристовъ. Тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что она, можетъ быть, благонамѣренно, но во всякомъ случаѣ необдуманно, позволила себѣ поступокъ, подобнаго которому можно ожидать отъ мутителей современной учащейся молодежи“ \*). Да будутъ эти слова Преосвященнѣйшаго Архипастыря послѣднимъ отвѣтомъ „Костромскому Листку“ съ его корреспондентами о семинаріи и почтенному автору „открытаго письма“, помѣщеннаго въ 38 № „Листка“. Р. II. I. С.

\*) Кроме помянутыхъ помѣщеній, Преосвященный осмотрѣлъ также кухню и пекарню и, хотя нашель ихъ въ порядкѣ и не замѣтилъ того безобразія, какое описано въ газетѣ, не беретъ судить объ ихъ состояніи за прежнее время, ибо не заглядывалъ въ нихъ, равно какъ и въ ватерклозеты, въ прежнія свои посѣщенія.

## Освященіе вновь устроеннаго храма въ починкѣ Шерстневѣ, Варнавинскаго уѣзда.

Въ Варнавинскомъ уѣздѣ въ послѣднее десятилѣтіе быстро начали расти, даже среди раскольниковъ, православные храмы, по инициативѣ мѣстныхъ дѣятелей-священниковъ и оо. миссіонеровъ. Къ числу таковыхъ храмовъ безспорно принадлежитъ и храмъ въ честь св. пр. Б. Иліи на погостѣ Шерстневскомъ, начатый постройкою съ 1896 года и оконченный нынѣ. Среди темнаго и грубаго раскола-поморянъ Θεодосіева и Филиппова согласій, съ 1849 года поселилась горсть православныхъ христіанъ, переселенцевъ изъ Вятской губ., на удѣльной землѣ, извѣстныхъ подъ именемъ Кукаръ; долго эти переселенцы въ количествѣ трехъ починковъ собирались, для удовлетворенія христіанскихъ потребностей, строить отдѣльный отъ прихода села Черной, самостоятельный приходъ, тяготясь значительнымъ разстояніемъ (отъ 12 до 18 в.) отъ своего приходскаго храма, и, наконецъ, при помощи Божіей, почти на одни средства добротныхъ дателей изъ простого народа, на 33-десятиной порціи земли, отведенной Нижегородскимъ округомъ управленія уѣдльовъ, устроили деревянный довольно красивой архитектуры храмъ, съ однимъ престоломъ въ честь св. пр. Б. Иліи, и сего 1899 года 9 марта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона храмъ сей освященъ. Торжественное освященіе происходило, при участіи 5 священниковъ и 2-хъ діаконовъ, съ о. благочиннымъ во главѣ прот. І. К. Владиміровымъ. На это рѣдкое сельское торжество собралось множество народа изъ сосѣднихъ приходовъ Ветлужскаго уѣзда: Тоншаева, Извала, Лужайки, Широкова, Щербаж, Хмѣлевиць; множество богомольцевъ, вслѣдствіе тѣсноты храма, стояли внѣ храма съ открытыми головами. Въ числѣ богомольцевъ было большое количество глаголемыхъ старообрядцевъ, пришедшихъ изъ любопытства посмотреть никогда невиданное ими священнодѣйствіе; имъ ясно должна бы представиться та истина, что Св. Духъ церковь созидаетъ и хранитъ по слову псалмопѣвца: *не воздремлетъ, ни-*

же уснетъ храмы Израиля (Пс. 120, 4); отъ сего Духа св. церковь, какъ маслина плодовая, процвѣтаетъ различными вѣтвями... Хоръ пѣвчихъ изъ села Хмблевиць, устроенный священникомъ этого села о. В. Л., съ честью исполнилъ пѣснопѣнїя рѣдкаго церковнаго обряда.

Храмъ устроенъ на открытомъ, почти ровномъ мѣстѣ, на которомъ еще видны пни гѣхъ дѣвственныхъ сосенъ и елей, кои недавно были убѣжищемъ лисиць и разныхъ птицъ. Мѣстность эта окаймлена со всѣхъ сторонъ молодыми и старыми деревьями. Неподалеку отъ храма выстроены два очень приличныхъ дома для членовъ причта; такъ что заботливому и трудолюбивому пастырю, какового съ нетерпѣнїемъ ждутъ строители, въ этомъ уединенномъ и прекрасномъ уголкѣ предстоитъ жизнь вполне удобная и прїятная. Есть возможность заниматься сельскимъ хозяйствомъ и особенно — пчеловодствомъ. Съ завистию смотреть на сей храмъ раскольники, не имущіе у себя приличныхъ моленъ. Пусть они, темные, вспомнятъ слова псалмопѣвца (Пс. 86, 5, 7): Мати Сионъ, речеть челоуѣкъ — всѣхъ вселяющихся жилище въ тебѣ! Авось и сіи поморяне взойдутъ въ сей Сионъ — православную церковь, безъ которой невозможно спастись, потому что „кому церковь — не мать, тому Богъ — не отецъ“.

Порядокъ торжества освященїя, благодаря распорядительности о. благочиннаго и содѣйствию урядника Кузнецова, недавно возвратившагося въ лоно православной церкви изъ поморской секты, былъ надлежащїй — вполне соответствующїй мѣсту и времени. Послѣ освященїя св. престола, предъ начатїемъ часовъ о. благочинный въ краткой, но прочувствованной рѣчи поздравилъ строителей храма съ овященїемъ онаго, а въ концѣ литургїи было сказано приличное слово мѣстнымъ священникомъ, — руководителемъ при устройствѣ сего храма, при глубокомъ вниманїи и тишинѣ молящихся.

Храмъ, какъ уже сказано, устроенъ на жертвы, собранныя отъ благотворителей, въ числѣ коихъ нельзя не упомянуть и досточтимѣйшаго о. пр. І. Кронштадскаго. Собрано около 1500 р.:

за эту сумму и выстроенъ храмъ подрядчикомъ М. Теперь строителямъ храма предстоитъ нужда найти себѣ пастыря по сердцу и энергичнаго дѣятеля въ храмъ и школу, ибо въ селѣ Шерстневѣ сразу построены двѣ сѣни: храмъ пр. Б. Илии, и земская школа; и тотъ и другая почти одинаково нужны для обитателей этой глухой мѣстности. Благотворныя слѣдствія храма уже явились: при каждодневномъ служеніи причтомъ села Черной съ 10 числа по 24 сего марта исполнявшихъ долгъ христіанскій было болѣе 500 лицъ обоего пола, чего прежде не бывало даже во всѣ седмицы В. поста; нѣкоторые были даже изъ болюбующихся въ вѣрѣ и не приобщавшіеся св. таинъ отъ рожденія своего. Слава и благодареніе Богу, благоустроившему сей храмъ въ мѣстѣ темномъ! Да поможетъ Онъ устроиться и прочимъ предположеннымъ храмамъ, по примѣру Шерстневскаго, дабы привести въ лоно православной церкви глаголемыхъ старообрядцевъ, коихъ еще въ Варнавинской области не мало!

Села Черной свящ. *Лавръ Аквилевъ.*

По поводу бесплатной и удешевленной рассылки твореній св. Іоанна Златоустаго редакціей „Церковнаго Вѣстника“.

Въ 1895 г. редакціей Церковнаго Вѣстника предпринято изданіе въ рускомъ переводѣ полного собранія твореній св. Іоанна Златоустаго.

Нѣтъ нужды говорить о высокихъ достоинствахъ этихъ твореній и о томъ, насколько желательно самое широкое ихъ распространеніе, не только въ каждой церковной или школьной библиотекѣ, но даже и въ каждой православной семьѣ.

Къ сожалѣнію, при всемъ стараніи удешевить изданіе твореній І. Златоустаго, редакціи Церковнаго Вѣстника не могла назначить цѣны за каждый отдѣльный томъ ниже трехъ рублей, что должно, конечно, въ значительной степени препятствовать ихъ широкому распространенію.

Желая придти на помощь бѣднымъ церквямъ, школамъ и семьямъ въ дѣль приобрѣтенія ими твореній „Златословеснаго учителя“, одна Московская благотворительница, пожелавшая остаться неизвѣстной, въ 1896 г. пожертвовала редакціи Церковнаго Вѣстника 5,000 рублей съ тѣмъ, чтобы 0/о съ этого капитала ежегодно употреблялись на бесплатную или удешевленную рассылку упомянутыхъ твореній.

Въ 52 № за прошлый годъ редакція „Церковнаго Вѣстника“ приводитъ списокъ учрежденій и лицъ, которымъ въ 1898 г. были посланы бесплатные или удешевленные экземпляры IV тома твореній. Въ этомъ списокѣ помѣщены 52 учрежденія и лица.

Приведа списокъ учрежденій и лицъ, коимъ нынѣ посланы бесплатно или по удешевленной цѣнѣ творенія св. І. Златоустаго, редакція сообщаетъ, что упомянутая благотворительница нынѣ пожертвовала вновь 5000 р. на то же святое дѣло. вмѣстѣ съ тѣмъ, редакція Церковнаго Вѣстника приглашаетъ всѣхъ лицъ, воспользовавшихся щедрымъ даромъ неизвѣстной благотворительницы, поминать въ своихъ молитвахъ благочестивую „болярину Юлію“, да подастъ ей Господь великую радость—за ту радость, которую она доставила многимъ своимъ истинно-душеспасительнымъ подаркомъ“.

Лица, желающія воспользоваться бесплатной или удешевленной высылкой твореній св. І. Златоустаго, должны непосредственно заявлять объ этомъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“, (С.-Петербургъ, Невскій пр. 151, кв. 7).

(Ват. Еп. Вѣд.).

### Благодарность каедральнаго протоіерея о. І. Поспѣлова привѣтствовавшимъ его съ 50-лѣт. юбилеемъ.

31 марта сего 1899 г. минуло 50 лѣтъ, какъ я былъ удостоенъ посвященія въ санъ священника. Въ этотъ день, по благословенію Св. Синода, Его Преосвященство, нашъ милостивѣйшій Архипастырь, Епископъ Виссаріонъ, соблаговолилъ отправить церковное празднество: самъ совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ и благодарственное Господу Богу молебствіе и лично привѣтствовалъ меня милостивымъ словомъ. Привѣтствовали меня въ этотъ день также лично: ключарь собора, о. ректоръ семинаріи и другіе. Но многіе въ день моего юбилея прислали мнѣ свои привѣтствія телеграммами и письмами. Всѣмъ почтившимъ меня въ этотъ день привѣтствіями, приношу мою сердечную благодарность за поздравленіе и благожеланія; да вознаградитъ ихъ господь за ихъ истинно-братскія отношенія ко мнѣ.

Каедральный протоіерей *Іоаннъ Поспѣловъ*.



## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го марта, въ воскресенье, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссарионъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссарионъ произнесъ поученіе на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *отрую, Господи, помози моему нестрою* (Марк. 9, 24).

— 31-го марта, въ среду, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссарионъ совершалъ божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ по случаю исполнившаго въ этотъ день пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ кафедральнаго протоіерея Іоанна Григорьевича Поспѣлова, и посвятилъ во діакона пономаря Костромскаго кафедральнаго собора Павла Малиновскаго, опредѣленнаго на мѣсто къ Воскресенской церкви, что въ Острѣмъ-Концѣ, Костромскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссарионъ сказалъ поученіе на текстъ: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте* (Филип. 2, 12). По окончаніи литургіи, передъ молебномъ, на который собралось почти все городское духовенство, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссарионъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, въ которой перечислилъ заслуги служенія его какъ въ Рижской, такъ и въ Костромской епархіяхъ. Юбилляръ, отвѣчая на привѣтствіе Владыки, выразилъ мысль, что если онъ и сдѣлалъ что полезное для церкви, то не одинъ, а при помощи и съ благословенія своихъ благодѣтелей Архипастырей, а главное при помощи благодати Божіей. Послѣ Его Пресвященства привѣтствовалъ юбиляра ключарь собора о. протоіерей П. В. Богословскій, при чемъ староста собора П. П. Наливинъ поднесъ юбиляру отъ сослуживцевъ его соборянъ Феодоровскій образъ Божіей Матери. Юбилляръ благодарилъ своихъ сослуживцевъ въ соборѣ за хорошее къ нему отношеніе, благодарилъ за молитвы о немъ и всѣхъ присутствующихъ въ этотъ день въ соборѣ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Послѣ рѣчей и привѣтствій юбиляру, Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Виссариономъ совершено было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе, при чемъ на эктеніяхъ упоминался юбиляръ, а по окончаніи молебна протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Виссариону и юбиляру. Послѣ молебна г. начальникъ губерніи И. М. Леонтьевъ и пред-

водит. дворянства А. И. Шиповъ поздравили юбиляра лично. Изъ собора Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ въ квартиру юбиляра, гдѣ собралось городское духовенство, представители духовныхъ учрежденій и родственники юбиляра. Здѣсь привѣтствовалъ юбиляра о. ректоръ Костромской духовной семинаріи протоіерей І. Я. Сырцовъ отъ семинаріи, смотритель Костромского духовнаго училища П. Т. Виноградовъ отъ училища, благочинный о. протоіерей Н. Бушневскій отъ Костромского духовенства, преподаватель Костромской духовной семинаріи А. Е. Юницкій отъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства и преподаватель Костромского духовнаго училища В. К. Добровольскій отъ лица всѣхъ родственниковъ юбиляра. На всѣ привѣтствія юбиляръ кратко отвѣчалъ и благодарилъ. Кромѣ устныхъ поздравленій и адресовъ, юбиляръ получилъ значительное число поздравительныхъ телеграммъ и писемъ, какъ изъ уѣздовъ Костромской губерніи, такъ и изъ другихъ городовъ. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ со всѣми присутствующими раздѣлилъ семейную трапезу юбиляра, за которой провозглашены были здравицы за Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Виссаріона, юбиляра и духовенство какъ городское, такъ и епархіальное.

— 1-го апрѣля, въ девятomъ часу вечера, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ Упатіевскаго монастыря въ архіерейскіе покои соборнаго дома, такъ какъ начавшійся разливъ рѣкъ и ледоходъ могъ препятствовать сообщенію съ городомъ.

— 4-го апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ обычное время Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Христосъ вииде единою во святая, вѣчное искупленіе обрѣтый* (Евр. 9, 12).

— 7-го апрѣля, въ среду, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ Костромскую духовную семинарію, о чемъ сказано выше, въ особой статьѣ.

— 10-го апрѣля, наканунѣ Вербнаго воскресенія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и выходилъ на литію и величаніе.

— 11-го апрѣля, въ Вербное воскресеніе, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ обычное вре-

ми Пресвященнѣйшій Владыка сказалъ слово на текстъ дневного апостольскаго чтенія: *Радуйтесь всегда о Господѣ и паки реку: радуйтесь* (Филип. 4, 4).

## Иноепархіальныя извѣстія.

Отсутствіе въ свѣтскомъ обществѣ любви къ духовно-нравственному чтенію и послѣдствія этого. Время, съ какого начинается это явленіе. Церковно-приходскія школы, какъ начало возстановленія въ обществѣ духа церковности. Какъ расширить просвѣтительное влияние школы? Школьная и приходская бібліотеки. Способы распространенія хорошихъ книгъ въ массѣ народа. Книгоноши. „Сумочныя“ бібліотеки-читальни. Епархіальная бібліотека.

— „Подольск. Еп. Вѣдомости въ ст. „О значеніи церковности въ первоначальномъ образованіи юношества“ указываютъ на существующее раздѣленіе литературы на свѣтскую и духовную, которое ведетъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Люди, получившіе образованіе въ свѣтскихъ школахъ и развившіе вкусъ къ свѣтскому чтенію, смотрятъ на духовную литературу, какъ на нѣчто чуждое, стороннее для нихъ. Книги и журналы духовнаго содержанія лишь изрѣдка допускаются въ публичныя бібліотеки и читальни, да и то остаются не разрѣзанными. Далѣе, вслѣдствіе утвердившагося въ свѣтскомъ обществѣ нерасположенія къ духовно-нравственному чтенію, большая часть такъ называемой образованной публики въ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ остается на томъ уровнѣ, какой полученъ въ школѣ, т. е. почти что въ младенческомъ состояніи. Потому-то люди, принадлежащіе къ этому обществу, съ дѣтскимъ легкомысліемъ поддаются всякаго рода увлеченіямъ, порой—и насмѣшкамъ надъ предметами религіознаго благоговѣнія и чествованія и даже прямо увлекаются отрицательнымъ направленіемъ. Но такъ какъ потребность религіи все-таки даетъ себя чувствовать, какъ и всякая природная потребность, то она удовлетворяется большею частію изъ модныхъ религіозныхъ теорій, въ родѣ Толстого и т. п., которыя возникли по тѣмъ же причинамъ, или же прямо изъ инославныхъ вѣроисповѣданій, напр., католиковъ, протестантовъ. Послѣдствіемъ же недостатка основательныхъ религіозныхъ убѣжденій и научно-богословскихъ познаній является матеріальный взглядъ на жизнь и эгоистическая черствость въ житейскихъ отношеніяхъ. Поэтому „воспитаніе на началахъ родной вѣры и церкви православной или, что тоже, въ духѣ церковности православно-русской есть залогъ духовнаго преуспѣянія и каждаго члена церкви православной и залогъ духовнаго величія и гражданскаго могущества Россіи. Это воспитаніе должно начинаться

съ колыбели, когда дитя находится на руках матери-христанки; оно должно продолжаться въ школѣ чрезъ изученіе не только истинъ, но и глубоко-знаменательныхъ по содержанию и мотиву церковныхъ пѣснопѣній и чрезъ дѣятельное и непосредственное участіе въ богослуженіи, посредствомъ общаго пѣнія всѣхъ членовъ церкви православной.

Раздѣленіе литературы и вообще образованности русской совершилось, какъ извѣстно, сравнительно недавно, именно со временъ Петра Великаго и было вызвано господствомъ до сего времени исключительно церковнаго направленія въ образованности русскаго народа, оставившаго въ полномъ почти пренебреженіи друга стороны жизни народной. Вопреки намѣреніямъ великаго преобразователя, толчекъ, данный имъ движенію русской жизни, привелъ къ разрыву и разобщенію слоевъ и интересовъ народа. Тогда-то мало-по-малу народилось и образовалось то свѣтское общество, которое порвало всякую почти связь съ началами русскаго православія. Прочное начало къ исправленію этого ложнаго историческаго пага, создававшаго уже давно, положено въ прошломъ царствованіи учрежденіемъ ц.-приходскихъ школъ. Онѣ должны, по самой сущности своей, возратить русскому обществу утраченный имъ духъ церковности и дать ей законное мѣсто въ ряду другихъ интересовъ общественныхъ. Отъ искусства и вѣрнаго пониманія этой задачи завѣдующихъ этими школами будетъ зависѣть успѣхъ дѣла.

Непосредственное вліяніе церковно-приходской школы впрочемъ ограничено тѣмъ небольшимъ періодомъ времени, въ продолженіе котораго дѣти учатся въ ней. Какъ сохранить доброе вліяніе школы на питомцевъ по окончаніи ими курса и какъ расширить ея просвѣтительное вліяніе? Этому вопросу посвященъ рефератъ, читанный на ц.-приходскихъ курсахъ въ Саратовѣ. Рефератъ указываетъ и на привлеченіе учениковъ школы къ участію въ богослуженіи церковномъ, и на устройство хора при школѣ, и на привлеченіе къ непосредственной помощи себѣ въ школьныхъ занятіяхъ, и на школьные праздники, и даже на „елки“, сознаваясь впрочемъ, что два послѣднія средства требуютъ особой осмотрительности. Но главное и самое могущественное средство авторъ реферата справедливо видитъ въ устройствѣ бібліотеки. Учитель долженъ еще во время пребыванія дѣтей въ школѣ вселить въ нихъ расположеніе къ книгѣ, а потомъ руководить выборомъ, преслѣдуя двѣ задачи: религиозно-нравственное развитіе и обогащеніе знаніями практическаго свойства, необходимыми въ сельскомъ быту, и объ окружающемъ мірѣ. Самое удобное правило при этомъ назначить выдачу книгъ два раза

въ недѣлю, въ вечернее время—для того, чтобы имѣть возможность побесѣдовать по поводу прочитаннаго, вызвать учениковъ на самостоятельныя заключенія о прочитанномъ. Конечно, въ подобныхъ бесѣдахъ можетъ быть возбуждено много и постороннихъ вопросовъ, по обязанности учителя въ этомъ случаѣ заключается въ томъ, чтобы поставить болѣе существенныя, болѣе важныя и требующія правильного пониманія вопросы, напр.,—нравственнаго характера, и потомъ общими силами и сознательно разрѣшить ихъ. При помощи библіотеки школа можетъ расширить свою просвѣтительную дѣятельность и на всю массу крестьянскаго населенія. При умѣломъ составѣ книгъ для народа и умѣнны учителя руководить чтеніемъ, библіотека должна явиться нравственною силою, могуче-вліяющею на духовную и экономическую сторону жизни крестьянъ. Библіотека-читальня (на первое время обязательно безплатная) можетъ сослужить незамѣнимую услугу дѣлу. При наибѣншей дешевизнѣ книгъ и на небольшія средства можно приобрести много полезныхъ и доступныхъ по изложенію произведеній нашихъ извѣстныхъ писателей. Со временемъ же, когда крестьяне сознаютъ, при воздѣйствіи учителя, пользу книги и библіотеки, они и сами будутъ жертвовать средства для ея устройства и расширенія. Не менѣе важнымъ средствомъ для расширенія благотворнаго вліянія школы служатъ чтенія. Начало устройенія народныхъ чтеній опять принадлежитъ интеллигенціи, ядро которой въ селахъ представляетъ большую часть школы. Выразительное и интересное по своему содержанию чтеніе можетъ занимать слушателей, но для большого привлеченія публики очень удобно иллюстрировать прочитанное показываніемъ туманныхъ картинъ, при помощи волшебнаго фонаря \*). Народъ любитъ особенно чтенія религиозно-нравственнаго содержания, но опять конечно, съ пользою выслушаетъ, чтеніе, сообщающее ему какія-либо полезныя знанія практическія.

Собственно религиозно-нравственное воспитаніе народа лежитъ неотъемлемо на обязанности православнаго духовенства и должно быть наиважнѣйшимъ его дѣломъ; такъ какъ пастыри церкви всегда должны стоять на стражѣ и зорко слѣдить за религиозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ. Поэтому „Чернигов. Еп. Извѣстія“ справедливо возлагаютъ главное руководство и завѣдываніе народной библіотекой на священника, такъ какъ приходскій священникъ является болѣею частью и завѣдующимъ школою, если только въ приходѣ есть школа.

\*) Такіе фонари для школъ приготовляются за очень недорогую цѣну (за 40 р. съ пересылкою) въ мастерской Курчевскаго въ Переславлѣ Залѣскомъ, Владим. губ.

Съ этой цѣлью „каждому изъ пастырей слѣдуетъ воспользоваться настоящимъ благоприятнымъ временемъ—временемъ всеобщаго увлеченія просвѣтительной дѣятельностью, когда и въ обществѣ и въ печати усиленно заговорили о народныхъ библиотекахъ,—и озаботиться устройствомъ и открытiемъ при своихъ храмахъ, а гдѣ есть церковныя школы—при школахъ народныхъ библиотекъ, которыя служили бы главнымъ рычагомъ просвѣтительной дѣятельности пастырей въ средѣ народа. По-нятно, что это должно увеличить и безъ того довольно сложныя обязанности пастырей, и по этому поводу опять, быть можетъ, будутъ сѣтовать нѣкоторые изъ свѣтскихъ народныхъ дѣятелей, что „на рамена духовенства возлагаются неудобноносимыя бремена;“ но пастырямъ церкви особенно въ данное время слѣдуетъ проявить сугубую ревность въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, и словомъ и дѣломъ доказать, что они подвигомъ добрымъ подвизаются и *благосовременно* и *безвременно* поучаютъ ввѣренное имъ темное и непросвѣщенное стадо.“

Распространенiе вообще хорошей и полезной книги въ массѣ народа есть заслуга большой важности. Всѣ лица и учрежденiя, коимъ дорого истинное просвѣщенiе народа, направляютъ усиленную дѣятельность именно на распространенiе хорошихъ книгъ и журналовъ въ народѣ. Устройство народныхъ библиотекъ-читаленъ по городамъ, селамъ и даже деревнямъ, изданiе народныхъ книгъ, дешевыхъ журналовъ, распространенiе ихъ въ массахъ чрезъ книгоношъ или путемъ устройства книжныхъ лавокъ и складовъ признается теперь дѣломъ настолько же важнымъ и благотворнымъ, какъ и увеличенiе числа начальныхъ школъ и введенiе обязательнаго обученiя. Но испробованныя доселѣ способы выполненiя этой задачи, къ сожалѣнiю, не приводили къ большимъ успѣхамъ. „Вят. Еп. Вѣдомости“, имѣя въ виду отчетъ по распространенiю религиозно-нравственныхъ книгъ, организованному первоначально при епарх. свѣчномъ заводѣ,—отчетъ, далеко не оправдавшiй ожиданiй организаторовъ, указываютъ, что самый лучший способъ распространенiя хорошихъ книгъ—это книгоноши. „Нашъ народъ доселѣ любитъ, чтобы доставляли ему нужный товаръ на домъ въ каждую избу, да предлагали настойчиво; особенно такой товаръ, какъ книги, на которыя народъ все еще смотритъ, какъ на предметъ умственной роскоши, требуетъ большой опытности и скорости для своего сбыта. На сторонѣ книжныхъ складовъ духовенства, при этомъ способѣ, по мнѣнiю „Вят. Еп. Вѣдомостей“, большое преимущество въ двухъ отношенiяхъ. Во-первыхъ, нѣтъ необходимости нанимать и содержать парочитыхъ лицъ—книгоношъ для распространенiя книгъ въ народѣ. У насъ при церквяхъ существуютъ приходскiя попечительства

члены которыхъ, подъ руководствомъ предсѣдателя, производятъ по своему приходу каждагодно, разъ и два, сборы пожертвованій и натурой, и деньгами, объѣзжая деревни, входя въ каждый домъ \*). А тамъ, гдѣ нѣтъ попечительства, подобныя же сборы на церковь производятся старостой или его помощниками. Почему бы не воспользоваться этими сборами и для дѣла распространенія книгъ и поручить попечителямъ и старостамъ распродажу книгъ при производствѣ сборовъ по приходу? Такимъ образомъ книга доставлена будетъ прямо въ деревню на-домъ грамотному крестьянину, и онъ, навѣрное, оцѣнить подобную услугу и охотнѣе купить предложенное. Собирая на попечительство или церковь натурою—хлѣбомъ, холстомъ, льномъ, шерстью и т. п., попечители и старосты, далѣе, могутъ и книжный товаръ сбывать не за деньги, а обмѣнивая его на деревенскія продукты. А это не маловажно. Денегъ въ вародѣ мало, у иныхъ подчасъ и совсѣмъ нѣтъ. Не каждый рѣшится истратить ихъ на покупку книги; но любой грамотный крестьянинъ или мать грамотныхъ дѣтей не пожалѣютъ, въ обмѣнъ за книгу, отдать аршинъ—два холста, мѣрку жита и т. п. Приобрѣвшій книгу будетъ доволенъ, не ощутивъ денежнаго ущерба, и продавецъ не будетъ въ накладѣ, даже, можно сказать, будетъ въ выгодѣ. При этомъ способѣ распространенія книгъ не будетъ пужды и въ расширеніи сѣти отдѣленій книжнаго склада.

Чтобы удовлетворить насущной потребности грамотѣя и облегчить ему способъ получать книги, учитель Вохтозерскаго училища Олонецкой губ. Дмитріевъ придумалъ еще слѣдующій оригинальный способъ: онъ сдѣлалъ 20 №№ сумокъ (по величинѣ книги) изъ простой черной клеенки, съ надписью на каждой бѣлой масляной краской: „Вохтозерскаго училища №..“ Въ каждой подобной сумкѣ заключается 6—8 книжекъ разнаго содержанія изъ школьной ученической библіотеки. Сумочки запакъ вываются простой ниткой, чрезъ бумажку съ адресомъ (кому и куда) и разсылаются по назначенію чрезъ сельскаго старосту, попутчика и т. п., какъ представится случай. По прочтеніи содержимаго въ сумкѣ, грамотѣй, кому адресована сумка, обязанъ не позже, какъ чрезъ двѣ недѣли, переслать сумку обратно въ училище, откуда взамѣнъ получаетъ другой №. Множество писемъ и записокъ на имя учителя при возвращеніи сумокъ ясно свидѣтельствуетъ, что ученики очень рады и весьма благодарны ему за это. Подобнаго рода „сумочныя“ народныя читальни-библіотеки, не требуя значительныхъ затратъ, могутъ быть примѣнимы къ какой угодно мѣстности, гдѣ нѣтъ

\* Берутся условія, существующія въ Вятской епархіи.

библіотекъ, или гдѣ одна бібліотека приходится на нѣсколько селеній, отстоящихъ далеко одинъ отъ другого.

Забываясь объ образованіи народа, духовенство не должно забывать и собственнаго самообразованія. Благочиническія бібліотеки, по общему сознанію, нуждаются, для своей цѣли, въ лучшей организаціи. Желательно было бы учрежденіе епархіальной бібліотеки въ каждой епархіи. Пока она, насколько намъ извѣстно, существуетъ не во многихъ епархіяхъ. Недавно такая бібліотека открылась въ Вятской епархіи.

### Содержаніе „Богословскаго Вѣстника“ 1899 г.

*Январь.* Св. о. н. Кирилла арх. Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Подражаніе псалму СХХХVII-му. В. Л. Греческія школы—общеобразовательныя и духовныя—въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи. Алексѣя Ив. Введенскаго. Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. П. В. Тихомирова. Каѳедра дидактики нужна ли при духовныхъ академіяхъ? И. Д. Андреева. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Къ вопросу объ англійской іерархіи. В. А. Соколова. Библіографія. Автобіографическія записки высокопресв. Саввы, архіеп. Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Моск. академіи за 1898 г. Объявленія.

*Февраль.* Св. о. н. Кирилла арх. Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Четвероевангеліе. (Сравнительныя особенности каноническихъ Евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію). Предисловіе. М. Д. Муретова. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. А. А. Папкова. Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. П. В. Тихомирова. Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заозерскаго. Профессоръ В. Θ. Кипарисовъ. († 28 января 1899 г.) И. Н. Корсунскаго. Слово и рѣчи, произнесенныя при погребеніи профессора В. Θ. Кипарисова. Библіографія. Автобіографическія записки высокопресвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Моск. д. академіи за 1898 г. Объявленія.





# ОБЪЯВЛЕНІЯ.



**П. И. Оловянишникова Сыновья**

*въ Ярославль, 2-й Гостинный Дворъ.*

Имѣется громаднѣйшій выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и кіотъ.

**Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.**

15—2

НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

1899 **НОВЫЙ МІРЪ** 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый *Товариществомъ М. О. Волфъ*, подъ редакціей *П. М. Ольхина*.

## Программа журнала.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, позбѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширнѣйшій *новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію*, — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печальми, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то

же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальныя рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, прилично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

## За четырнадцать рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ <b>„НОВЫЙ МІРЪ“</b> съ „Современ. Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) особый иллюстр. отдѣлъ <b>МОЗАИКА НОВАГО МІРА</b> [24 выпуска], составляющій какъ бы самостоятел. журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубр.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ <b>ВЕЧЕРА</b> <b>НОВАГО МІРА</b> 12 ежемесячн.-иллюстрир. книжекъ романовъ и повѣстей для семейн. чтенія.</p>
<p>4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ. <b>БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ПИСАТЕЛЕЙ</b> въ составъ которой войдутъ: а) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ томовъ переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій <b>Ив. Ив. Лажечникова</b> б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированн. собранія сочиненій <b>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</b></p>		<p>5) ДВѢ РОСКОШНО переплетенныя книги, формата in-folio, <b>„Живописной Россіи“</b>, посвященныя описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области</p>

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинокъ полныхъ собраній сочиненій **Ив. Ив. Лажечникова** и **Генриха Гейне** и двухъ книгъ **„Живописной Россіи“**, посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при **„Новомъ Мірѣ“** за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **П. Ив. Мельникова** (Андрея Печерскаго), 2. Первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ

полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолии, Волыни и Новороссіи;

или же, **взамѣнъ** этихъ изданій:

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій **П. Ив. Мельникова** (Андрея Печерскаго), 2. Остальные четыре переплетенные тома (7-10) полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, **взамѣнъ** объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій *при самой подпискѣ на журналъ*, излагая свое желаніе *по возможности* на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій **Ив. И. Лажечникова** и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій **Генриха Гейне**, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію **Вл. В. Чуйко**.

**14 Р.** годовая подписная цѣна „Новому міру“ со всѣми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

*За границу — 24 руб.*

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „**Новаго Міра**“ и „**Мозаики**“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес., — **18 руб.**, за границу — **30 руб.**

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**, остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „**Новый Мірѣ**“ принимается въ книжныхъ магазинахъ **Т-ва М. О. Вольфъ**, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „**Новаго Міра**“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

### Серапіона Николаевича Забѣнкина

въ Костромѣ и г.г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимають заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса и имѣють для продажи-готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ. Съ заказами и справками обращаться въ гор. Кострому, Забѣнкину. 2—10

## КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

### Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензен. губ.,

имѣють всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмарк., а также принимаютъ заказы. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

12—6

---

**Содержаніе неофициальной части:** Мнительность. (Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона въ нед. Омы). Слово на праздникъ Воскресенія Христова. Вычисленіе времени празднованія Пасхи на 1899 г. Посѣщеніе семинаріи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ 7-го апрѣля. Чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты по молитвѣ предъ Іерусалимской иконой Божіей Матери. Освѣщеніе вновь устроеннаго храма въ починкѣ Шерстневѣ, Варнавинскаго уѣзда. По поводу бесплатной и удешевленной разсылки твореній св. Іоанна Златоустаго редакціей „Церковнаго Вѣстника“. Благодарность кафедральнаго протоіерея І. Г. Посѣлова привѣтствовавшимъ его съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

---

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Апрѣля 9 дня 1899 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.