

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Что намъ дѣлать?

Вопросъ: „что намъ дѣлать“? становится самымъ настойчивымъ какъ въ прессѣ, такъ и въ публикѣ. Въ совѣтахъ и рѣшеніяхъ недостатка нѣтъ, и каждое рѣшеніе имѣетъ свою долю правды, но разнородность ихъ не даетъ возможности привести ихъ къ одному знаменателю, а потому и самую правду дѣлаетъ относительною. Но неужели же такъ и положено человѣку лавировать между ложью и правдою? Неужели нѣтъ вовсе правды настоящей, той живой правды, которою напоилъ Христосъ самарянку, и человѣку предназначено вѣчно хромать? Мы говоримъ, что спячка миновала, что мы проснулись, что грядетъ весна и несетъ возрожденіе. Добро, если такъ! Но тогда у насъ должно быть если не одно рѣшеніе, то хоть ясное объединяющее представленіе объ этой веснѣ, а не множество, и притомъ полное, а не частичное, иначе какое же это возрожденіе? Разъ мы проснулись, значитъ мы увидѣли свѣтъ, который одинаково всѣмъ освѣщаетъ дорогу; а если такого свѣта еще нѣтъ, то, значитъ, мы еще во тьмѣ, и никакой такой весны нѣтъ. Несомнѣнно, мы еще въ сумеркахъ, и хотя весна уже настала, но свѣтъ нашъ подобенъ тому, который созданъ въ первый день, а не въ четвертый, и потому мы еще блуждаемъ. На такія, по крайней мѣрѣ,

мысли наводить безпартійнаго наблюдателя сама жизнь. И развѣ эти мысли не вѣрны? Всмотритесь въ жизнь, и вы увидите, съ одной стороны, куда люди стремятся, съ другой—почему они не достигаютъ того, къ чему стремятся. Всѣ лучшія стремленія клонятся къ поднятію культурности. Казалось бы, что здѣсь-то и есть то, что нужно всѣмъ; но какъ скоро дѣло коснется реализаціи, начинается дѣленіе человѣческаго естества на самого себя, на плоть и духъ, а его симпатій на матеріализмъ и идеализмъ, и безконечный рядъ взаимно другъ друга уничтожающихъ „измовъ“, а въ результатѣ вопросъ: „такъ что же дѣлать“? Въ частности, сейчасъ и мы, русскіе, ободряя себя благоуханіемъ весны, настойчивѣе другихъ задаемъ себѣ этотъ вопросъ, какъ будто до сихъ поръ мы и въ самомъ дѣлѣ ничего не дѣлали и какъ будто бы вся наша истекшая исторія оказалась сплошной ошибкой и привела къ тому, что мы не знаемъ, что намъ „на потребу“. И оказывается, что нашу весну какъ будто подбросила намъ та злая библейская мать, которая судилась у Соломона. Приспала она свое новорожденіе и задумала воспользоваться чужимъ. Но чужое всегда будетъ чужимъ. Вотъ тутъ-то и вся наша бѣда: погнались мы за чужимъ,—и чужое усвоить не можемъ и своего воскресить не умѣемъ, и не знаемъ, что намъ дѣлать. Но не ждать же намъ новаго Соломона—въ самомъ дѣлѣ, да и не удовлетворились бы мы его судомъ при той мощи своего пробужденія, которое дѣйствительно настало. Мы не удовлетворимся чужимъ рожденіемъ; у насъ непреодолима потребность воскресить свое дѣтище, и притомъ съ мудростью выше Соломоновой: чтобы оно было „свободно какъ птица небесная и одѣто какъ лилія полевая“. И мы его воскресимъ, но не раньше, какъ посмотримъ жизни прямо въ глаза и, взявъ руль своего корабля въ собственныя руки, поведемъ его къ свѣту. Мы не можемъ повести свой корабль по иному руслу, какъ только по тому, по которому шла наша жизнь со времени св. Владиміра. Если поведемъ по другому, мы возстанемъ сами противъ себя. Но тогда одинъ конецъ: внизъ головой. Наше пробужденіе будетъ дѣйствительнымъ, когда мы все это поймемъ. Да и будетъ намъ

разбрасываться: пора отличить ложь от правды и приниматься за дѣло; пора выяснитъ, правильно ли рыть пропасть между духомъ и плотью въ человѣкѣ и правильнѣе ли предпочесть культуру внѣшнюю культурѣ внутренней, какъ это дѣлаетъ поднявшій голову выше всѣхъ ученій научный социализмъ, или правильнѣе предпочесть внутреннюю культуру въ синтезѣ съ плотью, какъ это предлагаетъ высочайшее изъ всѣхъ ученій—христианство. Когда мы это рѣшимъ, тогда будемъ знать, что намъ дѣлать. Собственно, эта борьба между культомъ тѣла и культомъ духа, счастьемъ земнымъ и счастьемъ духовнымъ ведется на протяжении всей человѣческой исторіи. Эта борьба считается импульсомъ жизни. Но когда всмотрись въ нее, то видишь, что она ведется неправильно, потому что направлена не столько на внѣшній міръ, сколько на внутренний міръ самого человѣка,—и именно благодаря этому происходитъ то, что люди рабствуютъ, рабоблѣпствуютъ, угнетаютъ и угнетаются и вообще сами же множатъ страданія. И это понятно, потому что разнородность симпатій разстраиваетъ гармонію дѣйствій, между тѣмъ въ ней-то и заключается „единое на потребу“. Странно, что въ конечной цѣли всѣ желаютъ свободы, къ которой только и можетъ привести гармонія въ дѣйствіяхъ, между тѣмъ ищутъ свободу разными путями: одни основываютъ свое стремленіе къ ней на вѣчной потребности человѣческаго духа въ духовно-моральномъ совершенствѣ, обуславливающимъ свободу самоопредѣленія къ правильному дѣйствию, другіе—на вѣчной потребности тѣла въ сытости и матеріальномъ благополучіи. Стремленіе первыхъ переходитъ въ одушевленную религію, захватываетъ все человѣческое существо, вѣчно живить, прогрессивно облагораживаетъ и пропорціонально приближаетъ къ безусловной свободѣ; стремленіе вторыхъ, довлѣя въ рационализмъ со всею его окружающею ограниченностью, готово удовлетвориться свободой управленія средствами существованія. Казалось бы, не трудно видѣть, что перстъ, указывающій человѣческія дѣйствія, направленъ въ сторону тѣснаго союза плоти и духа и что духовные и матеріальные интересы человѣка, его призваніе владѣть міромъ и вносить въ него гармонію, а на дѣлѣ

— нелѣпѣйшая война, раздѣляющая людей на вѣрующихъ въ возможность этой гармоніи и невѣрящихъ въ нее, на признающихъ безусловную правду и отрицающихъ отъ нея,—однимъ словомъ, на два враждебныхъ теченія, которыя особенно рѣзко опредѣлились въ христіанствѣ и социализмѣ. Но было бы еще болѣе нелѣпо допустить, чтобы христіанство когда-нибудь уступило свою позицію социализму, потому что это значило бы пустить людей внизъ головою. Еслибы социализмъ сквозь броню своей научности всмотрѣлся въ высокое призваніе человѣка на землѣ, то онъ занялся бы только организаціей труда, питанія, матеріальнаго быта, но отнюдь не касался бы тѣхъ формъ общественной жизни, которыя устанавливаютъ нравственное благо (какъ религія), потому что касаться этого вопроса можно только при признаніи существованія абсолютной правды или при ясныхъ для каждого доказательствахъ отсутствія этой правды. Социализмъ же только не вѣритъ въ нее и, на основаніи своего невѣрія, разрушаетъ нравы, сложившіеся подъ историческимъ тяготѣніемъ къ высшему порядку. Неужели это научно? Скорѣе это недоразумѣніе. Вѣдь, борется онъ противъ христіанства не потому, что доказалъ его несостоятельность, а только потому, что, не вѣря въ абсолютную правду, считаетъ его укрѣпленіемъ суевѣрія. Но, повторяемъ, прежде чѣмъ возставать, надо, во-первыхъ, доказать, что абсолютной правды не существуетъ, а во-вторыхъ,—что именно христіанство, а не другія причины укрѣпляютъ суевѣріе. Однако, доказать первое никто не въ силахъ, а утверждать второе—значитъ идти противъ всего того, что составляетъ святая святыхъ каждаго человѣка, ибо христіанство—единственная религія, чрезъ которую мы получили представленіе о любви, достоинствѣ личности и свободѣ. Для православнаго русскаго даже советѣмъ непонятно, какъ можно пристегнуть сюда суевѣріе. Если же социалисты укажутъ русскому на обрядность, то онъ отвѣтитъ, что не Христосъ потребовалъ отъ іерусалимлянъ встрѣтить Его съ пальмовыми вѣтвями и пѣніемъ „осанна“, а сами люди не могутъ иначе выражать торжественность своего настроенія, какъ не могутъ иначе выражать своихъ настроеній и социалисты.

Тѣсно связавъ свою культуру съ религіей, русскій православный не представляетъ иначе культурнаго чловѣка, какъ христіаниномъ, и склоненъ оправдать социализмъ лишь постольку, поскольку онъ является протестомъ противъ католицизма, освящающаго эксплуатацію ближняго, но его подкапываніе подъ Христа онъ считаетъ прямо таки чудовишнымъ, поэтому никогда и никому не уступить позицію христіанина. Таковъ весь русскій народъ, таковы и всѣ его лучшіе гени какъ изъ ограды церковной, такъ и гражданской. Всмотритесь въ Филиппа, митрополита Московскаго, Александра Невскаго, Достоевскаго, Соловьева и даже Толстого; но что это,—всмотритесь даже въ приказнаго марксиста Бакунина, и вы это увидите. А въ прозрѣваніи Соловьева (Три разговора, ч. III) и самъ антихристъ уступаетъ христіанину Іоанну. Напрасно думаютъ нѣкоторые, что православіе только одинъ изъ видовъ христіанскаго исповѣданія. Вовсе нѣтъ; оно—самый рѣзкій критерій глубины чловѣческаго существа; оно дѣлаетъ религіей самую жизнь чловѣка, а въ Россіи оно стало той живой водою, безъ которой она немыслима ни теперь, ни въ будущемъ. Въ ней оно не только религія, соединяющая землю съ трансцендентальнымъ міромъ, но и сводящая небо на землю. Здѣсь оно во всемъ: и въ бытѣ, и въ политикѣ, и въ отношеніяхъ къ своимъ и къ чужимъ, и въ верховной власти царя, и въ мѣстномъ самоуправленіи и даже въ грѣховномъ искушеніи. Поэтому, западный социализмъ со своей научностью слишкомъ безсиленъ, чтобы дать русскимъ благо. Въ Россіи онъ уже на нашихъ глазахъ гибнетъ и губитъ. Воображая, что вливаетъ въ ея общественную волю весну жизни, онъ на самомъ дѣлѣ вливаетъ развинченность и разбиваетъ свои жертвы о каменную стѣну. Это дѣлаетъ „надрывъ“ общественной волѣ, но не измѣнить міровоззрѣнія. Здѣсь не только обнаруживается русскій духъ, но здѣсь, между прочимъ, спасеніе и въ то же время предостереженіе Западу: еслибы въ Россіи поднялась революція, какой желаетъ социализмъ, тогда пошла бы куверкомъ вся цивилизованная Европа съ ея умѣренностью; но такъ какъ этого не допустить религіозная воля самой же Россіи,

то Европѣ предстоитъ столкнуться съ религіознымъ возрожденіемъ Россіи. Можетъ быть это сейчасъ и непонятно Западу и западникамъ въ виду ихъ вѣрнопопданничества „хлѣбу единому“ и всѣмъ его земнымъ тельцамъ, но въ Россіи уже многими сознается и чувствуется, даже безграмотными крестьянами, что хлѣбъ единый, составляя основаніе животнаго счастья, составляетъ человѣческое счастье лишь постольку, поскольку человѣкъ матеріаленъ, и русскій никогда не повѣритъ, чтобы даже голодающій пролетарій успокоился когда-нибудь на сытости, и не допускаетъ, чтобы такая эра могла когда-нибудь наступить въ Россіи. Правда, что Христосъ прежде всего спроситъ: „накормили ли вы Меня?“ Но не меньшая правда и то, что Іудину заботу о нищихъ Онъ уравнивалъ съ искушеніемъ о „хлѣбѣ единомъ“. И когда русскій-православный читаетъ это, онъ чувствуетъ, что точно также поступилъ бы. То же самое онъ чувствуетъ, когда всматривается въ „Великаго Инквизитора“ Достоевскаго или когда читывается въ „Капитал.“ Маркса. Онъ знаетъ, что богачу трудно войти въ царство Бога, чѣмъ верблюду пройти сквозь игольное ушко, но въ то же время знаетъ и то, что не богатство здѣсь причиною, а принципъ сытости, заглушающій Духа Св. Въ виду этого внѣшнее сходство его взглядовъ на капитализмъ со взглядами марксистовъ не вызоветъ русскій народъ въ массѣ на тѣ варварскія дѣйствія, какія записаны въ исторіи Запада. Народная воля въ Россіи сильна стихійностью, но она регулируется Христомъ, и только отдѣльныя личности, промѣнявшія религію Бога на религію дьявола, способны на такія дѣйствія. Вотъ на этихъ отдѣльныхъ личностяхъ социализмъ можетъ провѣрить свое примѣненіе на практикѣ въ нашемъ отечествѣ; повѣрившіе въ его научность развиваются какъ люди, а не имѣющіе ничего общаго съ наукой развиваются и озвѣряются. Къ этому приводятъ у насъ идеаль обоженія земли, когда опускается главное условіе человѣческаго идеала, человѣческаго счастья—Богочеловѣчность. Когда этотъ идеаль исчерпывается на опытѣ, что тогда? Не сойдегъ ли тогда социализмъ съ своей научной позиціи, и не завопятъ ли и самъ о необходимости прежде всего внутрен-

ней культуры, не нынѣшней европейской, а той, которая стучится къ намъ вотъ уже двѣ тысячи лѣтъ? И не примирится ли тогда наука съ религіей? Кажется, это должно быть такъ. А если такъ, то не послѣднее ли поущеніе Божіе представляетъ собою социализмъ въ дѣлѣ очищенія при посредствѣ тяжелаго опыта той истины, что только во Христѣ и благо, и любовь, и побѣда, и свобода, потому что только въ Немъ гармонія плоти и духа. Конечно, и сами по себѣ наука, искусство и виѣшняя культура могутъ дать свободу птицѣ и платью цвѣтовъ; онѣ могутъ обойтись и безъ католическаго христіанства, но ихъ борьба противъ Духа Божія (въ православіи) закончится пораженіемъ, потому что раздѣлить человѣка самого на себя. Иначе быть не можетъ, ибо раболѣпіе предъ виѣшной культурой въ концѣ концовъ парализуетъ развитіе человѣческаго благородства, или по меньшей мѣрѣ внесетъ ту же половинчатость, какую во времена оны вносило увлеченіе научно-философскимъ ученіемъ аскетизма о суетѣ суетъ за счетъ роста культуры виѣшней. Зоркій „инквизиторъ“ это въ свое время понялъ и со смѣлостью Каиафы повернулъ христіанства въ сторону освященія эксплоатаціи изъ-за хлѣба единаго. Но онъ слишкомъ увлекся своей предупредительностью и, при всей своей дальновидности, не предусмотрѣлъ того, что повернулъ въ еще болѣе опасную крайность, и что измѣняя Богочеловѣку, самъ же вкладываетъ въ руки людей оружіе обоюдоострое. И кажется, мы не очень ошибаемся, считая социально-экономическое движеніе съ его богоборствомъ не только рожденіемъ католическаго Запада, но и началомъ конца сперва самому католичеству, а потомъ и всему язычеству *). Но что же далѣе? Допустимъ, что экономическій переворотъ побѣдилъ, храмы опустѣли, молитва прекратилась, стремленіе свести на землю высшій порядокъ придавлено... Неужели же тогда Духъ Св. уйдетъ изъ плоти человѣческой и даже подлинное христіанство отойдетъ въ область преданія? А если да, то чѣмъ же заполнить социализмъ эту пустоту? Чѣмъ замѣнить потребность правды абсолют-

*) Подробнѣе объ этомъ поговоримъ въ самостоятельной статьѣ, а покуда отсылаемъ читателей къ трудамъ Достоевскаго.

ной? Да и въ состояніи ли онъ изгнать изъ природы человѣка уже не говоримъ душу, но хотя бы то наивысшее чувство, на которомъ утверждается всякая, не только абсолютная, но и относительная правда (религіозное чувство вѣчности)? Нѣтъ, не въ состояніи. А его религія матеріальной пользы съ ея догматами торжества человѣка, побѣдившаго міръ безъ Бога и совѣти, хотя и имѣеть въ мечтѣ общую паналмастер, въ сущности несетъ міру человѣка совершеннѣйшую бациллу, одно представленіе о которой сейчасъ ужасаетъ. Нѣтъ, это не наша религія и не человѣческая. Это идеаль „инквизитора“ и перспектива „князя міра“, который уже низведенъ съ своего пьедестала Сыномъ Божиимъ. А разъ низведенный и осужденный, онъ и въ мантии ученаго не соблазнить тѣхъ, кто представляетъ себѣ будущаго царя міра существомъ самымъ благожелательнѣйшимъ. Собственно соблазнъ социализма въ томъ и состоитъ, что онъ умѣло (научно!) поддѣлывается подъ эту благожелательность. Его лучшіе апологеты — люди неимѣющіе собственности, но увѣренные въ правѣ владѣнія всеми благами жизни. Эта его черта, благодаря слѣпому преклоненію предъ непогрѣшимостью научной обоснованности, дѣлаетъ его особенно популярнымъ среди и ролетаріата, но самымъ симпатичнѣйшимъ ученіемъ оно является среди ищущихъ легкой наживы и всякаго рода тунеядцевъ, окрыляя ихъ органическое фобифильство противъ всего наличнаго. Но здѣсь и его гибель, такъ какъ обожествляя одну плотъ, онъ въ концѣ концовъ обманетъ своихъ вѣрнопопданыхъ, потому что не дастъ искомаго и либо разобьется о безграничность претензій, либо самъ пойметъ, что принципъ сытости — не принципъ полнаго счастья, и тогда добровольно капитулируетъ предъ Христомъ. Понятно, что такое или иное его паденіе будетъ мировымъ, потому что постепенно откроетъ сознанію всѣхъ людей его несостоятельность въ дѣлѣ устройства земнаго рая и само собою вызоветъ мировое движеніе съ другаго конца въ сторону устройства царства Божія. И это уже не будетъ той варварской социально-экономической революціей, которую несетъ на своемъ знамени социализмъ, а наоборотъ, это будетъ освобожденіемъ отъ угне-

тенія въ человѣкѣ Св. Духа,—рожденіемъ свыше. Такого возрожденія ищетъ человѣкъ на протяженіи всей своей исторіи и найдеть его только въ православіи, потому что только оно одно изъ всѣхъ существующихъ движеній имѣтъ своею вѣрною цѣлью постепенно воплотить общую гармонію желаній и дѣйствій, устанавливающихъ абсолютную правду въ царствѣ человѣчности, любви къ ближнему,—въ царствѣ Божіемъ. Пусть социализмъ кажется, что это стремленіе христіанъ не болѣе, какъ мистическое, трансцендентное мечтаніе, но для православныхъ это вѣрнѣйшій путь къ желательному и для социалистовъ возстановленію того человѣка (esse homo!), которому искони дарованы и разумъ, и свобода, и безсмертіе. Социализмъ, родившійся въ католической странѣ, не видитъ этого пути, потому что онъ плотяненъ, одностороненъ, а православіе видитъ, потому что синтезируя духъ и плоть, ни на минуту не теряетъ заботы установить лучшія формы жизни въ зависимости отъ ихъ родника, т. е. отъ прогрессивно-повышающейся внутренней культуры самого человѣка подъ идеаломъ Бого-человѣка.

Если отсюда перейдемъ къ вопросу, съ какого же мѣста земного шара должно подняться это возрожденіе, то логика подскажетъ, что новымъ Іерусалимомъ долженъ быть тотъ пунктъ, который сейчасъ представляетъ наисильнѣйшій противовѣсъ „квязю міра“; а сравненіе духовныхъ и экономическихъ исканій всѣхъ націй укажетъ намъ на Россію, какъ на такой противовѣсъ, потому что здѣсь христіанство настолько органически соединилось съ народомъ, что стало его потребностью, какъ воздухъ, стало его душою. Что наши революціонеры—богоборцы, это ничего не значить: они западники, а не русскіе, и не подозреваютъ того, что, увлекаясь западнымъ социализмомъ, борются противъ христіанства у себя на родинѣ только потому, что отождествляютъ католичество съ задачами православія. Имъ кажется, что они перенесутъ къ намъ западный экономически-политическій укладъ и тѣмъ удовлетворятъ свое отечество,—потому они и борются съ наличными условіями по западному образцу. Но это лишь увлеченіе и незнаніе самихъ себя. Подъ вліяніемъ этого

обстоятельства они забываютъ, что экономическія исканія рождаютъ только экономическо-политическія программы, тогда какъ духовно-экономическія исканія соотвѣтственно рождаютъ и духовно-экономическо-политическія программы. Они видятъ, что Западъ освобождается отъ католичества какъ отъ помѣхи, но не видятъ того, что Западъ не имѣетъ покуда тѣхъ духовныхъ исканій, какія имѣемъ мы, и что потому онъ и освобождается отъ католичества, что оно смѣшно въ своей претенціозности на духовное главенство тамъ, гдѣ самимъ же имъ давно загубленъ внутренній авторитетъ и достаточенъ собственный буржуазный авторитетъ сытости. И еслибы какъ-нибудь удалось имъ перенести въ Россію западныя формы общественной и государственной жизни, то сами же они первые и возстали бы противъ нихъ, потому что всѣ эти формы безъ нашей души—не наши. Нашими онѣ будутъ тогда, когда преломятся въ православіи съ кесаревымъ кесарю—помазаннику Божию, и Божиимъ Богу—абсолютной правдѣ. Мы не удовлетворимся ни однимъ изъ западныхъ парламентовъ, потому что всѣ они для насъ узки, половинчаты, построены на пескѣ. Мы сохранимъ Царя—помазанника Божія, создадимъ парламентъ подѣ скипетромъ Христа и воплотимъ человѣчность, а тогда станемъ свободны, т. е. достигнемъ того, къ чему стремится человѣкъ. Это будетъ можетъ быть и нескоро, но будетъ, ибо огненное крещеніе настало. Однако „сей день“ можетъ придти и раньше, чѣмъ мы думаемъ.

Повторяя послѣ сказаннаго вопросъ: что же намъ дѣлать? отвѣтимъ: перестанемъ увлекаться „измами“ и вкривь и вкось восходить по жизненной лѣстницѣ. Пойдемъ прямо къ указанному намъ Провидѣніемъ и исторіей свѣту по пути самоулучшенія.

Свящ. *І. Степанковскій.*

ПОУЧЕНІЕ

къ тѣмъ, которые не заботятся о благолѣпіи святаго храма Божьяго.

Когда, братіе, вы видите какой-нибудь чистый, опрятный домъ и возлѣ него такое-же подворье и усадьбу, то вы, на основаніи знанія жизни, заключаете и говорите: „здѣсь живутъ трудолюбивые и усердные люди“, хотя вы этихъ людей и не видѣли и не знаете ихъ. И наоборотъ, когда вы видите домъ и усадьбу возлѣ него, содержащіяся неряшливо, нечисто, въ запусѣніи, въ безпорядкѣ, то вы говорите: „здѣсь, по всей вѣроятности, живутъ лѣнтяи, не трудолюбивые люди“. И въ большинствѣ случаевъ такъ оно и бываетъ. Или же, когда вы входите въ какой-нибудь домъ и въ домѣ находите чистоту, опрятность и порядокъ, то вы не безъ основаній думаете: „хозяйка дома сего есть трудолюбивая, усердная, распорядительная и разумная женщина“. Когда же вы въ домѣ находите неряшливость, сырость, соръ, копотъ, пыль, дѣтей неумытыхъ, незачесанныхъ и оборванныхъ и чувствуете вонь и гниль, то вы говорите: „хозяйка дома сего—не хозяйка“. И то правда... Точно такъ же вы заключаете и о хозяинѣ, когда находите его подворье и токъ въ чистотѣ и порядкѣ или въ безпорядкѣ. Того хозяина, у котораго на подворьѣ и току нѣтъ огорожи, валяются куски посуды, жести, солома, соръ, вы осуждаете, какъ неряшливаго, нетрудолюбиваго человѣка, и наоборотъ: того хозяина, у котораго вы вездѣ находите чистоту и порядокъ, вы восхваляете, какъ работающаго и трудолюбиваго человѣка. И такой хозяинъ, дѣйствительно, достоинъ похвалы.

Точно такъ же, братіе, когда вы переѣзжаете черезъ какое-нибудь село, мѣстечко или городъ и видите св. храмъ Божій величественный, содержимый въ чистотѣ, благолѣпіи и порядкѣ, то вы говорите: „прихожане св. храма сего—религіозные, богобоязненные, хорошіе люди“. Когда же

вы видите св. храмъ Божій неоштукатуренный или непокрашенный, стоящій въ запусѣннѣи, то вы говорите: „такъ и видно, что прихожане св. храма сего безбожные, нерелигіозные, недобрые люди“. Говоря такъ, во многихъ случаяхъ вы, братіе, бываете правы. Ибо, дѣйствительно, у неряшливыхъ христіанъ храмъ Божій бываетъ въ запусѣннѣи, а у усердныхъ и богобоязненныхъ содержится въ благолѣпнѣи, чистотѣ и опрятности.

Правда, братіе, страдно смотрѣть на благоустроенное хозяйство, и таковыя хозяева достойны похвалы, но несравненно отраднѣе христіанину смотрѣть на содержимый въ благолѣпнѣи св. храмъ Божій и гораздо большей похвалы не только отъ людей, но и отъ Бога заслуживаютъ таковыя христіане. О тѣхъ христіанахъ, которые содержатъ въ благолѣпнѣи св. храмъ Божій, не только тутъ, на землѣ, мы радуемся, но о нихъ радуются и тамъ, на небѣ, всѣ святые и св. ангелы Божіи. Храмъ Божій есть небо на землѣ, тихое пристанище среди волнующагося житейскаго моря. Въ св. храмѣ все располагаетъ насъ къ высшему, небесному; здѣсь мы, отлагая всякое житейское попеченіе, можемъ, изображая херувимовъ, достойно восхвалять Отца небеснаго, съ дерзновеніемъ и неосужденно возносить къ Нему свои сыновнія молитвы и получать благовременную помощь. Въ богослуженіи церковномъ, поистинѣ, предлагается намъ обильная трапеза для просвѣщенія ума нашего свѣтомъ истиннаго Богопознанія, для оживленія нашего сердца благодатною теплотою любви Христовой и для направленія всей нашей дѣятельности на истинный путь спасенія. Посему для человѣка, любящаго Бога и заботящагося о своей душевной пользѣ и вѣчномъ спасеніи, не можетъ быть ничего желательнѣе и любимѣе, какъ забота о благолѣпнѣи св. храма Божьяго.

Возлюбленные братіе, не въ обиду, не въ осужденіе, а для побужденія, для наставленія вашего скажу вамъ, что вы нерадивы, что вы св. храмъ Божій содержите не въ по-

добающемъ ему видѣ. Такое невниманіе, неусердіе, небрежное отношеніе ваше къ св. храму Божію есть грѣхъ и великій грѣхъ предъ Богомъ. Все, что мы имѣемъ на землѣ дорогого, святого,—это есть св. храмъ Божій. Здѣсь мы испрашиваемъ себѣ у Бога помощи и милостей, сюда постоянно несемъ свое горе и радость, тутъ протекла вся наша жизнь. Посему нашъ долгъ, братіе, наша обязанность, наша совѣсть требуютъ отъ насъ усерднаго отношенія къ храму Божію. Если же мы не будемъ беречь св. храмъ Божій—эту дорогую и единственную нашу святыню, то какую же заслугу мы будемъ имѣть у Бога? Если св. храмъ Божій намъ не дорогъ, то что же для насъ дорого? Братіе, православные христіане! Съ сего же дня позаботьтесь о благолѣпії своего св. храма Божья. Пусть люди васъ не осуждаютъ, пусть не тяготитъ надъ вами больше правосудный гнѣвъ Божій, пусть всякій знаетъ, что вы сыны Бога живаго, дѣти Отца небеснаго, наслѣдники вѣчнаго блаженства. Если же вы и на будущее время не будете радѣть о благолѣпії св. храма Божьяго, то вамъ прійдется услышать отъ Бога слова, какія Онъ нѣкогда сказалъ не-радивымъ евреямъ: *„домъ Мой домомъ молитвы наречется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“* (Мф. 21 г. 13 ст.)
Аминь.

Свящ. Ал. Левитскій.

Молящіяся дѣти.

Я не знаю на свѣтѣ ничего трогательнѣе, ничего чище, ничего, что бы сильнѣе и скорѣе настраивало душу на высокий ладъ, какъ видъ молящихся дѣтей.

Когда видишь ребенка, еле умѣющаго лепетать слова рѣчи человѣческой, слабымъ, неокрѣпшимъ языкомъ произносящаго великое имя Божіе; когда представляешь себѣ непостижимаго Творца міровъ и Владыку вселенной, заботливо склоняющагося, чтобы съ любовью принять этотъ лепетъ исповѣдующаго Его

дѣтскаго сердца: тогда какое глубокое волненіе охватываетъ душу, и самому хочется броситься на колѣни, и молиться рядомъ съ ребенкомъ!

И вспоминаются мнѣ тогда дѣтскіе годы многихъ святыхъ, которые, еще не умѣя говорить, уже чувствовали всею душою Бога и уже служили Ему.

Предо мною проходятъ тѣ русскія дѣти, которыя впоследствии освятили русскую землю благоуханіемъ своей чистой души, которыя были, такъ сказать, прирожденными святыми, чьи очи увидѣли міръ духовный раньше, чѣмъ земныя вещи.

Я вижу высокій теремъ въ Кіевѣ, во дворцѣ Владиміра „Краснаго Солнышка“, и сына его, князя Бориса, читающаго младшему брату Глѣбу вслухъ сказанія о страданіяхъ мучениковъ. Слезы льются по лицу юноши, и онъ восклицаетъ: „Господи, дай мнѣ участвовать въ произволеніи мучениковъ Твоихъ; научи меня подражать имъ!“ А сердце маленькаго Глѣба тоже полно неизъяснимыми чувствами и жаждетъ не славы земной и счастія земного, а страданія за Христа и скорѣйшаго соединенія съ Нимъ. А въ небѣ ангелы сплетаютъ для обоихъ братьевъ свѣтлыя вѣнцы мученическіе.

Встаютъ предо мною однообразныя окрестности древняго Ростова, усадьба боярина Кирилла, гдѣ протекаетъ благословенное дѣтство его сына Варооломея, будущаго дивнаго Сергія, игумена земли Русской. Я вижу, какъ таинственный старецъ даруетъ мальчику, посланному въ поле за лошадьми, разумніе грамоты, какъ уже въ эти годы онъ начинаетъ свой великій подвигъ, уединяется для молитвы, ходитъ ко всѣмъ службамъ въ церковь, читаетъ священныя книги и постится...

Предо мною разстилается поле въ подмосковской мѣстности, и по этому полю, пригожимъ весеннимъ утромъ, шустрый сынъ боярина Θεодора Бяконта ¹⁾ раскинулъ силки для ловли птицъ... И раздается вдругъ голосъ среди тишины поля: „Алексѣй, къ чему тутъ трудъ твой? Тебѣ надо быть ловцомъ людей“...

¹⁾ Впоследствии великій святитель Московскій Алексѣй.

Вижу я домъ въ Курскѣ благочестивой вдовы Мошниной. Множество иконъ виситъ по стѣнамъ и тихо теплятся предъ ними ряды разноцвѣтныхъ лампадъ. Хозяйка дома сидитъ за работою—шьетъ бѣлье для бѣдныхъ, которыхъ много на ея рукахъ, и въ то же время рассказываетъ о святыхъ маленькому сыну своему Прохору ¹⁾. Мальчикъ не сводитъ глазъ съ устъ матери, и въ дѣтскомъ воображеніи встаютъ эти древніе отшельники, ушедшіе въ глубь лѣсовъ и пустынь, подалше отъ людей, поближе къ Богу; и хочется ему стать такимъ же, какъ тѣ, и отдать Богу все свои силы, все свои мысли, всю свою жизнь...

Святые, чудныя воспоминанія!

А потомъ вспоминаются мнѣ другія дѣти, которыхъ я видалъ, о которыхъ слышалъ или читалъ и которыя все ясно чувляли Бога своей безхитростной свѣжей душой.

Великій композиторъ Моцартъ, будучи 23-лѣтнимъ молодымъ человѣкомъ, съ восхищеніемъ вспоминалъ о религіозныхъ впечатлѣніяхъ своего дѣтства. „Мнѣ казалось, что въ тихомъ настроеніи воскресныхъ дней на меня спускались съ неба поцѣлуи; звуки колоколовъ наполняли мою душу невыразимою сладостью; молитва доводила меня до восторга. И тогда я чувствовалъ непреодолимое желанье скитаться по лѣсамъ и созерцать сквозь слезы цѣлый міръ, который мнѣ улыбался“.

Въ одной приходской церкви я видѣлъ бѣднаго горбатенькаго мальчика съ умненькимъ пріятнымъ лицомъ, который становился всегда у „канона“—столика, на который ставятъ свѣчи „за упокой“. Онъ тщательно наблюдалъ за этими свѣчами, убиралъ догоравшія свѣчи, ставилъ на ихъ мѣста другія, и во всей его болѣзненной фигуркѣ выражалось величайшее усердіе и благоговѣніе. И когда я вглядывался въ его лицо, мнѣ казалось, что онъ ясно видитъ за огнями этой сотни свѣчей Того, предъ Кѣмъ онѣ зажжены, какъ даръ умиловительной молитвы, скорбящими въ разлукѣ и забывающими дорогихъ ушедшихъ людей.

Въ одной Петербургской часовнѣ я встрѣтилъ прелестную дѣвочку лѣтъ четырехъ, нарядно одѣтую во всемъ бѣломъ, съ по-

¹⁾ Будущій великій старецъ Серафимъ Саровскій.

жилою нянею. Няня поставила свѣчку предъ образомъ угодника и, поднявъ свою питомицу на руки, поднесла приложить ее къ образу. Я спросилъ няню, часто ли онѣ тутъ бывають.

— Почитай всякій день!—отвѣчала няня.—Очень ужъ наша барышня церковь любить. Какъ пойдѣмъ гулять, все меня къ часовнѣ тянетъ. И непрѣнно чтобъ свѣчку поставить. Вотъ еще очень нищихъ любить: какъ встрѣтится съ нищимъ, всегда ужъ подаетъ. У меня для этого всегда много мѣди заготовлено.

Прелестный ребенокъ молчалъ, вода вокругъ своими умными ясными темносиними глазами,—и я думалъ про себя: „какое бы горе, когда ты выростешь, ни взвалила тебѣ судьба на плечи, все ты осилишь со своею теплою вѣрой“.

Господи, Господи! Ты, Который сказалъ, что надо стать какъ дѣти, чтобъ войти въ царство небесное, умножи въ насъ вѣру до степени безхитростной и ясной вѣры дѣтей! Дай намъ ихъ незлобивое кроткое сердце, ихъ чистоту и незнаніе зла, чтобъ, когда мы говоримъ Тебѣ великія слова „Отче нашъ“,—мы были предъ Тобою малыми, непорочными, беззавѣтно любящими дѣтьми Тебя, небеснаго Отца.-- („Благовѣсть“).

Е. Поселянинъ.



Официальный отдѣлъ.

Высочайшая благодарность.

Государю Императору, на всеподданнѣйше представленной копии съ телеграммы Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго, и предсѣдателя стѣзда Подольскаго духовенства, священника Θεодосія Шпановскаго, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю исполнившагося 20-лѣтія со дня чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества при крушеніи поѣзда на станціи Борки, благоугодно было, въ 24-й день октября 1908 г. собственноручно начертать: „Искренно благодарю“.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому, въ отношеніи отъ 31 октября 1908 года за № 9101.

Распоряженія Епархіального Начальства

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническое мѣсто къ Николаевской церкви м. Тыврова Винницкаго уѣзда заштатный священникъ Іустинъ *Маньковскій*—10 ноября; діакоцъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ Александръ *Симашкевичъ*—на иподіаконское мѣсто при томъ-же соборѣ, а на его мѣсто сверхштатный псаломщикъ того же собора Петръ *Рудковскій*—оба 6 ноября.

Перемѣщены: свящ. с. Згарка Летичевского уѣзда Митрофанъ *Поповичъ* къ церкви с. Кальной-Деражни того же уѣзда—7 ноября; священники церквей: с. Гавриловець Каменецкаго уѣзда Алексѣй *Погорецкій* и священникъ с. Раковець Прокуровскаго уѣзда Николай *Санковъ* взаимно—6 ноября; священникъ с. Пилявы Винницкаго уѣзда Василій *Шумлянскій* на 2-е свящ. мѣсто къ церкви с. Таужны Балтскаго у.—6 ноября; діаконъ с. Москалевки Винницкаго уѣзда Гавріилъ *Трублаевскій* и и. д. псаломщика м. Браилова того же уѣзда Николай *Недочитанный* взаимно, для пользы службы,—3 ноября.

Умерли: священникъ с. Александровки Ямпольскаго у. Адрианъ *Збаржевскій*—26 октября и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Дашковцахъ Литинскаго уѣзда діаконъ Іовъ *Пащенко*—28 октября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Св.-Іоанно-Богословской с. Заруди-нецъ Брацлавскаго уѣзда крест. Гавріилъ Пацалюкъ на 2-е трехлѣтіе; Успенской с. Алексѣевки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Оома Кочукъ на 2-е трехлѣтіе; Покровской с. Грушки Балтскаго уѣзда крест. Тить Скоробогачъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Хребтіева Ушицкаго уѣзда крест. Василій Дейбукъ на 1-е трехлѣтіе и Покровской с. Нагорянь Каменецкаго уѣзда крест. Петръ Баланюкъ на 1-е хрехлѣтіе.

Отъ Подольской Духовной Консисторіи.

Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 3 ноября 1908 г. за № 8531,—Подольская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію, настоятелямъ церквей Подольской епархіи, занимающимъ долж-

ности законоучителей министерскихъ сельскихъ народныхъ и земскихъ училищъ, а также церковно-приходскихъ школъ, что никто изъ нихъ не долженъ поручать за себя псаломщикамъ или кому бы то ни было преподаванія закона Божія въ указанныхъ училищахъ, безъ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Чехи* Литин. у., съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 38 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ). 323 м. и 309 ж. п.

2) *с. Лѣзова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Цер. земли 105 д. 1846 к. с.; церк. домъ есть; 1285 м. и 1223 ж. п.

3) *с. Ястребна* Могилев. у., съ 31 января. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть. 327 м. и 296 ж. п.

4) *м. Жванецъ* Каменец. у. (2 свящ.) съ 18 марта. Цер. земли 105 д.; прич. постр. есть; 1206 м. и 1156 ж. п.

5) *с. Яновцы* Литинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

6) *с. Сырватинцы* Каменец. уѣзда, съ 31 мая. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.

7) *с. Николаевка* Винницкаго уѣзда, съ 19 іюля. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

8) *с. Лука-Молчанская* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 іюля. Церк. земли 39 д. 657 с.; 817 м. 804 ж. п.; причт. постр. есть.

9) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

10) *с. Маріановка* Каменецкаго у., съ 9 августа. Церковн. земли 32 д. 1030 с.; 576 м. 611 ж. п.; причт. постройки есть.

11) *с. Демидовка* Ольгопольскаго уѣзда, съ 1 сентября. Церк. земли 36 д.; 668 м. 673 ж. п.; причт. постройки есть.

12) *с. Семенки* Брацлавскаго уѣзда, съ 10 сентября; церк. земли 37 д.; 1219 с.; 370 м. 370 ж. п.; причт. постройки есть.

13) с. *Доброгогорца* Проскуровского уѣзда, съ 9 сентября, церк. земли 33 д. 1960 с.; 559 м. 577 ж. п.: причтовые постройки есть.

14) с. *Копачевка* Проскур. у. съ 28 августа. Церк. земли 41 д. 935 с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. постр. есть.

15) с. *Новая-Синява* (Р.-Богород.) Литинск. у. съ 23 сентября. Церк. земли 36 д. 1560 с.; 632 м. и 661 ж. п.; причт. постр. ветхи.

16) *Фуужичанка* Проскур. у., съ 23 сентября. Церк. земли 33 д.: 782 м. и 768 ж. п.; причт. постр. есть.

17) с. *Осолинка* Литинского уѣзда съ 14 октября. Церк. земли 49 д.; 461 м. п. и 467 ж. п.; причт. постр. есть.

18) с. *Голоджи* Литинского уѣзда съ 5 октября. Церк. земли 39 д. 1902 к. с.; 378 м. п. и 403 ж. п. причт. постр. есть.

19) с. *Возновцы* Ямпольскаго у., съ 16 октября. Церковной земли 34 д. 1819 кв. с.; 280 м. п. и 280 ж. п.; причтовыхъ постр. нѣтъ.

20) с. *Премошаница* Могилевскаго уѣзда, съ 17 іюля. Церк. земли 38 д. 1492 кв. с.; 488 м. п. и 470 ж. п.; причт. постр. есть.

21) с. *Пасатъ* Балтскаго у. (2-го свящ.) съ 27 октября. Церк. земли 130 д. 1688 кв. с.; 1632 м. п. и 1680 ж. п.; причт. постр. есть.

22) с. *Александровка* Ямпольскаго уѣзда, 26 октября. Церк. земли 55 д. 1279 к. с.; 475 м. п. и 491 ж. п.; причтовые постр. есть.

23) с. *Пилява* Винницкаго уѣзда, съ 6 ноября. Церковной земли 47 дес. 1455 кв. саж., 699 м. п. и 671 ж. п.; причтовые постройки есть.

24) с. *Згаронь* Летичевскаго уѣзда, съ 7 ноября. Церковн. земли 409 дес. 455 кв. саж.; 456 м. п. и 455 ж. п.; причтовые постройки есть.

Псаломщическое.

Въ с. *Сіомакахъ* Литинскаго уѣзда, съ 15 октября.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1909 году

(восьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ уфренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время,—время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы; Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложение: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями—одинъ рубль съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“. „Зернышки“ могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: *Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.*

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ бібліотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

Церковь, школа и жизнь. С. Козубовскаго. Цѣна 40 коп. съ пересылк. 55 коп.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 коп. Для Училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Божьи ратники. (Осада Сергіевой Лавры. Историческая повѣсть). Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Зернышки Божьей нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО**.

АДРЕСЪ: *Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 Р У Б.
въ годъ
безъ
доставки.
12 книжекъ
журнала.
12 художест.
приложеній.
ПРЕМІЯ.

на единственный въ Россіи по
оригинальности, печатаемый по
образцу заграничныхъ изданій,
ежемѣсячный

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

2 Р. 50 К.
въ годъ
съ доставк.
и пересылк.
12 книжекъ
журнала.
12 художест.
приложеній.
ПРЕМІЯ.

„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“

Подписной годъ съ января 1909 г.

Цѣль журвала: дать возможность каждому имѣть наглядное представленіе о всемъ, что есть достопримѣчательнаго во всей Россіи и въ частности—въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ-бы онъ ни жилъ.

За **2 р.** въ годъ безъ доставки и за **2 р. 50 к.** съ доставкой и пересылкой

≡ подписчики получаютъ: ≡

12 КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА съ произведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. (Разказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и пр.).

12 СЕРІЙ ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіе года

120 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ КАРТИНЪ, изображающихъ живописныя мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

ПРЕМІЯ: Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изящно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для храненія приложеній картинъ.

Лицамъ, подписавшимся до 1 января, премія—альбомъ—будетъ выслана при первомъ номерѣ; подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб., Пушкинская 19.



Содержаніе: 1) Что намъ дѣлать? Свящ. *И. Степанковскій*.—2) Почуеніе къ тѣмъ, которые не заботятся о благолѣвіи святаго храма Вожьяго. Свящ. *Ал. Левитскій*.—3) Молящіяся дѣти. *Е. Поселянинъ*.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь: 1) Высочайшая благодарность.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—3) Утверженіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Отъ Подольской Духовной Консисторіи.—5) Вакантныя мѣста.—6) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под. **тип. Свято-Троицкаго Братства**. Уг. Базарн. и Бульварн. у-