

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 14—15.

15 Юля—1 Авг. 1904 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день мая 1904 г., на отмѣну содержащагося въ 253 ст. устава духовныхъ Консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣяніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтство-

вавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣянiемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣственно степени виновности и раскаянія, церковной эпитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣянiемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной эпитиміи.

Правительственное распоряженіе.

О разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, нашелъ, что неблагоприятное вліяніе чрезмѣрнаго числа дней, празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ, на производительность землеофльческаго у насъ труда неоднократно останавливало на себѣ вниманіе правительства. Однако, никакихъ положительныхъ противъ сего мѣръ до сихъ поръ принято не было, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ численность празд-

никовъ за послѣднее время даже увеличилась. Признавая настоятельно необходимымъ упорядочить этотъ предметъ, министръ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ представилъ означенный вопросъ на обсужденіе Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Всецѣло раздѣляя убѣжденіе министра земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о вредномъ на правильное теченіе сельско-хозяйственной жизни вліяніи излишняго числа нерабочихъ дней, особое совѣщаніе признало необходимымъ внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ. Во исполненіе сего заключенія, предсѣдатель особаго совѣщанія внесъ въ Государственный Совѣтъ окончательныя предположенія совѣщанія, въ цѣляхъ устраненія возможности неправильнаго толкованія статей свода законовъ, касающихся праздничныхъ дней, въ смыслѣ воспрещенія въ эти дни добровольныхъ работъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что затронутый въ немъ вопросъ имѣетъ свою важность. Число празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ дней дѣйствительно чрезмѣрно. Считая работу въ такіе дни недозволенною, крестьяне проводятъ въ бездѣйствіи не только установленные церковью праздники и высокаторжественные гражданскіе дни, но также и многочисленные мѣстные праздники, значительная часть коихъ даже не имѣетъ для себя основаній въ церковномъ уставѣ. При этомъ по сложившимся въ крестьянской средѣ бытовымъ условіямъ празднованіе нерѣдко соединяется съ

разгуломъ, продолжающимся иногда далеко за предѣлы празднуемаго дня. Отсюда понятно, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ сельскихъ мѣстностяхъ до 120—140 и даже болѣе въ годъ, причемъ на самое цѣнное для сельско-хозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь включительно, приходится по 77 праздниковъ. Невыгодныя для экономическаго преуспѣянія страны послѣдствія чрезмѣрнаго количества праздниковъ усугубляются у насъ еще тѣмъ, что во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть завершёнъ въ короткій срокъ. Между тѣмъ всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, всякій въ неурочную пору перерывъ ихъ наноситъ неисчислимыя убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія. Такое явное пренебреженіе къ своимъ хозяйственнымъ выгодамъ и неправильное пониманіе населеніемъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе христіанскихъ праздниковъ, съ постепеннымъ расширеніемъ умственнаго кругозора народа отойдетъ, надо надѣяться, въ область минувшаго. На правительствѣ же лежитъ забота всемѣрно содѣйствовать распространенію въ средѣ сельскаго населенія разумныхъ взглядовъ на сущность празднованія. Въ дѣйствительности, однако ближайшіе къ народу представители власти не только не противодѣйствуютъ излишнимъ празднованіямъ, а напротивъ того считаютъ своею обязанностію ревностно слѣдить за тѣмъ, что-бы въ праздничные дни никакихъ работъ не производилось. Такое отношеніе представителей власти къ работѣ въ праздничные дни объясняется неправильнымъ

пониманіемъ дѣйствующаго закона. Въ немъ нѣтъ положительнаго постановленія, обязывающаго населеніе воздерживаться отъ производства въ праздничные дни по своей доброй волѣ какихъ-либо работъ. Единственными правилами, 'опредѣляющими отношеніе законодательства къ работѣ въ праздничные дни, являются статьи 23 и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 общаго учрежденія губернскаго. Въ первой изъ этихъ статей указывается въ сущности только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни. Засимъ статьею 24 названнаго устава особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ общаго запрещенія работъ въ праздники. Дѣйствіе содержащагося въ ней воспрещенія работать въ праздничные дни ограничено исключительно производствомъ работъ казенныхъ и публичныхъ и то за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, когда допускаются и такія работы. Что же касается статьи 300 общаго учрежденія губернскаго, то она повторяетъ лишь приведенныя постановленія устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, опредѣляющія въ семъ отношеніи на губернаторахъ обязанности. Перечисленныя статьи, источники коихъ восходятъ къ весьма отдаленному времени, носятъ скорѣе характеръ нравственнаго указанія или совѣта, чѣмъ законодательнаго правила, подтвержденіемъ чему служатъ и отсутствіе какихъ-либо карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ. Поэтому точный смыслъ изложенныхъ въ нихъ правилъ, какъ это и разъяснено Правительствую-

щимъ Сенатомъ, не допускаетъ, конечно, предъявленія на основаніи ихъ какихъ-либо требованій объ обязательномъ воздержаніи отъ труда въ праздничные дни. Тѣмъ не менѣе, широко-распространенное неправильное пониманіе упомянутыхъ постановленій закона свидѣтельствуеетъ о недостаточной ясности ихъ изложенія; эта неясность должна быть устранена въ законодательномъ порядкѣ.

Что касается существа намѣченнаго совѣщаніемъ правила, то оно сводится къ тому, что добровольное занятіе работою въ праздничные дни предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить въ семъ трудящимся какихъ-либо препятствій. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, весьма важно изложить издаваемое правило такъ, чтобы оно не оставляло никакихъ сомнѣній въ томъ, что работать каждый воленъ во всѣ дни, и что, посвящая по свободному побужденію праздничный день не досугу, а труду, работающій не становится ни ослушникомъ церкви, ни нарушителемъ закона. Для большей еще ясности полезно также исключить изъ пересматриваемыхъ статей закона правило о воспрещеніи производства въ праздничные дни публичныхъ работъ, такъ какъ оно, хотя и безъ всякихъ къ тому основаній, понимается многими въ смыслѣ недозволенія внѣшнихъ, производимыхъ на виду у всѣхъ, работъ, къ числу коихъ относятся почти всѣ сельско-хозяйственныя работы. Если бы оставить это постановленіе безъ измѣненія, то имѣющаяся въ виду цѣль не была бы достигнута. Что же касается правила статьи 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящаго, что

праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ, то Государственный Совѣтъ не усмотрѣлъ необходимости въ исключеніи его. Не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, это правило выражаетъ обще-признанный, по существу вполнѣ правильный, взглядъ на праздники. Всякая мысль о колебаніи высокаго значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута какъ обсуждавшимъ это дѣло особымъ совѣщаніемъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ. Поэтому освященное вѣрою и благоговѣйнымъ въ теченіе вѣковъ почитаніемъ христіанъ начало праздничнаго отдыха должно и впредь оставаться незыблемымъ. Но только это отдохновеніе—въ чемъ заключается его цѣна—ни для кого не можетъ быть принудительнымъ. Населеніе должно знать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ему предстоятъ работы неотложныя, оно вольно прилагать къ нимъ свой трудъ во всякое время. Надо полагать, что съ изданіемъ обсуждаемаго правила для иного толкованія закона не будетъ уже никакихъ основаній. Не малое тому содѣйствіе окажутъ, конечно, указанія, которыя будутъ преподаны мѣстнымъ властямъ въ порядкѣ управленія, согласно удостоившимся, особо отъ настоящаго дѣла, Высочайшаго утвержденія заключеніямъ особаго совѣщанія.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

„Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію cadaго,

и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семь препятствій“.

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изъ 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10 мая 1904 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Шершунъ исправляющимъ должность псаломщика къ Верроской церкви 27-го іюня, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Михаилъ Узна — псаломщикомъ къ Іеввенской церкви 1-го іюля и окончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Александръ Конашенокъ исправляющимъ должность псаломщика къ Скрудалинской церкви 16-го іюля.

Уволены отъ службы по Рижской епархіи: псаломщикъ Верроской церкви Андрей Лифляндскій за предоставленіемъ ему мѣста священника при Екатерининскомъ Соборѣ въ гор. Лугѣ С.-Петербургской епархіи 18-го іюня, исправляющій должность псаломщика при Скрудалинской церкви Николай Алѣевъ 14-го іюля и Гривской церкви Павелъ Никольскій 16-го іюля, по прошеніямъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Тальсенской надзиратель 2-го округа Курляндскаго Акцизнаго Управленія коллежскій ассесоръ Александръ Соренсъ на первое трехлѣтіе — 27-го іюня; къ Пальцмарской церкви — крестьянинъ Августинъ Зійле на 3 трехлѣтіе 8-го іюля, къ Ново-Вердерской церкви крестьянинъ Иванъ Вектовъ на первое трехлѣтіе 19-го іюля и къ Ревельской Николаевской церкви Ревельскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Горшковъ на 3 трехлѣтіе 20 іюля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Пернигельской, Кансовской, Гривской, Кергельской и Куймецкой и просфорни при церквахъ: Раппинской, Носовской, Аренбургской и Гапсальской.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1903 годъ.

I. Составъ и цѣль Братства.

26 января 1903 года Рижское Православное Петропавловское Братство, состоящее при Рижскомъ Каѳедральн. Христорождѣственскомъ Соборѣ, вступило въ 37-ой годъ своего существованія, по прежнему продолжая ревностно служить дѣлу Православія и на пользу дорогого отечества. Въ истекшемъ 1903 году Братство, находясь подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 13 почетныхъ и 100 дѣйствительныхъ членовъ. Пред-

сѣдателемъ Совѣта Братства состоялъ настоятель Рижскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Владиміръ Игнатъевичъ Плиссъ.

Братство имѣетъ цѣлью помогать въ нуждахъ православнымъ церквамъ и приходамъ прибалтійскихъ губерній.

Оно поставляетъ себѣ въ обязанность заботиться: а) о сооруженіи, поддержаніи и благолѣпнн храмовъ; б) о снабженіи ихъ богослужебными принадлежностями; в) о распространеніи между православными христіанами просвѣщенія учрежденіемъ и поддержаніемъ въ православныхъ приходѣхъ училищъ и при церквахъ и училищахъ библіотекъ; г) объ изданіи и распространеніи книгъ и листовъ религіозно - нравственнаго содержанія, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; д) о вспомошествованіи, по мѣрѣ силъ и средствъ, нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ прибалтійскаго края и поступившимъ изъ нихъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Примѣчаніе 1. вспомошествованіе можетъ быть единовременное и постоянное; вспомошествованіе учащимся можетъ быть и заимообразное; послѣднее должно быть возвращено получившимъ оное, по поступленіи на службу, въ теч. первыхъ пяти лѣтъ.

Примѣчаніе 2. Братство принимаетъ на себя также обязанность организовать помощь для временно пребывающихъ въ г. Ригѣ и находящихся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи православныхъ лицъ иныхъ губерній, но только изъ особыхъ на этотъ предметъ пожертвованій.

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства и 8 собраній Совѣта Братства.

Годичное общее собраніе членовъ Братства состоялось 26 марта. Передъ началомъ засѣданія Предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ Владиміромъ Плисомъ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтій: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, и 3) членамъ Рижскаго Петропавловскаго Братства.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ Братства протоіереемъ Вл. Плисомъ, членъ-дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Рижской городской гимназіи П. Гр. Рудкій доложилъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1903 годъ и докладъ Ревизіонной Коммисіи о томъ, что денежная отчетность по приходо-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ найдена въ исправности, и что капиталы Братства, хранящіеся въ губернскомъ Казначействѣ, оказались на лицо, а приходо-расходныя книги велись въ порядкѣ. Отчетъ Совѣта и докладъ Ревизіонной Коммисіи Собраніемъ были одобрены. Общимъ Собраніемъ принята смѣта приходовъ и расходовъ на 1903 годъ.

Общее Собраніе, по предложенію Совѣта Братства, единогласно избрало въ почетные члены Братства ректора Рижской Духовной Семинаріи протоіерея Алексѣя Петровича Аристова, въ теченіе многихъ лѣтъ съ великою пользою для Братства трудившагося въ качествѣ предсѣдателя Совѣта Братства и настоятеля Эдинбургской братской

церкви, а также ревностнаго инициатора и руководителя Братства въ издательскомъ дѣлѣ. Затѣмъ послѣ подробнаго обсужденія доклада Совѣта, Общее Собраніе, большинствомъ 24 голосовъ противъ 1, открытой баллотировкой а) принципиально высказалось за то, чтобы Братство приняло на себя издательство латышскаго и эстонскаго православныхъ религіозно-нравственныхъ журналовъ, и б) приняло въ свою собственность латышскій религіозно-нравственный журналъ „*Ļīgās Gatīgais Vēstnesis*“ на условіяхъ, предложенныхъ редакторомъ-издателемъ этого журнала священникомъ о. Петромъ Давомъ.

Въ заключеніе Собранія были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1903 г., согласно §§ 27—28 устава Братства. Большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта были избраны: 1) настоятель Рижскаго Каѳед. Собора протоіерей Вл. Игн. Плисъ, 2) протоіерей Θεод. М. Либеровскій, 3) архитекторъ Рижскаго учебнаго Округа А. П. Кизельбашъ: 4) старшій акцизный ревизоръ д. с. с. А. П. Герингъ, 5) настоятель Вознесенской церкви, протоіерей А. Кангеръ, 6) преподаватель Городской Гимназіи П. Гр. Руцкій, 7) ключарь Каѳедрального собора протоіерей Н. А. Лейсманъ, 8) окружной инспекторъ Рижскаго Учебнаго Округа д. ст. сов. Н. Ч. Заіончковскій, 9) директоръ Александровской гимназіи ст. сов. П. Дм. Погодинъ, 10) ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, протоіерей А. Аристовъ, 11) инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи Ник. Петр. Брянцевъ, 12) преподаватель Рижской Духовной Семинаріи П. М. Михкельсонъ. Кандидатами въ члены Совѣта были избраны: 1) секретарь Рижской

Духовной Консисторіи П. П. Соколовъ, 2) свящ. Петропавловской церкви о. Н. Поска, 3) законоучитель Александровской гимназіи свящ. Д. Соколовъ. Ревизорами были избраны: 1) отдѣльный цензоръ И. И. Шаховъ, 2) редакторъ „Рижск. Вѣдомостей“ Л. Н. Витвицкій и 3) Александро-Невск. церкви протоіерей В. П. Березскій; въ кандидаты къ нимъ: 1) священникъ Троице Задвинской церкви о. П. Давъ и 2) священникъ Благовѣщенской церкви о. Г. Вахрамѣевъ. За выбытіемъ изъ Риги въ августъ 1903 года членовъ Совѣта д. с. с. А. П. Геринга и П. Дм. Погодина въ Совѣтъ вступили кандидаты П. П. Соколовъ и о. Н. Поска. Многолѣтнему члену Совѣту Ал. П. Герингу Совѣтомъ выражена письменно благодарность за дѣятельность на пользу Братства и за отзывчивое отношеніе къ интересамъ послѣдняго, — Совѣтомъ принесена благодарность члену Совѣта, протоіерею Ѳ. М. Либеровскому, въ теченіе 3-хъ лѣтъ безмездно и примѣрно исполнявшему обязанности казначея Братства.—По случаю истекшаго 3 октября 1903 года двадцатипятилѣтія учебно-воспитательной должности ректора семинаріи и почетнаго члена Братства протоіерея Ал. П. Аристова, долгое время посвящавшаго свои труды на пользу Братства, почтенный юбиляръ былъ привѣтствованъ отъ Братства адресомъ, для подношенія коего была избрана комиссія изъ прот. Вл. Плисса, прот. М. Лейсмана и П. Гр. Руцкаго.—7 декабря 1903 г. въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ, по настоянію Совѣта, была отслужена панихида по скончавшемся въ Петербургѣ почетномъ членѣ Братства Е. Вас. Бѣлявскомъ, бывшемъ въ продолженіе семи лѣтъ много полезнымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году умеръ почетный членъ Братства архимандритъ Модестъ. 10 февраля 1904 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія Отечеству почетнаго члена Братства, члена Государственнаго Совѣта, д. т. с. Михаила Николаевича Галкина-Врасскаго. По этому случаю Совѣтъ Братства послалъ глубокочтимому юбиляру телеграфное привѣтствіе слѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Рижскаго Петропавловскаго Братства имѣетъ честь принести сердечный привѣтъ и поздравленіе съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ доблестной государственной службы. Съ отрадными чувствами вспоминаемъ Ваши подвиги, какъ предсѣдателя Прибалтійскаго Братства, на пользу православнаго русскаго дѣла, церкви, школы и благотворенія. Молитвенно желаемъ здоровья и всякаго утѣшенія отъ Господа“.

III. Права Братства.

§ 15. Братству принадлежать права: а) участвовать со своею хоругвию, по примѣру другихъ братствъ, въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ и сопровождать съ нею тѣла усопшихъ членовъ при ихъ погребеніи; б) имѣть и приобрѣтать недвижимость на всѣхъ правахъ собственности; в) имѣть свои Братскія церкви и школы; г) дѣлать денежные сборы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Началства, въ предѣлахъ Рижской епархіи по книгамъ и кружкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства благонадежнымъ лицамъ за надлежащею скрѣпою и печатью Братства; д) выставлать кружки для пожертвованій въ Кааедральномъ соборномъ храмѣ и въ братскихъ храмахъ; е) приглашать свободныхъ отъ приходскихъ обязанно-

стей священнослужителей въ братскія церкви для совершенія Богослуженія и просить Архипастыря объ утвержденіи ихъ; ж) имѣть свою печать съ крестомъ въ срединѣ и съ надписью: „Рижское Петропавловское Православное Братство“.

IV. Управление Братства.

§ 16. Управление дѣлами Братства, подъ общимъ руководствомъ Рижскаго Архипастыря, принадлежитъ: а) общему собранію и б) Совѣту Братства.

V. Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ первомъ собраніи Совѣта, примѣнительно къ § 29 уст. Братства, былъ избранъ предсѣдателемъ Совѣта прот. Вл. Плиссъ, казначеемъ Н. П. Брянцевъ, членомъ-дѣлопроизводителемъ П. Г. Рущкій и завѣдующимъ складомъ церковныхъ вещей П. М. Михкельсонъ (складъ изданія и церковныхъ вещей Братства, съ разрѣшенія ректора Семинаріи, протоіерея А. П. Аристова, находится въ помѣщеніи Семинаріи). Почетнымъ смотрителемъ Петропавловскаго Городскаго училища избранъ членъ Совѣта директоръ Александровской гимназіи П. Дм. Погодинъ; а за выбытіемъ послѣдняго изъ Риги въ январѣ 1904 года почетнымъ смотрителемъ этого училища избранъ членъ Совѣта протоіерей Ал. П. Аристовъ

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ кругъ дѣятельности Братства ближайшимъ образомъ входили: 1) Дуббельнская церковь на Рижскомъ взморьѣ и церковно-приходская школа при ней, 2) Эдинбургская церковь на Рижскомъ взморьѣ, 3) Рижское Петропавловское

городское училище, 4) издание книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскаго края, 5) вспомошествованіе нуждающимся православнымъ храмамъ этого края богослужебными принадлежностями и 6) вспомошествованіе денежными пособіями крайне нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній и въ частности—учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ этого края и поступившимъ изъ нихъ въ высшія учебныя заведенія. Въ кругъ дѣятельности братства въ 1903 году вошла еще одна, чрезвычайно важная отрасль—изданіе двухъ православныхъ религіозно-нравственныхъ журналовъ: на латышскомъ языкѣ „Riġas Ģarigais Weštneis“. („Рижскій Православный Вѣстникъ“) и на эстонскомъ языкѣ— „Waimulif Sõnumetooja“ („Церковный Вѣстникъ“).

А. Дуббельнская церковь.

Исторія построенія церкви въ м. Дуббельнѣ на Рижскомъ взморьѣ такова. 1 сент. 1864 г. Рижскій окружной интендантъ Валеріанъ Платоновичъ Макшеевъ подалъ Прибалтійскому генералъ-губернатору барону Ливену докладную записку слѣдующаго содержанія: „Многія лица, проживающія въ лѣтнее время въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, не разъ выражали желаніе устроить тамъ православную церковь, ибо туда каждое лѣто стекается нѣсколько тысячъ человекъ съ ихъ семействами, изъ коихъ не малая часть православнаго исповѣданія, и они въ продолженіе лѣта лишены возможности присутствовать при богослуженіи. Многіе сознаютъ крайнюю необходимость въ устройствѣ въ м. Дуббельнѣ православной церкви, тѣмъ

болѣе, что для лицъ исповѣдующимъ лютеранскую и католическую вѣру, таковыя уже есть. Многіе дачники поручили мнѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство о разрѣшеніи открыть подписку на посильныя приношенія во имя Господа для устройства православнаго храма“. На докладной запискѣ генераль-губернаторомъ барономъ Ливеномъ собственноручно было написано: „Съ искреннимъ удовольствіемъ изъявляю свое согласіе“. вмѣстѣ съ симъ было подано прошеніе Высокопреосвященному Платону, архіепископу Рижскому и Митавскому, съ добавленіемъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) сборъ добровольныхъ приношеній на сооруженіе въ м. Дуббельнѣ православнаго храма поручить с. с. Макшееву, для чего выдать ему изъ Рижской Духовной консисторіи сборную книгу; 2) поручить ему храненіе и выдачу денегъ на расходы по сооруженію церкви, отчетъ въ употребленіи которыхъ онъ обязанъ представить по требованію во всякое время; 3) предоставить ему просить епархіальное вѣдомство о составленіи проекта и смѣты на сооруженіе означеннаго храма, а равно представленіе ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе подлежащихъ властей; 4) заключать отъ своего имени всякія обязательства, касающіяся исполненія утвержденныхъ плана и смѣты; 5) дѣлать всѣ сношенія съ мѣстами и лицами, съ коими по дѣлу окажется необходимымъ; 6) предоставить ему полное и независимое избраніе всѣхъ средствъ къ скорѣйшему осуществленію постройки храма; 7) предоставить ему полное распоряженіе постройкой церкви, по окончаніи которой она должна быть имъ сдана въ епархіальное вѣдомство. Участокъ земли подъ церковь отведенъ былъ, по

распоряженію Иравительства, Прибалтійскою Палатою Государственныхъ Имуществъ. Смѣта на постройку церкви составлена была въ 6500 р. Постройку церкви взялъ на себя первой гильдіи купецъ Григорій Семеновичъ Ломоносовъ. Такъ какъ для окончательнаго устройства церкви собранныхъ денегъ оказалось недостаточнымъ, то комитетъ взялъ заимообразно изъ Рижской Духовной Консистеріи 1500 р.

По учрежденіи въ 1867 году Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, послѣднее, принявъ отъ комитета церковь, взяло на себя и обязательство докончить постройку церкви и выплатить вышеупомянутый долгъ. Оно довершило постройку церкви, устроило ограду, каменную колокольню, кладбище и выплатило весь долгъ.

Въ 1897 г. Рижская Духовная Консистерія обратилась въ Петропавловское Братство съ предложеніемъ передать Дуббельнскую церковь въ епархіальное вѣдомство.

Получивъ это предложеніе, Братство согласилось уступить Дуббельнскую церковь съ пристройками, кладбищемъ и школой на слѣдующихъ условіяхъ; а) чтобы церковь Дуббельнская и впредь сохранила названіе—„Братской церкви“, б) чтобы при церкви всегда имѣлся синодикъ Петропавловскаго Братства для поминовенія въ установленные церковью дни всѣхъ усопшихъ членовъ Братства; в) чтобы мѣстный священникъ располагалъ посѣтителей церкви, особенно въ лѣтнее время, къ поступленію въ члены Братства и ежегодно въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла произносилъ поученіе о значеніи Петропавловскаго Братства; г) чтобы епархіальное вѣдом-

ство ежегодно выдавало Петропавловскому Братству четыреста (400) р. въ вознагражденіе за предоставленное ему Братствомъ имущество и въ возмѣщеніе той суммы, которую Братство получало на свои нужды отъ Дуббельнской церкви; д) чтобы всѣ расходы по акту передачи собственности Братства епархіальное вѣдомство приняло на себя; е) чтобы дозволено было лѣтомъ въ школьномъ помѣщеніи проживать четыремъ пѣвцамъ Братской Единбургской церкви впредь до устройства для нихъ особаго помѣщенія при этой церкви.

Рижская духовная Коисисторія нашла обременительной для себя уплату ежегодно 400 р.

Тогда чрезвычайное собраніе Братства согласилось, чтобы эта уплата производилась только въ теченіе 10 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы Братство освобождено было отъ расходовъ по приспособленію помѣщенія для священника.

На это предложеніе Братства, Рижская Духовная Коисисторія, въ своемъ отношеніи отъ 31 марта 1900 г. за № 2071, извѣстила Совѣтъ Братства, что она, въ виду невыгодности условій передачи Дуббельнской церкви въ епархіальное вѣдомство, постановила отложить до болѣе благоприятнаго времени открытіе при Дуббельнской церкви прихода и назначеніе къ сей церкви отдѣльнаго причта, тѣмъ болѣе, что, при незначительномъ количествѣ проживающихъ на взморьѣ зимою православныхъ, особенной нужды въ этомъ въ настоящее время не усматривается. Проживающіе на взморьѣ православные дачники въ лѣтнее время безъ затрудненія могутъ удовлетворить всѣ свои религіозныя нужды въ трехъ существующ. на

взморьѣ храмахъ—Кеммернскомъ, Дуббельнскомъ и Эдинбургск., изъ которыхъ въ каждомъ въ лѣтнее время, съ мая и до сентября, неопустительно совершается богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни. Для удовлетворенія же религіозныхъ нуждъ тѣхъ немногихъ православныхъ, которые живутъ на взморьѣ зимою, Консисторія полагала бы командировать изъ Риги свободныхъ священниковъ два раза въ мѣсяць, а также въ праздники Рождества Христова и Пасхи для совершенія въ Дуббельнской церкви богослуженія и исправленія требъ, если таковыя случатся.

Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 25 апрѣля 1900 г., постановилъ обратиться въ Консисторію съ новымъ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: Совѣту Братства извѣстно, что на Рижскомъ побережьѣ, начиная отъ Бильдерлинсгофа до Кеммерна, постоянно проживаетъ немало православныхъ, которые нуждаются въ храмѣ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей. Открытіе самостоятельнаго прихода на взморьѣ, по мнѣнію Совѣта, будетъ имѣть важное значеніе для утвержденія и распространенія православія въ этой мѣстности. Въ виду этого, Совѣтъ Братства, соотвѣтственно главнѣйшимъ задачамъ Братства—оказывать помощь православнымъ церквамъ и приходамъ, содѣйствовать утвержденію и распространенію православія въ краѣ—возбудилъ новое ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи на взморьѣ самостоятельнаго прихода и выразилъ готовность всячески облегчить съ своей стороны, условія для передачи Дуббельнской церкви съ принадлежащими ей постройками

въ епархіальное вѣдомство и приспособить послѣднія для нуждъ самостоятельнаго прихода.

На это предложеніе Консисторія отвѣтила, что ея постановлено отложить до болѣе благоприятнаго времени открытіе самостоятельнаго прихода при Дуббельнской церкви.

Въ 1902 года Совѣтъ дважды обсуждалъ вопросъ о необходимости открытія самостоятельнаго церковнаго прихода на Рижскомъ взморьѣ— и именно въ Дуббельнѣ и снова постановилъ о семъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Агаѳангеломъ. По собраннымъ Совѣтомъ официальнымъ записямъ зимою 1902 года на Рижскомъ взморьѣ, отъ Бильдерлингофа до Ассерна, проживало православныхъ 172 души (болѣе всего—въ Маіоренгофѣ, старомъ и Новомъ Дуббельнѣ).

Совѣтъ Братства, принявъ по вниманіе религіозныя нужды довольно значительнаго количества православныхъ, живущихъ въ Дуббельнѣ и окрестныхъ мѣстахъ, обратился 9 февраля 1901 г. въ Рижскую духовную консисторію съ просьбой способствовать удовлетворенію этихъ важныхъ нуждъ православнаго населенія Рижскаго взморья въ теченіе осенняго и зимняго времени года. Духовная консисторія, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Агаѳангела, постановила командировать для совершенія богослуженія въ Дуббельнской церкви съ 20 октября по 1 мая, по два раза въ мѣсяць, священниковъ о.о. Осиновскаго, Вахрамѣева и Дава. Расходы по проѣзду этихъ священниковъ въ Дуббельнѣ Совѣтъ постановилъ покрывать изъ церковныхъ суммъ. Въ теченіе 1901 года вышеуказанные священники

нѣсколько разъ совершали богослуженіе и требы въ Дуббельнской братской церкви.

Признавая, что подобный способъ устройства зимою богослуженія въ Дуббельнской церкви сопряженъ съ значительными затрудненіями, Совѣтъ Братства пригласилъ для совершенія богослуженія въ Дуббельнской церкви зимою законоучителя Митавской классической гимназіи свящ. о. С. Околовича, который охотно взялся за это.

Лѣтомъ 1903 г. богослуженія въ Дуббельнской церкви совершались, согласно печатнаго росписанія свящ. о. С. Околовичемъ, обязанности псаломщика исполнялъ учитель Дуббельнской братской школы И. Михалевъ. На богослуженіяхъ пѣлъ хоръ Маріинскаго дѣтскаго пріюта. Молящихся бывало много въ періодѣ съ 22 іюня до 10 августа. Приходъ по этой церкви составилъ за лѣто 649 р. 68 к.; расходъ — 386 р. 40 к. Обязанности старосты за отказомъ купца А. Ф. Шишкина, несли: въ присутственные дни—преподаватель Витебской духовной семинаріи Н. В. Полозовъ, а въ неприсутственные дни—столоначальникъ Рижской духовной консисторіи В. В. Эрдманъ. Съ 8 декабря 1903 года въ званіи старосты Дуббельнской церкви утвержденъ Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Агаангеломъ маіоренгофскій домовладѣлецъ Ник. Мих. Ремневъ. Весною отчетнаго года заключенъ ремонтъ церкви (окраска внутренней стороны купола, окраска крыши колокольни и позолота креста на ней), предпринятый на средства барона Мирбаха и другихъ лицъ.

Зимою и весною 1903 года, съ 6 янв. по 9 мая, въ Дуббельнской церкви было совершено

свящ. С. Околовичемъ 11 богослуженій; на каждомъ богослуженіи бывало въ среднемъ до 70 молящихся. Въ приходѣ было 84 р. 59 к.; въ расходѣ—51 р. 67 к. Въ 1903 году на страстной седмицѣ, прихожане пожертвовали плащаницу и къ ней—гробницу, пелену и покрывало, израсходовавъ на это приблизительно 190 рублей. Осенью 1903 г. лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, устроило за свой счетъ въ Дуббельнской церкви печи, т. обр. превративъ ее въ теплую церковь.—За свой счетъ Братство устроило въ церкви 2 кіота для иконъ, цѣною въ 55 р.

Съ 1 сент. 1903 г. по 1 марта 1904 г. въ Дуббельнской церкви было совершено 14 богослуженій. Число молящихся, за исключеніемъ 28 сентября, когда молящихся было 25, никогда не было ниже сорока, а въ большіе праздники и въ воскресные дни великаго поста молящихся бывало по 100 чел. Въ посту причастниковъ бывало по 20 и болѣе человѣкъ. Вообще, сравнительно съ зимою прошлаго года, нынѣ молящихся бывало всегда болѣе, замѣтно стало и присутствіе дѣтей, чему немало способствовало устройство трехъ желѣзныхъ печей. Температура въ храмѣ во время богослуженій, никогда не была ниже нуля.

На отопленіе церкви прихожане пожертвовали кубикъ дровъ. Отозвались прихожане и на нужды войны по приглашенію свящ. о. С. Околовича: они 15 февраля пожертвовали на усиленіе военнаго флота 9 р. 16 к., а 29 февраля—въ пользу воиновъ, отправляющихся на войну и ихъ семействъ—7 р. 16 к.

Построенная на Дуббельнскомъ братскомъ кладбищѣ часовня весьма вмѣстительна и уже снабжена необходимыми принадлежностями. —

Б. Эдинбургская церковь.

Изъ года въ годъ возрастающее число прїѣзжихъ на лѣтнее время на Рижское взморье русскихъ православныхъ давно вызывало настоятельную потребность въ построеніи здѣсь второго храма. Дуббельнскій храмъ уже по своимъ размѣрамъ не могъ вмѣщать въ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ. Кромѣ того, для громаднаго большинства православнорусскихъ дачниковъ Дуббельнскій храмъ оказывался удаленнымъ на значительное разстояніе.

Въ виду этого Рижское Петро-Павловское Братство, съ благословенія и при заботливомъ участіи Высокопреосвященнаго Арсенія, бывшаго архіеп. Рижскаго и Митавскаго, построило храмъ на границѣ Эдинбурга и Маіоренгофа, въ мѣстности, по преимуществу заселяемой православными дачниками. Храмъ—деревянный, крестообразной формы съ двумя вызолоченными главами, вмѣстимостью на 300 человекъ; построенъ онъ по плану архитектора А. П. Кизельбаша. Устройство храма, со всѣмъ внутреннимъ убранствомъ, обошлось болѣе 6000 руб. Сумма эта составила, главнымъ образомъ, изъ частныхъ пожертвованій. Были приношенія и отъ иновѣрцевъ. Братство изъ своихъ суммъ удѣлило 1250 руб. Лѣсъ для сооруженія храма, по ходатайству епархіальнаго начальства, отпущенъ былъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Много было пожертвованій на храмъ утварью и облаченіями

(См. Отчетъ Бр. за 1896 г.). 23 іюня 1896 г. храмъ торжественно былъ освященъ архіеп. Арсеніемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери (храмовой праздникъ 8 іюля).

При постройкѣ Эдинбургской церкви возбуждено было ходатайство о бесплатномъ отпускѣ изъ казенной лѣсной дачи 547 дер. для постройки церковно-причтоваго дома, въ виду того, что для прихожанъ храма въ особенности въ экстренныхъ случаяхъ духовной жизни, важно, чтобы священникъ находился при церкви. Потребное количество лѣса было отпущено изъ Магнусгофской лѣсной дачи. Планъ дома и смѣта на работы были составлены архитекторомъ А. П. Кизельбашемъ. Постройка дома отдана была за 2500 руб. Впослѣдствіи, уже при постройкѣ дома, признано было необходимымъ произвести нѣкоторыя сверхмѣтныя работы; устроены были водосточныя трубы, цоколь положенъ въ одинъ кирпичъ—вмѣсто полкирпича, устроенъ ледникъ, увеличена стеклянная веранда. Съ этими дополнительными работами постройка дома обошлась болѣе 3000 руб. При церкви построены домъ для сторожа.

Благодаря пожертвованіямъ, осуществлено было давнившнее желаніе прихожанъ этого храма—имѣть большой колоколь. Колоколь стоитъ 1,210 рублей. Собрано пожертвованій на колоколь всего 1,161 р.

Въ истекшее лѣто въ Эдинбургской братской церкви богослуженія совершались, согласно росписанія, протоіереемъ Ал. П. Аристовымъ. Съ начала іюля мѣсяца молящихся бывало въ церкви очень много. Особенностью этого лѣтняго богослуженія было то, что представители рижскаго купечества

приглашали иногда, въ воскресные и праздничные дни, на литургію діакона; это придавало богослуженію большую торжественность и облегчало трудъ священника. Пѣль на богослуженіяхъ хоръ любителей. Въ теченіе лѣта совершены слѣдующія требы: 9 крестинъ, 2 присоединенія къ православію, 2 бракосочетанія и 1 погребеніе. При церкви продавались книжки, крестики и иконки. Отъ продажи свѣчей, тарелочнаго сбора и на колоколь поступило чистаго дохода 918 р. 20 к. Церковнымъ старостой Эдинбургской церкви состоялъ купецъ В. С. Алихановъ.

Въ Эдинбургскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: малая парчевая пелена на аналой, 3 иконы: Спасителя, Божіей Матери и Зосимы Савватія, вызолоченныхъ въ серебряныхъ ризахъ и кіотахъ (пожертвованіе наслѣдниковъ г-жи Карловой); икона преп. Серафима Саровскаго—отъ г. Мосягиной, пожелавшей изготovitъ для этой иконы и кіотъ; 100 рублей отъ вдовы г.-л. Клеоп. Ильин. Соловьевой на слѣдующихъ условіяхъ: а) капиталъ обратить въ процентныя бумаги и хранить неприкосновеннымъ; б) проценты съ этого капитала должны поступать въ пользу причта Эдинбургской церкви; в) на проскомидіи и заупокойной эктеніи поминать раба Божія Александра. Совѣтъ Братства принесть благодарность г-жамъ Мосягиной и Соловьевой за ихъ щедрыя пожертвованія.

В. Петропавловское училище.

Такъ какъ въ число задачъ Братства входитъ открытіе школъ, то въ 1869 году Братство, вслѣдствіе недостатка въ г. Ригѣ въ то время русскихъ училищъ, открыло начальное русское училище

для мальчиковъ и помѣстило оное въ одномъ изъ своихъ домовъ. Въ училищѣ было два отдѣленія съ однимъ учителемъ. Богъ благословилъ это дѣло успѣхомъ. Въ 1885 г. въ двухъ отдѣленіяхъ Братскаго училища обучались 181 мальчикъ. Одному учителю уже невозможно было вести дѣло. Явилась нужда или ограничить пріемъ учениковъ въ училище или расширить оное. Но ограниченіе пріема учениковъ въ училище было не въ интересахъ русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ: тогда здѣсь было очень мало русскихъ школъ. Желая послужить дѣлу просвѣщенія въ русскомъ духѣ, Братство въ 1885 г. обратилось къ попечителю Рижскаго Учебнаго Округа незабвенному М. Н. Капустину съ ходатайствомъ о преобразованіи Братскаго училища въ трехклассное городское училище и о принятіи его въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Братство даетъ упомянутому училищу помѣщеніе въ Братскихъ домахъ срокомъ на 12 лѣтъ и принимаетъ на себя расходы по содержаю домовъ на триста (300) руб; 2) при пріемѣ въ школу учениковъ предпочтеніе должно быть оказываемо православнымъ; 3) 40 православныхъ учениковъ освобождаются отъ платы за обученіе, причемъ правомъ этимъ предпочтительно пользуются православные мальчики изъ латышей въ виду того, что изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Ю. Ѳ. Самаринымъ на обученіе правосл. латышей, ежегодно отчисляется въ пользу училища 250 руб.; 4) преподаватели должны быть православные; 5) уполномоченное лицо отъ Совѣта Братства должно быть допущено въ училищный Совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища;

6) училищу присвоивается название „Петропавловское городское училище“; 7) одна комната въ домѣ остается во владѣніи Братства.

1-го іюня 1887 г. совершилось преобразование Братскаго училища въ трехклассное Петропавловское городское училище, на основаніи Высочайше утвержденного (отъ 12 января 1887 г.) мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ іюль и августъ 1887 года была произведена капитальная перестройка братскаго дома на средства Братства, что обошлось Братству въ 630 руб. 1-го сентября того же года Его Преосвященствомъ, Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Матавскимъ, въ присутствіи представителей Рижскаго учебнаго округа, было совершено освященіе преобразованнаго училища.

1-го іюля 1899 г. истекалъ 12 лѣтній срокъ передачи Братствомъ своихъ домовъ въ пользованіе Петропавловскаго городского министерскаго училища. Совѣтъ Братства, помня, что главная цѣль Братства — помогать въ нуждахъ *православнымъ церквамъ и приходамъ*, что Братство не имѣетъ достаточно средствъ для удовлетворенія даже этихъ нуждъ и потому не можетъ оказывать матеріальной помощи Министерству Народнаго Просвѣщенія въ содержаніи Петропавловскаго городского училища въ прежнемъ размѣрѣ, на засѣданіи своемъ 20-го января 1898 г. постановило внести въ Общее Собраніе братчиковъ, по указанному предмету, слѣдующее предложеніе. Если Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь угодно располагать братскими домами для помѣщенія въ нихъ министерскаго училища, то Братство согласно уступить свои дома еще на

12 лѣтъ, на слѣдующихъ условіяхъ: а) училище должно называться Петропавловскимъ; б) учителемъ инспекторомъ должно быть лицо православнаго исповѣданія; в) уполномоченное отъ Братства лицо участвуетъ въ педагогическомъ совѣтѣ училища съ правами почетнаго смотрителя училища; г) при приѣмѣ учениковъ въ училище предпочтеніе должно быть оказывасмо православнымъ; д) ежегодно должны быть освобождаемы отъ платы за ученіе 28 учениковъ, преимущественно православныхъ латышей; е) ремонтъ, содержаніе и страхованіе домовъ производитъ училище изъ своихъ средствъ; ж) училище уплачиваетъ Братству ежегодно 500 руб.; з) по истеченіи 12 лѣтъ училище возвращаетъ Братству зданія въ исправномъ видѣ. Общее Собраніе членовъ Братства утвердило это предложеніе.

Управленіе Рижскаго учебнаго округа, отношеніемъ отъ 28 сентября 1898 года за № 7,444 сообщило Братству, что оно согласно принять братскіе дома въ пользованіе Петропавловскаго городского училища, но просило а) освобождать отъ платы за ученіе только 25 братскихъ стипендіатовъ и б) платить Братству ежегодно только триста (300) руб. Чрезвычайное Общее Собраніе братчиковъ 23 декабря 1898 г. приняло условія предложенныя Рижскимъ учебнымъ округомъ за пользованіе братскими домами на слѣдующія двѣнадцать лѣтъ, считая съ 1-го іюля 1899 года. Формальный контрактъ объ этомъ заключенъ 27 февраля 1901 года.

Управленіе Рижскимъ учебнымъ округомъ, въ отношеніи отъ 30 іюня 1899 года за № 4423, увѣдомило Братство, что мнѣніе Государственнаго

Совѣта объ освобожденіи Рижскаго Православнаго Петро-Павловскаго Братства отъ уплаты казнѣ ежегодно пособія въ 300 руб. на содержаніе Петропавловскаго городского училища Государь Императоръ въ 7 день іюня 1899 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Въ отчетномъ году въ Петропавловскомъ городскомъ училищѣ обучалось 20 братскихъ стипендіатовъ.

Г. Школа при Дуббельнской церкви.

При Дуббельнской церкви, по предложенію бывшаго Рижскаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Арсенія въ 1897 году Братствомъ открыта церковно-приходская школа. Побужденіемъ къ этому послужило то обстоятельство, что на Рижскомъ взморьѣ, между прочимъ и въ м. Дуббельнѣ, проживаетъ значительное количество православныхъ семействъ, дѣти которыхъ вынуждены были ходить учиться въ лютеранскую школу и оставались безъ наставленія въ Законѣ Божіемъ. Для устраниенія этого нежелательнаго явленія Высокопреосвященный Арсеній предложилъ открыть школу при Дуббельнской церкви, назначивъ въ Дуббельнской церкви псаломщика съ жалованьемъ отъ епархіи, который долженъ быть учителемъ школы и въ то же время управлять хоромъ пѣвчихъ при богослуженіяхъ. Братство охотно пошло на встрѣчу желанію Владыки. Въ общемъ собраніи членовъ Братства 12 января 1897 г. было постановлено приспособить квартиру для пѣвчихъ при Дуббельнской церкви подъ школу. По указаніямъ архитектора А. П. Кизельбаша, лѣтнее помѣщеніе для пѣвчихъ при Дуббельнской церкви

было приспособлено къ нуждамъ школы: были устроены классная комната и квартира для учителя, и пристроена теплая прихожая. Это приспособленіе обошлось Братству въ 695 руб. Жалованье учителю назначено отъ Училищнаго Совѣта въ количествѣ 250 руб. въ годъ. На обзаведеніе школы мебелью и учебными пособіями собрано было пожертвованій 143 р. 80 к. Занятія въ Братской школѣ начались 4 сентября 1897 г.

Въ настоящее время учителемъ Дуббельнской Братской школы состоитъ И Михалевъ, исправляющій и обязанности псаломщика. Въ 1903 году всѣхъ учащихся было 27: мальчиковъ—22 и дѣвочекъ—5, изъ нихъ правосл.—2, лютер.—23, старообряд.—1 и католиковъ—1; всѣ дѣти крестьянъ. Платы за ученіе получено 50 руб., а расходъ на прислугу, дрова, отопленіе и освѣщеніе составлялъ 93 р. 81 коп. Размѣръ платы за ученіе: съ православныхъ—3 р. въ годъ, съ остальныхъ—4 руб. Учащіеся весьма охотно читали книги изъ школьной, пока еще небольшой бібліотеки. Къ сожалѣнію, число учащихся въ этой школѣ, по разнымъ причинамъ, между прочимъ, и вслѣдствіе открытія новыхъ училищъ въ близъ лежащихъ отъ Дуббеля мѣстахъ, за послѣдніе два года сокращается. Въ отчетномъ году школу, съ цѣлью ревизіи, посѣтили: два раза предсѣдатель Совѣта Братства прот. Вл. Плиссъ и одинъ разъ членъ Совѣта Братства протоіерей Н. Лейсманъ. Познанія учащихся оказались удовлетворительными. Постановлено предложить учителю И. Михалеву вести инвентарный списокъ: каталогъ бібліотеки и книгу для замѣчанія всѣхъ учащихся по времени ихъ вступленія въ школу.—Для пользованія

учителя въ училищную библіотеку выписанъ въ отчетномъ году журналъ „Природа и Люди“. Постановлено также выдавать учителю этой школы ежегодно въ возмѣщеніе расходовъ по школь 50 р. (40 р.—на отопленіе и 10 р.—на освѣщеніе), но съ тѣмъ, чтобы плата за ученіе всецѣло поступала въ кассу Братства.

(Окончаніе будетъ)

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1902—1903 учебный годъ.

(Продолженіе).

Школьныя помѣщенія.

Изъ 489 православныхъ школь 1) имѣютъ собственные дома, построенные Правительствомъ 108 школь, б) Училищнымъ Совѣтомъ 39, в) православными Братствами 8, г) Училищнымъ Совѣтомъ и Братствами 2, д) на средства монастыря и при помощи Училищнаго Совѣта 1, е) Училищными Попечительствами 6, ж) церковнымъ попечительствомъ 1, з) обществами 30, и) обществами при пособіи Училищнаго Совѣта 32, і) частными лицами 5, к) уступленные Министерствомъ Государственными Имуществами 9, л) полученные отъ Морскаго Вѣдомства 2, и м) купленные Училищнымъ Совѣтомъ 7 школь; 2) помѣщаются бесплатно: въ причтовыхъ домахъ 27 школь, въ домѣ военнаго Вѣдомства 1, — въ домѣ православнаго Братства 1, въ крестьянскомъ домѣ 1, и въ мона-

стырскомъ зданіи 1 школа; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 150 школь, б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 30, в) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 19, г) съ платою отъ желѣзно-дорожн. Управленія 3,— и д) съ платою отъ общества 6 школь.

На наемъ помѣщеній для школь Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 руб., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ, сверхъ того, въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школь 4657 руб. 83 коп. Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школь вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школь, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школь. Состоятъ изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточивается классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школь только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ, болѣе подходящихъ помѣщеній для школь. Но какъ ни неудобны помѣщенія таковыя, арендная плата за наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность существованія православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата болѣею частью возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается. Нѣкоторые школьные

дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства,—большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, за чѣмъ преимущественно наблюдаютъ училищныя попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отапливаются и освѣщаются на средства обществъ,—въ нѣкоторыхъ же приходсахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отапливаются на средства, изыскиваемые училищными Попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленія, а Училищное Попечительство не въ состояніи дать средствъ на пріобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школьныхъ домовъ: Пирисаарскаго 10 р., Дондангенскаго 10 р., Интенскаго 15 руб., Воронежскаго 15 руб., Зонтагскаго 26 р., Фабіановскаго 30 р., Вормскаго 30 р., Арокюльскаго 25 руб., Мойзекюльскаго 30 руб. и Шюхалепскаго 50 руб.

Какіе предметы преподаются въ православныхъ вспомогательныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ вспомогательныхъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, чистописаніе, рисованіе, пѣніе и родной языкъ (латышскій и эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ	3-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8
Ариѳметика	6	6	6
Географія	—	2	3
Родной языкъ	4	4	2
Чистописаніе	3	3	3
Рисованіе	—	—	1
Пѣніе	3	3	3
	30	32	32

Гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время, гдѣ возможно, по 3 урока въ недѣлю.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, ариѳметика, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, родной языкъ (латышскій и эстонскій) и чистописаніе.

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.			
	1-й годъ	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8	8
Славянскій языкъ . . .	—	—	2	2
Исторія	—	—	3	3
Ариѳметика	6	6	6	5
Географія	—	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	2
Рисованіе	—	—	1	1
Пѣніе	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	1
Чистописаніе	3	3	1	1
	30	32	34	34

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время, по 3 урока въ недѣлю.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Въ двухклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, исторія, ариѳ-

метика, географія, естество знаніе, рисованіе, чисто писаніе, пѣніе и родной языкъ (латышскій и эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.				
	1-й годъ	2-й годъ.	3-й годъ	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6	6	6
Славянскій языкъ	—	—	2	2	2
Русскій языкъ	8	8	8	8	8
Исторія	—	—	3	5	6
Ариѳметика	6	6	6	5	5
Географія	—	2	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	1	2
Рисованіе	—	—	1	1	—
Чистописаніе	3	3	1	1	—
Пѣніе	3	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	—	—
	30	32	34	34	34

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и букодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время, по 3 урока въ недѣлю.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ православныхъ школахъ.

При разсылкѣ 21 августа 1900 г. во всѣ православныя народныя училища Прибалтійскихъ губерній программъ для преподаванія предметовъ въ сихъ училищахъ, Училищный Совѣтъ указалъ тѣ учебники, которые слѣдуетъ употреблять въ училищахъ, а именно: по закону Божию Соколова, Смирнова, Чельцова и Рудакова; по славянскому языку — учебный часословъ и псалтырь; по русскому языку Пуцыковича, Вольпера, Смирновскаго и Правдина; по родному (латышскому и эстонскому языкамъ) Якобсона, Ниголя, Михкельсона, Крауклиса, Каудзита, Скуя и Стерсте; по ариметикѣ — Гольденберга, Егорова, Житкова, Правдина, Мюльмана и Третьякова; по географіи Баранова, Пуцыковича и Ступеля-Глова, по исторіи — Воскресенскаго, Горбова, Рождественскаго, Пуцыковича и Полевого; по чистописанію — Раевского и Гербача; по рисованію — Янышева и Гензельмана; по пѣнію — Львова, Бахмѣтева, Рамуля, Рожнова и Фаминцына; и по естествознанію—Варавва.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ приходскихъ школахъ устроены бібліотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и повѣствовательнаго содержанія. Существуютъ бібліотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при немногихъ. Библіотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе пополняются. О пополненіи ихъ

заботится Училищный Совѣтъ; объ этомъ же стараются, руководствуясь указаніями Совѣта, и училищныя Попечительства по мѣрѣ средствъ своихъ. Кромѣ сихъ библиотекъ, существуютъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 года, народныя библиотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенбургской, Перновской, Раппинской, Марценской, Сайковской, Ильмьярвской, Фестенской, Тугаланской, Черносельской, Иллукутской, Ристиской, Эйхенангернской и Рижской Петропавловской, — и при вспомогательныхъ школахъ: Раннаской, Церпанской, Боккенгофской, Лустиферской и Нустагской.

Выборъ книгъ въ эти библиотеки производится по указаніямъ Инспекторовъ народныхъ училищъ съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году, по сношеніи съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено Маэмызскому Училищному Попечительству открыть такую же библиотеку при Маэмызской приходской школѣ.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

При приходскихъ школахъ: Гапсальской, Веррской, Носовской, Черносельской, Каркусской, Оберпаленской, Фестенской, Иксульской, Эйхенангернской, Менценской, Теннасилъмской, Вольмарской, Фабіановской, Иллукутской, Туккумской, Мерьямской, Олешницкой, Пюхтицкой, Валеской, Феллинской, Гельметской, Буцковской, Гутмансбахской и Кикиферской устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народ-

ныя чтенія со свѣтовыми картинами. Предметомъ для сихъ чтеній служатъ: Евангельская исторія и выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только православными, но и иновѣрцами. Устройство чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ и со стороны взрослыхъ и оказываетъ на нихъ благотворное вліяніе. Поэтому было бы желательно распространеніе чтеній по всѣмъ приходскимъ школамъ.

Въ отчетномъ году, по ходатайству предсѣдателей Фридрихштадтскаго и Эмастскаго училищныхъ попечительствъ, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Фридрихштадтской и Эмастской приходскихъ школахъ.

Число учащихся въ школахъ.

Въ отчетномъ году въ православныхъ народныхъ школахъ обучалось: 1) Лифляндской губерніи—мальчиковъ 8238 и дѣвочекъ 5567, въ томъ числѣ православныхъ 11751, лютеранъ 1936, католиковъ 24, старообрядцевъ 78, единовѣрцевъ 7 и евреевъ 9; 2) Курляндской губерніи—мальчиковъ 1633 и дѣвочекъ 681, въ томъ числѣ православныхъ 1108, католиковъ 218, лютеранъ 824, старообрядцевъ 89, магометанъ 2, баптистовъ 15 и евреевъ 58; 3) Эстляндской губерніи—мальчиковъ 1388 и дѣвочекъ 826, въ томъ числѣ православныхъ 1347, католиковъ 10, лютеранъ 855 и баптистовъ 2; всего въ православныхъ народныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 18333. Въ этой цифрѣ заключается далеко не все число

дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ сихъ школахъ: изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за учебный 190²/₃ годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 2506 дѣтей школьнаго возраста. О привлеченіи дѣтей въ школы заботятся училищныя попечительства, прибѣгая къ мѣрамъ увѣщанія, но заботы ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются недосигающими цѣли.

Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существуетъ обязательное обученіе и, въ случаѣ непредставленія безъ уважительныхъ причинъ въ школу дѣтей школьнаго возраста родителями или опекунами, установлены денежные штрафы. И для дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ безъ уважительныхъ причинъ школы, установленъ штрафъ 1¹/₂ коп. за каждый день небытности въ школѣ (§ 11 правилъ 1870 г.); но штрафъ этотъ по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу. И въ православныхъ школахъ установлено закономъ обязательное обученіе. Такъ, въ Высочайше утвержденныхъ 1 мая 1850 года правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано: всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представляемы въ православныя школы“. Обязательность обученія введена и въ утвержденныя 26 января 1870 г. г. Министеромъ Народнаго Просвѣщенія правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, гдѣ въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти право-

славныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10 лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія не были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи“. Но обязательное обученіе, которое установлено для православныхъ школъ означенными параграфами правилъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Поэтому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы православныя дѣти не уклонялись отъ посѣщенія школъ, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія таковыхъ дѣтей съ установленіемъ за непредставленіе ихъ въ школу штрафовъ. И въ видахъ поддержанія православія необходима обязательность обученія: юношество, вынося изъ школы основательное знаніе православнаго закона Божія, тверже будетъ и въ жизни въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Поступаютъ-ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школъ.

Въ § 11 утвержденныхъ 26 января 1870 г. Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано: „крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“. Но это требованіе правилъ рѣдко гдѣ соблюдается и въ большинствѣ православныхъ приходо въ послѣднее время домашнее обученіе не практи-

куется болѣе. Да это и понятно, крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя городскія, сельскія и частныя училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку школьнаго возраста, — самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется, --- не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдаютъ ихъ въ школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

По донесенію о. о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году, какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣчено, — проявленія же дѣтскихъ шалостей, свойственныхъ возрасту, и случаи лѣности бывали. Къ исправленію провинившихся дѣтей принимались мѣры по указанію училищныхъ Попечительствъ. Большинство дѣтей проживаетъ въ теченіи недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаются изъ дома родителей потребною пищею. Въ нѣкоторыхъ школахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительствъ, устроенъ общій столъ съ горячею пищею для учащихся дѣтей. Сдѣланные опыты показываютъ, что мѣра эта безусловно полезна для здоровья учениковъ. Поэтому, было бы желательно, чтобы предсѣдатели попечительствъ постарались, разъясняя представителямъ сельскихъ обществъ пользу и выгоду устройства общаго стола для уча-

щихся, о повсемѣстномъ введеніи въ школахъ такового стола.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, приучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходимыми учебными пособіями, какъ то: книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и проч. заботятся училищныя попечительства и учителя.

Время обученія въ училищахъ.

По § 24 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній (1870 г.), временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ, и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, — срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10 мѣсячный, а для сельскихъ — съ 15 октября по 1 апрѣля. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы, на воскресенье дѣти, обучающіяся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемены бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приход-

скихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ. Эти неизбѣжныя отлучки въ дома родителей почти вездѣ сопровождаются не желательнымъ явленіемъ: уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ частію бѣдностію родителей, а частію небрежнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ школѣ. И доселѣ, несмотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечительствъ, такъ и учителей, невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебн. дней безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего единственно вѣрною мѣрою представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

Учрежденіе комиссій для экзамена лицъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г., г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году учреждены были 74 комисіи при приходскихъ школахъ, на которыя (коммисіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ

на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. п. 2 и 3 ст. 64 устава по воинской повинности изд. 1897 года. Коммисіи, исполнивъ распоряженіе Совѣта, представили въ оный надлежащіе протоколы вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ комиссій, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1) нѣкоторыя комиссіи допустили оцѣнку письменныхъ работъ по русскому языку очень снисходительную; 2) нѣкоторыя комиссіи выставили оцѣнку работъ не цѣлымъ числомъ, а съ дробями; 3) одною комиссіею допущено употребленіе латышскаго языка въ полугодовыхъ и годовыхъ свидѣтельствахъ (цензуркахъ) о поведеніи и успѣшности учениковъ; 4) нѣкоторыя комиссіи не обратили вниманія на то, что письменныя работы экзаменованными были исполнены небрежно и плохо; 5) нѣкоторыми комиссіями въ работахъ по чистописанію ошибки не исправлены; и 6) въ исправленіи работъ по ариѳметикѣ комиссіями допущены тѣ же ошибки, на кои указывалось въ прежніе годы, а именно: въ большинствѣ училищъ учителя не обращаютъ вниманія на а) неправильную постановку наименованій при исполненіи дѣйствій и особенно дѣленія, и б) на неправильную постановку знака равенства въ формулахъ, такъ напримѣръ $7+2=9-3=6$, или $3 \times 2=6+3=9$; кромѣ того въ большинствѣ училищъ объясненій къ рѣшенію задачъ не дѣлается, или же дѣлаются онѣ въ безпорядочномъ видѣ.

Для устранения замѣченныхъ неисправностей на будущее время, Училищный Совѣтъ просилъ испытательныя комисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2 — 1892 г. 2—1893 г., 4—1895 г., 4—1896 г., 4—1897 г., 5—1899 г., 5—1900 г., 4—1901 г., 5—1902 г. и 7—1903 г.; причѣмъ Совѣтъ вмѣнилъ комисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуемымъ русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету. Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 64 устава о воинской повинности, 397 лицъ, а льготою, указанною въ п. 2 той же статьи, 78 лицъ. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ комисій, знающими русскій языкъ, тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, неудостоены свидѣтельствъ: таковыхъ лицъ оказалось 3.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣль неоффициальный.

О политикѣ пасторовъ среди эстовъ.

(Продолженіе).

Почти всѣ общества (трезвости, земледѣльческія, пѣвческіе и оркестры), которыя устроены среди сельскаго населенія эстовъ, обыкновенно мѣстомъ своихъ собраній избираютъ окрестность кирки. Это даетъ пасторамъ возможность и этими обществами пользоваться для проведенія своей политики. Спектакли, базары, концерты, устраиваемые этими обществами при киркахъ тотчасъ по окончаніи богослуженія въ ней, каждый разъ являются интересною новизною, привлекающею къ киркѣ массу народа. Въ рѣчахъ и частныхъ бесѣдахъ въ обществахъ можно распространять въ народъ идеи, которыхъ нельзя распространять въ киркѣ. Оркестры прекрасно замѣняютъ органъ при богослуженіяхъ на кладбищѣ и другихъ торжествахъ внѣ кирки.

Конечно окружность кирки, какъ мѣсто собранія народа въ большомъ количествѣ, представляетъ нѣкоторыя удобства для дѣятельности обществъ. Но такія же и еще большія удобства можно было бы найти въ другихъ мѣстахъ, какъ то: при волостныхъ правленіяхъ, школахъ, православныхъ церквяхъ и др. Чтобы центромъ дѣятельности обществъ являлась именно окружность кирки, а не другое мѣсто, въ этомъ заключается интересъ политики пасторовъ. Извѣстны случаи, когда общества избирали мѣсто для собранія и другой своей дѣятельности не при киркѣ. Тогда мѣстный пасторъ употреблялъ все свое вліяніе и ловкость, чтобы сдѣлать этимъ мѣстомъ окружность кирки. Если они не надѣялись

получить отъ этого пользу для цѣлей своей политики, то для чего они это дѣлали? Выше были уже указаны нѣкоторыя выгоды, извлекаемыя пасторами изъ дѣятельности обществъ. Кромѣ того дѣятельность пасторовъ въ обществахъ дѣлаетъ ихъ въ глазахъ народа руководителями національнаго движенія среди эстовъ, и руководство въ обществахъ тогда не можетъ перейти въ другія руки. Извѣстный эстонскій публицистъ Гренцштейнъ говоритъ о дѣятельности партіи пасторовъ: „правда вѣдь, что тамъ и сямъ они совершаютъ хорошую работу, однако это дѣлается всегда для выуживанія дружбы. . . . Если они принимаютъ участіе въ движеніи трезвости, то они какъ бы вынуждены къ тому тѣмъ, чтобы это движеніе не попало подъ руководство ихъ противниковъ. Они же сами, особенно въ своемъ студенческомъ обществѣ, далеки-далеки отъ трезвости. . . . Общественная жизнь народа не нравится ни одному изъ консерваторовъ, развѣ только тамъ играютъ и поютъ подъ ихъ дирижерствомъ (Teataja, № 223, 1902). Кирка раньше была центромъ духовной жизни народа; пасторы стараются сохранить въ этомъ отношеніи свое главенство въ деревнѣ. Пасторы должны остаться высшимъ и единственнымъ авторитетомъ въ предѣлахъ своего прихода, всѣ другіе должны перепѣвать только ихъ мелодіи, новыя теченія въ духовной жизни народа должны быть также только ими руководимы.

Лютеранскіе волостные учителя до сихъ поръ остаются такими же помощниками и сподручными пастора, какъ и раньше. Хотя теперь назначеніе учителя и не зависитъ отъ пастора, хотя и существуютъ распоряженія, запрещающія учителямъ

заниматься церковными требоисправлениями, однако до сихъ поръ учителя совершаютъ большую часть крещеній и погребеній вмѣсто пасторовъ; кромѣ того по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отправляютъ въ школьномъ помѣщеніи лютеранское богослуженіе и говорятъ народу поученія. Пасторы приглашаютъ учителей къ себѣ, иногда всѣхъ учителей своего прихода заразъ, и даютъ имъ свои указанія. Учитель не осмѣливается отказать отъ исправленія требъ вмѣсто пастора и богослуженія и проповѣди въ школѣ и исполненія другихъ пасторскихъ указаній. Эти указанія не ограничиваются требованіемъ дарового исправленія требъ, но и простираются на внутреннюю школьную жизнь. Въ этомъ отношеніи учитель находится какъ бы между двумя огнями; съ одной стороны инспекторъ, съ другой стороны пасторъ съ своими требованіями. Инспекторъ можетъ посѣтить школу только одинъ разъ въ годъ или даже въ два года. Между тѣмъ пасторъ слѣдитъ постоянно за духомъ обученія, если не самъ непосредственно, то чрезъ другихъ лицъ, доставляющихъ ему свѣдѣнія. Инспекторъ можетъ слѣдитъ только за познаніями въ русскомъ языкѣ, ариѳметикѣ и др.; но услѣдитъ за общимъ духомъ, внушаемымъ въ школѣ, не въ состояніи. Общій духъ и внушается такой, который угоденъ пасторамъ. Народные учителя и подстрекаются пренебречь, насколько возможно, требованіями учебнаго начальства. „ . . . Больше не стоитъ говорить о томъ, какъ въ очень многихъ народныхъ школахъ обученіе родному языку отталкиваютъ на послѣдній планъ въ пользу русскаго языка и другихъ предметовъ обученія, потому что учителю со стороны ревизоровъ родного языка (разумѣется пасторовъ)

ничего бояться, въ другихъ же предметахъ нужно показать хорошіе успѣхи инспектору народныхъ училищъ. . . . Предостерегаемъ здѣсь каждаго учителя народной школы, чтобы онъ въ будущей учебный годъ, несмотря на всякія вліянія, не допустилъ ни потухнуть въ своемъ сердцѣ живаго расположенія къ обученію родному эстонскому языку, ни подняться въ своемъ умѣ до господства ложнымъ мыслямъ, будто знаніе родного языка при нынѣшнемъ положеніи не имѣетъ того значенія, которое имѣютъ другіе предметы. . . . Надѣмся, что число тѣхъ, которые такъ думаютъ, не велико, но мы не хотимъ потерять и того, чтобы въ числѣ нашихъ народныхъ учителей хоть какая-нибудь единичная личность начала такъ думать. . . . (что обученіе родному эст. языку имѣетъ менѣе значенія, чѣмъ другимъ предметамъ) (Postimees № 229. 1902). Теперь намъ понятно, почему лютеранское духовенство такъ ратуетъ за сохраненіе лютеранскихъ волостныхъ школъ и противъ открытія школъ министерства народнаго просвѣщенія, учителя которыхъ не являются въ его рукахъ такимъ послушнымъ орудіемъ, какъ учителя лютеранскихъ волостныхъ и приходскихъ школъ. Учителя лютеранскихъ школъ распространяютъ ихъ идеи въ народѣ и исправляютъ вмѣсто нихъ большую часть требъ, не получая за это никакого вознагражденія.

По всей Эстляндіи и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лифляндіи существуютъ молитвенные дома. Туда собираются крестьяне послушать проповѣдь и богослуженіе, совершаемое крестьянами же. Объ отношеніи лютеранскаго духовенства къ этимъ молитвеннымъ домамъ пишетъ Гренцштейнъ: „Прежде церковная война противъ молитвенныхъ домовъ. . . .

Теперь сердечная дружба съ ними . . .“ (Teataja № 221, 1902) Тепершнюю сердечную дружбу съ молитвенными домами пасторы долгое время скрывали. Объ этомъ знали навѣрное только духовные руководители лютеранства и дѣятели молитвенныхъ домовъ. Но скрыть подобныя отношенія такъ, чтобы другіе этого не поняли, невозможно. Уже въ 1901 году въ Рижскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ появился о такъ называемыхъ чтецахъ очеркъ, въ которомъ на основаніи фактовъ доказывалось, что чтецы дѣйствуютъ въ согласіи съ пасторами и отъ нихъ получаютъ указанія. Потомъ обмолвилась „Postimees“ замѣткою, изъ которой видно, что пользоваться чтецами рекомендуется всѣмъ пасторамъ для борьбы противъ другихъ вѣроисповѣданій. „На съѣздѣ пасторовъ въ Юрьевѣ въ январѣ магистрантъ Трауготъ Ганъ держалъ длинную рѣчь о евангелизации: евангелизаціею—распространеніемъ евангелія — называются попытки во всѣхъ евангелическихъ земляхъ сдѣлать евангеліе доступнымъ тѣмъ, которые болѣе не ходятъ въ кирку. . . . Чтобы это осуществить отыскиваютъ для пасторской должности помощниковъ и сотрудниковъ именно въ уѣздныхъ пасторахъ и въ проповѣди евангелія въ приходѣ частными лицами подъ руководствомъ пастора (Postimees № 14, 1902). Частныя лица, проповѣдующіе евангеліе въ приходѣ, и есть чтецы—руководители посѣтителей молитвенныхъ домовъ. На съѣзды обыкновенно собирается множество пасторовъ со всего края напр. на съѣздѣ въ Черновѣ по газетнымъ извѣстіямъ ихъ присутствовало болѣе сотни. Такимъ образомъ средства, предлагаемая на съѣздахъ, имѣютъ возможность примѣненія по всему краю. Что происходитъ на съѣздахъ, остается всегда глубокою

тайн
ком
явл
по
Въ
ска
Оче
извѣ
ком
отку
его
мы
отче
рабо
сове
Слу
пом
лем
брат
дол
выбо
пом
могу
Чте
тѣм
кото
покр
библ
и ка
кото
Так
мѣст
въ
ники

тайною. Тѣмъ болѣе цѣнна краткая замѣтка газеты, компетентной въ пасторскихъ дѣлахъ. Теперь является возможность освѣтить вопросъ о чтецахъ по еще болѣе достовѣрнымъ и полнымъ источникамъ. Въ этомъ году появился печатный отчетъ лютеранскаго духовенства о чтецахъ на нѣмецкомъ языкѣ. Очевидно, отчетъ былъ назначенъ только для извѣстнаго круга читателей, говорящихъ на нѣмецкомъ языкѣ. Но эстонская газета Teataja, доставъ откуда-то этотъ отчетъ, предательски передаетъ его содержаніе на эстонскомъ языкѣ. По этой газетѣ мы и цитируемъ. „Намъ на дняхъ попался въ руки отчетъ, въ которомъ сполна объясняется какъ работаютъ молитвенные братья. Какъ видно, здѣсь совершается все по вожаками установленному плану. Служать чтецы, которые выбираются изъ числа помощниковъ чтецовъ и утверждаются покровителемъ молитвеннаго дома. . . . Жены молитвенныхъ братьевъ служатъ помощницами своихъ мужей, онѣ должны работать среди женщинъ; поэтому при выборѣ въ чтецы оказываютъ предпочтеніе тѣмъ помощникамъ, у которыхъ такія жены, которыя могутъ также совершать дѣло и пробужденія“. . . . Чтецы сами сохраняютъ между собою единство тѣмъ, что устраиваютъ между собою собранія, на которыхъ они читаютъ изъ книгъ, указанныхъ покровителемъ молитвеннаго дома, объясняютъ библию, разсуждаютъ о нуждахъ своего сообщества и каждый предлагаетъ на обсужденіе другимъ вопросы, которые возникли во время его дѣятельности. . . . Также трижды въ годъ устраиваютъ собранія на мѣстѣ жительства покровителя молитвеннаго дома, въ которыхъ принимаютъ участіе чтецы, ихъ помощники и старшины молитвенныхъ домовъ. . . Въ

нѣкоторыхъ молитвенныхъ домахъ совершаютъ молитвы для „пробужденныхъ душъ“, цѣлью которыхъ (молитвъ) является сохраненіе этихъ пробужденныхъ душъ въ вѣрности молитвенному дому, предохраненіе ихъ отъ перехода въ другую вѣру и отъ всяческихъ искушеній. На такихъ молитвенныхъ собраніяхъ не читаютъ изъ указанныхъ раньше книгъ, но чтець держитъ рѣчь устно; такія молитвенныя собранія устраиваются чтецами также и въ отдѣльныхъ зданіяхъ крестьянъ. Покровители молитвенныхъ домовъ всячески стараются развивать молитвенныя собранія въ отдѣльныхъ усадьбахъ, такъ какъ ихъ устраиваютъ ими же утвержденныя чтецы; само собою они тогда работаютъ въ духѣ покровителей молитвенныхъ домовъ — пасторовъ, и туда, какъ видно изъ нѣмецкаго отчета, ходятъ также и тѣ, которые иначе остаются чуждыми духовнымъ стараніямъ. . . Нѣмецкій отчетъ въ концѣ выражаетъ ту мысль, что нельзя считать полемъ дѣятельности чтецовъ однихъ тѣхъ, которые посѣщаютъ молитвенныя собранія, но дѣятельность чтецовъ гораздо обширнѣе, ихъ духовное вліяніе находитъ путь въ среду народа также и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ по усадьбамъ. Это вполне согласуется съ цѣлью молитвенныхъ домовъ, по которой они не только должны собирать вокругъ себя твердыя общества, но и отыскать того, который былъ уже потерянъ“. Teataja отъ себя прибавляетъ: чтецы предостерегаютъ и пугаютъ народъ хищными волками, языческими богослуженіями и проклинаятъ до самого дна ада свѣтскія знанія. Чтецы составляютъ книги и наводняютъ ими нашъ книжный рынокъ“ (Teataja, № 200, 1903). Изъ приведеннаго отчета достаточно ясно видно, какое могущественное

и хор
въ р
то
выби
въ н
поче
ныхт
для
ему
паст
или
пред
соста
люте
дале
непо
ной
нибу
это
пост
что-н
поня
нужн
это
друг
ясно
печа
наро
нія
такъ
дере
ным
доно
агент

и хорошо организованное орудіе борьбы представляютъ въ рукахъ пасторовъ чтецы.

Въ лютеранскихъ приходахъ каждое общество выбираетъ по церковному старостѣ; число старостъ въ нѣкоторыхъ приходахъ болѣе двадцати. На эту почетную должность выбираютъ самыхъ фанатичныхъ приверженцевъ пастора. Старосты собираютъ для пастора платежи изъ своего общества, доносятъ ему о разныхъ событіяхъ въ народѣ, по указанію пастора или по личному выбору являются къ тому или другому лицу съ обличеніями, увѣщаніями, предостереженіями. Учителя, старосты и чтецы и составляютъ ту силу, которая поддерживаетъ лютеранство. Пасторы сами держатся слишкомъ далеко и отчужденно отъ народа, чтобы имѣть непосредственно большое вліяніе на теченіе народной жизни. Народу недостаточно услышать, что-нибудь въ церкви или прочесть въ печати, чтобы это сдѣлалось руководствомъ при нѣкоторыхъ его поступкахъ; крестьянинъ услышалъ или прочиталъ что-нибудь, но скоро забылъ объ этомъ или же не понялъ. Чтобы народъ исполнилъ что-нибудь, нужны люди, которые постоянно жужжали бы ему это въ уши, указали бы примѣненіе того или другого взгляда къ жизни, растолковали бы болѣе ясно для народа намеки, дѣлаемые пасторами или печатными органами, слѣдили бы за поступками народа и на каждомъ шагу указывали бы отступленія отъ проповѣдуемыхъ взглядовъ. У пасторовъ такъ много агентовъ, что они находятся въ каждой деревнѣ; каждая деревня находится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ пастора: агенты доносятъ пастору о событіяхъ, и пасторъ этому же агенту поручаетъ сдѣлать соотвѣтствующія внушенія

или же агентъ сообразить самъ это сдѣлать. Кто знаетъ духовную безпомощность народа, его неспособность составить самостоятельное мнѣніе относительно какого-либо явленія, кто знаетъ, что крестьянину можно внушить все, что угодно, если ему только почаще и убѣжденнѣе повторять это, тотъ пойметъ, какую громадную власть надъ умами крестьянъ забрали въ свои руки пасторы черезъ учителей, старостъ и чтецовъ. Въ глазахъ народа тотъ правъ, кто почаще кричитъ предъ нимъ о своей правотѣ. Пасторы и кричатъ объ этомъ постоянно черезъ своихъ агентовъ. Я слышалъ, что въ церковной исторіи одного бывшаго профессора богословія въ Юрьевскомъ университетѣ, изданной на нѣмецкомъ языкѣ, проводится мысль, что при появленіи въ Прибалтійскомъ краѣ православія спасителями лютеранства явились молитвенные братья или чтецы, какъ ихъ теперь называютъ. Это спасаніе лютеранства продолжается и теперь только съ тою разницею, что тогда пасторы были противниками своихъ спасителей, и дѣло ихъ было поддержано неугодными имъ людьми, а теперь они сами руководятъ своими спасителями. Такимъ образомъ система пасторовъ обнимаетъ весь эстонскій народъ, Среди болѣе образованныхъ дѣйствуютъ главнымъ образомъ газеты и книги, среди менѣе образованныхъ главнымъ образомъ учителя, старосты и чтецы.

Г. Треугольниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Скр
нені

ство
бога
сти
лось
вече
нихъ
благ
Гри
Хри
въ
бдѣ
свя
Илл
дом
бого
Мар
был
обяз
щик
ден
тол
храм
съ
мол
елее
сове
Пос
въ
Меж
свя

Скромное празднованіе годовщины воссоединенія униатовъ въ м. Фабіаново, Иллукстскаго уѣзда, Курляндск. губерніи.

27-го мая въ м. Фабіаново происходило торжество, скромное по своей внѣшней обстановкѣ, но богатое по своему внутреннему смыслу, по идейности внутренняго своего содержанія. Торжество началось вечеромъ, наканунѣ 27 числа. Къ 6-ти часамъ вечера начали собираться члены причтовъ сосѣднихъ церквей.—Пріѣхалъ и. д. Зельбургскаго благочиннаго о. Александръ Цвѣтиковъ, Иллуксто-Гринвальдскій священникъ о. Василій Марковъ и Хрщевской церкви о. Алексѣй Колѣнцевъ. Ровно въ шесть часовъ заблаговѣстили ко всенощному бдѣнію. . . Всенощное бдѣніе служилъ мѣстный священникъ о. Сергій Бѣлоусовъ съ діакономъ Иллуксто-Гринвальдской церкви Петромъ Балодомъ. . . На литію и поліелей для соучастія въ богослуженіи выходилъ священникъ о. Василій Марковъ. За всенощнымъ бдѣніемъ молящихся было малое количество, потому что крестьяне, обязанные полевыми работами у своихъ помѣщиковъ, не имѣли досуга. . . Зато на слѣдующій день уже съ ранняго утра можно было видѣть толпы народа, движущагося по направленію къ храму. . . Всѣ были въ праздничныхъ костюмахъ съ букетами цвѣтовъ. . . Чтобы удостоить всѣхъ молящихся помазанія освященнымъ наканунѣ елеемъ, рѣшено было совершить утреню. Утреню совершалъ священникъ о. Алексѣй Колѣнцевъ. Послѣ окончанія утрени и небольшого перерыва въ 10 часовъ заблаговѣстили къ литургіи. . . Между тѣмъ прибылъ со своимъ причтомъ священникъ Скрудалинской церкви о. Михаилъ

Петерсонъ. Такимъ образомъ въ служеніи литургіи приняли участіе пять священниковъ во главѣ съ о. Благочиннымъ.

Соборное торжественное богослуженіе, по контрасту съ обычной сельской тишиной, производило какое-то особое трогательно умиротворяющее впечатлѣніе. . . Это замѣтно было и по лицамъ молящихся, которыми былъ полонъ храмъ. Молящіеся видимо переживали минуты рѣдкаго религіознаго воодушевленія. Богослуженіе нѣсколько разъ прерывалось поученіями, которыя по очереди предлагали священнослужители. Послѣ Евангелія произнесъ поученіе священникъ о. Алексѣй Колѣнцевъ—о средствахъ дѣйствія божественной благодати. Далѣе, во время запричастнаго стиха священникъ Иллуксто-Гринвальдской церкви о. Василій Марковъ, обратился къ молящимся съ словами: „Возлюбленные братіе! Сегодня мы празднуемъ торжество воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Говорю торжество, потому что подлинно нынѣшній день торжественнѣйшій въ жизни православной церкви. Кто же такіе униаты? Что такое унія, и почему нынѣшній день особенно торжествененъ для насъ православныхъ?“

Униаты—это предки Ваши. Они исповѣдывали сначала православную вѣру такъ же, какъ и Вы исповѣдуете теперь. . . Но вотъ, живя по сосѣдству съ католиками, лицами исповѣдывающими римско-католическую вѣру, они подпали ихъ влиянію. Ревнителі католической вѣры стали употреблять всѣ усилія, чтобы склонить ихъ къ принятію своего вѣроисповѣданія. Однако ихъ усилія не имѣли большого успѣха: православные

тврдо держались православія. . . . Тогда ревнители католической вѣры употребляютъ такого рода обходъ: мы Васъ трогать не будемъ, говорятъ они православнымъ, ходите въ свои храмы, имѣйте свое богослуженіе, своихъ священниковъ—только дайте жить мирно. . . . Чего намъ ссориться?—будемъ жить по братски, составимъ одно общество подъ главенствомъ нашего главнаго преосвященника—папы. . . . Заманчива показалась эта рѣчь православнымъ: жить побратски съ людьми, которые доселѣ смотрѣли на нихъ, какъ на своихъ враговъ, чего же лучше?!... Однако нашлись среди православныхъ лица, которыя съ недовѣріемъ отнеслись къ предложенію католиковъ вступить съ ними въ союзъ. Тѣмъ не менѣе союзъ былъ заключенъ. . . . Этотъ союзъ и есть унія.

Время, однако, показало, что эта унія, этотъ союзъ былъ связанъ связями слишкомъ непрочными. И не удивительно: всякій союзъ крѣпокъ лишь тогда, когда покоится на сердечномъ расположеніи другъ—другу лицъ, заключившихъ союзъ. Но католики первые показали, что такого сердечнаго расположенія къ православнымъ они не имѣютъ.—Какъ только унія состоялась, ревнители католической вѣры стали употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы стѣснить православныхъ. . . . Лоходило дѣло до того, что православныя церкви по старанію католическихъ землевладѣльцевъ, отдавались въ аренду евреямъ, которые позволяли православнымъ отправлять въ нихъ богослуженіе лишь за извѣстную плату; и нерѣдко бывало, что православныя храмы оставались запертыми по цѣлымъ мѣсяцамъ. . . . Тогда то поняли православныя въ какую западню они попали! . . . Мало-

по-малу начинают раздаваться голоса въ пользу возвращенія къ единенію съ православною церковію. Начинаютъ присоединяться къ православной церкви изъ уніи—по два, по три, по десятку, пока не совершилось общее присоединеніе уніатовъ. Итакъ, вотъ—что такое унія, вотъ кто таки уніаты—и вотъ почему нынѣшній день особенно торжественъ для насъ. Унія — это союзъ, заключенный православными съ католиками.—Уніаты—это православные, вступившіе въ союзъ съ Католиками. А нынѣшній день есть день отверженія этого союза или, лучше сказать, возобновленіе исконнаго союза съ Православною Церковію—и Церковь радуется, какъ радуется мать, видя дѣтей своихъ, возвратившихся съ пути заблужденія.

Но можетъ быть радоваться и нечему? Можетъ быть Православная Церковь несправедливо поступила, когда воссоединила къ себѣ уніатовъ? Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь всѣ мы христіане должны составлять, по завѣту Христову, единное общество —а къ такому единству и стремилась католическая церковь, когда присоединила къ себѣ посредствомъ уніи православныхъ,

Да. . . Православная Церковь хочетъ единства. Она хорошо помнитъ завѣтъ Христовъ—будетъ едино стадо и единъ пастырь; она каждый день молитъ о единеніи всѣхъ, но она хочетъ единенія не такого, къ какому стремятся католики.—Католики, какъ это показываетъ унія, стремятся основать единеніе на подчиненіи всѣхъ Владыкъ — папѣ, какъ непогрѣшному духовному отцу— главѣ церкви. Но мы помнимъ завѣтъ невидимой истинной главы нашей церкви, Христа

Спас
ними
Мате
будет
шим
назы
тель-
себѣ
у ва
Мате
быть
же к
Глав
Свои
инст
отцо
поче
церк
какъ
—не
щій
высо
Пото
церк
дею,
но бл
А вт
пасо
у ни
стре
всѣх
папѣ

Спасителя: „Князья народов господствуют надъ ними, и вельможи властвуютъ ими“ (Еван. отъ Матѣ. гл. 20 ст. 25—26) но между вами пусть не будетъ такъ, а кто хочетъ быть между вами большимъ да будетъ вамъ слугою (26 ст.). „Вы не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ учитель—Христосъ, всѣ же вы братья; и отцомъ себѣ не называйте ни кого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ“ (Ев. отъ Матѣ. гл. 23, ст.—8, 9.).

Итакъ на землѣ могутъ быть учителя, могутъ быть князья, могутъ быть отцы, но они; такъ же какъ и всѣ, своимъ однимъ Учителемъ и Главою имѣютъ Христа, всѣ они имѣютъ Отцомъ Своимъ Бога. Поэтому присвоить себѣ такое достоинство, чтобы считать себя непогрѣшимымъ отцомъ и учителемъ, никто не можетъ. Вотъ почему, по ученію Православной церкви, вся церковь непогрѣшима —голосъ всѣхъ ея членовъ, какъ духовныхъ такъ и мірянъ. Лучше сказать —непогрѣшимъ Христосъ, невидимо руководящій Церковію—каждый же членъ, какой бы высоты не достигъ, есть нещочный сосудъ.— Потому-то, между прочимъ, въ православной церкви пастырь призывается пасти стадо не нуждею, но волею, призывается не обладать стадомъ, но быть примѣромъ для него . . . (1 Петр. V, 2, 3, ст.) А въ такомъ случаѣ—пастырь есть вмѣстѣ и пасомый. . . Поучая другихъ, онъ самъ учится у нихъ.

Итакъ, если римско-католическая Церковь стремится къ единенію въ смыслѣ подчиненія всѣхъ яко-бы видимому главѣ Церкви Христовой — папѣ, то православная Церковь стремится и мо-

жетъ стремиться только къ братскому единенію, чтобы составить одно братство во главѣ со Христомъ. . .

И это подлинно такъ. . . Лучшіе изъ католиковъ могутъ подтвердить это. Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда была провозглашена непогрѣшимость папы, многіе изъ католиковъ не признали папу непогрѣшимымъ и отдѣлились отъ союза съ католическою церковію. Тотчасъ же у нихъ возникъ вопросъ, гдѣ же истинная Церковь? И какъ только они поставили этотъ вопросъ, тотчасъ взоры ихъ обратились къ православнои церкви. Православная же церковь съ радостью откликнулась на ихъ стремленія соединиться съ нею: начались переговоры и быть можетъ единеніе состоится.

Вотъ, православные христіане, теперь вамъ понятно, почему торжественъ для насъ нынѣшній день. Радуется сегодня Церковь, видя возвратившихся къ ней дѣтей; радуемся мы, пастыри Церкви, видя заблудшихъ овецъ своихъ во своемъ пастбищѣ, радуются всѣ православные, видя обрѣтшихся братьевъ своихъ, радуйтесь же и вы и благодарите Бога, а на будущее время на всѣ ухищренія католиковъ присоединить Васъ къ своей вѣрѣ, смѣло отвѣчайте: Вы хотите единенія; дайте же намъ братскую руку — и мы дадимъ свою чтобы составить намъ общество братьевъ — не во главѣ съ непогрѣшимымъ папою, живущимъ въ Римѣ, котораго истинная вѣчная Церковь Христова не знаетъ, но во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь“.

Какъ бы продолженіемъ приведеннаго слова было поученіе о. Благодиннаго священника

А. Цвѣткова, въ которомъ онъ обратился къ присутствующимъ во храмѣ съ увѣщаніемъ хранить дорогое наслѣдіе правой вѣры.

Послѣ литургіи передъ крестнымъ ходомъ на воду священникъ о. Сергій Бѣлоусовъ въ нѣсколькихъ словахъ уяснилъ значеніе освященія воды; вслѣдъ затѣмъ былъ устроенъ крестный ходъ на рѣку, гдѣ было совершено молебствіе съ освященіемъ воды. По возвращеніи молящихся въ храмъ было совершено кропленіе ихъ св. водою; когда они прикладывались ко кресту и были розданы имъ листики съ содержаніемъ, относящимся къ торжеству.

Къ 2 часамъ богослуженіе кончилось, но молящіеся видимо подъ сильнымъ впечатлѣніемъ торжественнаго богослуженія, долго еще не расходились.

Меду тѣмъ для священнослужителей была предложена братская трапеза въ домѣ мѣстнаго священника.

Послѣ пережитыхъ впечатлѣній отъ описаннаго торжества остается одно убѣжденіе: дай Богъ, чтобы практика подобныхъ торжественныхъ богослуженій болѣе и болѣе укрѣплялась.

Торжества, подобныя описанному, благотельны по своему значенію и для православныхъ прихожанъ и для самихъ пастырей. Какъ бы то ни было, а приходится сознаться, что положеніе православныхъ въ здѣшнемъ краѣ незавидное. Православные расѣяны между лицами другихъ вѣроисповѣданій, составляющихъ подавляющее большинство. . . Бываютъ минуты тяжелаго душевнаго состоянія, когда чувствуешь себя въ положеніи чловѣка, находящагося на чужбинѣ. . .

Тогда то заявляетъ о себѣ потребность видѣть своихъ братьевъ по вѣрѣ, видѣть ихъ не разсѣянными овцами на чужой нивѣ, а собранными на своемъ пастбищѣ. . . видѣть и убѣдиться, что у нихъ есть свои пастыри и не мало ихъ, которые стоятъ на стражѣ интересовъ своего словеснаго стада, радуются его радостями и скорбятъ его скорбями!!!

Иллуксто-Гринвальдскій священникъ

Василій Марковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

По Сѣверной Россіи.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, подъ редакціей преподавателя **К. Казанскаго.**

Изданіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр., цѣна 1 рубль.

Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на устройство экскурсій.

Выписывать можно отъ ректора Самарской Духовной Семинаріи.

Содержаніе №№ 14—15.

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе. — Правительственное распоряженіе. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Рижскаго Петропавловскаго Братства за 1903 годъ. — Отчетъ о состояніи православн. народн. училищъ Прибалт. губ. за 1902—1903 уч. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. О политикѣ пасторовъ среди эстовъ. — Скромное празднованіе годовщины воссоединенія униатовъ въ м. Фабіаново, Иллукст. уѣзда, Кур. г. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 авг. 1904 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.