

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 38-й. 17-го сентября 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 19—23 августа сего 1911 года состоявшимся, постановлено: „Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 20—28 апрѣля сего года, коимъ постановлено—о присоединеніи къ православію сектантовъ, бывшихъ равнѣе православными и записанныхъ въ метрическія книги, вторично въ метрическія книги не вносить, а дѣлать въ первоначальной записи о ихъ рожденіи и крещеніи отмѣтку о присоединеніи,—напечатать, для свѣдѣнія причтовъ епархіи, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Также напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія причтовъ, что умершихъ въ расколѣ и погребенныхъ безъ участія причта, записывать въ метрическую книгу

не слѣдуетъ, о чемъ имѣется подробное разъясненіе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1906 годъ, № 2-й“.

Журналъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

С л у ш а л и: отношеніе Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, отъ 4 августа с. г. за № 740, о томъ, что съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія учрежденъ состоящій подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7-го октября 1813 года. Національный памятникъ на могилѣ германскихъ воиновъ почти заканчивается и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 г. Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою, воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 200000 рублей, собрано же 46.000 руб. По особому ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 4-го сего іюля, разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во веѣхъ церквахъ Имперіи въ текущемъ 1911 году 26 сентября въ день Св. Апостола Іоанна Богослова за литургіей, а въ 1912 и 1913 г.г. въ первый воскресный день послѣ Св. Крещенія, т. е. 8 января 1912 года, за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 4 іюля 1911 года, напечатаннымъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 16 іюля сего года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Предсѣдатель Комитета проситъ о содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ

непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всеѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго въ самомъ непродолжительномъ времени сбора и устраниенія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и все таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10. П р и к а з а л и: Вышеизложенное отношеніе Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію со стороны духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія направлялись по указанному адресу и ежегодно, пока будетъ законченъ сборъ, причты доносили бы благочиннымъ, а послѣдніе Консисторіи о количествѣ отосланныхъ въ Комитетъ денегъ по каждой церкви округа.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 25 августа 1911 г. за № 4376,— „Исполнить“.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: діаконъ Космо-Даміанской церкви с. Благодарнаго Василій Волгинъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви села Казгулакъ, 3 сентября;

священникъ-миссіонеръ Сѣверо-Американской миссіи Тимофѣй Бондаренко, согласно прошенію, принять на службу въ Ставропольскую епархію на 3-е священническое мѣсто къ Николаевскому собору ст. Баталпашинской, 7 сентября.

Перемѣнены: благочинный, священникъ села Тишенскаго Давидъ Мчедлидзе, согласно прошенію, въ станицу Тенгинскую на 1-е священническое мѣсто, 3 сентября.

священникъ Николаевского собора ст. Баталпашинской Матвѣй Бѣлоусовъ, согласно прошенію, къ церкви стан. Новоминской, 6 сентября;

священникъ стан. Должанской Конетантиъ Ковалевъ, согласно прошенію, къ Александро-Невской церкви стан. Новомалороссійской, 7 сентября.

Перечисленъ священникъ Николаевского собора стан. Баталпашинской Петръ Ѳедоровъ на второе священническое мѣсто при семь соборѣ, 7 сентября.

Отчисленъ опредѣленный на діаконское мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Яковъ Царевскій, согласно прошенію, 7 сентября.

II.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, 6-го сентября с. г. служилъ панихиду по Предсѣдателѣ Совѣта министровъ П. А. Столыпинѣ въ Андреевской церкви, въ 2 часа дня.

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Агаѳодоръ въ четвергъ 8 сентября с. г., служилъ Божественную литургію въ Евдокіевской церкви, что на Ташлѣ, по случаю храмоваго-придѣльнаго праздника Рождества Пресвятыя Богородицы; рукоположилъ во діаконы псаломщика Николаевской церкви ст. Лабинской, Куб. обл. Ипполита Мерцалова. Проповѣдь произнесъ священникъ Евдокіевской церкви, что на Ташлѣ Іоаннъ Рудаковъ.

По литургіи былъ отслуженъ молебень Пресвятой Богородицѣ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ въ субботу 10 сентября с. г. совершалъ заупокойную Божественную литургію въ Дмитріевской церкви, что при духовной семинаріи, по случаю смерти ректора семинаріи протоіерея Константина Кутепова; рукоположилъ: во священники діакона Василя Волгина, опредѣленнаго къ Покровской церкви села Казгулакъ, Ставропольской губерніи, во діаконы—псаломщика Доміана Кириакова. По литургіи проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи Александръ Васильевичъ Переверзевъ и послѣ литургіи совершенъ былъ Преосвященнымъ Михаиломъ чинъ погребенія: надгробное слово произнесъ епархіальный миссіонеръ протоіерей Сумеонъ Никольскій, и говорили рѣчи воспитанники семинаріи, заключительная же рѣчь сказана Епископомъ Михаиломъ.

Преосвященнѣйшій Михаилъ въ воскресенье 11 сентября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположилъ во священники діакона Доміана Кириакова, опредѣленнаго къ Михаило-Архангельской церкви поселка Фанагорійскаго, Куб. обл., во діаконы—окончившаго курсъ Ставропольской духовной семинаріи Александра Деревщикова, опредѣленнаго къ Христо-Рождественской церкви села Обильнаго, Ставропольской губерніи.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Успенской церкви хутора Тихорѣцкаго, Куб. обл., 21 августа 1911 года присоединенъ къ православію, изъ магометанства, Зулкефиль сынъ Темеля Хаджи Оглы, 21 года, съ именемъ „Михаиль“.

О пожертвованіяхъ.

Причтъ Ирнинской церкви хутора Джувэ доносить, что Свято-Ирнинскимъ Братствомъ хутора Джувэ пожертвованы для мѣстнаго храма въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ двѣ суконныя малиноваго цвѣта хоругви, стоимостью въ 30 руб., крестьяниномъ означеннаго хутора Михаиломъ Веретельниковымъ—два напрестольныхъ подсвѣчника, стоимостью въ 20 руб. и крестьяниномъ того же хутора Евлокимомъ Демьяненко—крестъ съ пьедесталомъ стоимостью въ 70 руб. Означенные предметы записаны въ опись имущества церкви.

Мѣщанинъ гор. Адоева, Тульской губерніи Андрей Михайловъ Головинъ пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь станицы Зассовской полное священническое и діаконское облаченіе цѣною въ 150 руб., одинъ покровъ на св. престолъ и два на плашاپицу цѣною 70 руб., 4 металлическихъ вызолоченныхъ лампадки въ 40 руб., а всего на сумму 260 руб. Въ Вознесенскую церковь станицы Вознесенской поступило: отъ жены священника Нины Алексѣевны Руткевичъ напрестольное св. Евангеліе, опайное, вызолоченное съ финифтевыми образами и праздничная шелковая катапетасма, отъ купеческой вдовы Екатерины Федоровны Дерибизовой изъ станицы Лабинской парчевое облаченіе для священника и отъ купеческой жены Маріи Алексѣевны Вавиловой изъ гор. Севастополя напрестольный серебряный крестъ 84 пр., вызолоченный, съ эмалью. Вышепоименованныя лица не пожелали указать стоимость пожертвованій. Въ Николаевскую церковь станицы Лабинской купцомъ К. Я. Сушковымъ пожертвовано 3 шелковыхъ покрывала на престола, цѣною въ 150 руб., 3 одежды на престола и 3 жертвенники въ 150 руб., всего на 300 руб., на средства мѣстныхъ благотворителей и цер. старосты Н. В. Грипкина поновлена алтарная стѣнная живопись въ главномъ алтарѣ и выкрашены полы, казакомъ Н. И. Дробушнымъ пожертвована икона Воскресенія Христова съ

кіотомъ къ ней стоимостью въ 120 руб. и на средства неизвѣстныхъ благотворителей приобрѣтены 2 большихъ вызолоченныхъ запрестольныхъ креста стоимостью въ 100 руб.; въ Николаевскую церковь станицы Чамлыкской урядникомъ той же станицы Яковомъ Алексѣевичемъ Жуковымъ пожертвованъ подсвѣчникъ стоимостью 37 руб. и подсвѣчникъ на жертвенникъ стоимостью 2 р. 50 коп., мѣщаниномъ гор. Одессы Николаемъ Михайловичемъ Головинымъ подсвѣчникъ стоимостью въ 21 руб. и вѣнцы для брачующихся, стоимостью 22 рубля.

Въ минувшемъ 1911 году воспитанники Кубанскаго Александровскаго реального училища на собранья между собою деньги приобрѣли и принесли въ даръ церкви реального училища сребро-позлащенные священные сосуды, какъ то: потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу, двѣ тверелочки и сосудъ для елей, стоимостью въ 150 руб., за какую жертву имъ преподано было, по моему ходатайству, Архипастырское благословеніе Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ. Въ текущемъ году воспитанники названнаго училища принесли новый цѣнный даръ училищной церкви—художественной работы образъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, имени котораго посвященъ училищный храмъ, въ изяшномъ маіоликовомъ кіотѣ, стоимостью въ 160 рублей.

На рапортѣ о семъ законоучителя протоіерея Григорія Виноградова резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 4 августа 1911 года за № 4595, такая: *„За благочестивое усердіе къ храму Божию воспитанникамъ реального училища преподается Архипастырское благословеніе“.*

Докладъ Члена Комиссіи по реформѣ устава Ставр. Епарх. Братской Кассы священника Іакова Гаевского.

Имѣю честь представить въ Комиссію слѣдующіе выработанные мною вопросы для обсужденія ихъ на благочинническихъ сѣздахъ.

1) На какомъ началѣ слѣдуетъ утвердить новый уставъ Сгавр. Епарх. пенсіонной Кассы: взаимно-страховомъ („братскомъ“), эмеритально-страховомъ, или же „акціонерномъ“. (Смотри опытъ рѣшенія вопроса священникомъ І. Гаевскимъ стр. 14—22).

Примѣчаніе. Желательно изложеніе мотивовъ, почему духовенство благочинія избираетъ то или иное начало. См. въ томъ же „опытъ“ стр. 5—11 и 39—41.

2) Какіе размѣры взносовъ желаетъ установить духовенство въ новомъ уставѣ: а) 30 р. 20 р. 10 р., б) 39—25—13 р. для сдѣлавшихъ десять взносовъ и 60—40—20 р. для не сдѣлавшихъ таковыхъ; в) 45 р.—30 р.—15 р. *)

Примѣчаніе. Размѣры пособій опредѣляются Обще-епархіальнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ въ зависимости отъ размѣровъ взносовъ и избраннаго духовенствомъ начала.

3) Въ случаѣ повышенія взносовъ вкладчиковъ по новому уставу сверхъ размѣровъ устава 1897 года, изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ восполнить дополнительные сверхъ 30—20—10 р. (см. тамъ же стр. 31-я) до повышенныхъ размѣровъ взносы, со сложными на нихъ процентами, за все время состоянія вкладчикомъ кассы каждаго—что необходимо для неизмѣняемости размѣровъ пособій въ будущемъ (см. тамъ же стр. 21-я).

4) О какой (въ опредѣленной суммѣ) ежегодной дополнительной субсидіи отъ свѣчнаго завода, на усиленіе средствъ кассы, слѣдуетъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ. (см. тамъ же стр. 44-я: 22000 р. или 33000 рублей; на 12-й строкъ этой страницы сверху вмѣсто 120—80—40 р. слѣдуетъ читать: 180 р.—120 р.—60 р.).

*) Эти взносы въ общей суммѣ равносильны взносамъ б.

5) Такъ какъ на разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ большой дополнительной ежегодной субсидіи отъ свѣчнаго завода расчитывать трудно, то въ какой мѣрѣ наличное духовенство признаетъ для себя возможнымъ восполнить дополнительные сверхъ 30—20—10 р. взносы со дня открытія кассы въ 1877 г., или же со дня поступленія на службу въ епархію, если оно состоялось послѣ 1877 года.

Примѣчаніе 1-е. Уплата на примѣръ половинной или третьей части (какую духовенство признаетъ для себя посильной) всей слѣдуемой дополнительной суммы можетъ быть разсрочена лѣтъ на пять.

Примѣчаніе 2-е. Только при условіи уплаты части дополнительныхъ взносовъ изъ личныхъ средствъ духовенства можно надѣяться, что Святѣйшій Синодъ пойдетъ на встрѣчу усиліямъ духовенства епархіи укрѣпить свою кассу и разрѣшить просимую дополнительную субсидію отъ свѣчнаго завода.

Примѣчаніе 3-е. Помѣщеніе капиталовъ въ собственную кассу духовенства Ставропольской епархіи съ цѣлью обезпечить себѣ, или своей семьѣ, пенсію, выдѣле, чѣмъ страхованіе доходовъ даже чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ (см. объ этомъ въ „опытъ рѣшенія вопросовъ“ стр. 38-я; *) сравн. любую дату изъ тарифовъ страхованія капиталовъ или доходовъ чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ таблицами „опредѣленія обязательствъ Ставр. Епар. Братской Кассы“ г. Луневскаго.

6) Такъ какъ повышеніе размѣровъ взносовъ въ будущемъ съ уплатою дополнительныхъ сверхъ 30—20—10 рублевыхъ взносовъ со сложными на нихъ процентами, за все предшествующее время состоянія вкладчиковъ

*) На 11 й и 13-й строкѣ сверху опечатки: 1420 р. и 14 р. слѣдуетъ читать 1452 р. и 14 р. 52 к.

кассы каждаго, можетъ оказаться не для всѣхъ желательнымъ, то не слѣдуетъ ли въ новомъ уставѣ возвратиться къ практикѣ устава 1888 г., т. е. оставивъ въ силѣ обязательность участія въ кассѣ состоящихъ на службѣ священно-церковнослужителей епархіи, предоставить право каждому производить взносы по свободно избранной категоріи.

Примѣчаніе. Въ этомъ случаѣ при дальнѣйшихъ по желанію взносахъ въ 30—20—10 р. никакихъ дополнительныхъ взносовъ за предшествующее время не потребуется; при служебномъ повышеніи вкладчика, онъ можетъ продолжать взносы по низшей, равнѣ имъ избранной, категоріи и только при переходѣ на высшую *категорію* долженъ производить дополнительные взносы.

7) Пособія настоящимъ пенсіонерамъ устава 1897 г. по новому уставу выдавать ли въ четырехкратныхъ за 30—20—10 р. взносы размѣрахъ, т. е. въ 120—80—40 рублей, или же на счетъ дополнительной субсидіи увеличить и имъ пособія до размѣровъ, общихъ для всѣхъ пенсіонеровъ будущаго устава?

8) Размѣръ пособій пенсіонеровъ устава 1888 года, получающихъ нынѣ пособія въ 120—80—40 р. оставить ли въ новомъ уставѣ неизмѣнными, или же имъ выдавать четырехкратныя пособія, т. е. пособія въ 60—40—20 р. (см. „опытъ рѣшенія вопросовъ ст. 27—28-я).

9) Въ случаѣ принятія взаимно-страхового („братскаго“) начала, желательно ли для пенсіонеровъ, состоявшихъ 35-ть и болѣе лѣтъ вкладчиками и производившихъ во все время состоянія вкладчиками взносы въ одинаковыхъ размѣрахъ *изъ личныхъ средствъ* (т. е. изъ наличныхъ вкладчиковъ для тѣхъ, кто, въ свое время, внесъ дополнительные до 30—20—10 рублевыхъ размѣровъ взносы, со сложными процентами, и состоитъ вклад-

чикомъ не менѣе 30—35 дѣтъ) установить пособія въ 7 р. 50 к. за 1 рубль *постояннаго* взноса.

Печатается на основаніи резолюціи Архипастыря отъ 12 сентября за 1754 для обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ въ октябрь сего года.

Прозкъ обезпеченія инвалидовъ, вдовъ и сиротъ духовенства Ставропольской епархіи при помощи одной реформированной „Кассы единовременныхъ пособій“. Священника Іоанна Гордіенко.

Сѣздъ духовенства церквей 4 округа Кубанской области 12 августа настоящаго года имѣлъ сужденіе по вопросу о реформѣ устава Ставропольской Епархіальной Братской Кассы. Когда участники Сѣзда были ознакомлены съ послѣдними трудами лицъ, работающих надъ рѣшеніемъ этого вопроса, съ журнальными постановленіями епархіальныхъ Сѣздовъ духовенства, имѣющихъ то или иное отношеніе къ тому же вопросу и, главнымъ образомъ, по ознакомленіи съ работами спеціалиста по выработкѣ тарифовъ для пенсіонныхъ и страховыхъ кассъ С. П. Луневскаго, изложенными въ его трудѣ: „Опредѣленіе обязательствъ Ставропольской Епархіальной Братской Кассы“,—Сѣздъ пришелъ къ заключенію: ни одно изъ 3-хъ взаимоотношеній размѣровъ взносовъ вкладчиковъ и окладовъ пособій, предложенныхъ г. Луневскимъ въ „Заключеніе“ указаннаго выше его труда, не удовлетворяетъ желанію участниковъ сѣзда по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Если остановиться на первомъ взаимоотношеніи взносовъ и пособій, т. е. признать желательнымъ сохраненіе и въ будущемъ пособія по 240 р. для 1 разряда, по 160 р.—для 2 разряда и по 80 р.—для 3 разряда, то участникамъ кассы придется дѣлать ежегодные взносы по 159 р.—для I раз., по 106 р.—II раз. и по 53 р.—III раз. Такіе ежегодные взносы безъ пре-

увеличенія необходимо признать для участниковъ кассы непосильными, причемъ вся тяжесть послѣднихъ ляжетъ на долю младшихъ членовъ кассы. 2) Если остановиться на ежегодномъ взносѣ по 39, 26 и 13 руб., то размѣръ будущихъ пособій опредѣлится для вкладчиковъ I разрявъ 95 р. 64 к., II—въ 63 р. 76 к. и III въ 31 р. 88 к., иначе говоря, вкладчики будутъ имѣть возможность получать пенсію, которая по праву должна быть названа ничтожною. 3) Изъ п. п. I и 2 ясно, что ни увеличеніе размѣра взносовъ, ни уменьшеніе размѣра будущихъ пособій не въ состояніи удовлетворить желанію духовенства. Остается „Гармоническое“ сочетаніе этихъ условій. По и оно не даетъ желательныхъ результатовъ, такъ какъ признаніе его влечетъ за собою, съ одной стороны, уменьшеніе размѣра настоящихъ и будущихъ пособій, а съ другой—увеличеніе членскихъ взносовъ. Отсюда былъ сдѣланъ выводъ: нельзя ли изъ создавшагося затруднительнаго положенія найти выходъ помимо Братской Кассы. Съѣздъ рѣшилъ: Братская Касса должна по прежнему производить выдачу пособій уже существующимъ пенсионерамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, недостижимымъ совершеннолѣтія, при чемъ притокъ новыхъ пенсионеровъ д. б. прекращень. Для обезпеченія же послѣднихъ, на случай ихъ дѣйствительной инвалидности, а равно для обезпеченія ихъ вдовъ и сиротъ обратиться къ „Кассѣ единовременныхъ пособій“, которая при удвоенномъ взносѣ (если принять за норму ежегодный взносъ въ 44, 34 и 21 руб. Журналъ Съѣзда депут. 1910 г. 13 іюля № 151), т. е. отъ свящ.—88 р., діакона—68 р. и псал.—42 р., на случай смерти вкладчика дастъ его семьѣ въ количествѣ единовременнаго пособия священнику ($1937 \times 2 = 3874$ р.) діакону—($1530 \times 2 = 3060$ р.) псал.—($956 \times 2 = 1912$ р.), т. е. капиталъ, $\% \%$ съ котораго превысятъ и въ крайнемъ случаѣ будутъ равны ежегодному пособию изъ Братской Кассы. Дѣйствія кассы похоронной должны распространиться не только на вдовъ и сиротъ вкладчи-

ковъ, но и на нихъ самихъ въ случаѣ ихъ преждевременной, по и дѣйствительной инвалидности или выхода за штатъ по выслугѣ опредѣленнаго количества лѣтъ... Таково въ общихъ чертахъ рѣшеніе духовенства 4 округа Кубанской обл.

Предлагая, по порученію духовенства округа, только что изложенное мнѣніе съѣзда для критической оцѣнки и болѣе детальной разработки вниманію всѣхъ, кому небезразлична судьба дѣйствительныхъ инвалидовъ, а равно вдовъ и сиротъ изъ среды духовенства нашей епархіи, считаю нравственнымъ долгомъ привести и собственныя по сему вопросу соображенія:

1) Духовенство 4 округа Куб. обл. предлагаетъ прекратить поступленіе новыхъ взносовъ отъ участниковъ Братской Кассы, и прекративъ одновременно и приливъ новыхъ пенсіонеровъ, для удовлетворенія же существующихъ пенсіонеровъ имѣеть, очевидно, въ виду $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ основного капитала Кассы, который въ настоящее время = 944.997 р. По однихъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ основного капитала далеко недостаточно для выдачи пособій всѣмъ существующимъ пенсіонерамъ кассы въ установившемся размѣрѣ 240 для 1-й кат., — 160 для 2-й и 80 р. для 3-й. Неписаннымъ осталось единодушное желаніе съѣзда не уменьшать указанного размѣра пособій, что вполне понятно, если принять во вниманіе настоящую дороговизну предметовъ первой необходимости. По вычисленію свящ. о. Іакова Гаевского (брош. „На какомъ началѣ слѣдуетъ утвердить новый уставъ... Братской Кассы... стр. 14) расходъ на пенсіонеровъ за 1910 годъ достигнетъ суммы въ 95.000 р., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ же съ основного капитала = 3600 р. кругло. Если допустить, что субсидія отъ свѣчнаго завода въ 28000 р. будетъ сохранена и впредь, то для удовлетворенія существующихъ пенсіонеровъ потребуется изыскать еще 95.000 — (36.000 + 28000) = 30.000 (тоже кругло), т. е. та сумма, на которой останавливается въ своемъ конечномъ выводѣ и о. Іаковъ Гаевскій (стр. 44) съ тою лишь разницей,

что о. Гаевскій ставитъ непремѣннымъ условіемъ выдачу этой субсидіи „въ продолженіи пятидесяти лѣтъ“, въ настоящемъ же случаѣ указанная 30000 дополнительная субсидія со слѣдующаго же года станетъ постепенно уменьшаться, т. к. и число пенсіонеровъ со слѣдующаго же года уменьшится и есть основаніе предположить, что съ истеченіемъ десятилѣтія отпадетъ необходимость въ 30000 субсидіи и для удовлетворенія пенсіонеровъ достаточнымъ окажется $\% \%$ съ капитала. Кассы + субсидія 28.000 руб. Для покрытія недостающей суммы существуетъ два источника: а) дополнительныя ежегодныя въ указанномъ размѣрѣ отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода и б) болѣе продуктивное использование основнаго капитала въ видѣ напр., перемѣщенія его въ кредитныя станичныя и сельскія товарищества нашей епархіи для приращенія $\% \%$, гдѣ вмѣсто теперешнихъ 4% дадутъ 7 и даже 8, что составитъ капиталъ (кругло) въ 66.000 р. + 28.000 р. субсидіи = 94.000 р. Конечно, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ необходимо будетъ испросить разрѣшенія Св. Синода, который безусловно пойдетъ навстрѣчу желанію духовенства епархіи обезпечить своихъ инвалидовъ, вдовъ и сиротъ. Въ первомъ случаѣ по соображеніямъ обстоятельно изложеннымъ о. Гаевскимъ (стр. 44—46), а во второмъ — потому, что станичныя и сельскія кредитныя товарищества весьма устойчивы, т. к. гарантированы субсидіей отъ правительства и круговой порукой валичныхъ членовъ, среди которыхъ, даже среди членовъ правленія, можно нерѣдко встрѣтить выдающихся по энергіи членовъ нашей епархіальной семьи. Здѣсь умѣстно было бы привести примѣры изъ жизни духовенства другихъ епархій, гдѣ обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовенства весьма солидно, причемъ основано на предпріятіяхъ почти коммерческихъ. Но достаточно будетъ примѣра духовенства С.-Петербургской епархіи, гдѣ на капиталъ духовенства приобрѣтены недвижимыя имущества, приносящія по-

слѣдному, за вычетомъ расходовъ по содержанию и иммор-
тизаціи, свыше 7%.

Примѣчаніе 1-е. Дополнительные ежегод-
ныя постепенно уменьшаемыя ассигнованія изъ
суммъ свѣчнаго завода предполагаются необходимы-
ми въ видахъ сохраненія основного капитала Брат-
ской Кассы неприкосновеннымъ до выбытія послѣдня-
го пенсіонера, съ какового момента капиталъ явля-
ется свободнымъ и духовенство вправѣ дать ему
иное пазначеніе.

Примѣчаніе 2-е. Основной капиталъ кассы мо-
жетъ освободиться и дополнительной субсидіи не по-
требуется съ момента, когда число пенсіонеровъ ста-
нетъ столь незначительнымъ, что удовлетвореніе ихъ
пособіями м. б. возложено на запасный капиталъ
„Кассы единовременныхъ пособій“ (Журналъ Съѣзда
1906 г. № 18 п. 6 прим. 2-е).

2) Доселѣ мы имѣли въ виду обезпеченіе опредѣлен-
нымъ пособіемъ лишь существующихъ пенсіонеровъ. Те-
перь перейдемъ къ вопросу объ обезпеченіи будущихъ
инвалидовъ, вдовъ и сиротъ изъ духовенства за счетъ
„Кассы единовременныхъ пособій“, которая съ момента
ея предполагаемой реформы потеряетъ общепринятое
названіе „похоронной“, такъ какъ должна будетъ выда-
вать пособія не только „осиротѣвшимъ семьямъ священно-
церковнослужителей епархіи“, т. е. вдовамъ и сиротамъ,
но самимъ участникамъ ея въ случаѣ потери ими работо-
способности, „дѣйствительной инвалидности“ или „выхода
за штатъ“ по выслугѣ опредѣленнаго количества лѣтъ,
буде послѣдніе того пожелаютъ. Лично я склоненъ, въ
интересахъ самого же духовенства, именовать реформи-
рованную кассу просто „кассой пособій для инвалидовъ,
вдовъ и сиротъ изъ духовенства“, отбросивъ опредѣленіе
„единовременныхъ“ и вотъ почему. „Единовременное“
пособіе можетъ быть выдано лишь вдовамъ участника
кассы и то въ случаѣ, когда она послѣ его смерти оста-

нется бездѣтной. Можетъ быть выдано пособіе и инвалиду, участнику кассы, опять при условіи наличности у него здраваго ума, твердой воли и отсутствіи наслѣдниковъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ какъ осиротѣвшей семьѣ, такъ и ея участнику—инвалиду, должны быть выдаваемы лишь % сь капитала, образовавшагося изъ единовременныхъ взносовъ участниковъ кассы. Самый же капиталъ, —единовременное пособіе, —можетъ быть выданъ лишь по достиженіи совершеннолѣтія наслѣдниками участника кассы, причемъ, въ случаѣ смерти послѣдняго къ этому времени, капиталъ долженъ быть раздѣленъ поровну между всѣми наслѣдниками. Для того же, чтобы % сь капитала „превысили и въ крайнемъ случаѣ были равны ежегодному пособію изъ Братской Кассы“, послѣдній, —капиталъ, —необходимо помѣстить въ тѣ же кредитныя товарищества *). Если же это по какимъ—либо соображеніямъ не можетъ быть допущено, то увеличить взносы въ „кассу пособій“ не въ два, а въ $2\frac{1}{2}$ раза, чтобы вкладчикъ имѣлъ возможность при годовомъ взносѣ 110 р. свящ., 85 р. діаконъ и 52 р. 50 к. псал.—получать: свящ. (1937: 2. 5) = 4842 р. 50 к., діаконъ (1530: 2. 5) = 3825 р. и псал. (956: 2. 5) = 2390 р.

Примѣчаніе 1-е. Существующіе вкладчики Братской Кассы, пробывшіе участниками ея значительное число лѣтъ, настоящей реформой нисколько обижены не будутъ, потому что чѣмъ большее количество лѣтъ они состояли вкладчиками кассы, тѣмъ меньшее число лѣтъ придется имъ значиться членами реформированной Кассы.

Примѣчаніе 2-е. Только что приведенные, даже усиленные, взносы въ новую „кассу пособій“ не должны считаться обременительными, ибо они, въ сущности, равны соединеннымъ взносамъ вкладчи-

*) Это неписанное желаніе създа.

ковъ „кассы братской“ и „похоронной“ *). Преимущество же предполагаемой „кассы пособій“ предъ „Братской“ и „Похоронной“—то, что она соединить въ себѣ функціи той и другой, выдавая, какъ ежегодное пособіе, въ видѣ $\%.$ съ капитала, такъ и единовременное, самый капиталъ. Въ особенности важно, притомъ исключительно для сиротъ вкладчика, выдача самого капитала, что при достиженіи ими совершеннолѣтія дастъ имъ возможность сносно пристроиться или продолжить образованіе. Такимъ образомъ изъ только что сказаннаго видно, что „правила“ уже существующей кассы „похоронной“, за незначительнымъ измѣненіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, останутся тѣже. Самое же „измѣненіе“ правилъ кассы похоронной явится лишь расширеніемъ ея уже существующихъ обязанностей. Въ заключеніе долженъ сказать, что мысль съѣзда духовенства 4 округа въ сущности не нова. Уже давно было стремленіе нѣкоторой части духовенства быть участниками исключительно кассы „похоронной“ въ ущербъ „кассы братской“: правила „кассы похоронной“ выработаны и утверждены въ ноябрѣ 1896 года, а въ 1898 году съездъ журналомъ № 46 вынужденъ былъ прибѣгнуть къ угрозѣ лишить права быть членами кассы единовременныхъ пособій тѣхъ законоучителей и священниковъ, кои уклоняются отъ внесенія взносовъ въ кассу братскую **). Какъ на одно изъ положительныхъ качествъ реформированной „похоронной

*) Ежегодный взносъ въ кассу Братскую — 60 р.+44 р. взноса въ кассу похоронную=104 р. безъ дополнительныхъ взносовъ въ Кассу Братскую.

**) Приѣмъ новыхъ членовъ небывшихъ раньше участниками Братской Кассы, но достигшихъ преклоннаго возраста м. б. ограниченъ извѣстнымъ возрастомъ или взносомъ единовременнымъ, помимо ежегоднаго.

кассы“, слѣдуетъ указать на отсутствіе даже самой надежды на пособія извнѣ и въ частности изъ прибыли свѣчнаго завода: пособія будутъ составляться исключительно изъ личныхъ взносовъ членовъ кассы, причемъ съ постепеннымъ возрастаніемъ числа членовъ кассы будетъ пропорціонально уменьшаться личный взносъ по каждому отдѣльному случаю; при освобожденіи же капитала Братской Кассы взносы будутъ еще меньше при условіи зачета %о сь сего капитала и субсидіи завода въ реформированную кассу.

Печатается на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 сентября 1911 года за № 1754, къ свѣдѣнію духовенства и для обсужденія на благочинническихъ създахъ въ октябрь с. г.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Покровской церкви станицы Старошербиновской, прихожанъ 9336 душъ обоого пола, дворовъ 1372, причтъ 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 200 десятинъ.

2) при Иоанно-Богословской церкви села Шипкина, Ставроп. губ. Прихожанъ 1413 душъ обоого пола, дворовъ 201, причтъ 2-хъ членный; на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 60 десятинъ и общественныя квартиры; кромѣ сего имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ: священнику 300 и цсаломщику 100 рублей въ годъ.

3) при Покровской церкви села Пелагіады, прихожанъ 4532 души обоого пола, дворовъ 499, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ въ 82 десятины, и кромѣ сего имѣется казенное жалованье, изъ коего на долю священника— 135 рублей въ годъ.

4) при Успенской церкви села Тишенского, прихожанъ 2957 душъ обоого пола, дворовъ 432, причтъ 3-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 66 десятинь и общественныя квартиры.

5) при Николаевской церкви ст. Лабинской, прихожанъ 10719 душъ об. пола, дворовъ 2303, причтъ 5-ти членный, на содержаніе причта отведенъ земельный участокъ въ 115 десятинь.

6) при Троицкой церкви ст. Должанской, прихожанъ 9174 д. об. пола, дворовъ 1103, причтъ 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 192 $\frac{1}{2}$ десят. и кромѣ сего есть пожертвованный участокъ въ 121 десят.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Іоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Петро-Павловской церкви, хутора Братскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоего пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

6) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь.

7) при Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго, Ставропольской губ., прихожанъ 3762 души обоего пола, дворовъ 474, причтъ 3-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь, дома для священника и діакона общественныя.

8) при Рождество-Богородицкой церкви станицы Выше-стеблевской, прихожанъ 2587 душъ обоего пола, дворовъ 320, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятинь.

9) при Николаевскомъ Баталпашинскомъ соборѣ, прихожанъ 9989 душъ обоего пола, дворовъ 1403, причтъ 7-ми членый; для членовъ причта имѣются церковныя дома.

10) при Кирилло-Меодіевской церкви села Овощей, причтъ 3-хъ членый, прихожанъ 4689 душъ обоего пола, дворовъ 640, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 66 десятинь.

11) при Космо-Даміанской церкви села Благодарнаго, прихожанъ 3320 душъ об. пола, дворовъ 423, причтъ 3-членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь, для діакона имѣется квартира при церковно-приходской школѣ.

12) при Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго, прихожанъ 4518 душъ об. пола, дворовъ 684, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 91 десятину и общественныя квартиры.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходохъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь-Сла); 3 окр. при ц. села Кулешовскаго; 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Пиколаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ и Стародубскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ ст. Новомышастовской, хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ, Старо-Корсунскомъ и Ново-Роговскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ хут. Опочиновскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Кардоникской, Краеногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Ваговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 15 окр. въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской,

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при перввахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Старотитаровской Успенской ц. хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ, Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Братскомъ, Ладожскомъ и Северинъ; 24 окр. въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской, Раевской и сел. Витязевскомъ.

I.

Памяти о ректора Ставропольской духовной семинаріи, протоіерея Константина Васильевича Кутепова.

(† 8 сентября 1911 года).

Въ Бозѣ почившій Ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, магистръ Богословія, протоіерей Константинъ Васильевичъ Кутеповъ, (родился 1-го марта 1855 года), сынъ псаломщика Орловской губерніи, окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1881 году, съ званіемъ кандидата богословія; 11 августа того же года былъ опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Екатеринодарское духовное училище, а въ октябрѣ слѣдующаго 1882 года правленіемъ Кавказской (нынѣ Ставропольской) семинаріи былъ избранъ на должность преподавателя ученія о русскомъ расколѣ. Въ 1883 году, по зашитѣ сочиненія подъ заглавіемъ „Секты хлыстовъ и скопцовъ“ совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени магистра Богословія. Состоя преподавателемъ семинаріи, покойный нѣсколько трехлѣтій несъ обязанности члена правленія, а съ 1886 года и по день смерти состоялъ редакторомъ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того на него возлагались и другія порученія: такъ въ 1884 году онъ ревизовалъ Моздокское духовное училище по учебно-воспитательной части; въ 1893 году состоялъ членомъ Комитета по выработкѣ устава епархіальнаго церковно-археологическаго обще-

ства; Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ему поручалось составленіе списка брошюръ противораскольническаго содержанія. По рукоположеніи, въ 1896 году, въ духовный санъ, онъ несъ предсѣдательство въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ и обязанности члена духовной консисторіи по 1899 годъ, когда почившій временно оставилъ службу при семинаріи и сталъ во главѣ учебнаго дѣла въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, заповѣвъ въ немъ должность инспектора классовъ и законоучителя. Пять съ половиной лѣтъ его службы въ училищѣ были особенно плодотворными въ учебной жизни училища: при немъ былъ открытъ и полученъ, благодаря именно ему, надлежаще правильную постановку VII дополнительный классъ; въ отношеніи успѣховъ училище особенно подвиглось; значительно упорядочились отношенія между служащими. Съ 1901 года къ этимъ обязанностямъ прибавляется новое и сложное дѣло-предсѣдательствованіе въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, каковую должность почившій несъ до дня смерти и уже послѣ смерти его стало извѣстно изъ газетъ, что онъ освобожденъ отъ должности предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи почетнаго члена его.

Въ 1904 году, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 августа прот. К. В. Кутеповъ назначенъ Ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи, въ каковой должности состоялъ 7 лѣтъ. Въ жизни семинаріи это время ознаменовалось особенно улучшеніемъ матеріальной, хозяйственной части ея. Если учебно-воспитательная часть, подъ благостнымъ водительство Архипастыря, всегда стояла въ семинаріи на надлежащей высотѣ, то нельзя сказать этого о хозяйственной части. Это замѣчено было предшествовавшею вступленію К. В. Кутепова въ управленіи семинаріей ревизію; финансы были разстроены; образовался значительный дефицитъ, покрытый спеціальнымъ отпускомъ средствъ епархіальнымъ съѣздомъ. По-

койнымъ и эта сторона поведена такъ, что семинарія въ настоящее время не знаетъ дефицитовъ; всюду заведенъ по хозяйству строгій порядокъ; вездѣ чистота и опрятность. Въ самое послѣднее время покойный особенно переживалъ заботы о вѣшнемъ благоустройствѣ семинаріи: необходимость устройства новаго зданія для больницы вмѣсто совершенно неотвѣчающаго самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены существующаго зданія; необходимость капитальнаго ремонта главнаго корпуса и его наружной побѣлки; устройство актовaго или рекреационнаго зала; проведеніе электрическаго освѣщенія; древонасажденіе предъ фасадомъ зданія на отведенной городомъ части площади, устройство ограды на этомъ мѣстѣ—все это составляло предметъ неусыпныхъ заботъ почившаго.

Закапчивая этимъ обзоръ оффиціальной дѣятельности почившаго, слѣдуетъ отмѣтить, что послѣдняя всегда цѣвилась и высшимъ начальствомъ и тѣми учрежденіями, въ коихъ эта дѣятельность протекала: помимо наградъ орденами, до св. Владиміра 4 ст. включительно, и другими установленными знаками отличія, почившій удостоивался и Архипастырскаго благословенія за отлично усердную и полезную службу, и признательности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за составленіе по его порученію списка брошюръ противораскольническаго содержанія, и сердечной благодарности Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за плодотворное руководство дѣлами Комитета въ званіи Предсѣдателя его; а по Училищному Совѣту за безмездные труды, усердіе и ревность по благоустройству церковныхъ школъ епархіи неоднократно удостоенъ выраженія знаковъ признательности и былъ награжденъ Библіей, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой.

Обнимая общимъ взглядомъ многостороннюю дѣятельность почившаго прот. К. В. Кутенова нельзя не поражаться необыкновенною трудоспособностью его. Одновременное несеніе управленія семинаріей, предсѣдательства въ

Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ, по обширности, сложности и жизненности дѣла, слѣдовало бы быть совершенно свободному лицу отъ постороннихъ занятій, и, наконецъ, несеніе редакторства Епархіальныхъ Вѣдомостей — все это вмѣстѣ взятое, безъ сомнѣнія, требовало массы труда и времени и особенной энергіи.

11-го августа текущаго года исполнилось 30 лѣтъ служенія почившаго на духовно-учебномъ поприщѣ.

Почившій и какъ начальникъ, и какъ человѣкъ вездѣ и всюду пользовался искреннимъ расположеніемъ и уваженіемъ со стороны подчиненныхъ сослуживцевъ, учащихся и учащихъ и всѣхъ вообще, кто только соприкасался съ нимъ, привлекая къ себя добрымъ, общительнымъ характеромъ, простотою и сердечностью обращенія. Свѣтлый обликъ почившаго навсегда запечатлѣется въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ его, и вотъ почему безвременная его смерть тяжело отозвалась и отзывается у всѣхъ.

Послѣ смерти покойнаго остались въ семействѣ жена и четверо дѣтей.

Погребеніе почившаго состоялось 10 сентября. Заупокойную литургію и чинъ погребенія *) совершалъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Александровскій, въ сослуженіи всего городского духовенства. Семинарскій храмъ былъ переполненъ, такъ что воспитанники за недостаткомъ мѣста частью стояли въ коридорѣ и на хорахъ, уступивъ въ церкви мѣсто постороннимъ посѣтителямъ, явившимся отдать послѣднее цѣлованіе почившему. За литургіею, вмѣсто причастнаго стиха, преподаватель семинаріи А. В. Переверзевъ произнесъ глубоко прочувствованное слово; искренностью и задушевностью и глубокимъ чувствомъ сознанія тяжелой утраты отличались и

*) Чинъ погребенія намѣренъ былъ совершить Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, но недомоганіе въ этотъ день мастигаго Архипастыря помѣшало этому.

произнесенныя во время чина погребенія рѣчи воспитанниковъ семинаріи, которыя здѣсь и помѣщаемъ.

Не смотря на присутственный и учебный день, въ семинарскомъ храмѣ были г. Управляющій Губерніей, г. Директоръ народныхъ училищъ, начальники и начальницы учебныхъ заведеній гор. Ставрополя и многія другія должностныя лица.

Слова и Рѣчи,

произнесенныя при гробѣ почившаго.

I.

Блаженъ путь, вонъже идеши днесъ, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.

Всего лишь нѣсколько дней тому назадъ бодрый и, казалось, полный силъ стоялъ ты здѣсь, въ этомъ храмѣ, предъ собраніемъ соихъ сослуживцевъ и почитателей, свѣтло празнуя вмѣстѣ съ нами столь рѣдкую побѣду въ жизненной борьбѣ—тридцатилѣтіе труднаго служенія твоего дѣлу обученія и воспитанія юношества. Долгій путь, пройденной тобою, по общему признанію былъ славный путь, отмѣченный проявленіемъ неисчерпаемаго богатства дарованій, неистощимой энергіи и рѣдкаго качества беззавѣтной преданности долгу. Тѣмъ болѣе радостна была твердая увѣренность въ такомъ—же славномъ продолженіи дѣятельности твоей. Но въ то время, какъ мы въ свѣтлой надеждѣ на будущее судили тебѣ долгіе еще годы жизни и труда, неощутимое вѣяніе смерти уже носилось надъ тобою и близьокъ былъ часъ, когда Провидѣніе призвало тебя на иной путь, „вонъже идеши днесъ, душе“. Не успѣли еще отзвучать въ сердцахъ восторженныя хвалы, а ихъ смѣнили уже слезы и рыданія. Вмѣсто побѣдно-радостнаго гимна—такъ неожиданно скорбная пѣснь незамѣнимой утраты.

Ослѣпленные блескомъ прошлаго, мы своими пожеланіями слишкомъ многого требовали отъ тебя въ дальнѣйшемъ. Но жестоко ошибались мы, думая и надѣясь, что, окрыленному общепризнаннымъ успѣхомъ прожитого легче будетъ тебѣ нести въ будущемъ бремя твоего служенія, что молитвенно открытѣй тобой и общающій мирное, правильное теченіе новый учебный годъ не потребуетъ отъ тебя особаго напряженія силъ, не принесетъ съ собою тяжелыхъ для сердца волненій. Жестоко ошибались мы, думая такъ, думая, что въ дальнѣйшемъ ты спокойно можешь пожинать плоды понесенныхъ уже трудовъ своихъ. Только что прослѣдивъ внимательно твою трудовую жизнь, мы все-же не знали всей великой правды о тебѣ. А правда эта была та, что вотъ эти послѣдніе дни жизни твоей ты, движимый кипучей энергіей, провелъ въ особенно напряженной работѣ, тяжелой и для молодого организма, что наканунѣ, почти, смерти, только что вставъ съ одра болѣзни и не считаясь съ продолжавшимся еще недомоганіемъ, ты призываешь насъ разобратся въ нуждахъ вѣранныхъ тебѣ питомцевъ, просящихъ о вспомошествованіи, правда, наконецъ, та, что въ самый часъ копчины, за нѣсколько лишь минутъ до рокового конца, ты съ врачомъ, пришедшимъ помочь тебѣ, ведешь бесѣду о больныхъ воспитанникахъ этого учебнаго заведенія, интересы котораго были дороже для тебя твоихъ собственныхъ. Вотъ правда! Ты жилъ постояннымъ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ въ служеніи дорогому тебѣ дѣлу. Но вѣчно юный организмъ нуженъ для такого размаха душевныхъ силъ, для неизсякаемыхъ добрыхъ стремленій. А твоя посѣдѣвшая въ заботахъ голова не выдержала все новаго притока тревожныхъ думъ; твое наболѣвшее сердце не вынесло безконечно множащихся волненій и... разорвалось оно... Да, для беззавѣтно честной, благородной души нѣтъ здѣсь удовлетворенія, нѣтъ покоя; только тамъ возможенъ онъ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе“. А потому „блаженъ

путь, воньже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“.

И вотъ только бездыханное тѣло твое предъ нами. Осиротѣлою семьей стоимъ мы здѣсь теперь и пѣть предѣла скорби нашей. Знаемъ, что безнадежной скорби, безотраднѣй печали не мѣсто здѣсь, у твоего гроба, потому что не безутѣшными ты оставляешь насъ: возвратившись отъ могилы твоей, мы найдемъ въ сердцахъ своихъ неизгладимо запечатлѣнный свѣтлый образъ твой, вернувшись къ дѣлу своему, мы увидимъ что оно полно тобой: или свершеннымъ тобой добромъ, или благими начинаніями твоими, или, наконецъ, твоими завѣтами. И потерявъ тебя, мы все еще богаты тобой, твоимъ наслѣдіемъ. Знаемъ, что достойно почитать память твою можно лишь оставаясь вѣрнымъ тебѣ, твоему постоянному призыву— быть каждому на дѣланіи своемъ не смотря ни на что; самая смерть твоя на посту обычнаго служенія— послѣдній твой призывъ всегда быть вѣрными долгу. Знаемъ все это и тѣмъ болѣе велика печаль. Прости, что въ эти тяжелые дни мы нарушили главный завѣтъ твой: оставили дѣло твое, безраздѣльно предавшись скорби. Чѣмъ больше ты далъ намъ, тѣмъ болѣе ты былъ намъ дорогъ, тѣмъ тяжелѣе для насъ утрата непосредственнаго общенія съ тобой, живого обаянія твоей свѣтлой личности. Невыразима скорбь, незамѣнима утрата, и тѣмъ болѣе горяча наша молитва: да будетъ блаженъ путь, воньже идеши днесь, душе, и да уготоваетъ тебѣ Господь мѣсто упокоенія.

Преподаватель семинаріи А. В. Переверзевъ.

II.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Благословеніемъ Божіимъ, рукою святителя намъ даннымъ, мы стали на этомъ священномъ мѣстѣ благовѣстія

Евангелія правды и любви Божественной, чтобы на доро-
гой намъ гробъ съ бездыханными останками друга и
брата, отъ лица святой миссіи, возложить *вънокъ любви*.
„Слово плетуще“ отъ словесъ Господнихъ, „отъ словесъ
сладкопѣвнїя“ церковнаго, сердцамъ скорбящимъ—на утѣ-
шеніе, себѣ и братіи—на поученіе и чтобы, „*духомъ ю-
ряще, Господеви работающе*“, молитву сердечную о душѣ,
въ міръ горній отпедшей, вознести, ей на спасеніе, стре-
мимся мы сказать это наше надгробное слово. Господь
да поможетъ намъ!

Съ особенной силой, въ этотъ священный часъ мо-
литвы о почившемъ священнослужителѣ, печатлѣтся въ
нашей душѣ слово святого апостола: „*поминайте наста-
вниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе*
и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте върѣ ихъ
(Евр. 13, 7). И вотъ почему.

Кто не знаетъ служенія епархіальной миссіи св.
церкви почившаго отца? Со дня открытія ея, въ 1888-мъ
году, и до послѣдняго часа жизни онъ былъ при всемъ
многосложномъ, разнообразномъ и многотрудномъ служе-
женіи церкви, „дѣлательемъ“ и въ этой области, и—„не-
постыднымъ“. Не о формальной конечно дѣятельности
въ различныхъ чинахъ и званїяхъ миссіи церковной по-
чившаго „наставника“ нашего память на сердцѣ нашемъ.
Нѣтъ! Истинное душпастырство,—миссія его специальное
выраженіе,—есть служеніе не письмени мертвящему, не
буквѣ убивающей все живущее духовно. Нѣтъ! Оно имен-
но есть служеніе духу: истинѣ и любви, по завѣту Хри-
ста; въ силѣ духовной, животворящее церковь и словомъ
и дѣломъ. И горе церкви, если пастырь стада Христова,
если миссіонеръ—благовѣстникъ—станутъ бумажными людь-
ми въ исполненіи своего священнаго долга, въ служеніи
„*Церкви Бога живаго*“!

Чтобы уяснить настроеніе почившаго отца въ слу-
женіи миссіи св. церкви, мы позволимъ себѣ, предъ от-
крытымъ его гробомъ, приоткрыть нѣчто сокровенное.

Давно тому, болѣе чѣмъ полтора десятка лѣтъ, какъ прибыли мы со школьной академической скамьи на служеніе здѣшней епархіальной миссіи. Прибыли съ искреннимъ желаніемъ душой и сердцемъ отдаться принятому на себя долгу; но—въ полномъ невѣдѣніи великаго святого дѣла.

Тогдашняя духовная школа во всѣхъ ея стадіяхъ, ни низшая, ни средняя, ни высшая, ни единымъ словомъ не знакомила своихъ питомцевъ съ современнымъ, и тогда уже, однако, въ зачаткахъ своихъ бывшимъ, сектантствомъ и еретичествомъ. Мы знали Генгутеровъ, Квакуровъ и т. п.; но что такое молоканство въ его раздѣленіяхъ, что такое баптизмъ въ его развѣтвленіяхъ, что такое хлыстовство въ его джеученіяхъ,—все это было для насъ—„глаголь сокровенъ“. И тѣмъ болѣе—приемы и способы вразумленія заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей. И вотъ, волею судьбы Господнихъ, наше первое общеніе въ области разсужденій о предметѣ столь близкомъ намъ было съ почившимъ отцемъ.—Онъ былъ тогда мірянинъ—„добрѣйшій Константинъ Васильевичъ“.

Съ умными людьми не нужно много словъ. Ученый мужъ сразу понялъ всю безысходность нашего „невѣжества“. Вручилъ намъ свой ученый трудъ—„секты хлыстовъ и скопцовъ“ *), и сталъ нашимъ *наставникомъ* въ служеніи миссіи св. церкви.

И какъ велись *наставленія*? Какъ будто „полушутя, полусерьезно“, но всегда откровенно, искренно, назидательно, наставительно. Не подрывая въ самосознаніи нашемъ увѣренности въ нашей правоспособности къ великому служенію церкви. И мы, слагая на сердцѣ нашемъ

*) О. протоіерей Константинъ Васильевичъ Кутеповъ преподнесъ намъ и „второе изданіе“ своего „ислѣдованія“ съ надписью: „глубокоуважаемому и добрѣйшему отцу протоіерею Симеону Яковлевичу Никольскому, миссіонеру проповѣднику Ставропольской епархіи, на добрую память и пользу общаго миссіонерскаго дѣла отъ автора. 1910 г. февраля 3 дня“.

слово опыта и мудрости, стремились всей душой слѣдовать указаніямъ дружбы къ намъ и любви къ святому дѣлу, на пользу служенію нашему.

Оцѣните же, отцы святіи и братія! таковыя сердечныя отношенія человѣка вышаго къ низшему, безъ хитрости и заднихъ мыслей, особенно моды въ нашъ вѣкъ, когда во взаимоотношеніяхъ людей въ мірѣ семь, исполненомъ житейскихъ попеченій“, и многовидной „злости дней“, царятъ, ложь, лесть и лукавство! Съ какимъ чувствомъ это вниманіе къ намъ и къ дѣлу служенія нашего принимали мы! Да! неизгладимой печатью остались они на сердцѣ нашемъ. Мы не забудемъ ихъ никогда. Мы въ недостойныхъ нашихъ молитвахъ у престола Господня будемъ вспоминать нашего *наставника* всегда.

Съ смертію человѣка—конецъ земнымъ отношеніямъ. „Красота увядаетъ; ближніе и знаемые отъемяются; слава и богатство, какъ сонъ, какъ дымъ, исчезаютъ“ (мысли пѣсней церковныхъ). *Земная храмина разоряется. Закрыется крышка гроба; насыплется надмогильный холмъ земли. „И пусть земное пріемлетъ земля“* (изъ пѣсти церковной). Но не таково существо духа жизни. Онъ, Богомъ данный, бессмертный, восходитъ къ „Богу духовъ и всякія плоти“, и въ Немъ и съ Нимъ остается присноживущимъ вѣки, оставляя здѣсь въ душахъ людскихъ свой духовный обликъ. Таково сознаніе св. вѣры и церкви. Таковы свойства и увѣренность въ душѣ человѣка, по откровенію Бога.

Преходитъ образъ міра сего; *transit gloria mundi*,—но, когда *и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и знаніе упразднится*,—любовь *никогдаже отпадаетъ*. Она, единая, остается и пребываетъ во вѣки, сопровождая отходящихъ въ область премірнаго бытія. Союзомъ неразрывнымъ соединены церковь земная и небесная въ Богъ Единомъ, ибо *Богъ любви есть*.

На служеніи Богу до послѣдняго издыханія почившій *протопресвитеръ святѣйшія церкви Его* (выраженіе цер-

ковное) стоялъ „на Божественной стражѣ“. И *откроется* сердцемъ и исповѣдается устами, что милостивый „Господь, какъ на земли въ церкви своей служителемъ поставилъ его, такъ и въ небесномъ алтарѣ не лишитъ его утѣшенія предстоять Его—Господню престолу“. И мы, съ вѣрою и упованіемъ молясь Царю небесному, Великому Архіерею, Господу нашему, о прошеніи грѣховъ сему рабу Господню, преставльшемуся отъ насъ въ жизнь премірную, съ дерзновеніемъ будемъ молить всещедрого Мздовоздаятеля: да „со святыми упокоитъ Онъ душу раба Своего“! Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

III.

Дорогой отецъ Ректоръ!

Неожиданная и безвременная смерть Ваша какъ бы громомъ поразила насъ, а тоска и уныніе вызванныя ею являются преобладающимъ тономъ общаго сознанія какъ Вашихъ питомцевъ, такъ, думаю, и всѣхъ близко знавшихъ Васъ. Скоро, чрезъ какой нибудь часъ другой, Ваше бездыханное тѣло вынесутъ изъ стѣнъ сроднившейся съ Вами семинаріи, и мы, отдавши Вамъ послѣднее цѣлованіе, зароемъ его въ сырую землю, и возложимъ на крестъ Вашей могилы нѣсколько вѣнковъ, этихъ молчаливыхъ свидѣтелей нашей любви къ Вамъ. Но ограничиться этимъ было бы крайне непростительно; хочется сказать, за что же мы Васъ любили, почему смерть Ваша является для насъ тяжелымъ горемъ, незамѣнимой утратой. Когда люди, живя вмѣстѣ, общими интересами привыкаютъ другъ къ другу, то индивидуальныя особенности и черты характера кажлаго, вслѣдствіе частаго ихъ обнаруженія какъ бы сглаживаются, и переставая быть рельефными, долгое время не получаютъ правильной оцѣнки. Последняя происходитъ тогда, когда обще-

не другъ съ другомъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, прекращается. Тогда вся индивидуальная особенность отсутствующаго въ сознаіи соприкасавшихся съ нимъ ярко обрисовывается. Отсюда начало необыкновенному подъему чувства горя при разставаніи на время, а тѣмъ болѣе на вѣчность. Подчиняясь этому непреодолимому психическому закону, я, какъ человѣкъ, прожившій подъ Вашимъ руководствомъ болѣе 4-хъ лѣтъ, не могу удержаться отъ нѣсколькихъ скромныхъ словъ, выясняющихъ, хотя и въ малой степени, одну изъ сторонъ Вашего облика и свидѣтельствующихъ, что наша потеря дѣйствительно не замѣнима.—Прежде всего, о. ректоръ въ лицѣ Васъ мы лишились любящаго отца многочисленной семьи. Наша семинарія была счастлива, имѣя начальникомъ отца личнаго семейства. Слѣдя за воспитаніемъ своихъ дѣтей, Вы болѣе, чѣмъ кто либо другой понимали какъ задачи воспитанія, такъ и запросы молодой растущей души. О цвѣтахъ вы судили по цвѣтамъ, а не какъ слѣпые о цвѣтахъ, и всё вынесенныя впечатлѣнія не замедлили обратить на пользу сотнямъ ввѣреннаго Вамъ молодого поколѣнія. Вы отличались необыкновенной доступностью. Ваше любящее сердце было прежде всего открыто для всѣхъ изъ васъ нуждающихся въ нравственной поддержкѣ. Объ этомъ ясно свидѣлствуютъ Ваши многократныя отеческія ходатайства и заступленія за насъ, когда за непростительныя проступки мы въ правѣ были ожидать суроваго наказанія. На факты ученической жизни Вы никогда не смотрѣли съ формальной точки зрѣнія, а всегда старались обращать вниманіе на психологическую ихъ сторону, разбирая причины, способствовавшія ихъ появленію. Неприглядную сторону проступковъ Вы старались смягчить подысканіемъ извиняющихъ обстоятельствъ, и при Вашемъ отеческомъ выступленіи, всё невольно обращали вниманіе на выставлемые Вами въ наше оправданіе мотивы, и, насколько позволяло безпристрастіе и справедливость, смягчали наказаніе; это

испыталь я и многіе изъ моихъ товарищей и благодарность за это будетъ всегда соединяться съ воспоминаніемъ о Васъ. Защищая насъ, Вы однако, когда того требовали обстоятельства, не дѣлали попустительствъ, а наказывали, какъ строгій, но любящій отецъ. Не въ меньшей, если не въ большей степени Вы заботились о матеріальной помощи бѣднѣйшимъ изъ Вашихъ питомцевъ. Ваша душа не могла оставаться равнодушной къ видимой нуждѣ воспитанника и Вы порою при совершенной невозможности старались сдѣлать все, что отъ Васъ зависѣло. Какъ внимательно относились Вы къ прошеніямъ о принятіи на казенный и полуказенный счетъ. Рѣдко кто изъ подавшихъ оставался неудовлетвореннымъ. Правда были и исключенія, особенно въ нынѣшнемъ году. Но это было не отъ васъ. Необыкновенный наплывъ сиротъ далеко превзошелъ малое для нашей семинаріи число стипендій, и многіе къ истинному вашему прискорбію не были устроены.

Вы чутко отзывались на насущныя нужды духовенства въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей, и, желая облегчить ему эту задачу, принимали дѣятельное участіе въ работахъ по открытію семинарскаго общежитія, которое по справедливости можетъ считать Васъ однимъ ихъ виновниковъ своего существованія. О преимуществахъ пансіонной жизни говорить много не приходится, такъ какъ лучшимъ доказательствомъ этого служить переполненный комплектъ живущихъ въ общежитіи. Отцовское направленіе вы проявляли не только въ воспитаніи насъ, но и въ управленіи семинаріей. Вы были исполнителемъ закона не по буквѣ, а по духу. Предписанія высшаго начальства вы всегда старались согласовать съ запросами времени и, сообщивши отвлеченнымъ идеямъ плотворную силу, только тогда проводили ихъ въ нашу жизнь. Отеческую заботливость о воспитанникахъ вы проявляли и тогда, когда послѣдніе оставляли ее, избирая свою дорогу. Считаюсь съ наклонностями и природными даро

ваніями каждаго, вы являлись первымъ помощникомъ въ достиженіи намѣченной ими цѣли. Уходящимъ изъ семинаріи въ свѣтскія учебныя заведенія вы всегда, въ чемъ это отъ васъ зависѣло, способствовали осуществити завѣтную мечту. Идущіе же въ духовенство, если не всѣ, то въ большой части чересъ васъ полагали прошенія Владыкѣ, надѣясь, что вы замолвите предъ нимъ за нихъ доброе слово,—и никогда не ошибались. Монотонную ученическую жизнь вы старались по возможности разнообразить предоставленіемъ всевозможнаго рода разумныхъ развлеченій, изъ числа которыхъ особеннымъ вашимъ покровительствомъ пользовалось устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ, а иногда и постановка пьесъ на нашей сценѣ. За мое пребываніе въ семинаріи я не могу указать года, въ который не было бы 2—3 такихъ вечеровъ. Не препятствовали вы посѣщенію подобныхъ развлеченій и внѣ семинаріи. Посѣщеніе воспитанниками популярно научныхъ лекцій, и благотворительныхъ концертовъ всегда сочувственно встрѣчалось вами. Вообще вы позволяли намъ быть вездѣ, гдѣ было служеніе красотѣ и искусству. Не остался внѣ вашего вниманія и музыкальный классъ нашъ, днѣямъ вашего ректорства обязанный выпискою многихъ музыкальныхъ инструментовъ, въ томъ числѣ и духовыхъ. Однимъ словомъ вы предоставляли всѣ данныя для развитія въ воспитанникахъ чувствъ прекраснаго и идеальнаго. Да мало ли можно насчитать мѣропріятій, проведенныхъ вами въ нашу жизнь и явившихся могучими винтами, скрѣпившими колесо нашей семинарской жизни, плавно катившейся подъ вашимъ надзоромъ и не оставлявшей ждать ничего лучшаго.

Миръ праху Вашему о. Ректоръ. Память о Васъ въ сердцахъ благодарныхъ питомцевъ пребудетъ въ роды родовъ.

Воспитанникъ V класса Иванъ Соколовъ.

IV.

Дорогой нашъ Наставникъ и Отецъ:

Съ какой глубокой печалью устремлены взоры наши на твое бездыханное тѣло. У кого изъ насъ, здѣсь собравшихся дѣтей твоихъ, не сжимается отъ боли сердце при одной только мысли, что нашъ любимый наставникъ покинулъ насъ въ то время, когда мы болѣе всего нуждались въ его отеческихъ совѣтахъ и наставленіяхъ; и вотъ, когда мы, духовно жаждущіе, съ такимъ вниманіемъ ловили каждое твое слово и бережно старались сохранить его въ своемъ сердцѣ, ты неожиданно покидаешь насъ.

Эта семинарія, въ стѣнахъ которой теперь угасла драгоценная для насъ жизнь, ввѣрена была твоему попеченію предъ началомъ событій, оставившихъ кровавый слѣдъ на страницахъ русской исторіи. Смуты, волненія и беспорядки слѣдовали одни за другими

Задѣли они своимъ чернымъ крыломъ и нашу семинарскую семью. Пошли раздоры и унасъ. Неопытные юноши въ пылу безразсуднаго увлеченія бросались изъ стороны въ сторону, забывъ о томъ, что это можетъ погубить ихъ.

Нужна была не только твердая рука, но и любящее сердце, чтобы спасти ихъ.

Ты явился и проявилъ свою любовь къ намъ, твоимъ дѣтямъ. Съ нѣжностью и настойчивостью то убѣждая, то вразумляя, ты старался направить на истинный путь наши юношескіе умы. Сколько безпокойства и горя тогда причинили мы, твои питомцы, своими безразсудными поступками, но ты не помнилъ зла. Мало того, взамѣнъ мы получали отъ тебя только отеческую любовь инисхождение. Сколько юношей приходило къ тебѣ съ нуждами, недоумѣніями и сомнѣніями, всякій находилъ достуцъ, сердечное участіе и помощь. Тяжело—больные часто слышали твои утѣшенія и въ нихъ постоянно черпали достаточно силъ для перенесенія своихъ недуговъ. Твоею добротой и печалованіемъ вернуты были многіе

заблуждшіе, но раскаявшіеся чада ввѣренной тебѣ семинаріи. Одни изъ нихъ уже благополучно окончили курсъ наукъ и, напустуемые твоими отеческими наставленіями, вступили на жизненный путь; другіе же съ благодарнымъ чувствомъ и тяжелымъ сердцемъ вмѣстѣ съ остальными питомцами собрались сюда, чтобы съ добрымъ начальникомъ пройти его послѣдній земной путь. Да, послѣдній, ибо не будетъ уже съ нами того, который еще такъ недавно былъ среди насъ,—бесѣдовалъ съ нами. Мы слушали его и надѣялись тихо и мирно пройти свой ученическій путь подъ руководствомъ любящаго и любимаго наставника и отъ него получить благословеніе и жизненное наставленіе предъ вступленіемъ на трудный самостоятельный путь. Но надежды наши не оправдались. Какъ осиротѣлые птенцы, мы напрасно будемъ звать его: онъ оставилъ насъ и оставилъ совершенно неожиданно. Эта печальная вѣсть какъ громомъ поразила насъ. Мы долго не вѣрили ей, а потому каждый изъ насъ стремился убѣдиться воочію. И больно сжалось наше сердце, когда мы увидѣли тебя на смертномъ одрѣ.

Теперь ужъ мы не услышимъ тѣхъ наставленій и тѣхъ теплыхъ словъ утѣшеній, которыя ты такъ часто говорилъ намъ.

Но не будемъ такъ безнадежно убиваться сознаніемъ столь тяжкой для насъ потери. Пусть каждый изъ насъ утѣшится тѣмъ, что смерть неизбежна для всякаго чловѣка и рано или поздно намъ все равно пришлось бы разстаться съ дорогимъ наставникомъ. Пусть послужитъ для насъ утѣшеніемъ еще и то, что смерть его есть переходъ въ міръ лучшій, міръ загробный, вѣчный, „идѣе нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе“. Оставимъ же и мы, на сколько можемъ, свои скорби и воздыханія, ибо, хотя тѣло его будетъ погребено, но духъ его будетъ жить среди насъ. Его наставленія, его слова долго будутъ жить въ сердцахъ нашихъ и память о немъ сохранится въ насъ, благодарныхъ питомцахъ.

Прости же ты намъ все горести и безпокойства, какія мы причинили твоему доброму и отзывчивому сердцу.

Миръ праху твоему дорогой наставникъ и отецъ!

Воспитанникъ VI класса Семеновъ Димитрій.

V.

Достоуважаемый о. Ректоръ!

Колесо жизни, быстро мчавшееся впередъ, привело насъ на то распутье, на которомъ мы послѣ продолжительной и совмѣстной жизни въ семинаріи должны на вѣки разстаться. До послѣдней минуты, какъ это ни странно, наше сознание не хотеть вѣрить въ эту разлуку, не хотеть мириться съ тѣмъ, что черезъ нѣсколько часовъ мрачная и темная могила приметъ въ свои холодныя объятія твое безжизненное тѣло. Ни извѣстіе о твоей смерти, съ быстротой молніи пролетѣвшее среди насъ и взволновавшее наши головы, ни панихиды, на которыхъ мы присутствовали, видя тебя въ невиданномъ доселѣ положеніи, ни близкія лица, окружающія тебя съ глубокой печатью грусти на лицахъ, ни самый гробъ, вмѣщающій въ себѣ твои безжизненные останки и говорящій яснѣе яснаго, не могутъ легко мирить наше сознание съ мыслью—что тебя не стало. Слишкомъ быстро наступила эта перемѣна и никто не только не былъ подготовленъ къ ней, но и не ощущалъ ея близость. Правда, какое то темное, смутное чувство давить нашу душу и вѣжно говорить о дорогой и близкой нашему сердцу утратѣ, но и это не помогаетъ нашему сознанию разобраться въ окружающемъ, а напротивъ заволакиваетъ его какимъ то туманомъ, сквозь который еле еле проходятъ лучи отъ недавно совершившагося факта. Вѣдь это было такъ недавно, когда ты въ кругу своихъ питомцевъ—учениковъ, бесѣдовалъ и объяснялъ смыслъ св. писанія, вызывая въ умахъ своихъ слушателей живыя картины о временахъ давно минувшихъ! Вѣдь это было такъ недавно, когда въ классѣ подобно бурной рѣкѣ лилась твоя вдохновенная

рѣчь, увлекаая насъ въ тотъ чудный міръ, въ которомъ у всѣхъ христіанъ „было одно сердце и одна душа! Что же мы видимъ сейчасъ?! Тѣ уста, которыя такъ недавно вѣшали глаголы вѣчной жизни, смолкли и смолкли навѣки! Тѣ очи, которыя любовно смотрѣли на каждаго изъ насъ, закрыты и имъ не суждено никогда открыться. Тѣ могучія руки, которыя неустанно работали не только для насъ, близкихъ тебѣ, но и для другихъ; теперь безсильны и сами нуждаются въ помощи, для того, чтобы держать крестъ, съ которымъ должно предстать тебѣ предъ взоръ вѣчнаго Судіи. Опять повторяю, что я нисколько не преувеличиваю, когда говорю, что наше сознаніе съ трудомъ принимаетъ истинное положеніе вещей. Слишкомъ быстро, не считающаяся съ временемъ и незнающая никакихъ предѣловъ смерть, похитила изъ нашего маленькаго сада самую лучшую пышную розу, которую такъ бережно и заботливо оберегали. Подобно внезапной, дикой бурѣ налетѣла она на эту розу, взяла изъ нее „что то“, а намъ оставила одни безжизненные лепестки, которые мы съ честью сей часъ проводимъ туда, откуда онѣ были взяты и откуда нѣтъ возврата. Тамъ бережно мы уложимъ тебя въ темную и сырую могилу, заботливо насыплемъ надъ тобой высокій курганъ, поставимъ крестъ, на которомъ, любящей рукой будутъ начертаны нѣсколько словъ, ясно говорящихъ о томъ, что когда то былъ человѣкъ, любимый всѣми, кто близко его зналъ, и отъ тебя не останется ничего ошутительнаго для насъ. Но нѣтъ. Пусть смерть сразила его и не оставила намъ ничего ошутительнаго, что могло бы вызвать память о немъ. Пусть она сравняла его тѣло съ землею. Пусть она на вѣки скрыла отъ насъ его милый образъ, но не смотря на такое ея могущество, она безсильна вырвать у насъ то, что онъ оставилъ намъ въ вѣчное и неотемлемое владѣніе—это свою память среди насъ. Житейское море со всѣми своими разнообразными направленіями не можетъ изгладить эту память. Не буду

перечислять, какія пріятныя воспоминавія оставилъ среди своихъ питомцевъ почившій, какъ преподаватель, какъ администраторъ и какъ человѣкъ. Это заняло бы много времени и мѣста, но скажу, что всеми нами это чувствуется. Какъ учитель вѣчныхъ глаголовъ, ты и по настоящее время несмотря на то, что смерть наложила свою печать на твои уста, не потерялъ для насъ своей обаятельной силы. Краснорѣчивѣе всякихъ словъ твое безжизненное тѣло говоритъ сей часъ то, что ты говорилъ, когда былъ въ силѣ и здоровыи, а именно: о стремленіи къ единенію съ Богомъ, о загробной жизни и т. п. „Человѣкъ, не гонись съ упорствомъ за земнымъ, но больше думай о небесномъ и послѣднее гораздо лучше перваго, ибо земное суета суетъ“. Вотъ что говоритъ сей часъ его безжизненное тѣло и много очень много смысла и тайны въ этомъ безсловесномъ урокъ. Но довольно сѣтовать и печалиться! Утрата велика—и безъ словъ это понятно. Человѣку въ горѣ нужно преподать утѣшеніе и это утѣшеніе мы христіане видимъ въ словахъ ап. Павла изъ посланія къ Евр. 12 гл. 22—23, гдѣ онъ пишетъ о связи между землею и небесною церковью. Вѣра въ это соединяющее насъ съ почившимъ звено должна сдѣлать наше горе болѣе легкимъ. Итакъ спи до общаго всемъ возстанія. Пусть земля, которую насыпать на твою грудь, будетъ тебѣ легка. Вѣрь, что всехъ ты насъ оставилъ молитвенниками за себя и мы, соединенные чувствомъ любви къ тебѣ, къ своимъ молитвамъ прибавимъ слѣдующіе слова: упокой Господи новопр. раба Твоего прот. Константина, и этимъ самымъ мы исполнимъ заповѣдь апостола „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ. Аминь.

Воспитанникъ VI класса Карауловъ Константинъ.

Выслушавъ приведенныя выше рѣчи, Преосвященный Михаилъ обратился къ воспитанникамъ семинаріи

съ краткимъ словомъ, въ которомъ, отмѣтивъ искренность, сердечность и задушевность рѣчей питомцевъ семинаріи, выразилъ и свою глубокую скорбь о безвременно почившемъ Константиѣ Васильевичѣ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго, какъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Михаилъ началъ свою службу въ Ставропольской епархіи, будучи въ должности епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Характеризуя покойнаго, какъ своего руководителя, Преосвященный Епископъ Михаилъ особенно отмѣнилъ трудоспособность Константина Васильевича и его беззавѣтную преданность долгу, каковыя качества почившаго увлекали къ общей и дружной работѣ и всѣхъ соработниковъ его—однимъ словомъ всѣ учились у покойнаго работать и достойно трудиться для пользы дѣла.

Послѣ словъ Преосвященнаго Михаила началось прощальное цѣлованіе почившаго и затѣмъ печальная, но торжественная по обстановкѣ, процессія двинулась изъ семинарскаго храма на Андреевское кладбище. По пути слѣдованія погребальной процессіи стояли шпалерами въ два ряда ученики образцовой при семинаріи школы и депутаціи отъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Ставрополя и воспитанницы Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища. Впереди процессіи несли ордена почившаго; затѣмъ длинною вереницею тянулись пары несшихъ вѣнки, возложенные на гробъ почившаго; за хоругвями и запрестольнымъ крестомъ и иконами шло духовенство, возглавляемое Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ, а за ними священники несли гробъ съ останками почившаго. Во время слѣдованія процессіи были совершены литіи съ чтеніемъ Евангелія.

Предъ опущеніемъ въ могилу гроба воспитанникъ IV класса Мануйловъ Матвей сказалъ слѣдующую краткую рѣчь:

Дорогіе товарищи!

Тяжелыя минуты переживаетъ наша семинарія, потерявъ дорогаго наставника и учителя. Незамѣнимая

утрата еще болѣе увеличивается при мысли, что такого наставника, можетъ—быть, не увидимъ мы. У меня не хватитъ силъ пересказать горе, поразившее насъ такъ внезапно, такъ негаданно. Чѣмъ сердце болѣзненно не сожмется при видѣ этой сырой могилы, готовой поглотить намѣченную жертву? Единственной отрадой теперь для насъ осиротѣлыхъ является лишь свѣтлая память о почившемъ. Кому изъ насъ не извѣстна его искренняя доброта, которую покойный любилъ проявлять своимъ питомцамъ? Онъ былъ отзывчивымъ къ горю и несчастью. Многіе изъ воспитанниковъ были недостойны даже находиться въ стѣнахъ семинаріи, но благодаря его отеческой отзывчивости опять остались въ семинаріи, продолжая успѣшно свои занятія. Я самъ былъ свидѣтелемъ его добросердечія, когда еще держалъ вступительный экзамень въ семинарію. За недостаткомъ времени, считаю лишнимъ приводить примѣры, которыхъ найдется очень много. Будучи наставникомъ, онъ въ тоже время былъ истиннымъ пастыремъ. Стыдно будетъ намъ юношамъ забыть его пастырскія наставленія, касающіяся нашихъ занятій. Не буду скрывать, что послѣднія всегда почти начинались небрежной молитвой и пѣніемъ. Покойный, видя нашъ крупный недостатокъ, съ любовію гово- намъ: „смотрите, Богъ поругаемъ не бываетъ. Начинайте же уроки усердной молитвой и Богъ благословитъ Васъ“.

Его завѣщаніе--начинать занятія усердной молитвой и пѣніемъ, относиться добросовѣстно къ труду, уважать воспитателей, должно быть для насъ незабвеннымъ и служить прочнымъ основаніемъ на предстоящей народной нивѣ.

Дорогіе товарищи! Если такъ великъ былъ почившій наставникъ, чѣмъ же мы теперь отблагодаримъ? Неужели тѣмъ, что будемъ говорить больше рѣчей надъ его гробомъ? Все это будетъ бесполезно. Видя его бездыханное тѣло, помолимся усердно Богу о упокоеніи въ свѣтлыхъ обителяхъ. Вѣрьте, что эта благодарность будетъ одна

изъ наилучшихъ для почившаго. Теплая молитва, возносимая къ престолу Вседержителя, пусть будетъ для насъ постояннымъ долгомъ въ послѣдующихъ годахъ нашей жизни.

Вѣчная память дорогому, незабвенному о. ректору!

Послѣ сего тѣло было предано землѣ, гробъ опущенъ въ могилу и засыпанъ землею и на надмогильный холмъ были возложены вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ: 1) отъ учениковъ образовой при семинаріи школы, 2) отъ учащихся въ церковныхъ школахъ гор. Ставрополя и 3) неизвѣстно кѣмъ возложенный.

Кромѣ оставшихся трехъ вѣнковъ на могилѣ, на гробъ почившаго возложены были вѣнки отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений и съ такими надписями:

1) Глубокочитимому о. Ректору семинаріи—отъ сослуживцевъ.

2) Незабвенному о. Ректору—отъ епархіальнаго женскаго училища.

3) Незабвенному о. Ректору—корпорація Ставропольскаго духовнаго училища.

4) Дорогому Предсѣдателю и доброму человѣку—отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5) Отъ учащихся церковныхъ школъ г. Ставрополя—незабвенному Предсѣдателю Училищнаго Епархіальнаго Совѣта.

6) Отцу Ректору—отъ семьи Глазуновыхъ.

7) Дорогому отцу и учителю—отъ питомцевъ VI класса.

8) Дорогому о. Ректору—отъ III класса.

9) Дорогому и незабвенному о. Ректору—отъ воспитанниковъ V, IV, II и I классовъ.

10) Отцу Ректору—отъ служащихъ семинаріи (по дому).

Десять послѣднихъ вѣнковъ были принесены съ могилы обратно въ семинарскую церковь для временнаго храненія.

П. Глазуновъ.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винсрадовымъ и А. Разумовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Скворцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „За вѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ, о Святой Троицѣ; о Упостасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Іисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе *Антоня Древса*). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіерея Симеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 іюня 1909 г., за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 стран. содержанія; I—XII оглавленія и I—VI. стран. объявленій. Получить отъ автора.

ЦѢНА: безъ пересылки 75 коп.

„Музыка

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ,
для духовной и свѣтской музыки

ФИСТЪ-ГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш.
заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб и дор.

П л а с т и н к и свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Д у х о в н ы е х о р ы — Чудовскій, Синодальный
Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги
пластинокъ — **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается
разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, орМ-
ская, 34. РИГА, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. ТИМОФЕЕВА.

Ставрополь-Кавказъ.

Имѣеть все книги, принятыя въ церковно-приходскихъ школахъ. Большой выборъ учебныхъ пособій, тетради и пр.

Цѣны номинальныя.

Высылаеть наложеннымъ платежомъ.

Въ Новочеркасскѣ

на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облачений, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

выборъ громаднѣй.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода (Новочеркасскъ). (24—20)

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ магазина часовъ, брилліантовъ, золотыхъ и серебряныхъ, оптическихъ товаровъ и складъ ковровъ



М. Г. АЛІЕВА

Ставрополь губ., Никол. пр., близъ окружнаго суда, д. № 5.

ВАЖНО для г.г. покупателей.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія почтен. публики, что, ввиду открытія съ 1-го февраля

ОТДѢЛЕНІЯ въ АРМАВИРѢ, мною получены ГРОМАННЫЙ ВЫБОРЪ

товаровъ, какъ то: брилліанты, золотыя и серебряныя издѣлія, часы и серебряныя вещи въ футлярахъ для подарковъ самой лучшей работы. Такъ какъ я получилъ сразу большое количество товара, я имѣю возможность продавать ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ, какъ въ Ставрополѣ, такъ и Армавирѣ, въ чемъ г.г. покупатели могутъ лично убѣдиться.

ЦѢНЫ самыя дешевыя и безъ запроса.

При магазинѣ ювелирная и часовая мастерскія.

Съ почтеніемъ *М. Г. Алиевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Памяти о Ректора Ставропольской духовной семинаріи, протоіерея Константина Васильевича Кутепова. II. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской

1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Труды миссіонеровъ

Ставропольской епархіи въ каникулярное время 1911 года.

Миссіонеръ 1-го района Кубанской области, священникъ Николай Розановъ, сообщаетъ свѣдѣнія о своей миссіонерской дѣятельности за время съ 3 августа по 12 сентября сего 1911 года, которыя мы заносимъ на страницы „миссіонерскихъ извѣстій“ не безъ падежды цѣлесообразности ихъ, какъ образцовыхъ и руководственныхъ въ области миссіонерской дѣятельности.

„Въ указанный періодъ времени работа моя сосредоточилась въ гор. Екатеринодарѣ Кубанской области. Въ цѣляхъ укрѣпленія православныхъ въ истипахъ вѣры Божіей мною въ залѣ Александро-Певскаго Братства проведено четырнадцать (14) вѣбогослужебныхъ собесѣдованій вѣроохранительнаго характера—3, 7, 10, 14, 15, 19, 21, 24, 28, и 29 августа; 1, 4, 8 и 11 сентября, за которыми произнесено проповѣдей 21 на слѣдующія темы: 1) св. мощи друзей Божіихъ, какъ доказательство истинности церкви православной, — Мф. 27, 5 ; 2) Тим. 1, 10; 2) призывъ Господа и послушаніе христіанина, — Рим. 5, 19; 3) Христось и искупленіе, — Рим. 3, 24; 4) Зовъ Божій, — Цар. 3, 1—10; 5) о смиреніи христіанина, — 1 Петр. 5, 6; 6) церковь православная, какъ хранительница истины, — Исаи 26, 2; 7) муки совѣсти, — Рим. 2, 15; 8) Богоматерь, какъ идеаль Богоподобія, — Лук. 11, 27; 9) надежда—якорь жизни христіанина, — Евр. 6, 19; 10) Богочеловѣкъ, какъ „прекраснѣйшій изъ сыновъ чело-

вѣческихъ“,—Псал. 44, 3; 11) Христось, церковь и грѣхъ,—Притч. 18, 11; 12) Крестъ Христа, какъ знаменіе Божіе,—Псал. 59, 6; 13) сердце христіанина и законъ Бога,—Псал. 118, 18; 14) устройство жизни христіанина,—Псал. 126, 1; 15) близость Господа,—Исаи 65, 24; 16) церковь и общество,—Псал. 73, 10; 17) члены церкви, какъ сосуды Божественной благодати,—4 Цар. 25, 11—21; 18) безсмертіе души и невѣріе,—Тим. 1, 10; 19) о единой церкви Божіей,—Іоанн. 10, 16; 20) „богъ вѣка сего“ и человѣчество,—2 Кор. 4, 3—4; 21) примиреніе съ Богомъ,—2 Кор. 5, 19, 20.

Помимо собесѣдованій вѣроохранительнаго характера въ томъ же Александро-Невскомъ Братствѣ проведено мною за означенный срокъ пять (5) публичныхъ полемическихъ собесѣдованій съ сектантами гор. Екатеринодара, каждый разъ при громадномъ стеченіи слушателей. *Первая* бесѣда, состоявшаяся 15-го августа, была проведена по вопросу „О воскресеніи Господа Іисуса Христа“, съ адвентистомъ Викторомъ Гордіенко; *вторая*, 17-го августа, съ „Евангеликомъ-пашковцемъ,“ (или „Фетлеровцемъ“) Андреемъ Памфиловымъ Райченко на тему: „О святости христіанина“; *третья*, 19-го августа, съ тѣмъ же Райченко по вопросу: О священныхъ изображеніяхъ“. Когда Райченко оказался босильнымъ въ своихъ попыткахъ опровергнуть догматъ иконопочитанія, его бесѣду продолжилъ и закончилъ баптистъ Стрѣльченко, который не могъ отвѣтить на мой вопросъ: „Гдѣ и когда Спаситель и Св. Апостолы отмѣнили древнее повелѣніе Бога Отца объ устройствѣ священныхъ изображеній“; *четвертая* бесѣда, 21-го августа, съ суботникомъ Мишинымъ по вопросу о почитаніи „Воскреснаго дня“; *пятая*—съ нимъ же „О крестѣ Христовомъ“. Мишинъ всенародно согласился со многими доводами, приведенными мною отъ Слова Божія; и *шестая*—28-го августа, съ часу дня, съ суботникомъ Василиемъ Букаревымъ, о почитаніи субботы. Когда я попросилъ г. Букарева указать отъ Слова

Божія заповѣдь Христа или Апостоловъ о почитаніи субботняго дня, онъ (Букаревъ), уклоняясь отъ прямого отвѣта, все время (3 рѣчи) весьма распространено говорилъ о ветхозавѣтномъ „законѣ“ и „заповѣдяхъ“ десяти-словія. Относительно послѣднихъ г. Букаревъ договорился до того, что написаніе заповѣдей „перстомъ“ приписалъ Христу. Упорное нежеланіе Букарева дать на основаніи Священнаго Писанія прямой и положительный отвѣтъ на поставленный ему мною вопросъ вызвало въ громадной толпѣ слушателей большое неудовольствіе. И когда г. Букаревъ сталъ говорить четвертую рѣчь православные потребовали, чтобы Букаревъ сошелъ съ кафедры. Съ первыми четырьмя сектантами я бесѣдовалъ *безъ ограниченія рѣчей минутами*, съ Букаревымъ же пришлось ограничивать рѣчи опредѣленнымъ количествомъ времени, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ ни подъ какимъ видомъ не желалъ выступать на публичный диспутъ.

Независимо отъ сего я посѣтилъ собранія баптистовъ (2 разъ) и собранія новоизраильтянъ. Съ послѣдними удалось побесѣдовать по вопросу: „О премудрости Божіей“ и „Неперевощаеваемости Христа“. „Новоизраильтяне“ гор. Екатеринодара, съ уходомъ отъ нихъ ихъ бывшаго наставника Ивана Васильевича Навроцкаго въ православіе, окончательно потеряли среди народа свой авторитетъ. Въ настоящее время пропаганда ими ихъ злостнаго ученія ведется вяло и нерѣшительно. Во время собесѣдованія со мною они вели себя дерзко, грубо, вызывающе, но ихъ сдерживали отъ болѣе активнаго проявленія своей злобы бывшіе со мною члены Екатеринодарскаго Миссіонерскаго Кружка, которые помогали мнѣ и въ самой бесѣдѣ. Баптисты же не позволили мнѣ говорить не только въ ихъ собраніи по окончаніи ихъ богослуженія, но даже и внѣ ихъ молитвеннаго дома, угрожая жалобами по Начальству и составленіемъ полицейскаго протокола.

Съ цѣлью частныхъ бесѣдъ съ сектантами и атеистами въ защиту Св. Православія, я посѣтилъ нѣсколько сектантскихъ и православныхъ домовъ, въ томъ числѣ два раза домъ Фирсовыхъ и три раза домъ Кукобинныхъ. Въ послѣднемъ съ 9 часовъ вечера до 2-хъ часовъ ночи подъ воскресенье 11-го сентября бесѣдовалъ въ присутствіи большого количества слушающихъ съ злымъ атеистомъ Андреемъ Богатько, довольно основательно начитаннымъ въ социалистической литературѣ.

Члены Екатеринодарскаго Миссіонерскаго кружка, помимо частныхъ, и въ моемъ присутствіи, бесѣдъ съ сектантами помогали мнѣ въ раздачѣ миссіонерскихъ листовъ и брошюръ въ различныхъ частяхъ гор. Екатеринодара, на противосектантскихъ бесѣдахъ и во время богослуженій, совершенныхъ мною въ Ильинской Церкви. Удалось имъ раздать два раза миссіонерскіе листки и въ самомъ собраніи баптистовъ (уголь Гоголевской и Базовской), но за это имъ (членамъ кружка) пришлось много неприятностей перенести отъ сектантовъ.

17-го августа послѣ публичнаго собесѣдованія съ сектантомъ Андреемъ Райченко изъ толпы выступилъ неизвѣстный интеллигентный господинъ, который обратился къ народу съ горячимъ словомъ, доказывая, что Христосъ былъ социалистомъ, а Евангеліе есть не болѣе какъ социальная программа. Свидѣтельствами исторіи и Библии я доказалъ несостоятельность идей социализма.

Кромѣ этого мною совершены слѣдующія Богослуженія и произнесены проповѣди: 1) Божественная литургія 6 августа совершена въ Успенскомъ Молитвенномъ Домѣ (на окраинѣ гор. Екатеринодара, на Дубинкѣ). За литургіей при значительномъ количествѣ слушателей произнесено слово на тему: „свидѣтели христіанской истины“,—Евр. 12, 1. Въ день Успенія Божіей Матери въ Успенскомъ же молитвенномъ домѣ за Архіерейскимъ Богослуженіемъ, въ присутствіи большого количества молящихся произнесъ слово на тему:—„какъ должны называть себя истин-

ные христіане: дѣтьми или рабами Божиими“, — Лук. 1, 38. 14, 15 и 29 августа въ Ильинской братской церкви гор. Екатеринодара совершены мною всѣ богослуженія и за ними произнесены слѣдующія проповѣди: 1) „зло міра и призывъ неба“, — Марк. 6, 14—30; 2) „общеніе со святыми“, — Евр. 12, 23; 3) „смиреніе Богоматери“, — Лук. 1, 48; 4) „обновленіе духа“, — 2 Кор. 4, 16. Подъ день Успенія Божіей Матери въ Ильинской церкви въ присутствіи массы молящихся присоединенъ мною отъ адвентизма къ церкви Феодоръ Зражевскій.

31 августа, 2, 6 и 9 сентября состоялись занятія съ членами Екатеринодарскаго миссіонерскаго кружка. Преподаны историческія и полемическія данныя о субботѣ и воскресномъ днѣ. Общимъ постановленіемъ членовъ удаленъ изъ кружка Пиколай Лѣсовъ за нарушеніе правилъ кружка и вступило 9 человекъ новыхъ членовъ“.

Миссіонерская недѣля

въ селѣ Армавирѣ и его окрестностяхъ, Кубанской области.
(О дѣятельности миссіонеровъ Ставропольской епархіи въ приходѣ Николаевской церкви села Армавира).

27—31-го августа; 3—5 сентября 1911 года. По желанію миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, предъявленному епархіальному миссіонеру—проповѣднику, отношеніемъ отъ 20 августа 1911 г. за № 79, и увѣдомленію о. настоятеля прихода, свящ. А. Дмитревскаго съ причтомъ, отъ 22 августа за № 107“, 27-го августа въ с. Армавирѣ, съ благословенія Архипастыря, Архіепископа Ставропольской епархіи, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Агаѳодора, прибылъ епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ протоіерей Симеонъ Никольскій для совместной съ уѣзднымъ миссіонеромъ и мѣстными пастырями миссіонерской дѣятельности, по указаніямъ о. настоятеля Армавирскаго храма.

По предъявленіи миссіонеровъ церковному причту и атаману Лабинскаго отдѣла, вечеромъ того же дня въ

Николаевской церкви уѣзднымъ миссіонеромъ, свящ. С. Лавровымъ, въ сослуженіи діакона Александра Критскаго, совершенно всеошное бдѣніе. На „хвалите“, на средину храма, вышли всѣ священнослужители прихода вмѣстѣ съ миссіонерами. По прочтеніи евангелія, протоіеомъ Никольскимъ сказано „слово“, по содержанію воскреснаго евангелія, (Мрк. 16 гл. 1—8) о душеполезности въ дѣлѣ воспитанія дѣтей приводитъ ихъ въ св. храмъ на молитву, освященіе и поученіе.

28-го августа воскресенье утромъ. При совершеніи рапней литургіи настоятелемъ храма, уѣзднымъ миссіонеромъ свящ. С. Лавровымъ сказано слово по содержанію евангельскаго чтенія, притчи о злыхъ виноградаряхъ: о необходимости воздѣлыванія духовнаго виноградника Христова—„Царствія Божія“ въ душѣ христіанина. Поздняя литургія была совершена соборно миссіонерами съ священникомъ о. Георгіемъ Чмутовымъ. Миссіонеры проповѣдывали: о. Лавровымъ по прочтеніи евангелія, по содержанію—его, о воспитаніи духа Христова въ семьѣ: послѣ пѣнія „херувимской пѣсни“ прот. Никольскимъ, по содержанію Апостольскаго чтенія, (I-Кор. 16 гл. 13—24 ст.), объ обязанности всѣхъ и cadaго изъ Православныхъ христіанъ бдительно охранять Св. Вѣру, исполняя завѣтъ Святого Апостола: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды: все у васъ да будетъ съ любовью“.

Вечеръ. Съ трехъ часовъ дня до пяти состоялась бесѣда—чтеніе въ помѣщеніи зданія церковно-приходской школы при храмѣ. Читали: о. Настоятель, священникъ Леопидъ Димитріевскій,—православно христіанское толкованіе притчи Господней о злыхъ виноградаряхъ; свящ. Александръ Уколовъ: о трехчинной іерархіи Церкви; книгоноша епархіальной миссіи, И. В. Навроцкій: о пользѣ чтенія для душевнаго спасенія священныхъ книгъ. Уѣздный миссіонеръ, свящ. С. Лавровъ: о необходимости въ Церкви Христовой іерархіи; епархіальный миссіонеръ, уяснивши значеніе общецерковнаго пѣнія при богослуже-

ніи, призвалъ народъ, бывшій во множествѣ на чтеніи, разучить и пропѣть для всеобщаго бдѣнія величаніе Св. Предтечѣ и Крестителю Христову Іоанну, что исполнено подь руководствомъ о. Настоятеля храма.

Съ пяти до девяти часовъ вечера совершенно всеобщее бдѣніе съ прочтеніемъ акафиста угоднику Божию соборне миссіонерами съ мѣстными священниками и іеромонахомъ Кавказскаго миссіонерскаго монастыря.

По прочтеніи Евангелія, — Матѣ. 14, 1—13, — протоіерей Никольскій на слово Писанія: „во время празднованія дня рожденія Ирода, дочь Иродіады плясала предь собраніемъ и угодила Ироду“, — объ условіяхъ, при которыхъ вліяніе женщины можетъ быть на погибель души; и при какихъ — на спасеніе мушны. Мысли проповѣдника обосновывались на мысляхъ текстовъ слова Божія: Исаи 3, 16—23; 1 Тим. 2, 7—10; 1 Петр. 3, 1—3. А именпо: „и сказалъ Господь: зато, что дочери Сіона надменны и ходять, подыавши шею и обольщая взорами, и постуцають величавой поступью и гремять цѣпочками на ногахъ, — оголеть Господь темя дочерей Сіона и обнажить Господь срамоту ихъ. Въ тогъ день отниметь Господь красивыя цѣпочки и луночки, серьги и ожерелья, и опахала, увясла, и запыстья, и пояса, и сосудцы съ духами и привѣски волшебныя, перстни и кольца въ носу, верхнюю одежду и нижнюю, и платки и кошельки, свѣтлыя тонкія епанчи, и повязки, и покрывала. И будетъ вмѣсто благовонія — зловоніе, и вмѣсто пояса будетъ веревка, и вмѣсто завитыхъ волосъ — плѣшь, и вмѣсто широкой епанчи — узкое вретце, вмѣсто красоты — клеймо“. „Желаю, говоритъ св. Апостоль чтоы жены въ приличномъ одѣяніи, со стыдливостью и цѣломудріемъ украшали себя не плетевіемъ волосъ, ни золотомъ, ни жемчугомъ, ни многоцѣнною одеждою; но добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ, посвящающимъ себя благочестію“. И еще: „жены повинуйтесь своимъ мужьямъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова пріобрѣтаемы были, когда увидять ваше чистое, богобоязненное житіе. Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плѣтеніе волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одеждѣ; но сокровенный сердца чедовѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предь Богомъ. Такъ вѣкогда и святаы жены,

уповавшія на Бога, украшали себя, повинуюсь мужьямъ своимъ.

Отъ епархіального бюро газетныхъ вырѣзокъ.

„Примѣрный священнослужитель“.

П Р И Г О В О Р Ъ.

1910 года сентября 12 дня, мы, нижеподписавшіяся, выборныя и должностныя лица, составляющія станичный сборъ станицы Ясеновской Ейскаго отдѣла, Кубанской области, бывъ сего числа на своемъ станичномъ сборѣ въ числѣ 42 человекъ, составляющихъ болѣе двухъ третей общаго числа (4 человекъ) всѣхъ выборныхъ, имѣющихъ право голоса на станичномъ сборѣ, въ присутствіи станичнаго атамана вахмистра Семена Гонало, имѣли сужденіе, что въ нашей станицѣ въ мѣстной Казанской церкви открывається вакансія на должность священника за переводомъ одного въ другое мѣсто, назначенія же еще не послѣдовало. Весной текущаго года изъ нашей станицы переведенъ въ станицу Незамаенскую бывшій у насъ священникъ о. Василій Туткевичъ, о которомъ мы въ приходѣ станицы сожалѣемъ какъ о *добромъ пастырѣ и примѣрномъ священно-служителѣ*. Посоветовавшись между собою какъ приходѣ Казанской церкви, а также советовавшись со всѣми остальными приходжапами не состоящими членами станичнаго сбора слушали ихъ всѣхъ приходжанъ просьбу о возбужденіи ходатайства о назначеніи опять въ нашу станицу священника о. Василя Туткевича (и отомъ его самаго просить). По всестороннему обдуманію этого вопроса и внимая голосу всѣхъ приходжанъ нашей станицы присоединяясь и сами къ тому, единогласно Постановили: просить настоящимъ приговоромъ священника о. Василя Туткевича перейти служить священникомъ въ нашу станицу, такъ какъ лучшаго пастыря нежели онъ, у насъ не было. Возбудить ходатайство о переводѣ, мы просимъ его самаго Туткевича. Подлинный за надлежащими подписями.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.