

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

МАРТА 16-ГО.

№ 6.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1887 г.— Отъ Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1887 годъ.

На основаніи § 60 устава прав. м. общества, Пермскій епархіальный комитетъ имѣетъ честь представить общему собранію членовъ Пермскаго отдѣленія прав. м. общества отчетъ о своей дѣятельности, а также о приходѣ и расходѣ миссіонерскихъ суммъ за истекшій 1887 г., который былъ 15-мъ, со времени открытія Пермскаго отдѣленія общества и епархіальнаго комитета.

Составъ комитета.

Въ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго епископа Ефрема, въ отчетномъ году состояли: товарищъ предсѣдателя д. с. с. А. М. Благовидовъ и члены, избранные въ 1886 году на двухъ-лѣтіе: директоръ классической гимназіи Я. И. Алфіоновъ, каедральный протоіерей А. М. Луканинъ, лѣсной ревизоръ А. Я. Надеждинъ, коммерціи совѣтникъ А. П. Кропачевъ, потомственный почетный гражданинъ А. Г. Каменскій, вущы: городской голова П. I. Сиговъ, В. Н. Бахаревъ, П. П. Елтышевъ, о. экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Тихонъ, онъ же и казначей комитета. Дѣлопроизводителемъ съ 1876 г. состоитъ протоіерей Г. Остроумовъ. Въ августѣ мѣсяцѣ изъ состава комитета выбылъ членъ Ѳ. М. Слѣпущкинъ за перемѣщеніемъ его изъ Перми въ Оренбургъ. По случаю увольненія Его Преосвященства въ іюль въ Крымъ для лѣченія, съ половины августа до 6 октября

дѣятельность комитета происходила подъ предѣдательствомъ управляшаго Пермскою епархією пресвященнаго Кирилла, епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи.

Составъ общества.

Въ Пермскомъ отдѣленіи прав. м. общества всѣхъ членовъ въ отчетномъ году состояло 210. Въ томъ числѣ пожизненныхъ 21 и дѣйствительныхъ, съ годовымъ взносомъ не менѣе 3 р., 189. Въ числѣ членовъ было: изъ духовнаго сословія 110, чиновниковъ 27, купцовъ 53, мѣщанъ и крестьянъ 20; лицъ женскаго пола въ числѣ всѣхъ членовъ было 16.

При семъ отчетѣ прилагается именной списокъ всѣхъ членовъ Пермскаго отдѣленія прав. м. общества.

Обзоръ дѣятельности комитета.

При благословеніи и помощи Божіей отчетный годъ по дѣятельности можно назвать выдающимся, и онъ останется замѣчательнымъ въ лѣтописи комитета сравнительно съ предшествовавшими годами.

Стремясь къ достиженію тѣхъ цѣлей, которыя указаны православному миссіонерскому обществу въ Высочайше утвержденномъ для него уставѣ, Пермскій епархіальный комитетъ, распространяя свѣдѣнія о прав. миссіонерскомъ обществѣ, возбуждалъ сочувствіе къ содѣйствію православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу обитающихъ въ предѣлахъ русской имперіи и въ частности въ предѣлахъ Пермской губерніи инородцевъ-язычниковъ; заботился о распространеніи христіанской вѣры между черемисскимъ и вотяцкимъ-языческимъ населеніемъ и объ утвержденіи въ истинахъ св. вѣры и въ правилахъ христіанской жизни прежде крещенныхъ инородцевъ, но еще не утвердившихся въ христіанствѣ. И этой цѣли комитетъ достигалъ прежде всего посредствомъ инородческихъ миссіонерскихъ школъ. Что школы всегда и всеми признавались необходимыми и полезными для церкви и государства, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Еще въ 17 вѣкѣ греческій митрополитъ Паисій Лигаридъ говорилъ русскому царю Алексѣю Михайловичу: „Если-бъ у меня спросили, какіе столпы церкви и государства? Я бы отвѣчалъ: во 1-хъ училища, во 2-хъ училища и въ 3-хъ училища. Къ этому въ теченіе 15-ти лѣтней своей дѣятельности, комитетъ фактически убѣдился въ томъ, что открытыя и содержимыя имъ инородческія школы лучшій и скорѣйшій путь къ обрусѣнію инородцевъ, къ распространенію между ними христіанскаго вѣроученія и къ проведенію здравыхъ понятій о христіанской жизни, какъ въ

коренной русской народъ, такъ и въ языческой. Можно сказать съ увѣренностью, что миссіонерскія школы изъ учащихся въ нихъ дѣтей-язычниковъ готовятъ будущихъ усердныхъ христіанъ, внося христіанскій духъ и въ современную семью чрезъ ихъ дѣтей-учениковъ. Не давно еще инородцы-черемисы съ недоувѣріемъ смотрѣли на открытыя у нихъ комитетомъ школы и боялись учить въ нихъ своихъ дѣтей, опасаясь за свои языческія вѣрованія: но это время теперь прошло. Черемисы полюбили школу до того, что дорожатъ ею. Охотно отдавая въ школы своихъ дѣтей, они не только не препятствуютъ имъ слушать уроки по закону Божию совмѣстно съ христіанскими дѣтьми, но и сами нерѣдко посѣщаютъ школы, со вниманіемъ прислушиваясь къ тому, чему учатъ ихъ дѣтей; а учителя, пользуясь этими посѣщеніями, сообщаютъ имъ разныя общепользныя свѣдѣнія, пригодныя въ жизни и ведутъ бесѣды по вопросамъ религіозно-нравственнаго содержанія. Все это не можетъ не напечатлѣться въ юныхъ сердцахъ дѣтей и не принести въ свое время благодатнаго плода. Въ виду этого м. комитетъ признаетъ вполне целесообразнымъ сосредоточивать свою дѣятельность особенно на миссіонерскихъ инородческихъ школахъ, заботясь объ ихъ хозяйственномъ благоустройствѣ и о возможно лучшей постановкѣ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Число школъ и учащихся въ нихъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, комитетъ содержалъ 6 школъ, въ которыхъ учащихся было 312 человекъ; а именно: въ Красноуфимскомъ уѣздѣ русско-черемисскія: 1) Ювинская, въ ней учащихся было 106; въ томъ числѣ черемисъ-язычниковъ 58, и русскихъ 31 и 17 дѣвочекъ, отъ 7 до 14 лѣтъ. 2) Карзинская—учащихся 36; въ томъ числѣ черемисскихъ мальчиковъ 21, и русскихъ 11 и 4 дѣвочки, отъ 7 до 15 лѣтъ. 3) Больше-Тавринская, въ ней училось 63; въ числѣ ихъ черемисскихъ мальч. 32 и русскихъ 31 м., отъ 7 до 14 лѣтъ. 4) Нижне-Потамская, въ ней учащихся было 44; въ томъ числѣ черемисскихъ-языческихъ 15 м., русскихъ 24 м. и 5 дѣв., отъ 7 до 12 лѣтъ. 5) Верхне Потамская подготовительная школа грамотности; въ ней училось 23 черемисскихъ мальчика отъ 7 до 12 лѣтъ, и 6) въ Осинскомъ уѣздѣ Больше-Гондырская вотяцкая; въ ней училось 40 челов.; въ томъ числѣ изъ вотяковъ 31 м. и русскихъ 6 м. и 3 дѣв., отъ 8 до 15 лѣтъ. Итого 312 челов. Въ томъ числѣ не-христіанъ черемисъ и вотяковъ 180 мал. и русскихъ 103 мал. и 29 дѣвочекъ. Въ черемисскихъ школахъ были еще временно приходившіе учиться грамотѣ, не числившіеся въ спискахъ. Кромѣ этого въ Агафонков-

ской школь, которая была въ 1874 г. открыта комитетомъ, но съ 1881 г. передана на содержаніе Красноуфимскаго земства, училось 16 черем. и 6 татарскихъ мальчиковъ. Эта школа по духу своему продолжаетъ и теперь оставаться миссіонерскою.

Помѣщенія школь.

Миссіонерскія школы, какъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ комитета, со времени своего открытія въ 1874 г., въ бѣдныхъ черемисскихъ деревняхъ, въ теченіи болѣе 10 годовъ помѣщались въ убогихъ черемисскихъ домахъ, тѣсныхъ, темныхъ и холодныхъ, что не могло не имѣть вліянія на число и успѣхи учащихся. Чтобы упрочить школы въ избранныхъ для нихъ бѣдныхъ черемисскихъ селеніяхъ и имѣть удобныя и приличныя помѣщенія, комитетъ съ 1884 г. началъ строить собственныя помѣщенія, каковыхъ въ настоящее время построено 4; а именно: въ Н. Потамѣ, въ Ювѣ и Большой Таврѣ. Зданія эти такъ хороши, что лучшаго нельзя и желать. А Карзинская школа построена даже съ молитвеннымъ помѣщеніемъ и съ алтарною частію, такъ что во всякое время можетъ быть обращена въ постоянную, или временную походную церковь, для которой комитетъ имѣетъ у себя всю священную утварь и иконостасъ, пожертвованные въ 1885 г. Верхотурскимъ купцомъ Я. К. Бурдаковымъ. Кромѣ этого помѣщеніе Карзинской школы подъ одною кровлею съ церковію придастъ этой школь особое значеніе въ глазахъ мѣстнаго черемисскаго населенія и заставитъ ихъ смотрѣть на школу съ уваженіемъ. Извѣстно, что православный русскій народъ издавна смотритъ на школу, особенно если она поставлена въ духѣ церковно-христіанскомъ, какъ на училище грамотности и благочестія; что доказывается особенною любовью народа къ церковно-приходскимъ школамъ, открывавшимъ нынѣ повсемѣстно. Это же значеніе комитетъ желаетъ усвоить и своимъ миссіонерскимъ школамъ, чтобы онѣ самими помѣщеніями своими въ убогихъ черемисскихъ селеніяхъ напоминали и даже замѣняли для крещенныхъ христіанскіе храмы, какъ мѣста собранія для ученія и молитвы, въ которыхъ преподаются истины хр. вѣры и нравственности, поются молитвы и священныя пѣнопѣнія, а по временамъ совершаются и церковныя богослуженія. Чтобы такое значеніе школь достигалось успѣшнѣе, комитетъ внушаетъ учителямъ и въ особенности оо. законоучителямъ, чтобы они на урокахъ по закону Божію, при началѣ отвѣтовъ и при чтеніи молитвъ, заставляли отвѣчающаго ученика изображать на себѣ съ благоговѣніемъ крестное знаменіе. Такой истинно-христіанскій религіозный обычай будетъ производить глубокое

впечатлѣніе на учащихся христіанскихъ и языческихъ дѣтей и они при всей живости своей натуры будутъ держать себя въ школѣ серьезно и внимательно. За такое благоустройство школъ и за просвѣщеніе инородцевъ на бывшей Екатеринбургской научно-промышленной выставкѣ комитетомъ экспертовъ присуждена миссіонерскому комитету большая серебряная медаль, на которую высланъ дипломъ за № 167.

Мѣры для улучшенія школъ въ учебномъ отношеніи.

Въ видахъ улучшенія учебнаго дѣла въ миссіонерскихъ школахъ, въ отчетномъ году, благодаря инспектору Красноуфимскихъ училищъ В. В. Корватовскому, двое учителей—Карзинской школы Оаддѣевъ и Больше-Таврической—Чирковъ, въ августѣ мѣсяцѣ, командированы были въ г. Бирскъ на учительскій съѣздъ для практическихъ занятій подъ руководствомъ опытныхъ въ дѣлѣ преподаванія педагоговъ. Эта педагогическая мѣра, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ полезна въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ, чего нельзя не пожелать и на будущее время. Для этой же цѣли и въ видахъ миссіонерскихъ, въ концѣ отчетнаго года, комитетъ пригласилъ на должность учителя въ Ювинскую школу учителя Бирской инородческой школы Дмитрія Антріева, рекомендованнаго комитету съ лучшей стороны г. директоромъ Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ въ отношеніи его отъ 30 марта 1887 г., за № 153. Учитель Антріевъ изъ крещеныхъ черемисъ соседней Уфимской губерніи, кончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи въ 1876 г. и съ этого времени состоялъ учителемъ въ инородческихъ школахъ. Познавъ истину христіанскаго ученія, онъ, по отзыву г. Ильминскаго, не безуспѣшно старался и учениковъ своихъ привлекать ко св. вѣрѣ. Перемѣстившись въ Ювинскую школу учитель Антріевъ подалъ прошеніе о принятіи его въ духовное званіе. Комитетъ надѣется, что онъ будетъ полезнымъ дѣятелемъ не только на школьномъ, но и на миссіонерскомъ поприщѣ, какъ знающій черемисскій и татарскій языки.

Наблюденіе за школами.

Въ отношеніи наблюденія миссіонерскія школы поставлены какъ только можно пожелать. Въ Б.-Гондырскую вотяцкую школу, остававшуюся безъ попечителя съ 1885 г., въ отчетномъ году попечителемъ опредѣленъ мѣстный Осинскій инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Поповъ. Всѣ 5 русско-черемисскихъ школъ, кромѣ своихъ попечителей, были въ ближайшемъ заведываніи и наблюденіи инспектора В. В. Корватовскаго, для котораго мис-

міонерскія школы составляютъ предметъ особенной заботливости и вниманія, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, что приносило пользу въ отношеніи порядка учебныхъ занятій въ школахъ, а также въ смыслѣ нравственной поддержки и поощренія учителей, что само собою побуждало послѣднихъ вполне серьезно и добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ и достигать желаемыхъ успѣховъ. Все это со стороны г. Корватовскаго составляетъ особенную заслугу прав. міонерскому обществу, которой нельзя оставить безъ должнаго вниманія и благодарности. Кромѣ этого, въ отчетномъ году, всѣ міонерскія школы осматрѣны были инспекторомъ ино-родческихъ школъ Оренбургскаго округа г. Катаринскимъ.

Предметы обученія и успѣхи учащихся.

Всѣ міонерскія школы однокласныя; обученіе въ нихъ ведется по программѣ для начальныхъ народныхъ училищъ. Предметы преподаванія: законъ Божій (изученіе молитвъ съ объясненіемъ, краткая св. исторія и катихизисъ), чтеніе по гражданской и церковно-славянскои печати, чистописаніе и письмо подъ диктовку; чтеніе и разговоръ на черемисскомъ нарѣчій, изъ ариметики 4 главныя дѣйствія и рѣшеніе задачъ, взятыхъ преимущественно изъ обыденной жизни; пѣніе молитвъ и избранныхъ церковныхъ пѣснопѣвій на славянскомъ и черемисскомъ нарѣчій. Успѣхи учащихся, по отзыву наблюдателей и г. инспектора школъ, хорошіе; ученики-язычники по успѣхамъ не отставали отъ своихъ товарищей-христіанъ. На годичныхъ экзаменахъ въ міонерскихъ школахъ прилагалась таже мѣра требованій въ отношеніи выполненія программы, какъ и во всѣхъ другихъ начальныхъ училищахъ. По окончаніи ученія 6 русскихъ мальчиковъ выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности. На Екатеринбургской научно-промышленной выставкѣ Нижне-Потамская школа удостоена бронзовой медали за доставленныя ею ученическія работы; а учитель-діаконъ І. Удюрминскій, (нынѣ священникъ), получилъ такую же медаль за доставленную имъ на выставку модель черемисской усадьбы. Ювинская и Вольше-Тавринская школы получили почетные отзывы.

Особенное содѣйствіе къ содержанію школъ.

Говоря о міонерскихъ школахъ, мы обязаны сказать въ своемъ отчетѣ о томъ содѣйствіи, которое комитетъ встрѣчаетъ со стороны Красноуфимскаго земства. Его матеріальное пособіе міонерскимъ школамъ въ отчетномъ году простиралось до 500 р.; и за всѣмъ этимъ, на благодарность,

выраженную комитетом Красноуфимскому земству, г. председатель земской управы И. А. Шевелинъ высказалъ, что земство, съ своей стороны, остается вполне благодарнымъ комитету за принятое имъ на себя дѣло просвѣщенія черемисъ, что составляетъ прямую обязанность земства, которое не могло бы поставить этого дѣла такъ, какъ оно поставлено теперь комитетомъ. Такая солидарность и такой прямой взглядъ Красноуфимскаго земства на дѣятельность комитета въ отношеніи образованія черемисъ, дѣлаетъ честь Красноуфимскому земству и заслуживаетъ глубокой благодарности отъ миссіонерскаго общества.

Итакъ, въ виду учебно-воспитательнаго значенія миссіонерскихъ школъ и религіозно-нравственнаго вліянія ихъ не только на учащихся, но и на мѣстное инородческое не-христіанское населеніе, остается пожелать, чтобы эти школы и на будущее время не измѣняли своего характера и направленія, твердо держались принципа, положеннаго въ основу преподаванія и, наконецъ, чтобы нынѣшніе руководители школъ не лишали ихъ своего просвѣщеннаго вниманія, а земства — своего сочувствія и матеріальной поддержки.

Миссія.

Въ отчетѣ о школахъ было сказано, что онѣ имѣютъ не одно только образовательное значеніе, но и миссіонерское. И дѣйствительно, ихъ можно назвать миссіонерскими станами, изъ которыхъ слово благовѣстія о единомъ истинномъ Богѣ и о Христѣ Спасителѣ міра разносится между инородцами не-христіанами, незамѣтно располагая и привлекая ихъ къ христіанству. Очевиднымъ доказательствомъ этого можетъ служить построеніе и освященіе въ отчетномъ году православнаго христіанскаго храма въ черемисской-языческой деревнѣ Нижнемъ Потамѣ, въ Утинской волости, Красноуфимскаго уѣзда. Это обстоятельство составляетъ отрадное явленіе въ пятнадцатилѣтней дѣятельности Пермскаго миссіонерскаго комитета, и вполне заслуживаетъ того, чтобы о немъ сказать подробнѣе для свѣдѣнія членамъ м. общества и всеѣмъ интересующимся успѣхами православія между не-христіанскимъ населеніемъ въ нашемъ отечествѣ.

Жители Нижняго Потама государственные черемисы-язычники, отъ 28 дворовъ, что составляетъ $\frac{2}{3}$ старшихъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ приговорѣ своемъ отъ 9 апрѣля 1886 г., писали: „Въ нашей деревнѣ существуетъ съ 1878 г. инородческая школа для обученія нашихъ дѣтей, а также и православныхъ. Видя изъ этого пользу для своихъ дѣтей и принимая во вниманіе, что многіе жители нашей Россіи

устроили храмы и памятники въ память въ Возѣ почившаго освободителя нашего Монарха, Государя Императора Александра Николаевича, и мы, вѣрно-подданные Его Императорскаго Величества язычники, сочли долгомъ пожертвовать своей земли въ нашемъ выгонѣ подъ постройку вновь храма Божія, во имя святителя Николая чудотворца, въ память незабвеннаго Монарха“. Подъ этимъ приговоромъ, засвидѣльствованнымъ волостнымъ правленіемъ, 20 черемись приложили свои тамги. По полученіи приговора, комитетъ вполнѣ сознавалъ необходимость исполнить желаніе черемись, чтобы поддержать въ нихъ расположеніе къ христіанству: но съ другой стороны, не видѣлъ возможности приступить къ постройкѣ желаемаго черемисами храма, не имѣя къ этому средствъ. И вотъ въ это самое время, совершенно неожиданно, Богъ послалъ на помощь комитету благотворителя, который принялъ всю постройку храма на свои средства. Этотъ благотворитель дѣйствительный членъ прав. м. общества, Красноуфимскій купецъ Иванъ Артемьевичъ Шевелинъ. Принявъ на себя такое истинно богоугодное дѣло, онъ выполнилъ его съ безпримѣрнымъ усердіемъ въ теченіе 3 лѣтнихъ мѣсяцевъ. Построенный храмъ красивой архитектуры, весьма помѣстительный, въ два свѣта, имѣетъ хорошей иконостасъ съ золоченою на полиментъ рѣзбою, и снабженъ св. иконами, церковною утварью и облаченіями. Стоимость храма болѣе 6 тыс. руб. Закладка храма, по благословенію преосвященнѣйшаго епископа Ефрема, совершена была 17 мая съ возможною торжественностію, 4 священниками, при большомъ стеченіи народа, въ присутствіи уѣзднаго начальства и почетныхъ гражданъ г. Красноуфимска, нарочито прибывшихъ на это торжество. Мѣстные черемисы-язычники, вмѣстѣ съ православными, принимали участіе въ молитвѣ, несли иконы и ставили предъ ними свѣчи. При этомъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія пѣвчіе пѣли по-черемисски. Во время постройки храма, нѣкоторые черемисы привозили отъ себя лѣсъ, жертвуя его „святому Николѣ“. Къ сентябрю постройка храма была кончена и храмъ приготовленъ былъ къ освященію. Донося объ этомъ Его Преосвященству, строители выражали желаніе, чтобы освященіе храма, если будетъ возможно, совершено было лично Его Преосвященствомъ, что будетъ имѣть особое значеніе въ глазахъ черемисъ и послужитъ къ торжеству православія. Управлявшій временно Пермскою епархією, преосвященнѣйшій епископъ Кириллъ изъяснилъ на это свое согласіе и, назначивъ для освященія храма 13 число сентября, по желанію строителей и черемисъ, учителя Нижне-Потамской миссіонерской школы, діакона І. Удюрминскаго посвятилъ во священника къ новопостроенному миссіонерскому храму. Сопутетвовавшій Его Преосвященству на освященіе храма

дѣлопроизводитель комитета, въ докладѣ своемъ комитету 28-го сентября о совершившемся освященіи храма, писалъ: „Преосвященнѣйшій владыка прибылъ въ Нижній Потамъ 12 сентября, въ полдень и у квартиры, приготовленной въ миссіонерскомъ училищѣ, встрѣченъ былъ строителемъ и ктитормъ храма г. Шевелинымъ, толпою народа и черемисами, которые поднесли ему хлѣбъ и соль. Благословивъ предстоявшій народъ, владыка благодарилъ черемисъ, похваливъ ихъ добрыя качества, о которыхъ онъ слышалъ, и особенно за желаніе ихъ имѣть у себя храмъ христіанскому Богу, къ которому одному нужно обращаться съ своими молитвами. Послѣ этого владыка осмотрѣлъ новоустроенный храмъ и сдѣлалъ распоряженіе относительно совершенія и порядка богослуженія. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, по уставу св. церкви; на литію и поліелей владыка выходилъ съ 2 протоіереями и 4 священниками. Не помѣщаясь въ храмѣ, народъ стоялъ кругомъ его на улицѣ; нѣсколько черемисъ стояли въ храмѣ во все время продолжительнаго всенощнаго бдѣнія. На другой день, на такое неожиданное въ бѣдной черемисской деревнѣ христіанское торжество — освященія храма и притомъ самимъ архипастыремъ, собралось народа до 3 тысячъ; много было черемисъ изъ окрестныхъ селеній, и нѣкоторые пріѣзжали, будто бы, за 100 верстъ. Погода была совершенно лѣтняя. Въ 9 часовъ утра, преосвященнѣйшій изъ своей квартиры шествовалъ въ церковь въ мантии и со святительскимъ посохомъ въ рукахъ, въ предшествіи пѣвчихъ и духовенства, при пѣніи тропаря святителю Николаю, икону котораго несъ впереди одиѣвъ изъ священниковъ. Народъ отъ самой квартиры до храма стоялъ сплошною стѣною по обѣимъ сторонамъ дороги. Черемисы, въ своихъ національныхъ костюмахъ, стояли на хорахъ, откуда внимательно слѣдили за всеѣмъ совершавшимся въ храмѣ. По окончаніи литургіи произнесено было приличное слово, въ которомъ между прочимъ обращено было вниманіе на совпаденіе совершившагося христіанскаго торжества въ языческомъ селеніи съ днемъ обновленія Іерусалимскаго храма Воскресенія и съ днемъ памяти Корнилія сотника, бывшаго язычника, но человѣка добродѣтельнаго, за что онъ удостоился явленія ангела, и затѣмъ первый изъ язычниковъ принялъ св. крещеніе, сдѣлавшись въ послѣдствіи времени священномученикомъ за Христа. По окончаніи всего богослуженія владыка возвращался въ свою квартиру такъ же въ мантии, благословляя народъ и въ это время многіе изъ народа кланялись въ землю, а другіе успѣвали цѣловать мантию владыки. У квартиры собравшіеся черемисы и во главѣ ихъ, недавній противникъ школы и постройки церкви, жрецъ „Яшка“ поднесли на вышитомъ полотенцѣ хлѣбъ и соль строителю храма Ивану Ар-

темьевичу Шевелину, выразивъ ему простыми, но сердечными словами, благодарность за постройку у нихъ церкви, по ихъ желанію. При отъѣздѣ владыки, черемисы прощаясь съ нимъ спрашивали: „вѣмъ ли онъ доволенъ?“ владыка отвѣчалъ, что доволенъ вѣмъ и за все благодаренъ; а затѣмъ на его вопросъ: „довольны ли они?“ черемисы въ одинъ голосъ ствѣчали: „мы много довольны; благодаримъ, благодаримъ тебя; спасибо тебѣ, что ты пріѣхалъ“. Это невиданное не только черемисами, но можетъ быть и вѣми бывшими при этомъ православными, христіанское торжество безъ всякаго сомнѣнія будетъ передаваться изъ рода въ родъ, послужить къ славѣ Божіей и къ торжеству христіанства“. По выслушаніи этого доклада въ засѣданіи комитета 4 октября постановлено: „ходатайствовать предъ высшимъ духовнымъ правительствомъ о достойномъ награжденіи Ивана Артемьевича Шевелина за постройку Нижне-Потамскаго миссіонерскаго храма, на основаніи существующаго для этого закона.

Отношеніе черемисъ-язычниковъ къ православному храму.

Освященный храмъ продолжаетъ привлекать къ себѣ черемисъ-язычниковъ и въ настоящее время. Объ отношеніи ихъ къ освященному храму и вообще о настроеніи мѣстнаго черемискаго населенія, вотъ, что сообщаетъ комитету отъ 31-го декабря за 1899, изъ личныхъ своихъ наблюденій, г. инспекторъ училищъ В. В. Корватовскій, принимавшій самое дѣятельное участіе въ построеніи и освященіи храма: „Совершившійся фактъ появленія, какъ бы внезапно выросшей церкви, продолжаетъ поражать не однихъ черемисъ, но и все русское и даже татарское населеніе. Что-то будетъ дальше? задаютъ они себѣ вопросъ, находясь въ состояніи какого-то смутнаго ожиданія. „Мнѣ только стыдно креститься, хотя вѣрю, что это необходимо“ говорилъ одинъ молодой и наиболѣе толковый черемисъ (Тихонь), какъ можно думать убѣжденный и сознательно стремящійся къ познанію истины. Кромѣ его есть еще человека 4 (въ томъ числѣ 1 татаряч), готовые принять св. крещеніе, но, видимо стѣсняются сдѣлать это первыми. Я знаю черемисъ, которые послѣ бесѣды о превосходствѣ христіанской вѣры предъ ихъ языческой, со слезами на глазахъ говорятъ о той душевной борѣбѣ, какая происходитъ въ нихъ. Весьма взволнованными по этому поводу являются ближайшія татарскія деревушки, населеніе которыхъ очень возбуждено противъ священника Л. Удурминскаго и бывшаго учителя М. Кузмина, оказавшагося довольно умѣлымъ и полезнымъ миссіонеромъ. Оба эти лица, не предлагая прямо и не настаивая на крещеніи черемисъ-язычниковъ, стараются прежде

всего убѣдить ихъ въ правотѣ и чистотѣ христіанскаго ученія, раскрывая при этомъ все заблужденіе и нечестіе язычества. Они увѣрены, что не далеко то время, когда черемисы сами будутъ просить о принятіи ихъ въ лоно христіанской церкви. И дѣйствительно въ настоящее время идетъ среди черемисъ оживленный толкъ на счетъ того, какъ быть теперь съ священною рощею, присутствіе которой ихъ видимо смущаетъ, — срубить ли ее всю до основанія, сжечь, или обратить въ выгонъ; но во всякомъ случаѣ — нарушить жилище „керемети“. Когда же фанатики татары, или закоренѣлые черемисы пытаются смутить Нижне-Потамцевъ, то послѣдніе, съ полнымъ сознаніемъ своей самостоятельности и свободы совѣсти, возражаютъ, что никто ихъ къ крещенію не принуждаетъ, а будутъ креститься тогда, когда этого пожелаютъ сами. Увѣренность въ близкомъ обращеніи черемисъ къ Христовой церкви подтверждается тѣмъ, что число черемисъ, посѣщающихъ церковь, постоянно увеличивается: этотъ отрадный фактъ замѣчается не только по отношенію къ одному Нижнему, но и Верхнему Потаму, откуда также ѣздятъ въ храмъ новокрещенные черемисы и язычники. Въ 6 и 25-е декабря было такъ много народа, что не все могли помѣститься въ церкви. Заслуживаетъ вниманія и то, что черемисы-язычники обращаются съ просьбами помолиться то за нихъ самихъ, то за ихъ домашнихъ; а также за благоприятную погоду, за сохраненіе ихъ домашняго скота, и ставятъ предъ иконами свѣчи. Въ 6 января сего года они настоятельно упросили священника І. Удурминскаго освятить воду не въ русской смежной деревнѣ, а непременно у нихъ, чтобы выгнать керемети изъ воды, какъ они выгнали его изъ рощи, а затѣмъ просили окропить св. водою и свои жилища. Въ виду вышесказаннаго невольно приходятъ на мысль слова Спасителя, сказанныя ученикамъ послѣ бесѣды Его съ женою самарянею: „возведите очи ваши, и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли, и поспѣли токъ жать“ (Іоан. 4, 35). Построеніе св. храма въ этомъ языческомъ населеніи и притомъ по желанію самихъ язычниковъ, не есть ли уже знаменіе торжества вѣры Христовой?

Все это говорить о благовременности и необходимости открытія въ Пермской епархіи между черемисами самостоятельной инородческой миссіи и о приглашеніи на это поприще способнаго лица. Но такъ какъ этотъ видъ благотвѣстическаго служенія представляетъ особаго рода трудности, соединенъ съ лишеніями и требуетъ отъ миссіонера, кромѣ богословскихъ познаній, еще особенныхъ нравственныхъ качествъ, глубокаго знанія сердца человѣческаго и христіанскаго терпѣнія, безъ чего и самая краснорѣчивая проповѣдь будетъ бесполезна: то очевидно, что для пріисканія такого лица необходимо для него

достаточное обезпеченіе въ жизни. Не имѣя къ этому средствъ, а также и для поддержанія новопостроенной миссіонерской церкви и молитвеннаго дома при Карзинской школѣ, и чтобы воспользоваться благопріятнымъ настроеніемъ черемисъ, комитетъ призналъ необходимымъ вновь ходатайствовать предъ совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества о предоставленіи въ распоряженіе комитета кружечнаго собора отъ церквей Пермской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, каковой сборъ, по распоряженію совѣта, изъ Пермскаго комитета ежегодно высылается въ Иркутскій миссіонерскій комитетъ на содержаніе Забайкальской инородческой миссіи.

Въ отчетномъ году Новозлатоустовскій священникъ Михайль Чемесовъ и Аряжскаго села священникъ Василій Корепановъ, какъ временные миссіонеры, обращались съ словомъ евангельскаго благовѣстія въ предѣлахъ своихъ приходоѡ, первый къ черемисамъ и магометанамъ, а второй къ вотякамъ и башкирамъ. О. Чемесовъ въ отчетѣ своемъ о религіозно-нравственномъ состояніи прежде крещенныхъ изъ язычниковъ пишетъ, что они ко св. церкви привержены, храмъ Божій посѣщаютъ нелѣнно, христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ и къ внушеніямъ духовнаго отца внимательны. Но на убѣжденія черемисъ-язычниковъ и магометанъ принять хр. вѣру, получался большею частію отвѣтъ, что „если бы этого желалъ нашъ Царь, то давно бы на это былъ его царскій указъ“. Священникъ М. Чемесовъ крестилъ только 1 магометанина, а священникъ В. Корепановъ 4 башкиръ изъ магометанъ и присоединилъ ко св. церкви изъ бѣглопоповской секты мужа и жену, жившихъ въ сводномъ бракѣ.

Средства комитета.

Средства комитета въ отчетномъ году пріобрѣтались изъ тѣхъ же источниковъ, что и въ прежніе годы: этими источниками были: членскіе взносы, особыя пожертвованія отъ членовъ общества и % на капиталъ, составившійся въ теченіе 15 лѣтъ путемъ экономіи. Съ отдѣленіемъ Екатеринбургской епархіи, въ отчетномъ году изъ Зауральскихъ уѣздовъ не поступило ни членскихъ взносов, ни пожертвованій, отъ чего и средства комитета въ отчетномъ году значительно уменьшились. Вслѣдствіе этого комитетъ долженъ былъ усилить свою дѣятельность по изысканію средствъ, тѣми мѣрами, которыя были для него возможны и доступны. Такъ, чтобы распространить свѣдѣнія о цѣли, о дѣятельности и о нуждахъ пр. м. общества и возбудить въ нему сочувствіе въ ревнителяхъ православія, комитетъ разсылалъ Высочайше утвержденный уставъ прав. м. общества. Отчетъ о дѣятельности коми-

тета за 1886 г. разосланъ былъ не только членамъ общества, но и друг. лицамъ, не состоящимъ въ обществѣ; кромѣ того разослана была брошюра о построеніи и освященіи Нижне-Потамскаго миссіонерскаго храма. Члены комитета и нѣкоторые изъ дѣйствительныхъ членовъ заботились объ увеличеніи числа членовъ общества, располагая къ этому своихъ знакомыхъ и приглашая ихъ къ пожертвованіямъ на постройку школъ и на нужды миссіи. Благодаря этой мѣрѣ число членовъ въ отчетномъ году увеличилось противъ противъ прошедшаго года на 46 человекъ, и комитетъ могъ покрыть годичный расходъ въ отчетномъ году съ небольшимъ заимствованіемъ изъ сбереженій въ прошедшихъ годахъ. Значительныя пожертвованія въ отчетномъ году были слѣдующія: на постройку Карзинской школы съ молитвеннымъ помѣщеніемъ поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ до 800 р., въ томъ числѣ отъ министерства н. просвѣщенія 100 р., отъ Красноуфимскаго земства 100 р. Учителямъ Чиркову и Фаддѣеву на поѣздку въ г. Вирскъ Красноуфимское земство выдало по 15 р., а министерство н. просвѣщенія — по 10 р. Изъ частныхъ лицъ нужно упомянуть о бр. Каменскихъ, отъ которыхъ поступило 50 р. Попечитель Н.-Потамской школы, членъ комитета А. Я. Надеждинъ на ремонтъ школы, сверхъ собранныхъ имъ по пригласительному листу пожертвованій, изъ своихъ средствъ употребилъ до 50 р. Наблюдатель-священникъ о. М. Чемесовъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, доставлялъ въ В. Тавринскую и Карзинскую школы классныя принадлежности отъ себя на сумму до 20 р. Изъ оо. благочинныхъ особенно заботились объ увеличеніи средствъ комитета и доставили болѣе значительные сборы на нужды мѣстнаго отдѣленія м. общества: о. протоіерей П. Черепановъ 50 р., священ. Х. Ворчаниновъ 68 р., священ. Іоаннъ Старицынъ 68 р. 76 к., священ. В. Протопоповъ 83 р., прот. Іоаннъ Любимовъ 49 р., священ. Д. Поповъ 49 р.

Комитетъ приноситъ глубокую благодарность означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ, а также дѣйствительнымъ членамъ и всѣмъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе къ нуждамъ комитета. Только это сочувствіе членовъ и ревнителей православія дастъ комитету возможность продолжать свою дѣятельность и достигать миссіонерскихъ цѣлей для славы Вожей, для блага ближнихъ и на пользу отечества.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ, по Пермскому комитету, за отчетный 1887 г. представляется особый подробный отчетъ, подлежащій ревизіи чрезъ особо уполномоченныхъ, по выбору настоящаго собранія изъ своей среды.

Дѣлопроизводство комитета.

Дѣлопроизводство комитета ведено было согласно съ уставомъ м. общества. Въ отчетномъ году было 7 засѣданій комитета, въ которыхъ рѣшались текущіе дѣла и возникавшіе вопросы, рѣшенія по которымъ заносились въ журналы и затѣмъ приводились въ исполненіе. Приходо-расходныя книги и наличность миссіонерскихъ суммъ были свидѣтельствованы по третямъ года; результаты свидѣтельствъ вносились въ журналы и въ приходо-расходныя книги и утверждались подписью присутствовавшихъ при этомъ членовъ. Свѣдѣнія о состояніи миссіонерскихъ суммъ, также по третямъ года, доставлялись въ совѣтъ общества. Принятіе, храненіе и расходваніе миссіонерскихъ суммъ производилось по требованію устава. О всѣхъ суммахъ, поступившихъ въ комитетъ, было публикуемо въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ м. общества высылаемы были изъ комитета свидѣтельства за подписью предсѣдателя, его товарища, члена-казначея и дѣлопроизводителя.

При семъ прилагаются подлинный актъ, избранныхъ въ общемъ собраніи 22 марта отчетнаго года, 4-хъ уполномоченныхъ для повѣрки денежнаго отчета за 1886 г., и примѣрная смѣта расходовъ на текущій 1888 г. на 1,700 р., подлежащая утвержденію собранія, по примѣчанію къ § 60 устава прав. м. общества.

Итакъ комитетъ представилъ вамъ мм. гг. подробный отчетъ о своей дѣятельности за 1887 г., которая, какъ видите, не была безплодною. Но комитетъ, не приписывая себѣ ничего, всякій успѣхъ относитъ къ Богу, безъ благословенія и помощи котораго ни какая дѣятельность не можетъ быть успѣшною. А такъ какъ успѣхомъ своей дѣятельности въ отчетномъ году комитетъ много обязанъ тѣмъ средствамъ, которыя онъ получилъ отъ членовъ общества и др. ревнителей православія, то для комитета послужить наградою одно то, если общество оцѣнитъ эту дѣятельность, признаетъ ее полезною и, по возможности, достигающею указанныхъ ему цѣлей, а затѣмъ не откажетъ комитету въ матеріальной поддержкѣ и на будущее время, отъ которой зависитъ продолженіе и развитіе дальнѣйшей его дѣятельности. А насколько необходимо усилить эту дѣятельность, для этого достаточно оглянуться кругомъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что цѣлыя десятки тысячъ нашихъ ближнихъ погрязаютъ въ языческомъ и магометанскомъ нечестіи; да и обратившіеся отъ язычества и лжевѣрія инородцы, живя среди своихъ некрещеныхъ сородичей, мало отличаются отъ нихъ по своей жизни и по своимъ вѣрова-

ніямъ. Далѣе, обращаясь къ нисшей средѣ русскаго народа, мы видимъ, что суевѣріе и невѣжество искажаютъ св. вѣру въ сердцахъ ихъ; духъ вольно-мыслия порождаетъ равнодушіе къ св. вѣрѣ и даже полное невѣріе; а погубный расколъ легко увлекаетъ простосердечныхъ братьевъ нашихъ въ свое самочинное служеніе. Все это говоритъ о томъ, что жатва многа, а жателей мало, что нивы, засѣяныя врагомъ рода человѣческаго, плевелами и терніемъ, требуютъ дѣлателей и неуспянаго дѣланія отъ утра и до вечера. И это — великое дѣло Божіе, — съ 1870 г., приняло на себя прав. м. общество, имѣющее счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества. Но общество это нуждается въ матеріальныхъ средствахъ, необходимыхъ на приготовленіе и на содержаніе миссіонеровъ, на устройство миссіонерскихъ церквей, школъ и на др. нужды, и средства эти можетъ доставить только одно христіанское общество, для котораго дѣло распространенія св. вѣры должно быть дѣломъ близкимъ и роднымъ. А потому комитетъ призываетъ всѣхъ ревнителей православія безъ различія пола и возраста, званія и состоянія сплотиться около себя, чтобы, подъ покровительствомъ св. Стефана, просвѣтителя страны Пермской, продолжать его апостольское дѣло, чему всякой христіанинъ можетъ содѣйствовать, если не лично дѣятельностію, то доставленіемъ средствъ м. обществу, и тѣмъ, которые принимаютъ на себя дѣло евангельскаго благовѣстія не вѣрующимъ во Христа, соединенное со всѣми лишеніями и даже съ опасностію для жизни. Не оказывать никакого участія и ничѣмъ не помогать въ такомъ св. дѣлѣ, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ, — значитъ не имѣть въ себѣ ревности о славѣ Божіей, по которой каждый истинно-вѣрующій, содержа св. вѣру, обязанъ заботиться, чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Равнодушно смотрѣть на своихъ ближнихъ, погибающихъ въ язычествѣ и лжевѣрии, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, которая составляетъ отличительный признакъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Наконецъ содѣйствовать обращенію невѣрныхъ обязываетъ насъ любовь къ отечеству и возлюбленному Царю нашему, ибо только одна св. вѣра можетъ способствовать къ сліянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ и къ утвержденію въ нихъ всецѣлой преданности нашему Государю. Вотъ тѣ побужденія, которыя обязываютъ cadaго православнаго христіанина и какъ русскаго вѣроподданнаго участвовать въ дѣятельности прав. м. общества своими пожертвованіями. Пусть будутъ малы и незначительны эти пожертвованія на св. дѣло миссіи, но въ совокупности они составятъ значительную сумму; такъ какъ изъ малыхъ потоковъ образуются большія рѣчки; изъ

малыхъ подаваній составляются большія суммы; или, по народной пословицѣ, съ міра по ниткѣ— бѣдному рубашка. Къ тому же въ очахъ Божіихъ цѣнятся не количество жертвы, а усердіе сердца дающаго. Такъ, кажется бы слишкомъ невелика услуга для ближняго—подать изнемогающему отъ жажды и зноя чашу холодной воды; но если она подается во имя Христово, то и за нее обѣщается великая награда отъ Господа (Мѡ. 10, 42). Не большая ли награда ожидаетъ всѣхъ тѣхъ, которые содѣйствуютъ, чѣмъ только могутъ— словомъ, дѣломъ и даже молитвою апостольскому дѣлу— обращенію невѣрныхъ ко Христу? Содѣйствуя спасенію ихъ, мы чрезъ это содѣваемъ и свое собственное спасеніе, ибо обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 20).

Съ упованіемъ на помощь Божію и съ надеждою на христіанское сочувствіе всего православнаго русскаго общества къ св. и богоугодному дѣлу, принятому на себя прав. мис. обществомъ, Пермскій миссіонерскій комитетъ вступилъ уже въ 16-й годъ своей дѣятельности во славу Божію, во благо и чести отечества и къ утѣшенію матери нашей св. церкви, болѣзнующую о блуждающихъ во тьмѣ язычества и магометанскаго жевѣрія. Да благословитъ же Господь эту дѣятельность въ предначатомъ году, какъ благословилъ ее и въ отчетномъ!

Отъ Пермскаго комитета прав. миссіонерскаго общества.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава прав. м. общества, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, 20 марта сего 1888 г., послѣ божественной литургіи, въ домѣ Его Преосвященства, имѣеть быть общее годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія прав. м. общества: 1) для выслушанія отчета о дѣятельности Пермскаго м. комитета за 1887 г., 2) для выбора 4 уполномоченныхъ изъ среды собранія для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи, 3) для утвержденія смѣты расходовъ на текущій 1888 г., 4) для выбора на наступившее двухлѣтіе 8 членовъ комитета и для обсужденія друг. вопросовъ, касающихся мѣстнаго отдѣленія прав. м. общества.

Извѣщая о семъ членовъ м. общества и всѣхъ ревнителей православія, м. комитетъ покорнѣйше проситъ ихъ удостоить годичное собраніе своимъ посѣщеніемъ и возобновить членскіе взносы и пожертвованія, которые могутъ быть доставляемы непосредственно въ м. комитетъ при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ, или вручаемы своимъ приходскимъ священникамъ для доставленія въ комитетъ.

Въ члены м. общества, на основаніи его устава, могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ дѣйствительныхъ членовъ требуется ежегодный взносъ не менѣе 3 р., или одновременный пожизненный взносъ 60 р. Всякія пожертвованія на миссіонерскія нужды принимаются съ благодарностію.

Предсѣдатель комитета **Ефремъ, епископъ Пермскій.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О почитаніи св. иконъ.— Кошунство штундистовъ.— Два знаменія милости Божіей вѣрующей душѣ.— Объявленія.

О почитаніи св. иконъ.

Отступники отъ церкви и упорные ея противники, штундисты, вмѣстѣ съ пашковцами, молоконами и другими мнимо „духовными христіанами“, дышатъ особенною ненавистію къ иконопочитанію. Православный христіанинъ, поклоняющійся св. иконамъ во храмѣ Божіемъ и у себя въ домѣ, лобызающій ихъ, украшающій ихъ, возжигающій предъ ними елей и свѣчи, приравняется штундистами къ язычнику-идолопоклоннику. Такимъ хуленіемъ мнимо „духовные христіане“, какъ бы внезапнымъ жестокимъ ударомъ, стараются сбить иныхъ изъ православныхъ съ пути истины. Это, можно сказать, первое и послѣднее слово у штундиста, какъ у велико-русскаго раскольника первое и послѣднее слово — укоризна православнымъ за троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія. Тутъ особенно штундистъ считаетъ непобѣдимымъ и, ссылаясь на св. писаніе, утверждаетъ, что въ писаніи повелѣнія — почитать иконы, а запрещеніе — де есть. Служасть такія рѣчи иной вѣрующей въ писаніе, но не разумѣющей духа и силы его, и скоро выносить св. иконы изъ своего жилища, сокрываетъ ихъ, а то съ хуленіемъ и кошунствомъ сокрушаетъ и сожигаетъ ихъ. И сбывается слѣдующее слово писанія: *можетъ ли слѣпной водить слѣпаго? не оба ли упадутъ въ яму?* (Лук. 6, 39).

Клевеща на православныхъ христіанъ за иконопочитаніе, мнимо „духовные христіане“ клеветуютъ и на св. писаніе, разумѣніемъ коего и вѣрностію коему они хвалятся. Правда, въ св. писаніи нѣтъ точно опредѣленной заповѣди — почитать св. иконы Христа Спасителя, Пречистой Его Богоматери, св. ангеловъ и св. угодниковъ Его. Тѣмъ не менѣе писаніе не только не воспрещаетъ почитанія св. иконъ какою-либо опредѣленною заповѣдію, но и

утверждаетъ своимъ духомъ, своимъ общимъ ученіемъ, это святое дѣло христіанскаго благочестія, которое издревле совершается по неписанному преданію, изъ рода въ родъ переходящему и хранимому.

Основоположеніе для почитанія св. иконъ, несомнѣнно твердое и непоколебимое, въ св. писаніи находится первѣе всего именно тамъ, гдѣ говорится о святости и вѣчности церкви и о долгѣ непрекословнаго ей послушанія для достиженія спасенія. *Создамъ церковь Мою, сказалъ своимъ апостоламъ Спаситель, и врата ада не одолѣютъ ее* (Мѡ. 16, 18). *Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истины, котораго міръ не можетъ принять* (Іоан. 14, 16, 17). *Когда же придетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину* (Іоан. 16, 13). Вотъ какъ свята церковь, какъ свято ея ученіе и какъ благоговѣнно должно слушать и исполнять ея ученіе. Церковь же учила и учитъ благоговѣнно чтить св. иконы. Слѣдовательно, тотъ противится самому Господу, кто не хочетъ исполнять этой церковной заповѣди. Правда, не вездѣ и не всегда совершалось почитаніе св. иконъ одинаково торжественно. Церковь, какъ извѣстно, была гонима іудеями и язычниками до четвертаго столѣтія. Тогда необходимо было христіанамъ и самимъ скрываться, и богослуженіе свое сокрывать отъ взоровъ своихъ гонителей; но и въ тѣ времена, въ такъ называемыхъ, катакомбахъ или подземныхъ ходахъ, гдѣ, при гробахъ усопшихъ, собирались христіане для молитвы и совершенія таинствъ, на стѣнахъ и на гробахъ были священныя изображенія, болѣе или менѣе общепонятно представлявшія взору событія изъ священной ветхозавѣтной исторіи. Были тутъ иносказательныя изображенія, наприм., изображенія корабля, голубя, рыбы, и это, конечно, не то же, что иконы; но здѣсь же были и общепонятныя изображенія Спасителя въ видѣ пастыря, подъявшаго на рамена свои заблудшую овцу, изображенія Пресв. Дѣвы Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, апостоловъ, Авраама, принесшаго сына своего Исаака въ жертву, пророка и боговидца Моисея, пророковъ и другихъ св. лицъ и событій изъ священной исторіи. Объ этихъ изображеніяхъ узнано несомнѣнно, при недавней раскопкѣ этихъ подземныхъ ходовъ. Что употребленіе и почитаніе св. иконъ при домашнемъ и общественномъ богослуженіи совершалось и въ первые три вѣка церкви Христовой, объ этомъ ясно, рѣшительно говорить, жившій въ четвертомъ вѣкѣ, св. Василій Великій, архіепископъ Кесарійскій, вселенскій учитель церкви: „чту, пишу и начертаніе иконъ св. апостоловъ, пророковъ и мучениковъ и покланяюсь предъ ними, особенно же потому, что онѣ преданы отъ св. апостоловъ и не запре-

щены, но изображаются во всѣхъ нашихъ церквахъ“ (360 посланіе къ Юліану отступнику). Уже въ восьмомъ столѣтіи, по волѣ греческихъ императоровъ: Льва Исаврянина, Копронима и другихъ, возстали нѣкоторые противъ иконопочитанія. Но многіе изъ православныхъ лучше согласились потерпѣть ссылку, мученіе и самую смерть, чѣмъ отречься отъ иконопочитанія. Такъ они утверждены были въ этомъ святомъ христіанскомъ обыкновеніи. Такъ вѣками утвердился и самый этотъ церковный обычай. Но важнѣе всего то, что противъ иконоборцевъ созванъ былъ, при благочестивой императрицѣ Иринѣ, въ 787 г. соборъ въ Никее. На этомъ соборѣ были представители не только Константинопольской церкви, но и всѣхъ прочихъ патріаршихъ церквей: Римской, Александрійской, Іерусалимской и Антіохійской. Вотъ этотъ воистину вселенскій соборъ ясно и рѣшительно свидѣтельствуетъ и о древности и о святости иконопочитанія. Соборное опредѣленіе, подписанное св. отцами собора, таково: „Опредѣляемъ, чтобы св. и честныя иконы предлагались (для поклоненія) точно такъ же, какъ изображеніе честнаго животворящаго креста, будутъ ли они написаны красками или сдѣланы изъ мозаики или какого-либо другаго вещества, и будутъ ли находиться въ св. церквахъ Божіихъ на освященныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на дощечкахъ, или въ домахъ и при дорогахъ, а равно будутъ ли это иконы Господа Іисуса Христа или Владычицы Богородицы или честныхъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ и праведныхъ мужей“ (Дѣян. вселен. соборовъ, въ русск. переводѣ, изд. Казанской дух. академіи, т. VII, 593 стр.). Подписавъ это вѣроопредѣленіе, св. отцы собора провозгласили: „всѣ мы такъ вѣруемъ, всѣ такъ думаемъ, всѣ мы въ этомъ согласны и подписались. Эта вѣра православная. Съ любовію принимаемъ честныя иконы. Поступающіе иначе да будутъ анаѣема! Кто не допускаетъ евангельскихъ повѣствованій, представленныхъ живописью, тому анаѣема! Кто не лобызаетъ иконъ, какъ сдѣланныхъ во имя Господа и святыхъ Его, тому анаѣема“ (Дѣян. VII, 610 — 612). Эту анаѣему на иконоборцевъ снова провозгласили отцы послѣдующаго, уже помѣстнаго, собора въ первый воскресный день четырехдесятницы 19 февраля 842 г., когда при императрицѣ Теодорѣ окончательно прекратилось гоненіе на православныхъ за иконопочитаніе и когда во всѣхъ церквахъ возстановлены были иконы, низринутыя при иконоборцахъ-императорахъ Львѣ Армянинѣ, Михаилѣ Косноязычномъ и Теофилѣ. Съ тѣхъ поръ и доселѣ въ первый воскресный день великаго поста совершается въ кафедральныхъ соборахъ при епископскомъ служеніи чинъ православія и изъ года въ годъ возглашается анаѣема отвергающимъ почитаніе св. иконъ Спасителя, Божіей Ма-

тери, св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ. Таково ученіе, таково и прещеніе св. церкви! Кто можетъ не внимать голосу церкви и не страшиться суда ея, какъ суда Божія? Тотъ, кто не вѣритъ св. писанію. Въ св. писаніи вѣдь начертаны эти слова самого Господа о церкви: *если кто церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Вотъ православные почитаютъ св. иконы, какъ заповѣдуетъ св. церковь; они, слушаясь церкви, слушаются, значить, и св. писанія. Иконоборцы же, не покаяясь церкви, не покаяются и писанію, — а еще хвалятся пониманіемъ писанія и вѣрностію ему! Одно они говорятъ, а другое дѣлаютъ на осужденіе себѣ.

Несправедливо они говорятъ, что св. писаніе рѣшительно запрещаетъ имѣть при богослуженіи священныя изображенія. Запрещается въ писаніи всякое изображеніе языческое, какъ и самое язычество, потому что язычники, *познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному чело-вѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся; потому что они замѣнили истину Божію ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, который благословенъ во вѣки* (Рим. 1, 21 — 25). Язычество, какъ ясно показываютъ эти слова св. ап. Павла, не хочетъ знать, благодарить и славить Бога, Творца міра, Господа славы, а напротивъ, служить, вмѣсто Бога, твари, наприм.: чело-вѣку, животнымъ. Языческіе идолы служатъ этой ужасной лжи, этому страшному беззаконію; вотъ они и запрещаются въ писаніи, какъ запрещаются тамъ во многихъ мѣстахъ и языческія жертвы. Вторая заповѣдь закона Божія, какъ извѣстно, запрещаетъ дѣлать кумирь и изображеніе того, что *на небу сверху, и что на земль внизу, и что въ водахъ ниже земли*, именно потому, что эти идолы и эти изображенія считались у язычниковъ богами; — *да не будетъ*, сказано Господомъ въ первой заповѣди еврейскому народу, *у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ. Я, Господь, Богъ твой* (Втор. 5, 6 — 8). А что изображенія во славу Божію и допускаются и одобряются въ св. писаніи, это видно изъ того, что самъ Моисей, по повелѣнію самого Бога, устроилъ ковчегъ завѣта во святомъ святыхъ, а надъ ковчегомъ поставилъ два изъ золота изваянныхъ изображенія херувимовъ, исткаль изображеніе херувимовъ на церковной завѣсѣ, отдѣлявшей святое святыхъ отъ святилища, а также на виссонныхъ покровахъ скиніи (Исх. 25, 10 — 23; Исх. 26, 31 — 34; Исх. 26, 1). Господь освятилъ храмъ, созданный Соломономъ (3 Цар 9, 3); а въ этомъ храмѣ Соломонъ поставилъ надъ ковчегомъ завѣта сдѣлан-

ныя изъ масличнаго дерева и покрытыя золотомъ изображенія двухъ херувимовъ вышиною въ десять локтей (3 Цар. 6, 19—28), на всѣхъ стѣнахъ кругомъ и на дверяхъ сдѣлалъ рѣзныя, покрытыя золотомъ изображенія херувимовъ (3 Цар. 6, 29) и изобразилъ херувимовъ на завѣсѣ изъ яхонтовой, пурпуровой и червленой ткани, каковая завѣса отдѣляла храмъ отъ святаго святыхъ (2 Паралип. 3, 14). Такимъ образомъ, по свидѣтельству св. писанія, и Моусей пророкъ Божій и Соломонъ помазанныкъ Божій въ самомъ храмѣ Божіемъ сдѣлали изображенія, имѣя на это изволеніе и повелѣніе Божіе. И храмъ, и все въ храмѣ сдѣлано Моусеемъ по образу, Господомъ ему показанному на Синаѣ (Исх. 25, 40). Это, по изъясненію ап. Павла, было образомъ небснаго (Евр. 9, 23), тѣнью будущихъ благъ, кои дарованы вѣрующимъ по пришествіи Иисуса Христа (Евр. 10, 1—5), служило къ славѣ Божіей. И изображенія херувимовъ, какъ и ковчегъ завѣта, служили славѣ Бога живаго и истиннаго, равно какъ и спасенію людей; вотъ они и помѣщены въ Божіемъ храмѣ. Если же священныя изображенія, рѣзныя, покрытыя золотомъ и истканныя находились, по волѣ Божіей, въ ветхозавѣтномъ храмѣ Божіемъ; то почему же священные образы, иконы не имѣли бы мѣста въ новозавѣтномъ храмѣ Божіемъ? Противники иконопочитанія, въ свое оправданіе, ссылаются на новозавѣтное писаніе, гдѣ сказано: *Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истиннѣ* (Іоан. 4, 24); *Бога не видѣлъ никто никогда* (Іоан. 1, 18); *мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого* (Дѣян. 17, 29). Но кто же изъ читающихъ благоговѣно св. писаніе не разсуждаетъ о томъ, что и къ чему тамъ сказано? Кто позволить себѣ, имѣя вѣру въ писаніе, исказить истинный смыслъ его и толковать его по-своему? А древніе и новѣйшіе иконоборцы явно извращаютъ смыслъ писанія. Не хотятъ они понять, что Спаситель сказалъ Самарянской женѣ о духовности существа Божія и о поклоненіи Богу духомъ и истинною въ отвѣтъ на вопросъ ея о томъ, гдѣ должно поклоняться Богу: въ Іерусалимѣ ли только на горѣ Моріа, или въ Самаріи только на горѣ Гаризинѣ (Іоан. 4, 19, 20). Спаситель и сказалъ ей: *поверь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей (Гаризинѣ), и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу* (ст. 21), но вездѣ будетъ поклоненіе Отцу въ духѣ и истинѣ. Въ словахъ Господа отвергается привязанность іудеевъ и самарянъ къ одному мѣсту богослуженія, — іудеевъ — къ Іерусалимскому храму, а самарянъ — къ Гаризинскому (20 ст.), а равно

и лживость самарянскаго и бездушность еврейскаго богопочитанія (Мѣ. 23, 13—38). Если же бы словами Иисуса Христа о духовности богопочитанія вовсе запрещалась всякая внѣшность богопочитанія; то Онъ не назвалъ бы Иерусалимскаго храма домомъ молитвы, домомъ Отца своего и не явилъ бы ревности о святости храма изгнаніемъ торжниковъ, мѣновщиковъ и животныхъ, каковую ревность Онъ изволилъ явить двукратно (Іоан. 2, 13—17; Мѣ. 21, 12, 13). Древніе и новѣйшіе иконоборцы не хотятъ понять, что хотя св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ своими словами: *Бога не видѣлъ никто никогда* (Іоан. 1, 18), поучаетъ вѣровать въ духовность существа Божія, необъятную разумомъ небесныхъ и земныхъ тварей, — ничѣмъ созданнымъ не изобразимую, но Онъ же благовѣствуетъ и объ откровеніи тріеди-наго Бога чрезъ истинное воплощеніе Бога Слова, — Сына Божія; *Слово, воз-глашаетъ онъ, стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 1, 14); *Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчємъ, Онъ въ своемъ воплощеніи явилъ Бога невидимаго* (Іоан. 1, 18); *видѣвшій Господа Иисуса Христа, воплотившагося Сына Божія, видѣлъ Отца* (Іоан. 14, 9); *воплотившееся Слово жизни мы слышали, видѣли своими очами, раз-сматривали, осязали руки наши* (1 Іоан. 1, 1). Такъ несомнѣнно вопло-щеніе Сына Божія; а чрезъ воплощеніе Сына Божія невидимый Богъ, въ Троицѣ Святой славимый, сталъ видимымъ. Посему невидимость существа Божія не лишаетъ людей возможности изображать Бога, во плоти пришед-шаго, Иисуса Христа (1 Іоан. 4, 2, 3), чтобы видѣвшій образъ Его возно-сился умомъ и сердцемъ и къ Нему, и къ Отцу Его, и къ Святому Духу, — къ тріединому Богу (1 Іоан. 5, 7). Для того и пришелъ Сынъ Божій и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго (1 Іоан. 5, 20). Древніе и новѣйшіе иконоборцы думаютъ оправдываться еще слѣдующими словами св. ап. Павла: *мы не должны думать, что Божество подобно золоту или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго* (Дѣян. 17, 29). Но какъ дерзко они искажаютъ смыслъ и этихъ словъ, не трудно видѣть каждому. Апостоль Павелъ ска-залъ это афинянамъ-язычникамъ, идолопоклонникамъ, которые, между про-чимъ, воздвигли и жертвенникъ невѣдомому Богу, не знаемому ими Богу (ст. 23), которые, не имѣя понятія о единствѣ, вездѣсущи и самодоволь-ствѣ Божіемъ, почитали многихъ боговъ, идоловъ, искусствомъ и вымысломъ человѣческимъ сдѣланныхъ изъ золота, серебра, камня (29 ст.). Вотъ о комъ и о чемъ говорить тутъ св. апостоль: объ идолопоклонникахъ, много-

божникахъ и объ идолахъ, ими чтимыхъ. Значить, тутъ нѣтъ ни слова ни о христіанахъ, служащихъ тріединому Богу, ни объ изображеніяхъ, священ-ныхъ для христіанскаго сердца. Съ другой стороны, истинные христіане, почитаая и украшая св. иконы, почитаютъ ихъ только какъ изображенія свя-щенныхъ лицъ и событій, и отнюдь не считаютъ ихъ богами. Св. иконамъ воздаеть церковь „почитаніе и поклоненіе, но никакъ не то истинное слу-женіе, которое причисствуетъ только божественному естеству“ (7 всел. соб. дѣян. VII, 593). Отъ лица всей Христовой церкви, св. отцы седьмаго все-ленскаго собора ясно выразили смыслъ иконопочитанія такимъ образомъ: „мы почитаемъ иконы не какъ боговъ; мы не на нихъ возлагаемъ надежды. Если предъ нами находится икона Господа, мы говоримъ: Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помоги намъ и спаси насъ! А если предъ нами иконы Святой Его Матери, то мы говоримъ: Святая Богородица, Мати Господа, будь за-ступницею предъ Сыномъ Твоимъ. Если же икона мученика, напр. Стефана, то говоримъ: св. Стефане, излившій кровь твою за Христа и имѣющій предъ Богомъ дерзновеніе, будь нашимъ заступникомъ. Вотъ куда мы возсылаемъ молитвы при посредствѣ иконъ“ (Дѣян. VII, 31). Если же благоговѣнное воззрѣніе на св. иконы должно возводить нашу мысль къ Господу, къ Божій Матери и св. ангеламъ и угодникамъ Божіимъ изъ рода человѣческаго; то какъ же смѣютъ иконоборцы называть православныхъ идолопоклонниками? за-чѣмъ и приводятъ въ укоризну ихъ иконопочитанію слова писанія, сказан-ныя въ обличеніе язычества, идолопоклонства? Если пріемлются слова еван-гелія о Богѣ Спасителѣ (Лук. 1, 47), о Препоблагословенной его Богоматери (Лук. 1, 48), о св. ангелахъ (Лук. 1, 28; 2, 13; Мѡ. 18, 10; Евр. 1, 14), о св. угодникахъ Божіихъ, какъ друзьяхъ Божіихъ (Мѡ. 12, 49, 50; Іоан. 15, 14); то какъ же не принимать съ благоговѣніемъ св. иконъ, на коихъ изображается, вмѣсто словъ, красками ликъ Господа, Пречистой Его Богоматери и святыхъ? Допускается въ богослуженіи искусство слова, иску-ство пѣнія, какъ высшія человѣческія искусства (Мѡ. 26, 30; Ефес. 5, 19; Евр. 13, 15); почему же не должно быть при богослуженіи и произведеній столько же высокаго и благороднаго человѣческаго искусства — живописи? Оно видимо представляетъ невидимое, живо напоминаетъ святыхъ истинны св. хри-стіанской вѣры и, служа къ назиданію людей, служить къ славѣ Божіей, а это и есть послѣдняя цѣль христіанской жизни, какъ сказалъ св. апостоль: *прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (1 Кор. 6, 20). Слово св. ап. Павла предъ глазами Гала-тянъ предначертало Іисуса Христа распятаго (Галат. 3, 1); предначерты-

вается пречистый ликъ Его и на иконѣ; и въ томъ и другомъ случаѣ достигается одна и таже святая и спасительная цѣль — слава Божія и спасеніе вѣрующихъ. И, чѣмъ чаще Господь Іисусъ Христосъ или Владычица Богородица или честные ангелы и всѣ святые при помощи иконъ дѣлаются предметами нашего созерцанія, тѣмъ болѣе взирающіе на эти иконы возбуждаются къ воспоминанію о самыхъ первообразахъ и приобрѣтаютъ болѣе любви къ нимъ“ (Дѣян. VII, 593). „Что говоритъ писаніе, то и св. иконы представляютъ, такъ что онѣ остаются согласными съ писаніемъ“ (Дѣян. VII, 243 — 5). „Кто чрезъ слухъ узвалъ дѣла, совершенныя святыми, того созерцаніе (иконъ ихъ) будетъ побуждать къ припоминанію слышаннаго (изъ слова Божія); кто не знаетъ еще о нихъ, того оно будетъ готовить къ усердному слушанію о нихъ и возбуждать въ немъ сильную любовь къ нимъ и славословіе Богу“ (Дѣян. VII, 340). Что слово для слуха, тоже икона для глаза. Принимаются священныя книги, повѣствующія о дѣлахъ Божіихъ и святыхъ Божіихъ; должны быть принимаемы и св. иконы, такъ какъ и мы, подобно книгамъ, изображаются тѣже дѣла Божіи и святыхъ Божіихъ.

Но св. иконы, по ученію св. церкви, не только должны быть принимаемы, какъ пособія къ утвржденію въ вѣрѣ и добродѣтели, но и должны быть почитаемы поклоненіемъ, лобызаніемъ, каженіемъ оимиама, возженіемъ свѣтильниковъ. Спрашиваютъ иномыслящіе: есть ли въ св. писаніи основаніе для иконопочитанія? Отвѣчаемъ, что иконопочитаніе согласно съ св. писаніемъ. Что выше сказано о св. иконахъ, какъ изображеніяхъ событій свещ. исторіи, то уже само по себѣ доказываетъ и святость иконопочитанія. На иконахъ изображается ликъ Спасителя, Препоблагословенной Его Богоматери, св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ изъ рода человѣческаго, а писаніе говоритъ, что *предъ именемъ Іисуса должно преклоняться всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и присподнихъ* (Филип. 2, 10), что во всѣ роды достоуважаемо имя Божіей Матери (Лук. 1, 48) и что досточтими имена святыхъ, какъ друзей Божіихъ, поелику эти имена написаны на небесахъ (Лук. 10, 20). Честь имени относится къ самому лицу; честь и изображенія имени и лица относится къ самому же лицу, которое на немъ представляется взору. *Чье это изображеніе и надпись?* нѣкогда сказалъ Господь фарисеямъ и иродіанамъ, приносшимъ Ему динарій. Они сказали Ему: *Кесаревы*. Тогда Онъ сказалъ имъ: *воздавайте Кесарево Кесарю* (Мѣ. 22, 20, 21). Монета съ изображеніемъ имени и образа Кесаря, по слову Господа, и относится къ самому Кесарю, почему онъ должна быть уплачиваема Кесарю. И тотъ погрѣшилъ бы противъ самого Кесаря, кто или не сталъ бы пла-

тять подати, какъ хотѣли фарисеи и иродіане, или позволилъ бы себѣ презрительно обращаться съ монетою, имѣвшей образъ и надпись имени Кесаря. Если это несомнѣнно для всякаго, то несомнѣнно и то, что древніе и новые иконоборцы, презирая св. иконы и даже ругаясь надъ ними, тяжко и смертно согрѣшили противъ Господа, противъ Божіей Матери и святыхъ Божіихъ. Во время гоненія на св. иконы при императорѣ Константинѣ Копронимѣ, игумень Авксентійской горы, преподобный Стефанъ Новый, твердо стоявшій за иконопочитаніе, подвергся гнѣву Копронима и укоризнѣ въ идолопоклонничествѣ. Чтобы оправдать иконопочитаніе, преподобный Стефанъ предъ лицомъ императора вынулъ изъ своего клобука монету съ изображеніемъ императорскимъ и сказала: „какое наказаніе заслужу я, если эту монету, носящую изображеніе императора, брошу на землю и стану топтать ногами? Отсюда ты можешь, продолжалъ онъ, видѣть, какого наказанія достоинъ тотъ, кто Христа и Его Святую Матерь оскорбляетъ на образахъ“. Оказываніе чести или безчестія образу, очевидно, переходитъ и на первообразное. Итакъ, иконопочитаніе — свято, поелику свято имя Господа, имя Божіей Матери, святы и имена угодниковъ Божіихъ. — Всесвятое и благословенное во вѣки имя Господа даруетъ освящающую и чудотворную силу тому, что служить славѣ Его. Такъ самъ Господь благословлялъ сыновъ Израилевыхъ, когда первосвященникъ Ааронъ и сыны его на нихъ возлагали имя Господне (Числ. 6, 22 — 27). Слава Іеговы, въ видѣ облака, наполнила скинію, устроенную Моусеемъ во славу имени Іеговы (Исх. 40, 24, 25). Слава Господа, въ видѣ облака, исполнила храмъ, созданный Соломономъ во славу имени Господа (3 Цар. 8, 10 — 13). Именемъ Господнимъ совершались и совершаются чудеса (Мрк. 16, 17 — 20; Дѣян. 3, 6 — 9; Дѣян. 14, 8 — 10). А вотъ и иконы въ церкви Христовой служатъ славѣ имени Божія, представляя взору то ликъ самого Царя славы, то ликъ Богоизбранной Пресвятой Дѣвы Богородицы, то ликъ святыхъ, словомъ и дѣломъ прославлявшихъ имя Божіе (Мѡ. 6, 9; 5, 16) на землѣ и прославляющихъ его на небѣ (Лук. 2, 14; Откр. 7, 9 — 12). Посему и иконы въ церкви Христовой имѣютъ и сообщаютъ, по волѣ Божіей, освященіе истинно, ради Бога, почитающимъ ихъ: поклоненіемъ, лобызаніемъ, кажденіемъ оуміама, поставленіемъ предъ ними свѣтильниковъ и многообразнымъ ихъ украшеніемъ. А нѣкоторымъ иконамъ Господь, по своей неизрѣченной премудрости, даровалъ и даруетъ силу чудотвореній, какъ это исповѣдуетъ св. православная церковь и какъ это согласно съ св. писаніемъ. Жезломъ Моусеевымъ Господь раздѣлилъ воды Чермнаго моря и провелъ евреевъ по сухому дну его (Исх. 14, 16); жезломъ

Моусеевымъ изведена вода изъ скалы (Числ. 20, 11); чрезъ возрѣніе на мѣднаго змѣя, повѣшеннаго Моусеемъ на деревѣ, всякій ужаленный живымъ змѣемъ получалъ исцѣленіе и оставался живымъ (Числ. 21, 7—9). Съ призываніемъ имени Господа Бога, Елисей посредствомъ власяницы Илиі раздѣлилъ воды Іордана и прошелъ по дну этой рѣки (4 Цар. 2, 13—15). Больные получали исцѣленіе отъ тѣни ап. Петра, осѣнявшей ихъ (Дѣян. 5, 15). Платки и поясанія съ тѣла ап. Павла сообщали исцѣленіе больнымъ и прогоняли злыхъ духовъ (Дѣян. 19, 12). Такія великія знаменія и чудеса совершалъ Господь при посредствѣ такихъ вещей обычныхъ, но освященныхъ св. именемъ Его. Тѣмъ болѣе несомнѣнно, что Онъ совершаетъ чудеса чрезъ св. иконы, посвященныя всеятому и всеславному имени Его, гдѣ и когда захочетъ, въ утѣшенію вѣрующихъ и въ обличеніе невѣрующихъ. По обилію чудесъ нѣкоторыя св. иконы Христа Спасителя, Его Пречистой Богоматери, святителя Николая и другихъ святыхъ Божіихъ издревле извѣстны подъ названіемъ „чудотворныхъ“. Но и въ наше, скудное вѣроу, время Господь прославляетъ силою чудотвореній новыя св. иконы, какова, наприм., Козельщанская икона Божіей Матери, — прославляетъ, очевидно, для того, чтобы вѣрующіе еще болѣе утвердились въ спасительной вѣрѣ и добродѣтели, заблуждающіе въ вѣрѣ обращались на путь истины, указуемый св. церковію, а упорные противники церкви уже не имѣли оправданія на будущемъ страшномъ судѣ Его. Если же чрезъ иконы въ церкви Христовой воздается честь и слава Господу Богу и если самъ Богъ свидѣтельствуетъ о святости иконопочитанія освященіемъ и чудотвореніемъ чрезъ посредство иконъ; то церковь воистину достоично и богоугодно дѣйствуетъ, употребляя при богослуженіи своемъ св. иконы и оказывая имъ многообразные виды почтенія. И самыя эти виды иконопочитанія согласуются съ св. писаніемъ. Поклоненіе св. иконамъ соотвѣтствуетъ поклоненію іудеевъ кивоту завѣта Господня и храму Господню (Пе. 98, 5; 1 Пар. 28, 2; Исх. 33, 10; Евр. 8, 5). Какъ въ ветхозавѣтной церкви совершалось кажденіе оиміаномъ надъ кивотомъ завѣта (Исх. 30, 7, 8) и на золотомъ жертвенникѣ въ скиніи предъ завѣсою, на которой были изображены херувимы (Исх. 40, 26—28); такъ и въ новозавѣтной церкви совершается кажденіе и предъ св. престоломъ, и предъ св. жертвенникомъ, и предъ св. иконами. По примѣру ветхозавѣтной же церкви, новозавѣтная церковь поставляетъ предъ св. престоломъ, предъ св. жертвенникомъ и предъ св. иконами свѣтильники, лампы (Исх. 40, 24, 25; 30, 7; Исх. 26, 34) и возжигаетъ ихъ во славу Божію. Имя Господне несомнѣнно прославляется въ церкви и иконопочитаніемъ; и слышитъ Господь мо-

литвы рабовъ своихъ, подкрѣпляемая и освящаемая молитвами Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ (3 Цар. 8, 27—54), и, исполняя благія желанія молящихся, исполняетъ сердца ихъ миромъ и радостію. Отъ этой-то полноты блаженства и взываютъ православные христіане, вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ: *какъ возжеланныи жилища, храмы, Твои, Господи силъ! Одинъ день во дворахъ Твоихъ, лучше тысячи* (Пс. 83, 2, 11).

Да постыдятся же и да вразумятся всѣ укоряющіе св. церковь и чадъ ея за почитаніе св. иконъ! Да устрашатся иконоборцы суда церкви, торжественно ежегодно изрѣкаемаго! Это — судъ Божій, только еще предначинательный и дающій еще мѣсто покаянiю. Это — торжество и слава церкви, — дома Божія, красующагося и внутреннимъ — духовнымъ и вѣшнимъ — вещественнымъ благолѣпiемъ. Если же кто изъ иконоборцевъ не вразумится и не послушаетъ церкви, тотъ, какъ язычникъ и мытарь, будетъ подлежать уже вѣчному, праведному осужденію, вмѣстѣ со всѣми врагами Божиими. (Екатеринославск. епарх. вѣдом. 1886 г., № 22).

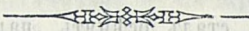
Протоіерей Михаилъ Разногорскій.

Ющунство штундистовъ.

Въ селѣ Салихѣ, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губ., въ прошлый великій постъ, какъ сообщаетъ „Кіевское Слово“, случилась слѣдующая исторія въ штундистскомъ мірѣ. На страстной седмицѣ всѣ мѣстные штундисты, чтобы поглумиться надъ православными, сходились въ домъ мѣстнаго вожака А. Мироненка и послѣ всалмопѣній устраивали братскія трапезы изъ скоромной пищи. Не послѣднее мѣсто занимала и водка: выпивали „точію по единой“ (штундистамъ болѣе одной рюмки пить запрещается), хотя эту „единую“ для нѣкоторыхъ служилъ чайный стабанъ. Такія собранія продолжались до страстной пятницы, которую штундисты почтили особымъ поемѣнiемъ. По совѣту вожака Мироненка, тѣ, у кого оказались заброшенныя куда-нибудь иконы, подѣлали изъ большихъ иконъ табуретки для сидѣнья, а изъ меньшихъ — скамейки подъ ноги. На такихъ стульяхъ братія совершала въ пятницу братскую трапезу. Но тутъ совершилось съ братіей нѣчто странное и необычайное. Когда на столѣ были разставлены яства изъ свинины, а Мироненко первый, сидя на стулѣ изъ иконы, вышил рюмку водки и, закусивъ свининой сказалъ: „глупые православные! какой же постъ!“ — вся си-

дѣвшая братія, точно обезумѣвъ, вдругъ пустилась плясать по хатѣ, потомъ въ сѣняхъ, затѣмъ на дворѣ передъ хатой. Проходившіе останавливались и съ удивленіемъ смотрѣли на ошалѣвшихъ штундистовъ, которые ратуютъ противъ музыки и всякихъ увеселеній, а плясать никогда не пляшутъ. При этомъ Мироненко пуще всѣхъ расходился и, поднявъ руки вверхъ, кричалъ: „оце люды, штунды, такъ штунды настоящіе!“ Сбросивъ съ себя всю какъ есть одежду, онъ побѣжалъ затѣмъ домой; жена его, тоже раздѣвшись, побѣжала по огородамъ. Прибѣжавъ домой, Мироненко хотѣлъ бить своихъ дѣтей, но былъ удержанъ сбѣжавшейся толпой, однако все-таки убилъ ягненка и разбилъ голову одному теленку. Съ той поры и доселѣ Мироненко остается въ состояніи безумія, бѣгаетъ нагимъ по полямъ и лѣсамъ, забѣгаетъ и въ село, но поймать его никакъ не удается. Посланые за нимъ изъ села видѣли его сидящимъ или ходящимъ нагимъ, съ мундиромъ подъ мышкой (онъ солдатъ) и съ кепью на головѣ; но лишь только замѣтитъ онъ чело­вѣка, убѣгаетъ такъ быстро, что положительно нельзя догнать его. Однажды онъ забѣжалъ въ мѣстечко Н. на ярмарку и явился на площади нагимъ, въ кепи на головѣ. Народъ сталъ ловить его, но онъ спустился къ рѣкѣ и, переплывъ ее съ мундиромъ въ рукѣ, скрылся въ лѣсу. Другой разъ онъ явился къ себѣ домой, жену заперъ въ хатѣ, а самъ, захвативъ громадный ножъ, сталъ маршировать возлѣ хаты, поднявъ къ верху ножъ, на подобіе стоящаго на посту часоваго. Десятскій проходившій мимо, сказалъ: здравствуй, Антонъ!“ — „Солдатъ на часахъ — никому нѣтъ здравствуй“. „Сталъ я у воротъ и задумавшись объ этомъ чело­вѣкѣ, — рассказывалъ десятскій, — не видалъ и не слыхалъ, какъ М. побѣжалъ къ воротамъ и съ силой ударилъ ножомъ въ доску воротъ. Попади онъ въ отверстие — неминуема была бы моя смерть, такъ какъ, видно, ударъ былъ направленъ въ сердце или въ животъ“. Громада давно уже желаетъ поймать его и отправить въ Кіевъ, въ Кирилловское. Справедливо опасаются, что этотъ несчастный можетъ бѣдъ надѣлать. Сельскій староста нарядилъ верховыхъ, которые окружили небольшою лѣсою, куда скрылся Мироненко, но всѣ поиски оказались безплодны. Жена Мироненко довольно долго была въ безпамятствѣ, сбрасывала съ себя одежду и въ такомъ видѣ бѣгала по сгородамъ и улицамъ, но по временамъ она приходила въ себя и совершенно здраво разсуждала. Больная рассказывала, что кака-то невидимая сила уводила ее въ сѣни и тамъ нѣсколько разъ погружала въ кадку съ водой; при этомъ она умоляла спасти ее. Всѣ родственники ея, православные, просили приходскаго священника освятить у ней воду, что и было сдѣлано священникомъ о. Г., послѣ чего она почувство-

вала себя лучше, а 9 мая пожелала исповѣдаться и приобщиться св. тайнъ и отрелась отъ штундизма, возвратившись въ православіе. Теперь по селу только и толковъ, что о штундистахъ, особенно о Мироненкѣ съ его женой, которыхъ, говорятъ православные, Богъ наказалъ за глумленіе надъ постомъ и вѣрой православной. Но упорные штундисты находятъ, что Мироненкомъ такъ овладѣло нечестіе православныхъ, что не даетъ ему познать истину слова Божія и сдѣлаться „истинно-вѣрующимъ“... Случай съ Мироненко, однако, подѣйствовалъ на штундистовъ: одни возвратились послѣ этого къ православію, а болѣе ярые просили священника вести съ ними бесѣду, о чемъ прежде и слышать не хотѣли. (Влад. епарх. вѣд. 1887 г., № 19).



Два знаменія милости Божіей вѣрующей душѣ.

„Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божіи открывать славно“ (Тов. XII, ч.). Во исполненіе этихъ словъ писанія, рѣшился я сообщить къ общему свѣдѣнію нижеслѣдующій рассказъ моей прихожанки М. И. о двухъ, бывшихъ ей чудныхъ знаменіяхъ отъ Бога, относительно а) пастырскаго благословенія и б) напрестольнаго креста. Сообщаю въ той мысли, что подобныя заявленія въ наше время, зараженное невѣріемъ, могутъ служить для многихъ вразумленіемъ, утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ въ вѣрѣ. Вотъ сущность рассказа:

1) Въ минувшемъ 1884 г., въ одно изъ собесѣдованій моихъ съ народомъ, когда я преподавалъ ученіе о крестномъ знаменіи и объ особенномъ значеніи и силѣ пастырскаго благословенія, въ вышеозначенной прихожанкѣ моей зародилось сомнѣніе въ истинности моихъ словъ, особенно относительно пастырскаго благословенія; она стала думать, что всеильный Господь нимало не нуждается въ пастыряхъ, если пожелаетъ кому ниспослать свое благословеніе, и что пастырское благословеніе—одинъ простой обычай, не имѣющій никакой силы и важности. Такія мысли очень встревожили М. И., потому что ранѣе она была вполнѣ преданной ученію православной церкви, и въ ней произошла сильная душевная борьба: она вѣрила и не вѣрила моимъ словамъ. Наконецъ, убѣдившись, что не въ силахъ побороть такіе помыслы сама собою, рѣшилась обратиться съ усердной молитвой къ Господу Богу—вразумить и увѣрить ее въ непонятной для нея истинѣ. Молитва вѣры не осталась тщетною: милосердый Господь, который *всѣмъ челоуькомъ хочетъ спастися и во разумъ истины прийти* (1 Тим. 11, 4), не презрѣлъ

смирной молитвы вѣрующей души. 1884 г. 23 декабря, М. И. была въ храмѣ Божіемъ при воскресномъ утреннемъ богослуженіи, и послѣ евангельскаго чтенія обратилась къ священнику принять благословеніе на ряду съ другими богомольцами: въ это время вдругъ чувствуетъ она въ храмѣ необыкновенно-пріятную свѣжесть воздуха и видитъ: надъ головой священника стоитъ свѣтлоголубый кругъ и среди его явственно обозначилась благословляющая рука!... Такое видѣніе вполне увѣрило сомнѣвавшуюся въ особенной силѣ пастырскаго благословенія и наполнило сердце ея несказанною радостію.

2) Черезъ день послѣ этого перваго видѣнія, въ самый праздникъ Рождества Христова, въ храмѣ за литургіей, Господу угодно было укрѣпить вѣру М. И. повымъ знаменіемъ своей милости. Послѣ окончанія церковной службы, когда священникъ сталъ осѣнять народъ честнымъ крестомъ, она замѣтила исходящій отъ св. креста необыкновенный свѣтъ и въ тоже время видѣла, будто на крестѣ распатіе не серебряное, а какъ бы восковое. Удивленная такимъ явленіемъ, она неподвижно смотрѣла на крестъ нѣсколько времени со всѣмъ вниманіемъ... Видѣніе продолжалось. Бывшіе въ храмѣ стали подходить ко кресту для цѣлованія. Вмѣстѣ съ другими подошла ко кресту и М. И. Что же она ощутила въ это время? Скажу ея словами: „приблизившись ко кресту, я почувствовала сначала сильнѣйшее благоуханіе, такъ что думала, слышать оное и всѣ бывшіе въ церкви, потомъ, когда я стала прикладываться, то чувствовала исходящій отъ креста сильный жаръ; все лицо мое какъ бы опалило пламенемъ и пламя это проникло внутрь меня. Я тогда радовалась несказанною радостію и не знала какъ благодарить Создателя за неизреченныя Его милости“.

Въ удостовѣреніе сказаннаго, необходимымъ считаю засвидѣтельствовать по священству, что прихожанка моя крестьянская дѣвица М. И., сообщившая мнѣ о своихъ видѣніяхъ, находится вполне въ здоровомъ умѣ, чужда какихъ-либо признаковъ болѣзни душевной (иллюзій, экзальтаціи и т. п.), ни мало не склонна и къ мистицизму, находится уже въ пожилыхъ лѣтахъ (32 л.) и отличается скромностію и строгимъ благочестіемъ, — посему заслуживаетъ полнаго довѣрія. (Волог. епарх. вѣдом. 1885 г., № 23).

Священникъ **Димитрій Голубевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будеть выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года **ЕЖЕНЕ-**
ДѢЛЬНО по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачей вести **борьбу** съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) **Изъясненіе** дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изрѣченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) **Руководственные статьи**, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣрученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) **Разсмотрѣнія и доказательства** несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) **Разныя извѣстія**: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) **Мелкія замѣтки** о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) **Краткія библиографическія свѣдѣнія** о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ **прилагаться бесѣды**, со-

ставленныя и произнесенныя оо. собесѣдниками подѣ руководствомъ преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой **ТРИ** р. с., на полгода **ДВА** р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москворѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ **Н. Красновскій.**

” **Н. Покровскій.**

Издатель — священникъ **В. Барбаринъ.**

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ СТАРООБРЯДЦАМИ,

происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ, въ 1883 и 1884 гг.

ВЫПУСКЪ I.

Содержаніе: Бесѣда 1 — объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій, вводимыхъ старообрядцами на церковь Греко-Россійскую. 2 о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ церковныхъ. 3 о клятвахъ собора 1667 г.: на кого онѣ падаютъ. 4 о томъ, что св. церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы собора 1667 г. 5-я о неправомъ вѣрученіи первоучителей раскола. 6 о составѣ церкви Христовой. 7 и 8-я о томъ, что общество бѣглопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой церкви. 9, 10 и 11 о томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ истинной Христовой церкви. 12-я объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13 о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непрекращаемости жертвы евхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я объ ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и гибели его (противъ безпоповцевъ).

Цѣна книги въ 17 печ. листовъ 50 коп. съ пересылкою.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листы каждой бесѣды по 3 к. за экз., за 100 экз. 3 р. и съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій монастырь преосвященному Мисаилу, викарію Московскому,

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ.**