

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1898 г.

1 АВГУСТА

XXVI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 14-15

Цѣна годовому издаванію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены: во священника студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи Владиміръ Пашинъ въ заводъ Тирлянской, Верхнеуральскаго уѣзда—21 мая; студентъ Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Бахтіаровъ къ Николаевскому собору гор. Кустаная—7 іюня; во диакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ псаломщики: Александро-Невскаго собора гор. Уральска Александръ Мавринъ—10 мая и села Ивановки, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Козловъ—29 іюня.

Посвящены: въ стихарь псаломщики Михаило-Архангельскаго собора гор. Уральска Іаковъ Кузнецовъ и Александръ Карнауховъ—29 іюня.

Определены на мѣстахъ согласно прошеніямъ: учитель церковно-приходской школы слободы Воскресенской, Воронежской губерніи, Николай Тимофеевъ и. д. псаломщика въ пос. Благословенный, Оренбургскаго уѣзда,—25 іюня; сынъ псаломщика Воронежской губерніи Иванъ Черницинъ и. д. пса-

домостей“

етко переписанны- адреса.

я сокращеніямъ и должны дѣлать о

юрара, считаются

авторамъ или лич- въ противномъ слу- тожаются.

КАРМ

ВЪ 2-хъ ЧАСТЯХЪ

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

Составлена

ЧАСТЬ I—КА

ЧАСТЬ II—Ю

Цѣна за о

Въ продажѣ

НАДЕЯ СЕН

въ недѣлю 4-ю по

и Уральского.—Про- характеристика)—Село

О счастья. (Очеркъ)

Т. Никольскій.

ръ Дмитровскій.

ломщика въ с. Колычево, Оренбургскаго уѣзда—30 іюня; бывший псаломщикъ пос. Островнаго, Оренбургскаго уѣзда, Василій Миролубовъ и. д. псаломщика пос. Вязовскаго, того же уѣзда,—30 іюня; учитель церковно-приходской школы села Пѣтухова, Челябинскаго уѣзда, Николай Загорянский псаломщикомъ въ село Маслейское, того же уѣзда,—17 іюня; заштатный священникъ Петръ Пономаревъ на священническое мѣсто въ село Косолапово, Челябинскаго уѣзда,—2 іюля; воспитанникъ Оренбургской регентской школы Иванъ Житниковъ и. д. псаломщика въ село Ташлу, Оренбургскаго уѣзда—6 іюля; бывший воспитанникъ 2-го класса Оренбургской Духовной Семинаріи Андрей Архиповъ псаломщикомъ въ село Столбово, Челябинскаго уѣзда—7 іюля; сверхштатный псаломщикъ Миасскаго завода, Троицкаго уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ—утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ—7 іюля.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію благочинный 24 округа Григорій Образцовъ, а на его мѣсто назначенъ и. д. благочиннаго, сверхштатный священникъ слободы Птичьей, Челябинскаго уѣзда, Петръ Холмогорцевъ—7 іюля.

*Перемѣщены* согласно прошеніямъ: псаломщики Ранненскаго поселка, Уральской области, Ілья Лапшевъ и Ташлинскаго поселка, той же области, Сергій Подъячевъ одинъ на мѣсто другого—26 іюня; псаломщикъ сельца Преображенки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Никольскій въ пос. Подгорный, Орскаго уѣзда,—30 іюня; діаконъ станицы Ключевской, Троицкаго уѣзда, Константинъ Малышевъ на псаломщическую вакансію къ Оренбургской Николаевской церкви—30 іюня; священникъ Боровскаго пос. Кустанайскаго уѣзда Максимъ Худоносковъ въ слободу Куртамышъ, Челябинскаго уѣзда съ увольненіемъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Тургайской области согласно прошенію—4 іюня.

Уволенъ за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Озерномъ, Челябинскаго уѣзда діаконъ Феодоръ Вознесенскій—1 іюля.

*Исключаются изъ списковъ:* умершій Протоіерей слободы Куртамышской, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Мухинъ—26 іюня;

умершіе діаконъ Александръ завода, Тр

Праздн  
расинскомъ  
Челябинска  
Оренбургск  
Озерновско  
Троицкаго  
го уѣзда  
въ поселк  
области; въ  
водѣ Верх  
Ключевско  
Владимірск  
и сельцѣ І  
чевскомъ и  
въ селахъ:  
бинскаго у

— 098 —

о приходѣ  
лицъ

— 001 —

- Отъ 189  
а) нали  
1) Зало  
обуви, мѣ  
2) Благ  
учениковъ  
3) Плат  
и иноокру  
4) Изъ  
б) пять  
1) Одни

ѣзда—30 іюня;  
ургскаго уѣзда,  
Зязовскаго, того  
дской школы се-  
ий Загорянской  
уѣзда,—17 іюня;  
священническое  
да,—2 іюля; во-  
л Иванъ Житни-  
бургскаго уѣзда  
са Оренбургской  
мщикомъ въ се-  
; сверхштатный  
зда, Іоаннъ Бого-  
омъ въ томъ же

іюню благочинный  
то назначенъ н.  
слободы Птичьей.  
7 іюля.

омщики Раннен-  
шевъ и Ташлин-  
тъячевъ одинъ на  
а Преображенки,  
пос. Подгорный,  
Ключевской, Тро-  
псаломщическую  
церкви—30 іюня;  
уѣзда Максимъ  
скаго уѣзда съ  
церковно-приход-  
сно прошенію—  
ической вакансіи  
онъ Феодоръ Воз-  
отоіерей слободы  
Мухинъ—26 іюня;

умершіе діаконъ Яманхалинскаго пос. Уральской области,  
Александръ Серафимовъ—11 іюня; священникъ Міасскаго  
завода, Троицкаго уѣзда, Авксентій Бѣловъ—26 іюня.

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ селахъ Сладко-Ка-  
расинскомъ, Птичьемъ, Калмыковѣ-Камышъ и Долговскомъ,  
Челябинскаго уѣзда; въ станицѣ Буранной, (единовѣрч.),  
Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Зеленовскомъ и въ ст. Кругло-  
Озерновской, Уральской области; въ пос. Кочневскомъ,  
Троицкаго уѣзда; въ пос. Елизаветпольскомъ, Верхнеуральска-  
го уѣзда и пос. Колпакомъ, Орскаго уѣзда; б) *діаконскія:*  
въ поселкахъ Тополинскомъ и Мергеневскомъ, Уральской  
области; въ ст. Кардаиловской, Оренбургскаго уѣзда; въ за-  
водѣ Верхне-Авзянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда и въ ст.  
Ключевской, Троицкаго уѣзда; в) *псаломщическія:* въ пос.  
Владимірскомъ, Уральской области; въ селѣ Константиновкѣ  
и селѣ Пресображенкѣ, Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Обру-  
чевскомъ и въ заводѣ Узянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда;  
въ селахъ: Щучьемъ, Столбовѣ и въ пос. Озерномъ, Челя-  
бинскаго уѣзда.

### Отчетъ

о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго Духовнаго Учи-  
лища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1897 г.

Статьи прихода.	Ассигно- ванъ по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1896 года оставалось:				
а) наличными деньгами:				
1) Залогу отъ поставщика ученической обуви, мѣщанина Никандра Некрасова.	—	—	30	—
2) Благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища капитала	—	—	380	75
3) Платы за право ученія иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	—	—	511	—
4) Изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	—	—	159	51
б) пятью билетами кредитныхъ учреждений:				
1) Однимъ билетомъ Челябинскаго город-				

Статьи прихода.	Ассигновать по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
скаго общественаго банка, отъ 3 мая 1882 года за № 48/406, безъ означенія количества 0/0 на «вѣчный вкладъ» на имя «Правленія Челябинскаго Духовнаго Училища», пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала . . . . .	—	—	50	—
2) Друмя свидѣтельствами на Государственную 4 0/0 ренту 1894 г. на имя «Правленія Челябинскаго Духовнаго Училища» а именно: одно-серіи тридцатой за № 1452, съ тридцатью двумя (9—40) при немъ купонами, на срокъ съ 1 марта 1897 г. и съ талономъ, на сумму 200 руб. и одно-серіи сто десятой за № 5962, съ тридцатью двумя (9—40) при немъ купонами, на срокъ съ 1 марта 1897 г. и съ талономъ, на сумму 100 руб., на благотворительной въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ . . . . .	—	—	300	—
3) Однимъ свидѣтельствомъ на Государственную 4 0/0 ренту 1894 г. на «предъявителя» серіи сто тридцать четвертой за № 2775, съ тридцатью двумя (9—40) при немъ купонами, на срокъ съ 1 марта 1897 г. и съ талономъ, на сумму 100 р., на таковой же благотворительный капиталъ . . . . .	—	—	100	—
4) Однимъ свидѣтельствомъ на Государственную 4 0/0 ренту 1894 г. на «предъявителя» серіи сто тридцать второй за № 437, съ тридцатью двумя (9—40) при немъ купонами, на срокъ съ 1 марта 1897 г. и съ талономъ, на сумму 200 р., на училищный капиталъ, не имѣющій особаго назначенія . . . . .	—	—	200	—
Итого.	—	—	1731	26
Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1896 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				
Къ тому въ 1897 году поступило:				

утверж  
1) Прио  
чиковъ и  
Сумма э  
а) за  
XXX окру  
XVII  
XVI  
Кустанайск  
XIV окру  
При отно  
духовной  
б) за  
XXIX окр  
Того же о  
При отно  
духовной  
Приб  
разрѣшите  
благочинн  
быль эта  
и значите  
2) 50-ти  
Сумма  
XXI окру  
XVIII  
XXVII  
XXX  
XVII  
Градо-Чел  
XXIV окр  
XXII  
Градо Вер  
скихъ цер  
XV округ

Ассигнованъ по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.
		50	
		300	
		100	
		200	
		1731	26

I.  
По сметѣ,  
утвержденной Его Преосвященствомъ:  
1) Прибыльной суммы отъ продажи вѣн-  
чииковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. — 891 67

Сумма эта поступила:  
а) за 1896 годъ, при отношеніяхъ благочинныхъ:  
XXX округа отъ 4 января 1897 года за № 3—52 р. 50 к.  
XVII — 10 — — — 4—69 р. 34 к.  
XVI — 20 — — — 44—55 р. 28 к.  
Кустанайскаго 26 — — — 32—27 р. —  
XIV округа 18 — — — 26—16 р. 19 к.

При отношеніи Оренбургской  
духовной консисторіи отъ <sup>31 мая</sup><sub>4 июня</sub> — 5729—590 р. 5 к.

б) за 1897 годъ, при отношеніяхъ благочиннаго  
XXIX округа отъ 3 іюля 1897 г. за № 174—20 р. 78 к.  
Того же округа 18 декабря — 405—13 р. 56 к.

и в) недоимки за 1895 годъ:  
При отношеніи Оренбургской  
духовной консисторіи отъ 24 апр. 1897 г. за № 4400-46 р. 97 к.  
Итого . 891 р. 67 к.

Прибыльная сумма отъ продажи вѣнчииковъ и листовъ  
разрѣшительной молитвы за 1896 годъ представлена всѣми  
благочинными; изъ нихъ благочиннымъ XXIX округа при-  
быль эта представлена въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 г., какъ то  
и значится въ отчетѣ за 1896 годъ.

2) 50-ти рублеваго взноса отъ церквей округа 7739|50|7861|50

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

а) за 1-ю половину 1897 года:  
XXI округа отъ 6 января 1897 года за № 9—225 р. —  
XVIII — 6 — — — 4—278 р. —  
XXVII — 27 декабря 1896 года 363— 53 р. 50 к.  
XXX — 4 января 1897 года 13—325 р. —  
XVII — 10 — — — 3 —232 р. 50 к.  
Градо-Челябинскихъ церквей 11 — — — 10— 200 р. —  
XXIV округа 9 — — — 28—200 р. —  
XXII — 15 — — — 20—248 р. 75 к.  
Градо Верхнеураль-  
скихъ церквей 9 — — — 18—100 р. —  
XV округа 16 — — — 20—150 р. —

XX	—	13	—	30—351 р. 25 к.
XIV	—	18	—	26—260 р. —
Градо-Троицкаго округа	—	5 февраля	—	80—350 р. —
б) за 2-ю половину 1897 года:				
Градо-Троицкаго округа	отъ 14 іюня 1897 г. за №	426-350 р.		
Кустанайскаго	—	26	—	125—25 р. —
XVIII	—	30	—	371—278 р. —
XXX	—	1 іюля	—	153—325 р. —
XVI	—	22 іюня	—	501—215 р. —
XVII	—	3 іюля	—	251—232 р. —
XXII	—	25 іюня	—	312—248 р. 75 к.
XXIII	—	1 іюля	—	336—225 р. —
XXIX	—	29 іюня	—	163—107 р. 50 к.
Градо-Челябинскихъ церк.	14 іюля	—	—	246—200 р. —
XIX округа	—	2	—	371—335 р. —
XX	—	14	—	329—351 р. 25 к.
Градо-Верхнеуральск. церк.	24	—	—	211—100 р. —
XXIV округа	—	10	—	393—200 р. —
XXI	—	11	—	282—225 р. —
XIV	—	8	—	416—290 р. —
XV	—	22	—	372—150 р. —
в) за 1-ю половину 1898 года:				
XXVII	—	18 декабря	—	353—53 р. 50 к.
Кустанайскаго	—	13	—	259—25 р. —
XXIX	—	18	—	405—107 р. 50 к.
XVI	—	17	—	1062—215 р. —
XXIII	—	24	—	765—225 р. —
Градо-Троицкаго округа	18	—	—	918—350 р. —
и г) недоимки за 1896 годъ.				
XXVII округа	отъ 18 мая 1897 г. за №	54	—	53 р. 50 к.
				Итого . 7861 р. 51 к.

— Болѣе смѣтнаго назначенія на 122 р. Въ дѣйствительности излишка въ церковномъ взносовъ нѣтъ. Изъ общей суммы поступленія за 1897 г. должно исключить: а) взносовъ съ церквей за 1-ю половину 1898 года, представленный благотворительными XVI, XXIII, XXVII, XXIX, Градо-Троицкаго и Кустанайскаго округовъ и б) недоимку за 1896 г. отъ бла-

гочиннаго  
затѣмъ къ  
вину 1897  
благочинны  
округовъ,  
зомъ, обща  
7739 р. 50

3) Взнос  
свѣчнаго  
Сумма э  
митета свѣ

1) Плат  
и иноепар  
Въ числ  
половину  
и иноокру  
ковъ 330  
б) за 2  
выхъ же  
инослов  
учебный  
поступило  
Изъ посту  
ты отчисл  
ленія на  
монтъ кла  
ній 620 р  
2) Плат  
своекошт  
На осн

гочиннаго XXVII округа, всего въ количествѣ 1029 р. 50 к.; затѣмъ къ остатку 6832 р. причислить взносъ за 1-ю половину 1897 года, представленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 г. благоточинными XVI, XIX, XXIII, XXIX и Кустанайскаго округовъ, всего въ количествѣ 907 р. 50 к. Такимъ образомъ, общая сумма церковнаго взноса выразится цифрой 7739 р. 50 к., каковая сумма и должна поступить по смѣтѣ.

Статьи прихода.	Ассигнованъ по смѣтѣ на 1897 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) Взноса отъ Челябинскаго Окружнаго свѣчнаго завода . . . . .	3000	—	3000	—
Сумма эта поступила при отношеніяхъ комитета свѣчнаго завода: отъ 2 апрѣля 1897 г.				
за № 156 . . . . .	1000	—		
3 мая 207 . . . . .	500	—		
10 дек. 587 . . . . .	1500	—		
Итого . . . . .	3000	—		
Итого по смѣтѣ . . . . .	—	—	11753	17
II.				
Поступленія сверхъ смѣты:				
1) Платы за право ученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ . . . . .	—	—	1300	—
Въ число сей суммы поступило: а) за 1-ю половину 1897 г. отъ 33-хъ инословныхъ, и иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 330 р.;				
б) за 2-ю половину 1897 г. отъ 30 такихъ же учениковъ 890 р. и в) отъ 2-хъ инословныхъ учениковъ за весь 1897/8 учебный годъ 80 р., итого 970 р., а всего поступило за обѣ половины года 1300 руб.				
Изъ поступившей за 2-ю половину года платы отчислено, согласно журн. опред. Правленія на 3 апрѣля 1896 г. за № 12, на ремонтъ классной мебели и училищныхъ зданій 620 рублей.				
2) Платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . .	—	—	2628	50
На основаніи журн. опред. Правленія на				

Статьи прихода.	Ассигнованъ по сметѣ на 1897 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
27 октября 1877 г. за № 65, п. 4, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ взимается: съ полныхъ пансіонеровъ по 75 р. и съ полупансіонеровъ по 45 р. въ годъ. Полнымъ пансіонеромъ въ теченіи всего года былъ одинъ воспитанникъ; полупансіонеровъ было: въ январской трети 58, въ апрѣльской 58 и въ сентябрьской 55.				
3) Недоимка за содержаніе въ общежитіи			27	
Недоимка эта поступила отъ одного своекоштнаго пансіонера за 189 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> учеб. годъ.				
4) Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансіонеровъ	—	—	190	
На основаніи опредѣленія окружного съѣзда на 6 июня 1886 года за № 6 п. 1, съ каждаго своекоштнаго пансіонера взимается въ первые три года пребыванія въ общежитіи, на спальныя принадлежности по 5 руб. ежегодно. Сумма 190 руб. получена отъ 38 пансіонеровъ.				
5) Платы за содержаніе въ общежитіи въ 1897 году двухъ стипендіатовъ Оренбургскаго училищнаго округа.	—	—	97	50
Деньги эти присланы изъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, при отношеніяхъ отъ 22 марта 1897 года за № 108; 24 октября за № 457 8 декабря за № 515.				
6) Процентовъ на Государственную 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренту и по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго банка.	—	—	64	91
Въ число сей суммы поступило: а) изъ Челябинскаго отдѣленія Государственнаго Банка по 16 купонамъ отъ четырехъ свидѣтельствъ на Государственную 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренту на сумму 600 р., отъ каждаго свидѣтельства по четыремъ истекшимъ купонамъ (№№ 9—12), на сроки: 1 марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря 1897 года, 22 р. 80 к.; и б) изъ				

сберегательныя книжкамъ (3298) за 14 р. 51 к. по журн. года за № 7) Изъ ства «на вдовъ отъ пловъ за 18 Деньги зты Свят. С 8) Изъ ственнаго процентны Деньги эти августа 18 щихъ сумм 9) Пост за графлен Сумма э тирныхъ у дей. 10) Выр леной кап Соленая сяцѣ за и 11) Выр ыхъ учен Старые ненадобнос и 12) с Сумма з учениковъ да на 10 порчу кни вещей. Вл

Ассигнованъ по смѣтѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.		Статьи приходан		Ассигнованъ по смѣтѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				сберегательной кассы Государственнаго Банка по тремъ книжкамъ (№№ 982, 1227 и 3298) за 1896 г. 27 р. 60 к. и по двумъ книжкамъ (№№ 1227 и 3298) за 1897 г. 14 р. 51 к., итого 64 р. 91 к. Деньги эти, по журн. опред. Правленія на 4 марта 1893 года за № 7, причислены къ благотворительному въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталу.					
		27		7) Изъ Челябинскаго Уѣзднаго Казначейства «на возмѣщеніе» 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1896 годъ . . . . .					30
			190	Деньги эти поступили по § 9 ст. 12, смѣты Свят. Синода.					
				8) Изъ Челябинскаго Отдѣленія Государственнаго Банка «неоданныхъ по конверсіи процентныхъ бумагъ» . . . . .					3
				Деньги эти поступили по «ордеру» отъ 13 августа 1897 г. за № 335, изъ переходящихъ суммъ Государственнаго Банка.					
				9) Поступило отъ квартирныхъ учениковъ за графленія ученическія тетради . . . . .				24	8
		97	50	Сумма эта составила отъ продажи квартирныхъ ученикамъ 602 графленыхъ тетрадей.					
				10) Выручено отъ продажи 24 ведеръ соленой капусты . . . . .				6	
				Соленая капуста продана въ августѣ мѣсяцѣ за излишествомъ.					
				11) Выручено отъ продажи 21 пары старыхъ ученическихъ сапогъ . . . . .				21	0
		64	91	Старые ученическіе сапоги проданы за ненадобностію.					
				и 12) случайныхъ поступленій . . . . .				64	51
				Сумма эта составила изъ взысканій съ учениковъ, согласно опред. Окружнаго съѣзда на 10 июня 1883 г. за № 4 за утрату и порчу книгъ и за порчу мебели и другихъ вещей. Въ число 64 р. 51 к. поступило: за					

Статьи прихода.	Ассигнованъ по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
утрату и порчу книгъ 41 р. 24 к. и за порчу мебели и другихъ вещей 23 р. 27 к.				
Итого сверхъ сметы.			4404	93
III.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.			3688	26
Подробный приходъ этихъ суммъ показанъ въ счетѣ подь буквою А.				
Всего			19846	36
А съ остаточными отъ 1896 г.			21577	62

Правленія Челябинскаго Духовнаго Училища председа-  
тель, смотритель *Теодоръ Албокриновъ*. Члены: помощникъ смот-  
рителя *Захарій Полянцевъ*, учитель *Павелъ Разумовскій*, про-  
тоіерей *Александръ Орловъ*, священникъ *Алексій Никольскій*.  
Члены ревизіоннаго комитета; священникъ *Александръ Емелья-  
новъ*, священникъ *Степанъ Гонимьсовъ*. Съ подлиннымъ вѣрно  
дѣлопроизводитель *Павелъ Разумовскій*.

**Содержаніе оффиц. части:** Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о  
приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго Училища на счетъ мѣстныхъ  
средствъ за 1897 г.

Типо-литографія П. Н. Жарнова.

ОБ  
ЕПАРХ  
1 АВГ  
ЧА  
Благосл  
Его Пр  
скопъ Оренб  
Господне и  
нованнымъ  
ныя пожерт  
го собора с  
паровой мел  
вьевичу  
риі Степано  
руб., Егору  
шему остат  
50 р. и И  
въ 25 руб.  
О педагогич  
новныхъ ш  
ХОВНОЙ  
Журна  
нодѣ Совѣ  
ить лѣтомъ  
для учащих

Ассигнованъ по сметѣ на 1897 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.
		4404	93
		3688	26
		19846	36
		21577	62

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА. № 14-15 1898 ГОДА.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Благословеніе Господне и Архипастыр-ская благодарность.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ Епископъ Оренбургскій и Уральскій призываетъ благословеніе Господне и приносить глубокую благодарность нижепоименованнымъ лицамъ и учрежденіямъ за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія на украшеніе Оренбургскаго кафедральнаго собора стѣнною живописью: Покровскому товариществу паровой мельницы за пожертвованія въ 50 руб., Егору Игнатъевичу Павлову за 250 р., Олимпіадѣ Ивановѣ и Маріи Степановѣ Мякинъковымъ за 200 р., Ковалевой за 25 руб., Егору Степановичу Зубареву за 200 р., лицу пожелавшему остаться неизвѣстнымъ за 100 р., М. И. Бариковой 50 р. и Ивану Гавриловичу Баландину за пожертвованіе въ 25 руб.

О педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи при Оренбургской духовной семинаріи съ 1 іюля по 15 августа 1898 года.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 26—29 мая за № 398 постановлено устроить лѣтомъ 1898 года краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи

по епархіи.—Отчетъ о  
ища на счетъ мѣстныхъ

и съ препровождениемъ временныхъ правилъ о курсахъ, при отношеніи Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 мая за № 2857, согласно смѣтѣ Епархіальнаго Совѣта, отпущено 3385 рублей на устройство и содержаніе курсовъ для 75 слушателей, въ томъ числѣ на проѣздъ учителей и учительницъ 1000 руб., на содержаніе и продолженіе курсовъ 1000 руб., на вознагражденіе руководителей 1035 р. на классныя принадлежности и библіотеку 200 руб., на хозяйственныя и мелочныя расходы 150 рублей.

Самымъ удобнымъ мѣстомъ для курсовъ признана Оренбургская семинарія. Срокъ опредѣленъ съ 1 іюля по 15 августа. Главнымъ распорядителемъ курсовъ назначенъ Ректоръ семинаріи протоіерей Ѳ. А. Дмитровскій во главѣ распорядительной по курсамъ комиссіи, въ составъ которой входятъ епархіальный наблюдатель Г. С. Рыбаковъ и по хозяйственной части экономъ семинаріи священникъ о. П. Д. Громогласовъ. Надзирательницей надъ курсистками избрана начальница Оренбург. епарх. жен. училища О. А. Левицкая. Предметами курсовъ служатъ предметы одноклассной церковно-приходской школы и главнымъ образомъ методика этихъ предметовъ. При этомъ особенное вниманіе обращено на церковное пѣніе и практическое ознакомленіе съ нимъ въ простыхъ напѣвахъ и по обиходу. Не оставлено безъ должнаго вниманія практическое ознакомленіе по садоводству, необходимое для учащихъ въ начальной церковной школѣ ознакомленіе съ игрою на скрипкѣ и фисгармоніи. Лекторами курсовъ приглашены извѣстные по своей специальности лица: по Закону Божію законоучитель протоіерей П. С. Словохотовъ, по методикѣ предметовъ начальной школы преподаватель семинаріи Ѳ. Г. Гавриловъ, по пѣнію протоіерей Г. П. Соломинъ и преподаватель пѣнія въ семинаріи свящ. Г. Д. Добросмысловъ, по скрипичной игрѣ художникъ и капелmeisterъ А. И. Оводовъ, по игрѣ на фисгармоніи (для учительницъ) супруга о. ректора В. И. Дмитровская, по садоводству учитель городского училища Г. Н. Серебряковъ.

При краткосрочности курсовъ на каждый день по распisanію положено шесть часовыхъ уроковъ: съ 9 до 2-хъ часовъ четыре урока и съ 3 до 5 два урока.

Наканунѣ наблюдателямъ учительницъ вторыя въ зныхъ 75 лицъ изъ школъ и Всѣхъ прибѣ оказалось два офицера ства, 5 лицъ скаго совѣтныхъ сосло

По разны на двѣ 30 учительницъ.

1-го ію церквн лекціи отслужены и безъ въ больши распорядитѣ Ѳ. А. Дмитръ курсист стоялось о по составл Совѣтѣ прѣ Епархіальн непосредст чтенію чет

Слуш дѣломъ на блюдателям да. Утренн всемъ соби (согласно ковныхъ м минаріи и

о курсахъ, при  
отъ 29 мая за  
овѣта, отпущено  
курсовъ для 75  
елей и учитель-  
е курсовъ 1000  
р. на классныя  
а хозяйственныя

, признана Орен-  
юля по 15 ав-  
назначенъ Рек-  
й во главѣ рас-  
составъ которой  
баковъ и по хо-  
тникъ о. П. Д. Гро-  
ами избрана на-  
О. А. Левицкая,  
классной церков-  
методика этихъ  
обращено на цер-  
нѣмъ въ про-  
безъ должнаго  
доводству, необ-  
ой школь озна-  
юнии. Лекторами  
еціальности лица:  
П. С. Словохо-  
колы преподава-  
ротоіерей І. П. Со-  
свящ. Г. Д. До-  
икъ и капелмей-  
ніи (для учитель-  
я, по садоводству)  
въ. 1889 г. 76  
ый день о про-  
съ 9 до 2-хъ  
аги. 1889 г. 76

Наканунѣ открытія курсовъ прибыли представленные наблюдателями и уѣздными отдѣленіями совѣта учителя и учительницы. Первые помѣщены были въ зданіи семинаріи, вторыя въ зданіи Епарх. женскаго училища. Кромѣ вызванныхъ 75 лицъ обоего пола, явились и вольнослушателями изъ школъ казачьяго вѣдомства и мин. народ. просвѣщенія. Всѣхъ прибывшихъ на курсы вмѣстѣ съ вольнослушателями оказалось 50 учителей и 41 учительница, въ томъ числѣ два офицера наблюдающихъ надъ школами казачьяго вѣдомства, 5 лицъ въ санѣ діакона, 1 дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника (Евгенія Андреева Шнырова) и лица разныхъ сословій съ различнымъ образовательнымъ цензомъ.

По различію образовательнаго ценза курсисты раздѣлены на двѣ группы—младшую, состоящую изъ 9 учителей и 30 учительницъ и старшую—изъ 42 учителей и 10 учительницъ.

1-го іюля въ день открытія курсовъ въ семинарской церкви лекторами курсовъ во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи отслуженъ молебенъ при участіи въ пѣніи всѣхъ учителей и безъ участія въ пѣніи учительницъ, оказавшихся пока въ большинствѣ незнающими церковнаго пѣнія. На молебнѣ распорядителемъ курсовъ о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Ѳ. А. Дмитровскимъ произнесена была нижепомѣщаемая рѣчь къ курсистамъ, а затѣмъ въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось открытіе и начало курсовъ. Согласно предварительно составленнымъ лекторами и разсмотрѣннымъ въ Училищ. Совѣтѣ программамъ, чтеніе лекцій началось съ 1-го іюля. Епархіальный наблюдатель взялъ на себя готовность принять непосредственно дѣятельное участіе въ качествѣ лектора по чтенію четьи-миней и лекцій о трезвости.

Слушаніе курсовъ открыто для всѣхъ, интересующихся дѣломъ начальной церковной школы. Лекціи посѣщались наблюдателями школъ и о. о. депутатами общепархіальнаго съѣзда. Утреннія и вечернія молитвы ежедневно совершаются при всемъ собраніи курсистовъ въ одномъ изъ залъ семинаріи (согласно указаніямъ относительно этихъ молитвъ для церковныхъ школъ) непременно въ присутствіи о. ректора семинаріи и другихъ руководителей курсовъ. На г. епархіаль-

наго наблюдателя возложена обязанность постоянного наблюдения за порядками во время лекцій и перемѣнъ.

Въ началѣ курсовъ 11 іюля курсисты въ полномъ составѣ представлялись Его Преосвященству во главѣ съ замѣняющимъ руководителя преподавателемъ семинаріи и дѣлопроизводителемъ Епарх. Учил. Совѣта В. И. Сбуховымъ. Его Преосвященство въ продолжительной архипастырской бесѣдѣ говорилъ о воспитательной задачѣ церковной школы и указывалъ средства для ея осуществленія.

Не заглядывая впередъ на значеніе этихъ курсовъ для усиленія церковно-школьнаго дѣла, мы имѣемъ однако положительныя данныя съ увѣренностію сказать, что курсисты вынесутъ для себя много практически полезныхъ указаній по преподаванію начальныхъ предметовъ церковной школы, благодаря весьма доступнымъ даже для неразвитыхъ слушателей, всесторонне критически-выработаннымъ и практически-пробѣреннымъ живымъ бесѣдамъ по методикамъ предметовъ, какія ведетъ преподаватель семинаріи Ѳ. Г. Гавриловъ. Выработанныя теоріей и опытомъ, излагаемая въ простѣйшей формѣ положенія методики объясняются примѣрами и имѣютъ ближайшее примѣненіе въ образцовой школѣ при курсахъ. Учащіе дѣлаютъ эти примѣненія въ присутствіи всѣхъ курсистовъ, которые внимательно слѣдятъ за преподаваніемъ подвергаютъ примѣрные уроки товарищей критической оцѣнкѣ при участіи и руководствѣ лектора и пишутъ о нихъ свои замѣчанія — экзеконаты. При такомъ порядкѣ по методикѣ возбуждается и оживляется общій интересъ къ этому предмету, подтверждаются уже извѣстныя и частію вырабатываются и закрѣпляются въ памяти методическія дѣйствія и дидактическія положенія.

Такъ же цѣлесообразно поставлено на курсахъ и церковное пѣніе. Дорожа временемъ, преподаватели этого предмета стремятся болѣе къ практическому ознакомленію курсистовъ съ этимъ предметомъ, для котораго положено по шести недѣльныхъ уроковъ въ каждой изъ двухъ группъ. Результаты по пѣнію обнаружались уже чрезъ недѣлю послѣ начала курсовъ въ стройномъ пѣніи всѣхъ курсистовъ за богослуженіемъ. Впрочемъ о практически цѣлесообразной по-

становкѣ пѣн  
обще же ре  
на мѣстах  
имѣемъ смѣ  
шее начало

къ учителям

Среди  
ставляетъ  
щихъ изъ  
а также и  
послѣобѣден  
но она мѣ  
ные и чест  
суждающие,  
пѣливые въ  
щее поилыц  
другимъ, са  
Бога они ж  
Бога они д  
въ опасност  
вась, г.г. у  
и дочерей  
видѣтъ въ  
православн  
русского. И  
вить ли ег

Нѣтъ.  
нельзя ста  
есть сила,  
въ настоящ  
будущей ж  
истинной  
истинной X

стояннаго наблю-  
дѣнъ.  
въ полномъ сво-  
енству во главѣ  
емъ семинаріи и  
И. Сбуховымъ,  
кинастырской бе-  
совной школы и  
ихъ курсовъ для  
однако поло-  
тъ, что курсисты  
ныхъ указаній по  
ной школы, бла-  
итыхъ слушате-  
и практически-  
емъ предметовъ.  
Гавриловъ. Вы-  
въ простѣйшей  
имѣрами и имѣ-  
школъ при кур-  
исутствіи всѣхъ  
преподаваніемъ  
итической, оцѣн-  
шутъ о нихъ свои  
по методикѣ воз-  
этому предмету,  
работываются и  
гвія и дидакти-  
курсахъ и цер-  
ели этого пред-  
накомленію кур-  
положено по  
двухъ группъ.  
въ недѣлю послѣ  
урисстовъ за бе-  
есообразной по-

становкѣ пѣнія и его успѣхѣ будетъ сказано отдѣльно. Во-  
обще же результаты самые положительные обнаружатся послѣ  
на мѣстахъ труженниковъ церковной школы. А теперь мы  
имѣемъ смѣлость сказать по отношенію къ курсамъ: «хоро-  
шее начало — половина дѣла».

## РѢЧЬ

къ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ предъ мо-  
лебнымъ пѣніемъ въ семинарской церкви.

Среди жаркаго лѣтняго дня утѣшительное зрѣлище пред-  
ставляетъ толпа поселянъ, пахарей и сѣятелей, возвращаю-  
щихся изъ поля для отдыха отъ труда и для собранія силъ,  
а также и для исправленія орудій на новую предстоящую  
послѣобѣденную работу. Простая и родная, обычная картина,  
но она много говоритъ уму и сердцу русскаго человѣка. Бѣд-  
ные и честные, необразованные, но здраво мыслящіе и раз-  
суждающіе, и мягкіе душой, довольные своей долей и тер-  
пѣливые въ трудахъ и напастяхъ весело смотрятъ въ буду-  
щее поилцы и кормильцы родной земли. Много они даютъ  
другимъ, сами же получаютъ, что Богъ дастъ. Надеждой на  
Бога они живутъ и руководятся въ трудѣ, по силѣ вѣры въ  
Бога они довольны всѣмъ и оказываются непоколебимыми  
въ опасностяхъ, трудахъ и несчастіяхъ. Хочется мнѣ, и въ  
васъ, г.г. учителя и учительницы, видѣть родныхъ сыновъ  
и дочерей родного благочестиваго народа русскаго. Хочется  
видѣть въ васъ вождей и предводителей труда, образованія,  
православной вѣры и благочестиваго міросозерцанія народа  
русскаго. Итакъ, простой русскій народъ хорошъ, не оста-  
вить ли его такъ, какъ онъ есть и какъ долго жить?

Нѣтъ. Явилась пора, когда простому русскому народу  
нельзя стало долѣ оставаться безъ образованія. Образованіе  
есть сила, необходимая сколько для успѣховъ между людьми  
въ настоящей земной жизни, столько же и для спасенія въ  
будущей жизни. Нельзя спастись безъ правой вѣры и безъ  
истинной Христовой Церкви. А правая вѣра и признаки  
истинной Христовой Церкви доступны только человѣку про-

свѣщенному, который при помощи истиннаго просвѣщенія правильно оцѣнить свою вѣру, и надежныѣе ее сохранить. Въ послѣднее время у вѣры и Церкви нашего народа явилось много враговъ и непріятелей, которые все увеличиваются въ своемъ числѣ и все болѣе и болѣе ожесточаются; подъ видомъ новыхъ вѣръ и просвѣщенія, окрадываютъ у народа его драгоцѣнное и древнее его сокровище, его вѣковую силу и славу, т. е. православную вѣру и древнія народныя нравственныя доблести—гростоту, воздержаніе, трудолюбіе, довольство своимъ положеніемъ и благочестіе. И вотъ по причинѣ умноженія враговъ народной вѣры, съ другой стороны, по причинѣ болѣе и болѣе замѣчаемаго упадка въ народѣ вѣры и добродѣтели явилась настоятельная необходимость торопиться истиннымъ просвѣщеніемъ народа, явилась необходимость всѣми возможными силами и средствами охранить нашъ простой русскій народъ въ его правой отеческой вѣрѣ и Церкви, явилась необходимость вооружить нашъ народъ истиннымъ просвѣщеніемъ какъ противъ его враговъ, такъ и противъ бѣдности, противъ его сокрушительныхъ пороковъ невоздержанія, разгула, праздности и вообще противъ его безпомощности въ новой современной болѣе сложной и мудреной жизни. Вотъ на эту-то трудную и высокую задачу истиннаго народнаго просвѣщенія Высочайшею волею предназначено русское духовенство и его ближайшіе и непосредственные помощники и соработники—вы, народные и церковные учителя и учительницы нашихъ церковныхъ школъ. Но какъ велика и высока и отвѣтственна задача народнаго образованія, возложенная на духовенство, такая же высокая и отвѣтственная задача по народному образованію лежитъ и на васъ, г. г. учителя и учительницы.

Что же такое учитель по своему призванію, задачѣ, по своимъ обязанностямъ?—Великая сила, почтенная личность, народный дѣятель, дѣйствія котораго отражаются на столько широко въ пространствѣ, на сколько велико пространство, занимаемое народомъ, на столько долго во времени, на сколько долго извѣстное поколѣніе можетъ сохранять и передавать свои вѣрованія и убѣжденія послѣдующему поколѣнію. Народный учитель по своему призванію есть проводникъ про-

свѣщенія, и  
и сердца, и в  
народъ. Иста  
но покоряет  
еть надъ ней  
собой по по  
учитель ест  
рошъ, не то  
т. е. облада  
боко понима  
гимъ способ  
ласково, а  
рассказать  
дѣтьми поср  
идеальный  
— психологі  
ихъ, въ отно  
развитія че  
теля достиг  
зованія. Сам  
мышленія,  
ми. Т. о. с  
продолжител

Теперь  
смотрите, ч  
кое они  
сы суть  
образованія  
покажетъ,  
сказать, нез  
знающему  
сахъ предла  
Учителю, з  
этотъ механ  
ческихъ пра  
неопытным  
Взгляните  
ченныя въ  
уроками ука

его просвѣщенія  
е ее сохранить.  
его народа яви-  
все увеличивают-  
есточаются; подъ  
ваютъ у народа  
го вѣковую силу  
народныя нрав-  
трудолюбіе, до-  
И вотъ по при-  
другой стороны,  
адка въ народѣ  
я необходимость  
, явилась необ-  
ствами охранить  
отеческой вѣрѣ  
б нашъ народъ  
враговъ, такъ и  
бныхъ пороковъ  
де противъ его  
сложной и муд-  
высокую задачу  
ею волею пред-  
ішіе и непосред-  
народные и цер-  
ковныхъ школъ.  
адача народнаго  
кая же высокая  
изованію лежатъ  
анію, задачъ, по-  
генная личность  
ются на столько  
ко пространство,  
ремени, на сколь-  
анягъ и переда-  
щему поколѣнію.  
, проводникъ про-

свѣщенія, и образованія, и облагороженія не только ума, но и сердца, и воли. Каковъ учитель по духу и вѣрѣ, таковъ будетъ и народъ. Истинно просвѣщенный и образованный учитель невольно покоряетъ себѣ ниже стоящую его массу народную, господствуетъ надъ ней и невольно эта масса измѣняется къ лучшему сама собою по подобію достоинствъ, замѣченныхъ въ учителѣ. Такой учитель есть идеальный или образцовый учитель. Онъ хорошъ не только тѣмъ, что твердо знаетъ и умѣетъ учить, т. е. обладаетъ механизмомъ обученія, но такой учитель глубоко понимаетъ и то, почему нужно учить такимъ или другимъ способомъ, почему нужно обращаться съ дѣтьми мягко, ласково, а иногда настойчиво и рѣзко, почему иногда лучше рассказать новый урокъ, а иногда пройти его въ бесѣдѣ съ дѣтьми посредствомъ вопросовъ и отвѣтовъ. Коротко говоря идеальный учитель знаетъ и понимаетъ въ отношеніи дѣтей — психологію ихъ души, въ отношеніи предметовъ — методику ихъ, въ отношеніи воспитанія — законы душевнаго и тѣлеснаго развитія человѣка. Такое знаніе и пониманіе идеальнаго учителя достигается великимъ и усерднымъ трудомъ самообразования. Самообразование же состоитъ изъ наблюденія, размышленія, чтенія книгъ и обращенія съ образованными людьми. Т. о. самообразование есть дѣло великое и трудное и продолжительное.

Теперь, возлюбленные слушатели и слушательницы, посмотрите, что такое такъ называемые педагогич. курсы и какое они имѣютъ отношеніе къ самообразованію? Курсы суть намѣренно и разумно изобрѣтенный родъ самообразования. Эти курсы есть удачно придуманный, и опытъ покажетъ, преполезнѣйшій способъ скорого, легкаго и, такъ сказать, незамѣтнаго труда самообразования. Учителю, слабо знающему механизмъ обученія разнымъ предметамъ, на курсахъ предлагается и теорія, и практика этого механизма. Учителю, знающему механизмъ обученія, объясняется, почему этотъ механизмъ состоитъ изъ такихъ и такихъ-то методическихъ правилъ. Педагогическіе курсы полезны не только неопытнымъ, но и опытнымъ учителямъ по слѣд. причинамъ. Взгляните внимательно на предметы занятій, точно обозначенные въ недѣльномъ росписаніи: тамъ рядомъ съ теоретич уроками указывается и практич. занятія: по музыкѣ, по пѣ-

нію, въ саду по физич. упражненіямъ, въ школъ по обученію. Двойной характеръ вашихъ занятій теоріей и практикой, съ присоединеніемъ къ нимъ чтенія книгъ, прогулокъ, бесѣдъ между собой расчитанъ на то, чтобы переходъ отъ одного занятія къ другому служилъ частію отдыхомъ, а частію средствомъ къ разнообразному и многостороннему вашему образованію, вообще же къ всестороннему пробужденію молодой души и къ дѣятельному горячему возбужденію всѣхъ силъ и способностей этой души для познанія, для наблюденія, для размышленія, для утѣшенія и наслажденія понятой идеей, великимъ поступкомъ, образцовымъ урокомъ, видомъ природы, предметомъ совершеннаго труда, или искусства. Курсы—это незамѣнимо прекраснѣйшее и полезнѣйшее учрежденіе, изъ чувства благотворительности вытекающее и назначенное для того, чтобы учитель на годъ удаленный отъ всѣхъ умственныхъ и цивилизованныхъ центровъ и образованныхъ людей, замкнутый въ узкой сферѣ своей специальности обученія малолѣтнихъ дѣтей, оторванный не только отъ родной семьи, но, и можно сказать, отъ взрослыхъ людей, ограниченный одной сферой малолѣтнихъ дѣтей и ихъ дѣтскими интересами, такой добровольный отщепенецъ отъ людей во время курсовъ обновился и освѣжился въ кругу своихъ сверстниковъ и сослуживцевъ, а въ кругу своихъ руководителей и правителей узналъ и призналъ сердечныхъ и заботливыхъ попечителей и друзей. Когда я представляю себѣ такую задачу курсовъ и когда я вижу передъ собою, какъ сейчасъ, собраніе юношей и юницъ, честно и самоотверженно взявшихъ за дѣло народнаго просвѣщенія не только изъ-за куска хлѣба, но и по призванію, изъ любви къ этому священному дѣлу, я отъ избытка сердца, горю желаніемъ обратиться къ этому собранію съ такою рѣчью: «Входите смѣло въ сей святой храмъ и честный домъ, наши добрые, желанные и дорогіе гости; раздѣлите съ нами все, что мы имѣемъ и чѣмъ богаты; въ семъ храмѣ будемъ усердно молиться общей и единоклюшной молитвой и будемъ утѣшаться общимъ соучастіемъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Въ классѣ будемъ дѣлиться своими знаніями, опытомъ и умѣньями. Въ класса будемъ назидаться общимъ

пѣніемъ, общими раб-  
руководите-  
жизни и дѣ-  
ми и спосо-  
знанія, добр-  
ство просто  
вѣди, путем  
этой общей  
привѣтству  
ботниковъ и  
свѣщенія; и  
къ самообра-  
го просвѣщ-  
жалъ и укр-  
и помогъ в-  
встрѣтиться  
духомъ и т-  
да вашего  
благословен  
будетъ над-  
дѣ и отды-  
ки вѣковъ.

#### О пѣніи учи-

Въ пе-  
іюля и лит-  
ходскихъ п-  
семинари-  
учительни-  
въ духовно  
Обстоятель-  
немъ, то е.  
публики. I  
современн-  
вѣе объ эт

пѣніемъ, общими бесѣдами, общими прогулками и, пожалуй, общими работами въ саду и огородѣ. Какъ у насъ, вашихъ руководителей, такъ и у васъ, нашихъ слушателей, одна дѣль жизни и дѣятельности—всѣми отъ Бога дачными намъ силами и способностями собирать и копить духовное богатство знанія, добродѣтели и опыта и щедро раздавать это богатство простому русскому родному намъ народу путемъ проповѣди, путемъ школы, путемъ примѣрной доброй жизни. По этой общей дѣли нашего призванія я сердечно и отъ души привѣтствую ваше собраніе, привѣтствую какъ нашихъ соратниковъ и соучастниковъ въ общемъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія; прославляю вашу горячую ревность и готовность къ самообразованію своему для большихъ усилій народнаго просвѣщенія и усердно молю Господа, чтобы Онъ поддержалъ и укрѣпилъ въ васъ эту святую ревность и готовность и помогъ вамъ какъ преодолѣть тѣ трудности, какія могутъ встрѣтиться при прохожденіи курсовъ, такъ и обновиться духомъ и тѣломъ послѣ одинокаго и упорнаго годового труда вашего по обученію крестьянскихъ дѣтей. Милость Божія благословеніе Господне и заступленіе Царицы Небесной да будетъ надъ вами и нами, въ удачахъ и неудачахъ, въ трудѣ и отдыхѣ всегда и нынѣ, и присно, непрерывно, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Р. П. Ѳ. Д.

### О пѣніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ церкви Оренбургской Семинаріи.

Въ церкви Оренбургской семинаріи всенощную на 12 іюля и литургію пѣли два хора: хоръ учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи священника о. Григорія Добросмыслова и хоръ учительницъ такихъ же школъ подъ управленіемъ извѣстнаго въ духовно-музыкальномъ мѣрѣ протоіерея о. Іоанна Соломина. Обстоятельство кажется, не важное. Если бы публиковать о немъ, то едвали можно было бы рассчитывать на интересъ публики. Пѣніе не выдающееся, скромное; на требовательные современные вкусы оно, конечно, не отвѣтитъ. Тѣмъ не менѣе объ этомъ неважномъ, повидимому обстоятельствѣ, объ

этомъ не поражающемъ слухъ пѣніи хочется сказать нѣсколько словъ.

Говорять, о вкусахъ не спорять: иные хвалятъ недостойное похвалы, иные порицаютъ достойное. Но чтобы руководиться не личнымъ вкусомъ, мы укажемъ критерій и на основаніи его постараемся указать, насколько только-что начинающееся пѣніе курсистовъ приближается къ желательному для простаго церковнаго пѣнія идеалу.

Задача простаго церковнаго пѣнія извѣстна. Въ отношеніи своихъ требованій она скромна и не сложна. Ее можно кратко формулировать такъ: пой просто, такъ, чтобы пѣніе было общедоступно; пой спокойно, безъ бурной страстности, доходящей то до лихорадочнаго трясенія голоса, то до изступленнаго рева или притворнаго замиранія; удерживай общепринятые церковные, а не произвольные напѣвы; пой съ пониманіемъ и раздѣльностію священныхъ словъ, и эти священныя слова не для искусственнаго внѣшняго выраженія, а для обнаруженія внутренняго твоего состоянія будутъ лучше, естественнѣе всѣхъ музыкальныхъ знаковъ. Предоставляя свободу въ сужденіи о правильности этого критерія, мы принимаемъ его именно и съ этой точки зрѣнія дѣлаемъ положительную оцѣнку пѣнію учителей и учительницъ.

Въ началѣ всеобщей хоръ изъ 40 учителей и 30 учительницъ (говоримъ приблизительно) поетъ вмѣстѣ предначинательный псаломъ. Слышится съ первыхъ звуковъ до конца общепринятый, не видоизмѣненный разными композиторами напѣвъ, въ томъ простомъ сочетаніи трехзвучія, какое вполне соответствуетъ безыскусственной неподдѣльности чувства. Поютъ при многочисленности голосовъ тихо; — и проглядываютъ въ этомъ пѣніи, и затрогиваетъ душу тихое благоговѣніе при мысли о всемогуществѣ и благодати Творца; выражается въ этомъ тихомъ пѣніи и сознаніе нашей собственной слабости при созерцаніи величія Божія. Поютъ спокойно, (безъ особаго режима и затиханія голосовъ) какъ должны быть спокойны чувства всѣхъ, кто среди бури житейской прибѣгаетъ къ тихому пристанищу, подъ кровъ св. храма. При тишинѣ и спокойности пѣнія, такъ соответствующимъ благоговѣйному и спокойному отношенію твари къ Творцу, сама собою достига-

ется и желанная возможность. Му и больше состоящаго достигается голосовъ, ка подобной же при всемъ ргія; нѣтъ, э и поющими.

до это чувств воспитывающ силу, при ко Богоустанов.

да не будетъ

Священ стію и естес не съ тѣмъ слово «сердц съ искаженіи картавостію для правиль держали кн

При др систовъ, мы гласно объя нія, высота лицъ, не об слѣдующая гатомъ шир же (В—dur лосовъ, нѣт стройности, поющихъ

Все пѣ обычнымъ

<sup>1)</sup> 1 Корн

ется и желательная техника этого простого пѣнія: больше возможности къ взаимному прислушиванію поющихъ, а потому и больше строя. При тишинѣ въ пѣніи большого хора, состоящаго на половину изъ новичковъ, въ недѣльный срокъ достигается полная стройность. А это стройное соотношеніе голосовъ, какъ мы имѣли уже случай однажды сказать въ подобной же замѣткѣ, служить выраженіемъ единства церкви при всемъ разнообразіи ея членовъ. И это не простая аналогія; нѣтъ, это единство чувствуется какъ предстоящими, такъ и поющими. Если бы вездѣ, во всѣхъ храмахъ пѣніе вызывало это чувство единства церкви, оно бы имѣло важнѣйшее воспитывающее значеніе, оно бы обнаруживало ту живую силу, при которой Церковь Божія является несокрушимымъ Богоустановленнымъ обществомъ; оно бы содѣйствовало тому, *да не будетъ распри въ тѣлеси* <sup>1)</sup>).

Священные слова пѣснопѣнія слышатся съ полной ясностію и естественнымъ церковно-славянскимъ выговоромъ, а не съ тѣмъ моднымъ жаргономъ пѣвцовъ, при которомъ и слово «сердце» въ молитвѣ произносится, какъ въ романахъ, съ искаженіемъ гласныхъ звуковъ и уродливой, но модной картавостію (сахца). Въ предупрежденіе замѣшательства и для правильности въ произношеніи словъ многіе изъ поющихъ держали книжки.

При другихъ техническихъ достоинствахъ, въ пѣніи курсистовъ, мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ здѣсь то, что, согласно объяснительной записки къ программѣ церковнаго пѣнія, высота строя избрана средняя, самая доступная для всѣхъ лицъ, не обладающихъ богатствомъ голосовъ. Съ этой цѣлію слѣдующая за псалмомъ великая эктенья поется хотя въ богатомъ широтою аккорда С—dur'номъ строѣ, но нѣсколько ниже (В—dur). Оттого и нѣтъ неестественнаго напряженія голосовъ, нѣтъ неизбежнаго при напряженіи пониженія и нестройности, нѣтъ неестественнаго выкрикиванія и утомленія поющихъ.

Все пѣніе далѣе идетъ простое. «Блаженъ мужъ» поютъ обычнымъ простымъ напѣвомъ въ минорномъ строѣ, вполне

<sup>1)</sup> 1 Коринт. XII, 25.

соответствующемъ чувству кающагося грѣшника. Тотъ и другой хоръ чередуются. Малыя эктенны поетъ болѣе женскій хоръ самымъ простымъ сочетаніемъ трехзвучія (фа, ля, до). Бѣдны аккорды этого тона въ однородныхъ голосахъ; но не надо забывать, что онѣ болѣе всего примѣнимы въ сельскихъ хорахъ школьниковъ, между тѣмъ какъ цедурный или дедурный строй не вездѣ достигаются по селамъ за недостаткомъ голосовъ и если гдѣ достигаются, то не имѣютъ свойственной имъ пріятности для слуха по недостатку стройности, или недостатку и необработанности голосовъ. Поэтому лучше проще и стройнѣе, чѣмъ сложнѣе и труднѣе. Это соображеніе, осмѣливаемся думать, и имѣется компетентными учителями пѣнія на курсахъ.

Среди общаго простаго пѣнія на всеобщей мы упомянемъ о пѣніи соединеннымъ хоромъ великаго славословія. Пѣніе это монотонное, почти съ одной музыкальной фразой, повторяющейся многократно послѣ каждой логической остановки въ текстѣ. Строй этого незамысловатаго напѣва минорный. Говоря объ этомъ напѣвѣ, нельзя не отмѣтить то разумное соображеніе опытныхъ учителей, что этотъ простой напѣвъ можетъ быть скорѣе всѣхъ другихъ достигнуть при устроеніи сельскихъ хоровъ, что здѣсь преподается именно вполне возможное къ практическому примѣненію въ школахъ, а не воспитываются стремленія къ сложнымъ композиціямъ, страсть къ которымъ сельскихъ пѣвцовъ приводитъ ихъ и къ праздному тратѣ времени и къ не настоящему, а чаще комическому исполненію <sup>2)</sup>. Говоря о достоинствѣ самаго напѣва при его несложности и монотонности, мы полагаемъ, что повтореніе одной и тойже музыкальной фразы здѣсь соответствуетъ повторенію самой мысли; или внѣшней формы словъ, напр. «вземлай грѣхъ міра помилуй насъ вземлай грѣхи міра пріими... съдай одесную Отца помилуй насъ». Такимъ образомъ этомъ, повидимому, слишкомъ бѣдный напѣвъ, помимо его технической наибольшей пригодности, вполне гармонируетъ словамъ пѣснопѣнія и въ этомъ отношеніи, какъ вполне соответствующее словамъ выраженіе

<sup>2)</sup> Во многихъ селахъ нешлифованными голосами исполняются напр. 7 херувимской Бортиянскаго или Симоновской *horrilile dictu!*

въ звукахъ,  
помнится, ч  
Соломинь  
пѣвъ всему  
осмѣливаемс  
и композито

Пѣніе  
безъ всякой  
ковному пѣ  
простомъ на  
незначитель  
на Богъ Го  
отвѣтственн  
Бахметева).

хоромъ учи  
ло бы жел  
вести пѣ  
сельскихъ  
скихъ при  
Синода. Ст  
царствіи Т  
спѣвомъ. Х  
службу тол  
мѣненіе ф  
употреблен  
поется гро  
ной вдали  
вполнѣ со  
о чемъ, не  
радостно—  
ся и влече  
весьма тих  
голосовъ в  
еть только

«Мил  
скромным  
вомъ въ т  
подъ назва

въ звукахъ, имѣеть высшее музыкальное достоинство. Намъ помнится, что и въ благоустроенномъ, Архіерейскомъ хорѣ о. Соломинъ по большей части предпочиталъ именно этотъ напѣвъ всему богатому репертуару остальныхъ композицій и осмѣливаемся думать, что это дѣлалось опытнымъ пѣвцомъ и композиторомъ по высказаннымъ сейчасъ соображеніямъ.

Пѣніе литургіи было такъ же просто, стройно, спокойно, безъ всякой вычурности, бьющей на несоотвѣтствующій церковному пѣнію эффектъ, какъ было и пѣніе всенощной. Въ простомъ напѣвѣ перваго изобразительнаго псалма дѣлалось незначительное отступленіе отъ обычнаго напѣва (1-го гласа на Богъ Господь), именно дѣлалось повышение на тонъ соотвѣтственно удареніямъ въ словахъ (по композиціи кажется Бахметева). Второй изобразительный псаломъ пѣлся сполна хоромъ учительницъ тѣмъ же простымъ напѣвомъ. Какъ было бы желательно, если-бы у курсистовъ осталось желаніе ввести пѣніе этихъ глубоко-назидательныхъ псалмовъ при сельскихъ церквяхъ, чего до сихъ поръ въ большинствѣ сельскихъ приходовъ нѣтъ, не смотря на распоряженіе Св. Синода. Стройно и чисто пѣлось тѣмъ и другимъ хоромъ «во царствіи Твоемъ» и «придите поклонимся» Архіерейскимъ распѣвомъ. Херувимская пѣлась придворнаго распѣва. За всю службу только въ пѣніи херувимской мы можемъ указать примѣненіе forte и piano. Но здѣсь эти музыкальные знаки употреблены совершенно кстати. Первая музыкальная фраза поется громко, вторая—тихо, какъ будто пѣнію Церкви земной вдали на высотѣ вторить пѣніе церкви небесной, что вполне согласуется съ ученіемъ Православной Церкви и мысль о чемъ, непремѣнно вызывается такимъ исполненіемъ, такъ радостно—трогательна. Эта мысль тѣмъ естественнѣе является и влечетъ за собою радостно—благоговѣйное чувство, что весьма тихое повтореніе словъ исполняется хоромъ женскихъ голосовъ весьма чисто и стройно, хотя хоръ этотъ существуетъ только недѣлю.

«Милость мира» пѣлъ мужскій хоръ тѣмъ несложнымъ, скромнымъ, благоговѣйнымъ, съ грустнымъ оттѣнкомъ напѣвомъ въ тонѣ А—sol, который давно извѣстенъ былъ намъ подъ названіемъ «Калужской» и избранъ былъ какъ самый

ика. Тотъ и дру-  
ь болѣе женскій  
ія (фа, ля, до).  
голосахъ; но не  
мы въ сельскихъ  
ный или дедур-  
за недостаткомъ  
бють свойствен-  
стройности, или  
тому лучше про-  
то соображеніе,  
ыми учителями

щной мы упомина-  
славословія. Пѣ-  
альной фразой,  
логической оста-  
оватаго напѣва  
нелзя не от-  
ь учителей, что  
всѣхъ другихъ  
что здѣсь предпо-  
ескому примѣне-  
нія къ сложнымъ  
хъ пѣвцовъ при-  
и къ не настоя-  
оворя о достоин-  
монотонности, мы  
зыкальной фра-  
ысли; или внѣш-  
іра помилуй насъ  
ю Отца помилуй  
, слишкомъ бѣд-  
льшей пригодно-  
ібія и въ этомъ  
овамъ выраженіе

исполняются напр. №

приличный и въ тоже время удобный для исполненія двумя дѣтскими голосами въ сопровожденіи небогатаго баритона (въ переложеніи свящ. Георгіевскаго, подъ названіемъ «Костромскаго распѣва»). Ознакомленіе учителей съ этимъ распѣвомъ «милость мира» весьма практично, какъ мы вполне увѣрены по собственному опыту. Выполненіе этого распѣва при управленіи о. Добросмыслова было таково, что и при желаніи найти какіе либо недостатки, мы не находимъ и не можемъ указать, какъ и во всемъ, что разучится и исполняется при непосредственномъ участіи этого знатока разумнаго церковнаго пѣнія.

При преподаваніи общепринятаго простаго церковнаго пѣнія для цѣли сельскихъ хоровъ, на курсахъ положено ознакомленіе съ обиходомъ древняго пѣнія. Старшая группа, состоящая преимущественно изъ учителей, болѣе подготовленныхъ къ пѣнію, упражняется въ этомъ обиходномъ пѣніи подъ руководствомъ о. Добросмыслова и въ недѣльный почти срокъ отъ начала курсовъ имѣла возможность во всемъ своемъ составѣ пѣть въ церкви догматикъ 6 гласа. Догматикъ этотъ пѣли на всенощной въ свое время и на литургіи вмѣсто причастнаго стиха и пѣли такъ, какъ требуется стариннымъ церковнымъ пѣніемъ: пѣніе догматика не было положено на 4 голоса, когда по необходимости старинная мелодія, по требованію сочетанія тоновъ не сохраняется въ своей неприкосновенности (напр. тоновые ходы мелодіи внизъ замѣняются полутонами при ходѣ баса въ нижнюю кварту). Пѣлся догматикъ только въ два голоса. Такое пѣніе и болѣе достижимо въ селахъ, почему пріученіе къ нему вполне цѣлесообразно и вполне удерживаетъ за собою характеръ древняго. Казалось бы, что оно не можетъ быть такъ гармонично, какъ въ композиціи на 4 голоса; но слушая его, пришлось не жалѣть недостатка гармоніи. Здѣсь на столько хороша своей строгостію самая мелодія, что не приходится сожалѣть объ отсутствіи богатыхъ аккордовъ. Въ чистой мелодіи не затѣняется ея духовно-музыкальная красота. Наоборотъ, при положеніи ея на 4 голоса преобладающая нота (доминанта) и основные (басовскіе по преимуществу) ходы затѣняютъ ме-

лодію и лиш  
маскированно

Не имѣ  
ства въ пѣн  
пѣніе въ егс  
ра мы указа  
лесообразно  
въ частност  
рѣшаемся у  
ка эта не п  
по нашему  
хоръ, мужск  
другой хоръ  
какая изъ э  
правильною  
ращенія, а  
архангельск  
другомъ хор

Въ пѣн  
тихо и мяг  
говѣніе, Др  
ну и чувств  
молитвѣ. К  
вяетъ болѣ  
для слуха  
хоръ эти о  
епархіи спо  
цѣлесообраз  
кордами, а  
гоустроенна  
древней це  
лесообразнѣ  
стами трех  
распѣвовъ

Прослу  
пришли къ  
цѣли и от  
несложност

мелодію и лишаютъ возможности слышать ее во всей ея немаскированной красѣ.

Не имѣя предвзятаго намѣренія находить одни достоинства въ пѣніи курсистовъ, напротивъ желая оцѣнить это пѣніе въ его соотвѣтствіи задачамъ сельскаго церковнаго хора мы указали, что пѣніе на курсахъ поставлено вполне цѣлесообразно и преподаваніе его идетъ весьма успѣшно. Но въ частности, независимо отъ этихъ задачъ, мы замѣтили и рѣшаемся указать здѣсь нѣкоторые недостатки, чтобы замѣтка эта не показалась односторонне пристрастной. Вотъ эти, по нашему мнѣнію, недостатки: при пѣніи «Богородице Дѣво» хоръ, мужской дѣлаетъ остановку послѣ слова «радуйся», а другой хоръ послѣ слова Дѣво. Не входя въ анализъ того, какая изъ этихъ остановокъ должна быть принята логически правильно (и замѣтивши лишь, что первые два слова обращения, а не три, составляютъ добавленіе позднѣйшее къ архангельскому привѣтствію) мы думаемъ, что въ томъ и другомъ хорѣ желательно однообразіе.

Въ пѣніи «Господи помилуй» хоръ мужской начинаетъ тихо и мягко и въ такомъ исполненіи чувствуется благоговѣніе. Другой хоръ начинаетъ, какъ будто ударяя въ струну и чувствуется какая то отважность, не соотвѣтствующая молитвѣ. Конецъ стихирь на 6 гласъ мужской хоръ выполняетъ болѣе искусственнымъ и, пожалуй, болѣе пріятнымъ для слуха переходомъ и сочетаніемъ тоновъ. Въ женскомъ хорѣ эти окончанія дѣлаются проще, но общепринятому въ епархіи способу, а потому практически болѣе примѣнимы и цѣлесообразны. Въмѣсто херувимской придворной, богатой аккордами, а не мелодіею; а потому болѣе пригодной для благоустроеннаго 4 голоснаго хора и не имѣющей за собою древней церковной мелодіи, и удобнѣе по исполненію, и цѣлесообразнѣе по духу церковности было бы изученіе курсистами трехголосныхъ херувимскихъ съ мелодіями древнихъ распѣвовъ (но не знаменнаго, крайне витіеватаго и тяжелаго).

Прослушавши съ удовольствіемъ пѣніе курсистовъ, мы пришли къ слѣдующимъ выводамъ: пѣніе соотвѣтствуетъ своей цѣли и отвѣчаетъ задачѣ церковной школы. Оно по своей несложности достижимо при всѣхъ школахъ церковныхъ.

Оно при талантливости и давнишней опытности такихъ учителей, какъ о. протоіерей Соломинъ и о. Добросмысловъ поставлено весьма разумно и ведется съ достойнымъ вниманіемъ успѣхомъ. Смѣемъ питать радостную увѣренность, что если преподаваніе его будетъ продолжаться съ такой же энергіей въ остальной пятинедѣльный срокъ, какъ оно велось въ продолженіи недѣли, то практическая и крайне желательная цѣль для школы и сельской церкви будетъ достигнута. Остаётся пожелать, чтобы всѣ учащіе, каждый порознь, приучались давать несложные тоны по камертону для трехголоснаго пѣнія и запомнили бы, какой напѣвъ въ какомъ тонѣ удобнѣе пѣть при небогатомъ голосовыми средствами сельскомъ хорѣ. Вѣроятно, опытные учителя не опустятъ это изъ виду и кромѣ того воспитаютъ въ своихъ слушателяхъ ту же присущую имъ любовь къ церковному пѣнію, при которой каждый учитель и учительница церковной школы имѣли бы своимъ девизомъ: «воспою Господу въ животѣ моемъ, пою Богу моему, дондеже есмь».

М. И. Х.

### Пагубное дѣйствіе вина на душу и тѣло.

(Съ англійскаго изъ соч. «The Book of Proverbs» By E. I. Novton. New York).

*Кто любитъ веселье, объедняетъ;  
а кто любитъ вино и тукъ, не  
разбогатеетъ (Притч. XXI, 17).*

Въ 11 стихѣ XII-ой главы книги Притчей по переводу LXX есть интересная прибавка. Она непосредственно слѣдуетъ за притчей: *Дѣлаяя свою землю, исполнится злѣба: Гбнящій же суетная, лишены разума,* и читается такъ: *Иже есть сладостенъ въ винномъ пребываніи, въ своихъ твердыняхъ оставитъ безчестіе.*—Пьянство есть естественный врагъ всякаго честнаго и усерднаго труда. Когда любовь къ вину овладѣваетъ сердцемъ человѣка, то заранѣе и навѣрняка можно сказать, что онъ сдѣлается бесполезнымъ и непроеизводительнымъ членомъ того общества, въ которомъ живетъ. Люди, привыкшіе пить; въ концѣ концовъ становятся людьми

неспособнымъ  
нѣтъ и дѣла  
резвыхъ, а  
крѣпость и  
ослабленія и  
го чрезмѣрн  
но въ гораз  
ребленіе ви  
ми считае  
однако, мы  
и не хотим  
раемся пред  
мы пьемъ д  
облегченія  
пользы? Не  
что мы пье  
что употреб  
мы немнож  
поблажка с  
наетъ пагуб  
тельности,  
благовидны  
уберечь себ  
Мы хороше  
кто любит  
XXI, 17).  
симптомъ  
ства и сам  
Мы д  
чистосерде  
общество,  
что оно д  
вомъ, мы  
есть пища  
мыми нау  
кахъ и со  
ментовъ, т  
кой примѣ

неспособными; ихъ состояніе приходитъ въ упадокъ, ихъ занятія и дѣла переходятъ въ руки ихъ соперниковъ, людей трезвыхъ, а ихъ мозгъ и мускулы постепенно теряютъ свою крѣпость и силу. Все это, конечно, отчасти есть результатъ ослабленія и упадка силъ духа и тѣла,—упадка, причиняемаго чрезмѣрнымъ употребленіемъ возбуждающихъ напитковъ; но въ гораздо большей мѣрѣ все это обязано тому, что употребленіе вина во всѣхъ его видахъ всѣми полагается и всѣми считается удовольствіемъ дозволительнымъ. Почему же, однако, мы сами, въ своей душѣ, не соглашаемся съ этимъ и не хотимъ считать его таковымъ? Почему мы всегда стараемся представить его въ другомъ свѣтѣ и говоримъ, что мы пьемъ для здоровья, по предписанію врача, или же для облегченія нашего труда по причинѣ дознанной опытомъ его пользы? Не значить ли это втайнѣ и про себя сознаваться, что мы пьемъ вино потому, что мы любимъ его? Мы знаемъ, что употребленіе вина есть самопотворство, самооблажка, и мы немножко стыдимся ея; и такъ какъ затѣмъ эта самооблажка съ теченіемъ времени роковымъ образомъ начинаетъ пагубно дѣйствовать на всѣ наши привычки и дѣятельности, то мы и стараемся прикрывать ее какимъ-либо благовиднымъ предлогомъ или отговоркой, и думаемъ этимъ уберечь себя отъ потери нашего уваженія къ самимъ себѣ. Мы хорошо знаемъ, что *«кто любитъ веселье, обдѣняетъ; а кто любитъ вино и тукъ, не разбогатеетъ»*. (Притч. Солом. XXI, 17). Пьянство, помимо всего прочаго, есть очевидный симптомъ другого болѣе общаго недуга,—недуга самопотворства и самооблажки.

Мы дѣлаемъ громадный шагъ впередъ, когда спокойно и чистосердечно начинаемъ понимать, что мы, какъ нація, какъ общество, и каждый изъ насъ пьемъ вино просто потому, что оно для насъ приятно, что намъ оно нравится, что словомъ, *мы любимъ его*. Мы хорошо знаемъ, что алкоголь не есть пища,—знаемъ, что это доказано самыми неопровержимыми научными данными, и если въ алкоголическихъ напиткахъ и содержится нѣкоторое количество питательныхъ элементовъ, то мы могли бы воспользоваться ими и безъ всякой примѣси алкоголя. Мы знаемъ, что во многихъ случаяхъ

ти такихъ учениковъ, которые по-прежнему не обращаютъ вниманія на то, что если бы они не употребляли этой же энергии, то они бы не достигли своей цели. Остатокъ, приходя для трехголосья въ какомъ-то тонѣ, едствами сельскими, пусть это изъ шаталыхъ ту же при которой, колы имѣли бы въ моемъ, по М. И. Х.

## И ТѢЛО.

erbs. Ву К. I. *веселье, обдѣняетъ; вино и тукъ, не* (Притч. XXI, 17).

ей по переводу едственно слѣдствіемъ: *Господь такъ: Иже ихъ твердыхъ и врагъ всякъ въ вину овладеетъ, и непроизводитель живеть. Любятъ люди*

алкоголь дѣйствуетъ разрушительно, что онъ производитъ специфическія и очень ужасныя болѣзни, что онъ понижаетъ тонъ всей нервной системы и дѣлаетъ насъ подверженными всѣмъ родамъ вторичныхъ страданій. Мы согласны, конечно, съ тѣмъ, что алкоголь есть лекарство и даже очень полезное; но дѣло только въ томъ, что мы употребляемъ его отнюдь не какъ лекарство. Если, напр., докторъ предписалъ намъ употребленіе кастороваго масла или хинина, то мы обыкновенно бросаемъ эти лекарства при первомъ же удобномъ случаѣ, — часто даже прежде, чѣмъ они сдѣлали свое дѣло. Алкоголь есть единственное лекарство, которое мы продолжаемъ принимать иногда въ теченіе всей своей жизни только потому, что докторъ предписалъ намъ принимать его одинъ мѣсяць.

Употребленіе опьяняющихъ напитковъ есть ни что иное, какъ особая и притомъ самая универсальная форма самополажки. Люди, привыкшіе пить, пьютъ потому, что они удовлетворяютъ своему инстинктивному аппетиту къ вину и посредствомъ употребленія его оказываютъ нѣкоторую помощь своей физической организаціи. Хотя, какъ говорятъ, вкусъ и аппетитъ къ вину дается не природой, но пріобрѣтается привычкой, однако нужно вмѣстѣ съ этимъ допустить и то, что онъ пріобрѣтенъ человѣчествомъ въ доисторическія времена и унаслѣдованъ нашимъ организмомъ отъ предковъ. Одинъ миссіонеръ, состоящій на судебно-полицейской службѣ въ Бирмингамѣ, недавно сообщилъ одинъ интересный случай, подобныхъ которому, впрочемъ, было множество въ теченіе его четырнадцатилѣтней службы. Одна молодая замужняя женщина, двадцати восьми лѣтъ отъ роду, умерла ужасной смертью отъ пьянства. До двадцати шести лѣтъ она была членомъ общества трезвости и не знала даже тогѡ, какой вкусъ имѣетъ вино. Она была выдающимся членомъ „Общества евангельской умѣренности“ и пѣла solo во время митинговъ этого общества. Затѣмъ она захворала. Докторъ предписалъ ей вино; но оно произвело на нее такое же дѣйствіе, какое производитъ запахъ и глотокъ крови на прирученнаго тигра. Она не могла уже потомъ воздержаться отъ вина и оно, наконецъ, сразило ее. Очевидно, жажда вина и влеченіе къ нему должны были находиться уже въ самой крови ея.

Мы все  
камь; только  
скрытомъ сос  
проявиться. В  
напитковъ прі  
посредственно  
но производит  
ренія, самодов  
бесѣду, возбу  
особенно въ  
силъ, возбужд  
маніе своихъ  
печальна и тя  
который оча  
вліяніе вина  
прямо внушае  
ному думой; н  
вспомнить бо  
Этому внуше  
ной заповѣд  
лишь о томъ  
лѣзни, горя,  
бя нѣкоторое  
однако же т  
и моральныя  
всѣми мѣрам  
ковъ. Люди  
ности выполн  
могутъ извин  
леніе такого  
усыпляетъ ум  
Но вотъ  
по самой пр  
няющихъ на  
склонности и  
рой рукой ра  
производить  
нахъ есть де

ь производить  
онъ понижа-  
сь подвержен-  
Мы согласны,  
о и даже очень  
потребляемъ его  
рь предписалъ  
синина, то мы  
вомъ же удоб-  
сдѣлали свое  
, которое мы  
й своей жизни  
принимать его  
ь ни что иное,  
форма самопо-  
, что они удо-  
къ вину и по-  
торую помощь  
орятъ, вкусъ и  
обрѣтается при-  
титъ и то, что  
ескія времена  
едковъ. Одинъ  
ой службъ въ  
есный случай,  
во въ теченіе  
дая замужняя  
герла ужасной  
ѣтъ она была  
е того, какой  
юмъ „Общества  
мя митинговъ  
рь предписалъ  
ѣйствіе, какое  
ченнаго тигра.  
на и оно, на-  
и влеченіе къ  
срови ея.

Мы всё имѣемъ вкусъ и влеченіе къ крѣпкимъ напиткамъ; только у однихъ изъ насъ онъ находится пока еще въ скрытомъ состояніи, между тѣмъ какъ у другихъ успѣлъ уже проявиться. Возбуждающее вліяніе на насъ алкоголическихъ напитковъ пріятно; наркотическое вліяніе—тоже пріятно. Непосредственное дѣйствіе ихъ на тѣло и духъ живительно. Вино производить въ насъ интенсивное чувство самоудовлетворенія, самодовольства, возываетъ на живую и занимательную бесѣду, возбуждаетъ чувства дружбы и товарищества; вино особенно въ началѣ, оживляетъ дѣятельность умственныхъ силъ, возбуждаетъ дѣятельность воображенія, отвлекаетъ вниманіе своихъ поклонниковъ отъ дѣйствительности, которая печальна и тягостна, и уноситъ въ сферу идеальнаго міра, который очаровательно-прекрасенъ и пріятенъ. Временное вліяніе вина такъ сильно, что въ словахъ Лемуила царя прямо внушается *«давать сикеру погибающему и вино огорченному думой; пусть онъ пьетъ и забудетъ бѣдность свою и не вспомнитъ больше о своемъ страданіи»*. (Притч. XXXI, 6—7). Этому внушенію, конечно, нельзя усвоить значеніе божественной заповѣди; какъ видно изъ контекста оно напоминаетъ лишь о томъ фактѣ, что хотя люди, изнемогающіе отъ болѣзни, горя, обидъ или бѣдности, и могутъ находить для себя нѣкоторое утѣшеніе и отраду въ опьяняющихъ напиткахъ, однако же тѣ, кому необходимо, чтобы всё ихъ умственные и моральныя способности дѣйствовали съ полной энергіей, всѣми мѣрами должны избѣгать употребленія этихъ напитковъ. Люди здоровые, люди, желающіе непременно и въ точности выполнять свои ежедневныя обязанности, ничѣмъ не могутъ извинить себя за то, что позволяютъ себѣ употребленіе такого напитка, который лишь помрачаетъ сознание, усыпляетъ умъ и заглушаетъ голосъ совѣсти.

Но вотъ что странно и изумительно! Такъ какъ люди по самой природѣ имѣютъ склонность къ употребленію опьяняющихъ напитковъ, то природа, какъ будто отвѣчая этой склонности и этому инстинктивному аппетиту человѣка, щедрой рукой разсыпаетъ свои опьяняющія чары и въ изобиліи производитъ алкоголическія вещества. Въ тропическихъ странахъ есть деревья, которые стоитъ только надрѣзать, какъ

тотчасъ же изъ нихъ начинается истекать опьяняющій сокъ, совсѣмъ готовый къ употребленію. Почти всякій натуральный сокъ, если онъ предоставленъ самому себѣ, способенъ къ броженію. Опьяняющій напитокъ очень легко и съ поразительно ничтожными затратами можно получить изъ пальмы, картофеля, сахарнаго тростника, свекловицы, зерноваго хлѣба и винограда. Необходимъ самый ничтожный человѣческій трудъ, достаточенъ самый простой аппаратъ, чтобы даже самая небольшая, но предприимчивая фирма могла наводнить горячими напитками весь континентъ.

Мы пьемъ вино, потому что мы любимъ его, — пьемъ его не для своего блага, какъ мы лицемерно стараемся увѣрить въ этомъ другихъ; но пьемъ его для собственнаго удовольствія, въ чемъ мы рано или поздно принуждены бываемъ сознаться къ стыду своему. Вкусъ и аппетитъ къ вину натураленъ въ насъ. Онъ натураленъ въ дикаряхъ, натураленъ въ людяхъ цивилизованныхъ, натураленъ, насколько извѣстно, въ людяхъ всѣхъ климатовъ и расъ. И природа сдѣлала удовлетвореніе этого аппетита очень легкимъ,

Но если такъ, то не позволительно ли придти къ такому заключенію: Будемъ пить и будемъ употреблять эти опьяняющія вещества, какъ прекрасный даръ Божій? Нужно замѣтить, что таковъ именно и былъ взглядъ на это дѣло у нѣкоторыхъ древнихъ расъ. Веды, напр., прославляютъ Индру за то, что онъ идетъ и пошатывается отъ опьяняющей soma, которую его поклонники приносили ему въ жертву. Но мы не можемъ раздѣлять этого воззрѣнія древнихъ. Лишь только мудрость начнетъ прояснять умъ человѣка и заставитъ его внимать своему голосу, какъ тотчасъ же начнетъ созрѣвать и крѣпнуть въ человѣкѣ убѣжденіе, что этотъ вкусъ и аппетитъ къ опьяняющимъ напиткамъ относится къ разряду тѣхъ вкусовъ и аппетитовъ, которые хотя и натуральны, тѣмъ не менѣе, однако же, весьма опасны и пагубны. Мудрость заставляеть насъ понять, что тѣ средства, которыя производитъ природа для удовлетворенія этого вкуса и аппетита, суть не болѣе, какъ одно изъ безчисленныхъ искушеній, окружающихъ нашу настоящую жизнь, въ борьбѣ съ которыми мы должны показать свое мужество, и побѣдой надъ кото-

рыми мы при  
немъ силу св

Стоитъ л  
собрать ему во  
ственности, к  
вина начнетъ  
ныя чары быс  
малу при свѣт  
приобрѣтать в  
истина, котора  
и всякій, увлек  
да все яснѣе  
есть сила жи  
насъ вина ест  
умираетъ въ  
рость своего  
низшими треб  
поймемъ впол  
словахъ апост  
виномъ, въ нем  
(Еф. V, 18).

Какъ, вѣ  
ному взгляду  
путемъ: мы г  
чаѣ очень си  
соблазну, про  
старались вну  
вергаемся на  
дѣйствовать и  
дящимся вну  
добродушень  
ментации. Он  
кой друга. О  
ды, — что при  
скорбями и  
да, доставить  
дить ихъ, чт  
Когда же эти

рыми мы приобретаемъ постоянство въ добродѣтели и укрепляемъ силу своей воли.

Стоитъ лишь разуму войти въ свои права,—стоитъ лишь собрать ему все свои силы и всю свою власть надъ чувственностію, какъ тотчасъ же фальшивая привлекательность вина начнетъ терять для насъ свою силу; его обольстительныя чары быстро станутъ разлетаться въ прахъ и мало по малу при свѣтѣ откровенія божественной мудрости начнетъ приобретать въ нашихъ глазахъ все большую и большую силу истина, которая гласитъ, что «*вино — глумливо, сикера — буйна; и всякій, увлекающійся ими, неразуменъ*» (Притч. XX, 1). Тогда все яснѣе и яснѣе мы начнемъ понимать, что сила вина есть сила животнаго въ насъ, и что громадное влияние на насъ вина есть симптомъ, показывающій, что это животное умираетъ въ насъ медленно; мы научимся тогда измѣрять ростъ своего разума степенью власти и могущества его надъ низшими требованіями нашей природы; и только тогда мы поймемъ вполне поразительную антитезу, заключающуюся въ словахъ апостола Павла, который сказалъ: «*не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ, но паче исполняйтесь духомъ*» (Еф. V, 18).

Какъ, вѣроятно, легко замѣтилъ читатель, къ изложенному взгляду на употребленіе вина мы пришли слѣдующимъ путемъ: мы говорили, что мы подвергаемся въ данномъ случаѣ очень сильному натуральному искушенію,—подвергаемся соблазну, производимому на наше тѣло самой природой; мы старались внушить мысль, что въ данномъ случаѣ мы подвергаемся нападению то стороны врага, который старается дѣйствовать въ союзѣ съ измѣнникомъ и предателемъ, находящимся внутри самой осаждаемой крѣпости. Этотъ врагъ добродушенъ въ своихъ рѣчахъ и искрененъ въ своей аргументаціи. Онъ приближается къ намъ обыкновенно подъ маской друга. Онъ говоритъ, — и въ словахъ его есть доля правды, — что пришелъ для того, чтобы людямъ, измученнымъ скорбями и изнуреннымъ отъ непосильнаго и тяжелаго труда, доставить удовольствіе и пріятность. Онъ старается убѣдить ихъ, что вино есть пища, очень полезная для здоровья. Когда же эти усилія его разлетаются въ прахъ, тогда онъ

заставляет их повѣрить, по крайней мѣрѣ, тому, что вино есть лекарство. И вотъ, когда нашъ врагъ такимъ путемъ получилъ доступъ въ крѣпость, онъ является предъ нами съ перваго раза подъ видомъ пріятнаго гостя, присутствіе котораго мы можемъ оправдывать многими и очевидными его услугами. Иногда онъ умѣетъ искусно и съ успѣхомъ скрывать то зло, которое производитъ; но этимъ самымъ онъ показываетъ, что его цѣль только въ томъ, чтобы обмануть новыя жертвы и приобрести еще болѣе неограниченную власть надъ старыми.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Счастіе.

(Очеркъ).

(Окончаніе \*).

Отбросивъ мечты о рациональной общечеловѣческой любви, парящей слишкомъ высоко отъ грѣшной земли, обратимся къ болѣе доступной намъ любви — любви между родственниками, членами одной семьи, и любви между мужчиной и женщиной. Безъ сомнѣнія, любовь между родственниками доставляетъ имъ множество радостей, успокаиваетъ отъ житейскихъ бурь и тревоженій; но по существу своему такая любовь слишкомъ ограничена, узка, захватываетъ только незначительный кругъ людей. Поэтому построить на родственной любви идею объ общечеловѣческомъ счастіи невозможно: эта любовь не соединитъ челоуѣчество, а разъединитъ на группы, не имѣющія между собою связующаго звена и челоуѣкъ одной группы для челоуѣка другой всетаки останется *lupus*. Гораздо выше люди ставятъ, повидимому, любовь между мужчиной и женщиной, любовь, въ честь которой отъ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней воспѣваются безчисленные дифирамбы. Любовныя пѣсни поютъ, что въ соединеніи любящихъ людей вся цѣль и весь смыслъ жизни. Рука объ руку любящія люди надѣются пройти жизненный путь именно въ томъ

\*) См. Оренб. Епарх. Вѣд. № 13 за 1898 г.

блаженном  
Далѣе, въ  
любви ко  
сами по се  
совѣмъ въ  
краснымъ;  
согрѣтъ его  
дыханіемъ.  
не всегда,  
номъ вопро  
дѣе любви  
вознесли ли  
никакихъ л  
позвіи, по  
талъ поряд  
чи обыденн  
вѣтять, что  
самой имен  
достоинства  
уваженія л  
приносить  
отчаянную  
любовью  
такъ выраз  
подобнаго  
простое вл  
реніи безот  
съ обычны  
ка, какъ ф  
обно оно  
его спален  
ная, никѣм  
щается въ  
обыденной

Монас  
тогда, когд

1) Джеро

блаженномъ состояніи, которое опредѣляется словомъ «счастье». Далѣе, въ любви между мужчиной и женщиной видятъ корень любви ко всѣмъ другимъ людямъ, каковы бы они не были сами по себѣ. Сквозь любовную призму любящіе видятъ міръ совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ, все кажется имъ свѣтлымъ, прекраснымъ; они мечтаютъ обнять своею любовью весь міръ и согрѣть его холодныя стороны своимъ горячимъ любовнымъ дыханіемъ. Никто не сомнѣвается, что любовь, хотя и далеко не всегда, доставляетъ тихія семейныя радости, но въ данномъ вопросѣ она въ сущности играетъ роль ничуть не болѣе любви между родственниками вообще. Поэты слишкомъ вознесли любовь, поэтому обратитесь къ тому, кто не писалъ никакихъ любовныхъ панегириковъ, а просто, хотя и не безъ поэзіи, полюбилъ и женился, на ряду съ радостями испыталъ порядочную дозу горестей: неудачи и непріятныя мелочи обыденной жизни, болѣзнь жены, дѣтей и т. п. Вамъ отвѣтятъ, что здѣсь главную роль играютъ далеко не чувства самой именно любви, а чувства уваженія къ нравственнымъ достоинствамъ любимаго человѣка и многое другое. Безъ такого уваженія любовь нерѣдко сопровождается безумною ревностью, приноситъ не покой, а мученіе и превращается иногда въ отчаянную ненависть или презрѣніе. Полюбить истинною любовью дано не всякому, для этого нужны, если можно такъ выразиться, особый даръ, особое умѣнье. Кому не дано подобнаго умѣнья, у того любовь не больше не меньше, какъ простое влеченіе, бессознательное, безотчетное. Въ удовлетвореніи безотчетной любви—ея трагическій конецъ. Джеромъ съ обычнымъ ему остроуміемъ говоритъ, что «сердце человѣка, какъ фейерверкъ, разомъ вспыхиваетъ; какъ метеоръ способно оно сверкнуть и освѣтить своимъ сіяніемъ весь міръ; его спаленная оболочка, какъ бы упавъ на землю, бесполезная, никѣмъ не замѣчаемая, постепенно разлагается и обращается въ прахъ. Затѣмъ все окутываетъ сумракъ сѣренькой, обыденной жизни»<sup>1)</sup>.

Мопассанъ говоритъ, что любить безумно можно лишь тогда, когда не видишь любимаго существа, такъ какъ «ви-

<sup>1)</sup> Джеромъ К. Джеромъ. Праздныя мысли лѣнтяя. Кіевъ 1893 г.

дѣтъ — значить понимать, значить презирать»<sup>2)</sup>. Бурже выражается еще грубѣе: «любовь — это встрѣча двухъ пресыщеній и состязаніе двухъ розвращенностей»<sup>3)</sup>. Выраженіе Бурже болѣе картинно, чѣмъ основательно, — оно даетъ право отнести его автора къ разряду тѣхъ людей, по мнѣнію которыхъ общественность челоѵка сдѣлала безпорядочное общеніе половъ необходимымъ<sup>4)</sup>. Зола всякую любовь, будь она лишь временной вспышкой, или нормально выразившейся продолжительной привязанностію, называетъ «началомъ и завершеніемъ міра», т. е. просто простымъ фізіологическимъ актомъ. Тоже думаетъ и Л. Толстой. Допустимъ, что такъ думаютъ только вырождающіеся, къ числу которыхъ Нордау относитъ Толстого и Зола. Но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и истинная любовь между мужчиной и женщиной, очень рѣдкая и исключительная по своей интимности, не соединитъ челоѵчество во единое любящее цѣлое. Люди, истинно любящіе, любятъ тихо, не кричатъ о семейныхъ радостяхъ и подъ давленіемъ различныхъ семейныхъ огорченій совѣтъ не намѣрены «обнять» весь міръ.

Въ стремленіи отыскать неуловимое счастье многіе возлагаютъ большія надежды на цивилизацію, которая въ концѣ концовъ будто бы сдѣлаетъ челоѵчество счастливымъ. Д. Мармери въ этомъ дѣлѣ главную роль отдаетъ наукѣ, которая по его мнѣнію направляетъ общій прогрессъ, улучшаетъ общество и совершенствуетъ челоѵческую жизнь<sup>5)</sup>. Тейлоръ выражаетъ надежду, что прогрессъ коснется и челоѵческой нравственности, но говоритъ, что это только «можетъ быть»<sup>6)</sup>. Такая надежда на цивилизацію не имѣетъ прочныхъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя ожидать полного завершенія прогресса здѣсь, на землѣ, гдѣ далеко не все развивается и совершенствуется. Челоѵкъ, достигнувъ болѣе или менѣе полного физическаго и умственнаго развитія, становится затѣмъ потерявшимъ силу старикомъ съ ослабѣвшими способ-

<sup>2)</sup> Книж. Недѣли, 1897 г. Элем. романа. Меньшикова.

<sup>3)</sup> *Lbidem.*

<sup>4)</sup> Е. Вестерманъ. Исторія брака. Москва, 1896 г.

<sup>5)</sup> Д. Мармери. Прогрессъ науки Сиб. 1896 г.

<sup>6)</sup> Тейлоръ. Исторія первобытной культуры. Изд. Ценовой стр. 31.

<sup>7)</sup> Канел

ностями; тоже самое происходит со всякой органической и даже неорганической жизнью. Массы людей и животных выродились совершенно; когда то цвѣтущая и плодороднѣйшая Палестина превратилась теперь въ голую и почти безплодную пустыню. Греція, бывшая когда то культурнѣйшей изъ странъ, въ настоящее время находится въ совершенномъ упадкѣ. Римъ, когда то державшій весь міръ въ своихъ жѣлѣзныхъ объятіяхъ, въ недавнее время не могъ побороть горсти абиссинскихъ полудикарей. Такимъ образомъ не все въ мірѣ способно къ непрерывному прогрессу, и много чело-вѣческихъ племенъ выродилось или выражается на нашихъ глазахъ именно подъ давленіемъ цивилизаціи. Уже по одному этому ожидаемое отъ цивилизаціи счастье нельзя назвать общечеловѣческимъ. Цивилизованные люди нерѣдко томятъ себя жизнью и бѣгутъ отъ нея. Мопассанъ мечтаетъ о томъ, чтобы не мыслить, не чувствовать; ему хочется «жить, какъ живетъ скоть, въ ясной и теплой странѣ», — въ одной изъ тѣхъ странъ востока, гдѣ засыпаютъ безъ печали и просыпаются безъ горестей, умѣютъ любить безъ страданій и едва чувствуютъ свое существованіе. Не мѣшаетъ вспомнить и о русскомъ ученіи «опрощенія» для возвращенія къ формамъ жизни людей первобытныхъ. Корень подобныхъ разочарованій цивилизаціей лежитъ въ томъ, что она главнымъ образомъ снаружи полируетъ людей или вѣрнѣе дрессируетъ ихъ но подъ маской приличія нерѣдко уживаются самыя чудовищныя страсти, самыя гнусныя и отвратительныя пороки, самыя звѣрскіе инстинкты, которые по временамъ «прорываются въ неслыханныхъ злодѣйствахъ, останавливающихъ кровь въ жилахъ; гдѣ же послѣ этого всемогущество культуры и цивилизаціи? <sup>7)</sup>. Нерѣдко у совершенно некультурныхъ народовъ можно встрѣтить много такого, чему слѣдуетъ поучиться людямъ культурнымъ. Тейлоръ нашелъ, что у Папуасовъ восточнаго архипелага обычная правдивость, честность и кротость стоятъ не только выше, чѣмъ въ полукультурныхъ Персіи и Индіи, но выше, чѣмъ «во многихъ цивилизованныхъ мѣстностяхъ Европы». Такія племена Тейлоръ называетъ

<sup>7)</sup> Кавелинъ. Задачи этики.

«безупречными эеіопами» новѣйшаго міра, дающими намъ «важный урокъ», что грубая жизнь первобытнаго человѣка при благопріятныхъ условіяхъ была въ своемъ родѣ хорошею и «счастливою»<sup>8)</sup>. По мнѣнію Гартмана безнравственность человѣчества нисколько не уменьшилась отъ основанія міра до нашихъ дней,—она сняла только лохмотья и ходитъ во фракѣ. Крайнее переутомленіе современнаго человѣчества, говоритъ М. Нордау, подѣ въздѣйствіемъ изумительныхъ изобрѣтеній и открытій, потребовавшихъ напряженія всѣхъ его силъ, создало на почвѣ культуры людей ненормальныхъ. Если такъ, то будущее человѣчество, которому придется конечно, увидѣть и пережить дальнѣйшіе плоды цивилизаціи, получивъ отъ современнаго поколѣнія переутомленные нервы, еще болѣе должно расслабѣть и опошлиться. Невозможно ожидать счастья отъ цивилизаціи, если отъ самихъ адептовъ ея приходится слышать серіозныя увѣренія въ ея расслабляющемъ вліяніи на людей.

Въ связи съ мыслью о возможности достиженія человѣчествомъ счастья при посредствѣ прогресса слѣдуетъ отмѣтить надежду нѣкоторыхъ достигнуть этого счастья при посредствѣ труда. Съ точки зрѣнія Нордау расслабленное человѣчество впослѣдствіи неспособно будетъ къ труду, но положимъ, что онъ ошибается. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ знаменитый французскій романистъ Э. Зола въ рѣчи къ юношеству высказалъ, что единственный смыслъ жизни, единственная радость, которую должно находить въ ней, это вѣра въ трудъ; по мнѣнію романиста всякій человѣкъ является въ міръ только для того, чтобы исполнить опредѣленную ему долю труда и затѣмъ исчезнуть. Жизнь по существу представляетъ движеніе, работу; трудъ, совершаемый во всѣ вѣка... «какъ только этотъ урокъ принять, спокойствіе должно установиться во всякомъ человѣкѣ, даже въ самомъ измученномъ... Беритесь за дѣло!» Какъ ни скромно дѣло, оно всетаки будетъ полезно, въ чемъ бы оно не состояло, только бы «поднимало васъ». Слѣдовательно, трудъ, по мнѣнію Зола, успокаиваетъ человѣка, даетъ ему возможность забыться. Также думаетъ

<sup>8)</sup> Э. Тейлоръ Ист. первоб. культуры. Стр. 26; 27.

Коцебу, на  
трудъ заста  
доставить  
дили ученіе  
—умственн  
тѣла» и «у  
затѣ о труд  
и не только  
ють умѣмъ  
Множество  
она не «по  
душѣ таким  
ся при это  
(западный),  
полнѣйшее  
отъ време  
трудиться в  
отвѣчаетъ:  
«Легко  
Давно  
Всегда  
Чтобъ  
Ужъ я  
Нѣтъ,  
Насущ  
Я пото  
Я горе  
И все  
Въ пр  
западнаго м  
слишкомъ  
комендуемъ  
будучи не  
отчаяніе. За  
находится в  
дѣ, но труд  
слить его,  
такая цѣль

Коцебу, называя счастье от «работы труда». Дѣйствительно, трудъ заставляетъ иногда забывать о многомъ, но никогда не доставить человѣку истиннаго спокойствія. Выше мы приводили ученіе Прем. Соломона о самомъ интеллигентномъ трудѣ — умственномъ; если этотъ трудъ только «утомителенъ для тѣла» и «умножаетъ скорбь», то тѣмъ болѣе это нужно сказать о трудѣ физическомъ. Массы людей постоянно трудятся и не только не находятъ въ этомъ спокойствіе, но изнемогаютъ умомъ и тѣломъ и падаютъ подъ своей тяжелой ношей: Множество бѣдняковъ день и ночь находятся въ работѣ, но она не «поднимаетъ» ихъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что на души такихъ работниковъ тяжело, беспокойно. Припоминается при этомъ одно стихотвореніе, гдѣ фигурируетъ рабочий (западный), «подъ вліяніемъ тяжелаго труда пришедшій въ полнѣйшее отчаяніе. На увѣщанія своего друга не унывать отъ временныхъ невзгодъ, а съ вѣрою въ Бога жить и трудиться въ надеждѣ на лучшее будущее, рабочий съ горечью отвѣчаетъ:

«Легко говорить вамъ: трудись!—это слово  
Давно мнѣ знакомо: оно съ языка  
Всегда у счастливыхъ сорваться готово,  
Чтобъ въ сердце больнѣе язвить бѣдняка.  
Ужъ я-ли, подумаешь, мало трудился!  
Нѣтъ, съ дѣтства съ трудомъ я какъ съ жизнью сроднился;  
Насущный свой хлѣбъ цѣлый вѣкъ обливалъ  
Я потомъ кровавымъ и горькой слезою;  
Я горы ворочалъ, не зная покою,  
И все жъ въ непосильной борьбѣ упадаль».

Въ приведенномъ стихотвореніи говорится о рабочемъ западнаго міра и нѣтъ основанія предполагать, что авторъ слишкомъ сгустилъ краски. Нѣтъ, трудъ самъ по себѣ, рекомендуемый Зола, вызоветъ не спокойствіе, а усталость, а будучи не посильнымъ, онъ несетъ, съ собою озлобленіе и отчаяніе. За весьма малыми исключеніями все человѣчество находится въ постоянномъ физическомъ или умственномъ трудѣ, но трудится совсѣмъ не ради труда, а старается осмыслить его, одухотворить, дать ему какую-нибудь цѣль. Разъ такая цѣль намѣчена, трудъ дѣлается легче и для тѣла и для

души. Хотя Зола и говоритъ, что всякій трудъ будетъ въ какомъ-нибудь отношеніи полезенъ, но человѣку мало одной только идеальной увѣренности въ полезности его труда въ общей міровой работѣ, человѣку нужно и онъ всегда хочетъ знать, въ чемъ именно польза его труда, зачѣмъ, для кого или чего онъ трудится. Только подъ условіемъ желательности, приятности труда и свободного выбора его человѣкъ можетъ работать сравнительно спокойно. Въ древности на рабовъ возлагались почетныя профессіи педагоговъ, врачей, художниковъ, но человѣкъ всегда искалъ труда свободнаго. Вотъ почему рабство рано или поздно должно было смѣниться болѣе свободнымъ крѣпостнымъ правомъ, а послѣднее — полной свободой всѣхъ классовъ общества. Теперь мы трудимся свободно, однако и свободный трудъ не даетъ намъ полного успокоенія. Достигнувъ намѣченной цѣли труда, человѣкъ чувствуетъ удовлетвореніе, относительное спокойствіе, но не чувствуетъ счастливымъ; онъ томится бездѣйствіемъ и ищетъ новой работы для той или другой цѣли. Почему это? Потому, говоритъ Дюма, что кромѣ тѣла съ его потребностями у человѣка есть еще душа. Она именно и находится въ постоянномъ трудѣ, постоянномъ развитіи и стремленіи къ свѣту и истинѣ. До тѣхъ поръ, пока она не получитъ весь свѣтъ, къ которому стремится, и не завоюетъ всю истину, она будетъ «мучить» человѣка<sup>9)</sup>. Такъ какъ познать всю истину, бытія человѣку невозможно, то ясно, что онъ вѣчно будетъ работать, стремиться обезъ конца и никогда не найдетъ счастья въ своей работѣ.

Итакъ ни науки, ни искусства, никакія другія средства, находящіяся въ распоряженіи человѣка, не дадутъ ему полного счастья.

Въ погонѣ за отысканіемъ путей къ счастью вожди человечества обыкновенно не хотятъ обратить вниманія на завѣты религіи и искать въ ней отвѣта на наболѣвшій вопросъ. Всякія разсужденія съ религіозной точки зрѣнія нѣкоторые называютъ повтореніемъ такъ называемыхъ «общихъ мѣстъ», но намъ не слѣдуетъ опасаться такого упрека, пото-

9) Соловьевъ-Несмѣловъ. Мысли о счастьи. Москва, 1896 г.

мучто, во  
нашли хот  
затронуты  
имѣть исхо  
ставителей  
ной спаст  
нанъ. По  
быть, умст  
когда на с  
безъ нея,  
увлекаются  
масса поте  
рые не по  
смертіе ду  
ловѣчество  
настолько,  
вселенное  
благоухані  
тѣнью, а  
говорить  
христіанск  
гоухающем  
слова «о  
мы не пр  
вершенств  
его; тѣмъ  
другихъ л  
даетъ по  
успокоеніе  
человѣка

По у  
вершеннѣ  
достигать  
своимъ па  
рѣ зла. З  
для чело

10) Ист

мучто, во первыхъ, у древнихъ и новыхъ мыслителей мы не нашли хотя сколько-нибудь удовлетворительнаго отвѣта на затронутый вопросъ, а во вторыхъ—разсужденіе наши будутъ имѣть исходную точку во мнѣніи одного изъ видныхъ «представителей человѣческой мысли». О религіи, какъ единственной спасительницѣ людей отъ міроваго зла, говорилъ Э. Ренанъ. По его словамъ громадный нравственный (и, можетъ быть, умственный) упадокъ обнаружился-бы въ тотъ день, когда на свѣтъ исчезла бы религія. Мы можемъ обойтись безъ нея, потомучто другіе имѣютъ ее. Люди невѣрующіе увлекаются массой, болѣе или менѣе вѣрующей, но еслибы масса потеряла этотъ источникъ Энтузіазма, то самые храбрые не пошли бы въ бой. Человѣчество, невѣрующее въ бессмертіе души, даетъ гораздо меньше результатовъ, чѣмъ человѣчество сохраняющее этотъ даръ. Человѣкъ имѣетъ цѣну настолько, насколько онъ сохранилъ религіозное чувство, вселенное въ него воспитаніемъ и которое даетъ ему нѣжное благоуханіе на всю жизнь. Религіозные люди довольствуются тѣнью, а мы—тѣнью этой тѣни»<sup>10)</sup>. Несомненно, Ренанъ говоритъ о религіи своихъ соотечественниковъ, о религіи христіанской. Какъ трогательны его слова о нѣжномъ и благоухающемъ вліяніи религіи на всю человѣческую жизнь и слова «о тѣни и тѣни этой тѣни». Въ самомъ дѣлѣ, какъ-бы мы не приблизились къ идеалу религіозно-нравственнаго совершенства, всетаки будемъ представлять только тѣнь, подобіе его; тѣмъ не менѣе и такая тѣнь благотворно вліяетъ на другихъ людей. Изъ всѣхъ религій одна только христіанская даетъ погрязшему въ омерзении міру нѣжное благоуханіе, успокоеніе, счастье, представляя разрѣшеніе мучительныхъ для человѣка міровыхъ вопросовъ.

По ученію христіанской религіи міръ, какъ твореніе Совершеннѣйшаго Бога, былъ прекрасенъ, и человѣкъ могъ бы достигать счастья на землѣ, но самъ обезобразилъ себя и міръ своимъ паденіемъ, которое и было причиной появленія въ мірѣ зла. Зло и обусловливаетъ невозможность полнаго счастья для человѣка на землѣ, хотя при посредствѣ благодати Божіей

<sup>10)</sup> Историч. Вѣсти, 1892 г. Ноябрь.

онъ можетъ достигать счастья относительнаго. Такое счастье не во внѣшнемъ мірѣ и производимыхъ имъ на человека впечатлѣніяхъ, но «внутри человека», т. е. весь смыслъ человѣческой жизни въ немъ самомъ. Цѣль жизни работа надъ самимъ собою, очищеніе внутренняго «я», приближеніе къ Божественному Идеалу для соединенія съ Нимъ по смерти. Только такимъ путемъ человекъ и можетъ достигнуть того лучшаго, къ которому онъ стремится, только этимъ путемъ человѣчество найдетъ покой, миръ, удовлетвореніе, счастье. Исторія христіанскихъ святыхъ свидѣтельствуетъ намъ, что они постоянной работой надъ собой надъ очищеніемъ своихъ помысловъ и стремленій восходя отъ мѣры въ мѣру нравственнаго совершенствованія, достигали покоя, удовлетворенія, и радостно умирали, уювая на полученіе блаженства вѣчнаго. Состояніе ихъ на землѣ возможно назвать состояніемъ счастья, хотя конечная цѣль ихъ стремленій на небѣ, въ соединеніи со Христомъ. Тамъ, въ горнемъ мірѣ вся цѣль нашей земной жизни, все наше полное до безконечности счастье: «мы ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда» (2 Петр. III, 13)

И. Е. Ре — й.

### Село Романовка Оренбургскаго уѣзда.

(Описание \*).

Школьная библіотека состоитъ изъ учебниковъ, (ихъ всегда было достаточное количество), пособій для учителей (16 названій) и библіотечки для внѣкласснаго чтенія, состоящей изъ 192 книгъ. Эти послѣднія книги занесены въ каталогъ по отдѣламъ: религіозно-нравственнаго содержанія—122 кн., въ историческомъ—23, въ беллетристическомъ—30, научно-практическомъ—17; кромѣ того, въ библіотекѣ имѣются 17 выпусковъ «Троицкихъ листковъ» и журналы «Церковно-приходская школа» за 1894 и 1895 г.г. и «Народное образованіе» за 1896, 97, 98 г.г. Спросъ на чтеніе книгъ со стороны крестьянъ большой; читаютъ преимущественно

<sup>1)</sup> См. Оренб. Ел. Вѣд. № 13 за 1898 г.

житія свят  
листки и в  
руско-граз  
чивается ст  
пополнялас  
димо бы из  
одно можи  
При Р  
года въ те  
ныя чтенія  
скресные в  
Предметом  
ніемъ ихъ,  
ихъ разъяс  
ковъ, напр  
открытіе м  
щахъ, чуде  
Курскъ и  
Невскимъ  
Всѣхъ чте  
книгу. Чт  
Часто  
павшими і  
школу съ  
ною сыпѣ  
больные у  
лихорадко  
версть, фе  
но къ бол  
что инья  
а въ нѣко  
школу же  
ли его чѣ  
но было з  
ку съ нео  
—лѣчить  
рацаться  
посильную

о. Такое счастье не  
человѣка впечат-  
смысль человѣче-  
бота надъ самимъ  
кеніе къ Боже-  
о смерти. Только  
ть того лучшаго,  
путемъ человѣче-  
счастье. Исторія  
амъ, что они по-  
своихъ помысловъ  
вственнаго совер-  
ренія, и радостно  
чнаго. Состояніе  
иъ счастья, хотя  
ь соединеніи со  
ь нашей земной  
части: «мы ожи-  
горьхъ обитаетъ

И. Е. Ре — й.

уѣзда.

никовъ, (ихъ все-  
дя учителей (16  
енія, состоящей,  
ны въ каталогъ  
жанія — 122 кн.,  
комъ — 30, на-  
блиотекъ имѣютъ  
журналы «Цер-  
г. и «Народное  
на чтеніе книгъ  
преимущественно

житія святыхъ, путешествія по святымъ мѣстамъ, Троицкіе листки и въ послѣднее время рассказы изъ церковной и русско-гражданской исторіи. Количество читающихъ увеличивается съ каждымъ годомъ, между тѣмъ библиотечка не пополнялась новыми книгами съ 1893 года; поэтому необходимо бы изыскать постоянныя средства, чтобы на нихъ ежегодно можно было бы выписывать книги для чтенія народа.

При Романовской церковно-приходской школѣ съ 1894 года въ теченіе учебнаго года ведутся религіозно-нравственныя чтенія для прихожанъ. Эти чтенія устраиваются въ воскресные и праздничные дни, между утреней и литургіею. Предметомъ чтеній были воскресныя евангелія съ объясненіемъ ихъ, исторія праздниковъ, христіанскія добродѣтели и ихъ разъясненіе, житія святыхъ, разсужденія о вредѣ пороковъ, напр., пьянства, текуція событія церкви православной, открытіе мощей св. Θεодосія, чудеса при его святыхъ мощахъ, чудесное спасеніе св. иконы Божіей Матери въ гор. Курскѣ и др. Въ 1897/8 учебномъ году чтенія велись И. А. Певскимъ при участіи учителя пѣнія и трехъ крестьянъ. Всѣхъ чтеній было тридцать. Они записывались въ особую книгу. Чтенія усердно посѣщались народомъ.

Часто бывало, что между крестьянскими дѣтьми, поступавшими въ школу, случались болѣзные: одинъ пришелъ въ школу съ чесоткою, другой — съ лишаями, третій съ золотушною сыпью и т. д., въ теченіи учебнаго года тоже бывали болѣзные ученики: кто заболѣетъ отъ простуды горла, кто лихорадкою и т. п. Врачъ отъ с. Романовки (живетъ за 35 верстъ, фельдшеръ тоже не близко, относится же безучастно къ болѣзнымъ школьникамъ было невозможно уже потому, что инныя болѣзни были заразительны (чесотка, корь и др.), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣзныхъ дѣтей приводили въ школу же и заявляли: «вотъ, малый мой заболѣлъ, нельзя ли его чѣмъ попользовать». Такимъ образомъ по-неволю нужно было завести при Романовской школѣ небольшую аптечку съ необходимѣйшими медикаментами. Цѣль этой аптечки — лѣчить болѣзныхъ учениковъ; но за учениками стали обращаться въ школу и взрослые, и имъ пришлось оказывать посильную помощь. Пациентовъ съ серіозными болѣзнями или

хроническими, запущенными отсылали къ врачамъ; послѣ же визитаціи къ нимъ больные опять обращались въ школу: здѣсь, если кто не понялъ, или забылъ наставленія врача, дѣлались, сообразно рецепту указанія, какъ нужно принимать данное лекарство, чѣмъ питаться, другимъ объясняли, какъ слѣдуетъ сдѣлать перевязку ранъ, какъ поставить мушку и проч. Тѣхъ же, которые обращались въ школу съ такими болѣзнями, какъ перемежающаяся лихорадка, гастрическія разстройства, катарръ горла, простая жаба, нарывы, порѣзы, ожоги, ушибы, успѣшно пользовали своими средствами. При этомъ руководствомъ служили: «Школа здоровья» д-ра Андреевскаго и «Спутникъ священника во время разлѣздовъ по приходу или простые домашніе врачевныя совѣты» священника Евгенія Ландышева (изд. 3-е 1894 г.), а такъ же пользовались совѣтами знакомыхъ врачей. Составъ школьной аптечки слѣдующій: соли—бертолетова, карлсбадская, англійская, іодистый кали, горчица, камфара, квасцы, кислоты—борная, карболовая, касторовое масло, натръ салициловый, натръ двууглекислый, нашатырный спиртъ, окись цинка, свинцовый уксусъ, свинцовый сахаръ, столовый уксусъ, скипидаръ французскій, таннинъ, хининъ, магнезія, глицеринъ, настойки—іодовая, шафранно—опійная, элексиръ Галери, мази—дегтярная, ртутная, цинковая, капли—Боткина, Иноземцева, анисовыя, мятныя и др., грудной чай, перечная мята, ромашка, липовый цвѣтъ и др. При выдачѣ лекарствъ держались такого порядка: выдавали ихъ и, конечно, бесплатно (кромѣ хинина) только больнымъ ученикамъ и бѣднымъ людямъ, состоятельнымъ же отпускали лекарства только тогда, когда больному была нужна немедленная помощь, въ прочихъ же случаяхъ давали совѣты, а лекарства больные покупали въ ближайшихъ аптекахъ.

Конечно, далеко не всѣмъ, обратившимся въ школу, оказана была здѣсь надлежащая помощь, но на это нельзя было и претендовать. Тѣмъ не менѣе польза отъ аптечки была и прежде для самой школы. Были случаи, что между учениками появлялись заразительныя болѣзни (коклюшь, чешотка, свинка) и онѣ, благодаря своевременной помощи, проходили благополучно; съ другой стороны, учащіеся дѣти, ви-

да на себѣ не могли видеть, какъ дуетъ при добрую же Романовки, врачевномъ 1895 году стало разви Болѣзнь п крестьянам спиртъ, кр ные глаза ли лѣчить. лѣ пользор — 240, 18 лѣе 20 че. много был тарской де годаря шк чай убѣди помощію в волимъ се лу одна я ужъ чѣмъ Якова (зн это ракъ, локоть, те меня шес рѣвши ру растравлен хайловку тилась от ней на р лекарства, д желаетъ л ревязку. и чрезъ д мыхъ ста.

рачамъ; послѣ же  
ались въ школу:  
ставленія врача,  
нужно прини-  
гимъ объясняли,  
поставить муш-  
въ школу съ та-  
хорадка, гастри-  
жаба, нарывы,  
и своими сред-  
(Школа здоровья)  
во время разъ-  
рачебные совѣты»  
(1894 г.), а такъ  
і. Составъ школь-  
я, карлсбадская,  
, квасцы, кисло  
натръ салицило-  
ртъ, окись цин-  
головый уксусъ,  
незія, глицеринъ,  
сирь Галери, ма-  
откина, Инозем-  
перечная мята,  
лекарствъ дер-  
нечно, бесплатно  
и бѣднымъ лю-  
за только тогда,  
ощь, въ прочихъ  
пные покупали  
имся въ школу,  
) на это нельзя  
а отъ аптечки  
аи, что между  
(коклюшъ, че-  
ой помощи, про-  
ащіеся дѣти, ви-

да на себѣ и на другихъ благотворное дѣйствіе лекарствъ,  
не могли не понять того, что бороться съ болѣзнями слѣ-  
дуетъ при помощи медицины, а не средствами знахаря. По-  
добную же услугу оказала школьная аптечка и населенію с.  
Романовки, находящемуся въ совершенной безпомощности во-  
врачебномъ отношеніи. Укажемъ хотя на одинъ фактъ. Въ  
1895 году среди жителей Романовки и окрестныхъ селеній  
стало развиваться воспаленіе соединительной оболочки глазъ.  
Болѣзнь приняла эпидемическій характеръ. Употребляемые  
крестьянами такія средства, какъ сулема, соленая водка,  
спиртъ, крѣпкая водка и др. только осложняли болѣзнь. Боль-  
ные глазами стали обращаться за совѣтомъ въ школу. Нача-  
ли лѣчить и очень успѣшно. Въ томъ же 1895 году въ шко-  
лѣ пользовалось отъ глазъ свыше 300 человекъ, въ 1896 г.  
— 240, 1897 до 150 и въ теченіи настоящаго года не бо-  
лѣе 20 человекъ. Въ послѣдніе два года въ числѣ больныхъ  
много было крестьянъ изъ дер. Покровки, Сѣнцовки и та-  
тарской деревни Темирбаевой. Несомнѣнно такъ же, что, бла-  
годаря школьной аптечкѣ многіе изъ крестьянъ имѣли слу-  
чай убѣдиться въ томъ, насколько полезнѣе обращаться за  
помощію не къ знахарямъ, а къ медицинской помощи. Поз-  
волимъ себѣ привести такого рода фактъ. Приходить въ шко-  
лу одна женщина и говорить: «вотъ у меня болитъ ладонь,  
ужь чѣмъ не лѣчила, а все пользы нѣтъ; была въ С—нѣ у  
Якова (знахарь), онъ полѣчилъ немного и сказалъ: у тебя  
это ракъ, болѣзнь смертная, и, если не отнимешь руки по-  
локоть, то умрешь; а какъ, мнѣ руку то отнять, когда у  
меня шесть человекъ-дѣтей» и женщина заплакала. Осмот-  
рѣвши руку, говорю: «у тебя вовсе не ракъ, — а занушенная  
растравленная разными снадобьями рана. Отправляйся въ Ми-  
хайловку (Шарлыкъ) къ врачу». Черезъ два дня она возвра-  
тилась отъ врача и заявила мнѣ, что, по словамъ врача, у  
ней на рукѣ застарѣлая рана, а не ракъ. Разсмотрѣвши лѣ-  
карства, данныя врачомъ, я сказалъ женщинѣ, что, если она  
желаетъ лѣчиться правильно, пусть ходитъ въ школу на пе-  
ревязку. Она какъ и сдѣлала. Рана быстро стала заживать,  
и чрезъ двѣ недѣли женщина къ удивленію своихъ знако-  
мыхъ стала здоровою. Подобный фактъ не единичный. тмон

Романовскую церковно-приходскую школу въ разное время посѣтили слѣдующія должностныя лица: въ 1892 и 1893 году инспекторъ народныхъ училищъ Ив. В. Будринъ (подъ его предсѣдательствомъ въ 1893 г. былъ первый выпускной экзаменъ), въ январѣ 1894 г. членъ Оренбургскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Вас. Н. Поповъ, въ ноябрѣ того же года епархіальный наблюдатель Н. Ив. Полетаевъ, въ мартѣ текущаго года земскій начальникъ XII участка полковникъ Х. Т. Рѣдькинъ и Оренбургскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ М. Я. Филологовъ; мѣстный благочинный VII окр. священникъ К. И. Каликинский посѣщалъ школу ежегодно дважды. Покойный Н. Ив. Полетаевъ обревизовавши Романовскую школу, въ книгѣ для посѣтителей сдѣлалъ о ней такой отзывъ: «1894 года, ноября 19 дня. Приятно пораженъ чистотою и убранствомъ школьнаго зданія; съ глубокою благодарностію отмѣчаю цѣлесообразную эксплуатацію школьной усадебной земли и устройство каменнаго сарая. Познанія и умѣнье учениковъ, по времени, достаточны и даже (по славянскому чтенію и русской грамотѣ) хороши. Желательно въ школѣ введеніе обученія церковному пѣнію. Въ общемъ школа, все же, хорошая и, безъ сомнѣнія, стараніями и опытностію мѣстныхъ уѣзителей, которые поставили ее на настоящую дорогу, она поднимется еще выше надъ уровнемъ обычной посредственности. Всѣ школьныя книги—документы ведутся съ примѣрною аккуратностію».

Говорить о вліяніи Романовской церковной школы на приходскую жизнь вообще и въ частности на религиозно-нравственную—еще рано, такъ какъ она существуетъ всего восемь лѣтъ и грамотность сдѣлалась достояніемъ небольшой группы молодыхъ людей, которые еще теряются въ массѣ безграмотнаго большинства. Можно только указать на тѣ отрадныя явленія въ Романовскомъ приходѣ, которыя являются плодомъ добраго вліянія школы. Стройное пѣніе училищнаго хора и правильное, отчетливое чтеніе мальчиковъ въ церкви пришлось по душѣ жителямъ: они съ большею охотою стали посѣщать храмъ Божій и въ такомъ громадномъ количествѣ, что въ зимнее время иной разъ отворяютъ

боковыя двѣ  
спѣвкахъ. Г  
въ связи ст  
кружокъ дв  
«божествен  
зимы, въ пр  
ковную сто  
поводу проч  
ку «Русскі  
скіе и Трои  
что нравы  
мѣтно, что  
посекъ (кром  
женами ста  
родителей  
лы на ея п  
ходилось ст  
чались въ  
ше. Вѣдь н  
дѣтей, будт  
тать не ст  
стьяне: «дѣ  
янскому дѣ  
живутъ хо  
читаютъ, б  
жизнью об  
должно ст  
рые своим  
ихъ почти  
они постоя  
ной библио  
нія сбориш  
и такіе, ко  
ко тѣмъ, ч

у въ разное вре-  
въ 1892 и 1893  
Будринъ (подъ  
вый выпускной  
ргскаго отдѣле-  
Н. Поповъ, въ  
ль Н. Ив. По-  
ачальникъ XII  
бургскій уѣздный  
М. Я. Филоло-  
никъ К. И. Ка-  
Покойный Н.  
школу, въ книгѣ  
ъ: «1894 года,  
и убранствомъ  
ю отмѣчаю цѣ-  
ой земли и уст-  
учениковъ, по  
чтенію и рус-  
введеніе обу-  
все же, хоро-  
стью мѣстныхъ  
ю дорогу, она  
й посредствен-  
тсѣ съ примѣр-  
ной школы на  
на религиозно-  
ествуется всего  
емъ небольшой  
ются въ массѣ  
указать на тѣ  
которыя явля-  
юе пѣніе учи-  
іе мальчиковъ  
и съ большою  
акомъ громад-  
разъ отворяютъ

боковыя двери; любители церковнаго пѣнія бываютъ даже на спѣвкахъ. Подъ вліяніемъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ связи съ пастырскими поученіями образовался въ приходѣ кружокъ людей, которые любятъ почитать и поговорить о «божественномъ»; нѣкоторые изъ нихъ въ теченіи прошлой зимы, въ праздничные дни, послѣ обѣда, собирались въ церковную сторожку, гдѣ что-нибудь читали или разсуждали по поводу прочитаннаго; изъ школы посылались имъ въ сторожку «Русскій паломникъ», «житія святыхъ» Бахметьева, Афонскіе и Троицкіе листки. Нельзя не отмѣтить и того факта, что нравы прихожанъ стали измѣняться и къ лучшему: замѣтно, что нынѣ уже стыдятся праздныхъ и шумныхъ пооекъ (кромѣ, впрочемъ, свадебныхъ), а обращеніе мужей съ женами стало мягче, о побояхъ слышно рѣдко, отношенія родителей къ дѣтямъ не суровы и проч. Доброе вліяніе школы на ея питомцевъ не подлежитъ сомнѣнію. Не разъ приходилось спрашивать крестьянъ: «вотъ, у васъ сыновья обучались въ школѣ; что же они хуже неграмотныхъ или лучше. Вѣдь нѣкоторые изъ васъ говорили, что школа портитъ дѣтей, будто бы грамотный работать не будетъ, отца почитать не станетъ и проч.»—«Это все пустое», отвѣчали крестьяне: «дѣти наши работаютъ не хуже другихъ, къ крестьянскому дѣлу способны, насъ не обижаютъ и съ другими живутъ хорошо, въ праздничные дни хорошія книжки намъ читаютъ, благодаримъ Бога,—ребята хорошіе». Наблюдая за жизнью обучавшихся въ школѣ, насколько это возможно, должно сказать, что есть между ними молодые люди, которые своими добрыми навыками рѣзко выдаются изъ толпы: ихъ почти каждый праздникъ можно встрѣтить въ храмѣ, они постоянно бываютъ на чтеніяхъ, берутъ книги изъ школьной бібліотечки, на улицѣ держатъ себя скромно, на вечернія сборища и «кулачки» не ходятъ и проч.; впрочемъ, есть и такіе, которые отличаются отъ своихъ односельчанъ только тѣмъ, что они грамотные...

И. Невскій.

## Извѣстія и замѣтки.

**Настоящее и будущее положеніе церкви и духовенства съ дѣлѣмъ народнаго просвѣщенія по обученію Св. Писанія.**—

*Изъ рѣчи ректора Кіевской Духовной Академіи архим. Димитрія при нареченіи его во епископа Чигиринскаго 27 іюня 1898 г.*

Я знаю, что дѣло нашей Русской Церкви требуетъ великаго напряженія всѣхъ ея силъ, особенно въ настоящее время. То дѣло, которое завѣщала Своей Церкви Христосъ, которое она изначала и всегда считала существенною и священнѣйшею своею обязанностью, которое въ теченіе вѣковъ она дѣлала не шумно, но успѣшно, не взирая на недостатокъ поддержки, неуклонно и безостановочно, не смотря на препятствія,— это дѣло привлекло къ себѣ у насъ, наконецъ, общее вниманіе даже тѣхъ, кого прежде оно менѣе всего заботило. «Народное просвѣщеніе!»— вотъ вопросъ, «поставленный», какъ выражаются, «на ближайшую очередь!» Къ глубокому сожалѣнію, пытаются сдвинуть этотъ вопросъ съ той прочной почвы, на которой онъ единственно успѣшно и правильно можетъ быть разрѣшенъ. У Церкви желали бы отнять то, что ей принадлежитъ по самому ея существу, что она сама создала, въ чемъ она испытана, что и далѣе должно совершаться ея силами, подъ ея ближайшимъ руководствомъ, потому что истинно «народное просвѣщеніе» наше только и можетъ быть просвѣщеніе Христіанское—Церковное. Вопросъ желали бы перенести на зыбкую почву нецерковности, безрелигіозности (безвѣрія). И въ дѣлѣ безмѣрной важности даютъ просторъ соперничеству, страстямъ. Къ Церкви предъявляютъ самые широкіе запросы и требованія въ границѣ возможности въ данное время, умалчивая о препятствіяхъ дѣлу, о средствахъ для дѣла—одни; ее объявляютъ ослабѣвшею и безсильною выполнить тѣ возвышенныя духовно-просвѣтительныя задачи, которыя она всегда считала своимъ правомъ и обязанностью, желали бы отнять у ней ея созданіе—другіе; ея дѣйствительная могучая сила нравственная и неудержимое вліяніе духовное не въ мѣру беспокоить третьихъ. Въ ней видятъ опору суевѣрія, распространителя тьмы, гасильника просвѣщенія, и не скрываютъ ненависти къ ней—невѣры; отъ нея удаляются, не вынося ея свѣта, недоразумѣвая ея духа и жизни, и—оставляя ея источникъ воды жи-

вой; копаютъ черпаютъ гниліце новой Церкви пещеру Духовной, Основатель, своего многокъ своей моподножія, зругъ нея ст Пусть испытанную нею и духов таютъ какъ вотъ мы же временно Пусть тѣ, ви не вызъ успѣхъ Цер они вызы «единовласт бы міра ду призываютъ Церкви». Е мѣру своей ности духо знаетъ свое рять высш ся этимъ с нечно, не ракъ, съ д ви Христо Церкву. И оружія вои для разруш испровержъщаемаго ковъ увѣре

и духовенства  
Св. Писанія.—

архим. Димит-  
р 27 іюня 1898 г.

ебуетъ великаго  
оющее время. То  
ось, которое она  
священнѣйшею  
овъ она дѣлала  
стокъ поддержки,  
репятствія,—это  
общее вниманіе  
ютило. «Народ-  
ный», какъ вы-  
бокому сожалѣ-  
й прочной поч-  
правильно мо-  
отнять то, что  
она сама соз-  
жко совершать-  
ствомъ, потому  
олько и можетъ  
Вопросъ желали  
ги, безрелигіоз-  
ости даютъ про-  
предъявляютъ  
аницъ возмож-  
ствіяхъ дѣлу, о  
ослабѣвшею и  
ховно-просвѣти-  
своимъ правомъ  
созданіе—дру-  
жная и неудар-  
гъ третьихъ. Въ  
тѣмы, гасиль-  
и къ ней—не-  
а, негоразумѣ-  
икъ воды жи-

вой; копаютъ себѣ кладенцы сокрушенные, изъ которыхъ  
черпаютъ гниль и муть нездоровыхъ бредней и мечтаній ишу-  
щіе новой вѣры и самоспасенія—суевѣры грубые и тонкіе...  
Церковь печалитъ, но не смущаетъ все это. Съ высоты  
духовной, на которой поставилъ ее ея Божественный  
Основатель, и на которой она укрѣпилась въ теченіе вѣковъ  
своего многоплоднаго дѣланія, она спокойно и съ довѣріемъ  
къ своей мощи духовной смотритъ на происходящее у ея  
подножія, за ея оградой, смятеніе, на шумъ кипящихъ вок-  
ругъ нея страстей, на безсильныя усилія подорвать ея силу.

Пусть насъ считаютъ безсильными и пытаются вѣками  
испытанную живую силу Церкви замѣнить силой иной, а съ  
нею и духомъ инымъ,—это для Церкви не ново: *насъ почи-  
таютъ какъ бы умирающими*, говоримъ съ Апостоломъ,—*но  
вотъ мы живы*, и дѣлаемъ дѣло живое. Силу живую можно  
временно пригнести, придавить, но напрасны усилія ее сломить.  
Пусть тѣ, въ комъ оживленная просвѣтительная работа Церк-  
ви не вызываетъ сочувственнаго ей подъема духа, кого  
успѣхъ Церкви не радуетъ, а тревожитъ и смущаетъ,—пусть  
они вызываютъ съ запада страшные для нихъ призраки  
«единовластія духовенства», «господства клерикаловъ», «борь-  
бы міра духовнаго съ міромъ свѣтскимъ» и проч., пусть они  
призываютъ всѣхъ къ «охранѣ независимости общества отъ  
Церкви». Наша Православная Церковь знаетъ надлежащую  
мѣру своей власти, знаетъ границы области своей дѣятель-  
ности духовной, указанные ей Христомъ и апостолами. Она  
знаетъ свое право просвѣщать Христіанскій міръ, удовлетво-  
рять высшимъ запросамъ его духа,—и никогда не поступитъ  
этимъ своимъ правомъ, готовая и на борьбу. Но это, ко-  
нечно, не та борьба, которой западный средневѣковый приз-  
ракъ, съ двумя мечами въ рукахъ духовенства, чуждый Церк-  
ви Христовой, предносится воображенію противниковъ нашей  
Церкви. *Ибо мы, во плоти ходя, не по плоти воинствуемъ;  
оружія воинствованія нашего не илотскія, но сильныя Богомъ  
для разрушенія* противопоставленныхъ Церкви *твердынь, для  
ниспроверженія всякаго превозношенія, возстающаго противъ воз-  
выщаемаго ею познанія Божія* (2 Коринѣ. 10, 3, 4, 5). Цер-  
ковь увѣрена въ своемъ успѣхѣ, потому что мы *сильны не*

противъ истины, но сильны за истину (2 Кор. 13, 8); она опирается на двѣ несокрушимыя твердыни—храмъ и школу, и выступаетъ въ силу Божіей съ оружіемъ правды десными и шуими (2 Кор. 6. 7.)—въ правой и въ лѣвой рукѣ. Она дѣйствительно выступаетъ съ двумя мечами. Но эти мечи—крестъ Вѣры въ правой, и книга истины и жизни (Евангелие) въ лѣвой рукѣ; мечемъ духовнымъ, иже есть милозъ Божій, острѣйшимъ паче всякаго меча обоюдоостра, Церковь поестъ каетъ невѣріе направо, поражааетъ суевѣріе налѣво,—и, мирно воинствуя, шествуетъ царскимъ путемъ вѣры, истины и любви, просвѣщая міръ свѣтомъ, который ей нѣтъ нужды искусственно добывать и привносить со внѣ, потому что *свѣтъ міру истинный сей уже сияетъ въ ней* (Іоан. 8, 12; I Іоан. 2, 8). Это—*свѣтъ жизни* (Іоан. 8, 12) и *свѣтъ разума* (троп. на Рожд. Христово), *чудный свѣтъ Христа* (1 Петр. 2, 9), *просвѣтившаго сіяніемъ пришествія своего и освѣтившаго Крестомъ своимъ міра концы* (5 Ирм. 1 гл. Октоиха).

Благословенны дни наши, въ которые Церковь въ своей просвѣтительной дѣятельности получаетъ съ высоты престола Царскаго могущественную поддержку нравственную и вещественную, а ея служители слышатъ оживляющее слово поощренія, ободренія и Высочайшей надежды Боголюбиваго Государя нашего, что «духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ просвѣщенія народа!»

Ряды нашего православнаго духовенства полны теперь просвѣщенныхъ дѣятелей съ запасомъ свѣжихъ силъ и бодрости духовной, ревнующихъ о «высокомъ своемъ призваніи» просвѣтительномъ. И просвѣтительное дѣло Церкви, освобожденное нынѣ отъ препятствій, въ теченіе немногихъ лѣтъ получило размѣры и дало плоды поразительные. (Кіев. Еп. В.)

**Содержаніе неофициал. части.** Благодарность.—О педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.—Рѣчь къ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ.—О пѣніи учителей и учительницъ церквей, школъ въ церкви Оренб. семинаріи.—Пагубное дѣйствіе вина на душу и тѣло.—О счастья. (Очеркъ) (Окончаніе). I. Е. Ре—й.—Селс Романовка Оренб. уѣзда. (Окончаніе). И. Невскаго.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Теодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія И. Н. Жарнинова.

О  
ЕПАРХ

1898 г.

Подписка принята  
въ Епархіальн  
три Духовной Се  
годин

ВЫХОДЯ

Ч

Указом  
юля с. г. з  
при Вознесе

Его Пре  
Епископомъ

никогъ свят  
уѣзда, Алек

Преподо

новленной

уральскаго у

пастырскихъ

пожертвован

ницы—3 ав  
Опредѣл  
ковно-прихо  
форъ Бѣляк  
уѣзда—28 і