

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Января | № 2-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 10 Декабря 1901 года за № 91 произведены въ чины за выслугу лѣтъ: 1) Секретарь при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіереев, Коллежскій Ассесоръ Александръ Разумовъ — въ Надворные Совѣтники, со старшинствомъ съ 20 Юля 1901 года и 2) исправляющій должность Астраханскаго Епархіальнаго Архитектора Титулярный Совѣтникъ Сергѣй Карягинъ — въ Коллежскіе Ассесоры со старшинствомъ съ 17 Юня 1901 года.

УКАЗАМИ ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА: 1) отъ 13 Декабря 1901 года за № 8781, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, при церкви въ поселкѣ Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ перемѣщеніемъ къ названной церкви одного священника и одного псаломщика отъ церкви села Четырбугоринскаго, того же уѣзда; 2) отъ 2-го Января 1902 года за № 1, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, преподаватель Астраханскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Статскій Совѣтникъ Александръ Лѣтницкій назначенъ Астраханскимъ Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, съ оставленіемъ его въ свѣтскомъ званіи.

Смотритель Дмитровскаго духовнаго училища, магистръ богословія Василій Розановъ, при письмѣ, отъ 22 Декабря 1901 г. представилъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, объявленіе о составленной имъ книгѣ „Богослужбный уставъ православной церкви“ и просилъ не отказать въ содѣйствіи къ ея распространенію.

Въ означенномъ объявленіи изложено: На означенномъ письмѣ г. Розанова послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1902 г. Января 3. Книгу г. Розанова рекомендовать Епархіал. духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужбный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣ-

ленные выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Содержаніе ея именно слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. *Часть I о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха.* Отдѣлъ 1 о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботнихъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). *Примѣч.* Въ 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на „Господи воззвахъ“; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каеизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе пѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха, гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ и блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, аллилуаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпускахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. *Часть 2 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Трїоди Постной.* Отд. 1 о богослуж. приготовит. къ В. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл. 11—17 о богослуж. Сырной седм. при всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четыред.: гл. 18 и 19 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж.

Страстной седм. Отд. 4, гл. 26—28, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія пр. Богородицы, его предпразднество и отдавіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. *Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цветной.* Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при возможн. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4 ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовленіе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд. *о субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи* въ теченіе всего года. Приложение (о мѣстоахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)“.

Не смотря на большой объемъ книги, 786 стр. въ 8 д. л. бол. форм. убор. печ., изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 к., а съ пересылкой въ Евр. Россіи 4 руб.; при требованіи не менѣе 8 экз.—3 рубля 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію при Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани состоящій на діаконской вакансіи при Казанской церкви г. Астрахани священникъ **Теодоръ Степановъ**, 11 Января.

Перемѣщены: на священническую вакансію при Казанской церкви г. Астрахани (вновь открытая) священникъ Введенской церкви г. Астрахани **Гавріиль Чавъ**, къ Введенской церкви

г. Астрахани Протоіерей Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іоаннъ **Успенскій**, 11 Января.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Абраменко**, 31 Декабря; села Жутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Никаноръ Баньминъ**, 2 Января; поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ **Михаилъ Тарасовъ**, 10 Января.

Уволены: отъ занимаемыхъ священническихъ мѣстъ при Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани священникъ **Василій Ермолаевъ**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, 3 Января; въ селѣ Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда, священникъ **Михаилъ Вадковскій**, по болѣзненному состоянию, съ 1 Января 1902 года.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же села **Гавріилъ Акишинъ**, 31 Декабря.

Преподано архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшимъ **Сергіемъ**, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, членамъ церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, крестьянамъ того-же села **Никандру Евтѣеву**, **Власу Кизину**, **Іакову Голованову** и церковному старостѣ того-же села крестьянину **Петру Воронцову** за особыя труды по постройкѣ новаго мѣстнаго храма, 1 Января.

2. Праздныя мѣста.

Священническія: въ г. Астрахани при Михаило-Архангельской церкви; въ селахъ: Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ и хуторѣ Гончаровкѣ, Царевского уѣзда.

Діаконскія: въ гор. Астрахани при Казанской церкви, въ станицѣ Ветлянкѣ, Енотаевскаго уѣзда; въ селахъ: Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; **Батаевкѣ**, Средне-Погромномъ и слободѣ Николаевской при Александрѣ Невской церкви, Царевского уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ поселкѣ рынокъ Астраханскаго уѣзда;

поселкѣ Телячьемъ, Красноярскаго уѣзда; селѣ Солоникахъ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Капустиноярской при Николаевской церкви, селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, приемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борсвова*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1902 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVIII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣ двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію **шесть** рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ официальнаго отдѣла *А. Космачевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА*).

Блюдите, како опасно ходите не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть. (Ефес. V, 15—16).

Такія апостольскія слова припоминаются невольню намъ нынѣ, въ день Новаго Года. Смотрите, какъ-бы говоритъ онъ, въ какой опасности вы находитесь, не какъ неразумные люди, но какъ премудрые, дорожа временемъ; ибо вы и не замѣтите, какъ дни ускользнутъ отъ васъ. Въ поясненіе этого наставленія припомнимъ одно событіе изъ Священной исторіи, извѣстное если не всѣмъ, то очень многимъ изъ насъ, братіе.

Въ столицѣ Вавилонскаго царства былъ пиръ. Пироваль царь Валтасаръ съ своими вельможами и придворными. Гости пили вино и хвалили себя и своихъ золотыхъ и серебряныхъ боговъ. А истиннаго Бога, Творца неба и земли, владѣющаго всѣми царствами и дающаго дыханіе и жизнь каждому человѣку, они не почтили. И вотъ среди пира царь видитъ, какъ на стѣнѣ являются персты пишущей руки. Огненными буквами персты пишутъ непонятныя слова. И царь, и присутствующіе приходятъ въ ужасъ и смятеніе. Никто изъ Вавилонскихъ мудрецовъ не можетъ прочитатъ написаннаго. Прочитываетъ и разъясняетъ слова находившійся въ Вавилонскомъ плѣненіи пророкъ Даніиль... Написано было всего три слова и въ этихъ трехъ словахъ изображена будущая судьба Вавилона, Вавилонскаго царя и царства. Въ ту же ночь подтвердилась вѣрность чтенія и объясненія св. пророка Даніила: Вавилонъ былъ взятъ врагами, царь—убитъ, и царство покончило свое существованіе.

*) Произнесено 1 Января 1902 г. въ Астраханскомъ Троицкомъ Соборѣ.

Вотъ одинъ изъ самыхъ поразительныхъ примѣровъ, не оставляющихъ сомнѣнiя, что опасность можетъ быть близка и дни лукавы для цѣлыхъ даже городовъ и царствъ, а тѣмъ болѣе для отдѣльнаго человѣка.

Къ этому-то православная Церковь и направляетъ наши мысли въ день Новаго года, поучая, что судьба наша всецѣло зависитъ отъ воли Бога Всемогущаго, предъ Которымъ рядъ годовъ, составляющихъ человѣческую жизнь, есть одно мгновение.

Всѣ, можетъ быть, знаютъ это, но многіе забываютъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ встрѣчается нѣкоторыми наступленіе Новаго Года?

Св. Церковь, какъ и всегда, первый день Новаго Года начинаетъ съ вечера молитвою, созывая чадъ своихъ въ храмы Божіи для принесенiя Господу Богу благодаренiя за прожитый годъ и для испрошенiя милостей Господнихъ въ году наступающемъ. Одни идутъ въ храмы Божіи, слыша призывающій гласъ Церкви, а другіе проходятъ мимо нихъ и направляются въ иные храмы и храмины, чтобы тамъ встрѣтить торжественную минуту наступленiя Новаго Года въ шумной радости и съ чашей вина. Великая, конечно, радость, что мы дожили до Новаго Года. Но если внимательнѣе всмотрѣться, то не трудно замѣтить, что эта радость омрачается нѣкоторою грустью. Что намъ принесъ радостнаго протекшій годъ и что обѣщаетъ наступающій? Припомнимъ только, сколькихъ знакомыхъ, а можетъ быть и близкихъ людей мы потеряли въ истекшемъ году? Сколькихъ усилій въ своей дѣятельности потрачено нами напрасно, сколько ожиданій и надеждъ не оправдалось и сколько ударовъ судьбы пришлось, можетъ быть, испытать?

Что-же мы пріобрѣли? Можетъ быть сдѣлались лучше, чѣмъ были ранѣе, укрѣпилось наше здоровье, умножились у насъ земныя блага, упрочилось наше благоденствіе и довольство, много принесли мы пользы ближнимъ?

Едва-ли многіе отвѣтятъ на послѣднее утвердительно, а между тѣмъ согласятся всѣ, что наша жизнь сократилась на цѣлый годъ и на одинъ годъ мы ближе къ смерти. А наша жизнь

скоротечна, какъ скоро увыдающій цвѣтъ, легко обрывается, какъ тонкая паутина (Псал. LXXXIX, 9). Если при царѣ и псалмопѣвцѣ Давидѣ люди жили 70—80 лѣтъ, то въ наше время съ трудомъ и болѣзнями доживаютъ до 50—60 лѣтъ.. Посему можно думать, что нѣкоторые изъ здѣ стоящихъ на слѣдующій Новый Годъ не увидятъ сего св. храма и никакого другого на землѣ, а нѣкоторымъ, можетъ быть, придется разстаться съ друзьями и близкими завтра, или сегодня, чтобы отдать предъ Господомъ отчетъ въ прожитой жизни. Спросимъ себя, приготовились-ли мы на землѣ къ житію на небѣ?

Кругомъ насъ умножаются беззаконія, вездѣ слышатся вопли на упадокъ нравовъ, передаются извѣстія о звѣрскихъ убійствахъ, оскудѣваетъ усердіе къ православной вѣрѣ и Церкви. Нестроенія въ обществѣ человѣческомъ отражаются, согласно непреложной волѣ Творца, и на внѣшней природѣ. Припомнимъ, какъ въ истекшемъ году въ разныхъ мѣстахъ нашей земли появлялся страшный призракъ чумы, а въ другихъ—зной и засуха, и вслѣдствіе сего во многихъ мѣстахъ чувствовался недостатокъ въ насущномъ хлѣбѣ. Вспомнимъ, какъ вслѣдствіе истребленія лѣсовъ оскудѣли и водою, и рыбою рѣки, почти исчезли нѣкоторые звѣри и птицы, но появились во множествѣ вредныя насекомыя, истребляющія хлѣбъ и траву, такъ что обширныя пространства земли готовы обратиться въ пустыню.—Это внутри нашего отечества; а за его предѣлами, какъ всѣмъ извѣстно, народъ возстаетъ на народъ и царство на царство. Цѣлые миліоны людей вооружены самыми усовершенствованными смертоносными орудіями для истребленія человѣческаго рода и по мановенію руки готовы устремиться, куда имъ будетъ приказано. Все это указываетъ, что радоваться только наступленію Новаго Года едва-ли основательно, потому что „дни-лукавы“.

Посему, братіе, прежде всего пусть каждый возблагодаритъ Господа Бога за всѣ Его благодѣянія, за то, что Онъ сохранилъ нашу жизнь, по Своей неизреченной милости, въ теченіи прошлаго года отъ смертныхъ опасностей, и за то, что, по Своему долготерпѣнію къ намъ грѣшнымъ, Онъ доселѣ ждетъ нашего покаянія во грѣхахъ и достойнаго приготовленія къ ду-

душей жизни. Усердно будемъ молиться, чтобы Господь не помянулъ грѣховъ и беззаконій, нами содѣянныхъ въ истекшемъ году, чтобы отогналъ отъ насъ въ году наступающемъ всякія губительныя страсти и растлѣвающіе обычаи, но вложилъ страхъ Свой Божественный въ наши сердца, къ исполненію Своихъ Божественныхъ заповѣдей. Помолимся и о томъ, чтобы Богъ далъ нашей землѣ благовременные дожди и плодоносныя росы, благорастворенные вѣтры, равномерную солнечную теплоту и изобиліе плодовъ земныхъ для всего живого и избавилъ насъ отъ глада, смертоносныхъ язвы, наводненія и огня. Будемъ молиться и о томъ, чтобы въ землѣ нашей и за ея предѣлами были миръ и тишина; чтобы Господь разсѣялъ окружающія насъ тучи, всегда готовые разразиться громомъ и молніею и потоками человѣческой крови; чтобы Господь далъ Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Николаю Александровичу здравіе и благоденствіе, тишину и безмятежіе, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ и мы во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Аминь.

Священникъ *Симеонъ Покровский*.

Къ предстоящему празднованію 300-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи.

(Вниманію духовенства Астраханской епархіи).

Слѣшимъ порадовать читателей нашего епархіальнаго органа съ состоявшимся 24 Октября и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 Декабря 1901 г. постановленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи о предстоящемъ празднованіи Астраханскою епархіею своего 300-лѣтняго юбилея. На основаніи добытыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ историческихъ данныхъ, учрежденіе Астраханской епархіи нужно относить къ 1602 году отъ Рождества Христова, тому году, когда игумень Астраханскаго Троицкаго монастыря Θεодосій былъ посвященъ въ Астрахань первымъ архіереемъ и именно къ концу сего года, такъ какъ возведеніе игумена Θεодо-

сія въ епископскій санъ могло совершиться послѣ освященія имъ въ Астрахани 13 Сентября Троицкой церкви и послѣ затраты имъ времени на поѣздки изъ Астрахани въ Москву на хиротонію. И празднованіе 300-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи должно такимъ образомъ отнестись къ концу 1902 года. Но такъ какъ въ послѣдніе мѣсяцы года прекращается правильное пароходное сообщеніе между Астраханью и другими волжскими городами и станціями желѣзныхъ дорогъ, что можетъ служить большимъ препятствіемъ къ пріѣзду въ Астрахань на сіе празднество почетныхъ лицъ и богомольцевъ, то юбилейное празднованіе 300-лѣтія Астраханской епархіи предположено совершить не въ концѣ 1902 года, какъ-бы слѣдовало, а 17—19 чисель Мая 1903 года.—Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Д. Консисторіи назначена особая коммиссія для выработки программы о порядкѣ празднованія сего юбилея, подъ предсѣдательствомъ о. каедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго въ составѣ слѣдующихъ лицъ: ректора семинаріи архимандрита Іоанна, инспектора семинаріи свящ. С. Покровскаго, предсѣдателя Совѣта Епарх. женскаго училища протоіерея Н. Пальмова, смотрителя духовнаго училища Ивана Попова, помощника смотрителя Ивана Лѣтницкаго, члена Консисторіи священника Іоанна Саввинскаго, благочиннаго монастырей игумена Теофилакта, благочинныхъ градскихъ церквей протоіереевъ Іоанна Юштина и Димитрія Ласточкина и эконома архіерейскаго дома іеромонаха Григорія.

Въ виду имѣющаго совершиться въ богоспасаемомъ нашемъ градѣ сего свѣтло-радостнаго событія—300 лѣтняго юбилея нашей епархіи, мы хотѣли-бы обратить вниманіе духовенства нашей епархіи и читателей нашего епархіального органа на нравственное значеніе и цѣль предстоящаго юбилейнаго торжества и на благотворныя послѣдствія, какія могутъ истекать изъ него.

Юбилейныя религіозныя торжества, подобныя предстоящему, воспроизводи въ памяти нашей давно совершившіяся историческія событія, наполняютъ душу нашу чувствами благоговѣйной благодарности Господу Богу и глубокою признательностью къ тѣмъ дѣятелямъ, которые, бывъ орудіями Божиими,

принесли странѣ и народу благо и счастье не для современниковъ только, но и для всѣхъ будущихъ ихъ поколеній. Таковы были для насъ наши архипастыри, высокіе проповѣдники св. вѣры Христовой и любви къ Царю и Отечеству, душу свою полагавшіе въ благо Царя и Отечества, — и пастыри ввѣренныхъ ихъ попеченію христіанскихъ душъ. Кромѣ того юбилейныя торжества, возбуждаютъ въ душахъ нашихъ любовь и преданность къ Отечеству, къ св. вѣрѣ и Церкви, возвышаютъ народный духъ, подвигая его на особыя дѣла челоуѣколюбія и благотворительности. — Не сомнѣваемся, что духовенство нашей епархіи, столь сердечно и сочувственно относящееся ко всякому благому начинанію и дѣлу, почтитъ предстоящій 300-лѣтній юбилей своей епархіи какимъ нибудь почтеннымъ и высокимъ дѣломъ, за которое будутъ благодарны ему его признательные потомки. Но независимо отъ сего долгъ духовенства воспользоваться предстоящимъ торжествомъ и для блага всѣхъ ввѣренныхъ ему пасомыхъ, чтобы торжество сіе не ограничилось только однимъ церковнымъ торжествомъ, а принесло благотворные плоды. Извѣстно, какъ велики духовно-нравственныя нужды народа, какъ много въ немъ суевѣрныхъ заблужденій, губительныхъ пороковъ, причиняющихъ ему множество золъ и страданій, происходящихъ исключительно отъ недостатка народнаго просвѣщенія и наученія истинамъ вѣры Христовой. Отсюда великій долгъ пастырей *усугубить дѣло распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и Церкви православной путемъ наученія въ школахъ и пастырскихъ назиданій въ храмахъ и на вѣбоислужебныхъ чтеніяхъ.* Духовенство нашей епархіи можетъ похвалиться тѣмъ, что въ каждой почти вѣси нашей епархіи имѣются церковно-приходскія школы, ввѣренные его попеченію Державной волею покойнаго Государя Императора-Миротворца; при каждой церкви открыты вѣбоислужебныя чтенія, направляемыя и руководимыя благостнѣйшимъ Архипастыремъ Астраханской церкви; въ храмахъ Возіихъ неопустительно проповѣдуется Слово Божіе, читаются акаѣисты и под. Остается духовенству въ память предстоящаго радостнаго событія только усугубить свою ревность на просвѣтительномъ

поприщѣ, дабы видѣть ввѣренныхъ его попеченію чадъ достойными христіанами, преданными Церкви, Государю и Отечеству и честными труженниками на разнородныхъ поприщахъ жизни и дѣятельности. Это будетъ лучший подарокъ отъ духовенства нашей епархіи ко дню предстоящаго ея свѣтлаго торжества.

Кромѣ указанной духовно-просвѣтительной дѣятельности весьма было-бы желательно, чтобы духовенство, пользуясь благоприятнымъ духовнымъ настроеніемъ прихожанъ своихъ во дни предстоящаго праздника, *уотребило нравственное свое вліяніе на отвлеченіе ихъ отъ преобладающаго порока — народнаго пьянства*, составляющаго самое больное мѣсто въ жизни простого народа, пагубныя послѣдствія коего очевидны всѣмъ. Одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ сему — учрежденіе обществъ трезвости и дѣятельное участіе въ Высочайше утвержденныхъ Попечительствахъ о народной трезвости. Дѣятельность духовенства въ этихъ обществахъ желательна, не какъ только обязательныхъ членовъ, но и дѣятельнѣйшихъ руководителей и просвѣтителей. Собственный примѣръ пастыря въ этомъ отношеніи въ особенности можетъ дѣйствовать на души прихожанъ, привыкшихъ видѣть въ немъ для себя образецъ въ жизни и дѣятельности. Мы не будемъ говорить о томъ, что въ иныхъ мѣстахъ можетъ быть окажется возможнымъ въ память сего событія *расположить прихожанъ къ разнаго рода дѣламъ христіанской благотворительности*: къ устроенію новыхъ храмовъ въ деревняхъ, къ поддержанію и украшенію своихъ приходскихъ храмовъ, къ устройству иконъ, утвари, колоколовъ, къ собиранію пожертвованій въ пользу бѣдныхъ и пр. И въ этомъ да поможетъ намъ Господь, всегда споспѣшествующій во благое!

Есть и еще одно больное мѣсто, о которомъ грѣшно не вспомнить — *огражающая насъ мгла языческаго суевѣрія и мусульманскаго невѣрія*, для которой еще не возсіялъ свѣтъ Христова ученія. Къ этому мраку и нравственной смерти цѣлыхъ народовъ нельзя оставаться равнодушными. Нужно всѣмъ проникнуться всецѣло мыслью и распространять среди своей паствы мысль, что это — наше общее, родное, близкое сердцу дѣло, въ которомъ должны принять участіе всѣ, кто чѣмъ можетъ. Для

нашего города не можетъ быть болѣе высокаго и святаго дѣла, болѣе лучшей для Бога жертвы, какъ дѣло просвѣщенія близкаго къ намъ языческаго народа. Это была-бы высокая заслуга наша предъ Богомъ и всѣмъ христіанскимъ міромъ, если-бы Господь судилъ намъ обратить окружающую насъ мертвую пустыню въ рождающую ниву Божию и чтобы и для этихъ сыновъ степей нашихъ наступило царствіе Христово.

Есть и еще окрестъ насъ лукавые люди, принимающіе на себя личину благочестія и заботливости о спасеніи нашихъ душъ и распространяющіе противное вѣрѣ Христовой ученіе, — это *сектантство во всѣхъ его видахъ и толкахъ*, въ особенности штундизмъ и толстовство. Хотя проявленіе сего ученія въ нашей епархіи еще не такъ значительно, но оно легко можетъ охватить наши приходы, если не будетъ съ нашей стороны надлежащей бдительности и благоразумной ревности къ предохраненію и истребленію онаго. Въ своемъ приходѣ каждый священникъ долженъ быть миссіонеромъ въ полномъ смыслѣ сего слова, проповѣдующій истину и защищающій ее всѣми силами души отъ попраи и собирающій овецъ не отъ двора своего въ свой овчій дворъ...

А паче всего *будемъ крѣпче держаться Матери нашей св. Православной Церкви и нашего Архитастыря*, какъ видимаго замѣстителя Главы Церкви Господа Исуса Христа, который особой, присущей его сану благодатію Духа Святаго, неусыпно бдитъ на стражѣ спасенія своихъ пасомыхъ, носи на главѣ своей вѣнецъ терновень, имѣя на персяхъ неотлучно Владычицу міра, въ десницѣ — жезлъ славы, власти и правоты, носи на бедрѣ своемъ мечъ обоюдо острый, — въ этомъ всеоружіи Божиємъ всегда силенъ предъ Богомъ и людьми. Ясно отсюда, что каждый сынъ и дочь епархіальной семьи должны радоваться, благодарить и молиться Богу, что они имѣютъ у себя нарочитаго, для нихъ поставленнаго видимаго намѣстника невидимаго Господа и пребывать съ нимъ въ единеніи и единомысліи, въ любви и согласіи, въ поученіи и повиновеніи. И гдѣ-бы дѣти этой семьи не находились, они должны вспомнить и духомъ, и сердцемъ, и моленіемъ, и благодареніемъ въ юбилейный день епархіи, что

протекло 300 лѣтъ съ того времени, какъ по волѣ Господа свѣ-
титъ, бдить и зрить око Божіе надъ нами въ лицѣ особаго для
нашей епархіи милосердія Божія, давшаго намъ отца, Владыку
и молитвенника — Епископа.

Ив. Лѣтницкій

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и
Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)¹⁾.

I.

Перемѣщеніе астраханскаго архіеп. *Платона* въ Екатеринославъ. Архіепископъ *Аванасій*;
болѣзнь и кончина его. Вакантность астраханской кафедръ. Переводъ въ Астрахань могилевскаго
архіеп. *Анастасія*. Біографія владыки. Дѣятельность его въ Вѣлоруссіи. Вступленіе на астра-
ханскую кафедру.

18 августа 1805 года Императоромъ Александромъ Павло-
вичемъ данъ былъ указъ Св. Синоду: „Архіепископовъ Платона²⁾
Астраханскаго и Аванасія³⁾ Екатеринославскаго повелѣваемъ
перевести одного на мѣсто другого“⁴⁾. Между тѣмъ Екатерино-

¹⁾ Въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ было помѣщено уже нѣсколько статей
о преосвященномъ Анастасіи: 1877 г. № 39, стр. 6—9 (о книгахъ его); 1879 г., стр. 485
(стихотворенія изъ „Восточныхъ Извѣстій“, 1813 г., № 4, стр. 37,) стр. 688—694 (изъ „Тул. Еп.
Вѣд.“ 1878 г. № 20, стр. 159—171 приложенія „Исторія русскаго проповѣдничества“); 1883 г.
№ 19, стр. 339—341; 1887 г. № 11, стр. 415—417 (изъ Ключаревской лѣтописи); 1895 г.
№ 22 ср. № 24 (изъ 1-й ч. Поуч. словъ Анастасія изд. 1814 г.); 1896 г. № 24 (изъ Словаря
М. Евгенія 1827 г., т. I); 1898 г. № 11 (изъ „Обзора рус. дух. литературы“ А. Филарета,
1884 г.) и № 20 (изъ Исторіи Рос. Академіи“ М. И. Сухомаинова, в. 1, 1874 г., стр. 245—257).

Настоящій очеркъ живдѣятельности пр. Анастасія составляетъ преимущественно по неиз-
данному еще архивнымъ первоисточникамъ. Авторъ занимался въ нѣсколькихъ архивахъ (въ Мо-
гилевѣ, С-Петербургѣ и Астрахани), списалъ тамъ не мало бумагъ, сгруппировалъ ихъ и теперь
издаетъ въ видѣ связанной статьи. Очеркъ этотъ не претендуетъ ни на полноту содержанія, ни на
заключенность обработки.

Будучи въ Астрахани (4—15 іюля 1900 г.), авторъ пользовался просвѣщеннымъ руковод-
ствомъ и содѣйствіемъ преподавателя мѣстной семинаріи П. Ф. Леонтьева, покойнаго ректор-
сем. архим. Кирилла (Лопатина), секретаря правленія сем. Н. Ф. Доброва, членовъ и секретаря
консисторіи, архиваріуса П. И. Зорниа, настоятеля собора, протоіеря Н. И. Лѣтницкаго, ключ-
чаря, святи. В. Карасева и другихъ лицъ. П. Г.

²⁾ Пр. *Платонъ* (Любарскій) занималъ астраханскую кафедру съ 1794 г. Въ 1805 г. ему
было около 67 лѣтъ (Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 1426).

³⁾ Пр. *Аванасій* (Ивановъ) род. ок. 1750 г., по епископа хиротонисанъ былъ 12 ноябрю
1788 г., екатеринославскую кафедру занималъ съ 1 октября 1799 г.

⁴⁾ Перемѣщеніе преосвященныхъ Платона и Аванасія состоялось, можно полагать, *всльд-*
ствіе доносовъ на нихъ. Коллежскій ассесоръ Сергій Уваровъ *Юдинъ* 20 мая 1803 г. изъ Ас-
трахани писалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода Александру Алексѣевичу Яковлеву, что преосвящен-
ный *Платонъ* 1) никогда не проповѣдуетъ оттого, что не имѣетъ надлежащей вѣры, безбожно

славская духовная консисторія еще 9 числа того-же августа

критикуеть Св. Писаніе «яъ важному разстройству его паствы и слабоумныхъ людей», 2) въ служеніи болѣе похожъ на церемоніймейстера, нежели на благоговѣйнаго пастыря: кричитъ, сердится, даже бьетъ руками своихъ служителей во всемъ облаченіи и при многомъ числѣ народа. 3) Жалуеть очень горѣніе папички, не оставляетъ ни одного дома, гдѣ случается ему быть въ компаніи, чтобъ кого не обидѣлъ до несности словами и насмѣивками, а вздорнымъ своимъ обращеніемъ не огорчилъ хозяина. 4) „Компаніи его, кои онъ перѣдко у себя въ домѣ производитъ, столь нескромны, что слышна бывають въ кельяхъ его музыка, неистовый крикъ поющихъ пѣсни пѣвчихъ и видно освѣщеніе всѣхъ келій, продолжающееся часто до разсвѣта“. 5) «Напрасливъ, скупъ въ содержаніи, стяжательнъ, не нищелюбивъ при всѣхъ видимыхъ важныхъ его выгодахъ по рыбнымъ ловлямъ, въ кои онъ нѣсколько уже лѣтъ наряду съ торгашами входитъ въ формальныя откупы, у князей Куракинскихъ контрактуется, залодитъ судебныя тяжбы, сеоры.. Вѣрно получая прибыли ежегодно отъ всего до 25 т. р (что составить въ 10-лѣтнее его здѣсь пребываніе 250 т. р.).. кричитъ вездѣ о бѣдности своего дома... Въ домовоѣ его по промысламъ конторѣ въ чинахъ служатъ изъ неволи: прикащикомъ игуменъ, развѣздными монахи, попы, подвергающіеся опасноти въ жизни чрезъ розыскиваніе воровъ по его приказамъ, клясвщичиками-же діаконы и причетники... 6) Жестокое и неосновательное употребляетъ правленіе съ духовными: за малости бьетъ самъ за волосы, ссылаеть безъ изслѣдованій въ монастыри.. перемѣщаетъ поеволѣ и нежеланію прихожанъ... 7) Переломалъ много въ соборѣ безъ пужды древностей, уничтоживъ находившіяся изъ давнихъ временъ гробницы прежнихъ архіереевъ и грузинскихъ царей, каменную и лѣпообразную кругъ собора наперть, вмѣсто коеѣ сдѣлалъ деревянную, совсѣмъ несоотвѣтствующую рѣдкому собору зданію. 8) Умножаетъ напрасно неученое духовенство; не ища сего вдаль, въ самомъ соборѣ можно найти на лицо теперь до 8-ми діаконувъ...

11 іюня 1803 г. свѣц. Василій *Ивановъ*, между прочимъ, писалъ А. А. Яковлеву, что „чиновники Астраханскаго почтамта весьма знакомы преосвященному (Платону) и вѣрно о всякой бумагѣ, которая и отъ кого имянно посылается въ Синодъ, ему пересказываютъ, а особливо о жалобныхъ прошеніяхъ и въ удовольствіе его безъ сомнѣнія могутъ удержать оныя и уничтожить». О. Ивановъ предъ этимъ жаловался Св. Синоду, что пр. Платовъ безвинно лишилъ его прихода и заключилъ въ монастырь. 2 іюля 1803 г. надворный совѣтникъ *И. А. Варвацій* въ письмахъ на имя С.-Петербургскаго Митрополита Амвросія и А. А. Яковлева жаловался на недобросовѣстную конкуренцію преосвященнаго Платона въ рыбныхъ промыслахъ.

26 мая 1803 г., т. е. чрезъ шесть дней по написаніи доноса, Юдинъ скончался. Свѣц. Ивановъ и Н. А. Варвацій письменно заявили, что присланныя въ просительномъ письмѣ въ м. Амвросію отъ 17 сентября 1803 г. сообщалъ: „извѣстно на меня изъ одной монашеской фабрики.., которая завелась здѣсь впервѣе.. недавно.. съ годъ.. не безъ управления., отъ которой весьма страдаютъ многіе.. городъ.. вотъ и я! Но Богъ и время все откроютъ... Точно извѣстно, что здѣшняя шайка всякую всячину подбираеть, тасуетъ, ликуеть.., въ Петербургъ доставляетъ.—А тамъ пресмыкающійся нѣмѣй (губернаторъ кп. Д. В. Тенишевъ, П. Г.) едвалъ по самъ заводчикъ—получаетъ.., распределяеть.. и лично подкрашиваетъ... Въ ноябрѣ 1804 г. Св. Синодъ приказывалъ: *оставить безъ всякаго дѣйствія* жалобы и доносы на преосв. Платона.

(АСС. (Архивъ Св. Синода), 1803 г. дѣло № 638; АКОП. (Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода), д. № 2413; «Правосл. Собесѣдникъ», 1898 г., XII, стр. 669—661; О. Влаговидова — «Оберъ-Прокуроры Св. Синода». На преосвященнаго *Лоанисія* въ 1805 г. священникъ *Андріеоскій* жаловался въ Св. Синодъ, что при объѣздѣ епархіи архіерей и его свѣта грабятъ духовенство. Архіепископъ оправдывался, что братья «доброхотныя подмиія», которыя записывалъ въ особую тетрадь и обращалъ на постройку женскаго монастыря и на семинарію; тѣмъ не менѣе 9 іюня 1805 г. его обяжали внести въ качествѣ истрѣфа двѣ тысячи руб. въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія. (АКОП, д. № 2781).

доносила Св. Синоду: „Его Преосвященство *Анастасій*, Архіепіскопъ Екатеринославскій, Херсонскій и Таврическій и Кавалеръ, по великой слабости здоровья своего и сильнымъ геморроидескимъ припадкамъ, будучи *не въ силахъ заниматья* нынѣ дѣлами, приказаль сей консисторіи впредь до выздоровленія его какъ на полученные имъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указы репортовать, такъ и прочія дѣла, не терпящія времени, въ Св. Синодъ, съ доклада Его Преосвященству, отправить“. Но Архіепіскопу Анастасію не суждено было выздороветь: онъ скончался въ самый день своего перемѣщенія. 22 августа 1805 года Екатеринославская Консисторія такъ доносила объ этомъ Св. Синоду: „Преосвященный Анастасій, бывъ около двухъ мѣсяцевъ боленъ во первыхъ лихорадкою, а потомъ сильными геморроидескими припадками, рвотою и поносомъ ⁵⁾, послѣ пріобщенія Св. Тайнъ и Елеосвященія, сего Августа 18-го по полудни въ 5-мъ часу по волю Божіей *скончился*, а 20-го числа, по отправленіи въ здѣшнемъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ находившимся при Его Преосвященствѣ для отправленія служенія и рукоположенія ставленниковъ Греческимъ преосвященнымъ Митрополитомъ Хрисанфомъ Новопацкимъ, ⁶⁾ съ прочимъ здѣшнимъ духовенствомъ, надлежащаго по чиноположенію церковному погребенія, положень считающагося загороднымъ Екатеринославскаго Архіерея домомъ Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря въ церквѣ въ склепу“. Получивъ это донесеніе, Св. Синодъ предписаль Астраханской консисторіи: до назначенія и прибытія новаго Архіерея ставленниковъ отсылать къ преосвященному Гаю Пензенскому ⁷⁾.

⁵⁾ Ср. Мелочи архіерейской жизни Н. С. Лескова: болѣзни архіереевъ.

⁶⁾ 20 декабря 1797 г. *М. Хрисанъ* принималъ участіе въ хиротоніи архимандрита Анастасія (Братановскаго) во епископа Вѣлорусскаго (См. прибавленія къ Церк. Вѣдом., 1898 г., № 25, стр. 931: статью протоіерей В. Жмакина—„Императоръ Павелъ I въ своихъ отношеніяхъ къ Св. Синоду и епископскія при немъ хиротоніи“, АСС., 1797 г. д. № 594).

⁷⁾ Архивъ Св. Синода, 1805 г. д. № 581 Кончина пр. Анастасія послужила поводомъ къ измѣненію узаконеній о имуществѣ архіереевъ. 13 мая 1800 г. велѣно было: жалюемыя архіереямъ вещи по смерти ихъ отдавать наследникамъ, или предлагать за нихъ деньги, но дѣлать это лишь съ доклада Госуд. рю. 29 іюня 1806 г. данъ былъ слѣдующій *имянной указъ Св. Синоду*: Разсмотрѣвъ мнѣніе Св. Синода объ оставшихся послѣ покойнаго Анастасія, бывшаго Архіепіскопа Екатеринославскаго, на игогахъ и крестахъ, обсыпанныхъ брилліантами и алмазами, изъ собственнаго его имущества, повелѣваемъ: дѣлаемыя

Въ это время (съ іюля 1805 г.) въ Св. Синодѣ присутствующимъ членомъ былъ преосвященный *Анастасій*, Архіепископъ Могилевскій и Витебскій. Будучи слабаго здоровья, Владыка нуждался въ тепломъ климатѣ и потому пожелалъ перевестись въ Астрахань. Въ засѣданіи 22 сентября 1805 года Св. Синодѣ, по просьбѣ преосвященнаго Анастасія, сдѣлалъ опредѣленіе о перемѣщеніи его на Астраханскую кафедру, съ выдачею ему на проѣздъ въ епархію 1,000 рублей. Препровождая Н. Н. Новосильцеву докладъ объ этомъ Св. Синода (для поднесенія Государю), Оберъ-Прокуроръ Князь А. Н. Голицынъ писалъ ему 30 сентября 1805 года: „какъ преосвященный Анастасій присутствуетъ нынѣ въ Св. Синодѣ, котораго (Анастасія), судя по отдаленности Астраханской епархіи отъ С.-Петербурга, ⁸⁾ для успѣшнаго дѣль теченія, нужно будетъ отправить во оную; но какъ дороги теперь дурны, то не соблаговоить-ли Его Императорское Величество оставить его до зимняго пути?“ ⁹⁾. Ходатайство князя оказалось излишнимъ. Императоръ въ это время занятъ былъ заграницей военными дѣйствіями противъ Наполеона Бонапарта, докладъ Св. Синода утвержденъ былъ Его Величествомъ лишь *20 декабря 1805 года*, по возвращеніи въ С.-Петербургъ. Такимъ образомъ, астраханская архіерейская кафедра болѣе четырехъ мѣсяцевъ (съ 18 августа по 20 декабря 1805 г.) оставалась незамѣщенной ¹⁰⁾.

Новый (20-й) астраханскій архипастыръ Анастасій былъ однимъ изъ выдающихся іерарховъ русской церкви своего вре-

архіереямъ и прочимъ монашескими властями изъ собственнаго иждивенія и остающіеся по смерти ихъ, такъ какъ и послѣ преосвященнаго Анастасія, *драгоценныя вещи, употребляемыя и въ церкви, обращать въ пользу наслѣдниковъ; а тѣ, кои возлагаются токмо при священнослуженіи, по силѣ (указа) 1766 года февраля 20 дня оставлять въ архіерейскихъ и монастырскихъ ризницахъ“ (тамъ же).*

⁸⁾ Отъ Астрахани до С.-Петербурга считали тогда 21¼ верстъ (АСО. 1803 г. д. № 638).

⁹⁾ АСОП. д. № 2947.

¹⁰⁾ Преосвященный Платонъ выѣхалъ изъ Астрахани 8 октября и 31-го числа того же мѣсяца прибылъ въ Екатеринбургъ. Преосвященный Анастасій прибылъ въ Астрахань 7 февраля 1806 года. 3 января 1806 года канцелярія Св. Синода просила комитетское правленіе Императорской Академіи нѣжъ о состоящемся перемѣщеніи архіереевъ *пропечатать въ С.-Петербургскихъ ведомостяхъ* (АСО., 1805, д. № 581).

мени. По происхожденію своему онъ былъ малороссъ, ¹¹⁾ дворянинъ, ¹²⁾ сынъ протоіерей, въ міръ — *Андрей Семеновичъ Романенко-Братановскій*. Образование свое Братановскій получилъ въ одной изъ лучшихъ тогда семинарій — Переяславской, ¹³⁾ подъ руководствомъ ученѣйшаго челоуѣка своего времени Григорія Шипацкаго ¹⁴⁾. Службу свою Андрей Семеновичъ началъ учи-

¹¹⁾ Изъ м. *Барышевки*, Полтав. губ. См. «Полтавскія епарх. вѣдом.» 1881 г. № 23, стр. 1144—1156. „Похвала Барышевкѣ“ — объ Архіереяхъ, барышевскихъ уроженцахъ, бывшихъ въ 18-мъ столѣтіи (навлеч. изъ Историч. Словаря, С. П. В. 1818 г.) и Полт. еп. вѣд. 1883 г. № 6 и слѣд.: историко-биографическій очеркъ Ивана *Яновскаго* († 1900 г.): „Русскіе іерархи XVIII и начала XIX столѣтій, уроженцы нынѣшней Полтавской епархіи“; № 18, стр. 882—889: Анастасій Братановскій.

¹²⁾ Дворянствомъ своимъ преосв. Анастасій, видимо, дорожилъ. Будучи на Могилевской кафедрѣ, Владыка приисадя къ мѣстному Бѣлорусскому дворянству, — въ чемъ имѣлъ соотвѣтствующіе документы: грамоту, аттестатъ и квитанцію. АСС. 1806 г., д. № 1066, листъ 65.

¹³⁾ Преосвященный *Иларіонъ* (Кондратковскій), епископъ Переяславскій (1776—1785 г.г.), впоследствии (въ 1785—1797 г.г.) Новгородъ—Сѣверскій, будучи назначенъ на Могилевскую кафедру, 5 ноября 1797 года въ предложеніи своемъ Могилевской консисторіи писалъ: „Первый и самый главнѣйшій есть долгъ Архіерея и пастыря тщиться о просвѣщеніи паствы своей. Я радовался о заведеніи въ *Переяславль* моемъ до толкаго *совершенства семинаріи*, что (бывшіе? П. Г.) учителя оной суть Архіереи, а ученики предостохвалнѣйшіе суть проповѣдники. И даже въ столицѣ (а) тѣшился (А. Братановскимъ? П. Г.) и въ нововведенной моей епархіи *новгородско-сѣверской*, гдѣ ни одного не обрѣлъ учителя, но до того совершенства оная (повгородсѣверская семинарія) доведена, что всея классы учителями-питомцами здѣшнихъ училищъ наполнены и всеякой отрядѣ (фара, инѣма etc? П. Г.) особымъ учителемъ. Сими учителями и поступившими съ семинаріи (по окончаніи курса П. Г.) іереями, а также и богословіи учениками, какъ во всея высокаторжественныя дни, такъ и во всея праздники, *проповѣди* въ публичныхъ архіерейскихъ служеніяхъ говорятъ» (АМДК—Архивъ Могилевской духовной консисторіи, 1797 г., д. № 3066). Когда Андрей Братановскій былъ въ богословіи, пр. Иларіонъ посвятилъ его въ стихарь «для сказыванія проповѣдей» (АСС, 1790 г., д. № 314) „Полтав. еп. вѣд.“ 1888 г. № 20: «Краткій историческій очеркъ состоянія Переяславско-Полтавской со времени основанія ея (1738 г.) до преобразования въ 1817 г., Василия Домидовскаго, стр. 744 и 745.

¹⁴⁾ Игуменъ *Оресть* (въ міръ Онуфрій Степановичъ Костко) въ своихъ запискахъ, напечатанныхъ въ Виленскомъ Археологическомъ Сборникѣ (т. V), говоритъ о Шипацкомъ: „первѣйшій по превосходнымъ успѣхамъ Кіевской Академіи студентъ“. Въ 1776 г. Ш. принялъ монашество съ именемъ *Варлаама*. Въ библиотекѣ Астраханской духовной семинаріи (шкафъ XVI, полка 7, мѣсто 3) имѣются на латинскомъ языкѣ въ двухъ объемахъ книгѣхъ собственноручныя А. Братановскаго *замѣски богословскихъ лекцій о Варлаама*. Изъ признательности къ своему учителю преосвященный Анастасій исходатайствовалъ ему Могилевскую кафедру, когда самъ получилъ астраханскую, и изъ «*собственностей*» своихъ поступилъ ему: „4 лошади цуговыя, оравжерейныя деревья съ парниками, Холминскій печный заводъ, берегъ пруда Ворсуковскаго, вина въ погребу и стальную кровать“. По кончинѣ Анастасія, впрочемъ, послѣдникъ его — двоюродный братъ — И. А. Братановскій погребовалъ эти «*собственности*» у пр. Варлаама и тотъ отдалъ ихъ ему. (АМДК, 1807 г., предметъ 13-й, д. № 319). Возведенный въ Архіепископа 23 марта 1808 г. Варлаамъ за

тельствомъ, еще будучи на школьной скамьѣ. По окончаніи курса ученія (въ 1783 г.), Братановскій былъ учителемъ Сѣвской семинаріи, потомъ Вологодской ¹⁵⁾ и, наконецъ, главной Александроневской въ С.-Петербурѣ, ¹⁶⁾ куда онъ вызванъ былъ Митрополитомъ Гавріиломъ, какъ способный преподаватель, обратившій на себя общее вниманіе. Здѣсь Андрей Семеновичъ (26 іюня 1790 г.) принялъ *монашество* съ именемъ Анастасіи ¹⁷⁾ и черезъ два года получилъ почетное мѣсто законоучителя высшаго въ то время учебнаго заведенія—Императорскаго Сухопутнаго Шлихетнаго *Кадетскаго Корпуса* въ С.-Петербурѣ ¹⁸⁾. Занимая эту должность, Анастасій въ то-же время былъ настоятелемъ монастыря, ¹⁹⁾ присутствующимъ въ консисторіи, череднымъ архимандритомъ, ²⁰⁾ придворнымъ проповѣдникомъ ²¹⁾ и,

присягу Наполеону I лишенъ былъ священнаго сана 1 мая 1813 г. Скончался онъ преставль монахомъ въ сент. 1821 года. Бывшій преподаватель Гомельскаго духовнаго училища О. А. Соколовъ († въ 1890 г.) писалъ (по почетнымъ источникамъ) кандидатское сочиненіе о Варлаамѣ Ш. (Напечатано было въ Литовск. епарх. вѣд.; въ 1883 г. въ Вильнѣ, издано отдѣльной книжкой). См. также „Прибавленіе къ Чернигов. епарх. вѣдствіямъ“, 1877 г., вып. III. «Воспоминанія стариннаго Чернигов. семинариста» И. Кулжинскаго и Шолтав. епарх. вѣд., 1883 г., № 18, стр. 868—882; Варлаамъ Шиняцкій И. Новосскаго. Въ архивѣ Могилевской консисторіи хранятся богатые матеріалы для исторіи отечественной войны 1812 г. и отношенія къ ней архіепа. Варлаама.

¹⁵⁾ Въ это время А. С. Братановскимъ написана была на латинскомъ языкѣ *еврейская грамматика*, хранящаяся въ рукописи въ библиотекѣ Астрах. дух. семинаріи (XVI, 7/30).

¹⁶⁾ Чистовичъ, И. „Исторія С.-Петербургской Духовной Академіи, СПб., 1857, стр. 87—88

¹⁷⁾ „По невпринужденному желанію“, „женатъ не былъ“ (АСС., 1790 г., д. № 314).

¹⁸⁾ «Воспитываемыя въ И. С. Ш. К. Корпусѣ юности предопредѣлялись къ *важнейшимъ разнаго званія должностямъ* въ обширной российской имперіи». Въ 1777 году начальство Корпуса просило Св. Синодъ доставить іеромонаха, который по знанію своему въ богословіи и по искусству въ говореніи проповѣдей, обладалъ притомъ духомъ кроткосты и ласковосты, могъ-бы *способствовать воспитанію юношей*. (АСС., 1777 г., д. № 288). При первомъ вступленіи въ должность 28 фѣвр. 1792 г. о Анастасіи говорилъ рѣчь „юнейшимъ возрастамъ“ на тему: «воспитаніе есть второе рожденіе...» (см. «Сочиненія» Анастасія, изд. 1860 г., стр. 539—542).

¹⁹⁾ съ 6 сентября 1792 года—третьякласснаго Зеленецкаго, съ 13 марта 1795 г.—второка. Троице-Сергіевой пустыни и съ 19 мая 1796 г.—первока. Новоспаскаго монастыря въ Москвѣ (АСС., 1792 г., д. № 116, 1795 г., № 113 и 1796 г. № 147; см. также „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей российской церкви“ И. Строева, СПб. 1877, стр. 273 и др.).

²⁰⁾ въ 1793, 1794 и 1795 годахъ. По этой должности Анастасій получалъ 500 руб. въ годъ жалованья (АСС., 1792 г. д. № 124, 1793 г. № 118 и 1794 г. № 104).

²¹⁾ АКОП., дѣла №№ 1185 и 1336; „Астрах. еп. вѣд.“, 1898 г. № 20 (М. И. Сухолинова).

наконецъ, (съ 12 ноября 1796 г.) членомъ Св. Синода.²²⁾ 20 декабря 1797 года архимандритъ Анастасій хиротонисанъ былъ во епископа Бѣлорусско-Могилевской епархіи.

Преосвященный Анастасій занимать *Могилевскую* кафедру ровно восемь лѣтъ (съ 20 декабря 1797 года по 20 декабря 1805 г.). Здѣсь онъ оставилъ по себѣ благодарную память.²³⁾ Въ концѣ 18-го столѣтія Бѣлорусская епархіи считалась безпкойной. Предпринятое въ 1794 году Императорскимъ Правительствомъ *возсоединеніе униатовъ* вышло неудачнымъ: взаимныя отношенія православныхъ и униатовъ-католиковъ обострились, враждебныя стороны вели нескончаемыя тяжбы; судебныя и другія присутственныя мѣста завалены были дѣлами о совращеніяхъ, насиліяхъ и т. п.²⁴⁾ Униатами были почти исключительно „бѣдныя овечки“,²⁵⁾ крѣпостные крестьяне, *будто пановъ-католиковъ*. Эти „овечки“ были вполне безотвѣтными предъ пропагандистами: религіозныя представленія ихъ были темныя — едва-ли они понимали догматъ о главенствѣ римскаго папы, исповѣданіе котораго принципиально отличало ихъ отъ православныхъ. Вслѣдствіе этого возсоединеніе ихъ (униатовъ) по необходимости было *административно полицейскимъ*: борьба велась, главнымъ образомъ, противъ ксендзовъ²⁶⁾. — Ихъ приглашали обратиться въ православіе, но, подъ давленіемъ пановъ, дававшихъ имъ содѣржаніе, они чаще всего отказывались, начинали мутить свою паству, бѣдныхъ овечекъ, и нерѣдко успѣвали такъ настроить ихъ, что тѣ подымали „бунтъ“, для усмиренія котораго требовались воинскія команды. Униатскихъ поповъ выселяли изъ ихъ приходовъ, но это мало помогало: они приобрѣ-

²²⁾ АСС., 1796 г., д. № 147; Барсовъ Т. В.: Св. Синодъ въ его прошломъ“, (СНВ. 1896, стр. 309 и 314.

²³⁾ См., напр., *Дембовецкаго А. С.* „Опытъ описанія Могилевской губерніи“, кн. 1, 1882 г., „Историческій очеркъ.“ М. Фурсова, стр. 123 — 124.

²⁴⁾ См. напр., Записки Гавріила Ромаиовича *Добрынина* (1752—1823 гг.) Изданіе 2 в СНВ. 1872 (1 в въ „Рус. Старинѣ“ 1871 г. т. т. III и IV, извлеченіе въ „Плевскомъ Сборникѣ“ В. П. Кулина, 1869 г.), стр. 298 и слѣд.

²⁵⁾ Такъ называетъ ихъ Полоцкій архимандритъ *Александръ (Лорженевскій)* въ своемъ донесеніи преосв. Анастасію отъ 29 марта 1802 года. (АСС., 1802 г., № 189).

²⁶⁾ См. X-ю главу „Исторіи возсоединенія западно русскыхъ униатовъ старыхъ временъ“ проф. М. О. Колловича. СНВ. 1873.

тали видѣ мучениковъ за вѣру, продолжали интриги въ средѣ своей паствы, а правительство осаждали безконечными жалобами. Подъ ихъ вліаніемъ воссоединенные „сворачивались“, переходили опять въ унію. Занимавшіе первенствующее положеніе въ краѣ *католики* усиленно старались осуществить завѣтъ іезуита Петра Скарги—воспользоваться уніей, какъ мостомъ для перевода православныхъ въ латинство ²⁷). *Папы*, на правахъ крѣпостныхъ владыкъ, энергично дѣйствовали въ этомъ направленіи: всячески стѣсняли православныхъ и, наоборотъ, оказывали могучее вспомошествованіе католикамъ. Этотъ помѣщичій произволъ и интриги латинскаго духовенства причиняли много вреда православію въ Бѣлоруссіи. Въ высшихъ *правительственныхыхъ сферахъ* въ это время, особенно въ царствованіе Павла Петровича, замѣчались колебанія, непослѣдовательность и даже противорѣчія въ политикѣ. При *Екатеринѣ II* увлекались пріятной перспективой „возвращеніи отторгнутыхъ“, но принялись за это дѣло безъ достаточной подготовки, а потому и мало успѣли; при *Павлѣ I* объявлена была „свобода совѣсти“ ²⁸); уніаты вопили о посягательствахъ на нее православныхъ; при *Александрѣ I* ободрившееся инославіе перешло въ наступленіе; раздались справедливыя жалобы православныхъ; правительство вынуждено было объявить, что православіе и въ западной Россіи „господствующее вѣроисповѣданіе“, другія религіи пользуются въ ней лишь „терпимостью“ ²⁹).

Преосвященному *Анастасію* пришлось дѣйствовать въ измѣнчивыя времена Павло-Александровской эпохи. Положеніе его было трудное. Но Владыка имѣлъ похвальное мужество *твердо отстаивать законные интересы православной церкви*. Защищая ихъ предъ мѣстными иновѣрными властями, преосвященный Анастасій въ то-же время не упускалъ случая надлежащимъ образомъ *освободить высшее Начальство* о религіозно-

²⁷) „Римскій католицизмъ въ Россіи“ гр. Д. А. Толстого, СПб. 1877, т. II, стр. 356 и др. „Акты, издаваемые Виленскою Археографическою Коммиссіею“, томъ XVI-й (В. 1889) и др.

²⁸) Манифестомъ 18 марта 1797 г. (И. С. З., т. XXIV, № 17.879).

²⁹) см. Рескриптъ Бѣлорусскому военному Губернатору К. И. Михельсону отъ 4 іюля 1808 г. (И. С. З., т. XXVII, № 20.837).

политическомъ состояніи Бѣлоруссіи. Его донесенія Св. Синоду содержали въ себѣ не только *обильныя фактическія данныя*, но и *руководственныя указанія* для соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Св. Синодъ цѣнилъ донесенія преосвященнаго Анастасія по униатскому вопросу и обычно пересылалъ ихъ въ Сенатъ ³⁰). Твердая *православно-русская точка зрѣнія* Могилевскаго владыки много содѣйствовала *выработкѣ определенной программы* правительственной политики въ Бѣлоруссіи, — въ этомъ большая заслуга его. Въ высокой степени важно было также, что преосвященный Анастасій, охраняя интересы православной церкви, не посягалъ на чужую собственность, *уважалъ законныя права иновѣрцевъ*. Вообще, справедливость была характерной чертой владыки. Между тѣмъ Бѣлоруссія издавна отличалась *анархическимъ строемъ* жизни: произволъ, насилія, грабежъ были въ ней заурядными явленіями ³¹). Въ этомъ отношеніи православное населеніе тамъ не составляло исключенія: водились и за нимъ грѣшки. Преосвященный Анастасій былъ *человѣкъ Закона*, строго корректный. Онъ воздавалъ всѣмъ должное; поэтому и пользовался общимъ уваженіемъ какъ въ средѣ своей паствы, такъ и у иновѣрцевъ. Эти личныя добродѣтели архипастыря, естественно, возвышали и церковь, представителемъ которой онъ былъ.

Управляя могилевскою епархіей, преосвященный Анастасій много заботился о тамошней *семинаріи*: увеличилъ и улучшилъ ея помѣщенія, пригласилъ правоспособныхъ учителей, организовалъ администрацію, учредивъ правленіе, поднялъ обученіе, умножилъ число учащихся, словомъ совершенно преобразовалъ семинарію, далъ ей „новый видъ“ ³²). Въ *консисторіи* Владыка упо-

³⁰) См., напр., Н. С. З., т. XXVI, № 19.266.

³¹) Для Бѣлоруссіи издавались спеціальныя узаконенія. См. И. А. Никитина: „Столѣтній періодъ (1772 — 1872 гг.) русскаго законодательства въ воссоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ и законодательства о евреяхъ (1649—1876 гг.)“. Два тома. Вильна. 1886.

³²) См. „Исторію Могилевской духовной семинаріи“ М. А. Лобова. въ Могилевскихъ епарх. вѣдом.“ 1896—1897 гг. Въ 1802 г. въ Москвѣ напечатана была брошюра: „Жертва благоговѣйныхъ чувствованій... Императору Александру I на всерадостное прибытіе Его... въ Бѣлорусскій Могилевъ, всеподданнѣйше приносимая отъ Бѣлорусской Могилевской семинаріи, 1802 года іюня 15 дня (см. мою статью въ „Могил. еп. вѣд.“ 1901 г. № 5, ср. „Могил. губ. вѣд.“, 1901 г. № 16). Въ 1804 г. въ Москов. синод. типографіи на коштѣ пр. Анастасія напечатано было „Изъясненіе на посланіе св. ап. Іанова“, сочиненное іеромонахомъ Августинимъ. „Изъясненіе“ съ краткими правоученіями читано было по воскреснымъ

рядочиль дѣлопроизводство, обновилъ составъ ея членовъ, при-
велъ въ порядокъ архивъ³³⁾. Черное и бѣлое *духовенство* въ лицѣ
преосвященнаго Анастасія имѣло просвѣщеннаго, благожелатель-
наго начальника. Владыка старался поднять образовательный
цѣнзъ своего духовенства, поставить его въ независимое поло-
женіе отъ прихожанъ, въ особенности оберегалъ его отъ само-
властія помѣщиковъ. Всегда памятуя свой пастьрекій долгъ,
преосвященный требовалъ неуклоннаго исполненія обязанностей
и отъ подчиненнаго ему духовенства и за нерадѣніе, проступки
строго наказывалъ, поощряя въ тоже время наградами малѣй-
шія заслуги. Владыка Анастасій былъ кроткій и сердечный
архипастырь: вдовы и сироты пользовались его особеннымъ
покровительствомъ. Эти симпатичныя черты характера снис-
кали преосвященному общее почтеніе и благорасположеніе
въ Могилевѣ³⁴⁾.

Возведенный 15 сентября 1801 года въ санъ *архіепископа*,³⁵⁾
владыка Анастасій въ іюнѣ 1805 года первымъ изъ архіереевъ
вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для *присутствованія въ Св. Си-
нодѣ*³⁶⁾. Перемѣщенный 20 декабря того-же 1805 года на асч-

длится въ кафедральномъ Могилевскомъ соборѣ въ 1803 году Кіево-Печерскія лаиры собор-
нымъ іеромонахомъ и Могилевскія семинаріи философіи учителямъ *Теоктистомъ (Троимовымъ)*
(АСС, 1804 г., д. № 91).

³³⁾ *Благовидовъ* Ѡ.; „Оберъ-Прокуроры Св. Синода въ XVIII и въ первой половинѣ
XIX столѣтія“ (въ „Привосел. Собесѣдникѣ“, 1898 г. X, стр. 423).

³⁴⁾ Въ рукописномъ отдѣленіи *Виленской* публичной бібліотеки имѣется біографія
проев. Анастасія (№ 296. См. „Описаніе рукописей Вил. Пуб. библ., церк. слав. и рус.“
Ф. Добринскаго, В. 1882, стр. 466). Составлена она, вѣроятно, покойнымъ профессоромъ
Могил. дух. семинаріи *С. И. Соколовымъ*. На оборотѣ 4-го листа читаемъ: „Многіе изъ
Могилевцевъ помнятъ преев. Анастасія и съ восторгомъ воспоминають объ оркестрѣ,
который онъ образовалъ въ хорѣ своихъ пѣвчихъ. Нѣкоторые изъ музыкальныхъ инстру-
ментовъ того оркестра и до сихъ поръ хранятся въ бібліотекѣ д. семинаріи“.

³⁵⁾ АСС., 1801 г., д. № 642. Пожалованіе состоялось въ день Коронаціи Императора
Александра I. Ср. *Смирновъ Н. М.* „Жизнь Москов. Митрополита Платона“, М. 1856, ч.
2-я, стр. 112: письмо пр. Анастасія М. Платону. Въ 1804 г., проѣздомъ въ Кіевъ, *М. Пла-
тономъ* былъ въ гостяхъ у преев. Анастасія въ Могилевѣ.

³⁶⁾ П. С. В., т. XXVIII, № 21. 790. *Барсовъ Т. В.* „Св. Синодъ“, стр. 321. *Чисто-
вичъ Н. А.* „Руководящіе дѣятели дух. просвѣщенія“, СПб. 1894, стр. 40. Юъ пр. Ана-
стасію очень благосклонно относился Оберъ-Прокуроръ Св. Синода князь *А. Н. Голицынъ*.
Владыка посвящалъ ему свой *«опытъ о совершенствѣ»*, препровождая рукопись, онъ пи-
салъ князю изъ Могилева 1 января 1805 г. «Опытъ о совершенствѣ Вашему Святельству
въ сей новѣй годъ посвящаю опытомъ истиннаго къ особѣ Вашего интеллектца выссоко-
почитанія и таковой-же преданности» (АКОЦ., д. № 2808). По предложенію кн. Голицына

раханскую кафедру, преосвященный съ Бѣлорусской своей паст-
вой *прости ся* заочно. „За любовь, коею и отъ всѣхъ, по моему
увѣренію, пользовался“, писалъ онъ ей, „приношу мою благо-
дарность. Кому какое причинилъ и зло, простите. Милостямъ
Божіимъ и Новаго Архипастыря всѣхъ поручаю“ ³⁷⁾. 29 дек.
1805 года изъ С.-Петербурга преосвященный Анастасій пись-
менно *привѣтствовалъ* уже свою новую (астраханскую) паству:
„Промыслу Божію и высочайшей воли всемилостивѣйшаго на-
шего Государи Императора угодно было утвердить меня *Пасты-
ремъ* Епархіи Астраханской и Кавказской. Новый долгъ требу-
еть отъ меня *новыхъ въ пользу Святыя церкви опытовъ*, а отъ
нея новыхъ ко мнѣ расположеній. И то и другое зависитъ отъ
содѣйствія Божественной *благодати*, которыя себѣ и всей паст-
вѣ моей усердно желаю и смиреннѣйше испрашиваю. Теперь
приступаю къ должности: 1, что по Консисторіи и кафедральному
собору нужно мнѣ въ силу указныхъ предписаній знать: то *изъ
свѣдѣній моему приготовить*.

2) Тоже учинить по части штатной и экономической дому
Архіерейскаго, равно какъ и по семинарской.

Благословить Преблагій Господь: и я изъ Санктъ-Петер-
бурга отправлюсь неотлагательно. О благополучномъ соверше-
ніи пути и прибытіи въ Астрахань *нужны мнѣ молитвы* Астра-
ханскаго духовенства, которыхъ прося, остаюсь Анастасій, Ар-
хіепископъ Астраханскій и Кавказскій“ ³⁸⁾.

Астраханская Духовная *Консисторія* еще 15 января 1806
года, получивъ указъ Св. Синода отъ 24 декабря 1805 года о
переводѣ въ Астрахань преосвященнаго Анастасія, постановила:

отъ 28 февр. 1805 г., Св. Синодъ 7 марта подѣлалъ Архіеп. Тверскому Меодію, разсмотрѣть книгу, а 16 числа опредѣлилъ начатать ее въ СЦБ. синод. типогр. гражд. литер. на казенный коштъ въ количествѣ одного извода (=1200 экземляровъ) въ 8°. Изда-
ніе обошлось въ 273 р. 62¹/₂ к. 25 экз. назначены были «въ поднось» и для библиотекъ
(за переплетъ подносныхъ книгъ залочено было 7 р. 50 к.). Трудившемуся въ сочине-
ніи книги“ пр. Анастасію «въ вознагражденіе трудовъ его» 7 августа Св. Синодъ опре-
дѣлилъ „выдать безд. нежно 100 экземляровъ тетрадей“; книгу велѣно было продавать по
40 к. (стоила 23¹/₂ к.). 800 экз. для продажи отправлены были съ извозчиками въ Мо-
скву, 275 оставлены въ СЦБ. (АСУ, 1805 г., д. № 160).

³⁷⁾ АМДК, 1806 г., предметъ 16, дѣло № 191. Новый Архипастырь — Варлаамъ.

³⁸⁾ „Астрахан. епарх. вѣд.“, 1879 г., стр. 692—693.

...2-е Нынѣ-же чрезъ консисторскихъ сторожей *повѣстить* всѣхъ здѣшнихъ монастырей настоятелямъ съ братіею и приходскимъ священноцерковнослужителямъ, дабы они сего генваря въ 16-й день предъ литургіею явились въ Астраханскій кафедральный соборъ для отправленія, по прочтеніи Св. Синода указа о здравіи преосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Астраханскаго, *соборнъ молебнъ*“. Получивъ 21 января пастырское посланіе новаго Владыки отъ 29 декабря, консисторія, какъ значится въ ея журналѣ отъ 22 генваря 1806 г., постановила: „по сему предписанію (преосвященнаго) учинить надлежащее исполненіе и Его Высокопреосвященству отправить въ Черный Яръ репортъ“. 23 января 1806 года въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ совершенно было всѣмъ градскимъ духовенствомъ молебствіе о благополучномъ совершеніи пути новымъ Архипастыремъ и прибытіи въ Астрахань. Того-же числа изъ Астраханской Духовной Консисторіи Черноярскому протоіерею и благочинному Андрею Вѣднякову данъ былъ слѣдующій *приказъ*: „Изъ предписанія Его Высокопреосвященства Анастасія, Архіепископа Астраханскаго и Кавказскаго и Кавалера, въ сію консисторію послѣдовавшаго, явствуетъ, что онъ скоро прибудетъ въ Астрахань, почему предписывается Вамъ: первое, когда Его Высокопреосвященство изволитъ вѣзды имѣть въ городъ *Черный Яръ*, тогда Вамъ учинить Его Высокопреосвященству по уставамъ и обрядамъ надлежащую *встрѣчу* со всѣмъ городскимъ духовенствомъ и сказать въ церквѣ приличную рѣчь. Второе: по исполненіи сего подать Вамъ Его Высокопреосвященству *репорты*: одинъ о благосостояніи вѣдомства Вашего благочинія, а другій съ приложеніемъ краткой о состоящихъ въ вѣдомствѣ Вашемъ церквахъ и священноцерковнослужителяхъ вѣдомости. И третье. Приложенный при семъ на имя Его Высокопреосвященства отъ консисторіи *кувертъ* представить тогда-же и о исполненіи сего консисторіи репортовать“. Къ приказу приложены были формы репортовъ; а въ кувертѣ было донесеніе о молебнѣ 23 января ³⁹⁾.

³⁹⁾ ААДК—Архивъ Астраханской духовной консисторіи, 1806 г., связка № 141, дѣла №№ 17972 и 17977. Андрей Захаревичъ Вѣдняковъ былъ изъ великороссійца, сынъ діако-

Преосвященный Анастасій выѣхалъ изъ С.-Петербурга 7 января, 15-го былъ въ Москвѣ, ⁴⁰⁾ а 7 февраля, въ 8 часовъ по-полудни, прибылъ въ Астрахань, отправившись безъ всякой церемоніи прямо въ архіерейскій домъ ⁴¹⁾. „На утро, созвавши весь священнической и монашескій чинъ, произнесъ предъ ними поучительное слово и отпустилъ всѣхъ съ веселіемъ духовнымъ“ ⁴²⁾.

Платонъ Гюрючко.

(Продолженіе будетъ).

Почтеніе о значеніи періодической печати, сказанное при совершеніи молебствія въ типографіи «Астраханскаго Листка» въ день Новаго года.

Первый день Новаго года—день итоговъ минувшаго года для вдумчивыхъ людей служить побужденіемъ дѣлать опѣнку своей дѣятельности. По званію служителя Слова Божія долгомъ своимъ считаю на, съ 1777 г. обучался въ Астрах. семинаріи (ср. статью Н. Ф. Леонтьева: «Въ какомъ году послѣдовало открытіе АДС. «въ № 1-мъ А. Е. В.», 1892 г.) отъ низшихъ класовъ позанъ, риторикъ, философіи и богословіи; съ 1785 г. въ семинаріи Св.-Троицкія Лавры повторялъ философію и богословію и обучался греческому языку, исторіи и географіи; потомъ въ Астрах. семинаріи съ 1788 по 1793 г. ноября 13 перваго грамматическаго класа былъ учителемъ; 1787 г. посвященъ къ Астрах. Крестовоздвиженской церкви во діакона, 1795 г. въ губ. г. Саратовъ рукоположенъ священникомъ къ Рождество-Богородицкой ц. и присутствующимъ въ духовномъ правленіи, 1797 г. переведенъ въ г. Епотаовскъ къ (Воскресенскому собору протопопомъ и благочиннымъ, 1798 г. награжденъ Архiepастыремъ Платономъ) скуфьею втораго степеня изъ зеленого бархату, 1799 г. переведенъ въ г. Черный Яръ къ Вознесенскому собору. Въ январѣ 1806 г. о. Вѣдьяковъ имѣлъ 41 годъ отъ роду (ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17962).

⁴⁰⁾ Этимъ числомъ помѣчено письмо его изъ Москвы «всечестному Шкловскому игумену, Могилевскаго Архіерейскаго Дому эконому о. Досвѣто (Силищичу), въ которомъ Анастасій дѣлалъ распоряженія о своихъ «собственностяхъ», въ концѣ приписка: „Буду ожидать отъ Васъ подробностей,—*мишите* чрезъ *Ник. Ник. Г. Бантыши-Каменскаго*. Вашъ усердный доброжелатель Анастасій, А. Астраханскій. (АМДК, 1807 г., пр. 13-й, д. № 319).

⁴¹⁾ Не то было при *вступленіи Анастасія на Шкловскую каедру*. 11 января 1798 г. владыка изъ С.-Петербурга писалъ Могилевской консисторіи:..... кажется, не излишнимъ было бы окольному священству *попытать*, дабы составили столько великій, какъ и благочинный *входъ нашъ* въ градъ и каедральную церковь (АМДК, 1798 г., д. № 16). „По прибытіи изъ СПб. въ Могилевъ 31 гоняра 1798 г. епископъ Анастасій встрѣченъ былъ могилевскими цехами, духовенствомъ, сословіями благороднымъ и мѣщанскимъ *при вратахъ градскихъ* могилевскихъ, называемыхъ Шкловскими“ (Вилен. Публ. Библ. рукопись № 300 см. Ф. Добрянскаго о. с. стр. 508. Неизданныя строки изъ вписокъ игумена Ореста стр. 709, ср. Вилен. Археографич. Сборникъ, томы II и V). Въ каедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ встрѣтилъ архіепастыря *ручью* префектъ семинаріи, тит. сов. С. В. Цвѣтковскій; владыка отвѣтилъ *словомъ* объ обязанностяхъ па-стыря и овецъ (сочиненія Анастасія, 1850 г., стр. 464: заключеніе).

⁴²⁾ «Астрах. епарх. вѣд.», 1887 г., № 11, стр. 415: Ключаревская лѣтопись.

прийти къ вамъ на помощь въ этомъ дѣлѣ съ свѣтильникомъ Слова Божія. Предупреждаю, что я не судья вамъ, я только передатчикъ — завѣтовъ Спасителя. — Вы труженники газетной печати. Большое значеніе имѣетъ эта печать. Распространяя ежедневно множество свѣдѣній, представляя удобство къ обмѣну мыслей и мнѣній, газета является важнымъ орудіемъ культуры. Но особенно велико значеніе газеты, какъ обличительницы чужихъ и преимущественно общественныхъ недостатковъ. Находясь въ положеніи судящаго наблюдателя ежедневныхъ явленій, газета выяснила сознанію мыслящихъ людей многіе общественные недуги, на которые прежде не обращали должнаго вниманія. Она освѣтила и представила общему наблюденію прежде темные углы общественнаго строя. Угрожая страхомъ общественнаго суда, она парализовала многія злоупотребленія и накидываетъ грозную узду на многіе грѣховныя порывы. Но такъ какъ не все то, что приводитъ къ добрымъ послѣдствіямъ, нравственно одобрительно съ христіанской точки зрѣнія, то остается мѣсто для вопроса: дозволяетъ-ли христіанство обличать недостатки нашихъ ближнихъ? Позволяетъ-ли съ христіанской точки зрѣнія предавать гласности чужіе недостатки?

Христосъ Спаситель говоритъ: если согрѣшишь противъ тебя братъ, иди и обличи его (наединѣ). Если тебя не послушаетъ, поими съ собою .. свидѣтелей (при нихъ обличи). Если и ихъ не послушаетъ, повѣдай церкви, — собранію, обществу, собору представителей власти церковно-общественной. Такъ, Христосъ не только позволяетъ, но и заповѣдуетъ обличать грѣхи, противъ насъ совершенные. Св. апостоль Павелъ писалъ къ своей церкви Солунской: «молимъ васъ, братіе, вразумляйте безчинныхъ (1 Сол. 5, 14) и коринѳскимъ христіанамъ: измите (исключите) злаго отъ васъ самихъ (1 кор. 5). Такъ, апостоль всякому заповѣдуетъ обличать и такіе грѣхи, которые совершены не въ отношеніи къ намъ. Правда, Слово Божіе гораздо чаще и настойчивѣе заповѣдуетъ «не судить», по этою своею заповѣдью Слово Божіе, во первыхъ, внушаетъ, что право и обязанность судить другихъ таковы, что выполнять ихъ слѣдуетъ съ величайшимъ опасеніемъ, чтобы не нарушить при этомъ другихъ, болѣе важныхъ обязанностей, почему большинству христіанъ безопаснѣе не пользоваться этимъ правомъ, во-вторыхъ, этою заповѣдью оно безусловно запрещаетъ осуждать, т. е. касаться своимъ судомъ внутреннихъ побужденій къ

тому или другому поступку нашего ближняго, потому что вглубь души человеческой ясно проникает своимъ всевидѣніемъ одинъ только Богъ. И самый судъ падъ ближними христіанство дозволяетъ съ нѣкоторыми ограниченіями. Такъ, нельзя обличать погрѣшности другихъ, не исполнѣ дознанныя, иначе можетъ выдти клевета; нельзя обличать невысказанныя мысли, убѣжденія, чувства, желанія, потому что движенія души человеческой исполнѣ вѣдомы одному Богу (1 Кор. 1, 11); не должны младшіе обличать старшихъ, подначальныя начальствующихъ, дѣти родителей, не должно обличать съ цѣлью унизить, раздражить (Гал. 5, 25), не долженъ никто обличать другихъ въ тѣхъ грѣхахъ, которымъ повиненъ самъ. Труженники газетнаго печатнаго слова тѣмъ съ большею осторожностью должны пользоваться обличительнымъ словомъ, чѣмъ шире и глубже вліяніе газеты на общество. Газетная литература въ настоящее время распространена очень широко, едва-ли есть теперь гдѣ такой провинціальный уголь, куда не проникла-бы газета; не только въ общественной жизни, но и въ частной, газеты сдѣлались такою-же необходимостью, какъ желѣзныя дороги, пароходы, телеграфы и под. Глубоко и вліяніе газеты на общество. Въ своихъ статьяхъ, въ подборѣ, освѣщеніи фактовъ, извѣстій и слуховъ, повторяя изо-дня въ день какую-либо основную мысль, газета невольно вѣдряетъ ее въ сознаніе общества. Притомъ-же многіе пассивно воспринимаютъ мнѣніе газеты, одни по непривычкѣ думать, другіе по недосугу.

Изъ сказаннаго видно, что судищая дѣятельность труженниковъ газетнаго печатнаго слова, если она совершается какъ должно, законна и полезна. Молитвенно желаю вамъ въ наступающей новый годъ годъ и впрередъ непреткновенно проходить это свое важное служеніе обществу печатнымъ словомъ, чтобы оно было цѣнно и въ очахъ нашего общаго Судіи, Которому нѣкогда все мы отдадимъ отчетъ — какъ каждый изъ насъ проходилъ свое служеніе. Аминь.

Свящ. Т. Березинъ.

Изъ церковно-общественной жизни въ минувшемъ году.

Истекшій годъ ознаменовался нѣкоторыми весьма важными событіями въ жизни церковно-общественной. На первомъ планѣ должно

быть постановлено февральское опредѣленіе Св. Синода объ отдѣленіи графа Льва Толстого отъ Православной Церкви, вызвавшее протестъ какъ съ его стороны, сначала въ письмѣ жены его на имя Первенствующаго Члена Св. Синода, затѣмъ и въ его собственномъ «Отвѣтѣ» на это опредѣленіе, такъ и въ известной части нашего свѣтскаго общества, устно и печатно обсуждавшей этотъ фактъ въ несочувственномъ тонѣ. Здѣсь особенно замѣчательно то, что эта же часть общества обыкновенно обвиняетъ нашу Церковь въ безжизненности и безответности на современныя требованія и явленія общественной жизни. Но вотъ, когда Церковь фактически заявила, что она жива и дѣйствительна и почитаетъ долгомъ отозваться своимъ властнымъ словомъ по поводу странной смуты, вносимой въ православный народъ атеистическо-анархическимъ богохульнымъ ученіемъ Ясно-полянскаго лжепророка съ его раболѣпными приспѣшниками,—все эти обвинители заволновались, завопили, выступили съ новыми укоризнами и обвиненіями противъ церковной власти, якобы превысившей свои права осужденіемъ «великаго писателя земли Русской» и явившейся въ отношеніи его слишкомъ строгой и жестокой. Но «великописательство» здѣсь не при чемъ, а важно богохульство и еретичество этого писателя, которыя блистательно оны и самъ потомъ засвидѣтельствовалъ въ своемъ «Отвѣтѣ», подтвердивъ такимъ образомъ справедливость Синодальнаго осужденія его. Церковная власть исполнила только свой священный долгъ. Отъ еретика ей предписано въ Св. Писаніи, послѣ неудавшихся попытокъ къ вразумленію, отвращаться и за его противленіе Церкви отлучать отъ нея, считая какъ-бы нечистымъ язычникомъ или презрѣннымъ мытаремъ (Тит. III, 10. Мѡ. XVIII, 17, 18). Апостоль Павелъ такихъ обыкновенно «предавалъ сатанѣ», вмѣщая этимъ отлученіе ихъ отъ Церкви Божіей во власть діавола (Тим. I, 20). Наша Церковь даже выказала по отношенію къ Л. Толстому, своему давнему и упорному противнику, необыкновенное долготерпѣніе и поистинѣ материнскую нѣжность и любовь, признавъ его лишь отпавшимъ отъ Церкви грѣшникомъ, о покаяніи и обращеніи котораго она усердно молится. Между тѣмъ церковная власть имѣла полное право и достаточное основаніе примѣнить къ Толстому новозавѣтное ученіе о непростительности грѣха хулы на Духа Святаго (Мѡ. XII, 31, 32) и невозможности обновленія покаяніемъ для тѣхъ,

которые « снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему », уподобляясь « землѣ производящей лишь терніи и волчцы, и потому негодной и подлежащей проклятію, конецъ котораго сожженіе » (Евр VI, 6, 8), и за которыхъ, какъ согрѣшающихъ « грѣхомъ къ смерти », по ученію самого апостола любви Іоанна Богослова, даже и молиться не слѣдуетъ (1 Іоан. V, 16).

Во всякомъ случаѣ опредѣленіе Св. Синода отъ 20 февраля о г. Л. Толстомъ есть фактъ громадной важности и не для Россіи только, но и для нашихъ западно-европейскихъ недруговъ, любящихъ обвинять нашу Церковь въ зависимости отъ мірской власти, а теперь видящихъ передъ своими глазами фактъ иного рода, фактъ самостоятельнаго и смѣлаго осужденія великоименитаго боярина и всему міру извѣстнаго писателя за богохульство. Наме же свѣтское общество можно лишь пожалѣть за крайнее ослѣпленіе ложнымъ блескомъ « сотвореннаго себѣ кумира » и совершенную неосвѣдомленность по вопросу о правахъ Церкви и объ отношеніи къ ея противникамъ.

Подобная же неосвѣдомленность обнаружилась по другому, надѣлавшему немало шума, событію на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ концѣ съѣзда неожиданно и неизвѣстно собственно по какимъ побужденіямъ, выступилъ орловскій предводитель дворянства М. Стаховичъ съ своимъ докладомъ о необходимости объявленія въ Россіи принципа безусловной свободы совѣсти и отмѣны нынѣшнихъ законовъ о преступленіяхъ противъ вѣры. Несостоятельность этого доклада, какъ съ логической, такъ и съ церковно-религіозной стороны, была показана отчасти на самомъ съѣздѣ, потомъ и въ печати, преимущественно духовной. Но извѣстная часть свѣтской прессы и публики не выразумѣла этой несостоятельности и выразила свое сочувствіе орловскому оратору, обнаруживъ совершенное незнакомство съ основами для рѣшенія означеннаго вопроса. Докладъ г. Стаховича является въ нѣкоторомъ родѣ анахронизмомъ. Въ наше время приходится ходатайствовать объ обезпеченіи свободы совѣсти православнымъ отъ страшнаго напора со всѣхъ сторонъ и насилій отъ расколо-сектантства, иновѣрія и невѣрія, и толковать не объ отмѣнѣ законовъ о преступленіяхъ противъ вѣры, а о примѣненіи ихъ въ защиту свободы православной вѣры, такъ какъ теперь они большею частью не примѣняются и эта свобода угнетается. Напр. развѣ у насъ дѣйствуетъ

181-я статья (Улож. о нак. гл. 1, о богохул. и пориц. вѣры), преслѣдующая за «дозволеніе себѣ въ сочиненіяхъ богохуленія поношенія святыхъ Господнихъ и или порицанія христіанской вѣры, или Церкви Православной, или ругательство надъ свящ. писаніемъ и св. таинствами?» Не замѣтно. Гр. Л. Толстой преспокойно проживаетъ въ Ясной-Полянѣ или въ Москвѣ, а не «въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири». Или, по 187 й ст. (гл. 2-я) за совращеніе изъ православія въ другое вѣроисповѣданіе предстѣитъ и лишеніе правъ и ссылка, а у насъ, какъ не разъ заявлялось въ печати, даже и простого воспрещенія не дѣлается напръ завѣдывающимъ складами Англійскаго Библейскаго общества и особенно его книгоношамъ, большею частью изъ сектантовъ, распространять повсюду въ городахъ и селахъ, на желѣзныхъ дорогахъ и постоялыхъ дворахъ, вмѣстѣ съ иностранными изданіями Библии, и другія книжки антиправославнаго направленія и совращать необразованный простой людъ въ сектантство. Немало и другихъ способовъ и случаевъ совращенія остаются безнаказанными. Эта *de facto* существующая уже свобода невѣрія и расколо-сектантства тяжело гнететъ свободу совѣсти православної, и едва-ли будетъ удобно, если нашъ православный народъ доведенъ будетъ своими недоброжелателями до необходимости самому выступить на защиту своей тѣлесной вѣры, какъ онъ въ исторіи и выступалъ уже не разъ. Столкновенія съ сектантами, въ родѣ происшедшаго въ деревнѣ Павловкѣ, могутъ принять болѣе широкіе размѣры.

Недостаточность знаній и неосновательность сужденій свѣтскихъ людей въ области христіанскаго вѣроученія и церковной жизни, естественно, наводитъ на мысль о значительныхъ пробѣлахъ нашего свѣтскаго общаго образованія. Минувшій годъ и въ этомъ отношеніи представляетъ нѣкоторую выдающуюся особенность по возбужденному съ рѣшительностію дѣлу преобразования нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Коснемся вопроса о лучшей постановкѣ въ гимназіяхъ Закона Божія и выдѣленіи на этотъ предметъ нѣсколько добавочныхъ уроковъ изъ числа освободившихся отъ древнихъ языковъ. Для законоучителя-священника можно оставить, пожалуй, прежнее число уроковъ, но изъ его курса слѣдуетъ выдѣлить церковную исторію съ каноникой (не менѣе 4-хъ уроковъ въ недѣлю въ двухъ старшихъ классахъ) и по-

ручить ихъ отдѣльному преподавателю, хотя-бы изъ свѣтскихъ лицъ, но съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Церковная исторія съ каноникой должна составлять предметъ строго-научнаго систематическаго изученія, нынѣ же она проходится по необходимости слѣшно, кое-какъ, потому что законоучитель, естественно, болѣе отвлекается другими частями своего курса, да и преподаваніе этихъ частей можетъ имѣть нѣсколько иной характеръ, проникнутый болѣе духомъ пастырства и нравственнаго назиданія, а церковная исторія должна быть прежде всего серьезнымъ научнымъ знаніемъ. Преподаватель на этотъ предметъ всегда можетъ найтись въ провинціи изъ семинарскихъ учителей церковной исторіи, а въ столицахъ можно имѣть и особаго изъ кончившихъ курсъ духовной академіи.

О законоучительскомъ собственно преподаваніи нужно замѣтить, что высказывавшіяся въ послѣднее время мнѣнія, и въ комиссіяхъ по преобразованію гимназій, и въ печати, объ усиленіи, на счетъ внѣшней техники обученія и сообщенія знаній, начала религіозно-воспитательнаго и вліянія законоучителя на чувство и волю воспитанника, приученія его къ исполненію церковныхъ правилъ и извѣстныхъ обрядовыхъ требованій, — имѣютъ свое основаніе, но не безъ ограниченія. Въ теченіи двухъ часовъ въ недѣлю оказать на воспитанника такое вліяніе и затѣмъ развить благочестивыя навыки, само собой разумѣется, для законоучителя нѣтъ возможности, особенно если онъ не находитъ надлежащей поддержки въ пачальствѣ, корпораціи, семьѣ воспитанника. Поэтому главное вниманіе все-таки должно быть обращено на возможно лучшее разъясненіе истинъ вѣры и нравственности и выдѣреніе въ учащихъ твердаго религіознаго убѣжденія. Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ воспитанникъ и въ церковь самъ будетъ ходить, и въ семьѣ или обществѣ не поддастся дурному вліянію. Благочестивыя же навыки и добрыя чувства разлетаются иногда при первомъ прикосновеніи къ нимъ отрицательнаго воззрѣнія, съ которымъ ученикъ встрѣтится и въ жизни, и въ книгѣ. Вѣдь изъ нашихъ, первоначально очень благочестивыхъ, Добролюбовыхъ и Чернышевскихъ вышли же отвратительные нигилисты. Но если равныя отрицательныя воззрѣнія для гимназиста не будутъ неслыханною новостію, если онъ заранѣе вооруженъ будетъ противъ нихъ цѣльнымъ христіанскимъ воззрѣніемъ и православнымъ убѣжденіемъ, а также частными апологе-

тическими аргументами, то отрицательные взгляды не увлекутъ его.

По вопросу о просвѣтительномъ вліяніи на наше общество можемъ отмѣтить за истекшій годъ такія полезныя предпріятія, какъ открытіе въ Петербургѣ «Обществомъ ревнителей вѣры и милосердія» публичныхъ чтеній общедоступнаго научно-богословскаго характера. Съ этими чтеніями главнымъ образомъ выступили нѣкоторые изъ профессоровъ духовной академіи, но можно пожелать, въ виду дальнѣйшаго развитія благого дѣла и увеличенія лекторскихъ силъ, чтобы привлечены были къ ученію и другія компетентныя лица. Въ Москвѣ подобныя чтенія существуютъ уже не первый годъ. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возникаетъ вопросъ объ учрежденіи братствъ, не съ благотворительными только, но и съ просвѣтительными цѣлями. Таково церковно - приходское братство, возникшее въ Архангельскѣ, съ цѣлью возбужденія въ обществѣ стремленій къ христіанскимъ идеаламъ и поддержанія религіозно-нравственныхъ принциповъ, проявляемыхъ современною жизнію. Въ Москвѣ Общество любителей духовнаго просвѣщенія переработало свой уставъ и расширяетъ свою дѣятельность. Въ Петербургѣ возникло «Русское Собраніе», поставившее себѣ весьма важную и симпатичную задачу сгруппировать православно-русскихъ людей въ тѣсный кружокъ для поддержки русскихъ идеаловъ, укрѣпленія русскаго духа въ обществѣ, взаимнаго обмѣна мыслями и чувствами, поощренія русскихъ талантовъ въ области литературы, музыки и пѣнія, съ поддержаніемъ также и принципа славянской взаимности. Мимоходомъ замѣтимъ только, что съ нашей религіозной точки зрѣнія представляется не совсѣмъ ловкимъ допускать въ шутку такія сцены, какъ было въ «Русскомъ Собраніи», на чешскомъ вечерѣ 6-го декабря, явленіе въ 12 часовъ ночи сѣдовласаго старика въ епископскомъ облаченіи (хотя и католическомъ), изображавшаго собой святителя Николая, съ двумя спутниками—ангеломъ и чортомъ. Чешское повѣрье такого рода едва ли нужно было изображать въ лицахъ и примѣшивать къ народнымъ танцамъ, пѣснямъ и смѣху представленіе великаго святителя, къ которому православный человѣкъ привыкъ относиться съ особымъ благоговѣніемъ.

О возникающемъ въ Петербургѣ новомъ обществѣ изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, подъ именемъ Богословско-философскаго, или «Нео-

богословскаго», какъ называютъ его въ публикѣ, сказать пока ничего нельзя. Въ виду сбивчивости въ богословскихъ понятіяхъ и своеобразности сужденій въ религіозной области многихъ свѣтскихъ людей, не получившихъ систематическаго богословскаго образованія трудно будетъ этому обществу достигать надлежащаго единства въ своей дѣятельности и рассчитывать на ея благотворныя послѣдствія. Пожелаемъ ему преодолѣть эту трудность *).

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. Г. А. Соколова.

Эта книга, вышедшая въ 1901 году, кажется, мало или совсѣмъ неизвѣстна г.г. учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ Астраханской губерніи; по этому, въ интересахъ школьнаго дѣла, скажемъ о ней нѣсколько словъ. Авторъ этой книги—инспекторъ народныхъ училищъ Астраханской губерніи Георгій А. Соколовъ. До вступленія въ эту должность онъ преподавалъ въ Екатеринославской духовной семинаріи педагогику и дидактику, былъ руководителемъ образцовой школы при семинаріи и учителемъ въ церковно-учительской школѣ. Какъ опытный педагогъ, онъ былъ приглашаемъ на учительскіе курсы, устрояемые теперь въ канікулярное время для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ руководителя курсами и лектора. На курсахъ авторъ означенной книги велъ, между прочимъ, бесѣды о томъ, какова должна быть книга для чтенія въ начальныхъ школахъ, какія ея задачи, какъ вести дѣло по ней и т. п. Эти его бесѣды и составляютъ содержаніе книги «О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ». Одно уже вышесказанное положеніе, которое занималъ авторъ въ г. Екатеринославѣ, можетъ свидѣтельствовать о томъ, что онъ въ названной книгѣ говоритъ о дѣлѣ, весьма близкомъ и извѣстномъ ему теоретически и практически; но еще болѣе убѣждаетъ въ томъ содержаніе книги. Хотя авторъ велъ бесѣды съ учителями церков-

*) Въ сокращ. изъ новаго духовнаго журнала «Православно-Русское Слово», 1902. № 1, издаваемого съ нынѣшняго года Сиб. Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго ученія въ духѣ св. прал. церкви. Въ составъ первой книжки вошли слѣд. статьи: Церковно-общественная жизнь въ минувшемъ году, А. Н., Основныя начала православно-русскаго иконописанія, проф. Н. Докровскій, такъ называемая свобода совѣсти А. Н., изъ твореній св. отцовъ церкви: Истинная церковь одна. Значеніе внѣшнихъ мѣръ для единенія съ церковью. Изъ духовной журналистики, изъ свѣтской печати, библиографія, недоумивные вопросы и отвѣты редакціи, извѣстія и замѣтки. Пожелаемъ ему журнаду широкаго распространенія среди нашего духовенства и средней публики. Судя по умѣло составленной первой книжкѣ, можно привѣтствовать журналъ сои заслуживающимъ особаго вниманія.

ныхъ школъ, но его бесѣды представляютъ интересъ для учителя всякой начальной русской школы, безъ различія вѣдомствъ, потому что онъ говоритъ не объ одиѣхъ только книгахъ, принятыхъ въ церковныхъ школахъ, но и вообще о книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. Съ другой стороны, «хорошая книга для школьнаго чтенія», скажемъ словами автора, «заслуживаетъ вниманія каждаго педагога, призваннаго служить русской начальной народной школѣ, безъ различія тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ эти лица работаютъ,—и даже если бы учитель и не велъ въ своей школѣ занятій, пользуясь такою книгою,—ея изученіе приведетъ его ко многимъ плодотворнымъ размышленіямъ и выводамъ».

Въ книгѣ изложено шесть бесѣдъ. Въ первой бесѣдѣ авторъ говоритъ о томъ, для какой цѣли предназначается книга для чтенія въ начальной школѣ. Опредѣляя эту цѣль въ наученіи дѣтей читать и писать, въ развитіи ихъ душевныхъ способностей и въ обогащеніи ихъ знаніями о явленіяхъ и предметахъ міра матеріальнаго и духовнаго, авторъ доказываетъ, что эти три цѣли одна отъ другой неотдѣлимы; что развитіе душевныхъ способностей дѣтей и обогащеніе ихъ знаніями объединяются общою задачею—изученіемъ роднаго языка. Но этому спорному и недоумѣнному для многихъ учителей вопросу авторъ становится на точку зрѣнія объяснительной записки къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ доказываетъ, что «школа церковная не только не устраняетъ, какъ иногда думаютъ, задачъ умственнаго развитія дѣтей и сообщенія имъ полезныхъ знаній—напротивъ: она указываетъ къ этому болѣе простой и прямой путь, устраняя лишь искусственные приемы, не связанные съ изученіемъ языка, а церѣдко и мѣшающіе послѣднему». Объяснивши, что значитъ научить дѣтей читать и писать, въ чемъ состоитъ развитіе душевныхъ силъ дѣтей и реальная задача изученія книги для чтенія и какъ то и другое достигается, авторъ говоритъ, что учителю важно знать, какъ общую и частныя задачи книги для чтенія, такъ и самую книгу. Незнаніемъ того и другого объясняется то, что учителя въ одномъ и томъ же отвѣленіи и въ одинъ и тотъ же годъ даютъ для чтенія не одну опредѣленную книгу, но двѣ и три. Учителю кажется, что этого требуетъ польза дѣла, но результаты чаще всего не соотвѣтствуютъ его ожиданіямъ. Въ заключеніе бесѣды авторъ, расчищая почву для внимательнаго изученія учителями церковныхъ школъ книгъ для чтенія Одинцова и Боголюбленскаго, говоритъ о томъ, чѣмъ обыкновенно вызываются предубѣжденія противъ книгъ такого типа, каковы названныя книги. Во второй бесѣдѣ авторъ говоритъ о томъ, какими качествами должна отличаться хорошая книга для чтенія въ школѣ, т. е. какова она должна быть по содержанію, по способу изложенія, или языку, по расположенію статей, по шрифту и другимъ качествамъ. Эта бесѣда представляетъ особый интересъ для учителей въ томъ отношеніи, что нѣмъ дастъ, а нѣмъ поможетъ составить себѣ опредѣленную мѣрку, критерій, чтобы болѣе или менѣе правильно судить о достоин-

ствахъ или недостаткахъ книги для чтенія, о ея пригодности или непригодности. Въ практикѣ учителей это имѣеть важное значеніе. Хотя учителя начальныхъ школъ ведутъ чтеніе въ школахъ по одобреннымъ для того книгамъ, но такихъ книгъ бываетъ не одна, а двѣ—три. Въ данное время одобряется одна какая-нибудь книга, хотя не вполне соответствующая цѣли, но сравнительно съ другими лучшая. Затѣмъ появляется новая книга, которая тоже одобряется, потому что признается лучшею, чѣмъ одобренная прежде. За нею слѣдуетъ третья и т. д. И вотъ учителя, не имѣющіе надлежащаго критерія для выбора книги для чтенія изъ одобренныхъ, а руководясь случайными взглядами, настроеніями или навѣянными предубѣжденіями, берутся то за одну, то за другую книгу. При этомъ у разныхъ учителей одни и тѣ же книги и даже одни и тѣ же статьи и нерѣдко вызываютъ прямо противоположныя сужденія: что одинъ считаетъ труднымъ для дѣтей, то другой признаетъ легкимъ; что одинъ признаетъ достаточнымъ, то другой считаетъ недостаточнымъ и т. п. Опредѣливши тѣ качества, которыми должна отличаться хорошая книга для чтенія въ начальной школѣ, авторъ на основаніи сказаннаго имъ признаетъ за лучшія книги Н. Θ. Одинцова и В. С. Богоявленскаго, изданныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковныхъ школъ. Въ третьей бесѣдѣ авторъ разбираетъ «Первую книгу для чтенія» Одинцова и Богоявленскаго. Путемъ анализа этой книги авторъ показываетъ все разнообразіе и богатство содержанія ея и въ то же время—единство, стройность и послѣдовательность въ раскрытіи даннаго въ ней матеріала, а также важность усвоенія учащимся изложенныхъ въ ней знаній и тѣхъ чувствъ и настроеній, какія выражены въ ней прозою и стихами. Кромѣ того, авторъ говоритъ здѣсь о доступности дѣтямъ такого рода статей, какія помѣщены въ этой книгѣ, что особенно полезно прочитать тѣмъ, которые предпочитаютъ для перваго года обученія книги, наполненныя связками и прибаутками, въ родѣ слѣдующихъ: Пошелъ козель на базаръ, купилъ козель курочку. Курочка цестра-черна, уточка съ носка плоска, тигонька гага-гого, свиночка вики-вики, козынька стука-брыки и т. п. Въ концѣ бесѣды авторъ указываетъ постановку чтенія первой статьи разсматриваемой книги «Церковь». Въ четвертой бесѣдѣ авторъ говоритъ о задачѣ школьнаго чтенія, какъ средствѣ выработать правильныя навыки для вышкельнаго чтенія; объ обязанности учителя руководить домашнимъ чтеніемъ дѣтей; объ особенностяхъ этой задачи сравнительно съ класснымъ чтеніемъ и о способахъ ея осуществленія. Въ пятой и шестой бесѣдахъ авторъ, разбирая «Вторую книгу для чтенія» Одинцова и Богоявленскаго, раскрываетъ важность содержанія ея и показываетъ, какія задачи въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи возлагаетъ эта книга на учителя и своимъ содержаниемъ (въ пятой бесѣдѣ), и способами изложенія содержанія (въ шестой бесѣдѣ). Считая книги Одинцова и Богоявленскаго лучшими изъ всѣхъ существующихъ въ нашей школьной литературѣ книгъ для чтенія въ начальныхъ школахъ, авторъ въ числѣ достоинствъ оныхъ от-

мѣчаетъ, между прочимъ, серьезное, дѣловое, но въ то же время доступное дѣтямъ, содержаніе помѣщенныхъ въ нихъ статей. Авторъ проводитъ мысль, что книга для школьнаго чтенія своимъ содержаніемъ (серьезнымъ и дѣловымъ, или несерьезнымъ и сказочнымъ) развиваетъ школьникамъ склонность къ чтенію книгъ подобнаго же содержанія и въ послѣдшюльнюю жизнь. Съ этимъ мнѣніемъ автора нельзя не согласиться, особенно по отношенію къ тѣмъ школьникамъ, все обученіе которыхъ заканчивается начальною школою, а такіе преимущественно и обучаются въ начальныхъ школахъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда у насъ обученіе производилось по церковно-славянскому букварю, а первыми книгами для чтенія были Часословъ и Цсалтирь, то грамотные люди читали книги религіозно-нравственнаго содержанія; а когда въ школахъ стали обучать по книгамъ со сказками и прибаутками, то книги религіозно-нравственнаго содержанія стали замѣняться пустыми книжками съ Апраксиа рыска. Общая цѣль всѣхъ бесѣдъ автора—не только дать понятіе о книгѣ для школьнаго чтенія и ея значенія вообще и о двухъ книгахъ Однцова и Богоявленскаго—въ частности, но и показать особенности этихъ книгъ, заслуживающія серьезнаго вниманія каждаго педагога, имѣющаго отношеніе къ народной школѣ, и расположить учителей изучить эти книги, выкинуть въ направленіе и содержаніе ихъ, чтобы, пользуясь ими, дѣйствительно научить дѣтей читать—въ томъ серьезномъ и многостороннемъ значеніи, какое авторъ уясняетъ въ своихъ бесѣдахъ. Въ этихъ бесѣдахъ учителя начальныхъ школъ, особенно церковныхъ, найдутъ много полезныхъ руководственныхъ указаній по обученію своихъ учениковъ чтенію.

Разсматриваемая нами книга издана на хорошей бумагѣ, отчетливымъ шрифтомъ. Хотя она довольно большая (въ ней 114 стран.), но цѣна ея весьма доступная: 50 коп. съ перес., а при личной покупкѣ, конечно, дешевле. Выписывать ее и лично покупать можно въ г. Астрахани, въ Епархіальномъ книжномъ Складѣ.

Свящ. *М. Благоврововъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Газета „Русское Слово“ Мин. Нар. Просв. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

VIII г. изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

выходитъ безъ предварительной цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. Къ участию въ газетѣ привлечены лучшие современные писатели и публицисты.

Еженедѣльно «Русское Слово» будетъ давать:

особыя иллюстрированныя приложения,

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой **6 р.**
на $\frac{1}{2}$ года—**3 р. 50 к.**, на 1 мѣсяць—**75 к.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ **2 руб.**, 1 апрѣля **2 руб.**,
и 1 іюля **2 руб.**

Лица, подписавшіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „ИСКРЫ“, платятъ только **8 руб.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

ИСКРЫ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Каррикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

БЕЗПЛАТНО, въ видѣ ПРЕМІИ,

24 ПОРТРЕТА современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ЖУРНАЛЪ „ИСКРЫ“ **3 Р.** Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ совмѣстно съ журналомъ „ИСКРЫ“ плата **8 Р.**
на ГОДЪ съ доставк. и пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать
двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный журналъ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣ-

чательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающійся въ себѣ основно-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣятельности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорніе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отгѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учрежденій.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Ориатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая in 8о, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большаго тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостиный дворъ, 18, Тузова—Гостиный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія. Редакторами назначены: Протоіерей Александръ Держовъ, священникъ Павелъ Лажостскій, Александръ Надеждинъ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первоучителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго, слова, поученія и вѣб-богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемомъ градомъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу П. И. Субботина. Подъ его-же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ «Душеполезномъ Читеніи» Разсмотрѣніе издавшаго поповцами Австрійскаго согласія книга: «Разборъ отвѣтовъ на это пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола». 10) По возможности документальныя и въ тоже время попытныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Читенія», въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ «Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго», съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ «Душеполезномъ Читеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Читеніе» — одобрить въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Читеніе».

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный календарь на 1902—1903 уч. годъ. Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ. Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Цоляевскій, П. Н. Лушповъ и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіяамъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Мирносинскій.

Журналъ «Вокругъ Свѣта» М. Н. Пр. допущенъ къ обращ. въ нар. библ. и читальн.

24
КНИГИ.

БЕЗПЛАТНО

24
КНИГИ.

СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ

со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Афанасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго и др

В. А. ЖУКОВСКАГО

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. ЗАГОСКИНА

со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

Все въ **24** книгахъ

„Восточныя сказки“ В. М. Доросевича,
въ 1902 г. получаютъ подписчики еженедѣльно иллюстриров.
журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18
годъ
изданія.

ВОКРУГЪ СВѢТА

18
годъ
изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника **ФЕДОРОВА**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

Императрица Екатерина Великая у Ломоносова.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1.500 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковскаго, М. Н. Загоскина и В. М. Доросевича **4** руб. То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ **ПЯТЬ** руб. съ доставкой и пересылкой.

Журналъ издается *Товариществомъ И. Д. Сытина, въ Москвѣ*

Иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей, съ 12 преміями за 2 р. 50 к.

Москва, въ редакцію журнала „Малютка“.

Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля
ТОРГОВАГО ДОМА

БР. В. и И. РЫСИНЪХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюдениемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАГИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10⁰о.

Для церкви открыта разсрочка платежа.

Телефонъ № 187.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

имѣется въ величайшемъ выборѣ:

Паникадилы
 Подсвѣчники
 Дарохранительницы
 Кресты. Евангеліи
 Сосуды. Воздухи
 Хоругви. Лампады
 Вѣнцы вѣнчальные

Гробницы. Плащаницы
 Кресты за престольные
 Паиихидницы. Хлѣбодарницы
 Купели. Фонари
 Свѣчи фарфоровыя и металич.
 Иконы аналойныя
 Иконы, святцы

Громадный выборъ: Облаченія священническія, покровы, пелены.

Громадный выборъ П А Р Ч И.

На всё вышеозначенныя вещи, принимаются заказы.

ВЪ МАГАЗИНѢ

С. И. С И Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феоданова.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Высочайшій приказъ.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ день Нового года. Къ предстоящему празднованію 800-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи.—Анастасій Братановскій Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Поученіе о назначеніи періодической печати.—Изъ церковно-общественной жизни въ минувшемъ году.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель неоффиц. отдѣла Астрах. Епарх. Вѣдомостей за двадцатипятилѣтіе ихъ существованія съ 1 Сентября 1875 г.—1 Января 1901 г. (продолж.).

Редакторъ *Иванъ Лытвинцевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

Нѣсколько словъ о преподаваніи Закона Божія въ Астр. гор. учил.
1879. 15.

Свѣдѣнія о состояніи церковно-прих. школъ 14 ор. Астраханск. епар.
за 188⁷/₇ г. *св. П. Рудольфова*, 1888. 1—2.

Записка относительно устройства зданій для ц. пр. школъ Астрахан.
епархіи (съ рисунками и планами), *Ив. Попова*, 1888. 11.

Свѣдѣнія о школахъ за 188⁷/₈ г. 1889. 2.

Астраханская крещено-калмыцкая школа, *Н. С.* 1894. 23.

Первая 2-хъ-классная школа въ Астрахани, 1895. 17.

Экзамены въ Пришибѣ, 1896. 10—11.

Къ Коронаціоннымъ торжествамъ (по ц. пр. школамъ), *св. Ѡ Архангельскаго*, 1896.

Празднованіе Коронаціонныхъ дней въ с. Новопавловскомъ, *М. Ильинскаго*, 1896, 14; въ г. Енотаевскѣ, *д. Ильина*, 1896. 14.

Астраханскіе церковно-школьные экспонаты на Всер. выставкѣ, 1896. 20.

Астраханскія церковно-прих. школы на Выставкѣ, *св. Ѡ Архангельскаго*,
1896. 18.

Педагогическіе курсы въ Казави для учителей, *Ѡ Архангельск.* 1896.
17 и 20.

По дѣламъ цер.-прих. школъ, 1898. 8—9.

О предполагаемомъ устройствѣ на Калм. Базарѣ церкви и зданія для
2-хъ классной миссіонерской школы-пріюта, 1898. 5.

Съ Джутова хутора, *Г.* 1898. 10.

Краткій очеркъ плана преподаванія церковнаго пѣнія при Капустино-
ярской школѣ и примѣненіе пѣнія въ храмѣ, *св. Л. Алякринскаго*, 1898. 17.

Изъ школьнаго міра, 1899. 5.

Свѣтлый день въ жизни законоучителя, *св. І. Нигровскаго*, 1899. 8

Награды за школьное дѣло въ Астрахан. еп. въ 1898 г. 1899. 7.

Объ открытіи педагогическихъ курсовъ въ Астрахани, 1899. 15.

Изъ жизни Астрах. педагогическихъ курсовъ, *св. Ѡ. А.* 1899. 19.

Закрытіе Астраханскихъ педагогическ. курсовъ въ 1900 г. 1900. 17.

Изъ жизни церковно-приход. школъ с. Средне-Ахтубинскаго, *св. І. Бобрусова*, 1900. 6; с. Торговаго, *діак. А. Гордѣва*, 1900. 6; сл. Рахинки,
Ал. Гр. 1900. 6.

Школьные жертвы, 1900. 7.

Доброе и достойное подраженія изъ жизни одной школы нашей епар.,
Н. Г. 1900. 11.

Заботы о школьномъ образованіи на Форноствѣ, 1900. 18.

Изъ жизни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

а) дух. семинаріи:

- Избраніе ректора семинаріи, прот. П. Попова, 1877. 34.
- Нѣкоторыя свѣдѣнія о библиотекѣ Астр. дух. семин., *Як. Лебединскаго*, 1877. 39—40.
- Посѣщеніе семинаріи гр. Лорисъ-Меликовымъ, 1879. 12.
- Пожертвованія еп. Евгенія въ библиотеку дух. сем. 1880. 39.
- Отчетъ о состояніи образцовой школы при дух. сем. за 188⁰/₇ г. 1887. 23; за 188⁷/₈ г., 1888. 22.
- Въ отвѣтъ на статью «А. Листка» объ образцовой школѣ, *Голосъ изъ публки*, 1887. 22.
- Поэзія семинаристовъ стараго времени, 1888. 18—20.
- Извлеченіе изъ отчета о состояніи А. дух. сем. за 188⁷/₈ г. 1888. 23.
- Семинарская хроника, 1889, 21; 1996. 3, *А. Воронцова*.
- Правила относительно выполненія въ Астр. дух. сем. указа Св. Синода о порядкѣ совершенія молитвъ и богослуженій, 1889. 23.
- Архіерейскія служенія въ семинарской церкви, 1890. 11; 1894, 16; 1897. 7--8; 1900. 7.
- Архіерейское посѣщеніе образцовой школы при семинаріи, 1891. 1. 10 Февраля 1891 г. въ Астр. дух. семинаріи, 1891. 5, 10.
- Панихиды въ Астр. духовн. семинаріи по пр. Кояловичъ и прот. Гумилевскомъ, 1891, 20, по еп. Авраміи, 1893. 22; по свящ. М. Малицкомъ, 1894. 8; по И. Ястребовѣ 1894. 4; по Я. Туберововѣ, 1894. 9.
- Весѣды по расколу и сектантству въ Астр. дух. семинар. *А. Миромо. бова*, 1892. 7—10.
- Празднованіе юбилея Каз. дух. акад. въ Астр. духовн. семин. *Берегина*, 1892. 19.
- О занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи въ образцовой школѣ, 1892. 24; 1895. 1; 1899. 5.
- Отсрочка занятій въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, 1892. 15.
- Литургія на греческомъ языкѣ въ Астраханской духовной семинаріи 1893. 10.
- Молебствіе въ Астраханской духовной семинаріи по случаю пачала ученія, 1894. 16.
- Практическія занятія воспитанниковъ VI кл. по обличенію сектантства, *С.* 1894. 22, 24; 1895, 6.
- Молебствіе въ Астраханской духовной семинаріи по случаю возвышенія окладовъ содержанія служащимъ въ дух. уч. заведеніяхъ, 1894. 17—18.
- Посѣщеніе дух. сем. начальникомъ губерніи, 1896. 8.

Постриженіе въ монашество бывшаго препод. Астр. семинаріи А. Тихова, 1898. 4.

Къ открытію при Астраханской духовной семинаріи Попечительства о благолѣпнн храма и о бѣдныхъ ученикахъ, 1899. 21.

Проводы ректора семинаріи прот. К. Ястребова въ Москву, 1899. 20—21

Посѣщеніе Его Пресвященствомъ дух. учебныхъ заведеній, 1893. 12; 1894, 2; 1896, 4; 1895, 12; 1897, 12—13; 1898. 15; 1899. 15.

Открытіе при Астрахан. дух. семинаріи Попечительства о благолѣпнн храма и о бѣдныхъ ученикахъ, *Ив. Л.* 1900. 3.

Первое публичное богословское чтеніе въ Астраханской духовной семинаріи, *Ив. Л.* 1900. 7.

б) дух. мужск. учил. и епархіальнаго женскаго.

Освященіе главнаго иконостаса въ учил. Входеоіерусалимской церкви, *Ив. Попова*, 1892. 4.

Архіерейскія служенія во Входеоіерусалимской учил. церкви, *Ив. П.* 1893, 4; *Ив. П.* 1894, 7; *Ив. П.* 1895. 9; 1898, 5; 1900. 8—9.

По поводу 3-хъ лѣтняго служенія *Ив. И. Губина* въ должности почетнаго блюстителя Астр. муж. учил. 1894. 3.

Посѣщеніе Преосв. Еп. Сергіевымъ училищной церкви и бесѣда его съ учениками дух. учил. 1897. 7—8.

Начало учебнаго года въ мужск. дух. училищѣ, 1899. 18.

О нуждахъ епарх. женскаго училища, *пр. Г. Покровскаго*, 1876. 7. 13 Іюня 1876 г., какъ торжественный день для епарх. жен. учил. 1876. 25.

Новоселье въ Астрах. епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1877. 35.

О стипендіи въ Еп. жен. училищѣ на память о Еп. Хрисановѣ, *св. П. Авдѣева*, 1877. 33.

Пожертвованіе Еп. Хрисановомъ въ пользу Еп. жен. учил. 1878. 20.

Объ открытіи училища дѣвицъ дух. званія въ Астр., *Прот. П. Смирнова*, 1878. 39.

О разрѣшеніи ссуды изъ суммъ Св. Синода на расширеніе зданій Астрахан. Епарх. жен. учил. 1884. 14.

О закладкѣ новаго зданія для Еп. жен. учил. *М. Д.* 1884. 20.

Освященіе храма при Еп. жен. учил. 1886. 19 и придѣла, 1887. 5.

Второй выпускъ воспитанницъ Астр. Еп. жен. учил., *Н. Леонтьева*, 1888. 18.

Отчетъ Астрахан. Епарх. жен. учил за 188 $\frac{1}{2}$ г., 1889. 1—2.

Престольный праздникъ въ Еп. жен. учил. 1890. 11; 1894. 12, *св. С. Покровскаго*, 1895. 20, *В. Новолитова*; 1897. 22; 1898. 20.

Актъ въ Астр. Еп. жен. учил. 1891, 14; 1894. 19, *св. С. Покровскаго*.

Изъ жизни Епархіальныхъ учреждений:

Проектъ положенія объ учрежденіи Астр. Еп. Библиотеки, 1876. 13.
Объ открытіи Астр. Еп. Библиотеки, 1876. 24.

Нѣсколько словъ объ открытіи при Каѳ. Соборѣ Троицкаго Братства,
1876. 13.

Первая годовщина Св. Троицкаго Братства, 1877. 23.

Ходатайство Миссіон. Комитета, 1878. 37.

Объ открытіи Миссіонерскаго пріюта для калм. дѣтей, 1876. 33.

Объ открытіи Епарх. дома Прозрѣнія, *С. Н. Л.* 1877. 46.

О распредѣленіи библиотеки арх. Афанасія, 1877. 27.

Пожертвованія еп. Хрисанпа въ пользу епарх. учреждений, 1878. 4.

Перестройка Астр. Еп. Библиотеки, 1884. 21.

Объ открытіи Астр. Еп. Библиотеки и читальни и склада книгъ,
1885. 1. 2.

Акты, относящіеся къ открытію Епарх. книж. склада, 1885. 2.

Всѣда Митрополова въ Астр. Епар. Библ., *одного изъ слушателей*,
1886. 16.

Закладка дома для священнослужителей, 1886. 7.

О чтеніяхъ противъ раскола въ Астр. Епарх. Библиотекѣ, свящ. Е.
Кочергина, 1891. 14—15.

Публичныя собесѣдованія съ старообрядцами въ Астрх. Епархіальной
Библиотекѣ: *Очевидца* 1892, 5, 7—8; 1892, 20—24, *Б.*; 1893 4, 5, 21, 24,
Т. Б.; 1893. 7—8; *Т. Березина*; 1894, 1, 6—8, *св. Т. Березина*; 22, 24;
1895, 2—7, 22, 24, *св. Т. Березина*; 1896. 2, 4, 14; 1897, 5, 14; 1898, 14,
16; 1899. 1, 5, 7—9; 1900, 1, 4, 8—9; 23.

Нѣсколько руководственныхъ наставленій для веденія вѣббогослуж.
чтеній съ краткой исторіей оныхъ въ Астрах. Еп. Библ. и съ подробнымъ
указателемъ статей на всѣ воскресные и праздничные дни, *Ив. Лытнин-*
каю, 1891. 1, 6.

Всѣда объ иконахъ прот. М. Гусакова въ Астр. Епар. Библиотекѣ,
1892. 6.

Объ открытіи вѣббогосл. чтеній въ Астрахан. Епархіал. Библиотекѣ,
1883. 23.

Вѣббогослужебныя чтенія въ Астрахан. Епарх. Библиотекѣ, 1884, 9,
1892. 6, 9, *Ив. Л.*; 1894. 6, 9, 10, 17, 18, 21; *Ив. Л.*; 1896. 4, 6, 8, 12;
14, 23, *Ив. Л.*; 1897. 4, 6, 9, 13, 18, 22, *Ив. Л.*; 1898, 8—9, 15, 21; *Ив. Л.*;
1899, 2, 9, 22, *Ив. Л.*

Годичное Собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Общества и Братства,
1890, 11; 1894, 11; 1895. 12; 1896. 12; 1897. 12—13; 1898, 11; 1899. 11;
1900. 11; *Ив. Л.*

Предстояція въ Астрах. Епарх. Библиотекѣ чтенія о Св. Землѣ, *Ив. Л.* 1896. 24.

Нѣсколько словъ по поводу противосект. листовъ, продающихся въ Астрах. Епарх. Книж. Складѣ, *св. Т. Березина*, 1893 13.

По поводу 12 лѣтняго существованія вѣѣбогослужебныхъ чтеній въ Астрах. Епархіальной Библиотекѣ, *Ник. Лытницкаго*, 1897. 11.

Дѣятельность комиссіи по устройству и открытію Астрахан. Епарх. Церковно-Свѣчнаго Завода, *Ив. Лытницкаго*, 1896, 6—7.

Открытіе и освященіе Астраханскаго Свѣчнаго Завода, *Ив. Л.* 1896. 8.

Къ исторіи Астраханск. Епархіальн. Свѣчнаго Завода, *Ив. Л.* 1896. 8—9.

Годичное Собраніе Миссіонерскаго Комитета: 1876, 10; 1877, 6; 1878. 9; 1892. 16; 1895, 4, 11; 1896, 10—11, *Ив. Л.*; 1897. 7—8, *Ив. Л.*; 1898, 7, *Ив. Л.*; 1899, 9, *Ив. Л.*; 1900. 8—9, *Ив. Л.*

Открытіе въ Астрах. Отдѣла Имп. Прав. Пал. Общества, 1896. 8.

Общее Собраніе Отдѣла Имп. Прав. Пал. Общества, 1897, 9; 1898, 7; 1899, 9; 1900, 8—9.

О результатахъ дѣятельности 25 Еп. Съѣзда дух., *И. Л.* 1897. 20.

Открытіе въ Астрахани чайной Общества трезвости, 1898. 21.

Изъ дѣятельности Астрах. Кир. Мее. Братства, *Ив. Л.* 1898 16.

О возможности увеличить средства Кир. Мее. Братства, *св. І. Нировскаго*, 1899. 9.

О предстоящихъ въ Еп. Библиотекѣ Палестинскихъ чтеніяхъ съ туманными картинами, *Ив. Л.* 1900 2.

Палестинскія чтенія съ туманными картинами, *Ив. Л.* 1900. 5.

Миссіонерскія бесѣды слѣнца А. Шашина въ Епар. Библ. 1900. 11.

Краткая исторія Астр. Еп. Вѣдомостей за 25 лѣтъ ихъ существованія, *Ив. Лытницкаго*, 1900. 17, 20, 21, 24.

Изъ церковно-религіозной жизни Астрахани и сель:

Замѣтка о воскресныхъ собесѣдованіяхъ при Христорождест. церкви г. Астрахани. 1876. 1.

О суевѣріяхъ и предразсудкахъ красноярцевъ, *св. Г. Перестылова*, 1877. 5.

О народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани, 1876. 9.

О сборѣ пожертвованій на славянь въ гр. Знаменской церкви, 1876. 34.

О пожертвованіи прихожанами Кисловской церкви Цар. уѣз. въ пользу славянь, 1876. 47.

Какъ принятъ Высочайшій манифестъ въ с. Началовѣ, 1877. 21.

О помощи погорѣльцамъ въ Казац. прих. г. Астрахан. *св. П. Авдѣева*, 1877. 33.

- Изъ Чернаго Яра (о войскахъ, выступившихъ на войну), *св. П. Боброва*, 1877. 34.
- Изъ ст. Колановской (о помощи семьямъ воиновъ), *св. Ф. Колтикова*, 1877. 45.
- Сотни семействъ безъ крова въ градск. Казанск. прих. 1877. 32.
- Пожертвованіе 8 ф. корпии отъ учителей и дѣтей Миссіон. приюта, 1878. 2.
- Сочувствіе жителей с. Самосдѣлки проливающимъ кровь братьямъ воинамъ, *Ал. Дмитриевскаго*, 1878. 7.
- О прибытіи возвратившихся съ театра войны воинахъ, 1878. 45.
- Спасеніе отъ пожара на пароходѣ, *свщ. П. Васильковскаго*, 1878. 34.
- Нѣсколько словъ о празднованіи 100 лѣтн. годовщины въ с. Верхне Погромномъ, *М. №*, 1879. 20.
- Празднество въ ст. Замьянъ 19 Ф. 1890 г., *св. А. Добронравова*, 1880. 13.
- Случаи кары Божіей за развратъ, сквернословіе и глумленіе надъ троенерстіемъ, *прих. свщ.* 1881. 25.
- Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества, 1882. 3.
- Ограбленіе мѣстныхъ церквей, 1882. 6.
- Повивальная школа, 1878. 32.
- Чудесное исцѣленіе отъ нѣмоты, въ связи съ почитаніемъ митрон. Астр. Митр. Іосифа Убіеннаго. *М. Д.* 1883.
- Нѣчто о молебнѣ предъ отплытіемъ перваго судна по вновь открытому пути въ Ср. Азію, 1883. 17.
- О денежномъ сборѣ на слѣпыхъ въ Астр. церквахъ, 1883. 23; 1884. 14—15.
- О вѣбогосл. собесѣдованіяхъ въ ст. Косикѣ и общемъ нѣпні, *М. Д.* 1884. 3.
- О сборѣ въ пользу слѣпыхъ, 1884. 14.
- Нѣчто о дѣятельности мѣстнаго Попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ на пользу обучающихся въ д. уч. Зав. *К.* 1884. 17.
- О повѣрьяхъ у жителей с. Косики, *св. І. Нировскаго*, 1884. 16.
- Сочувственное отношеніе Астр. евреевъ къ воззванію Нижегород. еп. Макарія по поводу избіенія евреевъ, 1884. 14.
- Съ какимъ благоговѣніемъ простой народъ внимаетъ слову іерарховъ, 1885. 7.
- Какъ праздновалось 6 Апр. 1885 г. въ Косикѣ, *св. І. Нировскаго*, 1885. 9.
- Прискорбныя послѣдствія проклятія дѣтей, *св. І. Н.* 1885. 18.
- Случай благотворнаго вліянія вѣбогосл. собесѣд. *св. І. Нировскаго*, 1885. 20.
- Видимая помощь Божія благому дѣлу, *св. І. Нировскаго*, 1885. 21.
- Сборщицы на женскія монастыри въ Астрахани. *И. П.* 1886. 4.

- Нѣкоторыя черты изъ быта малороссовъ Цар. у. *А. В.* 1886. 8—9.
Изъ с. Разночипскаго *св. Ф. К.* 1886. 9.
Мое послѣднее прощаніе и растаніе съ прихожанами, *св. П. Бѣльскаго*, 1886. 10.
Письмо къ еп. Евгенію православныхъ крестьянъ с. Заплавнаго, 1886. 11.
Чудесное исцѣленіе отъ вѣмоты Вѣры Гецевичъ, отъ Козельщанской Бож. Матери, 1886. 13.
Крестный ходъ по полямъ, *св. І. Нигровскаго*, 1886. 14.
Адресъ, поднесенный Ив. Губину попечительствомъ Покровской церкви, 1886. 16.
Храмовой праздникъ въ Чуркинской Ник. пустыни, *Н. І.* 1886. 19.
Нѣсколько словъ въ пользу Астрах. казачества, *св. І. Нигровскаго*, 1886. 23.
Прощаніе пастыря съ пасомыми, *св. І. Нигровскаго*, 1886. 23.
Нѣчто по поводу продажи поддѣльныхъ свѣчей для употребленія въ храмѣ, *св. І. Нигровскаго*, 1887. 14.
Изъ религіозно-нравств. жизни киргизовъ Вн. Бук. Орды, *діак. Солнцева*, 1890, 8, 12.
Престольный праздникъ въ гр. Троицкой ц. 1890. 11.
Проявленіе религіозныхъ и патріот. чувствъ, *прот. П. Ильинскаго*, 1890. 16.
Напутствія пастыря новобранцевъ, *св. І. Нигровскаго*, 1890. 20.
Забота пастыря объ удаленіи изъ храма поддѣльной свѣчи, *С.* 1890. 23.
Посѣщеніе Начальникомъ губ. с. Колпаковки, 1891.
Случай изъ пастырекой практики, *св. І. Нигровскаго*, 1891. 20.
Прощаніе съ свящ. П. Гороховымъ, *Коршунова*, 1891. 23.
Освященіе иконы въ память 17 Окт. въ Капустиномъ-Ярѣ, *св. І. Шмаринова*, 1891. 23.
Храмовой праздникъ и ярмарка, *св. І. Нигровскаго*, 1891. 24.
Чудо милости Божіей, *св. Гр. Гвоздева*, 1891. 24.
Открытіе послѣобѣденныхъ уроковъ для взрослыхъ прихожанъ въ с. Ремонтномъ, *св. І. Нигровскаго*, 1892. 1.
Сила молитвы, *св. І. Бобрусова*, 1892. 7—8.
Даръ Атамана Августѣйнаго двумъ церквямъ Астр. еп. 1892. 12.
Дѣятельность духовенства въ холерное время, 1892. 14.
Холера, Астрах. духовенство и газетные толки, 1892. 15.
Престольный праздникъ въ Успенск. соборѣ, *Н. Ворониова*, 1892. 16.
Къ статьямъ о дѣятельности духовенства Астр. Еп. въ холерн. эпид. 1892. 16.
О безпорядкахъ въ Астрахани 21—22 Іюля, 1892. 14.

Воспоминаніа о храмовомъ праздникѣ въ с. Ремонтномъ, св. І. Нигровскаго, 1893. 3.

Какихъ результатовъ достигаетъ простой неученый священникъ при помощи такого благодатнаго изданія, какъ Тр. листки, *Мирянина*, 1893. 12.

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ Св. Тихона Калужскаго, 1893. 18

По поводу освященія и поднятія колокола въ Астр. Рождество-Богор. церкви, св. В. *Ермолаева*, 1893. 18.

Благое дѣйствіе благого примѣра, 1893. 20, А. Б.

О храмѣ Св. Владиміра въ Астр. 1893. 12.

Объ открытіи Общества Садоводства, 1893. 9.

Новое зданіе Консисторіи въ Астрахани 1893. 24.

Чудо милости Божіей, св. А. *Смирнова*, 1894. 4.

Освященіе мѣста и закладка зданія Астрах. больницы для дѣтей, зараженныхъ заразными болѣзнями, 1894. 4.

Открытіе вѣвбогосл. чтеній въ с. Житкуръ, св. В. *Смирнова*, 1894. 4.

О христіанской встрѣчѣ новаго года въ с. Ремонтномъ, св. І. *Нигровскаго*, 1894. 5.

Изъ церковно-приходской жизни с. Средне-Ахтуб. св. І. *Бобрцова*, 1894 6.

Освященіе главной лечебницы въ г. Астрахани, 1894. 6.

Духовные концерты въ Астрахани, 1894, 8; 1895, 6; 1897, 7—8; 1898, 8—9, св. І. Б.

Извлечение изъ отчета собранныхъ суммъ отъ духовныхъ концертовъ, 1894 9—10.

Освященіе зеркальныхъ металлическихъ крестовъ въ церкви Рожд. Богор. въ Астрах. св. В. *Ермолаева*, 1894. 9—10.

По поводу предстоящаго введенія новыхъ суд. учреждений въ Астр. 1894, 17—18.

Пожары въ Астр. Женск. монаст., пр. М. *Гусанова*, 1894. 13—14 и 19.

Нѣсколько словъ объ открытіи и дѣятельности церковно-приходск. попечительства при гр. Рожд. Богор. церкви, св. В. *Ермолаева*, 1894. 19.

О выборѣ въ старосты къ церкви Рожд. Богор. въ Астр. св. В. Е., 1894. 24.

Пожертвованіе иконы въ Астр. Као. соборѣ, 1894. 20.

Молебствія въ Елизаб. Сиротск. Домѣ, 1894. 20

Поминованіе Имп. Алек. III на Чуркинскомъ пром. св. І. *Шмартинова*, 1894. 23

Открытіе миссіон. пріюта для крещ. калм. дѣтей при станціи въ Ноинь-Шире, св. О. *Архангельскаго*, 1895. 2.

Изъ жизни Астрах. Елиз. Сир. Дома, 1895 4, 21, 22.