

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 1 и 2.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Января 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Юція съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 октября 1874 года за № 58.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюня за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго ^{25 мая} _{6 іюня} 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего Положенія. Приказ.: Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное (^{25 мая} _{6 іюня} того г.) положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ жи-

вымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполнѣ справедливость заявленія Господина Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Сѹнодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности Православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство православное искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству Правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному Епархіальному Архіерею, предоставляя ему или лично обзрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе Положеніе, приглашая къ преподаванію Закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое Положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее Положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Сѹнодъ не сомнѣвается, что Православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемая на оное Его Императорскимъ

Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священно-служителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся Евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Благословляя Православное Россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и Епархіальныхъ Архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всеми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дагъ знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего Положенія. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь В. Крыловъ. Секретарь Н. Троицкій.*

Вышепомѣщенная копія съ указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября 1874 года за № 58, воспроизводится во исполненіе журнальнаго постановленія Тобольской дух. Консисторіи, состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденного 14/18 марта 1889 г.

Въ указѣ ясно намѣчается единство цѣли, къ которой должны стремиться начальныя народныя школы—, будутъ ли они типа церковно-приходскихъ или министерскихъ. Для достиженія сего единства на самомъ дѣлѣ, въ Тобольскѣ среди нѣкоторыхъ лицъ, завѣдующихъ дѣломъ народнаго образованія, между прочимъ, возникла мысль ввести въ начальныя народныя школы недавно изданныя для церковно-приходскихъ школъ „Программы учебныхъ предметовъ“.

Копія съ журнальнаго опредѣленія Тобольской дух. Консисторіи, состоявшагося 30 ноября и утвержденного Его Преосвященствомъ 3 декабря 1889 года, для руководства, а въ потребныхъ случаяхъ и исполненія священникамъ приходо^{въ} Тобольской епархіи, гдѣ есть раскольники.

Тобольская дух. Консисторія слушали: миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Поповъ, въ отчетѣ своемъ о собесѣдованіяхъ со старообрядцами Курганскаго и Ишимскаго округо^{въ} за первую половину 1889 года, между прочимъ, написалъ, что въ селѣ Давыдовскомъ, деревнѣ Романовой, селѣ Верхнеалабужскомъ, деревняхъ Галишевой, Варгашевой и селѣ Частоозерскомъ бесѣды не состоялись за неприбытіемъ начетчиковъ. На отчетѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 мин. октября за № 2651, между прочимъ, послѣдовала таковая: „Консисторія дастъ сужденіе о томъ, какъ поступать миссіонеру при посѣщеніи деревень, гдѣ есть раскольники, но не являются начетки для собесѣдованій“. По справкѣ оказалось: 1) вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 7 августа 1886 года за № 2841, постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 10 и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 сентября того же года, между прочимъ, заключено: (§ 8) просить г. Тобольскаго Губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы земскіе исправники, засѣдатели и волостные начальники содѣйствовали епархіальнымъ миссіонерамъ, во время пріѣзда ихъ въ какую-либо мѣстность, созывать раскольниковъ для собесѣдованій, и чтобы во время таковыхъ собраній непременно присутствовалъ кто-либо изъ сельскихъ или волостныхъ начальниковъ, на случай могущихъ произойти какихъ-либо безпорядковъ, что, при грубости раскольниковъ, весьма возможно. Заключение это приведено въ исполненіе 22 ноября того же года и г. Тобольскій Губернаторъ, отъ 22 декабря за № 4641, увѣдомилъ Его Преосвященство, что объ оказаніи содѣйствія вновь назначеннымъ въ губерніи противораскольническимъ миссіонерамъ со стороны земской полиціи, при отправленіи ими своихъ обязанностей, имъ одновременно съ этимъ предписано циркулярно всѣмъ окружнымъ исправникамъ. 2) Въ § 17 правилъ объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеро^{въ} и пастырей церкви по

отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, говорится: для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при Волостныхъ Правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ. Приказали: изъ справки видно 1) что о содѣйствіи земскихъ властей противораскольническимъ епархіальнымъ миссіонерамъ для собранія раскольниковъ къ собесѣдованіямъ было прошено гражданское Начальство, которое и изъявило на то полное согласіе; 2) въ правилахъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 25 мая 1888 года за № 1116, указанъ образъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ (Указъ Святѣйшаго Синода и правила эти отпечатаны въ 28 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ). Въ § 17 этихъ правилъ сдѣланы наставленія и даны указанія относительно способовъ приглашенія старообрядцевъ для бесѣдъ съ миссіонерами. Между тѣмъ практика показываетъ, что хотя рядовые старообрядцы на собесѣдованія являются, но не являются ихъ главари и начетчики, а на послѣднихъ-то, какъ на могущихъ противустать миссіонерамъ въ преніяхъ, ссылаются первые, сами отказываясь по своему невѣднію участвовать въ бесѣдахъ. Въ силу этого, какъ и по-

казываетъ отчетъ о миссіонера Попова, собесѣдованія съ раскольниками, за отсутствіемъ ихъ главарей и начетчиковъ, часто не могутъ состояться. Каждый разъ обращаться миссіонеру къ содѣйствию земскихъ властей, чтобы принуждать раскольниковъ и ихъ начетчиковъ являться на бесѣды, неудобно, да и не будетъ имѣть цѣли: принужденіе можетъ только ожесточить и довести заблуждающихся до фанатическаго упорства. Дѣло земской власти—повѣщать старообрядцевъ о времени и мѣстѣ предполагаемой бесѣды и затѣмъ присутствовать на самыхъ бесѣдахъ, въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться безпорядковъ. Какъ же нужно поступать миссіонеру въ однородныхъ съ указанными въ отчетѣ священника Попова случаяхъ? Само собою разумѣется, что уклоненіе отъ бесѣдъ руководителей раскола естественно. Чувствуя себя слабыми противъ ясныхъ положеній истины, опасаясь покрыть себя стыдомъ молчанія на глазахъ своихъ почитателей и послѣдователей, а чрезъ то страшась потерять всякое вліяніе на темную массу и лишиться, можетъ быть, многихъ благъ матеріальныхъ, руководители эти, понятно, подъ благовидными предлогами избѣгаютъ встрѣчъ съ миссіонерами. Такое уклоненіе отъ бесѣдъ начетчиковъ и главарей пагубно для невѣжественныхъ рядовыхъ старообрядцевъ, видящихъ въ нихъ столпъ и утвержденіе истины, потому что лишаетъ ихъ случая узнать, какъ эти мнимые столпы или злобно закрываютъ глаза предъ свѣтомъ истины, или сами слѣпотствуютъ и другихъ водятъ во тѣмѣ. Поэтому 1) главнѣе всего нужно въ рядовой массѣ раскольниковъ возбудить жажду исканія истины, а коль скоро такая жажда явится, то участіе въ бесѣдахъ съ миссіонерами раскольниковскихъ начетчиковъ обезпечено, потому что ищущіе истины ихъ послѣдователи заставятъ послѣднихъ на своихъ глазахъ отстаивать правоту проповѣдуемаго ими вѣроученія. Для этой цѣли необходимо о. о. миссіонерамъ предварять о времени своего пріѣзда мѣстныхъ священниковъ на тотъ конецъ, чтобы они ранѣе внушали старообрядцамъ, что всѣмъ—и имъ и православнымъ—дорого вѣчное спасеніе; но вѣчное спасеніе возможно только для тѣхъ, кто обладаетъ и ходитъ въ истинѣ; а чтобы узнать гдѣ находится истина, необходимы взаимныя бесѣды между

избранными со стороны православныхъ и старообрядцевъ лицами, которыя бы на основаніи Слова Божія, постановленій святой церкви, писаній святыхъ отцевъ изслѣдовали на чьей сторонѣ истина; уклоняться же отъ такихъ взаимныхъ розысканій, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ старообрядцевъ и ихъ начетчиковъ, значить, уподобляться древнимъ фарисеямъ и книжникамъ, упорно отвергавшимъ истину, служить какъ бы исполненіемъ пророчества Исаи (6. 9, 10) и вмѣстѣ съ тѣмъ подвергать страшной опасности вѣчное спасеніе души. Подобныя же мысли постоянно и неуклонно должны внушать старообрядцамъ и сами о. о. миссіонеры. 2) О. о. миссіонеры, по возможности, должны избѣгать слишкомъ официальной обстановки и не являться въ глазахъ народа какими-либо чиновниками, или какимъ-либо начальствомъ. Главная ихъ забота должна состоять въ приобрѣтеніи довѣрія, что достигается простотою и безпритязательностію обращенія. Не бесполезно было бы имъ дѣлать попытки сближенія какъ съ руководителями, такъ и съ другими вліятельными лицами изъ среды старообрядцевъ, первоначально хотя бы и на обще-житейской почвѣ взаимныхъ отношеній, при чемъ не должно забывать и молодое поколѣніе, какъ болѣе отзывчивое и довѣрчивое, привлекая его къ бесѣдамъ или чрезъ чтеніе брошюръ и книжекъ, возбуждая пытлиность его ума. Конечно, нельзя ожидать въ семь дѣлъ быстрыхъ результатовъ, но дѣйствуя неуклонно и терпѣливо въ намѣченномъ разѣ направленіи, о.о. миссіонеры, при содѣйствіи мѣстныхъ пастырей, могутъ дожидаться и добрыхъ плодовъ, особенно, если постараются примѣнять къ своей дѣятельности пунктъ е, § 8, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ. Помощники, о которыхъ говорится въ семь пунктѣ, обрящаясь постоянно среди старообрядцевъ, во всякое время могутъ отвѣчать вопрошающимъ и въ свою очередь затрогивать вопросы, правильное рѣшеніе которыхъ неминуемо ведетъ къ раскрытію заблужденій раскола. 3) Наконецъ, о. о. миссіонеры не должны смущаться тѣмъ, что на собесѣдованія къ нимъ не являются главари и начетки раскола. И за то нужно воздавать благодареніе Богу, если на собесѣдованія будутъ являться простые рядовые раскольники. Пусть они отказываются отъ преній, возлагая это дѣло на

своихъ наставниковъ, сами же отзываются невѣжествомъ и темнотою; можно дѣйствовать на нихъ и другими способами, не прибѣгая къ словопреніямъ, а единственно раскрывая предъ ними исторію возникновенія раскола, его дальнѣйшія судьбы, его отступленія отъ истинъ, содержимыхъ Вселенскою церковію и всю ту массу заблужденій, которыя наслоились и, какъ можно полагать, еще наслоятся въ ихъ вѣроученіи. Таковыя бесѣды во всякомъ случаѣ не останутся безъ пользы для старообрядцевъ, невольно заставляя ихъ вдумываться въ положеніе вещей, не говоря уже о колеблющихся, для которыхъ подобныя бесѣды будутъ утвержденіемъ въ православіи и предостереженіемъ отъ заблужденій раскола. Вообще же полное примѣненіе правилъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, должно быть первою и главною заботой о. о. миссіонеровъ и пастырей церкви.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу послыки однимъ изъ благочинныхъ Тобольской епархіи, на имя настоятельницы Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, въ уплату за свѣчи, 1328 р. 35 к. казеннымъ порядкомъ, безъ внесенія установленнаго почтового сбора, журналомъ Тобольской Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: подтвердить благочиннымъ и причтамъ епархіи, чтобы они всѣ корреспонденціи свои съ Іоанно-Введенскимъ монастыремъ или настоятельницею онаго, касающіяся покупки свѣчъ, согласно циркуляру Консисторіи, отъ 13 іюля 1881 г., оплачивали всеми почтовыми сборами наравнѣ съ частною корреспонденціей.

Въ журналѣ Консисторіи, отъ 11 декабря, по поводу обращенія въ народѣ брошюръ, не всегда строго согласныхъ съ ученіемъ православной церкви, а между тѣмъ подкупающихъ въ свою пользу народъ кажущоюся благовидностію, а еще болѣе своею дешевизною, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, постановлено: «чтобы не оставить народъ безъ духовной пищи, которой онъ, какъ видно, алчетъ, обязать причты и старость епархіи, согласно прежнимъ распоряженіямъ Начальства, пріобрѣтать на церковныя деньги дешевыя изданія религіозно-нравственнаго содержанія, списогъ коихъ отпечатанъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣ-

домостяхъ за 1886 годъ въ №№ 1—4, 6, 10—11, и распродавать оныя желающимъ. На два—на три рубля каждая церковь легко можетъ приобрести не мало брошюръ, дешевизна коихъ увеличится еще болѣе, если церкви выписывать ихъ будутъ заразъ на все благочиніе. Получивъ возможность приобрести душеспасительныя книжки въ своей приходской церкви, крестьянинъ, само собою разумѣется, не будетъ имѣть уже нужды покупать таковыя на базарахъ или у разнощиковъ, чѣмъ и предохранитъ себя отъ опасности вмѣсто ученія здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13) на толкнуться на гнилыя плоды умствованій непривзаныхъ просвѣтителей».

Епархіальныя извѣстія.

а) Награды.

Церковный староста Князе-Владимірской церкви станицы Каркаралипской, казакъ *Андрей Рязанцевъ*, за прежнюю его службу въ сей должности, сопряженную съ собственными пожертвованіями въ пользу церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

б) Благодарность.

Настоятель Абалакскаго Знаменскаго монастыря, архимандритъ *Мемнонь*, въ рапортѣ своемъ на имя Его Преосвященства, изъявилъ желаніе уплатить Тобольскому купцу Василью Дим. Жарникову 400 руб., позанимствованныхъ у него монастыремъ для уплаты по контракту подрядчику Николаеву за церковныя работы. На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 13 ноября за № 2894, послѣдовала слѣдующая: «благодарить о. Архимандрита Мемнона за его пожертвованіе».

Священнику станицы Баянъ-Аульской Семипалатинской области, Павлодарскаго уѣзда, *Петру Пудовикову*, за передачу слѣдующаго ему по учительству въ школѣ съ сентября по декабрь жалованья въ приходское попечительство на заведеніе приличной одежды для пѣвчихъ и учениковъ, исполняющихъ въ церкви пономарскія обязанности, объявляется Архипастырская за таковую попечительность о школѣ благодарность.

в) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Кафедральномъ Соборѣ и Тюремной церкви рукоположены слѣдующія лица:

23 ноября. Студентъ Тобольской дух. семинаріи *Владиміръ Черняевъ* во священника въ приходъ Армизонскій, Ишимскаго округа.

10 декабря. Псаломщикъ прихода Налобинскаго Ишимскаго округа, *Андрей Дергачевъ* во діакона въ тотъ же приходъ.

Діаконъ Тобольской Кладбищенской церкви *Теодоръ Бѣлкинъ* во священника въ приходъ Шабуровскій, Туринскаго округа.

17 декабря. Діаконъ Ялуторовскаго Срѣтенскаго Собора *Теодоръ Смирновъ* во священника въ приходъ Луговской, Тюменскаго округа.

24 декабря. Псаломщикъ градо-Омской казачьей церкви *Петръ Аванасевъ* во священника къ Омской Крестовоздвиженской церкви; псаломщикъ Брылинскаго прихода, Курганскаго округа, *Максимъ Трsvятскій* во діакона въ тотъ же приходъ.

27. Псаломщикъ прихода Пелымскаго, Туринскаго округа, *Теодоръ Пузыревъ* во священника въ Чемашевскій приходъ, Березовскаго округа.

г) Служебныя перемѣны.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября 1889 г. за № 2657, благочинный Курганскихъ окружныхъ церквей, священникъ село-Моревской Троицкой церкви *Іосифъ Андреевъ* переведенъ на постоянское мѣсто къ градо Туринскому Крестовоздвиженскому Собору, съ назначеніемъ его благочиннымъ Туринскихъ городскихъ церквей и монастыря, на мѣсто священника Спасской церкви г. Туринска *Николая Ушакова*, который освобожденъ отъ означенной должности, съ изъявленіемъ ему Архипастырской благодарности за труды. Тою же резолюціею Архипастыря о. Андреевъ назначенъ предсѣдателемъ мѣстнаго Отдѣленія Епархіально-училищнаго Совета. На мѣсто священника *Іосифа Андреева*, по представленію Консисторіи, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября 1889 г. за № 6, благочиннымъ Курганскихъ окружныхъ церквей назначенъ священникъ прихода Ивовскаго, Курганскаго округа, *Іоаннъ Рѣдкинъ*, съ оставленіемъ въ томъ же приходѣ и въ вѣдѣніи того же благочиннаго *Александра Елеонскаго*, а также о. Рѣдкинъ назначенъ наблюдателемъ надъ церковно приходскими школами, находящимися въ его вѣдѣніи. Предложеніемъ Архипастыря, отъ 30 ноября, вмѣсто умершаго эконома Тобольскаго архіерейскаго дома, священника *Евгенія Лаврентьева*, на должность эконома сего дома назначенъ священникъ градо-Тюкалинской Троицкой церкви *Іоаннъ Кузнецовъ*, а на его мѣсто переведенъ священникъ градо-Петропав-

ловской Покровской церкви *Димитрій Александровъ*; исправляющимъ же должность благочиннаго надъ церквами и причтами, бывшими въ вѣдѣніи священника Іоанна Кузнецова, назначенъ священникъ поселка-Лебяжинской Пророко-Ильинской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Викторъ Калужинъ*. Тѣмъ же предложеніемъ Архипастыря, отъ 30 ноября, вмѣсто покойнаго благочиннаго, священника Пророко-Ильинской церкви г. Омска Іліи Зеленцова назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ село-Чернолуцкой Крестовоздвиженской церкви, Тюкалинскаго округа, *Іоаннъ Вознесенскій*.

Кромѣ того по резолюціямъ Его Преосвященства: а) 2 октября 1889 г., псаломщикъ Загваздипскаго прихода, Тобольскаго округа, *Теодоръ Арзамасовъ* переведенъ на псаломщическое мѣсто въ Медвѣдевскій приходъ, Ялуторовскаго округа, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ *Іаковъ Буковский*; б) 24 октября, псаломщикъ Шабалинскаго прихода, Ишимскаго округа, *Николай Рождественскій* переведенъ къ градо-Тюменской Покровской церкви, а на его мѣсто опредѣленъ, бывшій ученикъ Тобольской духовной семинаріи *Діомидъ Дурьянинъ*; в) того же 24 октября, состоящій на должности псаломщика при село-Аджажской церкви, Тобольскаго округа, діаконъ *Николай Меркурьевъ* переведенъ на должность псаломщика къ градо-Тюменской Вознесенской церкви, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Тобольскаго духовнаго училища *Петръ Симоновъ*; г) 11 минув. ноября, послушникъ Крестовой церкви Тобольскаго архіерейскаго дома *Теодоръ Поповъ* опредѣленъ на должность псаломщика въ Тоболовскій приходъ, Ишимскаго округа; д) 17 ноября, псаломщикъ Буренскаго прихода, Тобольскаго округа, *Іоаннъ Инфантьевъ* переведенъ въ Ларихинскій приходъ, Ишимскаго округа, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Василій Гавриловъ*; ж) 20 ноября, бывшій ученикъ Тобольскаго духов. училища *Александръ Баженовъ* опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ Ново-Песчанскій приходъ, Ишимскаго округа; з) бывшій ученикъ Тобольской семинаріи *Димитрій Задоринъ*, того же 20 ноября, опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто въ Ильинскій приходъ, Ишимскаго округа и и) того же числа, уволенный изъ Тобольской семинаріи *Михаилъ Киселевъ* опредѣленъ въ Ложниковскій приходъ, Тарскаго округа, на должность псаломщика.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Ваше Преосвященство, возлюбленный о Господь братъ!

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря (8 января) 1887/1888 года за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ симъ съ тяжелою почтою 500 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отсланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Епархіальный комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, непременно сообщитъ о томъ свѣдѣнія Совѣту Православнаго Миссіонерскаго общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, коихъ препровождается 487 экз., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представляемы въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. Подлинное подписалъ Преосвященнѣйшій *Митрополитъ Московскій Иоанникій.*

Отчетъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ТОБОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1887 ГОДЪ ИЗЪ МѢСТНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ, ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ СУММЪ ШТАТНЫХЪ — ПО СОДЕРЖАНІЮ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

Статьи прихода.

Отъ 1886 года оставалось.

а) суммъ духовенства билетами	1000 р.	—	к.
наличными	1569 р.	44	к.
б) суммъ переходящихъ:			
билетами залоговыхъ	250 р.	—	к.
собранныхъ за право ученія	200 р.	—	к.
пожертвовано на библіотеку	600 р.	—	к.
наличными залоговыхъ	70 р.	—	к.
собрано за право ученія	1023 р.	85 ³ / ₄	к.
библіотечныхъ отъ % на билеты	203 р.	58	к.
пожертвованныхъ на учен. библіотеку	100 р.	71	к.
Итого	5017 р.	58 ³ / ₄	к.

Къ тому въ 1887 году поступило:

а) суммъ духовенства:

1) Обязательнаго сбора съ духовенства учи- лищаго округа	1242 р.	47	к.
2) Свѣчной прибыли съ церквей	4185 р.	52	к.
3) Вѣнчико-молитвеннаго дохода	1847 р.	—	к.
4) Отъ монастырей по приглашенію Съѣзда духовенства за два года	626 р.	—	к.
5) Отъ единовѣрческихъ церквей	124 р.	45	к.
Итого	8025 р.	44	к.

Сверхъ смѣты:

1) Куплено 9 серій, 50 руб. достоинства	450 р.	—	к.
2) За пансіонерное содержаніе	1241 р.	84	к.
3) Процентныхъ по купонамъ на билеты	16 р.	97	к.
Итого	1708 р.	81	к.

б) оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

билетами	500 р.	— к.
наличными	1428 р.	27 ¹ / ₄ к.
<hr/>		
Итого	1928 р.	27 ¹ / ₄ к.
Всего: въ 1887 году поступило	11662 р.	52 ¹ / ₄ к.
а съ остаткомъ отъ 1886 года	16680 р.	11 к.

Статьи расхода:

а) Суммъ духовенства.

1) На содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою и двухъ надзирателей пищею	4275 р.	60 ¹ / ₄ к.
2) На ремонтъ дома, содержаніе прислуги, освѣщеніе, отопленіе, на мелочные и экстраординарные расходы	1920 р.	71 к.
3) На библіотеку	72 р.	78 ¹ / ₂ к.
4) На канцелярскіе расходы	65 р.	1 к.
5) На содержаніе больницы и медикаменты	147 р.	97 ¹ / ₂ к.
6) Квартирныхъ помощнику смотрителя, добавочнаго жалованья о. смотрителю училища, жалованье доктору, учителю приготовительнаго класса, над- зирателямъ и прочимъ	2966 р.	— к.
7) Употреблено на покупку серій съ купонами при нихъ	525 р.	72 к.

Итого 9973 р. 80¹/₄ к.

б) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

билетами	650 р.	— к.
наличными	1569 р.	94 к.

Итого 2219 р. 94 к.

Всего: расхода въ 1887 году 12193 р. 74¹/₄ к.

А за исключеніемъ расхода изъ суммы показанной

въ приходъ въ 1887 году остается 4486 р. 36³/₄ к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) суммъ духовенства:

наличными	879 р.	88 ³ / ₄ к.
билетами	1450 р.	— к.

Итого 2329 р. 88³/₄ к.

Суммъ переходящихъ:

билетами залоговыхъ	150 р.	— к.
за право ученія	150 р.	— к.
пожертвованныхъ на учен. библіотеку	600 р.	— к.
наличными залоговыхъ	180 р.	— к.
библіотечныхъ отъ % на билеты	96 р.	57 к.
собранныхъ за право ученія	826 р.	74 к.
отъ % по серіямъ	82 р.	8 к.
пожертвованныхъ на учен. библіотеку	69 р.	29 к.
въ жалованіе священнику Кипріану Пѣтухову	1 р.	80 к.
<hr/>		
Итого	2156 р.	48 к.
Всего: билетами	2350 р.	— к.
наличными	2136 р.	36 ³ / ₄ к.
<hr/>		
Итого	4486 р.	36 ³ / ₄ к.

**Учительскія вакансіи въ церковно-приходскихъ школахъ
Тобольской епархіи къ 1890 году.**

Курганскаго округа. Въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Петра Бурова: село-Чебаковская; въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Александра Елеонскаго: Стениковская и Вагинская, прихода Усть-Суэрскаго; въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Юсифа Андреева: Пѣтуховская, Шмаковского прихода, и село-Спорновская; въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Льва Андреева: село-Половинская; въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Никанора Грифцова: село-Щучинская.

Ишимскаго округа. Въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Евгенія Софонова: село Аюнькинская, село Земляновская, село Ново-Троицкая, село-Бутыринская.

Тюкалинскаго округа. Въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Виктора Калугина: село-Нагибинская.

Тарскаго округа. Въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Іоанна Чугмасова: село-Теврисская; въ вѣдѣніи наблюдателя, священника Василя Караульщикова: село-Бергамаская.

Ямторовскаго округа. Въ вѣдѣніи наблюдателя, священника

Иоанна Низковскаго: Портнягинская, Терсюкского прихода.

ПРАВОСЛАВНЫЕ!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморьѣ, въ городѣ Ревелѣ, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревелѣ Соборный Храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Вы, православные братья, не знаете той скудости, которою отличаются наши ревельскія церкви. Во всякомъ русскомъ городѣ, и большомъ и маломъ, отведено Храму Божию должное мѣсто; за нѣсколько верстъ можно узнать русскій городъ по многочисленнымъ куполамъ церквей и монастырей, увѣнчаннымъ святыми крестами; далеко вокругъ разносится торжественный благовѣстъ. Кто же создалъ эти храмы? Одни построены благочестивыми царями и боярами, другіе основаны святыми угодниками, иные—неизвѣстными храмосозидателями, и всѣ они стоятъ во славу Божию, радуютъ православное сердце, украшаются, поддерживаются и созидаются усердіемъ православнаго народа.

Не то у насъ въ Ревелѣ. Съ моря ли, съ суши ли, откуда ни подѣдете, вы не узнаете русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слышать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется Соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣненное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже непохожее на православный храмъ.

Это зданіе, служившее прежде кирхою для шведскаго гарнизона, во время взятія Ревеля русскими войсками было наскоро отведено подъ православный храмъ. И долго послѣ того нашъ соборъ носилъ на себѣ внѣшній обликъ лютеранской кирхи: сверху

—крутая черепичная крыша; внутри—мѣсто для органа, скамейки вдоль стѣнъ и могильныя плиты на полу съ нѣмецкими надписями. Хотя съ теченіемъ времени многое было исправлено и прибрано, но иновѣрный отпечатокъ сохранился и по сіе время на нашемъ первенствующемъ здѣсь храмѣ. Средина его занята широкими столпами, заслоняющими отъ молящихся богослуженіе; на стѣнахъ нѣтъ иконъ, или изображеній изъ священнаго писанія, какія можно найти въ любой нашей сельской церкви; нѣтъ алтаря по срединѣ, а два алтаря расположены параллельно; нѣтъ входа съ западной стороны, какъ того требуетъ нашъ церковный уставъ, ибо мѣсто это застроено другими зданіями. Неуклюже всаженный на крышу этой нѣмецкой постройки небольшой зеленый куполь и ютящаяся близъ него маленькая колокольня придаютъ нашему собору и снаружи, чуждый православному храму, иноземный обликъ.

Отчего же, спросятъ насъ, такъ бѣдны наши ревельскія православныя церкви, отчего нѣтъ у насъ въ городѣ подобающаго Собора?

Оттого, что бѣдны мы сами, православные, да не далеко еще ушло то время, когда самая вѣра наша была здѣсь въ угнетеніи и гоненіи....

Но, начиная дѣло доброе во славу Божию и въ честь Руси Святой, не удручать намъ надлежитъ сердце православныхъ тяжелыми воспоминаніями о минувшихъ страданіяхъ родной нашей церкви, а прославлять Господа за безконечное Его къ намъ милосердіе, явленное Имъ чрезъ Своего Помазанника, обратившаго съ высоты Престола Свое Державное вниманіе на положеніе православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и придавшаго ей рядомъ недавно изданныхъ законовъ подобающее господствующей церкви значеніе.

Возвеличившееся чинѣ, послѣ долгаго утѣсненія, положеніе здѣсь церкви православной, налагаетъ на насъ обязанность заботиться и о виѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, чтобы исчезли и виѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, и съ моря, и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго Соборнаго Храма.

Мы желали бы, съ помощью Божіею, поставить Соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ именемъ котораго въ здѣшнемъ краѣ соединяются дорогія для всякаго русскаго воспоминанія подвиги русскаго оружія въ борьбѣ съ нѣмецкими рыцарями, за вѣру православную и цѣлость государ-

ственную. Мы желали бы, чтобы этот Соборъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17-го октября 1888 года чудесномъ избавленіи благочестиваго Преемника Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, Отца и Покровителя православныхъ прибалтійскаго поморья, державною волею Котораго здѣшняя окраина вступаетъ нынѣ въ тѣсное единеніе съ великимъ нашимъ отечествомъ.

Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братской помощи и мы просимъ васъ, помогите!

Мы знаемъ, что и безъ насъ много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашего отечества благочестивыхъ сборщиковъ на постройку храмовъ; ваши жертвы стекаются и къ Святымъ Пещерамъ Киевскимъ и къ Лаврѣ Святаго угодника Божія Сергія Радонежскаго и къ далекимъ горамъ Аѳона, — удѣлите же и намъ на совершеніе святаго русскаго дѣла лепту отъ достатковъ вашихъ.

Пастыри и учителя церкви руссійской, ежедневно возносяще молитву къ Богу, „да освятитъ Онъ любящихъ благодѣіе дома Его“, русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія, христіанское воинство руссійское, стоящее на стражѣ Вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годину бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Минина Сухорукова, православные христіане всей русскаго земли изъ конца въ конецъ — ко всѣмъ вамъ обращаемся и всѣхъ васъ просимъ, кто сколько и что можетъ

ПОЖЕРТВУЙТЕ

на постройку Соборнаго Храма въ городѣ Ревелѣ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и Эстляндской губерніи Высочайше учрежденный Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованія и сооруженія Соборнаго Храма въ г. Ревелѣ.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредственно на имя Предсѣдателя Комитета Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, или вносятся въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства для доставленія по назначенію.

СОДЕРЖАНІЕ. Копія съ указа Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 октября 1874 года за № 58. — Копія съ журнальнаго опредѣленія Тобольской дух. Консисторіи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Тобольскаго дух. окружнаго училища за 1887 годъ. — Учительскія вакансіи въ церковно-приходскихъ школахъ Тобольск. епарх. къ 1890 году. — Воззваніе.

Дозволено цензурою. 15-го января 1890 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

№№ 1 и 2.

1 и 16 Января 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ*).

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

„Господи! Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта благодати Твоея!“ Такъ молитвенно привѣтствуетъ новолѣтіе Св. церковь. „Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!“ Такъ поздравляютъ другъ друга въ сей день мірскіе люди, хотя и чада единой матери церкви.

Какъ, повидимому, сходны оба сіи привѣтствія: и въ томъ и другомъ желается нѣчто лучшее для нашей жизни въ наступающемъ новолѣтіи. Но есть и различіе, и не малое, между тѣмъ и другимъ привѣтствіемъ. Въ то время, когда первымъ смиренно призывается благословеніе Божіе на текущую жизнь нашу; въ другомъ прямо выражается желаніе „счастія“ и притомъ еще новаго, слѣд. какаго то лучшаго...

Счастія новаго!—Да старое-то счастье въ чемъ состояло, и что такое счастье? Кто имъ владѣлъ въ истекшемъ году и что оно ему принесло? Быть можетъ: здоровье и веселье? Говорятъ же иные: кто здоровъ и веселъ, тотъ и счастливъ,—или еще иначе: кто сытъ и доволенъ, тотъ и покоенъ, а слѣд. и счастливъ. Но вѣдь это счастье не далеко отъ счастья матеріалистическаго или

*). Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ 1-го января 1890 года.

просто животнаго. Здоровъ и весель! Да сколько въ прошломъ году въ этотъ самый день было здоровыхъ и веселыхъ и даже лучшихъ сего рода людей, только знаемыхъ нами, да гдѣ они теперь?! Не покончили-ли они расчета уже съ сею жизнью; да и многимъ-ли еще удалось свести по доброму счету съ жизнью. Кто не знаетъ мудраго древняго изреченія, которое ежедневно сбывается предъ нами: „человѣкъ, яко трава и днѣ его, яко цвѣтъ полевой,—утромъ разцвѣтетъ, а къ вечеру уже засыхаетъ и исчезаетъ?“ Былъ когда-то одинъ человѣкъ, которому многіе изъ насъ подобны, который былъ здоровъ и веселъ и хотѣлъ всю жизнь наслаждаться и веселиться и говорилъ себѣ: у меня добра много; пей, ѣшь веселись душа теперь, и что же услышалъ? Безумне, въ сію ночь истяжутъ твою душу! И—его дѣйствительно не стало! Но быть можетъ счастье въ богатствѣ и совершенно не зависимомъ отъ другихъ положеній? Не говоря уже о томъ, что очень часто, какъ и евангельскому богачу, не удается насладиться этимъ богатствомъ тому, кто приобрѣталъ его; но по крайней мѣрѣ дѣтямъ, роднымъ или близкимъ или обществу, наконецъ, достанется оно,—все-таки принесетъ иногда нѣкоторую пользу. Прекрасно! Но сколько хлопотъ и бессонныхъ ночей, а еще хуже иногда не добрыхъ, во вредъ ближнему употребляется для сего приобрѣтенія, такъ называемыхъ, оборотовъ и сдѣлокъ, пока не наживется или не накопится это сокровище! А какъ затѣмъ сохранишь его? Вѣдь, его и тля тлитъ и воры подкапываютъ... И тутъ суета!... Гдѣ же тутъ счастье и кто его пожелаетъ, при спокойномъ и здоровомъ размышленіи?

Быть можетъ, увидимъ счастье въ высококомъ общественномъ положеніи, гдѣ окружаютъ почести и повиновеніе? О, тутъ тоже не всегда можетъ быть рѣчи о счастьи! Ибо чѣмъ выше лѣстница и ея ступени, тѣмъ болѣе дѣлается шаткою она и тѣмъ болѣе объемлетъ страхъ идущаго по ней и за себя и за другихъ, слѣдующихъ за нимъ... Кто не знаетъ: чѣмъ болѣе обязанностей, тѣмъ болѣе отвѣтственности, тѣмъ болѣе заботъ и трудовъ, а силы у человѣка ограничены,—назадъ идти нѣтъ отрады, да и ступени тамъ уже заняты. Гдѣ же и тутъ счастье? Тутъ одно можетъ быть отрадою, но не успокоеніемъ и тѣмъ болѣе не счастьемъ,—это

сознаніе, что честною дѣятельностію на болѣе широкомъ поприщѣ, быть можетъ, принесу больше пользы обществу, хотя часто при этомъ бываемъ въ самообманѣ или самообольщеніи, если не впадаемъ еще въ худшее—въ сомнѣніе и даже гордость. И какъ часто при этомъ приносимая нами польза только намъ кажется пользою, а на самомъ дѣлѣ наша дѣятельность приноситъ иногда больше вреда, чѣмъ пользы, просто отъ нашей неопытности и ограниченности нашихъ силъ, въ особенности, если при этомъ не руководимся высшими воззрѣніями и дѣйствуемъ не въ союзъ съ волею Божіею!.. А при неудачахъ, которыя нерѣдко при этомъ посѣщаютъ, насъ постигаетъ еще разочарованіе собою и другими и потеря вѣры въ себя и другихъ и что страшнѣе: недовольство жизнію. А это уже—несчастіе!

Но, быть можетъ, найдемъ счастье въ приобрѣтеніи знаній и мудрости житейской? Да, это дѣйствительно лучшій въ сей жизни даръ Бога, если эти знанія идутъ въ согласіи съ главнымъ источникомъ знанія—съ Божественнымъ откровеніемъ или съ волею Божіею, но эти стремленія, эта жажда знанія еще болѣе не удовлетворяются на землѣ и еще болѣе составляютъ одно томленіе духа, по признанію самаго Премудраго! И эти-то много знающіе люди и философы издревле томились и до нынѣ томятся исканіемъ счастья на землѣ и для себя и для ближняго и не находятъ его; по крайней мѣрѣ намъ не открыли его и до сего дня! И такъ кто же счастливъ? И стоитъ ли отыскивать другіе источники и средства для приобрѣтенія намъ счастья мірскаго? Да, всѣ они подобны предъидущимъ или еще хуже ихъ... Быть можетъ и найдется человекъ, одаренный всеми благами міра сего, но лишеніе близкихъ сердцу и представленіе, хотя бы и случайное, о собственной смерти развѣ не въ силахъ растравить покой сердца и наполнить его скорбію и страхомъ? А что еще этому счастливцу говоритъ внутренній судія? О, какой это грозный, неумолимый каратель! Вы знаете, кто этотъ судія. Это наша совѣсть! Это искра Божія хранящаяся въ нашемъ сердцѣ! На время голосъ ея иногда смолкаетъ или какъ бы заглушается нашими пороками и растлѣніями; но зато какъ она иногда и среди довольства и веселья, особенно громко вопіетъ объ этомъ паденіи

нравственномъ, о многократномъ обѣщаніи предъ Богомъ исправиться и непрестанномъ нарушеніи сего обѣщанія, о желаніи бороться со страстями и о постыдномъ пораженіи отъ грѣховныхъ привычекъ, о воздыханіяхъ и молитвѣ о высшей помощи и произвольномъ отреченіи отъ той благодати Божіей, которой недавно просили? Въдѣ, всю жизнь нашу проникаетъ недугъ: „не еже бо хочу доброе сіе творю, а еже не хочу злое, сіе содѣлаю“. И это говоритъ великій христіанскій учитель, св. апостолъ. А кто не слышалъ и не чувствовалъ живаго отзвѣва въ своемъ грѣховномъ сердцѣ при начальномъ только глубоко скорбномъ вопіяніи ко Господу: „откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній?“ Если такъ лучшіе люди скорбятъ въ сей жизни, то, значитъ, чего же намъ искать счастья на землѣ! Къ чему намъ желать новаго счастья?!

Но вѣтъ! Не отчаявайся душа христіанская! Есть и на землѣ счастье, котораго можно и должно желать всѣмъ и всегда, и особенно въ сегодняшній день. Есть счастливые люди, говоритъ опытный, современный намъ, одинъ знатокъ сердець человѣческихъ и жизни общественной. Кто же они? Это—„охраненные въ дѣтствѣ Божією благодатію и попеченіемъ родителей и христіанскихъ воспитателей,—они избѣжали соблазновъ и раннаго развращенія. Чистыя радости жизни пришли къ нимъ въ свое время и въ видѣ дозволенномъ совѣстію и закономъ Божіимъ. И ихъ касались искушенія, но были отражаемы въ свое время силою воли, укрѣпляемой соблюденіемъ закона Божія и уставовъ церкви. Эти же законы и уставы охранили ихъ и отъ излишествъ, поражающихъ дурные привычки и страсти. Имъ навсегда осталось любезнымъ и пріятнымъ только чистое, святое и благородное. Они до старости сохраняютъ стыдливость и цѣломудріе юности. Въ душахъ ихъ осталась та же вѣра, дѣтская по искренности и цѣльности, но уже просвѣщенная познаніями и утвержденная опытами; тоже довѣрчивое послушаніе, но не по чувству только зависимости отъ чужой воли, а по сознанію его благотворности; таже чувствительность къ страданіямъ человѣческимъ, но уже находящая въ служеніи людямъ дознанную опытомъ радость о счастьи ближняго. Они во всемъ поступаютъ безъ хитрости, своеко-

рыстія—честно и справедливо, но не по одному простосердечію, а потому, что подъ вліяніемъ закона Божія силою свободной дѣятельности это вошло въ ихъ природу, что поступать иначе составляетъ для нихъ какъ бы нравственную невозможность. У нихъ таже чистая молитва, но уже какъ обычное, не требующее понужденій, устремленіе души къ Богу и горнему міру съ исканіемъ озаренія и высшей помощи въ трудъ жизни. Они знаютъ борьбу, имъ извѣстны скорби больше, чѣмъ кому-нибудь другому; они плачутъ, какъ всѣ, но безъ горечи, безъ порывовъ отчаянія; сквозь ихъ слезы, какъ лучи солнца сквозь дождь, просвѣчиваютъ спокойное сознаніе неизбѣжности скорбей въ земной жизни, тихая покорность волѣ Божіей и надежда увидѣть жизнь, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Въ ихъ сердцахъ водворился миръ, какъ свѣтъ, какъ теплота, свидѣтельствующіе о пребываніи въ нихъ Божіей благодати. Это избранныки Божіи, которыми міръ стоитъ.—Но и намъ ихъ внутренняя жизнь понятна по тѣмъ проблескамъ духовнаго свѣта, котораго иногда удостоиваемся и мы; и для насъ въ лучшія минуты она представляется не невозможною, и никогда не перестаетъ быть вождѣлѣнною“.

Вотъ кто обладаетъ истиннымъ счастіемъ на землѣ! Пожелаемъ же и мы другъ другу и нашимъ дѣтямъ и всѣмъ сего новаго счастья и будемъ молить Господа о семъ мирѣ совѣсти, о свѣшнемъ мирѣ съ Богомъ, о семъ благодатномъ царствіи, да придетъ оно и къ намъ!

О, Господи! хвалимъ и благодаримъ Тя за наше прежнее счастье и смиренно молимъ: благослови вѣнецъ наступающаго лѣта и даруй намъ новое благодатное Твое счастье. Подолготерпи нашимъ прегрѣшеніямъ, да не предстанемъ не подготовленными предъ лице Твое на судъ Твоемъ; но аще угодно отъяти кого изъ насъ отъ лица земли въ наступившее лѣто, даруй намъ конецъ благій: кончину христіанскую, непостыдную, мирную и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Твоемъ. Будемъ молить со умиленіемъ Господа и о всемъ томъ, о чемъ будетъ просить въ предстоящемъ молебствіи церковь—наша мать, лучшая воспитательница и руководительница въ нашей жизни. Аминь.

Смотритель Tob. дух. училища, свящ. Алексій Беллавинъ.

Тобольскій Знаменскій, второклас., мужской монастырь*).

(Историческій очеркъ).

Тобольскій Знаменскій монастырь находится въ самомъ городѣ Тобольскѣ, въ нижнемъ посадѣ, на правомъ берегу Иртыша и на устьѣ небольшой рѣчки, именуемой Абрамовкою. Обнесенный на СЗ. С. и СВ. каменною высокою (въ 6 арш.) стѣною, а на ЮВ. Ю. и ЮЗ. приличною деревянною оградою, онъ занимаетъ квадратную площадь до 10,500 сажень, въ общемъ представляя довольно правильнѣй четверугольникъ. Къ монастырю прилегаютъ съ сѣвера торговый (мучной) рынокъ, съ востока Мало-пятницкая улица (почтовый переулочекъ), съ юга—Абрамовская улица и съ запада—рѣчка Абрамовка. Въѣздъ въ монастырскій дворъ съ сѣверной стороны—съ мучнаго рынка находится подъ башней монастырскаго корпуса. При въѣздѣ во дворъ зрителю прежде всего представляется посреди двора пятиглавая каменная Пресображенская церковь; въ сажняхъ 10-ти отъ нея противъ алтаря, къ востоку, большичный семинарскій корпусъ, влѣво отъ больницы, къ братскому корпусу, бывшее зданіе духовнаго училища, а нынѣ общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Вся южная сторона занята большимъ семинарскимъ корпусомъ, за которымъ идетъ семинарскій черный дворъ. Восточная площадь въ направленіи отъ семинарскихъ деревянныхъ строеній чернаго двора занята новымъ семинарскимъ садомъ, а таковая же площадь между каменными зданіями и восточной частью каменной ограды—старымъ садомъ. Къ западу отъ Преображенской церкви находится 3-хъ-ярусная колокольня, имѣющая не менѣе 18 сажень высоты. Каменные жилыя зданія—двухъ-этажныя. Расположеніе въ общемъ симметричное и даетъ представленіе о группѣ монастырскихъ зданій, какъ о нѣкоемъ старинномъ замкѣ.

По началу своего основанія Тобольскій Знаменскій монастырь

*) Матеріаломъ для статьи служили: 1) Грамоты и древніе акты въ копіяхъ, хранящихся въ архивѣ Тобольскаго Знаменскаго монастыря; 2) Лѣтопись, принадлежащая библиотекѣ Тобольской семинаріи; 3) Опись Знаменскаго монастыря; 4) Памятная книга съ именами настоятелей и монаховъ, начиная съ 1770 г.; 5) Синодикъ 1824 г.; 6) Тобольскія губ. вѣдомости 1857 г. №№ 11, 12, 27; 7) Тобольскія епарх. вѣдомости за 1885 годъ № 16, когда и была еще общана сія статья; 8) Брошюра о Сулоцкаго: викариатство Тобольской епархіи и др. См. текстъ статьи и Адресъ-Календарь Тобольск. губсрніи на 1890 годъ.

есть первый и древнѣйшій изъ монастырей, построенныхъ въ Сибири послѣ ея завоеванія. Время основанія его должно отнести не позже 1596 года. Въ этомъ году Тобольскій атаманъ Третьякъ Юрловъ сынъ Максимка, по приказу отца своего, далъ вкладу въ Знаменскій монастырь деревню свою (Юрловскую) вверхъ по Иртышу, съ хоромы и пашенною землею и со всеми угодья, чѣмъ владѣлъ отецъ его, и закладную распашную землю, что заложилъ отцу его Захребетный татаринъ Усаметко Усенковъ, на устьѣ рѣчки Шилей. Тѣ же самыя рѣчи о Юрловской деревнѣ говорилъ въ Москвѣ передъ царемъ 1662 г. старецъ Знаменскаго монастыря Іовъ (см. 4 т. Дспол. къ истор. акт. арх. ком., на стр. 264).

Первоначально монастырь поставленъ былъ за Иртышемъ, при устьѣ стараго Тобола, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится деревянная часовня, построенная, полагаютъ, на мѣстѣ бывшей монастырской церкви, во имя преподобныхъ Зосимы и Савватія. Посвященіе храма имени сихъ преподобныхъ даетъ основаніе догадываться объ основателяхъ монастыря, что они были выходцы Соловецкаго монастыря, гдѣ проведены ими первые годы иноческой жизни, и воспоминаніе о его чудотворцахъ перенесено на отдаленные берега Иртыша. Сохранились и имена первыхъ настоятелей Тобольскаго Знаменскаго монастыря, — это строитель *Логинъ* и игуменъ *Діонисій*. Извѣстна грамота царя Михаила Ѳеодоровича, отъ 20 января 1622 года, писанная на имя Тобольскаго воеводы, боярина Матвѣя Михайловича Годунова и дьяка Ивана Шивырева, по поводу челобитья къ царю Тобольскаго Успенія Пресвятыя Богородицы и Чудотворца Николая монастыря архимандрита Меодія съ братією о подтвержденіи за монастыремъ правъ на нѣкоторыя земли, воды и разныя угодья. Въ этой грамотѣ прописывается, между прочимъ, что на однѣ изъ тѣхъ земель и водъ (наприм. на Бегишевы горы и озеро и пашню около нихъ, а также на рѣку Вагай) грамоту для монастыря ископоталъ у царскихъ бояръ (въ 1612—1613 гг.) строитель Успенскаго монастыря Логинъ, а на другія (наприм. на бывшія пашни Кучума царя по Тоболу и Тавдѣ) ископоталъ грамоту у самого царя Михаила Ѳеодоровича въ 1616 году игуменъ Діонисъ съ братією (см. Тоб. губ. вѣдом. 1857 г. № 27).

Избранное первоначально за Иртышемъ мѣсто для монастыря имѣло то неудобство, что во время весны, при разлитіи Иртыша, оно, вмѣстѣ со всѣмъ лѣвымъ берегомъ, потоплялось водою. Эти наводненія, непрекращающіяся доселѣ, безъ сомнѣнія, причиняли не малыя безпокойства монастырю и заставили иноковъ его искать другаго болѣе безопаснаго мѣста.

27? Вѣ въ 1610 году монастырь перенесенъ изъ-за рѣки Иртыша въ верхнюю часть г. Тобольска, и поставленъ за воскресенскими воротами, т. е. за чертою города, который въ то время огражденъ былъ деревяннымъ острогомъ и въ который вѣзжала съ сѣверной стороны чрезъ Воскресенскіе ворота, на мѣстѣ которыхъ теперь стоитъ Ильинская приходская церковь. Съ перемѣною мѣста, монастырь получилъ новое наименованіе Успенскаго, отъ церкви въ немъ устроенной въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Церковь преподобныхъ Зосима и Савватія, бывшая за Иртышемъ, при перенесеніи монастыря на новое мѣсто, не была возстановлена; но въ 1611 году іюня 23 дня въ семъ Успенскомъ монастырѣ поставлена церковь обыденная во имя Святителя и Чудотворца Николая, названная такъ потому, что выстроена въ одинъ день всѣми жителями Тобольска, по обѣщанію, данному по случаю свирѣпствовавшего тогда конскаго падежа. По названію сего послѣдняго храма, монастырь сталъ именоваться безразлично: *Успенскимъ* и *Никольскимъ*, какъ это видно изъ вышеприведенной грамоты Михаила Феодоровича.

На содержаніе монастыря, когда онъ находился еще за Иртышемъ, даны были тогдашними воеводами Сибирскими земли на рѣкѣ Вагаѣ и на Бегишевскихъ горахъ со всѣми угодіями, какъ то: лѣсомъ, сѣнными покосами и рыбною ловлею. Но по перенесеніи монастыря въ городъ, нѣкоторые изъ жителей Тобольскихъ начали присвоить себѣ земли, препятствуя монастырю ловить рыбу на рѣкѣ Вагаѣ и въ озерѣ Бегишевскомъ, истребляя самовольно монастырскій лѣсъ и кося сѣно на монастырскихъ лугахъ. Настоятель монастыря архимандритъ Меѳодій жаловался на таковыя притѣсненія въ царствующемъ градѣ Москвѣ и, какъ видно, не остался безъ удовлетворенія. (См. ту же грамоту 20 января 1622 г.)

На второмъ своемъ мѣстѣ монастырь существовалъ не долго, не болѣе 13 лѣтъ. Неизвѣстно изъ какихъ побужденій (полагають, изъ желанія устроить въ Тобольскѣ на ряду съ мужскимъ женскій монастырь), но только въ 1623 году, по волѣ перваго архіепископа Кипріяна, Тобольскій монастырь переведенъ съ верхней части города на нижнюю и поставленъ на правомъ берегу Иртыша, за татарскими юртами, которыя находились тамъ, гдѣ теперь стоитъ Захарьевская приходская церковь, недалеко отъ устья рѣчки Мостовки, именуемой нынѣ Абрамовкою. Мѣсто это было въ то время пустопорожнее и никѣмъ незаселенное, а потому и выгодное для монастыря, какъ по близости воды, такъ и по обширности поля, его окружавшаго. На построеніе и содержаніе новозиждущаго монастыря, вслѣдствіе прошенія архимандрита Тарасія, который былъ его строителемъ, по указу Святѣйшаго патріарха Филарета Никитича, и по Высочайшей грамотѣ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, 1625 года отведены были земли по рѣкѣ Вагаю на Бегишевскихъ горахъ и противъ стараго Сибирскаго городища, тѣ самыя, о которыхъ хлопотали прежде строитель Логгинъ, а потомъ архимандритъ Меѳодій, съ дозволеніемъ призывать на отведенныя земли вольныхъ гулящихъ людей въ крестьяне. Сверхъ сего, по Высочайшей грамотѣ того же царя Михаила Ѳеодоровича 1640 года, отданы были во владѣніе сего монастыря подъ пашню и для выпуска скота 10-ть десятинъ земли, которая находилась близъ самаго монастыря, и простиралась въ длину вверхъ по теченію Иртыша на двѣ версты.

На содержаніе братіи, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, монастырь получалъ такъ называемую ругу, или казенное жалованье, выдававшееся по царскимъ указамъ, изъ мѣстныхъ государственныхъ доходовъ. На основаніи указа, даннаго въ 1653 г. сибирскимъ воеводамъ князю Андрею Голицину и Даниилу Замыцкому, каждому священно-служителю монастыря выдавалось такой руги по 8 руб. въ годъ, дячку по 4 руб., а пономарю по 3 руб.; сверхъ того, всѣмъ имъ производилось еще жалованье хлѣбомъ и овсомъ. При такихъ пособіяхъ монастырь на новомъ мѣстѣ застроился пространнѣе прежняго, хотя не вдругъ, а постепенно. Здѣсь, вмѣсто Успенской церкви, бывшей на горѣ, по-

строена новая въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы, отъ чего и монастырь названъ и нынѣ именуется *Знаменскимъ*. Поселику въ семь монастырѣ число братіи въ началѣ, при архимандритѣ Тарасіѣ, было весьма мало, и состояло только изъ двухъ черныхъ поповъ, изъ коихъ одинъ, по распоряженію архіепископа Макарія, обязанъ былъ совершать постоянно священнослуженіе въ женскомъ Успенскомъ монастырѣ, а діакона и причетниковъ вовсе небыло, какъ видно изъ жалобы архимандрита Тарасія, принесенной имъ въ 1625 году царю Михаилу Ѳеодоровичу; то монастырь довольствовался сначала одною церковью, построенною послѣ перенесенія онаго съ горы на сіе мѣсто. Но съ теченіемъ времени, и по мѣрѣ умноженія народонаселенія въ Тобольскѣ, и близъ монастыря городскихъ домовъ, число монастырской братіи увеличивалось болѣе и болѣе, такъ что въ управленіе архимандрита Іосифа, именно въ 1659 г., въ монастырѣ находилось болѣе 60 человекъ, изъ коихъ большая часть были престарѣлые и дряхлые старцы, неспособные къ царской службѣ и за ранами и увѣчьемъ, посылаемые изъ Москвы, по указамъ Государей, въ монастырь на пропитаніе. Въ теченіе сего времени построены были въ монастырѣ еще двѣ церкви: первая теплая во имя трехъ святителей Василия великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, а вторая во имя преподобныхъ Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія, во имя которыхъ была построена первая церковь еще за рѣкою Иртышемъ. Сверхъ сего въ это же время построены колокольня, больница, трапеза съ келарнею, хлѣбнею и поварнею, братскія келліи, житницы и погреба, и наконецъ ограда вокругъ монастыря со св. воротами. Всѣ эти зданія и церкви были деревянные, но обширныя, какъ можно заключать по великому числу людей, жившихъ въ монастырѣ, и по тому пространству, которое занималъ и теперь занимаетъ монастырь.

Нововоздвигнутый монастырь Знаменскій существовалъ въ своемъ видѣ только около 36 лѣтъ. 23 мая 1659 года, при архимандритѣ Іосифѣ, онъ сгорѣлъ отъ молніи весь до основанія. Братія монастыря въ одинъ день лишилась не только церковнаго и монастырскаго имущества, но и всякаго приюта, однакожь они не думали оставить погорѣвшаго мѣста. Извѣстивъ о царя Алексія Михайло-

вича о несчастіи, постигшемъ Знаменскую обитель, и получивъ отъ него царскую грамоту, утверждающую за монастыремъ всѣ земли и угодія, какими владѣлъ онъ до пожара, архимандритъ Іосифъ съ братією приступилъ опять къ сооруженію погорѣвшаго монастыря. Усердіе тобольскихъ гражданъ, принявшихъ участіе въ возстановленіи погорѣвшей обители, помогло архимандриту Іосифу и преемникамъ его на пепелищѣ прежняго воздвигнуть новый монастырь, и при томъ въ лучшемъ видѣ. На мѣсто сгорѣвшей холодной Знаменской церкви выстроена новая деревянная, также Знаменская. Церковь преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, при возобновленіи монастыря, не была возстановлена, но вмѣсто ея въ 1661 году, при томъ же архимандритѣ Іосифѣ, выстроена въ трои сутки всѣми жителями тобольскими деревянная Казанская церковь съ придѣломъ Соловецкихъ чудотворцевъ. Построеніе этой церкви, по сказанію лѣтописи, сопровождалось явленіемъ въ монастырѣ чудотворной иконы Казанской. (Лѣтопись Черепанова лист. 126 и см. Тоб. епарх. вѣд. 1883 г. ноябрь).

Едва только монастырь успѣлъ, послѣ перваго пожара, застроиться, какъ 20 мая 1677 года, чрезъ 16 лѣтъ послѣ своего возобновленія, въ другой разъ былъ истребленъ пожаромъ весь до основанія. Пожаръ этотъ, подобно прежнему, произошелъ отъ молніи же, разразившейся надъ городомъ, но былъ жесточе прежняго. Отъ него пострадалъ не только Знаменскій монастырь, но и вся верхняя часть города, гдѣ погорѣли соборъ, семь приходскихъ церквей, архіерейскій домъ, приказы, гостиный дворъ и 105 обывательскихъ домовъ. Изъ всего монастырскаго имущества уцѣлѣла отъ пожара только небольшая часть церковныхъ вещей и Казанская икона Божей Матери, которую успѣли вывезти изъ храма, объятаго пламенемъ, и спасли какъ святыню; все прочее, въ томъ числѣ три деревянные церкви: Знаменская, Казанская и Никольская сдѣлались жертвою огня. Но какъ послѣ перваго пожара, такъ и теперь, настоятель архимандритъ Герасимъ съ братією немедленно приступили къ возобновленію погорѣвшаго монастыря. Имѣя во владѣніи своемъ значительное число вотчинъ, какъ прежде полученныхъ отъ царскихъ щедротъ, такъ и вновь приобрѣтенныхъ или покупкою, или чрезъ вклады частныхъ лицъ,

монастырь могъ возстановить погорѣвшія свои зданія. Къ сему присовокупились еще пожертвованія жителей города Тобольска и окрестныхъ мѣстъ, которые, по усердію къ многотимой Казанской иконѣ Божіей Матери, приняли дѣятельное участіе въ возстановленіи монастыря. Но возобновленіе его, не смотря на всѣ таковыя пособія, шло медленно, можетъ быть потому, что доходы съ монастырскихъ вотчинъ въ то время были незначительны, а Тобольскіе жители не богаты.

Первая церковь, построенная вскорѣ послѣ пожара, была деревянная во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы. Спустя восемь лѣтъ послѣ пожара основана въ 1685 году, въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей, по благословенной грамотѣ митрополита Павла I, при архимандритѣ Матѳеѣ, по плану только что устроеннаго (1683 г.) каѳедральнаго собора, каменная Преображенская церковь. Архимандритъ Матѳеѣ былъ ея первоначальнымъ строителемъ, а совершенно окончена и освящена эта церковь въ 1691 году при архимандритѣ Моусеѣ. Еще позднѣе возстановлена была Казанская церковь, въ три дня построенная всѣми Тобольскими жителями, и сдѣлавшаяся жертвою пожара. Вмѣсто ея построена такая же деревянная Казанская церковь, съ прибавленіемъ только придѣла во имя преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія. Эти послѣднія постройки производили при митрополитѣ Филодееѣ, какъ должно заключать изъ грамоты сего благочестиваго архипастыря, писанной въ 1708 г. на имя архимандрита Филарета. Хотя грамота даѣна не для построенія сей церкви, а для собиранія добродѣтельныхъ подаѣній на заведеніе въ ней церковной утвари и богослужебныхъ книгъ, но она названа въ ней оконченною построеніемъ, хотя неимѣюще еще означенныхъ принадлежностей. Поелику же митрополитъ Филодеей прибылъ на Тобольскую епархію въ 1702 году, то должно полагать, что Казанская церковь, если не основана, то окончена построеніемъ уже при немъ.

Объ деревянныя церкви—Знаменская и Казанская, простоявъ со времени основанія своего—первая болѣе 70 лѣтъ, а вторая не болѣе 40, были разобраны въ 1750 году, при архимандритѣ Порфиріѣ.—Знаменская по причинѣ ветхости, отъ которой она наклонилась на одну сторону, а вторая повреждена пожаромъ. На

мѣсто первой, по благословенной грамотѣ митрополита Сильвестра, была построена въ 1750 году новая деревянная Знаменская же перковь съ придѣломъ великомученицы Варвары для служенія въ немъ раннихъ обѣденъ въ зимнее время, а на мѣсто второй въ 1767 году, по благословенной грамотѣ митрополита Павла II, построена архимандритомъ Михаиломъ Миткевичемъ каменная двухъ-этажная церковь во имя Казанскія иконы Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца. Въ томъ же 1767 году окончена построениемъ каменная монастырская колокольня со святыми подъ нею воротами (со стороны Абрамовки), заложенная въ одно время съ Казанскою церковью. Для помѣщенія братіи въ 1730 г., при архимандритѣ Геннадіѣ, заложенъ былъ каменный двухъ-этажный корпусъ на сборную сумму. Кромѣ вышеозначенныхъ зданій, строившихся въ продолженіи болѣе ста лѣтъ со времени пожара, были еще и другія строенія монастыря—каменные и деревянные, какъ-то: кухня и башня—каменные; амбары, конюшни, двѣ бани и два брагскіе корпуса—деревянные, но время построенія каждаго изъ нихъ въ точности неизвѣстно. Наконецъ, въ 1778 году, при архимандритѣ Іліи, монастырь огражденъ былъ, хотя только съ двухъ сторонъ, каменною высокою оградю.

Но монастырю суждено было еще разъ испытать бѣдствіе отъ пожара. 1788 года апрѣля 27 дня вспыхнулъ въ Тобольскѣ пожаръ, ужаснѣйшій изъ всѣхъ доселѣ бывшихъ, ибо отъ него выгорѣли обѣ части города. Въ верхней и нижней части города выгорѣло 9 церквей вмѣстѣ съ соборомъ, архіерейскій и намѣстническій дома вмѣстѣ съ консисторіей и присутственными мѣстами и ихъ архивами, 1110 обывательскихъ домовъ, и при этомъ погибли 41 человекъ обоюго пола. Въ Знаменскомъ монастырѣ истреблены всѣ деревянные постройки, въ томъ числѣ деревянная Знаменская церковь, которая съ того времени не была возстановлена до 1873 года, остались только однѣ каменные вышеозначенныя зданія, но обгорѣлыя снаружи и внутри и значительно поврежденныя.

Всѣ эти поврежденія увеличивались еще бывшими около того времени наводненіями, каковыхъ извѣстно, подъ именемъ великихъ, два. Первое случилось въ 1784 году при архимандритѣ Іліѣ,

за четыре года до послѣдняго пожара. Въ это время вода имѣла возвышеніе на самомъ берегу Иртыша на 11 аршинъ $7\frac{1}{2}$ верш., а въ оградѣ Знаменскаго монастыря стояла вода отъ поверхности земли на аршинъ. Вода проникла во всѣ монастырскія зданія; въ церквахъ Преображенской и Казанской повреждены ею не только полы, но и части иконостасовъ. На поправку поврежденій требовалось по смѣтѣ 920 руб.—Другое наводненіе было губельно не только для монастыря, но и для всего Тобольска. Оно случилось въ 1794 году при архимандритѣ Геннадіѣ. Отъ наводненій и пожаровъ особенно пострадала Преображенская каменная церковь. До наводненія 1784 года полъ въ этой церкви былъ кирпичный, но такъ какъ онъ былъ совершенно испорченъ водою, то, вмѣсто его, сдѣланъ чугунный, выписанный изъ Екатеринбургскаго завода, и заключавшій въ себѣ 800 пудовъ вѣсу, за что заплачено 360 руб. изъ суммы, отпущенной изъ казны въ числѣ 500 рубл. Нижній ярусъ иконостаса, поврежденный этимъ же наводненіемъ, былъ исправленъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Климентомъ, которому заплачено за работу 50 руб., да на матеріалы выдано 38 руб. 70 коп. изъ той же казенной суммы. Во время случившагося въ 1788 году пожара, церковь Преображенская была повреждена до такой степени, что въ ней невозможно было совершать богослуженія. Послѣ сего пожара она стояла въ совершенномъ запустѣніи 13 лѣтъ, потому что монастырь не имѣлъ ни какихъ средствъ къ возобновленію всѣхъ погорѣвшихъ въ немъ зданій, да и жители г. Тобольска, потерпѣвшіе въ свою очередь раззорѣніе отъ пожара, не могли жертвовать не только на возобновленіе монастыря, но и своихъ приходскихъ церквей, также погорѣвшихъ. Уже въ 1800 г., когда, по ходатайству преосвященнаго архіепископа Варлаама, отпущена была изъ казны сумма на возобновленіе вмѣстѣ архіерейскаго дома, семинаріи и монастыря, приступили къ поправкѣ Преображенской церкви. Но тутъ встрѣтилось новое затрудненіе: суммы на поправку монастыря отпущено было немного, а при освидѣтельствovanіи поврежденій сего храма, открылись большія трещины въ стѣнахъ его; фундаментъ, кладенный вмѣсто извести на глину, найденъ размытымъ и осѣвшимъ отъ бывшихъ двухъ наводненій; желѣзныя связи въ

стѣнахъ разорвались. По симъ причинамъ уже положено было разобрать всю церковь до основанія и вновь перестроить; но по совѣту Димитрія Шанина, опытнаго каменщика, рѣшились на другое легчайшее средство къ предотвращенію опасности, угрожавшей храму. вмѣсто того, чтобы разбирать всю церковь, найдено возможнымъ подвести подъ нее новый фундаментъ и скласть его на извести, а для предохраненія церкви отъ наводненій, сдѣлать вокругъ нея контрафорсъ. Когда подведенъ былъ новый фундаментъ, остальные поврежденія легко было исправить: связи были соединены посредствомъ наварки, трещины въ стѣнахъ заделаны новымъ кирпичемъ, стѣны оштукатурены, главы возобновлены, а крыши желѣзныя сдѣланы новыя и покрыты зеленою краскою, и такимъ образомъ весь храмъ приведенъ въ тотъ видъ, въ которомъ доселѣ находится. Въ это же время къ Преображенской церкви пристроена съ западной стороны каменная небольшая паперть и покрыта желѣзною кровлею, выкрашенною зеленою краскою. Возобновленіе Преображенской церкви окончено въ 1801 году, при настоятелѣ монастыря и ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Михаилѣ Бурдуковѣ и стоило 2332 руб. 97¼ коп.

Послѣдній капитальный ремонтъ Преображенской церкви, собственно подновленіе иконостаса, какъ значится изъ надписи на немъ, былъ въ 1864 году, при архимандритѣ Паисіѣ. Иконостасъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что первоначально устроенъ былъ кievскими мастерами и иконописцами, вызванными преосвященнымъ Филодеемъ въ 1710 году, когда, этотъ архипастырь озабоченъ былъ обновленіемъ кафедральнаго собора. Иконостасъ Знаменскаго монастыря представляетъ изображенія святыхъ по большей части въ ростъ человѣка и нѣкоторыя изъ этихъ изображеній до такой степени сдѣланы искусно, рельефно, что словно стоятъ предъ молящимися живыми,*) особенно икона свят. Николая.

Что касается другихъ храмовъ, то послѣ пожара 1788 г. въ Знаменскомъ монастырѣ остались — Казанскій и Никольскій въ обгорѣломъ зданіи, на сѣверной сторонѣ ограды монастырской, гдѣ помѣщаются доселѣ настоятельскіе апартаменты Зданіе это

*) Подробное описаніе сего иконостаса, равно и Преображенскаго храма, можно читать въ Тоб. епарх. вѣдом. 1885 г. № 16.

въ скоромъ времени приведено въ приличный видъ; внутреннія же помѣщенія остались безъ поврежденій отъ пожара. Здѣсь, въ восточной сторонѣ корпуса, въ верхнемъ этажѣ, помѣщается Казанскій теплый храмъ. Храмъ этотъ въ самомъ началѣ устроенъ былъ малопомѣстительнымъ, при самой скромной обстановкѣ. Изъ трехъ арокъ, ведущихъ въ этотъ храмъ изъ довольно помѣстительной трапезы, открыта была одна только средняя, а двѣ стороннія были заглажены—одна печью, а другая низенькимъ простѣнкомъ съ окномъ надъ нимъ и, сверхъ того, была заставлена свѣчнымъ шкафомъ. Благолюбивѣе Казанская церковь стала съ 1846 или 1847 года, когда тобольскій купецъ А. С. Пиленковъ, по внушенію преосвященнаго Владимира, выписалъ для нея изъ Москвы новый съ рѣзбою и позолотою, а также съ хорошей живописью, иконостасъ, а настоятель Венедиктъ распорядился открыть двѣ помянутыя арки. Въ 1873 году теплый храмъ получилъ еще большее расширеніе чрезъ устройство рядомъ съ Казанскимъ храмомъ, съ сѣверной стороны, въ бывшей ризницѣ новаго придѣла въ честь иконы Знаменія Божіей Матери. Этотъ придѣлъ устроенъ по мысли преосвященнаго Ефрема, управлявшаго тогда монастыремъ въ качествѣ викарія Тобольской епархіи. Устройство Знаменскаго придѣла было тѣмъ желательнѣе, что монастырь, носившій названіе Знаменскаго, со времени пожара, истребившаго деревянный храмъ съ этимъ наименованіемъ, цѣлое столѣтіе не имѣлъ престола Знаменскаго.

Въ нижнемъ этажѣ, подъ Казанскимъ храмомъ, находится престолъ Никольскій, весьма небольшихъ размѣровъ, съ каменнымъ поломъ, довольно темный и сырой, почему въ немъ рѣдко совершалось и совершается богослуженіе.

Отъ храмовъ по направленію къ настоятельскимъ апарта-ментамъ, находящимся на западной сторонѣ корпуса, въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ, имѣется до 12 комнатъ, въ коихъ помѣщалась прежде семинарія, до перевода ея во вновь устроенный въ 1876 году каменный большой корпусъ, который теперь находится на южной сторонѣ монастырской ограды. Въ настоящее время въ 4 изъ этихъ довольно большихъ комнатъ помѣщается Образцовая школа при семинаріи, а остальные заняты братіей монастыря.

Упомянувъ о помѣщеніи семинаріи въ Знаменскомъ монастырѣ, считаемъ нужнымъ сказать, что Тобольская дух. семинарія, существовавшая по указу Петра I, 9 янв. 1701 г.,*) при архіерейскомъ домѣ подъ именемъ архіерейской славяно-русской школы, съ 1743 г., при митрополитѣ Антоніѣ Нарожницкомъ, стала извѣстна подъ именемъ школы Латинскаго языка. Первоначально школа помѣщалась въ архіерейскомъ домѣ для ближайшаго надзора самихъ преосвященныхъ Тобольскихъ, отъ непосредственной воли которыхъ въ тогдашнее время зависѣло управленіе духовными училищами. Но съ умноженіемъ въ сихъ школахъ числа духовныхъ воспитанниковъ, помѣщеніе ихъ въ архіерейскомъ домѣ становилось болѣе и болѣе тѣснымъ. По этой причинѣ въ 1770 году, на другой годъ по прибытіи на Тобольскую епархію преосвященнаго епископа Варлаама I и по его распоряженію, семинарія переведена изъ архіерейскаго дома въ Тобольскій Знаменскій монастырь, гдѣ, по сравнительной обширности монастырскихъ зданій и близости рѣки Иртыша, семинарія могла помѣщаться съ большимъ удобствомъ. Главное помѣщеніе семинаріи назначено въ каменномъ двухъ-этажномъ монастырскомъ корпусѣ, который для сего былъ исправленъ на монастырскій коштъ. Но по тѣсотѣ сего корпуса семинаристы помѣщались и въ деревянныхъ монастырскихъ зданіяхъ. Послѣдній пожаръ, бывшій въ 1788 году и истребившій всѣ деревянныя зданія монастыря, принудилъ семинарію и монастырь помѣститься въ одномъ каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ, который хотя во время пожара обгорѣлъ, но снова былъ поправленъ, частію на монастырскую, а частію на семинарскую сумму.

Чрезвычайная тѣснота, произшедшая отъ совокупнаго помѣщенія семинаріи и монастыря въ одномъ зданіи, заставила монастырь въ 1801 г. выстроить для себя особый каменный корпусъ на восточной сторонѣ ограды, нѣсколько влѣво отъ алтаря Прео-

*) Слѣд. въ 1901 году Тоб. дух. семинарія можетъ праздновать 200-лѣтіе своего существованія. Тоб. гимназія, отпраздновавшая въ іюлѣ с. г. 100-лѣтіе, первоначально (въ 1789 г.) была открыта не этимъ именемъ, а съ именемъ Главнаго Народнаго училища. И Тоб. дух. семинарія, открытая по указу Петра I 1701 г. 9 января подъ именемъ Славяно-русской архіерейской школы, вправѣ считать начало своего существованія съ этого именно времени.

браженской церкви. Сюда перемѣстились монашествующіе, для которыхъ потомъ еще былъ выстроенъ небольшой деревянный корпусъ вблизи западной стѣны ограды. Но это немного улучшило состояніе семинаріи, которая годъ отъ году увеличивалась числомъ своихъ воспитанниковъ. Многолюдство семинаріи и тѣснота помѣщенія оной въ одномъ монастырскомъ зданіи, заставили позаботиться о постройкѣ особаго корпуса для нея. При семъ преосвященный архіепископъ Антоній ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о дозволеніи строить новый семинарскій корпусъ не въ монастырѣ, а внѣ онаго, вблизи архіерейскаго дома, на бугрѣ, называемомъ „Чукманъ“, — тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ памятникъ завоевателю Сибири Ермаку. На этомъ мѣстѣ лѣтомъ 1805 г., съ разрѣшенія Св. Синода, [были уже выкопаны рвы и положенъ фундаментъ подъ главный семинарскій корпусъ, но поступившій вмѣсто преосвященнаго архіепископа Антонія преосвященный архіепископъ Амвросій Келембетъ нашелъ это мѣсто неудобнымъ для семинаріи по причинѣ отдаленности воды, которую нужно было доставать изъ Иртыша и возить на высокую гору; къ тому же пребываніе ректора будетъ въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, въ которомъ онъ состоитъ настоятелемъ и откуда онъ не можетъ имѣть постоянного надзора надъ ввѣренною ему семинаріею. Святѣйшій Синодъ, уваживъ сіи причины, повелѣлъ указомъ 1808 года постройку семинарскаго корпуса на бугрѣ Чукманъ остановить, а строить оный въ Знаменскомъ монастырѣ. Оставленная съ сего времени въ монастырѣ, семинарія постоянно застраивалась и своими зданіями занимаетъ теперь почти весь монастырь, такъ что нынѣ только церкви и колокольня напоминаютъ о существованіи здѣсь монастыря, ибо все зданія, какъ принадлежавшія прежде монастырю, такъ и построенныя вновь, принадлежатъ нынѣ семинаріи, а монастырь занимаетъ въ своей оградѣ небольшое мѣсто, достаточное впрочемъ для помѣщенія небольшого числа братіи.

Присовокупимъ къ вышесказанному, что небольшой, одноэтажный каменный братскій корпусъ, устроенный для пребыванія монашествующихъ, по водвореніи въ главномъ монастырскомъ корпусѣ семинаріи, съ самаго начала служилъ приютомъ для духов-

наго училища.*) Въ 1822—23 году, по ходатайству преосвященнаго Амвросія, онъ былъ надстроенъ вторымъ этажемъ; снова расширенъ и отремонтированъ въ 1853 году при преосвященномъ Евлампіи, и наконецъ въ 1872 г. приспособленъ, по возможности, къ требованіямъ устава училищъ 1867 г. Въ послѣднемъ своемъ исправленіи онъ былъ довольно удовлетворителенъ для помѣщенія училища, но все же не вполне удобенъ для жившихъ въ немъ воспитанниковъ сиротъ; такъ не было въ немъ мѣста для столовой и кухни, и воспитанники должны были бѣгать для чаепитія, обѣда и ужина чрезъ дворъ, не смотря ни на какую погоду. Не было также прислугъ для училищнаго хозяйства, т. е. амбаровъ, погребовъ и пр. Все это побудило Тобольское духовенство устроить (1885—1887 г.) новое зданіе для училища на горѣ, вблизи Каедральнаго собора, а оставшееся послѣ училища на монастырской оградѣ каменное помѣщеніе поступило въ вѣдѣніе семинаріи, которая, чрезъ новую прикладку къ нему двухъ-этажнаго строения, приспособила корпусъ подъ общежитіе своекоштныхъ учениковъ, числомъ не менѣе 85, такъ что теперь всѣ воспитанники семинаріи живутъ въ одномъ мѣстѣ на монастырской оградѣ, кромѣ нѣкоторыхъ, имѣющихъ своихъ родителей въ самомъ городѣ.

Такъ-то обстраивался монастырь, при бдительномъ управленіи настоятелей его, которые, нужно сказать, были съ 1770 года вмѣстѣ и ректорами семинаріи и училища, при участливомъ отношеніи къ симъ заведеніямъ архипастырей Тобольскихъ и братіи самого монастыря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу прочтенія „Пастырскаго посланія къ мнимымъ старообрядцамъ“ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Августа 12 дня 1889 г. мною были получены брошюры: 1) Слово высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго

*) Подробнѣе объ этомъ въ Тоб. епарх. вѣд. 1888 г. №№ 1—2. Краткія историческія свѣдѣнія о помѣщеніяхъ Тобольск. дух. учил., стат. г. Веллаина.

въ день 900-лѣтія крещенія Руси св. Княземъ Владиміромъ и 2) его «Пастырское посланіе къ мнимымъ старообрядцамъ», съ предписаніемъ о благочиннаго прочитать таковыя при большемъ стеченіи старообрядцевъ; для чего я немедленно послалъ нарочнаго къ сельскимъ старостамъ — собрать какъ можно большее число раскольниковъ въ село Спорное. Человѣкъ 50 старообрядцевъ на другой же день собралось въ храмъ и болѣе ста человекъ православныхъ. Послѣ прочтенія Слова въ день 900-лѣтія и «Пастырскаго посланія къ мнимымъ старообрядцамъ», среди нихъ замѣтно стало движеніе и слышались рѣзкіе голоса:

— А зачѣмъ впустили въ церковь ересь Никона, зачѣмъ измѣнили преданія и писанія отеческія?.. Пусть укажетъ намъ Платонъ, что должно троеить алилуію, а не двоить, и креститься щепотью, а не двуперстно.

Затѣмъ всѣ эти вопросы слились въ одинъ общій шумъ и съ трудомъ можно было уловить хотя одно слово и изъ него составить для себя понятіе, о чемъ говорятъ эти мнимые поборники старины, и большихъ усилій стоило для меня успокоить эту разгорячившуюся толпу старообрядцевъ.

— Господа старообрядцы, обратился я къ нимъ, — вы были приглашены сюда не для споровъ и криковъ, а для прослушанія извѣстнаго Слова и Посланія, а потому вы не должны нарушать тишины и порядка, какой долженъ соблюдаться въ храмѣ. Припомните изъ евангелія то обстоятельство, когда Іисусъ Христосъ во время своей земной жизни выгналъ іудеевъ изъ храма за то, что они беспорядочно вели себя въ домъ Божіемъ; такая же участь можетъ постигнуть и васъ, если вы еще вздумаете завести беспорядокъ въ храмѣ; тамъ же въ Евангеліи сказано: «храмъ Мой, храмъ молитвы наречется (Мѡ. 21 гл. 12 и 13 ст.)» Самое лучшее, я посоветую вамъ, пусть кто нибудь одинъ изъ васъ болѣе опытный и свѣдущій въ писаніи выйдетъ впередъ и говорить за всѣхъ.

Послѣ нѣкоторыхъ колебаній со стороны старообрядцевъ на мое предложеніе послышался изъ толпы голосъ:

— Костюка-то тащи впередъ, — пушай онъ говорить за насъ: онъ больше всѣхъ насъ знаетъ въ книгахъ.

— Тащить насильно я не могу, но я предлагаю тому, кто пожелаетъ говорить или предложить тотъ или другой вопросъ по поводу прочитаннаго, — припомните только, что прочитанное Слово и Посланіе Высокопреосвященнаго Платона. О чемъ я сейчасъ читалъ?

Молчаніе. Развѣ вы не поняли, что митрополитъ Платонъ въ своемъ Словѣ выразилъ ту мысль, что въ Россіи истинно Христова церковь пребываетъ все таже, какая была насаждена при крещеніи св. княземъ Владиміромъ.

Достаточно только было сказать это, какъ уже десятки голосовъ возразили:

— Это не правда!.. Это ложь!.. Куда вы дѣваете Никоновы-то новшества?

На такіе беспорядочные отвѣты я опять долженъ былъ замѣтить и водворить должную тишину и попросить изъ среды ихъ одного для изложенія ихъ ошибочнаго мнѣнія относительно вкоренившейся въ церкви православной Никоновой ереси.

— Что мы будемъ повторять одно и то же, заявилъ одинъ изъ старообрядцевъ. Мы уже сказали ранѣе, когда ты бесѣдовалъ съ нами, что въ церковь вашу не пойдемъ и ученія вашего не приемлемъ, такъ какъ антихристъ царитъ всюду въ вашей церкви.

— Иди! иди впередъ тамъ и говори, — говорили раскольники моему повому собесѣднику, толкая его впередъ. И изъ среды ихъ вышелъ незнакомый мнѣ старообрядецъ высокаго роста, съ закрывшимся правымъ глазомъ.

— Ты это сейчасъ говорилъ, что въ церкви нашей православной всюду царитъ антихристъ?..

— Я, я...

— Ты къ какому согласію принадлежишь?

— Къ поморскому.

— Откуда же ты, любезный, этому научился, что въ церкви нашей православной все правильное ученіе искоренилъ антихристъ и который всюду у насъ царствуетъ?

— Читай-ка, что написано у Ефрема Сирина.

— Св. Ефремъ Сиринъ многое писалъ.

— Св. Ефремъ говоритъ, продолжалъ мой собесѣдникъ, — «восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святой во алтарѣхъ, ни приношенія». Прочитавши это наизусть, мой собесѣдникъ заключилъ такъ: «видишь, отецъ, какова судьба церкви Христовой въ послѣднее время!»

— Видѣть-то вижу изъ твоихъ словъ, возразилъ я, но скажи ты мнѣ относится ли это къ настоящему времени. Приятно я взялъ и про-

чель изъ книги св. Ефрема Сирина цитируемое мѣсто немного выше: «восплачутся горы и холмы и древа польская, восплачутся же и обѣ свѣтилѣ небесніи со звѣздами, за родъ человѣческій, яко вси уклонишася вкупѣ отъ Бога Святаго, Содѣтеля всяческимъ и лъстецу вѣру яша, пріимше образъ сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ. Тогда восплачется земля и море, яко внезапно престанетъ гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ, восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы св. во алтарѣхъ, ни приношенія».

По прочтеніи я спросилъ присутствующихъ старообрядцевъ: «ужели вы полагаете и вѣрите въ то, что все это непосредственно относится къ настоящему нашему времени?»

— А то какъ же? Конечно, къ настоящему! отвѣтили нѣсколько голосовъ, въ числѣ которыхъ и мой собесѣдникъ.

— Хорошо. Давайте, рассмотримъ все это и уяснимъ себѣ смыслъ прочитаннаго. Мы читали, что «вси уклонишася вкупѣ отъ Бога... и лъстецу вѣру яша, пріимше начертаніе сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ». Если все это вполнѣ относится къ настоящему времени, то — значитъ, относится одинаково и къ вамъ съ вашими наставниками.

— Какъ такъ? Откуда ты это взялъ? закричали старообрядцы.

— Откуда я взялъ — вотъ увидите: здѣсь сказано, что «вси уклонишася вкупѣ отъ Бога Святаго», — слѣдовательно и вы въ числѣ всѣхъ уклонились отъ Бога, увѣровали въ лъстеца и приняли начертаніе сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ. Что вы на это скажете?

Молчаніе было долгое. Наконецъ мой собесѣдникъ отвѣтилъ: «отъ Бога ни мы, ни наши предки не уклонялись, а слова эти относятся къ церкви вашей еретической, послѣ никоновской».

— На это я въ свою очередь сказалъ: «изъ прочитаннаго вовсе не видно, къ кому эти слова относятся въ частности: къ намъ ли православнымъ или къ вамъ старообрядцамъ; сами же мы этого разграниченія допустить не можемъ и не вправѣ, потому что сказано положительно, что «вси уклонишася и лъстецу вѣру яша». Такъ же мы не можемъ допустить и того, какъ утверждаютъ изъ васъ нѣкоторые, что будто это сказано не о всѣхъ уклонившихся, а только о многихъ; допустивъ это, мы должны допустить и то, что не на всѣхъ олтарѣхъ не будетъ ни службы, ни приношенія, а только на многихъ изъ нихъ. Если же вы не будете допускать этого мнѣнія о службахъ и алтарѣхъ, а будете только допускать въ укло-

неніи людей отъ Бога, тогда будете противорѣчить сами себѣ. Наконецъ, въ обличеніе вашей несостоятельности въ пониманіи приведеннаго мѣста св. Ефрема Сирина, я вамъ скажу напротивъ, что это же самое мѣсто вполне насъ убѣждаетъ въ томъ, что оно не относится къ нашему времени. Сказано, что во время антихриста «внезапу престанеть гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ», а потомъ уже далѣе говорится, что «не будетъ ни службы, ни приношенія въ алтарѣхъ»; тогда какъ у васъ и въ настоящее время продолжается пѣніе и молитвы, а по мѣстамъ даже устроены молитвенные дома по особому дозволенію начальства; вы же говорите, что въ послѣднее время «побѣгнутъ (все) со тщаніемъ великимъ въ пустыни и скрываются въ горахъ и вертепѣхъ со страхомъ, и посыплются землею и пепломъ со слезами молящесе день и ночь, со многими смиреніемъ и дастся имъ помощь отъ Бога»... Гдѣ же это всемірное бѣгство православныхъ отъ лица антихриста? Гдѣ эти скрывающіеся въ горахъ и вертепѣхъ, если все, какъ вы утверждаете, прочитанное нами относится къ нашему времени? Скажите мнѣ!

На всѣхъ напало молчаніе и недоумѣніе. Видимо, старались все это разрѣшить, но ихъ слабая логика отказалась имъ служить въ данную минуту. Между православными начался говоръ:—«Ну, что кривой озябъ? Говори,— что ты замолчалъ?» принуждали моего собесѣдника православные, число которыхъ все болѣе и болѣе увеличивалось въ храмѣ.

— «Эге, братъ, это вѣдь не макушку брить на головѣ!» съострил тутъ одинъ изъ православныхъ, котораго я попросилъ молчать.

Наконецъ послѣ долгаго молчанія и размышленія, мой собесѣдникъ заговорилъ, обращаясь ко мнѣ:

— Прочитай-ко, что сказано у Анпалита?

Я попросилъ его найти предлагаемое мѣсто у Ипполита, для чего одинъ изъ раскольниковъ Павелъ С--въ подалъ ему Ипполитово слово, но собесѣдникъ мой отказался читать, сознаваясь, что онъ вовсе безграмотный, а знаетъ только такъ, какъ его научили отецъ и наставники.

— Вотъ, слушатели—православные, и вы именуемые старообрядцы, обратился я ко всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, — прошу васъ принять настоящее сознание моего собесѣдника, что онъ безграмотенъ къ свѣдѣнію. Видите, православные, насколько необдуманны поступки нашихъ старообрядцевъ, именующихъ себя истинными чадами Божиими, а насъ послѣдователями антихриста. Видано ли гдѣ, чтобъ неучи, неграмотные занимали мѣ-

ето наставниковъ среди народа, какое занимаетъ, какъ я знаю, въ деревнѣ Сумгахъ настоящей мой собесѣдникъ? 1).

— Что вѣрно, то вѣрно, батюшка, перебилъ меня одинъ изъ православныхъ, неуча въ попи не ставить!..

— Не правда ли, продолжалъ я, что такіе наставники идутъ ощуиью за другими и будучи сами слѣпы, стараются другимъ открыть очи душевныя. О такихъ наставникахъ самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «вожди суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще водить, оба въ яму впадетася (Мѣ. 15, 4)». Правда, ученики и апостолы Иисуса Христа были люди неграмотные, но это не оправданіе для старообрядцевъ, такъ какъ апостолы Христовы были непосредственные ученики самого Иисуса Христа, а впоследствии они сподобились высшаго дара Св. Духа, который получили въ десятый день послѣ вознесенія Иисуса Христа на небо; при содѣйствіи такого дара они свободно могли учить и другихъ и послѣ себя оставили свое ученіе записаннымъ, которое дошло и до насъ неповрежденнымъ, т. е. такимъ, какимъ оно вышло изъ подъ руки самихъ пишущихъ апостоловъ, а власть свою они лично передали чрезъ рукоположеніе своимъ преемникамъ епископамъ и пресвитерамъ, а не простолюдинамъ и неучамъ, которымъ подчинились вполнѣ наши старообрядцы, глядя на своихъ наставниковъ какъ на нѣчто святое, обходя между тѣмъ законъ евангельскій, творенія святыхъ отцевъ церкви и даже здравый смыслъ. Такъ, напр. нынѣ чтенное Слово и Пастырское посланіе высокопрейшаго митрополита Платона они, не вѣзя сказать, что не слушали, но вопросъ въ томъ: какъ они слушали? Слушали какъ и все прочее ученіе православной католической церкви, признавая его вымысломъ. Какое же теперь, спрашивается, можетъ быть сравненіе между человѣкомъ просвѣщеннымъ, образованнымъ и человѣкомъ неученымъ? Одинъ говоритъ истинныя слова Божіи, основываясь на евангельскомъ ученіи и преданіи церкви, а другой говоритъ то, чему его научили другіе вожди слѣпые, не понимая даже самаго буквального смысла того, что говоритъ изъ своихъ излюбленнѣйшихъ доказательствъ въ защиту своихъ мнимо—православныхъ мнѣній.

Вы слышали, господа старообрядцы, что «Пастырское Посланіе» вы-

1) Собесѣдникъ мой П—въ слыветъ въ своемъ мѣстѣ чуть ли не главнымъ знатокомъ среди раскольниковъ и, будучи неграмотенъ, онъ можетъ свободно и буквально прочесть наизусть выдержку въ цѣлую страницу изъ известнаго раскольническаго старопечатнаго книги.

сокоп—наго Платона вполне проникнуто любовію и состраданіемъ къ вамъ, погибающимъ во тьмѣ невѣденія и внѣ церкви истинно Христовой. Ужели вы заплатите ему за всю его отеческую любовь къ вамъ и воззваніе благодарностію и холодностію? Ужели ни у одного изъ васъ душа и сердце не почувствуетъ той теплоты, которой дышетъ все посланіе восьмидесятилѣтняго старца? Ужели все, что онъ написалъ вамъ—ложь? Что вы скажете на это?

— Мы сказали уже, что въ вашу церковь не пойдёмъ и старецъ вашъ насъ не заставитъ идти,—отвѣтилъ одинъ изъ раскольниковскихъ наставниковъ деревни Сумога Самойло П—въ.

— Не думай, любезный, замѣтилъ ему я, насильственныхъ мѣръ въ нашей православной церкви ни кѣмъ не допускалось и не допускается...

— Что онъ говоритъ, перебилъ меня другой изъ старообрядцевъ Константицъ Б—въ,—скажи-ка намъ, ваше священство, гдѣ можно найти о томъ, что жертва Христова будетъ совершаться и при антихристѣ и какое время назначено для его пришествія?

— Время послѣднее предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ, отвѣтилъ я на второй вопросъ собесѣдника, значить, прежде чѣмъ будетъ второе прошествіе Христово, долженъ явиться антихристъ.

Такъ?

— Да, такъ! отвѣтило большинство голосовъ изъ старообрядцевъ.

— Священное писаніе, продолжилъ я, ясно свидѣтельствуетъ о приношеніи безкровной жертвы, что она будетъ приноситься до тѣхъ поръ: «дондеже убо придетъ»; слѣдовательно будетъ приноситься и во время пришествія антихриста. Затѣмъ можно указать изъ книги Кирилловой, гдѣ написано, что «не восхотѣ (Господь) жертвы отъ рукъ жидовскихъ и именованную жертву... и се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языка избранная приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить имать, Тѣло и Кровь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ память смерти Его, и сіе пророчество по истинѣ ко увѣренію, понеже сильно и не побѣдимо есть. (Кн. Кирилова 78 листъ)». Затѣмъ я отыскалъ собесѣднику слово св. Златоуста во св. и великій четвертокъ, гдѣ также сказано, что жертва Христова будетъ совершаться до самаго пришествія Христова «... и до пришествія Его жертву совершенну творить».

— Не будетъ ли ужь съ нами говорить... Пора бы насъ и оту-

етить, — сказалъ кто то изъ толпы старообрядцевъ. Послѣ чего всѣ пришли въ движеніе и нѣкоторые изъ старообрядцевъ уже стали выходить изъ храма, но я удержалъ, желая раздать имъ заранѣе приготовленные мною брошюры и листы противу раскольническаго содержанія, полученные мною въ бытность мою въ Тобольскѣ. При чемъ было роздано болѣе 50-ти листовъ и до 30-ти брошюръ различнаго содержанія.

Въ заключеніе всего я сказалъ поученіе, примѣняясь къ самому поводу собранія старообрядцевъ и православныхъ, въ которомъ, между прочимъ, убѣждалъ православныхъ строго держаться единенія съ церковію православною и избѣгать ложнаго и погибельнаго ученія старообрядцевъ, ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія и не повинующійся ей подобенъ язычнику и мытарю, которымъ и уподобились на самомъ дѣлѣ наши старообрядцы, именующіе себя истинными послѣдователями преданій святоотеческихъ, на самомъ же дѣлѣ они не могутъ ни чѣмъ доказать правоту своего ученія, если и доказываютъ изъ своихъ старопечатныхъ книгъ, то эти доказательства по большей части бывають сбивчивы, неопредѣленны и весьма шатки. Ихъ предки неоднократно силились доказать лживость ученія въ нашей церкви православной, но доказывая это, они сами впадали въ другую крайность потому, что отвергая богоустроенную іерархію съ тремя чинами и 7-ю таинствами, они не могли доказать, что таковая церковь существуетъ у нихъ. Вѣдь вы, православные, хорошо знаете, что у нашихъ старообрядцевъ нѣтъ ни храмовъ, ни епископовъ, ни священниковъ, а если гдѣ нѣтъ епископа и священника, тамъ не можетъ быть и церкви съ ея необходимѣйшими 7-ю таинствами, на которыхъ зиждется вся наша церковь.

Если и есть у нихъ наставники, которые присвоили себѣ право учить другихъ и даже совершать требы, какъ-то: крещеніе и исповѣдь, то такіе наставники совсѣмъ незаконны, потому что безъ воли епископа никто не имѣетъ права учить другихъ, а тѣмъ болѣе совершать таинства.

— «Выходитъ, значитъ, батюшка, здѣсь то, что они просто-напросто украли власть то у другихъ». Прервалъ мою рѣчь одинъ изъ православныхъ, видимо понявшій сказанное мною.

— Ихъ грубое невѣжество и крайняя злоба подчасъ доходитъ до того, продолжалъ я, что жаркіе защитники старины стараются въ присутствіи другихъ, особенно васъ православныхъ класть пятно на православную церковь, злословить ее и хулить ея обряды; наиболѣе это замѣтно

въ тѣхъ случаяхъ, когда они бываютъ не въ силахъ отстоять свои оправданія. Вы уже видѣли сегодня, что старообрядцы, стараясь доказать намъ что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ у насъ въ церкви, въ то же время сами остались безотвѣтными и беззащитными противъ тѣхъ же мѣстъ изъ своихъ чтимыхъ книгъ, которыя они приводили въ доказательство истины своего ученія.

Благодарите Бога, други мои, истинные чада церкви, за то, что Онъ по Своей безконечной благодати къ намъ грѣшнымъ не лишилъ насъ тѣхъ даровъ благодати, которыми вы пользуетесь въ церкви православной и которыхъ лишены наши заблудшія овцы — старообрядцы, живущіе на подобіе блуднаго сына, вдали отъ своего отечества, которымъ по истинѣ можно назвать нашу всеобщую мать церковь, которая питаетъ насъ плодами отъ Божественной лозы, т. е. Св. Тѣломъ и Кровію Господа нашего Иисуса Христа, чего по своему жестокосердію и упрямству также не имѣютъ старообрядцы, чрезъ что они готовятъ себѣ наказаніе справедливо заслуженное. Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имаете въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день»; и въ другомъ мѣстѣ говорить: «Ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ».

Вотъ видиге, братія мои, какого вы великаго блага сподобяетесь, пребывая въ церкви истинно Христовой, православной, а потому молитесь Богу, чтобы Онъ не допустилъ васъ до искушенія...

По окончаніи поученія, собраніе раскольниковъ и православныхъ было закончено пѣніемъ: «Тебе Бога хвалимъ». Все это собраніе продолжалось съ 2-хъ часовъ по полудни и почти до вечера.

Священникъ Іоаннъ Голошубинъ.

Повѣствованіе обратившагося въ православіе отъ согласія бѣглопоповцевъ.

Господи благослови, вразуми и поспѣши!

«Аще внимаете вниманію и тщанію, дастся вамъ вящшая благодать отъ Бога; аще ли же неимать кто вниманія и тщанія, и еже мнится даръ

имѣти отъ Бога, небреженія ради Его, угашаетъ благодать отъ себя и погубляетъ» (Благ. зач. 36, л. 70).

Желая обращенія братіи своей ко святой, соборной, апостольской церкви, объявляю я здѣсь о себѣ: что меня, какъ и другихъ старообрядцевъ, отвращало отъ св. церкви, что разстраивало и возмущало мой духъ, какъ-то: неистовое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія, неблагочинное совершеніе богослуженія и иныя подобныя дѣйствія, относящіяся къ пороку небреженія. По сихъ также извѣщаю, что побудило и привлекло меня къ соединенію со св. церковію, которая, по словеси Злаустаго, есть *мѣсто ангельское, мѣсто архангельское, царство Божіе, самое то небо* (1 Коринѳ., вравоуч. 36) — И такъ прошу отъ всего сердца Господа Бога моего, да просвѣтитъ умъ чтущихъ и слушающихъ свѣтомъ истины и да открытъ душевныя очеса ихъ, еже познати путь правый, да грядутъ по нему и достигнутъ блаженства вѣчнаго.

Родился я въ старообрядчествѣ, крещенъ православнымъ священникомъ. Между братьями я былъ меньшей. Постарше меня брата поучили грамотѣ, а меня учить по обстоятельствамъ средствъ время медлилось. Уже 13 лѣтъ настоялъ я у родителей и поучился грамотѣ, обыкновенно какъ учать старообрядцы. И Господь вложилъ въ меня искру читать книги, и я читалъ ихъ съ такою горячностію, что если какая книга въ рукахъ будетъ, то я ее прочитаю съ краю и до краю, а замѣчательныя мѣста и не одинъ разъ.

Потомства я секты бѣглоповской. Настоящихъ бѣглыхъ поповъ въ нашемъ мѣстѣ не было, а были у насъ настоятели по выбору общества и по благословенію бѣлаго попа. Другіе изъ насъ, сомнѣваясь въ бѣглыхъ попахъ, выбирали себѣ настоятелей только обществомъ и сказывали, будто у нихъ имѣется запасный агнецъ, который передается при выборахъ изъ рукъ въ руку. Настоятели наши крестили, вѣнчали, а больше къ намъ ничѣмъ не касались, — учителяства отъ нихъ мы никакого не видали. Когда я былъ 20-ти лѣтъ ¹⁾, изъ нашихъ уроженцевъ грамотныхъ никого не было, чтобы могли силу писанія разумѣть правильно, а всю надежду мы возлагали на пройдохъ — поселенцевъ. И тѣ поселенцы были нашими учителями. Тогда все мы вообще старообрядцы на православную церковь со всемъ не смотрѣли, какъ на явно ересями напосенную; у безпоповцевъ

¹⁾ Въ настоящее время Скопскому приблизительно около 30-ти лѣтъ.

обоихъ толковъ—и у покрещенцевъ и по спасову толку—мы правильно-сти не видали, ибо однѣ перегрещиваются, а другіе совѣмъ священства не пріемлютъ; своихъ же учителей—поселенцевъ мы считали большими начетчиками и охотно слушали ихъ, когда они читали намъ разные цвѣтники. Учители наши правильно показывали намъ о вѣчности церкви священства и жертвы по книгамъ Кирилловой, о Вѣрѣ и по Катихизису, но посемъ въ вѣчное священство вмѣняли бѣглыхъ поповъ. Указывали они намъ цвѣтники святыхъ отецъ Елизаровы пустыни, въ коемъ была ложная ссылка на двутолковый апокалипсисъ, на 35 главу, въ которой будто бы писано, что антихристъ погрѣшитъ священство, сирѣчь поставитъ, а православнымъ то священство исправлять и имѣть въ вѣчное священство. Оле ужаси! до чего доводитъ непокореніе гласу церкви? Вѣчное священство вмѣнили погрѣшительно и потому антихристомъ поставлено. О безумія! да милостивъ имъ будетъ Господь,—по невѣдѣнію сіе творять.

Такъ цвѣтниками мы вполнѣ утвердились въ вѣрѣ и на счетъ своего согласія никакого сомнѣнія не имѣли. Только когда нѣкоторые изъ нашихъ перешли къ бѣлокриницкимъ, тогда я началъ болѣе почитать разныя книги и болѣе поразспрашивать своихъ наставниковъ. Бѣглопоповцы гнушаются бѣлокриницкими ради ложнаго ихъ священства, а болѣе ради окружнаго посланія. Когда я прочиталъ окружное посланіе, мнѣ показалось, что бѣглопоповцы только изъ гордости не хотятъ миру съ бѣлокриницкими. А болѣе взяло меня сомнѣніе на счетъ епископскаго сана. Сталъ я спрашивать наставниковъ: «гдѣ наши епископы?» Мнѣ отвѣчали видимо уклончиво—кто скажетъ: «въ неизвѣстныхъ мѣстахъ», кто скажетъ: «на бѣловодьѣ», а кто отвѣтитъ: «наши епископы въ великороссійской церкви». Какъ они всѣ разное говорили, то я и не совѣмъ сталъ довѣрять имъ. Тогда попала мнѣ книга, сочиненіе игумена Павла; наши наставники эту книгу и глядѣть не хотятъ, а я болѣе того озаботился. И вотъ вознамѣрился я идти въ россейскіе предѣлы къ прочимъ своимъ бѣглопоповцамъ и отъ нихъ получить настоящаго резона для успокоенія своего сердца.

На пути я заходилъ въ Абалакъ. Во время литургіи со умиленіемъ взиралъ я на священныхъ служителей и на простой народъ, со усердіемъ и слезами молящійся. Поставилъ я свѣчу ко Пресвятой Богородицѣ и сталъ на одно мѣсто; движеніемъ рукъ и поклоненіемъ еще не молился, а стоя прямо, взиралъ къ Чудотворному Образу и сердечною мыслію молился: «О Пресвятая Владычице Богородице! скорбящихъ радости, печальныхъ утѣше-

ніе, заблуждшихъ наставнице, готовое заступленіе всѣхъ прибѣгающихъ къ тебѣ! Не остави мене, всепѣтая! настави мя на путь спасенія, отвори мнѣ истину, научи меня, Владычице! Неужели все сіе погибель? Кому сооруженъ сей храмъ? Кому сіи похвалы приносятъ и хвальныя пѣсни воспѣвають? Умилосердися, Владычице моя! непусти погибнуть мнѣ во тьмѣ невѣдѣнія, озари душу мою свѣтомъ правды и моли о мнѣ человеколюбца Бога, да просвѣтитъ мя свѣтомъ святаго евангелія!» И внезапно припомнились мнѣ слова Спасителя: *уже нѣтъ со мною, на мя есть, и уже не собираетъ со мною, расточаетъ.* И крѣпко положилъ я тогда добиваться истины.

Бѣглоповцы наши въ російскихъ предѣлахъ ничего объяснить мнѣ не могли и справляться у нихъ не по чемъ: то тѣхъ, то другихъ книгъ пѣту. Тогда я доѣхалъ до Москвы. Былъ на Рогожскомъ кладбищѣ; бесѣдовалъ съ Прокопѣемъ, который теперь архіерей Саратовскій. Онъ меня принялъ благосклонно и велѣлъ придти на домъ побесѣдовать. Я его спросилъ о библистекѣ для справокъ; онъ меня не одобрилъ. Тогда я пошелъ къ отцу Павлу (Прусскому). Онъ былъ въ отъѣздѣ. Отецъ Филаретъ принялъ меня и одобрилъ пожить. Тогда я занялся справками и выписками; справлялся я вотъ по какимъ книгамъ: 1) Евангеліе Благовѣстное, 2) Апостоль, 3) Кормчая, 4) Матѳея правильника, 5) Константина арmenoлита, 6) Никона Черногорца, 7) Маргарить, 8) Книга о вѣрѣ, 9) Катихизисъ великій, 10) Катихизисъ малый, 11) Священномученика Кипріана, 12) Кирилла іерусалимскаго, 13) бесѣды Іоанна Златоустаго, 14) апостоль толковый, 15) тавтиконъ Никона Черногорца, 16) Максима грека, 17) Зиновія мниха, 18) апокалисисъ двутолковый, 19) бесѣды на дѣянія, 20) сборникъ большой, 21) полинодія, 22) симеона селунскаго, 23) зонары, 24) игнатія богоносца, 25) діонисія ареопагита, 26) номоканонъ, 27—28) евангелія поучительныя, 29) василія великаго шестодневъ, 30) ефрема сирина, 31) іосифа волоколамскаго, 32) златоустникъ, 33) баронія, 34) церковная исторія евсевія, 35) Іоанна схоластика, 36) аввы дорооея, 37) іоанна лѣствичника, 38) пролога кіевскіе, 39) четь-минеи, 40) патерикъ аѳонской горы, 41) алфа—омега, 42) златый бисеръ, 43) малый сборникъ, 44) сынъ церковный, 45) никола житіе, 46) іоанна богослова, 47) григорьева видѣніе и нѣкоторые другія. По этимъ книгамъ началъ я прежде всего провѣрять выписки старообрядцевъ, которыя они приводятъ въ защиту бѣглыхъ поповъ, и онѣ оказались большею частію ложными. Послѣ

сего я обратился уже и къ полемическимъ сочиненіямъ. Во первыхъ я читалъ: 1) дѣнія собора 666—667 г. г., 2) соборъ на никона и вопросы папсію патриарху, 3) скрижаль, 4) жезлъ правленія, 5) цвѣтъ, 6) розыскъ, 7) возобличеніе, 8) никифора астраханскаго виноградь, 9) возраженіе нарфенія на пошехоновы отвѣты, 10) пращцу, 11) увѣщаніе отъ синода, 12) бесѣды къ старообрядцамъ, 13) григорія митр. сочин. «истинно древняя, истинно православная церковь», 14) выписки озерскаго, 15) сочиненія о. павла, 16) сличеніе древнихъ служебниковъ о. филарета, 17) сочиненіе объ австрійской іерархіи, 18) макарія митрополита о Никонѣ и кромѣ того довольно разныхъ сочиненій и бесѣдъ съ старообрядцами. Съ другой стороны въ оправданіе старообрядцевъ я читалъ: 1) соловецкую челобитную, 2) челобитную выговской пустыни, 3) поморскіе отвѣты, 4) сочиненіе никодима инока, 5) окружсе посланіе, 6) книгу о Павлѣ епископѣ коломенскомъ, 7) цвѣтникъ Елизаровы пустыни, 8) бесѣды старообрядца съ новообрядцемъ, 9) книгу строителя Сергія, 10) сочиненіе о вѣтковской церкви, 11) возраженія на полемическія книги и прочія тому подобныя сочиненія.

По прочтеніи всѣхъ этихъ книгъ отъялъ отъ меня Господь духовную слѣпоту. Прежде я читывалъ разныя книги: евангеліе, апостоль, катихизисъ, книгу о вѣрѣ, кириллову книгу; читалъ о церкви, о священствѣ, но все сіе падало на камень и подавлялось терніемъ простолудинскаго преданія. Когда же сталъ я сличать книги православныхъ противъ старообрядцевъ и старообрядцевъ напротивъ православныхъ, тогда стали разрѣшаться многія мои мысленныя недоумѣнія и уразумѣлъ я то, что прежде худо понималъ.

Прежде всего постигъ я вѣчность и neodолѣимость церкви, основанной на землѣ Спасителемъ, съ трехчленною іерархіей и съ вѣчнымъ священствомъ. И прежде я читалъ: «вѣрую во едину, святую, соборную, апостольскую церковь», но только теперь открылъ мнѣ Господь очи души моя и увидѣлъ я истинную святую церковь. Увѣрился я, 1) что церковь основана Самимъ Иисусомъ Христомъ: *основанія никтоже можетъ положить нае лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ*, рекшіи: *созижду церковь мою и врата адавы не одолѣютъ ей*. Второе увѣрился я, что церковь дѣйствительно neodолѣйна: *церковь небесъ нае укоренилась сть, удобне сть солнцу угаснути, нежели церкви безъ апсти быти* (Марг.), *сля бо апсть едина пребывати выну* (Толк. апост.), *не оставляй церкви*,

ибо ничтоже есть могущественнѣе церкви; она никогда не старѣетъ, но присно юнѣетъ; небеса и стихіи и вся тварь измѣнятся, вѣрныя же церковь, и словеса ея и евангеліе никогда же (Феофл. Злат.). Далѣе позналъ я, что въ церкви должа вѣчно существовать трехчинная іерархія, священноначаліе (Благ. зач. 95, ко Евр. зач. 316, Іоан. зач. 48), безъ котораго церковь не именуется, нѣсть избранна, ниже собраніе святыхъ, ниже сонмъ преподобныхъ (Игнатій Богоносець). Изъ трехъ чиновъ важнѣйшій епископскій; по Симеону Солунскому, изобильнѣйшая благодать Св. Духа дана епископу; по священномученику Киприану, епископъ въ церкви и церковь во епископѣ, не находящіеся въ единеніи съ епископомъ не находятся въ церкви; безъ епископа бо церковь Христова быти не можетъ и никогда не была (Полинадія, Марг. лист. 154); кромѣ епископа ниже жертва, ниже ірей, ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже мрго святое, ниже убо христіане (Симеонъ Солун., вн. 1, гл. 61). Безъ епископа и всѣ тайны ничеосоже суть (Апост. толк. зач. 51); безъ епископа не дается Духъ святыи (Тактик. лис. 141); всѣ которые не съ епископомъ тѣ не земледѣице Христова, но съмя вражіе и діаволу работаютъ (Игнатій Богон.). Послѣ этого стало мнѣ ясно, что у старообрядцевъ у всѣхъ, а особо у бѣглопоповцевъ нѣтъ истинной церкви, ибо у нихъ нѣтъ епископовъ, и что бѣгле попы не могутъ совершать тайны, ибо не находятся въ единеніи съ епископомъ и не послани ими. 39 прав. апостольское гласеть: безъ воли епископа пресвитеры и діаконы да не творять ничеосоже, тому бо поручени люди Господни; толкованіе: нѣсть достойно пресвитеру и діакону безъ повелѣнія епископа ни люди связывати, еже отлучити, или умножити и умалити спитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити. . . Не могутъ бѣгле попы оправдывать свое самоволіе и нуждею: Карѣ. соб. говоритъ: кающимся противу црковъ епископъ даетъ запрещеніе, пресвитерь же безъ воли его, ни нужди нашедши, не разрѣшитъ кающагося.

Послѣ такого поученія, кратко изложеннаго мною здѣсь, стали мнѣ представляться такіе вопросы о ставовѣрахъ — бѣглопоповцахъ. 1) Такъ какъ обътованіе Божіе о неодољности относится ко всѣмъ членамъ, составляющимъ церковь Христову, а наипаче къ главному изъ нихъ епископскому чину, то какія основанія имѣютъ старообрядцы не вѣрить исполненію евангелскаго обътованія относительно всегдашняго пребыванія въ церкви чина епископскаго, а свое общество, болѣе 200 лѣтъ не имѣвшее

сего чина, считать истинною церковію Христовою? 2) Не вѣруя во исполненіе евангельскаго обѣтованія о непрекращаемости другопремственной іерархіи, могутъ ли старовѣры считаться всецѣло вѣрующими евангелію или, что тоже, вѣрующими всему ученію Христову? Напротивъ, не должны ли быть признаны полувѣрами, и если не должны; то почему? 3) Духъ святой, ниспосланный на апостоловъ въ день пятидесятницы, по Господню обѣтованію, долженъ пребывать въ церкви въ вѣкъ (Іоан. зач. 48). Духомъ святымъ и поставляются пастыри церкви въ таинствѣ хиротоніи, дабы устроить спасеніе вѣрующихъ; старообрядцы же имѣютъ священство не чрезъ таинство хиротоніи, въ коемъ подается священнику благодать св. Духа, а чрезъ пріятіе онаго отъ ереси; посему не отвергають ли они самое присутствіе св. Духа въ церкви Христовой вопреки Господню обѣтованію о вѣчномъ его пребываніи въ церкви? И общество ихъ, именуемое церковію, не лишено ли посему благодати свят. Духа, а вмѣстѣ и самой надежды вѣчнаго спасенія? 4) Иисусъ Христосъ былъ посланъ отъ Бога, апостолы отъ Христа (Іоан. зач. 57, 65), отъ котораго и зависимы были (зач. 50), пастыри и учителя православные поставляемы и посылаемы были отъ апостоловъ (кн Кирилл. л. 78); но бѣглыхъ поповъ кто посылалъ? и къ кому прибѣгали? и отъ кого зависимы были? Еретики приходили къ свят. соборной церкви и зависимы были отъ епископа; но они чрезъ самовольное бѣгство перваго посольства и зависимости силу потеряли, а потомъ отъ кого получили? Бѣглые попы явно ни отъ кого не посланы и независимы, а какъ же апостолъ говоритъ: *како проповѣдаютъ аще не послани будутъ* (къ Рим зач. 104), и Господь заповѣдуетъ: *аще со мною прѣбудите сотворите плодъ многъ, безъ Мене же не можете творити нищоже*. 5) Наконецъ, если старовѣры принимаютъ бѣглыхъ поповъ отъ великороссійской церкви, то какъ должно имъ смотрѣть на эту церковь? Если бѣглые попы получили благодать священнодѣйствія въ великороссійской церкви, то можетъ ли сія церковь, имѣющая благодатныя дары, именоваться еретическою и должно ли отъ таковой отдѣляться? Если же бѣглые попы получили благодать тоже отъ бѣглыхъ поповъ, которые были въ зависимости не отъ православнаго епископа, а отъ простолюднскаго общества, то имѣетъ ли власть священникъ раздавать хиротоніи, и чѣмъ можно сіе доказать?—Такіе вопросы я давалъ бѣглопоповцамъ, съ которыми встрѣчался въ Москвѣ и въ другихъ россійскихъ мѣстахъ, но никто изъ нихъ не далъ мнѣ резоннаго отвѣта. Одни суетловили, что не

всѣ обѣтованія Господни выражены безусловно и что нѣкоторые изъ нихъ могли не исполниться и не исполнились; таковые того не разумѣли, что условно выражены только нѣкоторыя изъ обѣтованій ветхаго завѣта, а новозавѣтныя выражены безусловно, когда они касаются ученія вѣры и устройства церкви (Авг., о градѣ Бож. кн. 19, гл. 16). Другіе возлагали вину прекращенія у нихъ богоучрежденной іерархіи на гоненіе отъ владыкъ земныхъ, а того не понимали, что если бы они истинно вѣровали во всемогущество Божіе, то не ссылались бы на гоненіе отъ владыкъ земныхъ.

Когда бѣглопоповцы на мои вопросы отвѣта не дали, тогда я сталъ спрашивать ихъ: «почто они, сами не имѣя епископовъ и не обладая полнотою благодати, удаляются отъ великороссійской церкви? Какія ереси находятъ они въ ней»? На этотъ вопросъ старовѣры отвѣчали мнѣ уклончиво; указывали на обрядные предметы, не объясняя въ ней неправославной мысли. Когда я требовалъ прямого отвѣта, чтобы они указали ересь хоть въ троеперстїи, они отвѣчали только: «всякая новость есть ересь». Все это казалось мнѣ не ясно. Болѣе всего нынѣшнее время старовѣры указываютъ въ осужденіе церкви табакъ да щепоть, кромѣ того: именованное благословеніе, трегубую аллилую, пятипросфоріе, брадобритіе; тѣхъ клеветъ, которыя я читывалъ въ Соловецкой челобитной, у Никиты и у Лазаря, нынѣ уже противъ церкви старовѣры не высказываютъ. — Иные изъ нихъ болѣе напираютъ на неблагочинное поведеніе поповъ, попы де пьянствуютъ, табакъ курятъ, службу отправляютъ неблагочинно, а того не примутъ во вниманіе, что неблагочинные попы были и при Златоустѣ (На посл. къ Коринѣ. бес. 50), были и во время Стоглаваго собора, а вѣрные изъ за этого отъ церкви не удалялись. Помимо того, если бы искать только достойныхъ поповъ, то отъ этого вышло бы великое затрудненіе, какъ объ этомъ пишетъ Златоустъ: «Случается убо начальствующимъ быти злымъ, людиномъ же во благоговѣнїи жити, священникомъ же въ лукавствѣ. И не имаше ниже крещеніе онѣми быти, ниже тѣло Христово; ниже приношеніе, аще бы вездѣ достоинство благодать искаше. Нынѣ же и недостойными Богъ дѣйствовати обыче, и щичимъ же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается» (Бесѣд. на 14 посл. л. 60 и сл.).

И видя, что старовѣры не могутъ оправдать оскуденіе у нихъ епископскаго сана и не могутъ указать никакой ереси въ великороссійской

церкви, рѣшился я оставить свое прежнее заблужденіе и присоединиться къ единой, святой, соборной, апостольской церкви. Такъ я и сдѣлалъ, при помощи Божіей.

Когда я присоединился къ православной церкви, дивно мнѣ стало, изъ чего это старовѣры удаляются отъ своей матери—церкви, какіе незначительные предметы производятъ церковный раздѣлъ? Оле неразумія, оле невѣдѣнія! «Какими слезами можно довольно оплакать всѣ сіи заблужденія? Могла ли церковь Христова подумать, что такая приключится ей язва отъ собственныхъ чадъ, а наипаче изъ за того, чрезъ что хотѣла она видѣть лучшее между православными благочиніе? Поистинѣ не предвидѣла она сего злоключенія; а ежели бы предвидѣла, то лучше бы можетъ захотѣла она нѣкоторыя въ книгахъ снести въ словахъ погрѣшности, нежели видѣть такой между правовѣрными раздоръ. Одного російскаго государства жители, одной церкви чада, одной вѣры питомцы—своихъ сожителей, своихъ братьевъ, своихъ одновѣрцевъ отъращаются, ненавидятъ и поносятъ. Сіе несогласиговъ нашихъ отъ церкви отлученіе потому больше есть печально и болѣзненно, что они съ нами въ самой вѣры силѣ согласны, а только за одни мелкости спорятъ и отъ насъ за то отдираются. Скажите вы, именуемые старовѣры,—вопрошаетъ васъ св. Христова церковь,—скажите: почто отъ насъ отлучаетесь? Вы во единого Бога во св. Троицѣ славимаго вѣруете—такъ, какъ и мы; вы Спасителя міру Іисуса Христа исповѣдуете—такъ, какъ и мы; свящ. евангеліе и св. соборы за правило вѣры и благочестиваго житія почитаете—такъ, какъ и мы; вы ожидаете воскресенія мертвыхъ—такъ, какъ и мы. А въ сихъ членахъ содержитсяъ вся сила вѣры; и въ сей силѣ вѣры вы съ нами согласны. Такъ почто же отъ насъ отлучаетесь? почто Христову церковь мать нашу оставляете, почто любовь, которую связалъ насъ дражайшій Спаситель, разрываете? Почто нарушаете вѣчный евангельскій завѣтъ, которымъ мы въ единомысліе и согласіе призваны? На сіе отвѣчаете вы, что для того де отъ васъ отлучаемся, что вы не по старымъ книгамъ служите, что не такъ слагаете персты въ изображеніи креста, почитаете четвероконечный крестъ, ходите не по солонь. Но разсмотрите: испорчены ли исправленіемъ церковныя книги!? перемѣнена ли въ нихъ самая сила вѣры или одни только мелкости?! Разсмотрите: есть ли какая ересь въ тросперстіи и не древнѣйшее ли это перстосложеніе?! Разсмотрите въ старыхъ книгахъ крестъ четвероконечный и пятипросфоріе! Разсмотрите, и

чтобы вы не нашли, изъ за такихъ мелкостей ради Бога не удаляйтесь отъ церкви, не производите раздора, не раздрайте братской любви. Что будутъ значить древнія книги и старые обряды, если вы удалитесь отъ церкви, въ которой только возможно спасеніе?!...

Въ заключеніе сего моего повѣствованія еще разъ отъ всего сердца прошу Господа Бога, да открыеть Онъ очи и просвѣтитъ умъ вашъ, глаголемые старообрядцы! Дай Богъ, чтобы у васъ явилось желаніе читать тѣ книги, которыя я читалъ, и отыскивать въ нихъ истину! Помогите, что ради исканія истины я ѣздилъ въ Россію, былъ въ Москвѣ, ходилъ на поклоненіе во свят. Іерусалимъ. Благословенъ Господь Богъ, покрывшій меня отъ всякихъ бѣдъ на пути по морю и по сушѣ! Благословенъ Господь Богъ, сподобившій меня достигнуть святую землю, и видѣть то, что желали видѣть пророки, патриархи и святые Божіи! Благословенъ Господь Богъ, содѣйствовавшій мнѣ окончить и повѣствованіе о семъ! Какъ чловѣкъ не ученый, не мудрость слова, но залогъ и убѣжденіе сердца моего изъяснилъ я здѣсь, желая да будетъ сіе на пользу чтущимъ и слушающимъ и да потщатся всѣ они быти чадами святыхъ, соборныхъ, апостольскія церкви во славу Христа Бога нашего и Владычицы нашея Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ, аминь. Крестыишищъ Викулъ Васильевъ Скогорскій.

Сообщилъ миссіонеръ Тюкалинскаго и Тарскаго округовъ, діаконъ Евгений Кельцевъ.

Раскольническій казусъ.

Исторически давно уже доказано, что нашъ русскій расколъ раздѣлился на многочисленныя толки и секты, которые одинаково враждебны между собою, какъ и съ церковію православною и всѣхъ, непринлежащихъ къ ихъ согласію, къ ихъ сектѣ, честять не лестнымъ имеемъ еретиковъ и отступниковъ отъ древлеправославнаго ученія.

Такой неблагопріятный для раскола результатъ есть естественное слѣдствіе раскольническихъ заблужденій и ложныхъ толкованій священнаго и святоотеческихъ писаній ихъ невѣжественными вожаками и пастырями, изъ которыхъ есть даже такіе, которые, какъ говорится, не знаютъ ни аза и совершенно безграмотны, каковы наприм. нѣкоторые старцы и старицы—дѣвы.

Въ дерев. Большомъ Камаганѣ, Пьянковскаго прихода, недавно произошелъ небезынтересный случай, послужившій къ небывалому еще здѣсь раздѣленію въ расколѣ, изъ за самопроизвольнаго толкованія начетчиками нѣкоторыхъ дѣйствій и обрядовъ, совершаемыхъ при Таинствѣ Крещенія. О немъ я и намѣренъ поговорить въ настоящее время. Вотъ этотъ случай:

Крестьянинъ дер. Большой Камаганѣ Василій В—яговъ, раскольникъ безпоповщинскаго толка, вздумалъ пригласить и пригласилъ для крещенія у него новорожденного младенца раскольниковскаго паставника изъ деревни Савинной, Брылинскаго прихода, Л—на Г—ва. Это 70-ти-лѣтній старикъ, правящій должность начетчика не мало лѣтъ и, по своей благопристойной, трезвой и хорошей жизни, заслужившій въ раскольниковской средѣ не малое уваженіе и любовь, такъ что слава его разнеслась далеко по раскольниковскимъ селеніямъ близъ лежащихъ волостей. По дряхлости своей, старикъ въ настоящее время вообще мало ѣздитъ по деревнямъ для потребъ (требоисправленій), а ограничивается небольшимъ числомъ единогласниковъ своей деревни, гдѣ и кромѣ его поповъ довольно. Но теперь, уважая неотступную просьбу крестьянина В—ягова, онъ прибылъ въ Камаганѣ за 15 верстъ. Мѣстные раскольники живо узнали о пріѣздѣ Г—ва и движимые любопытствомъ посмотрѣть, какъ крестятъ Савинскіе паставники, чуть не толпами спѣшили къ дому В—ягова, особливо тѣ старцы и старицы, которые имѣли претензію и сами на учительство другихъ.

Началось крещеніе. По обычаю раскольниковскому отъ протяжнаго чтенія положенныхъ молитвъ и пѣнія, крещеніе продолжалось довольно долго. Старикъ Л—нъ Г—въ, не желая уронить свое значеніе хорошаго начетчика въ глазахъ любопытной толпы Камаганскихъ раскольниковъ, старался выполнить при крещеніи все, что полагалось по обрядамъ старообрядства.

Но увы! мѣстнымъ расколоучителямъ, совершенное крещеніе Г—вымъ, вовсе не понравилось. По отъѣздѣ Г—ва они съ удивленіемъ переговаривались другъ съ другомъ.

—Какъ? Онъ старообрядецъ, а креститъ дѣтей неправильно, не по уставу, а по никоніански. Развѣ такъ должно держать младенца при крещеніи, какъ онъ держалъ? Онъ держитъ его лицомъ отъ себя, къ иконамъ и купели, а не къ себѣ—какъ бы слѣдовало. Въдь и Господь крестился во Иердашѣ рѣцѣ, обратясь ликомъ къ Іоанну Крестителю.

—Вѣстимо такъ, —подтверждали другіе. *Исусъ* Христосъ на иконѣ

крещенія изображень стоящимъ въ водѣ и съ ликомъ, обращеннымъ къ Іоанну, который и возложилъ Ему руку на главу. Точно также слѣдуетъ поступать и при крещеніи младенцевъ: лицо ихъ должно обращать къ себѣ, а не къ востоку и къ купели или иконамъ. Г—въ поэтому крестилъ не въ законъ, не по правиламъ, какъ будто онъ и невидывалъ самъ, какъ написано на древнихъ нашихъ образахъ крещеніе Восподне!

Съ этимъ и разошлись недовольные по своимъ домамъ, рассказывая встрѣчному и поперечному про такое неправильное крещеніе. Г—вымъ младенца, разумѣется не безъ приложенія разныхъ насмѣшекъ и подругательствъ надъ старикомъ, въ родѣ слѣдующихъ: «что онъ де ужъ выжилъ изъ ума—то, не за свое дѣло берется».

Такія то нелѣпости порою рождаются въ головахъ нашихъ раскольническихъ вожаковъ и наставниковъ, конкурирующихъ другъ предъ другомъ и старающихся какимъ-либо образомъ зачернить одинъ другаго въ глазахъ темнаго, неграмотнаго люда. И эти то нелѣпости служатъ яблокомъ раздора въ самомъ расколѣ! Невѣжественные же раскольники слѣпо и безусловно вѣрятъ своимъ любимымъ наставникамъ, которые объ одномъ только и хлопчутъ, чтобы какъ можно крѣпче держать возжи въ своихъ рукахъ.

Между тѣмъ въ старыхъ и новыхъ требникахъ ясно и прямо говорится, что священникъ креститъ младенца, просто его держа и зряща на востокъ, маголя крестится и пр. (См. треб. о крещ.). Молиться на востокъ и креститься есть неписанное преданіе апостольское, какъ и учить св. Василій Великій въ своемъ 90 правилѣ многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія, и первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати, потомъ же на востокъ обращатья молитися и ина многа другая. И еще: множайша отъ тайныхъ безъ писанія пребываютъ: апостольска еже есть се (его же 91 прав.).

Кому же послѣ этого вѣрить—святымъ ли отцамъ или камаганскимъ раздорочителямъ?

Пусть такъ, пусть есть такія изображенія на иконахъ крещенія Господне, гдѣ Спаситель представленъ стоящимъ въ водѣ и съ ликомъ обращеннымъ къ Іоанну Крестителю; но отсюда еще не слѣдуетъ, что Иисусъ Христосъ такъ и былъ крещенъ во Іорданѣ и что теперь непременно слѣдуетъ крестить всякаго, обративъ его лицо къ крестящему, а не къ востоку и иконамъ. Изобразить Спасителя на иконѣ такъ или иначе, въ

томъ или другомъ положеніи, было дѣломъ фантазіи живописца, который тоже не былъ при крещеніи Господнемъ и такового не видѣлъ, да и живописцы эти не всегда изображаютъ Иисуса Христа, обращеннымъ при крещеніи къ Іоанну лицомъ, а и въ другихъ положеніяхъ.

Такимъ образомъ обращать лицо младенца къ крестящему, а не къ востоку и иконамъ, есть произвольная и ложная выдумка раскольниковъ и наставниковъ и наставницъ, невѣжество которыхъ всемъ извѣстно. Недосугъ какому-нибудь начетчику самому крестить младенца, или онъ въ отлучкѣ, его замѣняетъ неграмотная его жена или стрянуха, или какая-нибудь старая дѣва, которая, для большей важности, и придумываютъ разные обряды и дѣйствія, придавая имъ таинственные религиозныя значенія. Въ селѣ Пьянковскомъ, наприм., былъ попъ Осипъ Гребеньщиковъ, который, не смотря на свою совершенную безграмотность, производилъ исправу (исповѣдывалъ) и крестилъ младенцевъ, конечно такъ, какъ пошлетъ Богъ на душу. Теперь же, за смертію его, продолжаетъ его профессію его жена. И чего, чего не допустятъ они при крещеніи по своему невѣжеству.

Но главная причина недовольства помянутымъ крещеніемъ Г—ва заключалась, нужно полагать, не въ томъ, что онъ крестилъ младенца лицомъ къ иконамъ, а не къ себѣ, а единственно въ зависти. Мѣстные вожаки раскола обидѣлись тѣмъ, что ихъ обошли и пригласили начетчика изъ другой деревни, которому, разумѣется, и достался весь доходъ ихъ угощеніе, безъ каковаго зѣбъ не обходятся почти ни одни крестины, какъ у православныхъ, такъ и у раскольниковъ. И вотъ они эти усердные читатели древняго благочестія и обрядностей, единственно изъ эгоизма и корыстныхъ видовъ, не устыдился ввести въ свой расколъ, и такъ изобилующій разными нечестіями, впрочемъ такую же къ соблазну своихъ темныхъ послѣдователей, твердя имъ:

— Нѣтъ. У насъ не такъ крестятъ младенцовъ—не по иконоцански, а лицомъ ко крестящему.

И крѣпко же эти изувѣры возненавидѣли православныхъ, что желали бы измѣнить все, лишь бы не подражать православнымъ, хотя бы дѣло ихъ и было соблазномъ для другихъ. Забыли же, видно, они грозившаго имъ Господа: *иже соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне сестъ ему, да обьсится жерновъ осмій на вы лею, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй.* Забыли они также любовь евангельскую къ своимъ ближнимъ.

Впрочемъ отъ Камаганскихъ раскольниковъ ожидать подобнаго было легко. Въ этой деревнѣ много сектантовъ всѣхъ родовъ. Есть тутъ и Спасовцы, и Федосѣевцы и Филиповщина. Всѣ они одинаково не расположены другъ къ другу и, при всякомъ удобномъ случаѣ, стараются, какъ и сказано выше, повредить другъ другу, подвергая дѣйствія своихъ противниковъ критикѣ и осмѣянію. Въ одномъ они единодушны—это въ ненависти къ православной церкви, но она, среди ихъ шаткихъ и измѣняемыхъ ученій, стоитъ твердо и непоколебимо на правомъ исповѣданіи вѣры, какъ на гранитномъ пьедесталѣ, и чужда всякому вѣтру ученія, *яже не отъ Бога.*

Вотъ и еще новый раздоръ въ здѣшнемъ расколѣ, доселѣ еще небывалый. Раскольники на вымыслы неистощимы; гляди, такъ еще чтонибудь придумаютъ. *Псаломщикъ Дмитрій Григорьевъ.*

Изъ области народныхъ предрасудковъ и суевѣрій.

Простой нашъ народъ имѣетъ много разнаго рода предрасудковъ и суевѣрій. Я намѣренъ изложить здѣсь нѣкоторые изъ нихъ, замѣченные мною въ пастырской моей практикѣ. Такъ: 1) при таинствѣ крещенія младенцевъ мной было замѣчено, что когда вслѣдъ за крещеніемъ младенца воспріемникъ или воспріемница (по выраженію простонародья, кумъ или кума) получить отъ священника постриженные имъ волоса новокрещеннаго младенца, то, закатавъ ихъ въ приготовленный предъ симъ воскъ, бросаетъ въ купель съ водой, и смотритъ въ купель—потонетъ или нѣтъ воскъ въ водѣ купели. Если потонетъ, то это, по убѣжденію воспріемниковъ, означаетъ, что младенецъ умретъ скоро, а если не потонетъ, то будетъ живъ. Замѣтивъ напряженное вниманіе одного изъ воспріемниковъ новокрещеннаго младенца, и при томъ грамотнаго человѣка, я спросилъ его: зачѣмъ онъ смотритъ въ купель? Воспріемникъ отвѣтилъ, что смотрѣлъ на положеніе воска въ водѣ купели съ сказанной цѣлю. Я не опустилъ этого случая безъ вниманія и объяснилъ прихожанину своему—воспріемнику, что воскъ потонуть вовсе въ водѣ купели не можетъ, потому что онъ легче воды, что и доказалъ тутъ же ему на опытѣ. При чемъ я съ силою бросилъ, и при томъ съ высоты, воскъ въ воду и онъ нѣсколько потонулъ въ водѣ и тутъ же моментально выплылъ изъ воды на поверхность ея. Крестьянинъ вполнѣ

убѣдился въ справедливости моихъ словъ и на слѣдующій разъ, когда онъ былъ воспріемникомъ другаго младенца и когда воспріемница стала замѣчать положеніе воска въ водѣ купели, то онъ довольно серьезно и сознательно сказалъ ей: вы, бабы, ничего не понимаете, а туда же еще съ примѣтами связываетесь. Развѣ воскъ, продолжалъ онъ, можетъ потонуть въ водѣ, когда онъ легче ее? На это воспріемница ничего не отвѣтила своему куманьку и молча отошла отъ купели. Когда совершенно кончилось крещеніе младенца, то воспріемникъ доказалъ шарикомъ воска въ водѣ купели своей совоспріемницѣ, что потонуть воскъ въ водѣ совсѣмъ не можетъ и ее въ свою очередь убѣдилъ въ ложности предразсудка узнавать живучесть ребенка по положенію воска въ крещальной водѣ. О семъ же мной вскорѣ ведено было собесѣдованіе въ церкви съ прихожанами и на опытѣ доказана несостоятельность этого предразсудка крестьянъ. И слава Богу! послѣ рѣдко стали встрѣчаться случаи примѣтъ за воскомъ въ купели при св. таинствѣ крещенія.

2) При таинствѣ брака я замѣтилъ, что по совершеніи сего таинства присутствующіе при бракѣ разсматриваютъ свѣчи бракосочетавшихся и смотря потому, которая изъ свѣчей больше сгорѣла и чья она (жениха или невѣсты), узнаютъ, кто больше проживетъ — мужъ или жена. Замѣтивъ этотъ предразсудокъ крестьянъ я постарался, насколько могъ, на опытѣ доказать новобрачнымъ, что скорость горенія свѣчи болѣе зависитъ отъ степени ея собственной температуры. Такъ, если свѣчу женихъ держать голой горячей рукой, а невѣста держать свѣчу обернувши у руки свѣчу платкомъ, то у жениха, такъ какъ свѣча будетъ мягче и болѣе согрѣтой отъ жара руки, сгоритъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ у невѣсты, у которой чрезъ платокъ свѣча не можетъ такъ согрѣться и размягчиться. Послѣ произведеннаго мной опыта, всѣ присутствовавшіе сознали справедливость моихъ словъ и разубѣдились въ своемъ повѣрѣи узнавать по свѣчамъ долготу жизни брачующихся.

Вообще, простой народъ, если ему довольно ясно и на опытѣ доказать несправедливость его какого-либо предразсудка или суевѣрія, то онъ скоро можетъ оставить его и весьма бываетъ благодаренъ за вразумленіе. Поэтому, сельскимъ пастырямъ православной церкви не слѣдуетъ пренебрегать сообщеніемъ своимъ пасомымъ всего того, что имъ извѣстно изъ науки и жизни въ цѣляхъ искоренія господствующихъ предразсудковъ и суевѣрій въ народной массѣ.

Священникъ Евгений Дандышевъ.

Корреспонденціи.

Изъ Омутнаго.—17-е число мн. іюля, въ село-Омутинской Богоявленской церкви, вновь ознаменовано присоединеніемъ въ лоно православной церкви, изъ бѣглопоповской эвстрійской секты, дочери торгующаго крестьянина М. П. Морозова, дѣвicy Параскевы. *Дѣвица Параскева Морозова* грамотная, знаетъ наизусть общеупотребительныя молитвы и символъ православной вѣры; по русски читаетъ выразительно, отчетливо и бѣгло. На убѣжденія родной тетки своей—раскольницы въ томъ, чтобы не принимать мірскую вѣру и не губить своей души, дѣвица Параскева, какъ мы слышали, высказала ей слѣдующее: «въ дѣлѣ вѣры, я должна дѣлать то, что дѣлаетъ отецъ. Отецъ мой обратился въ вѣру православную, и я должна быть православной. И это потому, что отецъ мой можетъ разсудить о правотѣ и достоинствѣ вѣры лучше простой бабы». Присоединеніе совершено чрезъ св. Муромазаніе, въ 2 часу пополудни, священникомъ Александромъ Николаевскимъ съ діакономъ Федюшинымъ, въ присутствіи отца вновь присоединившейся дѣвicy и стороннихъ лицъ.—
«Самъ, Владыко, всецарю благоутробне даруй той и печать дара святаго и всесильнаго, и покланяемаго Твоего Духа и причащеніе святаго Тѣла и Честныя Крове Христа Твоего. Сохрани ю въ Твоемъ освященіи, утверди въ православной вѣрѣ». *Священникъ А. Николаевскій.*

Изъ Акмолинска.—Памятный день 17 октября отпразднованъ былъ у насъ съ подобающею торжественностію. Послѣ литургіи, въ присутствіи всѣхъ городскихъ чиновъ, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о спасеніи Государя Императора, Его Августѣйшей Семьи и всего Царствующаго Дома. За литургіей мѣстнымъ священникомъ произнесено было приличное празднованію поученіе. Празднованіе этого дня было для акмолинцевъ сугубымъ празднованіемъ. Давно уже въ Акмолинскѣ предполагается въ постройкѣ новая церковь, но до сихъ поръ дѣло не шло надлежащимъ порядкомъ. По случаю же чудеснаго событія 17 октября, городская Дума, движимая чувствомъ преданности своему Государю, пожертвовала на предполагаемый храмъ 5000 рублей, съ тѣмъ чтобы этотъ храмъ строился въ память событія 17 октября, и во имя св. Благочестиваго князя Александра Невскаго. Такимъ образомъ благодарное молитвенное воспоминаніе чудеснаго событія 17 октября было въ тоже время началомъ

постройки новаго храма. Событіе радостное для Акмолинска еще потому, что настоящій храмъ неудобенъ для горожанъ во многихъ отношеніяхъ. Первое неудобство состоитъ въ томъ, что храмъ по числу жителей весьма малъ, и такое неудобство ощущается особенно въ великіе праздники. Это первое и самое главное. Кромѣ того, храмъ находится въ срединѣ прежней Акмолинской крѣпости, да еще въ самой низменной части ея, вдали отъ станицы и собственно городской части города, что неудобно особенно во время бурановъ, каковыя въ зимнее время бывають здѣсь довольно часто. Наконецъ, такая отдаленность храма отъ города служить причиною того, что часто прихожане не слышатъ звона къ богослуженію и идутъ въ храмъ или по часамъ, или же просто наугадъ. Да нужно къ числу неудобствъ отнести еще то, что городъ лежитъ къ восточной сторонѣ отъ храма, а колокольня храма ниже кумпола, почему звуки небольшого колокола, отражаясь отъ кумпола, идутъ въ противоположную отъ города сторону. Поэтому и нѣтъ у насъ той торжественности праздниковъ, каковую придаетъ имъ торжественный и вездѣ слышный звукъ церковнаго колокола. Въ виду всего этого, конечно, нужно отъ души привѣтствовать постройку новаго храма въ Акмолинскѣ. Нужно предполагать, что, судя по началу, дѣло это пойдетъ успѣшно. Уже образовалась коммисія о постройкѣ церкви: изъ городского головы, С. С. Хлѣбникова и купцовъ: А. К. Кубрина, П. С. Марфутина, П. С. Макарихина, И. С. Силипа и А. М. Никитина. Коммисія открыла свои дѣйствія 12 ноября, тотчасъ по полученіи изъ Областнаго Правленія утвержденнаго постановленія Думы о пожертвованіи 5000 руб. При этомъ, сначала былъ отслуженъ въ Думѣ благодарственный молебенъ о спасеніи «Царствующаго Дома по чину на 17 октября», а затѣмъ послѣдовало первое засѣданіе членовъ коммисіи, на которомъ члены подписали 4000 руб., при чемъ нѣкоторые заявили, что и на слѣдующій годъ они сдѣлають пожертвованія. Сейчасъ члены коммисіи дѣятельно заботятся о продолженіи святаго дѣла, попеременно посѣщая дома прихожанъ и приглашая къ пожертвованіямъ, такъ что теперь весь капиталъ долженъ возрасти тысячь до двѣнадцати, а съ кирпичемъ, пожертвованнымъ ранѣе купцомъ В. Н. Поповымъ, достигнетъ тысячь семнадцати. Сумма для начала дѣла значительная. Надѣемся, что отъ добровольныхъ пожертвованій она возрастетъ еще болѣе. Дай Богъ благополучно окончить доброе дѣло на память отечеству, себѣ и потомкамъ!

Священникъ В. Плотниковъ.

Изъ Кутькиной.—25 ноября въ деревнѣ Кутькиной, Ялutorовскаго округа, совершилось освященіе вновь устроенной на средства добрыхотныхъ дателей безпричтовой церкви изъ прежде бывшей ветхой часовни. Кутьковцы, какъ зараженные расколѣмъ, или вѣриѣ расположенные въ почти къ расколу, не вѣрили своимъ глазамъ, когда у нихъ строилась церковь, что у нихъ будетъ церковь, а въ ней школа, а главное, что у нихъ будетъ совершаться такое важное богослуженіе, какъ литургія. Но, вотъ, по несповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, зовущаго грѣшника съ путей грѣховныхъ на путь покаянія, къ удивленію всѣхъ и на перекоръ закоренѣлымъ старообрядцамъ деревни Кутькиной, ежегодно увлекающимъ въ свою пропаганду по нѣсколько человекъ православныхъ, въ деревнѣ Кутькиной въ 5 мѣсяцевъ построилась и благоприлично украсившись, освятилась церковь во имя св. Георгія Побѣдоносца. Освященіе совершено 4 священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ Лапинымъ. Въ числѣ четырехъ упомянутыхъ священниковъ былъ нарочно приглашенъ для бесѣды миссіонеръ о. Константинъ Беллюсовъ, который и велъ послѣ освященія бесѣду со старообрядцами. Послѣ чина освященія о. Беллюсовъ произнесъ экспромптомъ поученіе. Во время же литургіи въ обычное время тоже экспромптомъ произнесъ слово о. благочинный. Въ своемъ словѣ отецъ Лапинъ высказалъ весьма простымъ и удобопонятнымъ языкомъ значеніе церкви и ея таинствъ для христіанина и значеніе обученія дѣтей грамотѣ въ школѣ при церкви, а равно значеніе обученія дѣвочекъ въ школѣ. Послѣ завтрака о. Беллюсовымъ ведена была бесѣда со старообрядцами. Нужно упомянуть, что въ трапезѣ настоящей церкви Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ организована церковно-приходская школа и обученіе дѣтей грамотѣ уже идетъ въ должномъ порядкѣ. Жаль только, что нѣтъ квартиры особой для учительницы, а квартиръ удобныхъ въ домахъ крестьянъ не имѣется.

Всѣ работы иконостасныя и живописныя были исполнены въ городѣ Екатеринбургѣ въ мастерской Кожевниковыхъ и надо сказать, что исполнены въ рѣдкостномъ видѣ.

Благодареніе Господу Богу! Кутькинская церковь полна бываетъ народа, тогда какъ кутьковцы вовсе не посѣщали Романовскую приходскую церковь до своей новой церкви.

Священникъ Евкій Ландышевъ.

Привѣтъ прихожанъ новому пастырю.

3 числа декабря 1889 г., въ воскресенье, вновь назначенный Преосвященнымъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Авраміемъ настоятель Богоявленской церкви о. Александръ Грамматинъ произнесъ за литургією привѣтственное слово къ своей новой паствѣ.

Прослуживъ до сего времени нѣсколько лѣтъ (12½) въ должности настоятеля Покровской церкви гор. Тобольска, почтенный о. Александръ приобрѣлъ горячія симпатіи своихъ прихожанъ, единодушно выразившіяся недавно, при разставаніи съ нимъ. Въ виду этого обстоятельства и прихожане новой паствы его, собравшіяся къ литургіи въ значительномъ противъ обыкновеннаго числѣ, съ особеннымъ чувствомъ и вниманіемъ вслушивались въ каждое слово его, слово, сказанное безъ всякихъ риторическихъ фигуръ, но доходившее прямо до сердца. Слово это запало глубоко въ сердце каждаго изъ предстоявшихъ и не мало было говору о немъ по выходѣ изъ церкви въ пользу, конечно, почтеннаго витія, заслужившаго въ городѣ еще ранѣе извѣстность своею горячею дѣятельностію по службѣ и достоинствами выдающагося проповѣдника.

Да благословить тебя Господь, почтенный пастырь, на лонѣ вновь ввѣреннаго тебѣ вертограда. Въ смиренномъ, истинно христіанскомъ словѣ своемъ ты преподалъ намъ миръ и благословленіе Божіе, — съ миромъ и любовію и мы нынѣ встрѣчаемъ приходъ твой къ намъ. «благословенъ грядый во имя Господне!» *Одинъ изъ многихъ.*

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1889 г. за № 5170, дано знать Тобольской духовной Консистоіи, что Преосвященный Авраміи перемѣщенъ на Саратовскую кафедру и на мѣсто его назначенъ первый викарій Херсонской епархіи, епископъ Новомиргородскій, Его Преосвященство Лустинь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ
„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Программа: Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства; Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта; такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія; Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народнои пользы; о мастертвахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народнои промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п. подл. Сообщенія изъ волостей. Олвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платою со строки мелкой печати 15 коп.).
«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ вол. правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1890 й годъ:
1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербурѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на новый годъ.—Тобольскій Знаменскій монастырь.—По поводу прочтенія „Пастырскаго Посланія“ мнимымъ старообрядцамъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона.—Повѣствованіе обратившагося изъ раскола въ православіе.—Раскольническій казусъ.—Изъ области народныхъ предразсудковъ и суевѣрій.—Корреспонденціи: изъ Омутной, Акмолинска и Кузьминой.—Привѣтъ прихожанъ новому пастырю.—Извѣщеніе.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го января 1890 года. Тобольскъ.