

р 20 / 131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Декабря № 24. 1875 года

Выходить два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Мисскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Объ изданіи

Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1876 году.

Изданіе Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ Божіею помощію, будетъ продолжаться и въ будущемъ 1876 году, по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Цѣна изданія остается прежняя, именно: съ доставкою на домъ и пересылкою 5 рублей.

Подписную плату Редакція покорнѣйше проситъ выслать къ 1-му числу января, имѣя въ виду, что самые значительные расходы по изданію бывають въ началѣ года.

Редакція покорнѣйше проситъ просвѣщенныхъ пастырей, по прежнему, принимать участіе въ изданіи своими литературными трудами. Редакція съ благодарностію будетъ принимать и печатать дѣльныя поученія, особенно отличающіяся простотою изложенія; но преимущественно желательно было-бы видѣть на страницахъ Вѣдомостей корреспонденціи

и статьи изъ быта духовенства и паствы. Народное образование и вліяніе его на бытовую жизнь, религіозно-правственное состояніе народа и мѣры къ его улучшенію; мѣропріятія къ уменьшенію пьянства въ народѣ, дѣйствія братствъ и попечительствъ—вотъ прекрасныя темы для епархіальныхъ корреспонденцій. Такими корреспонденціями Редакція будетъ дорожить даже въ такомъ случаѣ, если-бы онѣ требовали значительныхъ исправленій. Церковныя лѣтописи, съ статистическими свѣдѣніями по приходу, могли бы быть дѣльнымъ матеріаломъ для статей, при чемъ желательно, чтобы свѣдѣнія о числѣ прихожанъ, рожденій, браковъ и о числѣ умершихъ были сведены за нѣсколько десятилѣтій, на сколько позволяютъ церковные документы.

Въ случаѣ неисправнаго полученія нѣкоторыхъ номеровъ, каждый причтъ отъ себя можетъ обращаться въ Редакцію для перемѣны адреса. Это лучше сдѣлать въ началѣ года, такъ какъ частая перемѣна адресовъ, особенно среди года, сопряжена со многими неудобствами.

Въ случаѣ неполученія какого либо номера, Редакція проситъ увѣдомлять ее немедленно по полученіи послѣдующаго выпуска.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода отъ 12 мая 1875 года, № 1218, о выдачѣ бывшему дьячку Черниговской епархіи Лунашевичу свидѣтельства о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе уволеннаго изъ духовнаго званія, бывшаго дьячка Чернигов-

ской епархіи, Ивана Лукашевича о выдачѣ ему, какъ сыну діакона, свидѣтельства на званіе потомственнаго почетнаго гражданства. *Приказали:* Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по примѣчаніямъ къ ст. 273 и 576 Том. IX Свод. Зак. Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, дѣти сихъ лицъ лично къ духовному званію не принадлежатъ и только для свѣдѣнія показываются въ послужныхъ спискахъ своихъ отцовъ. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священноцерковнослужителей пользуются правами потомственнаго, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая даже и рожденных въ состояніи податномъ. На семъ основаніи и въ виду того, что означенныя права почетнаго гражданства, по ст. 417 Том. II общ. губ. учрежд., пун. 3 ст. 404 Том. V уст. о подат. и ст. 282 Том. XIV уст. о прест. и престѣч. прест. Св. Зак. по прод. 1872 года, удерживаются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ, поступивъ на епархіальную службу, въ послѣдствіи времени будетъ уволенъ изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и за пороки, не лишающіе впрочемъ права на избраніе рода жизни, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя бывший дьячекъ, Черниговской епархіи, Иванъ Лукашевичъ уволенъ изъ духовнаго званія и до воспослѣдованія выписи изъясненнаго закона 26 мая 1869 года и 15-го марта 1871 года, но если только увольненіе послѣдовало, какъ объясняетъ проситель, не за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, а по собственному желанію Лукашевича, то сей послѣдній, въ силу приведенныхъ статей Закона и Высочайше утвержденаго въ 7 день ноября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ циркулярѣ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января 1873 года, за № 6, долженъ получить изъ Черниговской Духовной Консисторіи, какъ сынъ діакона, свидѣтельство о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Черниговскому епархіальному начальству выдать Лукашевичу просимое имъ свидѣтельство о принадлежности

его къ тому званію, если онъ въ теченіе своей жизни не подвергался случаямъ, лишающимъ права на это званіе.

О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданія и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановилъ: Вдовы непринадлежащихъ къ потомственному дворянству священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей—правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ—правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія—оставить безъ измѣненія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, 11-го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О подтвержденіи духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они относительно отвода свидѣтелей отъ присяжныхъ показаній и предъявленія подсудимымъ слѣдственныхъ дѣлъ руководствовались законами, относящимися къ этимъ случаямъ.

Изъ слѣдственныхъ дѣлъ о противозаконныхъ поступкахъ священно-церковно-служителей Донской епархіи, представляемыхъ духовными слѣдователями въ Донскую консисторію, не рѣдко усматривается, что 1) подсудимые при слѣдствіяхъ отводятъ свидѣтелей отъ присяжныхъ показаній по такимъ причинамъ, которыя не имѣютъ основанія въ законѣ, и 2) слѣдователи, при производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ, не предъявляютъ ихъ подсудимымъ для прочтенія и подписанія по листамъ ихъ своего довольства или недовольства, а чрезъ это замедляютъ ходъ дѣлъ и стѣсняютъ консисторію въ рѣшеніи оныхъ. Поэтому духовная консисторія, съ утвержденія ея высокопресвященства, объявляетъ духовнымъ слѣдователямъ Донской епархіи, чтобы они относительно отвода свидѣтелей отъ присяги и предъявленія произведенныхъ слѣдствій подсудимымъ непременно руководствовались законами, относящимися къ этимъ предметамъ, именно: ст. 706, 707 и 708 уст. угол. суд. и разъясненіями къ нимъ Сената, и ст. 171 уст. дух. Консист.—

Въ статьяхъ этихъ изложено: уст. угол. судопр. ст 706, «не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

- 1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;
- 2) малолѣтніе, недостигшіе четырнадцати лѣтъ, и
- 3) слабоумные, непонимающіе святости присяги.

Ст. 707: не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ,

2) потерпѣвшіе отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры.

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвер-

той степеняхъ, свойственники—обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ: или по усыновленію, или по опекаѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) Евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники—по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Разъясненія къ сей Сената.

1) пунктъ 2-й статьи 707 уст. угол. суд. не можетъ быть примѣняемъ къ лицамъ объявившимъ о преступленіи, но не потерпѣвшимъ отъ него никакого вреда (Рѣш. У. К. Д. С. 1868 года № 308);

2) лицо объявившее о преступленіи, объявитель, какъ оно названо въ законѣ (307 ст. уст. угол. суд.), не можетъ быть приравнваемо къ тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ тяжбу съ подсудимымъ (707 ст. п. 4) т. е. состоятъ съ нимъ въ враждебныхъ отношеніяхъ по имуществу (Рѣш. У. К. Д. С. 1868 года № 308)

3) отношенія служебныя подъ дѣйствіе 4-го пункта 707 ст. угол. суд. подводимы быть не могутъ (Рѣш. У. К. Д. С. 1867 года № 536).

4) если по одному и тому же дѣлу преданы суду нѣсколько подсудимыхъ, то подсудимые, обвиняемые въ совершеніи одного преступленія и не—прикосновенные къ другому, могутъ быть спрошены по сему дѣлу въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою. (Рѣш. У. К. Д. С. 1867 г. № 569).

Ст. 708: не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, по отводу подсудимаго, наслѣдники его, въ какой-бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судился за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

Уст. дух. консист. 171: подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу предоставляется произведенное на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ, и въ подписи объяснять, довольны ли они слѣдствіемъ, и буде не довольны, то въ чемъ именно».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены депутаты на епархіальный съездъ.

Утверждены въ должности депутатов на епархіальный съездъ священники церквей слупскаго уѣзда: Чаплицкой ц., Александръ **Шышевичъ** и Погоской—Сумеонъ **Шодольскій** и къ нимъ кандидатами: Забѣльской—Василій **Воронецъ** и Островской—Іоаннъ **Лисецкій** съ 5-го декабря.

Перемѣщеніе священника.

Священникъ Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда, Іосифъ **Верзболовичъ**, по прошенію перемѣщенъ въ Холопеницкой церкви ц. того-же уѣзда, съ назначеніемъ его досматривающимъ Грицковичскій приходъ, и законоучителемъ въ Холопеницкое народное училище съ 12 декабря.

Награжденіе священника орденомъ.

Священникъ Дричинской церкви, игуменскаго уѣзда, Василій **Бѣлиновичъ** Высочайше пожалованъ орденомъ св. Владимира 4-й ст. съ грамотою, по случаю 50-лѣтія службы его въ священническомъ санѣ, съ 3 сентября.

Награжденіе.

При освященіи новогрудской Борисоглѣбской церкви, награждены набадренниками священники церквей: Полбергской—Іоаннъ **Марьевичъ**, Щорсовской—Александръ **Волочковичъ**, Волевской—Александръ **Антоновичъ** и Маринской—Іувентинъ **Арень**. Посвящены въ стихаря и. д. псаломщиковъ Новогрудскаго собора Павелъ **Лисецкій**, Ястребской церкви Теодоръ **Новицкій**, Щорсовской—Косьма **Хлудковскій** и Сенненской—Кирианъ **Бобарыкинъ**.

Перемѣщеніе и. д. псаломщика.

Бучинской церкви, слудскаго уѣзда, Григорій **Леонovichъ**, согласно его прошенію перемѣщенъ къ Орсицкой церкви рѣчицкаго уѣзда, съ 3 декабря.

Принятіе въ монастырь.

Дочь коллежскаго ассесора дѣвица Елисавета **Ивановна**, принята въ Мпнскій женскій монастырь на послушаніе съ 10 сентября.

Благословеніе Его Преосвященства.

Прихожанамъ Зазѣрской церкви за пожертвованіе на починку своей церкви 250 руб. и предсѣдателю Зазѣрскаго попечительства волостному писару Владиміру Свѣтловскому за дѣятельное участіе при починкѣ церкви преподано благословеніе Его Преосвященства 28 ноября.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ, согласно избирательному акту, староста къ Зеленковской церкви бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Ивановъ Ляхъ, съ 5 декабря.

Перемѣщеніе пономаря.

Пономарь Лошницкой церкви, борисовскаго уѣзда, Стефанъ **Спороденій** перемѣщенъ къ Старчицкой церкви, слудскаго уѣзда, съ 3 декабря.

Некрологъ.

И. д. псаломщика при Коляковичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Вонифатій **Троицничъ** умеръ 1 августа.

Въ Редакціи имѣется достаточное количество Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ за текущей 1875 годъ, такъ и за прежніе годы. Для пополненія разрозненныхъ экземпляровъ чрезъ утрату №№ при пересылкѣ или инымъ способомъ, Редакція можетъ высылать утраченные №№ за всѣ годы **бесплатно**, съ тѣмъ только, чтобы требованія о высылкѣ изъ редакціи утраченнымъ №№ производились не отдѣльно отъ каждой церкви, а отъ цѣлаго благочинническаго округа и притомъ одновременно для всѣхъ церквей; при чемъ на пересылку каждаго № слѣдуетъ прилагать по 2 коп. сер. Затребованные при такомъ порядкѣ №№ будутъ вмѣстѣ высланы на имя благочинныхъ.

Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, не выславшихъ подписныхъ денегъ какъ за прежніе годы, такъ и текущей 1875 годъ, **поспѣшить съ высылкою ихъ въ Редакцію.**

СОДЕРЖАНІЕ:

О выдачѣ бывшему дьячку Черниговской епархіи Лукашевичу свидѣтельства о принадлежности его къ званію потомственного почетнаго гражданства. — О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. — О подтвержденіи духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они относительно отвода свидѣтелей отъ присяжныхъ показаній и предьявленія подсудимымъ слѣдственныхъ дѣлъ руководствовались законами, относящимися къ этимъ случаямъ. — Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Официальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ.

Дѣйствія Правительства.	Стран.
Указъ Св. Синода отъ 6 декабря 1874 года за № 71, объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній - - - - -	3
Выписка изъ Правительственнаго Вѣстника по поводу воссоединенія униатовъ 12 декабря 1875 г. -	15
Указъ Св. Синода отъ 22 августа 1874 года, съ правилами о производствѣ испытаній на ученія степени и на званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ академіяхъ - - - - -	27
О мѣрахъ къ приведенію въ точную извѣстность всего мужескаго еврейскаго населенія до 25-лѣтняго возраста включительно - - - - -	28
Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности - - - - -	32
О наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ - - - - -	49
Указъ Правит. Сената съ представленіемъ копій съ законоположеній объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ - - - - -	55
О дняхъ празднованія рожденія и зезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны - - - - -	74
Объ измѣненіи §§ 121 уст. дух. семинарій и 72 уст. духовныхъ училищъ - - - - -	75
Указъ Св. Синода, отъ 29 декабря 1874 года за	

№ 74, по вопросу объ отміні вычета въ спеціаль- ный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ	75
Указъ Св. Синода, отъ 31 октября 1874 года за № 64, относительно приобрѣтенія «Православнаго Со- бесѣдника» въ церковныя бібліотеки	77
Указъ Свят. Синода, отъ 18 ноября 1874 года за № 68, по дѣлу о денежной претензіи вдовы священ- ника къ зятю своему священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа	77
Объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ и ежемѣсячныхъ къ оному прибавленій, подъ названі- емъ: «Христіанское Чтеніе»	88
О принятіи руководствомъ при обученіи чистопи- санію въ духовныхъ училищахъ прописей, составлен- ныхъ г. Гербачемъ	90
О порядкѣ удостовѣренія свѣдѣній, потребныхъ для назначенія льготъ по семейному положенію ли- цамъ, изъятымъ отъ внесенія въ 10-ю народную пе- репись, а также вышедшимъ послѣ ревизіи изъ по- датнаго состоянія	94
Объ измѣненіи срока представленія на утверж- деніе Ея Величества Государыни Императрицы, спи- ска дѣвиць принятыхъ послѣ испытанія, въ женскія училища духовнаго вѣдомства	95
Высочайшій манифестъ	101
Уставъ Минскаго Общества вспомошествованія учащимся	102
О преподаваніи благословенія за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ приложе- ніемъ выписокъ изъ вѣдомости подъ лит. А и В.	117
Высочайшіе рескрипты	133
Высочайшія грамоты	134
Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Алексан- дру Епископу Минскому и Бобруйскому	137
О сохраненіи молодяковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздни- чные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.	149
О печатаніи по новому образцу бланковъ для ме- трическихъ листовъ и другихъ церковныхъ докумен- товъ	151

Касательно печатанія извѣщеній о вакантныхъ каеэдрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ	167
О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добродотныхъ подааній въ пользу Андреевскаго свита на Аѳонѣ	169
Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній	170
Указъ изъ Св. Синода, преосвященному Гурію, епископу Таврическому и Симферопольскому	175
О книгѣ священника С.-Петербургской Успенской, что на Сѣнной, церкви, Константина Никольскаго, подъ заглавіемъ: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія православной Церкви»	176
О страхованіи причтами посѣвовъ	181
О приобрѣтеніи «Сравнительнаго обзора четвероевангелія» протоіерея Гречулевича въ семинарскія и училищныя бібліотеки	197
По поводу объ освобожденіи домовъ священноцерковно-служителей отъ оцѣночнаго городского сбора	205
О расторженіи брака крещенной изъ іудейства жены съ мужемъ евреемъ	—
О разрѣшеніи священнику слушать курсъ медицинскихъ наукъ	207
Высочайшій рескриптъ, данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ	213
Относительно вывода средняго балла для удостоепія званія студента семинаріи	215
Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части	237
О прекращеніи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жылованья	241
Объ измѣненіи §§ 13 и 14 положенія объ учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ	242
Циркуляръ г. Министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ	244
Указъ Св. Синода, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому	246
Высочайшій рескриптъ	249
Указъ Св. Синода, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому	271

О разграниченіи церковныхъ земель - - -	287
О томъ, могутъ-ли быть допускаемы члены духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ	301
Касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей - - -	302
О прекращеніи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не възачетъ третнаго жалованья; объ освобожденіи отъ воинской повинности, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ; о разрѣшеніи сбора пожертвованій на Ипекскій монастырь; о по всемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи - - -	303 307 308
О размѣрѣ прогонныхъ денегъ лицамъ командированнымъ по направленіи желѣзныхъ дорогъ - - -	333
О выдачѣ бывшему дьячку Черниговской епархіи Лукашевичу свидѣтельства о принадлежности его къ званію помѣстнаго почетнаго гражданства - - -	348
О правахъ состоянія двовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій - - -	350

Иноепархіальныя распоряженія.

О наблюденіи со стороны приходскихъ настоятелей, что бы въ церквахъ во время богослуженія никѣмъ не было нарушаемо должное благочиніе - - -	119
О собираніи духовенствомъ потребныхъ свѣдѣній при погребеніи такихъ покойниковъ, коихъ смерть приключилась или внезапно или неестественно - - -	121
Донскаго епархіальнаго начальства разъясненіе относительно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и расторженія браковъ тѣхъ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру - - -	151
О томъ, въ какіе дни не дозволяется совершеніе браковъ и поминовеніе умершихъ - - -	251
Подтвержденіе духовенству касательно исправнаго веденія приходскихъ книгъ и записей съ приложеніемъ относящихся сюда статей Свода Законовъ	

и Устава консисторій	115
О необложеніи земскимъ сборомъ доходовъ и угодій, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскому дому	319
Подольскаго епархіальнаго начальства предостереженіе псаломщикамъ	322
Харьковскаго епархіальнаго начальства распоряженіе относительно безыменныхъ доносовъ и жалобъ	322
Предложеніе преосвященнаго Викторина о.о. законоучителямъ народн. училищъ Полтавской епархіи	334
О подтвержденіи духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они относительно отвода свидѣтелей отъ присяжныхъ показаній и предъявленія подсудимымъ слѣдственныхъ дѣлъ руководствовались законами, относящимися къ этимъ случаямъ	351
Мѣстные распоряженія и извѣстія.	
Постановленіе Комитета женскихъ училищъ дух. вѣдомства о срокахъ для подачи прошеній о пріемѣ дѣвицъ въ Минское и Паричское училища и объ условіяхъ для подачи прошеній о принятіи ихъ на казенное содержаніе	9
Проектъ ремесленной школы при Минскомъ Св. Духовомъ монастырѣ	20
Указъ Минской Духовной Консисторіи на имя казпачея Минскаго С.-Духова монастыря іеремонаха Николая	23
Указъ Минской Духовной Консисторіи благочиннымъ слудскаго училищнаго округа	66
Отношеніе постоянной Коммисіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго	68
Указъ Минской Духовной Консисторіи на имя благочиннаго 2-го округа, новогрудскаго уѣзда, священника Евстафія Пастернацкаго	79
Письмо къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому, отъ протоіерея Евгенія Попова	109
О порядкѣ производства дѣлъ по искамъ мона-	

стырей и церквей о неисполненных договорах и обязательствах	- - - - -	125
По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательныя сѣзды довѣренно- сти отъ приходскихъ церквей	- - - - -	128
Копія опредѣленія Минской Духовной Консисто- рія состоявшагося 2 апрѣля 1875 г. за № 8	- - - - -	129
Изъ журнала Минской духовной Консисторіи 20 іюня 1875 года	- - - - -	172
Изъ журнала Минской духовной Консисторіи отъ 7 іюня 1875 года	- - - - -	184
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по- ступившихъ въ Правленіе Минскаго дух. училища	- - - - -	186
Письма къ Его Преосвященству, Преосвященнѣй- шему Александру, Епископу Минскому и Бобруйско- му, отъ доктора Кондратьевича и священника Фло- ринскаго	- - - - -	207
Представленіе Мирскаго волостнаго 2-го мирового участка, новогрудскаго уѣзда, Его Преосвященству, Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому	- - - - -	217
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ поступив- шихъ на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища въ теченіи 1874 года	- - - - -	220
Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣй- шему Александру, Епископу Минскому и Бобруйско- му, председателя Минскаго духовнаго окружнаго учи- лищнаго сѣзда, священника Фомы Русецкаго	- - - - -	253
Изъ Минской духовной Консисторіи благочинно- му 2-го округа, рѣчицкаго уѣзда, священнику Юан- ну Козляковскому	- - - - -	277
Разрядной списокъ Минской духовной семинаріи составленный послѣ годичныхъ испытаній, переэкза- меновки и приемныхъ экзаменовъ, на 187 ⁵ / ₆ уч. годъ	- - - - -	280
Постановленія депутатовъ Минскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда	- - - - -	290
Предложеніе Его Преосвященства, Преосвящен- нѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруй- скаго, Минской духовной Консисторіи	- - - - -	310
Указъ Минской духовной Консисторіи, съ под- твержденіемъ исполнять Высочайше утвержденныя 17	- - - - -	

апрѣля 1874 г. правила о гербовомъ сборѣ	323
Перемѣны по службѣ.	
О сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ семействъ пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ	336
Письма къ Его Преосвященству: отъ протеіерея Посиѣлова	337
и отъ и. д. ректора архимандрита Виталія	338
О перемѣнахъ въ составѣ Пинскаго училища	339
Вѣдомость о деньгахъ поступившихъ по 15 ноября 1875 года отъ церквей и духовенства Минскаго училищнаго округа на ремонтъ училищн. зданій	340
Извѣстія	348
Мѣстныя извѣстія	353

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Декабря 30-го № 24. 1875 года.

Часть неофициальная.

ВЕСЬДА

въ недѣлю святыхъ праотець, на притчу о званнхъ на вечерю (Лук. XIV, 16—24).

Рече Господь притчу сію.

Притчу сію мы только что слышали во святомъ Евангеліи. Прочитаемъ ее еще по Евангелію на русскомъ нарѣчій.

«Одинъ человекъ сдѣлалъ большой ужинъ и звалъ многихъ. И когда наступило время ужина, послалъ раба своего сказать званнмъ: идите, ибо уже все готово. И начали всѣ, какъ бы сговорясь, извиняться. Первый сказалъ ему: я купилъ землю, и мнѣ нужно пойти посмотреть ее; прошу тебя, извини меня. Другой сказалъ: я купилъ пять паръ воловъ, и иду испытать ихъ; прошу тебя, извини меня. Третій сказалъ: я женился, и потому не могу прійти. И возвратясь рабъ тотъ донесъ о семъ господину своему. Тогда разгнѣвавшись хозяинъ дома сказалъ рабу своему: пойди скорѣе по улицамъ и переулкамъ города и приведи сюда нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ. И сказалъ рабъ: господинъ! исполнено какъ приказалъ ты, и еще есть мѣсто. Господинъ сказалъ рабу: пойди по дорогамъ и изгородямъ, и убѣди прійти, чтобы наполнился домъ мой. Ибо сказываю вамъ, что никто изъ тѣхъ званнхъ не вкуситъ моего ужина. Ибо много званнхъ, но мало избраннхъ».

Притча эта называется притчею о званнхъ на вечерю

или по русски на ужинъ. Св. Церковь придаетъ этой притчѣ особое значеніе, когда положила читать ее въ одну изъ недѣль, предшествующихъ празднику Рождества Христова. Что же означаетъ притча сія или какое ея значеніе?

По сказанію притчи, одинъ человѣкъ или хозяинъ дома приготовилъ большой ужинъ или вечерю, и пригласилъ многихъ. Подобнымъ образомъ устрояются и у насъ такъ называемые званые обѣды или ужины. Но къ изумленію этого добраго домохозяина всѣ приглашенные, какъ-бы сговорясь, отказались придти къ нему на пиръ. Тогда домохозяинъ велѣлъ позвать нищихъ и убогихъ, какихъ только можно было найти на улицахъ и переулкахъ города, и когда еще оставалось мѣсто, то позваны были съ большихъ дорогъ внѣ города разнаго рода люди, чтобы наполнился домъ его. При семь хозяинъ дома замѣтилъ, что никто изъ тѣхъ званыхъ не вкуситъ его ужина или вечера. Вотъ вся сущность притчи.

Что же хотѣлъ сказать Господь, предложившій сію притчу? Кто этотъ человѣкъ—домохозяинъ, сотворившій вечерю велию? Что это за вечеря или ужинъ, на который званы были многіе? Что это за люди, отказавшіеся отъ ужина, и что это за бѣдные и убогіе, занявшіе ихъ мѣсто? Равнымъ образомъ кто это призванные съ дорогъ и распутий внѣ города для восполненія мѣста въ домѣ радушнаго хозяина, который относительно званыхъ, но отказавшихся придти на вечерю, вынужденнымъ нашелся сказать слово отреченія?

Братіе—христіане, готовящіеся къ празднику Рождества Христова, обратимъ вниманіе на сіи вопросы для уразумѣнія притчи Господней о званыхъ на вечерю.

1) По разумѣнію богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви, подъ именемъ человѣка, сотворившаго или приготовившаго великую вечерю или ужинъ, разумѣется Богъ, Отецъ нашъ небесный, Который *дастъ нищу всякой твари* (Исая. СXXXV, 25), и Который особенно печется о сохраненіи жизни и преимущественно духовной жизни въ человѣкѣ, котораго Онъ создалъ по образу Своему и по подобію. Подъ именемъ великой вечера или ужина разумѣется великое и непостижимое таинство искупленія и спасенія падшаго и погубившаго человѣчества воплощеніемъ и смертію Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, Который потому называется *любомъ небеснымъ и любомъ*

Божіимъ, подающимъ жизньъ міру (Іоан. VI, 33). Подъ именемъ званыхъ на великую вечерю разумѣтся весь родъ человѣческой и по преимуществу избранный народъ еврейскій, который звалъ Богъ многократно и многообразно чрезъ законъ и пророковъ, а когда наступило исполненіе времени, чрезъ Самаго Единороднаго Сына Своего, Который для сего принялъ на Себя образъ раба, и Который проповѣдывалъ о наступленіи на землѣ царства небеснаго, царства благодати, и говорилъ: *идите, ибо все уже готово!* Проповѣдь сія прежде всего обращена была къ духовнымъ руководителямъ и представителямъ еврейскаго народа. Но они всѣ начали извиняться и подъ разными предлогами отказываться отъ участія въ семъ царствіи. Предлогами къ отказу служили, по словамъ притчи, земныя и чувственныя побужденія и даже плотскія удовольствія, изъ за которыхъ они не захотѣли внимать голосу о наступленіи царства Божія. Таковы, дѣйствительно, были духовные руководители и представители еврейскаго народа во время явленія на землѣ Единороднаго Сына Божія. Это были книжники, фарисеи и саддукеи въ народѣ іудейскомъ. Они не послушались голоса Божественнаго призванія, отверглись Евангельскаго ученія ради чувственныхъ и земныхъ своихъ стремленій, и отринули Христа—Мессію—общаго нашего Искупителя и Спасителя. Тогда Господь обратился къ простому народу, къ низшей части еврейскаго народа, представленной въ притчѣ подъ именемъ нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ, но оказавшихся болѣе послушными слову благовѣстія. Сіи люди, дѣйствительно, пришли на вечерю Господню и вошли въ Царство Христово. Между тѣмъ, мѣста въ домѣ Небеснаго Домовладыки оставалось еще много. Вслѣдствіе сего Господь призываетъ въ царство свое, чрезъ избранныхъ своихъ апостоловъ и другихъ проповѣдниковъ Евангелія, язычниковъ, которые представлены въ притчѣ подъ образомъ людей, собравшихъ внѣ города—по дорогамъ и распутямъ, внѣ народа іудейскаго, изъ среды чужой. Такъ, домъ Небеснаго Домовладыки наполнился гостями, царство Божіе—членами Его, послушавшимися проповѣди Евангельской!

2) Теперь спросимъ себя самихъ. Мы, братіе—христиане, члѣда православной Россійской Церкви, когда и какъ были призваны въ царство Божіе, на вечерю Господню?

Да будетъ вѣдомо всѣмъ намъ, что вышняя наша зем-

ля Россійская во время явленія во плоти Единороднаго Сына Божія называлась вообще Скиѣю и населена была славянами, которыхъ, впрочемъ, образованные греки и римляне называли *варварами*. По преданію, Скиѣю посѣтилъ въ свое время св. апостоль Андрей Первозванный и изрекъ о ней великое пророчество, что «будетъ утверженіе вѣры Христовой на земли сей», и, указывая на горы Кіевскія, сказалъ, что «на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія». Но прошло еще около 9-ти столѣтій, когда Господу угодно было привести въ исполненіе пророчество Первозваннаго Апостола. Онъ воздвигъ проповѣдниковъ Евангелія для земли Россійской, во главѣ которыхъ сталъ св. равноапостольный князь Владиміръ, а еще прежде его блаженная великая княгиня Россійская Ольга. Велѣдствіе ихъ проповѣди «возсіяла благодать Божія и вѣра умножися, и иже невѣріемъ обветшавши, Божественною купелію отродишася, и быша люди новоизбранни, царское священіе, родъ святъ, Христово стадо» (Троп. свят. Михаилу). Вотъ когда мы, братіе, призваны на вечерю Божію. Значитъ мы призваны тогда, когда Небесному Домовладыгѣ, по словамъ притчи, сказано было, что еще есть мѣсто въ дому Его, и когда Онъ повелѣлъ вѣропроповѣдникамъ Своимъ пойти по дорогамъ и изгородямъ и убѣдить придти, дабы наполнился домъ Его. Приточныя слова сіи дѣйствительно относятся ко временамъ послѣ апостоловъ и къ призыванію язычниковъ всякихъ мѣстъ и странъ. Въ силу сихъ словъ Небеснаго Домовладыги, призваны были къ Церкви Христовой и предки наши славяне. А мы, ихъ потомки, братіе, вступаемъ теперь въ Церковь Божію вскорѣ послѣ нашего рожденія на свѣтъ—содня нашето возрожденія въ купели крещенія.

3) И такъ братіе-христіане, призванные въ Церковь Христову отъ лѣтъ древнихъ и возродившіеся въ купели св. врещенія съ самаго младенчества своего! Спросимъ еще самихъ себя: слова притчи о призываніи на вечерю Господню относятся ли и теперь ко всѣмъ намъ? Относятся непременно. Ибо хотя наружно всѣ мы призваны въ видимую церковь Божію съ самаго младенчества и участвуемъ въ таинствахъ ея; но внутренно и на самомъ дѣлѣ многіе изъ насъ не участвуютъ въ вечери Божіей или участвуютъ не надлежащимъ образомъ. Иные, напр., не посѣщаютъ богослуженія церковнаго—этой видимой вечери Божіей и от-

того не питаются *любомъ жизни*, словомъ Евангельскаго ученія. Есть даже такіе, которые уклоняются отъ вкушенія плоти и крови Христовой и оттого они незнаютъ и не понимаютъ, какъ *благъ къ намъ Господь*. Такіе люди хотя называются христіанами, но не пользуются плодами страданій, смерти и воскресенія Христа Спасителя, и потому они не имѣютъ въ себѣ оправданія, освященія, мира и радости о Святомъ Духѣ. Посему, всѣ таковыя призываются нынѣ гласомъ Евангелія чрезъ пастырей и учителей Церкви къ принятію дѣйствительнаго участія въ вечери Божіей. Согласно заповѣди св. Церкви и отъ лица ея и мы взываемъ въ настоящій день ко всѣмъ христіанамъ Евангельскимъ гласомъ: приидите къ общему нашему Искупителю и Спасителю всѣ самовольно удаляющіеся отъ вечери Господней, и Онъ насытитъ всѣхъ насъ, усвоивъ намъ Свою праведность, Свою святость и Свои безконечныя заслуги. Приидемъ же къ Нему путемъ покаянія и обращенія, путемъ вѣры, надежды и любви, и такимъ образомъ обращемъ въ Немъ покой, утѣшеніе, радость и всѣ другія духовныя блага, въ которыхъ имѣютъ нужду наши души, и безъ которыхъ никто не можетъ имѣть ни временнаго, ни вѣчнаго счастья. Приидите, братіе! Трапеза Господня обильна и всѣмъ предлагается. Всѣ насыщайтесь ею и никто не оставайся голоднымъ! Напротивъ, всѣ да насладимся пиршествомъ вѣры и всѣ воспользуемся богатствомъ благодати Божіей!

4) Въ заключеніе притчи Домовладыча объявилъ торжественно, что отказавшіеся придти на вечерю никогда уже не удостоятся оной; *малою вамъ, сказалъ Онъ, яко ни единъ мужей тѣхъ званнахъ вкуситъ Моея вечери. Ибо мнози званнахъ, а мало избранныхъ.*

Что значитъ это изреченіе? Вотъ какъ объясняютъ это богомудрые пастыри и учителя Церкви. Въ царство Христово призываются многіе, или всѣ, кто только слышитъ проповѣдь Евангельскую. Но истинными членами этого царства дѣлаются не всѣ званые, а только избранные изъ нихъ, которыхъ, сравнительно съ зваными, мало. Избранными же называются здѣсь истинные члены Церкви Христовой, которыхъ Богъ предызбралъ (Рим. VIII, 29—30) по предвѣднiю добродѣтельной ихъ жизни, чѣмъ, впрочемъ, не исключается и свободное ихъ произволеніе. Прежде всего іудеи всѣ были призываемы въ Церковь Христову; но между

ними, сравнительно, немного оказалось избранных, вошедших въ Церковь. Потому другіе народы—языческіе, одинъ за другимъ, призываемы были въ царство Христово: но истинныхъ христіанъ, этихъ избранныхъ Божіихъ, всегда было, сравнительно, не много. Притомъ, многіе изъ званыхъ были и есть и являются на вечерю Господню не въ брачной одеждѣ. Такъ вотъ какая участь постигаетъ званыхъ на вечерю, но отказавшихся придти на оную или и пришедшихъ, но не приобрѣтшихъ себѣ одежды праведности. *Ни одинъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ вечери Господней.* По увѣренію самаго Господа вечери, страшная угроза сія дѣйствительно постигла сначала народъ іудейскій. Не только тѣ изъ іудеевъ, которые лично отвергли Христа Спасителя, остались безъ участія въ плодахъ Его искупленія и подверглись разсѣянію, но и всѣ ихъ потомки доселѣ остаются внѣ истинной Церкви Божіей и скитаются отверженными по всему лицу земли. Такая же участь, братіе христіане, постигнетъ и всѣхъ тѣхъ христіанъ, которые, предаваясь земнымъ и чувственнымъ удовольствіямъ и плотугодію, остаются глухими ко всѣмъ призываніямъ Божіимъ, не обращаютъ никакого вниманія на великое таинство искупленія и остаются чуждыми дѣлу и плодотворности духовныхъ. Но придетъ время, когда они станутъ стучаться въ двери царства Божія и проситься на великую и вѣчную вечерю, взывая: *Господи, Господи, отверзи намъ!* Но уже будетъ поздно. На всѣ ихъ взыванія они не услышатъ отъ Господа другаго отвѣта, кромѣ сего: *аминь, глаголю вамъ не отъ васъ.*

5) О, да не постигнетъ участь сія никого изъ насъ, братіе. Вотъ мы еще слышимъ голосъ призыванія Божія на вечерю Господню. *Христосъ рождается,* взываетъ въ намъ св. Церковь, *славите! Христосъ съ небесъ срящитъ!* Что значитъ это призываніе ея? Господь Іисусъ Христосъ, воплотился единою отъ Пресвятыя Дѣвы Богородицы и принятое Имъ естество человѣческое всегда въ Немъ пребываетъ. Онъ находится теперь на небѣ *одежную Бога сидя,* и на нашу землю придетъ уже *во славу судити живыхъ и мертвыхъ.* Но св. Церковь, вспоминая ежегодно великое спасительное для насъ событіе сошествія на землю и воплощенія Единороднаго Сына Божія, хочетъ возбудить во всѣхъ насъ все наше вниманіе къ Нему и ввести насъ на

великую вечерю Господню болѣ сознательнымъ для насъ и болѣ достойнымъ для нея образомъ. Вотъ Она представляеть предъ нами всѣхъ святыхъ ветхозавѣтныхъ праотцевъ нашихъ, которые съ нетерпѣніемъ ожидали явленія на землю Искупителя и Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Начиная отъ Адама, получившаго обѣтованіе, что *будущій Потомокъ жены сотретъ главу змія искупителя* и уничтожить его совершенно, и переходя чрезъ патріарха Ноя къ Аврааму, Исааку и Якову, а отъ Давида царя къ пророкамъ Исаіи, Іереміи, Даніилу и св. тремъ отрокамъ въ пещи Вавилонской, мы слышимъ вездѣ неумолкаемый гласъ: *ускори, о щедрый, и потщися, яко милостивъ, въ помощь нашу, яко можемъ хотѣй* (Конд. Праотц.). Гласъ сей былъ услышанъ отъ человеколюбиваго и милостиваго Бога. Единородный Сынъ Божій спелъ съ небесъ и воплотился отъ Дѣвы Маріи. Вотъ св. ангелы въ восторгѣ радости воспѣваютъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе!* Вотъ Вифлеемскіе пастыри, оставивъ свои стада, идутъ поклониться рождшемуся Спасителю міра. А вотъ восточные мудрецы, пришедшіе изъ дальнихъ странъ, по руководству явившіяся звѣзды, приносятъ Ему дары. Какъ же мы, хрістіане, встрѣтимъ праздникъ Рождества Христа Спасителя? Уже мы неразъ съ пастырьми славославили Его, съ волхвы поклонялись, а ангельскую пѣснь многократно и слышимъ и воспѣваемъ: *слава въ вышнихъ Богу!* Даже о насъ нужно сказать болѣе: мы во Христа крѣстились и во Христа облеклись, причащаемся тѣла и крови Христовой и участвуемъ въ другихъ таинствахъ св. Церкви. Что же отъ насъ требуется еще теперь? Сознаніе великости даровъ, полученныхъ нами отъ Бога, глубочайшая благодарность наша къ Нему за дарованія намъ блага воплощеніемъ Сына Божія, и преимущественно жизнь, достойная званія хрістіанина. *Во свѣтлостехъ Святыхъ Твоихъ, какъ видю на вечерю Господню недостойный, молится св. Церковь отъ лица хотѣющаго приступить къ причащенію святыхъ таинъ. Аще бо дерзну совнѣти въ чертогъ, одежда моя обличаетъ, яко нѣсть брачна, и связанъ изверженъ буду отъ ангеловъ. Очисти, Господи, скверну души моея и спаси мя яко человеколюбецъ, да ликуя возвеличаю, Блаже, два пришествія Твоя* (Молитв. конечн. ко св. причащ.).

«Владыко Господи Иисусе Христе, сокровище благихъ, даруй намъ благодать Твою и обнови въ насъ зраки Твоего образа. Оставихомъ Тя, не остави насъ: изыди на спасеніе наше, возведи къ папѣ Твоей и сопричти насъ овцамъ избраннаго Твоего стада». Аминь.

А. П.

С Л О В О

въ недѣлю св. пророецъ.

Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию и зва мнои. (Лук. 14, 16).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, для большаго возбужденія вниманія со стороны своихъ слушателей, тайны царствія Божія излагалъ часто въ иносказательной рѣчи, въ притчѣ. Одна изъ такихъ притчей и изложена въ нынѣ чтенномъ Евангеліи—*человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию и зва мнои* (Лук. 14, 16 ст.). Подъ *нѣкимъ* *человѣкомъ* здѣсь разумѣется Самъ Милосердный Богъ, общій небесный нашъ Отецъ. Подъ образомъ же *вечери велией* разумѣется царство Мессіи или Церковь Христова на землѣ. Отецъ нашъ небесный, примирившись съ падшимъ человѣческимъ родомъ чрезъ заслуги Иисуса Христа, зоветъ людей въ это благодатное царство Христово, на эту вечерю велию чрезъ Него же, Иисуса Христа, и провозвѣстниковъ Евангелія. Она зоветъ на такое пиръство, гдѣ много предложено усладительнаго и питательнаго для души, гдѣ предложено Слово Божіе, истинная пища души, изобиліе благодати, прощеніе грѣховъ, примиреніе съ Богомъ и совѣстію. Спасительный зовъ этомъ отъ дней Іоанна Крестителя возвѣщается и до настоящаго времени. Онъ и насъ оглашаетъ всякій разъ, какъ только мы читаемъ или слушаемъ Святое Евангеліе. Начиная отъ іудей, зовъ Отца небеснаго распространился и распространяется по всемъ странамъ земли, хотя большая часть людей, по своему ослѣпленію, не внимлетъ ему.

«Мнози бо суть званни мало же избранныя» (Лук. 14, 24 ст.).

Мы, благ. слуш., вступившіе въ благодатное царство Христова чрезъ таинство святаго крещенія и откликнувшіеся на этотъ спасительный зовъ, остаемся ли вѣрными своему призванію и исполнѣ ли пользуемся благами вечери? Въ числѣ ли мы тѣхъ немногихъ изъ званыхъ, которые могли познать и оцѣнить все достоинство милосердія и любви Божіей, предложенныхъ на вечери для нашего спасенія? Горько сказать, но нельзя не сознаться, что мало обрѣтается между нами охотно идущихъ на вечерю Отца небеснаго и пользующихся Его спасительными дарами! Прискорбно сказать, но нельзя не сознаться, что мало между нами исполнѣ покаряющихъ волю и сердце волѣ Божіей и Его святому закону. Тотъ изъ насъ истинный гость вечери веліей, кто проникнуть истинно сыновнею любовію къ Отцу небесному и усердно исполняетъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ Его святой законъ. *Не всякъ малоляи Ми: Господи, Господи, видеть въ царствіе небесное, но творай волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ.* (Матѣ. 7 г. 21 ст.) сказалъ І. Христось. Много ли между нами найдется такихъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ? Не большая ли часть изъ насъ подобны многимъ званнымъ, но отказавшимся отъ вечери, по пристрастію своему къ земнымъ благамъ и по извѣженности своей грѣховной плоти?

По указанію Спасителя, изрекшаго притчу, одинъ изъ званыхъ отказался отъ участія на вечери веліей по своей привязанности къ земнымъ благамъ, что видно изъ отвѣта: *«село купилъ и имамъ нужду изыти и видѣти е: молюся, имѣй мя отреченна»*; другой отказался по корыстолюбію: *«супругъ воловъ купилъ пять, и вряду искусити ихъ: молю тя, имѣй мя отреченна»*; третій отказался по своему сладострастію: *«жену полюбъ, и сего ради не могу прийти»*. (ст. 18,—21). Не тѣ же ли самыя ничтожныя препятствія идти на вечерю замѣчаются въ настоящее время и между нами? Не тѣ же ли самыя наклонности и страсти вліяють на насъ и позорять наше святое христіанское званіе? И притомъ страсти эти все болѣе развиваются и становятся гораздо страшнѣе, потому что прикрываются благовидными названіями. Приобрѣтеніе земныхъ благъ, при посредствѣ даже лести и обмана, считается не порокомъ лю-

бостыжательности, а практическимъ умомъ, а изнѣженность чувствъ утонченностію ихъ. И горе намъ, если мы увлекаемся этимъ безуміемъ разстлѣннаго человѣчества и останемся холодными къ спасительному зову на вечерю велію. Горе намъ, если не будемъ внимательны къ зову пзъ за привязанности къ тлѣннымъ земнымъ благамъ. Горе намъ, потому что чрезъ это мы лишаемся быть хотя послѣдними гостями на спасительной вечери. Подумайте, благ. слушатели, о томъ, какъ было бы дерзко и безумно съ нашей стороны отвергать неодоленный даръ любви Отца небеснаго, зовущаго на таинственную вечерю! Конечно, тѣло наше требуетъ своего, и законное и умѣренное удовлетвореніе потребностей его не противно слову Божію, которое говоритъ: *никто же свою плоть возненавидѣ, но питаетъ и укрѣплетъ ю* (Еф. 5 г. 28). И святая наша Церковь молится о благораствореніи воздуха, объ изобиліи плодовъ земныхъ. По сему умѣренное попеченіе о приобрѣтеніи честнымъ образомъ благъ земныхъ законно, толькобы къ оному не прилѣплялось наше сердце и мы твердо помнили и исполняли слова Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33 ст.).

Будемъ же, благоч. слуш., внимательны къ спасительному зову Отца небеснаго. Посиѣшимъ на вечерю велію, гдѣ предложены молитва и святыя таинства, улаждающія и укрѣпляющія духовную жизнь человѣка и гдѣ обѣщаны такія духовныя блага, какихъ плотской человѣкъ и представить себѣ не можетъ. Воспользуемся приглашеніемъ на вечерю Отца небеснаго, Который зоветъ насъ чрезъ Сына Своего Единороднаго, добровольно пострадавшаго и умершаго за наши грѣхи, и увѣряющаго, что вечеря велія доставитъ намъ успокоеніе и чистую, невинную, духовную и святую радость. *«Приидиши ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы»*. (Рим. 14, 17).

Обратимся же съ твердою и усердною молитвою къ милосердному Отцу небесному, чтобы зовъ Его проникъ въ наши сердца и мы удостоены были *вечери веліей* и нашли въ ней полное блаженство временное и вѣчное, земное и небесное. Аминь.

Священникъ **Теодоръ Добрынинъ.**

ПОУЧЕНИЕ

въ недѣлю 29-ю по пятидесятницѣ.

Не десять ли очистишася, да девять иди? како не обрѣтошася возвращеши дати славу Богу, токмо иноплеменикъ сей. (Лув. 17, 17, 18)?

Нынѣ чтенное Евангеліе повѣствуетъ намъ, братіе—христиане, о томъ, какъ однажды, при входѣ Іисуса Христа въ одно селеніе, встрѣтили Его десять прокаженныхъ мужей, которые, остановившись издалека, стали громко звать и просить объ исцѣленіи. Іисусъ Христосъ, увидѣвъ ихъ, повелѣлъ имъ идти и показаться священникамъ, которымъ законъ Моисеевъ предоставлялъ право свидѣтельствовать исцѣленіе отъ проказы (3 Моис. 14, 1, 2). Они пошли, и на дорогѣ, увидѣли, что болѣзнь ихъ оставила: они исцѣлились. Послѣ исцѣленія, одинъ изъ прокаженныхъ, который былъ самарянинъ, возвратился къ Іисусу Христу, чтобы возблагодарить Его. При видѣ сего-то самарянина, Іисусъ Христосъ замѣтилъ какъ бы съ удивленіемъ: *не десять ли очистишася, да девять иди? како не обрѣтошася возвращеши дати славу Богу токмо иноплеменикъ сей?*

Такъ, изъ десяти прокаженныхъ, получившихъ исцѣленіе, возвратился только одинъ, чтобы принести благодарность небесному Чудотворцу! Изъ десяти получившихъ благодареніе, оказался только одинъ благодарнымъ. Казалось бы, избавившись отъ такой ужасной болѣзни, какъ проказа, нужно было возчувствовать всю великость оказаннаго благодаренія, и, ничуть не медля, идти и пасть, со слезами благодаренія, къ ногамъ великаго Чудотворца, какъ это и сдѣлалъ одинъ изъ товарищей ихъ; но вышло совершенно другое. Девять прокаженныхъ, получивъ исцѣленіе, пошли—себѣ, какъ ни въ чемъ не бывало, какъ будто такъ и слѣдовало бы быть.

Не такъ ли, слушатели, поступаютъ и многіе изъ насъ, христианъ? Всѣ мы облагодѣтельствованы Богомъ различными дарами и естественными и благодатными, а много ли между нами благодарныхъ за то Богу? Мы получили отъ Бога все, необходимое для жизни земной, мы искуплены

Богомъ для блаженства на небѣ, а много ли между нами такихъ, которые за все это благодарятъ Бога—Творца и Спасителя своего? Вотъ, напримѣръ, приходитъ день рожденія кого либо изъ насъ, день въ который Богъ призвалъ его изъ небытія въ бытіе, изъ тми къ свѣту, и предназначилъ къ вѣчному блаженству; вотъ приходитъ день, посвященный воспоминанію какого либо священнаго событія, послужившаго спасенію нашему; и въ эти дни думаемъ ли мы о принесеніи благодаренія Богу? Да, мы думаемъ,—только не объ этомъ, а объ угожденіи плоти и чувственности, объ избыточныхъ яствахъ, объ украшеніи своего тѣла новыми и дорогими, очень часто не посредствомъ своимъ, одеждами, оставляя въ полномъ и совершенномъ забвеніи главнѣйшую часть нашего состава—душу.

Изъ воздвигнутыхъ, напримѣръ, отъ одра болѣзни, много ли найдется такихъ, которые бы, по выздоровленіи, первымъ долгомъ своимъ, первую своею обязанностію считали пойти въ храмъ Божій и принести искреннюю благодарность Богу за свое выздоровленіе? Но и изъ сего рода облагодѣтельствованныхъ Богомъ не много оказывается благодарныхъ Ему. Много, и много можно бы еще найти и указывать случаевъ, гдѣ мы оказываемся неблагогодарными Богу. Но достаточно и этого, чтобы видѣть, что и мы, братіе—христіане, не чужды неизвинительнаго порока неблагогодарности. А многіе, изъ называющихъ себя христіанами, дошли до такого состоянія, что не имѣютъ и сознанія необходимости благодарственнаго отношенія къ Богу,—приписывая все случающееся съ ними какому-то слѣпому случаю, какой-то слѣпой силѣ природы, или своему умѣнью и своей мудрости, а не Богу—Творцу и промыслителю всего міра, безъ воли Котораго и волосъ съ головы нашей не теряется. Но окажись неблагодарнымъ предъ такими людьми кто либо изъ получившихъ отъ нихъ какую либо услугу, или даже не покажи имъ рабскаго почтенія; о! какъ они тогда бываютъ взыскательны и требовательны! Малѣйшую свою услугу, сдѣланную для другаго, хотя бы и случайно, они готовы раскрасить самыми яркими красками, а встрѣченную неблагодарность очернить самыми волкими и унижительными выраженіями.

И такъ, если люди бываютъ такъ требовательны въ отношеніи другихъ, то какой отвѣтъ они должны дать Богу

Творцу, Искупителю и промыслителю, если являются неблагодарными къ Нему и чуждающимися Его? Страшно, слушатели, и подумать о томъ состояніи, къ какому мы себя приготовляемъ своею неблагодарностію.

Братіе! Будемъ же благодарны Богу за всё Его ка намъ благодаренія—не словомъ только, но самымъ дѣломъ, а не то—можемъ лишиться милости Божіей и погибнуть для жизни вѣчной. Аминь.

Иеромонахъ **Николай**.

Предстоящій пятидесятилѣтній юбилей.

1-го сентября 1873 года, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія, сперва въ должности учителя, а потомъ въ священническомъ санѣ, минскаго кафедральнаго протоіерея о. Іоанна Прорвича. 3 февраля, будущаго 1876 г., исполнится 50 лѣтъ служенія о. протоіерея собственно въ священническомъ санѣ. По сему случаю мы считаемъ благовременнымъ и умѣстнымъ привести на память длинный пятидесятидвухъ-лѣтній служебный путь достоуважаемаго юбиляра, на сколько позволяютъ официальные документы. По окончаніи курса наукъ въ минской семинаріи въ 1823 году, съ аттестатомъ перваго разряда и съ возведеніемъ на степень студента, онъ 1 сентября, того же года, былъ опредѣленъ учителемъ слуцкаго духовнаго приходскаго училища; 3 февраля 1826 года рукоположенъ во священника къ минскому кафедральному собору, съ увольненіемъ, по прошенію, отъ духовно-училищной службы; 17 января 1827 года опредѣленъ учителемъ заведеннаго при минскомъ Архіерейскомъ домѣ училища для пѣвчихъ; 16-го марта 1830 года опредѣленъ членомъ минской духовной Консисторіи, а 8 августа 1835 года увѣщателемъ преступниковъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ г. Минска; 3-го іюля 1840 года назначенъ депутатомъ по дѣламъ духовенства въ минскій уѣздный Судъ; 12-го сентября 1841 года опредѣленъ законоучителемъ въ пансіонъ благородныхъ дѣвицъ; 10-го февраля 1844 года поручено ему исправленіе

должности ключаря, въ каковой должности утверждень 25 іюля, того-же года; съ 25 марта 1844 года по 10-е сентября 1859 года состоялъ законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвиць, безъ жалованья; 25 іюля 1846 года опредѣленъ членомъ по постройкѣ кафедральнаго собора; съ 1 августа 1848 года по 10 сентября 1859 года состоялъ законоучителемъ въ минскомъ приходскомъ училищѣ, безъ жалованья; 5 сентября 1848 года поручено ему экзаменовать ставленниковъ; 20 декабря, того же года, возложена на него обязанность доносить ежемѣсячно Архипастырю овсѣхъ пріѣзжающихъ въ Минскъ священно-служителяхъ и дѣлать имъ наставленія вести себя, по пріѣздѣ въ Минскъ, честно, избѣгая неприличнаго гостеприимства; послѣ передачи упраздненнаго женскаго монастыря бернардинокъ въ православное духовное вѣдомство, поручено ему, съ 20 сентября 1853 года, завѣдываніе симъ зданіемъ; 16 марта 1857 года опредѣленъ дѣйствительнымъ членомъ минскаго благотворительнаго общества; 21 марта 1860 года избранъ и утверждень членомъ совѣта того-же общества на другое трехлѣтіе; 10 октября 1862 года назначень членомъ Комитета по Паричскому училищу дѣвиць духовнаго званія; 26 сентября 1867 года опредѣленъ членомъ Правленія минскаго училища дѣвиць духовнаго званія и благочиннымъ; 21-го мая 1869 года опредѣленъ членомъ по перестройкѣ побернардинскихъ зданій подъ помѣщеніе православнаго мужскаго монастыря; 22 мая 1875 г. опредѣленъ Минскимъ кафедральнымъ протоіереемъ, а 30 іюля того же года членомъ совѣта Минской дирекціи народныхъ училищъ; 7 августа того же года назначень благочиннымъ церквей г. Минска и наблюдателемъ за пріѣзжающими въ Минскъ лицами духовенства.

Въ теченіе пятидесятилѣтняго усерднаго и полезнаго служенія Церкви въ священномъ санѣ, о. протоіерей былъ награждаемъ: въ 1834 году набедренникомъ; въ 1835 году бархатною фіолетовою скуфією; въ 1839 г. таковою-же камилавкою; въ 1844 году наперстнымъ крестомъ; въ 1851 году орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 1855 году производствомъ въ санъ протоіерея; въ 1859 году орденомъ св. Анны 2-й степени; въ 1863 году тѣмъ же орденомъ съ Императорскою короною; въ 1866 году палицею; 1869 году орденомъ св. Владиміра 3-й степени, а въ 1874 году чле-

нами православнаго Братства, вмѣстѣ съ прихожанами кафедральнаго собора и другими жителями г. Минска, съ Высочайшаго соизволенія, поднесенъ ему наперстный съ драгоценными украшеніями крестъ. Кромѣ того, въ 1836 году за успѣшное присоединеніе изъ униі къ православію 614 душъ объявлена ему признательность епархіальнаго начальства; въ 1859 году, по удостоенію министровъ, Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать ему за отличіе по службѣ въ подарокъ 300 руб.; въ томъ же году за безмездные труды по преподаванію закона Божія въ приходскомъ училищѣ и въ школѣ для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ объявлена ему признательность епархіальнаго начальства. Имѣетъ темно-бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и свѣтлобронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ, а также темно-бронзовую медаль на лентѣ трехъ государственныхъ цвѣтовъ, въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г.

Звѣзда, явившаяся на востокъ, при рождествѣ Іисуса Христа.

Евангельскій рассказъ о явленіи необыкновенной звѣзды при рождествѣ Іисуса Христа и путешествіи восточныхъ маговъ въ Іерусалимъ для поклоненія младенцу Іисусу также, какъ и всѣ вообще сверхъ естественныя событія, описанныя въ священномъ писаніи Ветхаго и Новаго завѣта, считается за вымыслъ раціоналистами, поставившими себѣ задачею отвергать въ религіи все, что не можетъ быть объяснено человѣческимъ разумомъ. Предлагаемая вниманію нашихъ читателей статья о Златоверховниковѣ, заимствуемая нами изъ Дом. Бесѣды, составляетъ апологію противъ раціоналистическаго взгляда на явленіе звѣзды при рождествѣ Христовомъ.

Въ Евангельскомъ сказаніи о путешествіи восточныхъ астрономовъ въ Іудею для поклоненія родившемуся Спасителю міра, пишетъ о. Златоверховниковъ, ничего нѣтъ ни

страннаго, ни выдуманнаго. Мессія и для язычниковъ былъ не безъизвѣстенъ. Онъ былъ предметомъ завѣтныхъ ожиданій всего человѣчества. Въ ходѣ исторіи, эти ожиданія высказывались не рѣдко избранникамъ человѣчества: но ко времени появленія Мессіи онѣ приняли характеръ какого-то всеобщаго лихорадочнаго движенія. Добросовѣстные и умные языческіе историки, Тацитъ и Светоній, описывая состояніе человѣчества предъ появленіемъ христіанства, замѣчаютъ, что въ то время на всемъ востокѣ ожидали необыкновеннаго моварха, который родится въ Іудеѣ и доставитъ счастье всему человѣчеству. Не трудно указать историческое основаніе подобнаго ожиданія. Это послѣднее есть какъ бы отголосокъ перваго обѣтованія о Спасителѣ, даннаго, въ лицѣ нашихъ праотцевъ, всему человѣчеству. Чѣмъ дороже и привлекательнѣе обѣщаніе, тѣмъ оно памятлибѣе. Мы знаемъ, съ другой стороны, что іудеи, во время своего политическаго рабства иноземнымъ народамъ были разбросаны по разнымъ странамъ. Живя между язычниками, они невольно знакомили этихъ послѣднихъ съ содержаніемъ своей религіи и даже располагали ихъ къ прозелитизму. Случаи прозелитизма, то есть обращенія язычниковъ къ закону Моисееву, были очень не рѣдки предъ появленіемъ христіанства. Само собою понятно, что при этомъ язычники отъ іудеевъ проникались мыслию и ожиданіемъ Мессіи - Спасителя міра, и могли точно знать время пришествія Его. Мало этого, къ концу до-христіанскаго міра язычество дошло до изумительной нравственной слабости. Никакой разумный язычникъ не удовлетворялся уже ни баснями о божяхъ, ни обломками и курьезами языческой морали; а выдумать новую религію не хватало силъ. Погоня за истинною, погоня сильная и жгучая, при неудачѣ, разразилась полнѣйшимъ скептицизмомъ. Естественно было, послѣ этого, придти къ мысли, что только Богъ Самъ можетъ извлечь человѣчество изъ нравственной тины и возжечь свѣточъ новой религіи. Къ этому заключенію, дѣйствительно, и пришли лучшіе язычники. Чтожъ удивительнаго послѣ сего, если набожные восточные астрономы всѣми силами души питали и лелѣяли мысль о Спасителѣ міра и, по необыкновенному физическому явленію, заключили о рожденіи Его?

Такимъ необыкновеннымъ физическимъ явленіемъ была «звѣзда Мессіи». Между міромъ вещественнымъ и нрав-

ственной областію существуетъ взаимное соотношеніе, такъ что пути Божественныхъ распоряженій въ послѣдней болѣе или менѣе яснымъ образомъ открываются и въ явленіяхъ перваго. Конечно, основаніе такого соотношенія недовѣдомо намъ; тѣмъ не менѣе великія событія въ мірѣ нравственномъ нерѣдко предварялись или сопровождались знаменіями и въ вещественной природѣ. Припомнимъ обстоятельства синайскаго законодательства и еще болѣе знаменія, которыми сопровождалась смерть Богочеловѣка. Чтожъ удивительнаго, если и рожденіе Спасителя, этотъ необыкновенный фактъ въ мірѣ нравственномъ, сопровождалось необыкновеннымъ физическимъ явленіемъ,—явленіемъ звѣзды?

Но историческая достовѣрность явленія звѣзды Мессіи, основывается не на однихъ только предположеніяхъ и логическихъ выводахъ. И въ языческой литературѣ, и въ христіанскомъ преданіи существуютъ несомнѣнныя указанія на звѣзду Мессіи. Въ китайскихъ астрономическихъ таблицахъ, отличающихся несомнѣнною древностію и большою точностію, отмѣчено время появленія какой-то новой звѣзды, которая видна была въ продолженіи семидесяти дней. По вычисленіямъ Фука и Визелера, указанное явленіе новой звѣзды падаетъ именно на время рождества Иисуса Христа. Въ древнихъ астрономическихъ замѣткахъ индѣйцевъ также упоминается, что подъ конецъ священнаго періода, обнимавшаго 4320 лунныхъ лѣтъ, замѣчена была новая звѣзда. И это явленіе, по вычисленіямъ названныхъ астрономовъ, совпадаетъ со временемъ рождества Христова. Не безызвѣстно было явленіе необыкновенной звѣзды Мессіи и грекамъ и римлянамъ. Цельсъ, отъявленный врагъ христіанства, зналъ, по свидѣтельству Оригина, искаженное преданіе о звѣздѣ Мессіи. Въ пѣснопѣніяхъ Сивиллиныхъ, болшею частію составленныхъ въ первомъ вѣкѣ нашей эры, замѣчательны слѣдующіе слова: «небо и земля возрадовались при рожденіи Младенца; тронъ улыбнулся, и міръ былъ въ восхищеніи. Мудрецы восточные преклонились предъ новою звѣздою, предвѣстницею такого счастья». Позднѣе, Фалкидій, по всей вѣроятности, язычникъ, жившій въ IV вѣкѣ, въ своемъ комментарий на Платонова Тимея, такъ описываетъ это явленіе: «извѣстна, говоритъ онъ, святая и достойная нашего вниманія исторія; она рассказываетъ намъ о явленіи звѣзды, которая предвѣщала не язву и смерть,

а пришествіе достопоклоняемаго Божества для спасенія людей. Халдеи, мудрые и опытные астрономы, замѣтивъ эту звѣзду, немедленно отправились отыскивать новорожденного Бога и, нашедши Его, принесли Ему дары и жертвы». Подобныя замѣчанія, взятая изъ древнихъ языческихъ источниковъ, драгоценны для насъ. Онѣ показываютъ, что фактъ явленія звѣзды Мессіи неоспоримъ. Только насилуя историческую правду и подрывая всякое значеніе древнихъ историческихъ памятниковъ, можно сомнѣваться въ подлинности приведенныхъ нами свидѣтельствъ и видѣть въ нихъ отраженіе христіанской легенды. Что касается собственно христіанскаго преданія о звѣздѣ Мессіи, то оно—всеобще, и въ писаніяхъ отцовъ и учителей церкви первыхъ вѣговъ представляется, какъ несомнѣнный историческій фактъ.

Опишемъ, со словъ св. Игнатія богоносца, вышнія свойства этого явленія. Звѣзда (Мессіи), говоритъ онъ, сіяла больше всѣхъ звѣздъ, и свѣтъ ея былъ очаровательный; всѣ удивлялись этому новому явленію, неприравнимому ко всѣмъ другимъ и произведшему на людей необыкновенное впечатленіе.»

Послѣ такихъ неоспоримыхъ историческихъ свидѣтельствъ касательно звѣзды Мессіи, что сказать о глумленіяхъ раціоналистовъ надъ евангельскимъ сказаніемъ о путешествіи восточныхъ астрономовъ въ Іудею для поклоненія рожденному Спасителю міра? Дѣло само за себя говоритъ, сколько тутъ добросовѣстности и исторической правды. Раціоналистовъ сбиваетъ съ толку чудесный характеръ описаннаго въ Евангеліи событія: звѣзда Мессіи, говорятъ они, есть явленіе, противное законамъ естествознанія, и напоминаетъ собою астрологическія басни. Но добросовѣстные и умные астрономы пришли совсѣмъ къ другимъ выводамъ.

17-го декабря 1603 г. послѣдовало необыкновенное совпаденіе какъ-бы въ одной точкѣ или соединеніе двухъ планетъ Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи Рыбъ, такъ что для простаго невооруженнаго глаза эти двѣ планеты должны были представляться одною необыкновенною звѣздою; свѣтъ ихъ былъ ярче и замѣтнѣе сіянія другихъ звѣздъ. Такое явленіе, замѣченное знаменитымъ астрономомъ Кеплеромъ, не безпримѣрное. Абарбанель (1463 г. діонисіевой эры) замѣчаетъ, что соединеніе Юпитера и Сатурна совершается чрезъ каждыя 600 лѣтъ и отмѣчаетъ собою какія-нибудь

важныя обстоятельства въ мірѣ Божіемъ: съ подобнымъ соединеніемъ совпало рожденіе Моисея; имъ-же непременно отмѣчено будетъ и рожденіе Мессіи. На основаніи такого замѣчанія со стороны ученаго іудея, Иделеръ и Кеплеръ думаютъ, что планетное соединеніе въ созвѣздіи Рыбъ для іудеевъ всегда было дѣломъ особенной важности; а такъ какъ астрономическія свѣдѣнія іудеи заимствовали отъ халдеевъ, то и эти послѣдніе придавали особенное значеніе подобному физическому явленію. Послѣ тщательныхъ астрономическихъ вычисленій, названные астрономы, а также Даламбертъ и Шумахеръ пришли къ заключенію, что во время рождества Иисуса Христа, по всей вѣроятности, послѣдовало рѣдкое и замѣчательное соединеніе двухъ большихъ планетъ. Оно было замѣчено халдейскими астрономами и, вслѣдствіе ихъ вѣры въ близкое пришествіе Спасителя изъ Іудеи, принято за несомнѣнное свидѣтельство рождества Мессіи. Такимъ образомъ, путешествіе ихъ въ Іудею было въ порядкѣ вещей.

Приводя подобное объясненіе «звѣзды Мессіи», мы далеки отъ согласія съ нимъ. Положимъ, оно не страдаетъ рѣзкостью и безтактностью, какими отличаются раціоналистическія воззрѣнія на звѣзду Мессіи, но все-таки не вполне отвѣчаетъ евангельской истинѣ. Это ни болѣе, ни менѣе, какъ натуралистическое объясненіе евангельскихъ чудесъ. Въ фактѣ явленія звѣзды Мессіи названные ученые видятъ не особенное дѣйствіе Божественнаго разума и творчества, а случайное совпаданіе съ необыкновеннымъ явленіемъ въ мірѣ нравственномъ. Но, при всемъ томъ, названные ученые, такъ или иначе, помогаютъ намъ. Они признаютъ историческимъ фактомъ явленіе необыкновенной звѣзды во время рождества Иисуса Христа; а это очень важно для насъ въ борьбѣ съ раціоналистами, которые тоже самое (то есть, явленіе звѣзды) считаютъ мифомъ, легендою, ложью.

Наше воззрѣніе на звѣзду Мессіи опредѣляется самымъ разборомъ раціоналистическихъ воззрѣній на это явленіе, и оно уже высказано нами. Въ этомъ явленіи мы видимъ не случайное совпаданіе съ величайшимъ чудомъ воплощенія Бога-Слова, а нарочитое воздѣйствіе Божественнаго творчества: это—чудо, бывшее знаменіемъ самаго величайшаго изъ чудесъ—рождества Спасителя. Въ этомъ случаѣ мы только повторяемъ ученіе Церкви. Св. Игнатій богоносецъ,

Оригенъ и Евсевій, разбирая евангельское сказаніе о путешествіи восточныхъ маговъ въ Іудею для поклоненія младенцу-Христу, полагали, что упоминаемая въ немъ звѣзда особенная, нарочито созданная звѣзда; а по мнѣнію Златоуста и Теофилакта, это—умная сила (ангелъ), во образѣ только звѣзды.

Если все евангельское сказаніе о поклоненіи восточныхъ маговъ младенцу-Христу подвергается нападеніямъ критиковъ—раціоналистовъ, то, въ частности, замѣчаніе о звѣздѣ, какъ путеводительницѣ маговъ изъ Іерусалима въ Віеелемъ, вызываетъ самое безобразное кощунство ихъ надъ священнымъ предметомъ.

Въ виду такого ненаучнаго и безобразнаго отношенія раціоналистовъ къ Евангелію, отрадно имѣть дѣло съ людьми науки и мысли, которые, испытывая при чтеніи Евангелія какія-либо недоумѣнія, не отдѣляются осужденіемъ и кощунствомъ, а придумываютъ, для успокоенія своего набожнаго чувства, объясненіе того, что вызвало ихъ недоумѣніе. Правда, эти объясненія не всегда бывають удачны и сообразны съ евангельскою истиною, но онѣ все-таки заслуживають нашего вниманія, какъ результатъ научнаго отношенія къ дѣлу. Тотъ же знаменитый Кеплеръ, который призналъ звѣзду Мессіи несомнѣннымъ историческимъ фактомъ—соединеніемъ двухъ большихъ планетъ, не могъ въ буквальномъ смыслѣ принять замѣчаніе св. Маттея: «звѣзда, которую волхвы видѣли на востокѣ, шла предъ ними (во время путешествія ихъ изъ Іерусалима въ Віеелемъ) до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, пришла, и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ младенецъ (Христосъ)». По этому поводу онъ рассуждаетъ такъ: «Библия о предметахъ человѣческой жизни говоритъ съ людьми тѣмъ-же языкомъ, какимъ они привыкли говорить. Она не есть учебникъ оптики или астрономіи, но имѣетъ въ виду болѣе высокія цѣли». Поэтому, въ приведенныхъ словахъ Маттея, по мнѣнію его, не слѣдуетъ видѣть астрономическаго извѣстія: это—изображеніе впечатлѣнія, какое сложилось у маговъ при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути изъ Іерусалима въ Віеелемъ». Эбрардъ, одинъ изъ болѣе добросовѣстныхъ нѣмецкихъ богослововъ, нѣсколько яснѣе проводитъ тотъ-же самый взглядъ. «На пути изъ Іерусалима въ Віеелемъ, говоритъ онъ, маги снова увидѣли звѣзду

(Мессіи), которая находилась теперь на югѣ отъ Іерусалима, по направленію къ Вилеему, и, казалось имъ, шла предъ ними и остановилась надъ домомъ. въ которомъ находился младенецъ-Іисусъ. Это—извѣстный оптический обманъ, въ которомъ каждый можетъ убѣдиться ночью: при постоянномъ вниманіи къ одной опредѣленной звѣздѣ наблюдатель можетъ замѣтить, что звѣзда эта будетъ идти, когда самъ онъ идетъ, и стоять когда онъ остановится. Такъ было и съ магами, при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути въ Вилеемъ. И св. Матѳей только передаетъ впечатлѣніе маговъ».

Другой изслѣдователь Евангелія, французскій ученый Сеппъ (Serpe), раздѣляя подобное имѣніе, прибавляетъ къ нему интересное объясненіе, почему маги на пути въ Вилеемъ, постоянно видѣли необыкновенную звѣзду надъ этимъ городомъ. «Дорога изъ Іерусалима въ Вилеемъ, говоритъ онъ, проходила чрезъ глубокую долину гитонъ или адъ, которая была тогда границею двухъ колѣнъ, Іудина и Веніамина. Самый Вилеемъ, находившійся въ десяти километрахъ на югъ отъ Іерусалима, расположенъ на высокой горѣ. Путешественнику, идущему изъ Іерусалима въ Вилеемъ, горизонтъ, позади этого маленькаго городка, естественно долженъ казаться весьма узкимъ.»

Какъ, по видимому, ни естественны и ни правдоподобны подобныя объясненія евангельскаго замѣчанія о звѣздѣ, путеводительницѣ маговъ въ Вилеемъ, но признать ихъ правильными не возможно. Это значило бы свести звѣзду Мессіи къ самому обыкновенному физическому явленію, и навязать въ евангелисту то, что ему вовсе несвойственно. Повѣствуя о путешествіи маговъ въ Вилеемъ, евангелистъ Матѳей передаетъ намъ вовсе не то, что *казалось*, или *могло казаться* магамъ, а то, что они дѣйствительно видѣли и чувствовали. Только натуралистическое объясненіе можетъ говорить о наивности и оптическомъ обманѣ маговъ...

Признавая звѣзду Мессіи чудомъ, знаменіемъ величайшаго чуда,—воплощенія Сына Божія, мы и въ данномъ случаѣ, въ путеводительствѣ звѣзды, видимъ тоже дѣйствіе Божественной силы и, говоря такъ, только повторяемъ отеческое воззрѣніе на это явленіе. «Что за нужда была въ звѣздѣ, говоритъ св. Златоустъ, когда мѣсто (рожденія Спасителя) сдѣлалось уже извѣстнымъ? Та, чтобы указать и са-

мага Младенца, ибо иначе нельзя было указать Его, поелику и домъ не былъ извѣстенъ, и Его мать не была славна и знаменита».

Священ. **М. Златоверховниковъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1876 ГОДЪ.

Въ **1876** году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, — по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.
2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.
3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Петербургская Лѣтопись» или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) «Московская Лѣтопись» или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное обозрѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. и ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) «Иностранныя Событія» или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и

явленій политической жизни. б) «Иностранная Хроника» или постоянный обстоятельный отчет обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особья заграничныя корреспонденціи: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ выѣшнемъ году особыя постоянныя корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское Обзорѣніе“ или особое обзорѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: Въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 руб., съ до ставкою и пересылкою 8 руб., на полгода съ доставкою и пересылкою 5 руб., на треть года съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 руб., но лишь при годовой подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители бесплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ бесплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы (годовой)—съ уплатою за каждыя

три мѣсяца впередъ 2 руб., причемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ. 2,

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1876 годъ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „НОВОСТИ“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большое число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ „Новостей“ появились и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю, *привлекать* публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „Новостей“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и, сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа „ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ“. Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Пер-

вая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ перес.

Годовые подписчики на газету „**НОВОСТИ**“ прилагаютъ только 1 руб.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ выслать деньги непосредственно въ главную контору газеты „**НОВОСТИ**“, въ **С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ г. Бабунова, Невскій проспектъ, д. Ольгиной. Въ **МОСКВѢ**: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки . . .	7 р.	4 р.—к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою . . .	8 р.	5 р.—к.	3 р.—к.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи. . .	9 р.	5 р. 50 к.	3 р.—к.	1 р.

4.

О продолженіи изданія

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ будущемъ 1876 году.

«Православное Обозрѣніе» будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1876 году, оставаясь вѣрнымъ прежней своей программѣ, характеру и направленію, которое достаточно выяснилось читателямъ, какъ въ продолженіи прошлыхъ лѣтъ его существованія, такъ и въ настоящемъ году, когда оно перешло подъ редакцію свящ. П. Преображенскаго.

Въ 1876 году «Православное Обозрѣніе» будетъ выходить **ежемесячно**, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна: **6 руб. 50 коп.** въ годъ,—а съ доставкою на домъ въ **Москвѣ** и пересылкою въ другіе горо-

да 7 руб. Подписная цѣна съ «Указателемъ» за одинадцать лѣтъ 8 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію «Православнаго Обзорнія» въ Москвѣ.

Полные экземпляры «Православнаго Обзорнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 руб. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874—по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. Цѣна Указателя къ «Православному Обзорнію» за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., безъ пересылки 75 к., съ пересылкой 1 руб. Выписывающіе «Православное Обзорніе» за всѣ прежніе годы получаютъ Указатель бесплатно. На пересылку прилагается за каждый годововой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ съ Указателемъ—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

Отъ Москвы за каждый фунтъ посылкоѣ съ книгами.

До Або 12 к. Акмолль 18 к. Архангельска 13 к. Астрахани 15 к. Баку 16 к. Благовѣщенска на Амурѣ 20 к. Варшавы 13 к. Вильны 9 к. Витебска 6 к. Владикавказа 16 к. Владиміра 3 к. Вологды 5 к. Воронежа 5 к. Выборга 8 к. Вѣрнаго 18 к. Вятки 10 к. Гельсинфорса 10 к. Гродно 11 к. Дербента 16 к. Екатеринодара 10 к. Екатеринослава 16 к. Житомира 10 к. Иркутска 20 к. Казани 9 к. Калиша 15 к. Калуги 3 к. Каменецъ-Подольска 13 к. Кишинева 15 к. Кіева 9 к. Ковно 10 к. Костромы 4 к. Красноярска 18 к. Куошіо 11 к. Курска 6 к. Кутайска 16 к. Кѣльповъ 14 к. Ломжи 12 к. Люблина 12 к. Минска 8 к. Митавы 11 к. Могилева 6 к. Нижняго-Новгорода 5 к. Никол. (Приам. Обл.) 20 к. Новгорода 5 к. Новочеркаска 11 к. Оренбурга 16 к. Орла 5 к. Пензы 8 к. Перми 15 к. Петрозаводска 11 к. Петрокова 14 к. Плоцка 14 к. Полтавы 9 к. Пекова 8 к. Радома 14 к. Ревеля 9 к. Риги 10 к. Рязани 3 к. Самари 12 к. С.-Петербурга 7 к. Саратова

9 к. Семиполатинска 18 к. Симбирска 9 к. Симфиополя 14 к. Смоленска 4 к. Ставропольск. губ. 14 к. Сувалогъ 12 к. Сѣдлеца 12 к. Тавастгуса 10 к. Тамбова 5 к. Ташкента 18 к. Твери 3 к. Тифлиса 16 к. Тобольска 16 к. Томска 18 к. Тулы 3 к. Улеоборска 13 к. Уральска 16 к. Уфы 14 к. Харькова 8 к. Херсона 13 к. Чернигова 8 к. Читы 20 к. Эривани 16 к. Якутска 20 к. Ярославля 3 к.

Въ Редакціи «ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ» продаются слѣдующія книги:

I. Размышленія о сущности христіанской вѣры. Соч. Гизо. Переводъ свящ. Н. Сергіевскаго. М. 1865 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

II. Вѣчная жизнь. Публичныя чтенія Э. Навиля. Перев. свящ. Н. Сергіевскаго. М. 1865 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

III. Публичныя чтенія 1871 года, профессора прот. Н. Сергіевскаго: Объ основныхъ истинахъ христіанства. М. 1872. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

IV. Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р.

V. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Таціана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минудія Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. М. 1867. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

VI. Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы свящ. П. Преображенскимъ. М. 1871. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

VII. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Перев. свящ. Н. Протопопова. М. 1872. Ц. 75 к., съ пересылкою 1 руб.

VIII. О Евангеліи отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него, отрицательной критики Баура. Соч. свящ. московской Троицкой на Арбатѣ церкви Владиміра Маркова. М. 1873. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

IX. Рѣчи произнесенныя при выпускахъ воспитанниковъ

перваго десятилѣтія Александровскаго Военнаго Училища свящ. А. М. Ивановымъ-Платоновымъ. М. 1874. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Его-же. Христіанское ученіе о любви въ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. Ц. 60 коп., съ перес. 75 коп.

Х. Изъ лекцій по церковному праву. О. проф. моск. университета Н. К. Соколова. Вып. I. Введеніе въ церковное право. М. 1874. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

Выпускъ II. Система каноническаго права: о составѣ церковнаго общества. Ц. 80 к., съ перес. 1 р., а обонхъ выпускѣвъ—ц. съ перес. 2 руб.

Содержаніе Декабрской книжки «Правослаго Обзорнія» за 1875 годъ.

I. О обѣтѣ Іефеая. Прот. М. И. Богословскаго

II. Мееодій Филимоновичъ епископъ Мстиславскій и Оршанскій блюститель Киевской митрополіи (1661—1668 г.). Гл. VII. Г. О. Карпова.

III. «Жизнь Иисуса Христа» д-ра Фаррара. С. С.

IV. Древнерусская полемическая литература противъ латинянъ. Н. А. Попрѣвскаго.

V. Огюсть Контъ, каеъ авторъ курса положительной философіи и положительной политики. А. О. Гусева.

VI. Нѣсколько словъ о современномъ состояніи изученія святоотеческихъ твореній въ нашей литературѣ. Н. И. Барсова.

VII. Современное обзорніе: Гладстонъ и его брошюры о церкви англиканской и римской.

VIII. Извѣстія и замѣтки: Изъ отчета моск. дух. семинаріи.—Вторичное воззваніе архіеп. Платона о пособіи герцеговинцамъ.—Поученіе о томъ-же.—Протоіерей А. С. Миловановъ †.—Еще памяти Руковишникава.—Оглавленіе.—Объявленія.

IX. Въ приложеніи: Памяти ректора моск. дух. академіи протоіерея Александра Васильевича Горскаго: собраніе

словъ и рѣчей при гробѣ и во время сорокодневнаго его поминаенія.

Объявленіе объ изданіи «Православнаго Обзорнія» въ будущемъ 1876 году.

СОДЕРЖАНІЕ:

Бесѣда въ недѣлю святыхъ праотцевъ, на пригнѣ о званныхъ на вечерю.
— Слово въ недѣлю св. праотцевъ. — Поученіе въ недѣлю 29-ю во пятидесятницѣ.—Предстоящій 50-лѣтній юбилей.—Звѣзда, лившаяся на востокъ, при рождествѣ Іисуса Христа.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Феодоръ Митроновичъ.

Дозволено цензурою 1875 г., Декабря 27-го дня. Цеп-
воръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Издано въ губернской типографіи.

ОГЛАВЛЕНИЕ

неофициальной части Минских Епархиальных Вѣдомостей за 1875 годъ.

№ 1 Рѣчь при нареченіи въ Епископа. Архимандрита Хрисанеа	- - - - -	1
— Слово въ день новаго 1875 года, А. І.	- - - - -	8
— Двадцатипятилѣтній юбилей учебной службы о. Ректора Семинаріи, архимандрита Іаннуарія. М.	- - - - -	13
— Рѣчь предъ отпѣваніемъ участковаго мирового судьи Шгольдера, священ. І. Наркевича	- - - - -	16
— Духовное завѣщаніе Гизо	- - - - -	18
— Извѣстія и замѣтки: мѣры къ уничтоженію пьянства въ народѣ; чтеніе въ Кишиневской семинаріи; крещеніе у бантистовъ	- - - - -	21
№ 2 Слово въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Іеромонаха Николая	- - - - -	35
— По поводу воссоединенія униатовъ 12 января 1875 года	- - - - -	39
— Совершеніе таинства крещенія въ Англиканской церкви.	- - - - -	
— Открытіе ремесленной школы при минскомъ свато Духовомъ монастырѣ. М.	- - - - -	54
— Извѣстія и замѣтки: отъ чего можетъ зависѣть успѣхъ пастырской миссіи по отношенію къ простому народу? кощунство; способъ тушенія пламени вспыхнувшаго отъ керосина; гробовая ярмарка	- - - - -	57
№ 3 Первая годовщина открытія минскаго женскаго монастыря. М.	- - - - -	71
— Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, новопосвященной игуменіи Михаилѣ, при врученіи посоха	- - - - -	72
— Праздникъ Срѣтенія въ римско-католической церкви	- - - - -	74
— Рѣчь послѣ освященія дома для больницы и богадѣльни. Священ. Г. Шимановскаго	- - - - -	81
— Рѣчь, сказанная протоіереемъ Николаемъ Ливчакомъ во время воссоединенія униатовъ 12 янв. 1875 г.	- - - - -	84

— Статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству за 1873 годъ	86
— Извѣстія и замѣтки: Львовское слово по поводу движенія холмскихъ униатовъ; корреспонденція изъ холмщины въ «Слово»; дальнѣйшее движеніе униатовъ въ пользу православія	91
№ 4 О воскресной школѣ при Мирской церкви за 1874 годъ. Священ. Е. Пастернацкаго	101
— О переименованіи Холыщинской церкви въ Крестогорскую. Священ. К. Смолича	106
— Очевидецъ о торжествѣ воссоединенія униатовъ въ г. Бѣлой, съдлецкой губерніи	111
— Извѣстія и замѣтки: продолжающееся движеніе между униатами по воссоединенію съ православною церковію; вѣрное средство къ обезпеченію народной школы; гдѣ помощь народной школѣ? священники-студенты; комиссія по найму рабочихъ	118
№ 5 Лѣтопись Талядовичской Троицкой церкви, слудскаго уѣзда	129 и 170
— Святая мощи Святителя Николая въ Баръ-Градѣ	134
— Священникъ Іоаннъ Кушлянскій (некрологъ). Свящ. Г. Рункевича	136
— О сновидѣніяхъ	145
№ 6 Изъ отчета г. оберъ прокурора Свят. Синода за 1873 годъ	165, 204, 293, 333 и 357
— Еще проектъ матеріальнаго обезпеченія священнослужительскихъ вдовъ и сиротъ	174
— 19 Февраля въ м. Брагинѣ. Протоіерей Максима Еремича	177
— Поученіе въ сельской церкви въ день 19 Февраля Егоже	179
— Администраторъ холмской униатской епархіи, протоіерей Попель	182
— Извѣстія и замѣтки: о самарской эмеритальной кассѣ; православный обрядъ сожженія стараго престола; продажа въ церквахъ св. иконъ; училищный экономъ-женщина; кощунство; юбилей римско-католической церкви	184
№ 7 Слово въ недѣлю 4 великаго поста Архимандрита Анастасія	197
— Слово на Св. Пасху святаго І. Златоустаго	210

— Поученіе въ недѣлю св. ап. Фомы. Священника Виктора Вершинскаго - - - - -	211
— Извѣстія и замѣтки: депутация отъ униатовъ; когда во время службы снимать камилавку? коммисія по предмету сокращенія праздничныхъ дней; о дѣятельности общества взаимнаго вспоможенія заштатныхъ священно-служителямъ въ Саратовѣ; замысловатый отвѣтъ Петра I на ходатайство евреевъ о дозволеніи имъ жить въ русскомъ государствѣ; вліяетъ ли дуна на растительность? - - - - -	213
№ 8 О новомъ воссоединеніи униатовъ съ прав. церковію	221
— Обычай дарить другъ другу красныя лица на Пасху - - - - -	228
— Поученіе въ день рожденія Государа Императора. Священника И. Наревича - - - - -	230
— Поученіе въ недѣлю 2 по Пасхѣ о Фомѣ. Священ. Р. Москалевича - - - - -	232
— Пятидесятилѣтній юбилей священства о. Василія Бѣлиновича. Протоіерея Іоанна Фалевича - - - - -	234
— Рѣчь въ день 50-лѣтняго юбилея. Протоіерея И. Доминиковскаго - - - - -	143
— Рѣчь вторая по тому же случаю. Протоіерея Іоанна Фалевича - - - - -	245
— Рѣчь третья по тому же случаю. Егоже - - - - -	249
— Извѣстія и замѣтки: мнѣніе англійскаго врача о постахъ; слухъ о законодательныхъ мѣрахъ противъ пьянства; статистическія свѣдѣнія по Холмской епархіи; объ улучшеніи церковнаго пѣнія - - - - -	250
№ 9 Слово въ день рожденія Его Величества Государа Императора. А. Г. - - - - -	261
— Протоколъ соборнаго духовенства и вонсистеріи холмской епархіи - - - - -	266
— Соборный актъ холмскаго духовенства - - - - -	268
— Всеподданнѣйшій адресъ депутатовъ Седлѣцкой губерніи - - - - -	279
— Подробный сравнительный обзоръ четверо-евангелій. Сочин. Протоіерея В. Гречулевича (библіографія) - - - - -	283
№ 10 Поученіе въ недѣлю мироносицъ. Священника Р. Москалевича - - - - -	299
— Поученіе въ недѣлю разслабленнаго. Егоже. - - - - -	301
— Слово въ недѣлю о слѣдомъ. Іеромонаха Николая - - - - -	304

- Слово во время торжества воссоединенія 42 униатскихъ приходоѡ съ православною Церковію - - 307
- Слово при погребеніи кафедральнаго протоіерія Іуліана Вержиковскаго. **Священника Ѡ. Митковича** - 309
- Рѣчь при гробѣ протоіерія І. Вержиковскаго - 313
- Извѣстія и замѣтки: общество возстановленія прав. христіанства на Кавказѣ за 1873 годъ; слѣдуетъ-ли отпѣвать въ одно время взрослыхъ и младенцевъ? - 316
- Опытъ повременнаго изданія для крестьянъ (библіографія) - - - - - 317
- № 11. Торжество освященія храма въ м. Мирѣ, **свящ. Е. Пастернацкаго** - - - - - 323
- Поученіе въ день освященія Мирской церкви, **его же** 327
- Отчетъ Минскаго Николаевскаго православнаго братства за 187⁴/₅ годъ - - - - - 538
- Исторія земной жизни и ученія Господа нашего І. Христа, составленная протоіереемъ **А. Преображенскимъ** (библіографія) - - - - - 343
- № 12. Объ употребленіи надписей въ христіанскихъ храмахъ - - - - - 364
- Актъ привыпускѣ двѣиць окончившихъ курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства - - - - - 367
- Извѣстія и замѣтки: торжественная награда проповѣднику Слова Божія отъ пасомыхъ; во время чтенія четвероевангелія на страстной седмицѣ, а равно и страстей Господнихъ можно ли служащимъ уходить въ алтарь, и, оставляя святое евангеліе среди храма, заключать царскія врата? - - - - - 370
- № 13. Архипастырское посланіе пастырямъ Таврической епархіи - - - - - 379
- Наставленіе въ православной вѣрѣ, или бесѣды пастыря съ простыми людьми (библіографія) - - - 388
- Извѣстія и замѣтки: распоряженіе объ иконахъ; какъ понимать встрѣчающіяся въ номоканонѣ слова: вуркулаки и антисикотіи? понятіе объ юбилеѣ въ римской церкви - - - - - 393
- № 14. Слово въ день Рожденія Ея Величества Государыни Императрицы **А. І.** - - - - - 411
- Отчетъ состоящаго при обществѣ любителей духовн. просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нрав-

— ственныхъ книгъ за 1874 годъ - - - - -	417
№ 15. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы	
А. І. - - - - -	422
— Бесѣда о томъ, что пъяница есть порушитель всѣхъ заповѣдей Божіихъ - - - - -	433
— Извѣстія и замѣтки: предстоящій юбилей митрополита Исидора; должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, извѣстно? - - - - -	443
№ 16. Слово въ день Священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Государя Императора Александра Николаевича, свщ. Θ. Миткевича - - - - -	453
— Проектъ устава попечительства объ увольняемыхъ ученикахъ - - - - -	456
— Извѣстія и замѣтки: четвертый и послѣдній выпускъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта въ русскомъ переводѣ: какъ возстановлять старыя рукописи? - - - - -	466
№ 17. Замѣтки къ проектамъ матеріальнаго обезпеченія священно-служительскихъ вдовъ и сиротъ, свщ. Москалевича - - - - -	470
— Мнѣніе покойнаго митропол. Филарета о стологданіи - - - - -	474
— Обзорѣніе пророческихъ книгъ ветхаго завѣта, сост. А. Хергозерскимъ (библiографія) - - - - -	477
— Извѣстія и замѣтки: какъ смотрѣть на такъ называемыя вводины постѣ брака? разъясненіе 1 и 12 статей положенія о проходскихъ попечительствахъ; программа церковно-приходскихъ лѣтописей; по предмету преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ - - - - -	486
№ 18. Освященіе церкви въ Минской духовной семинаріи - - - - -	497
— Слово произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ въ день св. ап. и Евангелиста Іоанна Богослова по освященіи храма въ Минской семинаріи - - - - -	498
— Слово по освященіи того же храма. А. І. - - - - -	504
— Замѣтки по обзорѣнію церквей борисовскаго уѣзда Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ	

Минскимъ и Бобруйскимъ въ 1875 г., свщ. Е. Пастернацкаго	508, 530 и 562
— Забѣтка къ таблицѣ прихода и расхода суммъ по предмету обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства Минской епархіи Р.	515
— Практическій взглядъ на церковныя братства	517
№ 19. Освященіе Новоградской Борисоглѣбской церкви, свщ. Е. Пастернацкаго	523
— Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, по освященіи храма во имя св. Бориса и Глѣба въ г. Новоградѣ	528
№ 20. Бесѣда въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ. А. І.	
— Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ семействъ Босніи и Герцоговины	572
— Извѣстія и замѣтки: о началѣ употребленія при церквахъ колокольнаго звона и его значеніи; сельское духовенство въ Англіи; награда проповѣднику слова Божія	576
№ 21. Поученіе въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, священ. Р. Маскалевича	597
— Священникъ Константинъ Томоровичъ (некрологъ), свщ. Луки Богдановскаго	600
— Рѣчь при опущеніи въ могилу священника Константина Томоровича, его же	602
— Поученіе при послѣднемъ служеніи въ Мирской церкви, свщ. Е. Пастернацкаго	603
— Общество для распространенія священ. писанія въ Россіи	606
— Библиографія	616
— Извѣстія и замѣтки: движеніе греко-уніатовъ въ Галиціи съ цѣлю воссоединенія съ православною церковію; помощь ищущимъ высшаго образованія; вспомогательная касса для выдачи ссудъ бѣднымъ воспитанникамъ; можетъ ли школа уничтожить суевѣрія? штрафъ за плату при выдачѣ метрической выписи	622
№ 22. Епархіальная хроника	635
— Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы А. І.	636
— Рѣчь при первомъ служеніи въ Борисовскомъ со-	

борѣ, священ. Д. В—скаго	641
— Открытіе учительскаго института въ Вильнѣ	642
— По вопросу о религіозномъ воспитаніи дѣтей въ начальныхъ народныхъ школахъ	647
— Народная читальня (библіографія)	649
№ 23. Освященіе Крупейской церкви Лоевскаго прихода, протоіерея М. Еремича	667
— Поученіе при освященіи Крупейской церкви, его же	669
— Рѣчь предъ выборомъ благочиннаго, священника Луки Богдановскаго	670
— Поученіе по случаю призыва къ отправленію воинской повинности. В. С.	672
— Нѣсколько словъ о ворожбѣ	675
— Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій (некрологъ)	678
— Извѣстія и замѣтки: о мѣрахъ въ удержанію на службѣ служащихъ при духовныхъ училищахъ лицъ; можетъ ли священникъ отецъ присутствовать при крещеніи своихъ дѣтей и совершать надъ ними таинство брака? какъ проводятъ великій постъ въ Вѣнѣ? замѣчательное долготіе	683
№ 24. Бесѣда въ недѣлю святыхъ праотець. А. І.	699
— Слово въ недѣлю св. праотець, свящ. Θεодора Добрынина	706
— Поученіе въ недѣлю 29-ю по пятидесятницѣ, іеромонаха Николая	709
— Предстоящій пятидесятилѣтній юбилей	711
— Звѣзда, явившаяся на востокъ, при рождествѣ Иисуса Христа, свящ. М. Златоверховникова	713