

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 5

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего января, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ, члена онаго, архіепископа Новгородскаго **Феофоста**.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи преосвященному Саратовскому **Николаю** архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, а первому викарію С.-Петербургской епархіи преосвященному Нарвскому **Іоанну** епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 8—17 января 1899 года № 29, состоящій на службѣ при Спасскомъ монастырѣ Ярославскаго архіерейскаго дома архимандритъ **Еврейшъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Ярославской духовной консисторіи.

II. Отъ 13—22 января 1899 года за № 91, монахиня Троицкаго Бѣлбажскаго женскаго монастыря, Костромской епархіи, **Аполлинарія** назначена на должность настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 13—22 января 1899 года за № 92, исправляющій должность настоятеля Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря іеромонахъ Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома **Феофилактъ** утвержденъ въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IV. Отъ 15—23 января 1899 года за № 144, постановлено: установить относительно избранія и утвержденія почетныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, а равно и правъ таковыхъ лицъ нижеслѣдующія правила: 1) избраніе лицъ, оказавшихъ выдающіяся услуги церковно-школьному дѣлу въ епархіи, въ званіе почетныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ предоставляется симъ совѣтамъ; 2) избранія въ почетные члены лица утверждаются въ семь званіи епархіальными преосвященными; 3) почетные члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ мо-

гуть быть избираемы сими отдѣленіями и представляемы чрезъ епархіальный училищный совѣтъ на утверждение епархіальнаго преосвященнаго; 4) почетные члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ имѣютъ право принимать участие въ засѣданіяхъ сихъ учреждений съ правомъ голоса, наравнѣ съ постоянными членами, а равно и въ образумыхъ при совѣтахъ коммиссіяхъ для разработки вопросовъ по церковно-школьному дѣлу, и 5) за особые труды на пользу церковныхъ школъ почетные члены могутъ быть представляемы епархіальными преосвященными къ почетнымъ наградамъ. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

V. Отъ 18—23 декабря 1898 года, постановлено: въ имѣніи крестьянской дѣвицы Параскевы Смирновой—пустоши Опихаркѣ, близъ села Воскресенскаго въ Порѣчѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея Преображенскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VI. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, относительно пріобрѣтенія въ епархіальныя церковныя бібліотеки и для духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на мѣстныхъ средства, составленной справщикомъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гильтебрандтомъ книги: «Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири» и принимая во вниманіе, что книга Псалтирь въ нашемъ православномъ народѣ пользуется особенною

распространенностью и составляетъ излюбленное чтеніе какъ въ семьѣ, такъ и въ школѣ, что составленный Гильтебрандтомъ Справочный и объяснительный словарь къ сей книгѣ, удостоенный преміи митрополита Макарія, представляетъ цѣнное и весьма полезное пособие какъ для пастырей Церкви, такъ и для духовныхъ школъ, въ виду чего означенный трудъ Гильтебрандта уже разосланъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій, по 1 экз. въ каждую, 20—25 января сего года опредѣлил: объ изданіи этой книги циркулярно сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, рекомендуя ее для пріобрѣтенія, на мѣстныхъ средства, какъ въ епархіальныя и церковныя бібліотеки, такъ и для духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныя средства, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1899 года, за № 1, опредѣляются: исправляющій должность директора и ординарный профессоръ теории пѣнія музыкально-драматическаго училища Московскаго Филармоническаго общества отставной губернской секретарь, свободный художникъ Кругликовъ—непремѣннымъ членомъ наблюдательнаго церковно-пѣвческаго совѣта Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, и преподаватель Московской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Комаровъ—членомъ означеннаго совѣта (оба съ 23 декабря 1898 г.).

П Р И В А В Л Е Н І Я

Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5

С Л О В О

НА СРЪТЕНІЕ ГОСПОДНЕ,

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО СОФРОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА ІЕРУСАЛИМСКАГО *).

Нынѣ—иное таинство Христа Бога нашего. Но чудеса Его всегда такъ велики, что побуждаютъ возможность и силу всякаго слова и превосходятъ доблесть всякой мудрости, не человѣческой только, но и ангельской. Посему я громкимъ голосомъ воскликну вмѣстѣ съ великимъ Павломъ: *гдѣ премудрѣ? гдѣ книжникѣ? гдѣ совопросникѣ отца сего* (1 Кор. 1, 20)? Гдѣ краснорѣчіе риторовъ? Гдѣ мудрствованіе философовъ? Гдѣ тонкое искусство грамматиковъ? По истинѣ, *обуи Богъ премудрость міра*

сего (1 Кор. 1, 20) и явилъ ее тщетною и бесполезною, поелику сія премудрость, какъ даръ милости, дарована была невѣрующимъ народамъ, дабы они искали Бога и, посредствомъ тщетнаго блужданія, уразумѣли свое безсиліе. *Понеже бо въ премудрости Божіей не разумѣ миръ премудростию Бога, благоизволилъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти вѣрующіихъ* (1 Кор. 1, 21). По праву восклицая это вмѣстѣ съ Павломъ, я съ удивленіемъ нынѣ стану возглашать и слѣдующее: *О глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове его, и неизслѣдовани путіе его. Кто бо разумѣ умъ Господень? или кто совѣтникъ ему бысть* (Римл. 11, 33)? Ибо какимъ

*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ съ текста, помѣщеннаго у Migne'я, Patrologiae cursus completus, series graeca, t. LXXXVII, pag. 8, col. 3287 — 3302. Въ русскомъ переводѣ выходящее слово неизвѣстно.

образомъ сотворенная вещь можетъ уразумѣть мысль Творца или познать Его разумъ? Какъ сосудъ можетъ давать совѣты тому, кто его сдѣлалъ, хотя бы (скудельникъ) и огласился на это и для своего совершенства нуждался въ несовершенномъ? И вотъ мудрость человѣческая обращена въ безуміе. Исчезла академія (*), умолкла стоя (**), пустуетъ школа перипатетиковъ ***), спитъ лицей ****), Аѳины отвергнуты — за то, что, оставивъ Бога, Творца всего, обоготворили предметы, имъ созданные — за то, что боролись противъ Бога и божественной мудрости, считали видимыя вещи выше Бога и не желали видѣть самого Творца сихъ вещей. Поэтому они и замолкли и преданы глубокому забвенію. Посему, теперь первѣе всего прославляются — Назаретъ, гдѣ было провозглашено благовѣстіе Божіе, — Вифлеемъ, гдѣ Господь родился по плоти, — Іерусалимъ, гдѣ Онъ жилъ, творя чудеса. Посему нынѣ преимущественно воспоминается Голгова, гдѣ Господь претерпѣлъ крестное страданіе, воспѣвается воскресеніе Господа изъ гроба, прославляется Сионъ, восхваляются *ребра стѣрова* (Псал. 47, 3). гдѣ явился Христосъ, когда возсталъ изъ мертвыхъ, прославляетъ

*) Школа греческаго философа Платона, устроенная въ гимназіи и саду героя Академа, въ Аѳинахъ.

***) Школа философовъ - стоиковъ, открытая Зенономъ въ портикѣ (базиликѣ) „Стоа“ въ Аѳинахъ.

***) Перипатетики (гуляющими философами) назывались послѣдователи греческаго философа Аристотеля.

****) Въ Аѳинской гимназіи Лицей (Λύκειον), посвященной Зевсу Δῆλιον, существовала школа Аристотеля.

ся гора Елеонская, откуда Господь вознесся на небо вмѣстѣ съ человѣческимъ естествомъ. Итакъ, первое (языческая мудрость) исчезло, а другое (ученіе христіанское) явилось; то обжуродило, а это открылось какъ истина; то низвергнуто въ прахъ, а это возсіяло; то по справедливости признано маловажнымъ, такъ какъ тамъ не было почитанія Бога, а это по праву и постепенно приобрѣтало славу, такъ какъ здѣсь воздавалась слава Богу, какъ и должно быть. То приносило людямъ несчастіе, увлекало ихъ къ погибели и низвергало въ бездну ада, а это служило людямъ во спасеніе, приводитъ ихъ отъ смерти къ жизни и возноситъ отъ земли на небо. То предается забвенію, а это мы почитаемъ празднествами. И въ нынѣшній день по всей вселенной мы совершаемъ торжественное празднество. Ибо праздники и таинства принадлежатъ Богу и, совершаемые прилично и примѣнительно къ человѣческимъ условіямъ, таинственно возводятъ къ совершенству празднующихъ. Какое же нынѣ таинство, и какое прославленіе Христа? — можетъ насъ спросить кто-либо, одержимый невѣріемъ или религіознымъ незнаніемъ; ибо сынамъ Церкви, просвѣщеннымъ Духомъ Святымъ, открыто и извѣстно все, что касается Христа, и не осталось неизвѣстнымъ ничего изъ того, что Онъ совершилъ. Посему я и стану возглашать и проповѣдывать относящееся къ настоящему празднику. *Не стыжуся бо, какъ сказалъ апостоль Павелъ,*

благословеніемъ Христовымъ: сила бо Божія есть во спасеніе всякому струющему (Римл. 1, 16).

Христосъ вѣчный родился во плоти и по нашему свойству имѣлъ Матерь, которая истинно и неизреченно родила Его. Послѣ сего въ восьмой день, по обычаю, принялъ обрѣзаніе плоти. Нынѣ произошло новое таинство и Господь даровалъ смертнымъ иной даръ. Какое-же именно нынѣ нами прославляется таинство, приличное Богу? Весьма удивительное явленіе Христа, Его пришествіе, исполненное совершеннаго успѣха, жертва Христа, весьма трудная для изъясненія, Того Христа, Который явился изъ божественнаго Вифлеема и прибылъ въ сей Іерусалимъ, Его переходъ съ одного мѣста на другое. И кто можетъ изъяснить это переселеніе Бога съ одного мѣста на другое? Таинства Іисуса Христа неизреченны до такой степени, что ихъ не можетъ изъяснить и рѣка краснорѣчія. Ибо является неописуемый, приходитъ Тотъ, Кто, какъ Богъ, не подлежитъ естественному перемѣщенію, Кто безконеченъ по Своему естеству и власти,—однако Онъ является по человѣческому обычаю. Но послѣшимъ всѣ во срѣтеніе Его,—всѣ, кто благочестиво чтитъ Его таинство и благоговѣтъ предъ Нимъ, пойдемъ всѣ съ совершенною готовностью. Кто же первый срѣтитъ Его? Кто первый узритъ Бога очами? Кто первый приметъ Бога? Кто первый понесетъ Его на рукахъ? Пусть никто не замедлитъ

срѣтить Господа, пусть никто не окажется безучастнымъ къ этому таинству, чуждымъ свѣта, который оно приноситъ. Увеличимъ же свѣтъ нашихъ свѣтильниковъ, какъ для указація на божественное сіяніе Пришедшаго, отъ Котораго все получаетъ свѣтъ, Которымъ разгоняется глубокая тьма и все обильно освѣщается свѣтомъ вѣчнымъ, такъ въ особенности для свидѣтельства о свѣтѣ нашей души, безъ коего невозможно срѣтать Господа. Ибо какъ Матерь Божія и Непорочная Дѣва принесла на рукахъ своихъ истинный свѣтъ и даровала его тѣмъ, которые пребывали во мракѣ, такъ и мы, просвѣщенные сіяніемъ Его и держа въ рукахъ свѣтъ, видимый для всѣхъ, послѣшимъ на встрѣчу Тому, Кто есть истинный свѣтъ. Ибо, поистинѣ, *яко свѣтъ прииде въ міръ* (Іоан. 3, 19) и просвѣтилъ того, кто всецѣло былъ обруженъ мракомъ, и поелику *послѣшилъ есть насъ Востокомъ свыше, краснѣти во тьмѣ и снми смертныи сѣдѣща* (Лук. 1, 78—79)—вотъ наше таинство. Посему пойдемъ, имѣя свѣтильники, послѣшимъ, неся свѣтъ,—указывалъ этимъ на тотъ Свѣтъ, Который возсіялъ намъ и на то сіяніе, которое будетъ намъ даровано Имъ; послѣшимъ вмѣстѣ, станемъ срѣтать Бога всѣ, дабы никто не былъ Имъ обвиненъ въ неблагодарности или въ страхѣ предъ Нимъ. Уразумѣемъ то, что прежде было сказано сѣдѣщимъ во тьмѣ и непросвѣщеннымъ іудеямъ: *яко свѣтъ прииде въ міръ, и возлюбивша чловѣцы паче тму, неже свѣтъ: бѣша бо ихъ дѣла зла* (Іоан.

3, 19), и онъ *свѣтъ во тмѣ свѣтитсѣ, и тма его не объятъ* (Іоан. 1, 5). И сей *свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). И такъ, братіе, всѣ просвѣтимся, всѣ возсіяемъ. Пусть никто изъ насъ не окажется не участвующимъ въ этомъ свѣтѣ, пусть никто не пребываетъ объятимъ темною ночью, но выступимъ всѣ въ сіяніи и, просвѣщенные, пойдемъ во срѣтеніе ему и вмѣстѣ со старцемъ Симеономъ воспримемъ онъ ясный и вѣчный свѣтъ. Радуюсь духомъ, вмѣстѣ съ симъ Симеономъ, съ благодарностью воспоемъ пѣснопѣнія Отцу свѣта, Который послалъ истинный свѣтъ, разогналъ мракъ и освѣтилъ всѣхъ насъ. Ибо Богу принадлежитъ спасеніе, которое онъ уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ (Лук. 2, 31) и явилъ для славы насъ—новаго Израиля, и мы чрезъ него познали себя, поелику пребывали въ ономъ древнемъ и темномъ грѣхѣ, какъ бы въ оковахъ настоящей жизни, но освободились отъ него, послѣ того какъ Симеонъ узрѣлъ Христа. Принявши съ вѣрою Христа, пришедшаго къ намъ изъ Виллеема, мы сдѣлались народомъ Божиимъ, узрѣли Бога во плоти, стали новымъ Израилемъ и Его пребываніе среди насъ прославляемъ ежегодными празднествами. Христосъ же явился изъ Виллеема въ Іерусалимъ для того, чтобы исполнить предписаніе закона Моисеева, по которому *всакъ младенецъ мужеска пола, разверзая ложесна, святъ Господеву наречетсѣ* (Исх. 13, 2; Лук. 2, 23),—поелику Онъ Одинъ только

былъ рожденъ Дѣвою, не нарушивъ однако Ея дѣвства. И Симеонъ взялъ на руки свои Бога, принявшаго плоть. Взявши Его по божественному вдохновенію, онъ поставилъ Его предъ Отцемъ и такимъ образомъ исполнилъ законъ. Благодарными устами онъ сказалъ: *нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ* (Лук. 2, 29), потому что было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не увидитъ смерти, доколѣ не узритъ Христа Господня (Лук. 2, 26) и не освободится отъ узъ закона. И онъ старецъ держалъ Исполнителя закона, *яко, говоритъ, видѣхъ очи мои спасеніе твое* (Лук. 2, 30). Ибо законъ Моисеевъ не былъ спасеніемъ, но этотъ ветхій, старый и слабый законъ возводился отъ несовершенства во спасеніе Христомъ—Спасеніемъ Божиимъ и освобождался Имъ отъ присущей ему ветхости посредствомъ обновленія, поелику Христосъ есть свѣтъ, освобождающій отъ всякой ветхости древняго Израиля и приводящій къ себѣ народы. Посему Симеонъ и воскликнулъ: *нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣхъ очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей: свѣтъ во откровеніе языковъ и славу людей твоихъ Израиля* (Лук. 2, 29—32). Онъ узрѣлъ во Христѣ новый свѣтъ, возникшій изъ древняго. И всѣ мы, мысляще право, выйдемъ на срѣтеніе Христу Богу и примемъ Его вмѣстѣ со старцемъ Симеономъ и со вдовицею и пророчицей Анною. Мы

сдѣлались новымъ Израилемъ изъ всего множества народовъ и названы новымъ народомъ Божиимъ, по сему станемъ исповѣдывать это, возглашая и псалмы, *воспоемъ Господеву пѣснь нову* (Псал. 97, 1). Мы въ совершенствѣ обновлены и вознесены Христомъ на высоту, по сему, отвергнувъ ветхій свѣтъ и все то, что прельщаетъ плоть и недостойно блистательнаго свѣта Христова, *воспоемъ Господеву пѣснь нову*. Мы обновлены, стали новыми изъ ветхихъ и имѣемъ побужденіе воспѣвать *пѣснь нову* Богу и Отцу, Который обновилъ всѣхъ насъ пребываніемъ среди насъ Христа и явилъ насъ новымъ народомъ Своимъ. *Воспоемъ Господу пѣснь нову*, поелику Онъ совершилъ чудеса и посредствомъ пребыванія Христа не только все чудесно обновилъ, но возвратилъ Себѣ потерянное старое. О семъ и пророкъ говоритъ: *спасе его десница его и мышца святая его* (Псал. 97, 2). И кто это—десница Бога Отца и мышца святая Его, какъ не Сынъ, чрезъ Котораго все, Которымъ онъ создалъ то, чего прежде не было, и все привелъ изъ небытія въ бытіе? Чрезъ Него и мы сохранены, освобождены отъ прежней нашей ветхости, вновь приобрѣтены и сдѣлались *новымъ смщеніемъ* (1 Кор. 5, 7). По истинѣ *сказа Господь спасеніе свое: предъ языки откры правду свою* (Псал. 97, 2). И праведный Симеонъ возгласилъ подобное сему, какъ бы такъ говоря: „Совершилось пророчество, исполнилось обѣтованіе, просвѣщено то, что заблуждалось, покрыто славою то,

что было безславно; и я (поелику и во мнѣ Свѣтъ—Христось) освободился отъ старости, явился обновленнымъ, увидѣвъ Твой, Господи, истинный свѣтъ и старческими очами узрѣвъ славу Твою, и приобрѣлъ юношескую силу, поелику Христось сдѣлался свѣтомъ для народовъ и Своею удивительною славою создалъ новаго Израиля, даровалъ ему славу неуывающую и свѣтъ не ослабѣвающий.“

Престарѣлый Симеонъ, увидѣвъ Спасеніе Господне и взявши Оно на руки, послѣ того какъ произнесъ слова благодаренія, обратился къ Дѣвѣ, родившей во плоти это Спасеніе Божіе, и сказалъ: *се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили* (Лук. 2, 34). то-есть,—на паденіе рабовъ буквы и на возстаніе сыновъ благодати, на паденіе доселѣ чтущихъ ветхій законъ и на возстаніе любящихъ евангельскій новый законъ, на паденіе хвалящихся плотскимъ рожденіемъ отъ Авраама и на возстаніе сдѣлавшихся сынами Авраама по вѣрѣ, на паденіе мудрствующихъ о тлѣнномъ и земномъ и на возстаніе стремящихся къ возвышенному и небесному. Ибо первый Адамъ, созданный изъ земли, былъ тлѣненъ и имѣлъ стремленіе къ земному. Сей же второй Адамъ явился къ намъ съ неба и щедро даровалъ стремленіе къ небесному всѣмъ, привѣтствовавшимъ это Его явленіе, отвергшимъ прежнее свое одѣяніе и возжелавшимъ возрожденія. *Елицы пріяша его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти. върующимъ во имя его, иже не отъ*

крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася (Іоан. 1, 12, 13). И тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе, говорилъ далѣ Симеонъ Матери Дѣвъ: яко ди открыются отъ многихъ сердецъ помышленія (Лук. 2, 35), то-есть: душу твою, пораженную изумленіемъ и страхомъ, какъ бы пронзить мечъ, когда ты увидишь Его добровольно пригвожденнымъ ко кресту и висящимъ среди разбойниковъ, дабы умертвить смерть, кою умерщвлены были мы, даровать намъ жизнь и освободить человѣка отъ узъ грѣха, коими его издревле связалъ диаволь. Ибо, какъ Богъ, Который по природѣ не можетъ ни умирать, ни страдать, былъ распятъ на крестѣ? Какъ Тотъ, Который окруженъ постояннымъ славословіемъ ангеловъ, оказался среди поношеній разбойниковъ? Какъ Тотъ, Кто даетъ пищу всѣмъ алчущимъ и питіе жаждающимъ, шлетъ желчь и оцетъ? Какимъ образомъ Сама Жизнь, дарующая жизнь всѣмъ любящимъ ее, принимаетъ смерть, а потомъ и погребеніе? Ты, Дѣва, будешь поражена, видя это, и твою душу пройдетъ оружіе. Но ты не останешься въ такомъ состояніи, и мечъ весьма скоро будетъ исторгнутъ изъ души твоей. Откроются же отъ многихъ сердецъ помышленія тѣ, которыя не могутъ воспринять божественныя и дивныя Твои, Дѣва, таинства и созерцать небесныя добродѣтели. Посему погибаетъ тотъ, кто не вѣритъ прославленію Тебя, возвышается же и просвѣщается къ

вѣчной жизни тотъ, кто признаетъ Тебя Богородицею.—При семь присутствовала также Анна пророчица, достигшая глубокой старости, и та въ той часъ приставили исповѣдашася Господеву, и глаголаше о немъ всѣмъ чающимъ избавленія во Иерусалимѣ (Лук. 2, 38). Что же, наконецъ, означаютъ горлицы и птенцы голубинныя, которыхъ Христосъ, придя въ Иерусалимъ поставити Себя предъ Богомъ Отцемъ, принесъ въ жертву? Эти птицы признаются чистыми, къ тому же—горлицы отличаются крайнею умѣренностью, цѣломудріемъ и уединенностью, а голуби—простотою (Матѣ. 10, 16), незлобіемъ, безвредностью и привязанностью къ людямъ. Итакъ, Христу угодно было симъ весьма ясно показать, чтобы приходящіе къ Нему имѣли умѣренность, чистоту, незлобіе, благолѣшіе и блистали преимущественно сими качествами, и чтобы Самъ Христосъ, создавшій всѣхъ людей и по милосердію Своему сошедшій на землю послужить имъ, радовался, созерцая это, и охотно принималъ всѣхъ идущихъ во срътеніе Ему. Ибо ничѣмъ инымъ Богу не воздается столь великое поклоненіе, какъ постепеннымъ совершенствованіемъ въ умѣренности, чистотѣ и всецѣломъ незлобіи. И прилѣпляться (насколько возможно) къ Богу есть дѣло почтенное, пріятное, спокойное, свободное отъ дѣловыхъ волненій и мірскихъ занятій. Упразднитесь, говоритъ Псалмопѣвецъ, и разумѣйте, яко азъ есмь Богъ (Псал. 45, 11). Почтенны также кро-

тость, единеніе и взаимная любовь, съ коими соединены сострадательность и человѣчность и посредствомъ коихъ достигается совершенное уподобленіе Богу. Почему же Христосъ принесъ по парѣ птицъ? Потому, что такъ повелѣвалъ законъ, поелику Христосъ имѣлъ два естества. И мы сами состоимъ изъ тѣла и души, поему должны и тѣломъ, и духомъ исполнять то, что добродѣтельно; этому научилъ насъ и податель всякаго блага Христосъ, сказавши: *Будите совершенны, яко Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5; 48). И когда они (Дѣва Марія и Іосифъ) совершили все по закону Господню, возвратились въ Галилею, въ городъ свой Назаретъ (Лук. 2, 39).

Итакъ, мы, возлюбленные, зная сіе, поидемъ вмѣстѣ во срѣтеніе Христу Богу нашему, имѣя воздержаніе, принося чистоту и незлобіе, являя забвеніе обидъ, освобождая себя отъ мірскихъ заботъ. поставляя себя чистыми предъ Богомъ, отличаясь кротостью нрава и благожеланіемъ, имѣя взаимную ко всѣмъ любовь, а также сочувствіе и состраданіе. Поступая такъ, мы встрѣтимъ грядущаго Христа, узримъ Его, возьмемъ на руки, исповѣдуемъ Его пророческимъ словомъ, восхваляя Его пришествіе къ намъ, и величественнымъ голосомъ прославимъ явленное имъ намъ милосердіе, — дабы намъ достигнуть царства небеснаго и насладиться вѣчными благами во Христѣ Искупителѣ и Спасителѣ нашемъ Богѣ, Ему же со безначаль-

нымъ Богомъ: Отцемъ и Всевѣстнымъ Духомъ да будетъ выну слава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прещальное слово преосвященнаго Николая къ пастырямъ и пасомымъ Алеутской епархіи.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

Промыслительная Десница Божія, приведшая меня, въ моихъ служебныхъ странствованіяхъ, семь лѣтъ тому назадъ, къ вамъ, возлюбленные, нынѣ, совѣтомъ высшаго Священноначалія Церкви Русской и Державной волей Помазанника Божія, паки поемлетъ меня и ведетъ къ иному мѣсту служенія въ вертоградъ Христовомъ, — на инъ свѣщникъ.

Судьбы Божіи — безднамнога! Значить, то, къ чему въ промыслительныхъ цѣляхъ о васъ, я былъ предназначенъ Пастыреначальникомъ Христомъ, теперь уже исполнилось; значить, въ исторіи домостроительства о вашемъ спасеніи открывается съ нынѣшняго дня уже новая страница, а поему призывается и инъ дѣлатель!...

Пріявъ въ чувствѣ послушанія волѣ Божіей возвѣщенный мнѣ въ началѣ моего епископства жребій служенія среди васъ, я въ томъ-же чувствѣ приемию и сіе новое премѣненіе о мнѣ воли Божіей, твердо вѣруя, что въ вертоградъ Христовомъ *ни насаждаай есть что, ни напоаяй, но возвращаяй Богъ* (1 Кориню. III, 5—9).

Оставляя нынѣ васъ, и безъ сомнѣнія навсегда, я мысленно въ сіи минуты объемию васъ всѣхъ, — и пастырей и пасомыхъ, и ближнихъ и дальнихъ, — и, призывая пренебесное благословеніе на дома ваши и васъ, молю Господа, да ущедряетъ Онъ васъ выну Своими

милостями, небесными и земными, и сохраняетъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей во вся дни живота вашего, и да будутъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ со всѣми вами присно!...

О чемъ уже многократно говорилъ вамъ, уча въ церкви и внѣ оной, то считаю нужнымъ повторить и нынѣ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Коринѣ. XVI, 13); *въ наученія же странна и различна не прилагайтесь* (Евр. XIII, 9)... Помните, что по милости Божіей вы принадлежите къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви,—что исповѣдуемая вами вѣра есть единственно-истинная, а посему и *единственно-спасительная*,—что внѣ Церкви Божіей спасенія нѣтъ и быть не можетъ... Не соблазняйтесь же временными выгодами и земными прибытками, какіе, быть можетъ, будутъ когда-либо предлагаться вамъ тѣми, у которыхъ, кромѣ этихъ благъ, ничего болѣе и не имѣется; не продавайте своего первородства въ средѣ христіанъ различныхъ исповѣданій за чечевичную похлебку; напротивъ, твердо держите всегда въ сердцѣ своемъ слова апостола Павла: *аще и ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. I, 8)!

Говорю вамъ все это съ такою настойчивостью потому, что вижу не только въ окружающемъ насъ инославіи попытку навязать намъ свои заблужденія; но, увь!—даже и въ средѣ самаго православія нѣкоторыхъ ревнующихъ не по разуму и готовыхъ въ семь разъ поступиться тѣмъ, за что собственно слѣдовало бы и душу свою положить... И здѣсь теперь, къ прискорбію, стали появляться учителя, которые, въ угоду инославію, хотятъ не только ослабить правила и уставы святой Церкви, но даже премѣнить и самые догматы вѣры привнесеніемъ особыхъ

мнѣній, никогда святою Церковію не принимавшихся. Прежде насъ учили соблюдать эти правила и эти уставы и строго взыскивали, если кто отступалъ самочинно отъ нихъ; а теперь учать,—и въ большинствѣ совершенно безнаказанно,—и словомъ и примѣромъ, какъ обходить все это и не исполнять! Прежде насъ утверждали въ святости и непреложности нашего исповѣданія, а нынѣ являются учителя, которые изъ ошибокъ и погрѣшеній отдѣльныхъ лицъ сплетаютъ цѣлыя системы къ оправданію своихъ неправославныхъ взглядовъ, стараясь навязать все это и матери нашей Церкви, въ цѣляхъ принизить ее до уровня инославныхъ церквей и общинъ и тѣмъ самымъ открыть свободный доступъ въ ея вѣдра всѣмъ тѣмъ, кто доселѣ не имѣлъ на это права—по своимъ заблужденіямъ. Въ тѣхъ же, безъ сомнѣнія, цѣляхъ высказываются, и также открыто, о необходимости *омірщенія нашего духовенства*, забывая, что духовенство, какъ особый *жребій Божій* (*κληρονομία*), какъ *не отъ міра сего* (Іоан. XV, 19), должно быть по самому существу своему чуждо омірщенія, дабы, въ противномъ случаѣ, и съ нимъ не случилось того-же, что бываетъ съ *обуявшей солью* (Мате. V, 13). Заявляютъ — и даже съ нѣкоторымъ цинизмомъ, — что «въ православіи можно спастись и *безъ грибовъ*», т. е. безъ постовъ и воздержанія, безъ распятія себя со страстями и похотьми, и т. д. Такіе учителя и такіа ученія тѣмъ опаснѣе, чѣмъ, повидимому, они искреннѣе и благожелательнѣе, — и чѣмъ большею ученостію прикрываютъ свою лживость и все легкомысліе!.. Блюдайте-же себя, возлюбленные, отъ такихъ учителей и такихъ ученій, дабы и вамъ не потерять вмѣстѣ съ ними своего спасенія!..

Пребывая въ вѣрѣ отцовъ своихъ сами, старайтесь и дѣтей своихъ вос-

питывать въ томъ же духѣ и въ томъ же направленіи. Сами видите, какъ плохо воспитываютъ здѣшнія публичныя школы: дѣти, побывавши тамъ, въ большинствѣ выходятъ оттуда, не имѣя не только *страха Божія*, но даже и обыкновеннаго *стыднія*... Отсюда и объясняются всѣ тѣ ненормальныя явленія, какія сплошь и рядомъ встрѣчаются въ окружающей насъ дѣйствительности: непочтительность къ родителямъ и старшимъ себя, упрямство, своеволие, вѣтренность, легкомысленное отношеніе къ обязанностямъ семейнымъ, общественнымъ и государственнымъ, стремленіе только къ легкой наживѣ, удовольствіямъ и развлеченіямъ и пр. и пр. Всего этого, конечно, не было бы, еслибы въ основу воспитанія полагали страхъ Божій и благочестіе. *Начало премудрости, а вмѣстѣ и благочестія, есть страхъ Божій* (Притч. I, 7),—говоритъ Премудрый. — *Страхъ Господень отряплетъ грѣхи: пребывай же въ немъ, оторачиваетъ тѣло...* *Боящемуся Господа благодать будетъ на послѣдокъ, и въ день скончанія своего обрящетъ благодать* (Сирах. I, 21, 13). Воспитывайте же, возлюбленные, своихъ дѣтей,—снова повторяю вамъ,—воспитывайте *въ страхъ Божіемъ, въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес. VI, 4), дабы и съ ними не случилось того, что случается съ дѣтьми не нашей вѣры и не нашего ученія...

Пусть дѣти ваши съ раннихъ лѣтъ знакомятся съ мыслию, что Господь все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, и что нигдѣ и никогда нельзя укрыться отъ Его всевидящаго ока, что не только всѣ дѣла наши, но и всѣ помысленія наши и даже самыя легкія движенія сердца, все,—все это пишется въ книгу живота, и за все это придется дать отчетъ Богу... Пусть хорошо будетъ извѣстна имъ граница

между тѣмъ, что «можно», и тѣмъ, что «не можно», а также пусть твердо они усвоятъ себѣ и то, что «должно». Чаше приводите ихъ въ храмъ Божій и питайте здѣсь пищею духовною, негѣнною,—тѣломъ и кровію Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. Пусть они тутъ многого сразу и не поймутъ: это ничего; всетаки какое нибудь слово, какой нибудь образъ, какая нибудь мелодія изъ церковнаго пѣснопѣнія западутъ въ сердце ихъ и, оставаясь тамъ подобно сѣмени, въ свое время разовьются и дадутъ плодъ много!

Въ церковно-приходской жизни старайтесь избѣгать раздѣленій на партіи, вражды и нестроений... Священникъ въ каждомъ приходѣ пусть будетъ «отцомъ духовнымъ» не по имени только, а и на самомъ дѣлѣ. Къ нему обращайтесь за всѣмъ, и за молитвеннымъ утѣшеніемъ, и просто за совѣтомъ, и за разрѣшеніемъ всякаго рода недоумѣній. *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ,*—учитъ насъ апостоль,—*и покаяйтесь: тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотѣюще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе: тѣсть-бо полезно вамъ сіе* (Евр. XIII, 17). Не позволяйте, чтобы и у васъ, какъ нѣкогда во времена апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и какъ это случалось и здѣсь по мѣстамъ, «первенстволюбцы Діотрефы» господствовали и разстраивали правильное теченіе приходской жизни своими интригами, своеволиемъ и непослушаніемъ: такихъ людей уже давно осудилъ апостоль (III Іоан. 9, 11), и быть имъ у насъ, при пастыряхъ и архипастырѣ, не подобаешь.

Прочее же, братіе моя, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добродѣтельна, аще кака добродѣтель и аще кака похвала, сія помышляйте. Имже и научитесь, и прийте, и

смыслѣ, и видѣте, — сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами (Филип. IV, 8—9)!

Съ миромъ и любовію пришелъ я къ вамъ на свое служеніе: въ миръ и любви хочу и оставить васъ... Посему, усерднѣе прошу всѣхъ: отпустите мнѣ мои прегрѣшенія, мои недостатки и мои ошибки; покройте все это своею любовію и молитесь о мнѣ Господу, да не поставитъ и Онъ всего этого мнѣ въ вину — и здѣсь, и тамъ, *въ день, въ онъ же приведется во свѣтъ вся тайная тмы и объявятся соетны сердечныя* (1 Коринѣ. IV, 5). Непрестанная молитва другъ за друга можетъ быть съ этого времени самою лучшею связью между мною и вами!

Въ свою очередь, и я молю Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да проститъ Онъ и вамъ, братіе и чада, благодатию и щедротами Своего человеколюбія, вся ваша согрѣшенія противъ меня, и самъ также, властію Его мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю всѣхъ васъ отъ сихъ грѣховъ — во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Призри съ небесе, Боже, и внижди и пошлѣ виноградъ сей, и утверди и, его же насади десница Твоя! Аминь.

Николай, епископъ Тавричскій и Симферопольскій, бывшій Алеутскій и Аляскинскій.

С.-Франциско.
5 окт. 1898 г.

Къ разясненію.

Отвѣтъ о. протоіерею А. Мальцеву

(на вѣмецкомъ языкѣ напечатанный въ «Revue Internationale de Théologie», январь — мартъ 1899 г.).

Въ 42 и 43 номерахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за прошедшій 1898 годъ была помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Старокатоличество и православіе». Статья эта представляетъ переводъ

статьи подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанной въ газетѣ «Germania» (№№ 180 и 182) отъ 10 и 12 августа того же года. Настоятель Берлинской посольской церкви протоіерей А. П. Мальцевъ въ вышеупомянутой статьѣ, сначала на вѣмецкомъ языкѣ, а потомъ на русскомъ, далъ отвѣтъ на сужденія вѣмецкой старокатолической печати по поводу изданной имъ книги: Die Sacramente der orthodox - katholischen Kirche des Morgenlandes (Таинства православной католической восточной Церкви) и охарактеризовалъ старокатоличество въ его отношеніи къ православію. Старокатоликамъ не понравилась характеристика, и вотъ редакція старокатолическаго журнала «Revue internationale de Théologie» въ № 25 (въ первой книжкѣ текущаго года) напечатала свои возраженія протоіерею Мальцеву подъ заглавіемъ: Zur Verstaendigung (Къ разясненію).

Въ видахъ безпристрастія и съ цѣлію полного уясненія того положенія, въ какомъ стоятъ старокатолики къ православной Церкви, даемъ мѣсто редакціонной статьѣ старокатолическаго журнала, и это дѣлаемъ тѣмъ охотнѣе, что она во многомъ дѣйствительно разясняетъ это положеніе.

Подъ заглавіемъ «Старокатоличество и Православіе» появились въ №№ 180, 182 и 218 «Германія» — обезучиленномъ органѣ (verjesuitisierter) партіи центра *) три статьи, посвященныя обсужденію вопроса о воссоединеніи между православно-восточною и старокатолическою церквами. Мы извлекаемъ изъ нихъ нижеслѣдующія положенія, къ которымъ присовокупляемъ и нѣкоторыя пояснительныя примѣчанія. Мы находимъ, что примѣчанія наши бу-

*) Такъ называется ультрамонтанская римско-католическая партія въ Германской имперіи. Цер.

дуть полезны для устрашенія ошибочнаго пониманія старокатолическаго ученія, какъ его представляетъ авторъ означенныхъ статей—протоіерей Мальцевъ. Личныя затрудненія и недоразумѣнія, какія были, повидимому, у автора съ его оппонентами, мы, само собою разумѣется, оставляемъ безъ всякаго вниманія: они совсѣмъ не относятся къ ученой полемикѣ; касаться личности автора мы вовсе не желаемъ.

1) Для соединенія церквей и для установленія между ними общенія въ таинствахъ, говоритъ г. Мальцевъ, *необходимо тождество* (Identität) догматовъ.

Примѣчаніе. Это не можетъ, конечно, подлежать ни малѣйшему сомнѣнію.

2) Недостаточно, говоритъ г. Мальцевъ, если это тождество устанавливается и утверждается лишь одними, хотя бы и очень учеными компетентными лицами. Это тождество должно быть подтверждено согласіемъ и народной массы; иначе и соединеніе окажется фальшивымъ и непрочнымъ.

Примѣчаніе. Конечно! Согласіе со стороны мірянъ необходимо, когда приходится рѣшать дѣло, имѣющее важность въ церковной жизни. Іерархія, богословы могутъ заблуждаться. Случалось не разъ, что рѣшенія компетентныхъ іерарховъ были ошибочны, *оказывались* таковыми и были *отвергнуты*. Однако, начало переговоровъ о всякомъ соединеніи неизбѣжно должно исходить, какъ само собою разумѣется, отъ компетентныхъ лицъ.

3) У старокатоликовъ алтари безъ мощей; при богослуженіи нѣтъ каденія; въ пѣснопѣніяхъ не упоминается Пресвятая Матерь Божія (ссылка на Гардуина. Дѣянія IV собора, стр. 458, 455 и Дѣянія VII вселенскаго собора). Все это, думаетъ г. Мальцевъ, пока-

жется соблазнительнымъ (anstossig) для православнаго народа.

Примѣчаніе. Эти утвержденія г. Мальцева несправедливы. Въ нѣкоторыхъ старокатолическихъ церквяхъ алтари заключаютъ въ себѣ мощи, въ нѣкоторыхъ же употребляется и еуміамъ. Однако старокатолики считаютъ, что для богослуженія эти предметы не имѣютъ существеннаго значенія, не говоря уже о томъ, что подлинность отдѣльныхъ мощей лишь съ трудомъ можетъ или совсѣмъ не можетъ быть доказана. Нельзя также допустить, чтобы православный народъ, который едвали когда будетъ присутствовать при старокатолическомъ богослуженіи, соблазнился этими обрядовыми разностями. Что касается лицъ образованныхъ, то вѣдь они, конечно, поймутъ, что эти обряды не принадлежатъ къ догматамъ; настолько-то они, конечно, свѣдуши въ церковной исторіи!

Относительно пѣснопѣній въ честь Пресвятой Божіей Матери должно замѣтить, что старокатолики оказываютъ Ей подобающее почитаніе; это доказывается упоминаніемъ Ея въ литургіи, да и многими другимъ. Впрочемъ, официальная, напр., швейцарская старокатолическая книга пѣснопѣній содержитъ пѣснопѣнія въ честь Пресвятой Дѣвы *).

4) Старокатолики, говоритъ г. Мальцевъ, не желаютъ быть поглощенными

*) На вопросъ: какъ должны мы относиться къ святымъ, пребывающимъ на небѣ? отвѣчаетъ наолическій катихизисъ (Боннъ, стр. 66 § 290): «мы должны чтить (in Ehren halten) святыхъ на небѣ и это спасительно, чтобы призывать ихъ съ молитвою о ходатайствѣ» (передъ Богомъ), и далѣе § 291, на вопросъ: «кого изъ нихъ мы наиболѣе всѣхъ среди святыхъ?» даетъ отвѣтъ: «изъ святыхъ наиболѣе почитаемъ мы Святую Дѣву Марію, Матерь Спасителя».

другую церковь; быть принятыми въ другую церковь.

Примѣчаніе. Это совершенно вѣрно. Мы стремимся къ *единенію*, но желаемъ удержать вполне автономію (автокефальность), принадлежащую каждой частной церкви. Въ существеномъ—единство! *In necessariis unitas—in dubiis libertas.* Такъ было искони въ древней вселенской Церкви!

5) По г. Мальцеву все то есть догматъ, что за догматъ признано непогрѣшимымъ авторитетомъ учащей іерархіи. Эта іерархія, говоритъ онъ, обнародовала догматы восточной Церкви 1) въ православномъ исповѣданіи, 2) въ грамотахъ восточныхъ патріарховъ и 3) въ пространномъ кахикизисѣ. Г. Мальцевъ полагаетъ, что старокатолики, для того, чтобы быть признанными православными, должны принять *все* содержаніе сихъ символическихъ книгъ.

Примѣчаніе. Старокатолики вѣрують, что *догматы* церкви содержатся въ словѣ Божіемъ (въ Свящ. Писаніи), въ истинномъ преданіи Церкви и въ *догматическіяхъ* опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ (*коихъ было доселѣ 7*). Первые два установили символъ вѣры, послѣдующіе были созваны противъ монофизитовъ, моноелитовъ и иконоборцевъ. *Догматическія опредѣленія этихъ соборовъ принимаются старокатоликами рѣшительно (entschieden).* Но кромѣ этихъ опредѣленій, есть еще много другихъ постановленій, которыя, въ то время, когда они были приняты, были необходимы и цѣлесообразны, но которыя въ настоящее время не находятъ никакого практическаго примѣненія и отчасти устранены самою восточною Церковью.

Іерархія не есть церковь и имѣетъ право учить лишь тому, чему учить

Церковь. Когда члены іерархіи собраны и въ соборъ, даже въ весьма многочисленный, какъ, напр., ватиканскій; то все же они лишь *свидѣтели* вѣры Церкви (*testes fidei ecclesiae*), а не ея виновники (*auctores*). Стало быть, на сколько указанныя выше г. Мальцевымъ сочиненія согласуются съ ученіемъ вселенской Церкви, старокатолики отнюдь противъ нихъ не возражаютъ. И русская Церковь относится свободно, напр., къ грамотамъ восточныхъ патріарховъ 1723 года; въ ихъ переводѣ она внесла существенныя измѣненія, напр., въ пониманіи «пресуществленія», относительно крещенія римскихъ католиковъ и проч...

6) Г. Мальцевъ думаетъ, что жнѣнія старокатоликовъ носятъ на себѣ сильный отпечатокъ протестантизма.

Примѣчаніе. Старокатолики многократно говорили и доказывали, что хотя они находятся съ своими протестантскими согражданами въ наилучшихъ отношеніяхъ, они не смотрятъ на нихъ, однако, какъ на своихъ единовѣрцевъ; это совершенно ясно высказано какъ разъ въ той самой статьѣ профессора Лангена, о которой говорить г. Мальцевъ.

7) Г. Мальцевъ думаетъ, что старокатолики представляютъ какую-то *идеальную* вселенско-православную Церковь прошедшаго (времени) и желаютъ воссоединиться именно съ *этой* Церковью, и не хотятъ ничего знать о *реальной*, въ *дѣйствительности существующей* православной Церкви. Но вѣдь соединеніе, продолжаетъ г. Мальцевъ, возможно лишь именно съ *этой* реальной Церковью, а не съ *иной*, уже не существующей.

Примѣчаніе. Старокатолики надѣются и вѣрують, что достопочтенная православно-восточная Церковь *настоящаго времени*, которую они не смѣшиваютъ съ нѣкоторыми бого-

словами этой Церкви, *учитъ столько тождественно съ «идеальной» Церковью* прошлаго времени, ибо для старокатоликовъ эта *идеальная Церковь* и есть не какая-либо иная, какъ нераздѣленная Церковь первыхъ осьми столѣтій, съ которой каждая отдѣльная (автокефальная) Церковь, желающая принадлежать къ *единой святой католической и апостольской Церкви*, должна во всемъ существенномъ согласоваться.

8) Нѣкоторые старокатолики, говорить г. Мальцевъ, думаютъ, что Христова Церковь, которая, однако, находится подъ водительствомъ Духа Святаго (врата адовы не одолѣютъ ей. Мате. 16, 18), впала въ заблужденіе (онъ ссылается при этомъ на разные статьи старокатолическихъ ученыхъ). Далѣе, по мнѣнію г. Мальцева, эти ученые полагаютъ, что вселенскіе соборы могутъ впасть въ заблужденіе, что стало бытъ они (ученые эти) отрицаютъ и *непогрѣшимость Церкви*.

Примѣчаніе. Во всѣхъ своихъ официальныхъ и офиціозныхъ заявленіяхъ старокатолики утверждали и увѣряли, что они признаютъ Церковь *непогрѣшимую*, и принимаютъ догматическое ученіе вселенскихъ соборовъ. А что множество христіанъ, даже цѣлая отдѣльная Церковь могутъ впасть въ заблужденіе,—это извѣстный историческій фактъ, не требующій доказательства; но старокатолики твердо держатся вѣрованія, что Христосъ, согласно Своему слову, до скончанія временъ пребудетъ съ Своей Церковью, что слѣдовательно врата адовы ея не одолѣютъ и что поэтому чистота вѣры искунленнаго человѣчества никогда не можетъ утратиться *).

*) Катихизисъ нѣмецкихъ старокатоликовъ, на который мы уже разъ ссылались, содержитъ слѣдующіе, сюда относящіеся вопросы и отвѣты.

9) Г. Мальцевъ называетъ ученіе о пресуществленіи «древне-церковнымъ» и утверждаетъ, что почти 2,000-лѣтняя православная Церковь никогда не откажется отъ этого православнаго ученія.

Примѣчаніе. Старокатолическая, православно-восточная и римская церкви согласно учатъ, что послѣ освященія (Даровъ) Христосъ истинно (vere), дѣйствительно (realiter) и существенно (substantialiter) присутствуетъ въ святой Евхаристіи. Не разъ уже цитированный католическій катихизисъ германскихъ старокатоликовъ (см. стр. 58, § 251) на вопросъ: «что принимаемъ мы въ тайной вечери», отвѣчаетъ: «мы принимаемъ въ тайной вечери Самого Спасителя подъ видами хлѣба и вина». То,

§ 215. Когда церковный соборъ дѣлаетъ правильное рѣшеніе по вопросу о вѣрѣ? Церковный соборъ правильно рѣшаетъ о вѣрѣ, когда рѣшеніе его согласуется съ священнымъ писаніемъ и съ устнымъ преданіемъ, т. е. съ общими вѣрованіями всей Церкви.

§ 216. Какъ должно поступать, когда какою-нибудь церковное собраніе постановляетъ рѣшеніе о вѣрѣ, противорѣчащее общему вѣрованію всей Церкви? Въ этомъ случаѣ Церковь, т. е. общество вѣрующихъ, обязана отвергнуть неправильное рѣшеніе.

§ 217. Можетъ-ли и вселенскій соборъ постановить неправильное рѣшеніе въ вопросѣ о вѣрѣ? Нѣтъ, истинно вселенскій соборъ, т. е. такой, который въ дѣйствительности представляетъ всю Церковь, не можетъ постановить неправильное рѣшеніе въ дѣлѣ вѣры.

§ 218. Почему не можетъ соборъ, дѣйствительно представляющій всю Церковь, неправильно рѣшить вопроса о вѣрѣ? Потому что соборъ, дѣйствительно представляющій всю Церковь, постановляетъ и рѣшеніе, соответствующее вѣрѣ всей Церкви, а Спаситель общается всей Церкви Своемъ присутствіемъ и соприсутствіемъ Святаго Духа, которое охраняетъ Церковь отъ заблужденій въ вѣрѣ (Мате. 28, 20): «и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь». (Іоан. 14, 26): «Утѣшитель же Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ».

что до освященія было «хлѣбъ и вино», есть *послѣ* освященія «тѣло» и «кровь» Господа; и такъ какъ Спаситель, однажды умершій, болѣе уже не умираетъ (Римл. VI, 9 и 10) и составныя Его части: тѣло (кровь) душа (духъ) и Божество не могутъ уже (какъ въ Его смерти) быть раздѣлены, то въ святой Евхаристіи мы принимаемъ всего Христа. Это, и единственно это, и составляетъ *догматъ* о присутствіи Христа въ святой Евхаристіи, и въ этомъ совершенно согласны между собою названныя церкви.

Но римская церковь и въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, рѣшилась идти дальше догмата, и сдѣлать чуждыя ему, какъ догмату, и даже противорѣчащія ему прибавки и придать имъ догматическій характеръ. Произошло это отъ того, что римская церковь, не различая простого богословскаго мнѣнія отъ догмата, вдалась

§ 219. Могутъ ли быть и ложно-вселенскіе соборы, которые не представляютъ въ дѣйствительности всей Церкви? Да, могутъ быть и такіе ложно-вселенскіе соборы, которые не представляютъ въ дѣйствительности всей Церкви; ибо и церковныя собранія состоятъ изъ людей, способныхъ грѣшить и не исполнять своего долга.

§ 220. Какъ могутъ такіе вселенскіе церковные соборы при рѣшеніи вопросовъ о вѣрѣ не исполнить своего долга? Они могутъ это такъ, что или не довольно тщательно слѣдятъ за тѣмъ, во что вѣровали въ Церкви всегда, всюду и всѣ, или такъ, что страха ради человѣческаго или по другой какой-либо неодобрительной причинѣ постановляютъ рѣшеніе, которое противорѣчитъ вѣрѣ Церкви.

§ 221. Можетъ ли быть разрушена вѣра Церкви должными вѣроопредѣленіями ложно-вселенскихъ соборовъ? Нѣтъ; по обѣтованію Христа вѣра Церкви не можетъ быть разрушена никакимъ церковнымъ соборомъ, а будетъ всегда, хотя бы иногда и среди немногихъ, сохраняться въ Церкви.

Въ только что появившейся, составленной профессоромъ Фридрихомъ біографіи Деллин-

въ разсмотрѣніе способа (wie), какимъ Христосъ присутствуетъ въ Евхаристіи,—способа, на который не содержится въ Откровеніи никакого указа-нія.

Это относится прежде всего къ выраженію «Transsubstantiatio», которое Тридентинскій соборъ (sess. XIII, cap. 2) объявляетъ весьма приспособленнымъ (artissime) къ объясненію того: какимъ именно образомъ (das Wie) Тѣло и Кровь Господа, чрезъ слова освященія, произнесенныя надъ хлѣбомъ и виномъ, становятся присутствующими въ святой Евхаристіи. Старока-толическая церковь не можетъ, подобно церкви римской, придать этому выраженію значеніе и достоинство догмата, и это болѣе, чѣмъ по одной причинѣ.

Прежде всего—ученіе о транс-станціи не есть древне церковное, какъ утверждаетъ г. Мальцевъ, такъ какъ выраженіе это появилось очень поздно: на Западѣ въ XII столѣтіи, на

гера (Ignaz v. Doellinger I Theil 1799—München 1899, стр. 463) находимъ слѣдующую теорію Деллингера о соборахъ (лекціи церковнаго права *): «Выраженіе: «вселенскій соборъ» обозначаетъ, по принятому Церковью обычаю, *всеобщее, законное и всею Церковью одобренное и принятое* церковное собраніе. Церковное собраніе можетъ поэтому быть *всеобщимъ* и не быть *законнымъ*. Для того, чтобы церковное собраніе было всеобщимъ, нужно лишь, чтобы всѣ епископы христіанства были приглашены и чтобы ни одинъ изъ нихъ не былъ исключенъ изъ него (если онъ не еретикъ или не отлученъ). Но для того, чтобы это церковное собраніе было еще *законнымъ* и дѣйствительно вселенскимъ, требуется еще, чтобы *все на немъ происходило законно*, и чтобы Церковь исполнила его... Соборы *необходимы*, потому что говорить Белларминъ, если въ Церкви должны быть соблазны и ереси, то долженъ быть и надежный трибуналъ, который могъ бы уничтожить эти соблазны и осудить эти ереси.

* Это мнѣніе высказано Деллингеромъ въ то время, когда онъ былъ еще римско-католическимъ.
Digitized by Google
Редать.

Востокъ еще позднѣе. Поэтому оно, конечно, не догматично. Отсюда понятно, почему его нѣтъ въ формулѣ, предписанной православной русскою Церковью при принятіи протестантовъ. Но выраженіе это не просто не имѣетъ только догматическаго значенія: оно очень удобно къ поощренію такого пониманія присутствія Христа въ Евхаристіи, которое несомнѣнно противорѣчитъ ученію и отвергнуто Самимъ Спасителемъ (Іоан. VI, 52 и слѣд.)

Этимологически это выраженіе означаетъ, что субстанція хлѣба и вина словами освященія «прелагается» въ субстанцію тѣла и крови Христа. Если понять это выраженіе именно такъ, а иначе понять его едва ли можно, то необходимо слѣдовало бы думать, что въ хлѣбѣ и винѣ совершается такое (химическое) измѣненіе, вслѣдствіе котораго хлѣбъ и вино сдѣлались бы естественною плотью и кровью Христа, тѣмъ естественнымъ тѣломъ Христа, которое рождено Пресвятою Дѣвою. Отсюда былъ бы лишь одинъ шагъ до ученія римскаго катихизиса о томъ, что въ Евхаристіи присуци не только «истинное тѣло Христа» (non solum verum Christi corpus), но и «всѣ части Его тѣла» (omnes corporis partes) или «все, что принадлежитъ къ истинной природѣ тѣла, напр., кости и нервы» (quidquid ad veram corporis rationem pertinet, veluti ossa et nervos: Р. II, cap. IV, qu. 31). Въ такомъ случаѣ старокатолическая церковь, конечно, держится того взгляда, что эти грубо-матеріалистическія ученія о присутствіи Христа въ Евхаристіи устраняются уже словами Самого Господа: Іоан. VI, 63. «Духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь». И такъ какъ выраженіе: пресуществленіе, transsubstantiatio, очень легко можетъ наводить на эти извра-

ценныя представленія, то и это служить одною изъ причинъ, по которой старокатолики его не употребляютъ. Очень поучительно о семъ предметѣ одно ставшее знаменитымъ мѣсто у папы Геласія, который тоже не знаетъ транссубстанціаціи и имѣетъ такое понятіе о присутствіи Христа въ святой Евхаристіи, которымъ также вполне опредѣленно отвергается выше раскрытое римское пониманіе. Конечно, и теперь будетъ дозволено быть одного мнѣнія съ папою Геласіемъ.

Кратко сказать: ученіе старокатолической церкви столько же далеко отъ матеріалистическаго пониманія официальной римской церкви, пониманія, которое у таинства Евхаристіи отрицаетъ всякую мистическую идеальность, сколько и отъ пустого символизма въ пониманіи того же таинства разными протестантами, — пониманіи, которое придаетъ таинству Евхаристіи лишь одно абстрактное раціоналистическое значеніе. Впрочемъ, нашимъ оппонентамъ слѣдовало бы прочесть старокатолическіе катихизисы, коихъ текстъ мы не всегда можемъ приводить въ нашихъ статьяхъ.

10) Между самими старокатоликами полагаютъ г. Мальцевъ, существуютъ разности въ нѣкоторыхъ взглядахъ и мнѣніяхъ. Они (старокатолики) не всегда съ достаточною строгостью отличаютъ догматы отъ мнѣній.

Примѣчаніе. Безъ указанія этихъ разностей трудно дать отвѣтъ. Впрочемъ, въ вопросѣ о воссоединеніи (церквей) дѣло идетъ не о разностяхъ пониманія среди отдѣльныхъ старокатоликовъ, а *объ ученіи Церкви*. А къ этому ученію принадлежатъ лишь *догматы*, которые поэтому строгаише отличаются старокатоликами отъ «мнѣній».

11) Нѣкоторые органы старокатолической церкви, говоритъ г. Мальцевъ,

высказываются очень непочтительно о почитаніи святыхъ иконъ въ восточной Церкви; они тоже будто бы думаютъ, что въ православно-восточной, какъ равно и въ римско-католической церкви, существуетъ слишкомъ много внѣшнихъ церемоній и формальностей, которыя вслѣдствіе сего теряютъ свою силу и дѣйствительность; какъ можетъ, заключаетъ г. Мальцевъ, при такихъ взглядахъ старокатоликовъ существовать у нихъ серьезное желаніе соединиться съ восточною Церковью?

Примѣчаніе. Въ старокатолической церкви нѣтъ цензуры; она отвѣтственна лишь за свои *официальныя* выраженія. А что она стремится къ соединенію съ досточтимой восточной Церковью, это было высказано ею сотни разъ; да и въ настоящее время о семъ ведутся переговоры. Вѣдь отъ соединенія съ Восточною Церковью для старокатолической церкви нѣтъ никакой матеріальной выгоды; она, стало быть, не имѣетъ никакого побужденія къ какому либо лицемерію, которое и вообще было бы ниже ея достоинства.

12) Г. Мальцевъ говоритъ далѣе о почитаніи святыхъ иконъ. Дабы доказать его обязательность, онъ ссылается на постановленія VII вселенскаго собора. Онъ говоритъ и о чудотворныхъ иконахъ и ссылается на извѣстные факты (см. Гардуина IV, стр. 175, 195). Гдѣ же остается, спрашиваетъ онъ, утвержденіе «Нѣмецкаго Меркура», что VII-й вселенскій соборъ ничего не знаетъ о чудотворныхъ иконахъ?

Примѣчаніе. Нельзя отрицать, что на Западѣ, подъ вліяніемъ ультрамонтановъ, существуютъ злоупотребленія въ иконопочитаніи. Кажется, что и на Востокѣ не обходится безъ преувеличеній въ этомъ отношеніи,

что и не осталось безъ невыгоднаго вліянія на надлежащую религиозность народа. Старокатолики несомнѣнно принимаютъ опредѣленія VII вселенскаго собора (они смотрятъ на святыхъ иконы, какъ на Писаніе не буквами, а образами); они тоже отнюдь не желаютъ отрицать, что воззрѣніе на икону можетъ *дѣйствовать на душу молящагося и усилить ее*; но они предоставляютъ каждому опредѣлить степень и родъ почитанія, которое онъ долженъ оказывать иконѣ. Вообще же старокатолики съ точностью держатся официального и признаннаго ученія собора, которое тоже, какъ официальное, изложено и въ катихизисѣ Филарета *). Должно замѣтить, что въ катихизисѣ о чудотворныхъ иконахъ ничего не говорится.

13) Ученіе о вознесеніи Пресвятой Богородицы на небо съ тѣломъ было, по г. Мальцеву, ученіемъ *всѣхъ церквей, основанныхъ апостолами*. И Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ о немъ; онъ рассказываетъ и о прибытіи апостоловъ со всѣхъ странъ міра для присутствованія при семъ вознесеніи.

Примѣчаніе. Для г. Мальцева было бы трудною задачей доказать обязательность, именно догматичность, всего, что рассказывается въ разныхъ

* На вопросъ (о 2-й заповѣди, «пространній катихизисъ», стр. 126, официальное изданіе 1860 г. С.-Петербурга) «согласно ли со второю заповѣдью употребленіе святыхъ иконъ?» дается отвѣтъ: «оно было бы несогласно съ нею въ томъ только случаѣ, если бы это сталъ боготворить ихъ. Но сей заповѣди ни мало не противно почитать иконы, какъ изображенія священниа, и употреблять ихъ для благоговѣйнаго воспоминанія дѣлъ Божіихъ и святыхъ его; ибо въ семъ случаѣ иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами». См. Григор. Вел. Писм. кн. 9, лис. 9 къ Серен. Еписк.

На вопросъ: «Въ какомъ расположеніи духа должно быть во время поклоненія иконамъ?» дается отвѣтъ: «заглядывающему на нихъ должно взирать умомъ къ Богу и святымъ, которые на нихъ изображены».

жизнѣхъ святыхъ. Что же касается до вознесенія Пресвятой Богородицы съ тѣломъ на небо, то напротивъ можно доказать съ полною очевидностью, что оно не принадлежитъ къ «*depositum fidei*» *).

14) Православная догматика, полагаетъ г. Мальцевъ, исключаетъ всякую реформу. «Православіе и реформа взаимно себя исключаютъ.» Истина есть истина и остается истиной. $1 \times 1 = 1$ и никогда не бываетъ ни болѣе, ни меньше.

Примѣчаніе. Какъ и въ какомъ объемѣ слѣдуетъ понимать этотъ тезисъ въ смыслѣ г. Мальцева, не будемъ объ этомъ говорить. Правильно понятое это положеніе совершенно вѣрно и объясняетъ, почему старокатолики такъ твердо держатся вѣры въ догматическое ученіе древней, нераздѣленной Церкви.—почему они отвергаютъ новшества въ ученіи.

15) Г. Мальцевъ полагаетъ, что старокатолики не принимаютъ уже опредѣленій вселенскихъ соборовъ и отдаютъ Церкви за руководство въ дѣлахъ вѣры.

Примѣчаніе. Было уже изложено, что старокатолики самымъ полезительнымъ образомъ смотрятъ на всю Церковь, какъ на основанное Христомъ догматически непогрѣшимое общество.

16) Наконецъ, у г. Мальцева есть нѣкоторыя цитаты разныхъ сотрудниковъ «Нѣмецкаго Меркура» и «Международнаго богословскаго обозрѣнія», которыя представляются очень сомнительными (*bedenklich*), пока онѣ не разсмотрѣны съ большимъ вниманіемъ.

Примѣчаніе. Мы, естественно, не можемъ вдаваться въ обсужденіе статей, появившихся въ «Нѣмецкомъ Меркурѣ». Что касается «Обозрѣнія», то на обложкѣ каждаго его номера

печатается объявленіе, что за содержаніе статей, появляющихся въ «Обозрѣніи», отвѣчаетъ единственно самъ авторъ. Ни въ одномъ изъ старокатолическихъ повременныхъ изданій и никакой ученый не говоритъ именемъ Церкви. Вообще едва ли удобно въ ученomъ органѣ налагать запретъ на уста ученаго; въ особенности это неудобно въ учено-богословскомъ журналѣ, основанномъ съ цѣлью дать возможность взглядамъ различныхъ направленій высказаться съ цѣлью взаимнаго миролюбиваго соглашенія. Относительно цитатъ, приведенныхъ г. Мальцевымъ, будетъ достаточно замѣтить, что старокатолическая Церковь всегда учила и учитъ, что въ лицѣ Христа—Сынъ Божій сталъ человѣкомъ; что она съ совершенною твердостью (*durchaus fest*) держится авторитета седми Вселенскихъ соборовъ, что она вѣруетъ во всегдашнюю обязательность десяти заповѣдей, какъ всякій легко и несомнѣнно можетъ убѣдиться во всемъ этомъ изъ ея официальныхъ изданій. Въ вышеизложенномъ мы представили, надѣмся, достаточныя доказательства безпочвенности обвиненій г. Мальцева относительно православія нашего ученія.

Предоставляя протоіерею А. П. Мальцеву отвѣтить самому на дѣлаемые ему возраженія, мы, до полученія его отвѣта, ограничимся немногими замѣчаніями.

Старокатолическіе богословы, оставившіе римскую церковь, какъ уклонившуюся отъ истины вѣры провозглашеніемъ новыхъ догматовъ о всевластіи и непогрѣшимости папы, порадовали, въ первое время, своимъ самоотверженнымъ поведеніемъ православныхъ богослововъ. Нанинъ богословы надѣялись, что старокатолики со-

* Въ „залогѣ вѣры“. Пер.

хранять неприкосновенными тѣ догматы и порядки, которые общи обѣимъ церквамъ православной и католической и такимъ образомъ, безъ особыхъ затрудненій, войдутъ въ общеніе съ православною восточною Церковію, единственною представительницею вселенской непогрѣшимой церкви на землѣ. «Если-бы старокатолики послѣдовали путеводной звѣздѣ православія, говорить профессоръ Овербекъ, то избѣгли бы всякой опасности. Но православная Церковь была для старокатоликовъ не больше, какъ только равноправною церковію, а не вѣрною представительницею Церкви нераздѣльнаго христіанства. Это было *ложное положеніе*, которое указали намъ (православнымъ богословамъ) старокатолики съ самаго начала. Если мы спокойно и безъ протеста примемъ это ложное положеніе, то невозможны успѣшные переговоры о соединеніи, но мы только повредимъ себѣ и компрометируемъ себя» *). Эти слова написаны Овербекомъ въ 1876 году, послѣ посѣщенія имъ Боннской конференціи и личнаго ознакомленія со взглядами старокатолическихъ вождей. И какъ они оказываются вѣрными! Старокатолическіе богословы становятся все болѣе и болѣе притязательными, воображаютъ, что они лучше понимаютъ святыхъ отцевъ Востока, чѣмъ восточные богословы, и даже вся Восточная церковь, и вмѣсто того, чтобы учиться отъ нея, предлагаютъ себя ей въ качествѣ авторитетныхъ учителей. Вотъ почему переговоры съ ними до сихъ поръ были безплодны и не обѣщаютъ ничего хорошаго въ будущемъ.

Профессоръ Овербекъ и профессоръ Гусевъ согласно и основательно говорятъ старокатоликамъ: «православная Церковь, включающая въ себя и нашу

отечественную Церковь, не есть-ли истинная Церковь Божія, право правящая слово вселенской истины? Не признавать таковою эту Церковь значить отвергать существованіе истинной католической Церкви Божіей на землѣ, вопреки словамъ божественнаго Основателя ея, сказавшаго, что никакія силы тьмы не одолѣютъ созданной Имъ Церкви и не заставятъ ее уклониться въ чѣмъ-либо отъ истины (Матѣ. XVI, 18; Иоан. XIV, 16, 26). А коль скоро существуетъ истинная Церковь Божія и коль скоро, по причинѣ несомнѣннаго уклоненія римской церкви и протестантства въ разнаго рода ереси, неизбѣжно нужно признать только православную Церковь таковою истинною Церковію, то *она-то* и есть, *носительница* и *провозвѣстница* *исконнаго* христіанскаго вѣроученія во всей его чистотѣ и полнотѣ. Если за безошибочность пониманія и истолкованія современною истинною Церковію Божіею *исконнаго* христіанскаго вѣроученія существуетъ самое надежное ручательство, то такового нѣтъ и быть не можетъ по отношенію къ мнѣніямъ старокатолическихъ богослововъ, пока они не присоединились къ православной Церкви и всецѣло не исповѣдуютъ ея ученія.» *) Всѣ эти здравыя соображенія, многократно приведенныя и о. протоіереемъ Мальцевымъ, не разубѣждаютъ старокатоликовъ въ ихъ *мнимой* непогрѣшимости и не убѣждаютъ ихъ въ *дѣйствительной непогрѣшимости* православной восточной Церкви.

Старокатолики въ объясненіяхъ и переговорахъ съ православными ввели, по остроумному замѣчанію Овербека **), *патристическій протестантизмъ*, т. е. такой же произволъ въ истолкованіи святыхъ отцевъ, какой протестанты ввели

*) Overbeck, Die Bonner Unions—Conferenzen. Halle, 1876, стр. 16.

*) Вѣра и разумъ, 1898. Кн. 24, стр. 733. 735. Сравни. Overbeck. Цитован. соч. стр. 5. 6.

**) Ibid. стр. 18.

въ истолкованіе Священнаго Писанія. Такое положеніе, рѣшительно занятое и упорно отстаиваемое старокатоликами въ спорахъ съ православными богословами, конечно, не облегчаетъ, но затрудняетъ взаимное соглашеніе. Но мы уповаемъ на милость и помощь Божію, которая искренно ищущихъ Истины приводитъ къ познанію Ея, какъ привела невѣрующаго и муками разсудочнаго сомнѣнія страдавшаго апостола **Θому**. Трудное для человѣка легко есть для милости Божіей.

Извѣстія и замѣтки.

Присоединеніе старокатолика къ православной русской Церкви.

11 (23) октября прошлаго года, во время совершенія божественной литургіи въ православномъ русскомъ храмѣ въ Баденъ-Баденъ *), изъ числа молящихся обратилъ на себя общее вниманіе своимъ необыкновенно благоговѣйнымъ поведеніемъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ къ совершавшемуся богослуженію никому изъ присутствовавшихъ незнакомый иностранецъ. Въ началѣ богослуженія онъ читалъ какую-то книжечку, въ послѣдствіи оказавшуюся: молитвословомъ, употребляемымъ у старокатоликовъ; затѣмъ, повидимому, осмѣлившись и присмотрѣвшись къ молитвеннымъ движеніямъ сосѣдей, онъ сталъ сперва креститься по-католически и, наконецъ, по примѣру православныхъ сосѣдей, началъ осѣнять себя православнымъ крестнымъ знаменіемъ, кланяться и большую часть богослуженія простоялъ на колѣняхъ съ горячими, обильными слезами на глазахъ. По окончаніи богослуженія инославный незнакомецъ, назвавшій себя Карломъ

*) Православная русская церковь въ Баденъ-Баденѣ приписана къ придворной церкви въ г. Карлсруэ и находится подъ вѣдѣніемъ причта послѣдней.

Люттеномъ, пожелалъ побесѣдовать съ православнымъ батюшкою, которому вмѣстѣ съ выраженіемъ своего восторга отъ православнаго богослуженія и церковнаго пѣнія объявилъ свое давнишнее непреодолимое желаніе присоединиться къ православной Церкви. Бесѣда на этотъ разъ была намѣренно кратка, но уже тѣ неотступныя просьбы и обильныя слезы, съ которыми Люттень буквально умолялъ батюшку не лишить его счастья сдѣлаться сыномъ православной Церкви, какъ будто опасаясь, что его отвергнуть, не оставили сомнѣнія въ искренности выраженаго имъ желанія и безповоротнаго намѣренія. Однако же, въ виду большей предосторожности, настоятель православной русской церкви въ Баденъ-Баденѣ о. протоіерей А. К. Смирнополо не далъ искавшему присоединенія, какъ человѣку незнакомому, ни отказа на его просьбу, ни рѣшительнаго согласія на удовлетвореніе ея, а лишь, выразивъ сочувствіе его намѣренію, посоветовалъ ему пока чаще посѣщать православное богослуженіе и познакомиться основательно съ катихизисомъ православной Церкви, дабы еще сознательно утвердился въ своемъ благомъ намѣреніи. И дѣйствительно, Люттень, слѣдуя совѣту православнаго батюшки, неоднократно, несмотря на дальность разстоянія и значительныя издержки по путешествію, пріѣзжалъ къ богослуженію то въ Баденъ-Баденъ, то въ Карлсруэ, вель себя въ высшей степени благоговѣйно въ храмѣ и по-прежнему плакалъ отъ умиленія за церковными службами. Мѣстный причтъ не оставлялъ Люттена безъ вниманія: во время богослуженія онъ давалъ ему возможность слѣдить за совершаемымъ чинослѣдованіемъ по переводамъ на родной ему нѣмецкій языкъ; послѣ богослуженія вель съ нимъ бесѣды съ цѣлю ознакомить его ближе съ православною Церковью и съ тою же цѣлю снабжалъ его существующими переводами всѣхъ необходимыхъ для этого пособій (изд. о. прот.

А. П. Мальцева, настоятеля посольской церкви въ Берлинѣ). На основаніи многократныхъ бесѣдъ, личнаго знакомства и собранныхъ свѣдѣній о Люттгенѣ оказалось слѣдующее:

Заинтересовавшій всю русскую православную колонію въ Баденъ-Баденѣ Карль Люттгенъ, 48 лѣтъ отъ роду, состоитъ въ германскомъ подданствѣ, принадлежитъ къ старокатолическому вѣроисповѣданію и имѣетъ постоянное мѣстожительство въ г. Дюссельдорфѣ (въ 10 ч. вѣды по ж. д. отъ Баденъ-Бадена). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Люттгенъ, обладая хорошимъ баритономъ, давалъ концерты и съ этою цѣлю совершалъ артистическія поѣздки по Европѣ и Америкѣ; затѣмъ онъ состоялъ директоромъ общества любителей пѣнія, а въ настоящее время, потерявъ голосъ, содержитъ въ Дюссельдорфѣ мастерскую для химической чистки платья. Холостой и единственный сынъ у благочестивой матери, старушки 74 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, не вѣрующей, впрочемъ, «ни въ папу, ни въ его догматы», Люттгенъ трогательно любитъ и высоко чтитъ свою родительницу. Православную Церковь изучаетъ онъ уже лѣтъ 20. Еще во время своихъ артистическихъ путешествій и затѣмъ во время поѣздокъ по дѣламъ своей мастерской онъ никогда не упускалъ удобнаго случая, чтобы не заглянуть въ православный храмъ и не присутствовать при совершаемомъ въ немъ богослуженіи, которое съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе плѣняло его. Въ своихъ бесѣдахъ съ Баденскимъ православнымъ причтомъ Люттгенъ не показывалъ себя выдающимся богословомъ, хотя и обладалъ достаточнымъ знаніемъ основныхъ догматическихъ разностей между западно-христіанскими вѣроисповѣданіями. Какъ человекъ глубокаго и нѣжнаго чувства, Люттгенъ не вдавался въ теоретическую область религіи и своего вѣроисповѣданія въ частности, а ограничивался лишь тою стороною ихъ, которая должна была удовлетворить требованію

его религіознаго чувства. Но именно этого-то удовлетворенія онъ и не нашелъ въ своей церкви. Ничего не имѣя противъ старокатоличества, поскольку оно освободилось отъ заблужденій и новшествъ римско-католической церкви, Люттгенъ, однако, всегда чувствовалъ себя въ немъ неудовлетвореннымъ: «тамъ сухо и холодно», откровенно сказалъ онъ причту православной Церкви: «напротивъ, въ православной Церкви я чувствую себя счастливымъ; ея вдохновляющее благолѣпное богослуженіе уноситъ меня въ міръ неземной; отъ всего вѣетъ у васъ такую святиней; только въ православномъ храмѣ нахожу я себѣ полное успокоеніе и удовлетвореніе... Все здѣсь убѣждаетъ меня, и я теперь уже не сомнѣваюсь въ томъ, что православная Церковь истинно ведетъ свое начало отъ святыхъ Апостоловъ». Такимъ образомъ, Люттгенъ, какъ дитя съ чистою, нетронутою сомнѣніями душою, всѣмъ своимъ любящимъ сердцемъ и непосредственнымъ чувствомъ возлюбилъ благолѣпіе дома Божія въ православной Церкви, которая неотразимо привлекла къ себѣ все его существо чудною красотою своего богослуженія, восторгающаго умиленными мотивами пѣнія и богатствомъ содержанія поучительныхъ, нравственно-назидательныхъ, просительныхъ и благодарственно-хвалебныхъ молитвословій и пѣснопѣній. Всею обстановкою православно-русскаго богослуженія, всѣмъ строемъ его и гармоническимъ сочетаніемъ его формъ съ глубокимъ внутреннимъ содержаніемъ,—чѣмъ умилялся не одинъ уже иновѣрецъ—Люттгенъ, полный чувствъ умиленія и радости, не могъ не восторгаться до самозабвенія, чувствуя себя за богослуженіемъ въ иной сферѣ и сливаясь съ христіанами первыхъ вѣковъ. Такъ поняли давнишнее и настойчивое исканіе Люттгеномъ истинной Церкви и счастья въ ней близко знающіе его старокатолическіе священники, съ которыми онъ прѣдварительно и

неоднократно бесѣдовалъ по поводу своего намѣренія перейти въ православную Церковь и которые всѣ единогласно дали ему совѣтъ поступить согласно его внутреннему влеченію. На то же безпрекословно благословила Люттена, передъ отъѣздомъ въ Карлсруэ къ назначенному дню его присоединенія и любимая имъ старушка-мать, общавшая немолчать за тѣхъ, кто принималъ участіе въ ея любимцѣ-сынѣ, но, къ своему сожалѣнію, заранѣе отказавшаяся, по своей старости и слабости здоровья, присутствовать при совершеніи чина присоединенія ея сына. Что касается догматическимъ разностямъ православной Церкви сравнительно съ западными вѣроисповѣданіями, которыя были указаны и разъяснены Люттену, чтобы впослѣдствіи не произошло изъ его убѣжденій разлада, то и въ этомъ отношеніи онъ нашелъ въ православной Церкви все то, чего требовала его доселѣ неудовлетворенная душа, позволявъ себѣ лишь спросить у причта: «не требуетъ-ли и православная Церковь признанія непогрѣшимости какого-нибудь папы».

Слабость Люттена necessitated необходимыми пособиями и руководствами въ переводѣ на нѣмецкій языкъ и обязавъ его ознакомиться по нимъ съ богослуженіемъ православной Церкви и основательно изучить пространный христіанскій катехизисъ православной восточной Церкви, причтъ назначилъ день для предварительнаго испытанія его и должнаго приготовленія къ предстоящему присоединенію его. Предупредивъ Ея Императорское Высочество, Княгиню Марію Максимиліановну, прицессу Баденскую, о предстоящемъ радостномъ событіи и запросивъ ея соизволеніе на совершеніе чина присоединенія Люттена въ придворной церкви въ день Рождества Христова, о. протоіерей Смирнополо предложилъ Ея Высочеству быть крестною матерью новоприсоединяемаго, на что она изъявила свое милостивое согласіе; крестнымъ же отцемъ охотно принялъ

предложеніе быть російскій повѣренный въ дѣлахъ при великогерцогскомъ Баденскомъ дворѣ с. с. Д. А. Эйхеръ.

23 декабря Люттенъ пріѣхалъ въ Карлсруэ, гдѣ предполагалось богослуженіе 24 и 25 декабря. Причтъ не преминулъ воспользоваться и этими днями какъ для болѣе подробнаго сообщенія истинъ православной вѣры готовящемуся къ посвященію, такъ и для освѣдомленія о степени его подготовкѣ къ принятію православія. 24 декабря Люттенъ присутствовалъ за утреннимъ и вечернимъ богослуженіемъ, затѣмъ былъ подвергнутъ испытанію въ знаніи ученія православной Церкви, при чемъ оказался достаточно подготовленнымъ. Послѣ всеобщаго бдѣнія онъ былъ исповѣданъ о. протоіереемъ Смирнополо.

Въ день Рождества Христова, предъ началомъ божественной литургіи, въ притворѣ придворнаго храма собралась вся православная русская колонія во главѣ съ повѣреннымъ въ дѣлахъ, нѣсколькими инославными нѣмцевъ и Люттенъ въ сопровожденіи своего друга (римско-католика). Изъ старокатоликовъ, хотя и знавшихъ о времени и мѣстѣ присоединенія Люттена, никто не пожаловалъ на православное торжество. Наконецъ, въ 9 ч. 45 м. прибыла въ церковь Ея Императорское Высочество Княгиня Марія Максимиліановна, и начался торжественный и умилительный чинъ присоединенія. Въ виду того, что ни высшею властью православной русской Церкви, ни русскою богословскою наукою еще не опредѣлено окончательно отношеніе доселѣ не оформленнаго догматическаго ученія старокатоликовъ къ Церкви православной, на этотъ разъ въ первой огласительной части избраны и поставлены были новоприсоединяемому вопросы изъ двухъ чиновъ «како примати [приходящихъ къ православной Церкви отъ вѣроисповѣданія реформатскаго или лютеранскаго и римско-католическаго]. На всѣ вопросы оглашаемый

отвѣчалъ рѣшительно, бодро и громко; символъ вѣры прочитая былъ имъ безъ колебаній и съ глубокимъ чувствомъ. По окончаніи оглашенія, во время чтенія LXVI псалма, новоприсоединенный, держась за конецъ епитрахили священнодѣйствовавшаго, введенъ былъ изъ притвора въ храмъ и поставленъ передъ столомъ съ возлежащими на немъ святымъ крестомъ и Евангелиемъ. По прочтеніи благодарственно-просительной молитвы о нелицемѣрномъ присоединеніи раба Александра къ святой православно-каеолической Церкви, о причтеніи его къ избранному стаду ея и о сподобленіи его воспріятіи небесныхъ благихъ, торжественно произнесено было имъ клятвенное обѣщаніе предъ святымъ крестомъ и Евангелиемъ твердо держать вѣру православно-каеолическую и радѣтельно исполнять заповѣди ея. Священнодѣйствовавшій закончилъ чинъ присоединенія трогательнымъ чтеніемъ надъ коленнопреклоненнымъ своимъ духовнымъ сыномъ разрѣшительной молитвы, обычно положенной въ болѣе краткомъ видѣ на таинствѣ исповѣди.

Во время совершенія божественной литургіи новоприсоединенный стоялъ съ возженною свѣщей передъ праздничнымъ образомъ Рождества Христова, а въ подобающее время подведенъ былъ своимъ крестнымъ отцомъ къ принятію Святыхъ Таинъ. По окончаніи богослуженія крестные мать и отецъ, а за ними и всѣ православные, находившіеся въ храмѣ, выразили своему новому единовѣрцу сердечныя поздравленія, которыя приняты были имъ со слезами радости; «Теперь мое желаніе исполнилось; я спокоенъ и счастливъ и благодарю Бога отъ всего моего сердца», говорилъ Александръ Люттгенъ поздравлявшимъ его. И всѣ православные, присутствовавшіе за богослуженіемъ въ этотъ радостный день, благодарили и славили Господа за то, что Онъ, насъ ради въ вертепѣ родившійся и въ яслехъ возлегшій,

Христосъ истинный Богъ нашъ, воссиялъ рабу своему Александру свѣтъ разума, и соединилъ его съ святою каеолическою Церковію, чтобы едиными усты и единѣмъ сердцемъ съ нею прославлять и вѣдѣти Его съ высоты Востока и кланяться Ему, солнцу правды (С.-Петерб. «Дух. Вѣстн.» № 3).

Изъ Подольской епархіи.

Протекшій 1898 годъ оставилъ по себѣ глубокіе слѣды въ епархіальной жизни, которые рано или поздно будутъ отмѣчены свѣтлыми чертами въ мѣстныхъ лѣтописяхъ.

Прошлый годъ достопримѣчательнъ благодѣтельными архипастырскими мѣропріятіями, направленными къ улучшенію епархіальной жизни. На первомъ планѣ въ этомъ отношеніи слѣдуетъ поставить начатое еще въ 1897 году упрядоченіе дѣятельности благочинныхъ и соединенныхъ съ ними окружныхъ учреждений. Еще въ 1897 году для лучшаго управленія епархіей сокращено число благочинническихъ округовъ, учреждена новая должность помощника благочиннаго, даны правила для дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ. Въ 1898 году предметомъ особой архипастырской заботливости было устроеніе благочинія въ благочинническихъ округахъ и поднятіе авторитета благочинныхъ. Такъ, по распоряженію владыки, изданы правила для окружныхъ благочинническихъ собраній, въ каковыхъ правилахъ указаны предметы, цѣль и порядокъ этихъ собраній. Въ истекшемъ году состоялось совѣщаніе Подольскаго архипастыря съ окружными благочинными, какъ начальниками округовъ, по разнымъ епархіальнымъ дѣламъ. На этомъ совѣщаніи, происходившемъ 27 сентября въ зданіи консисторіи, подвергались обсужденію многія ненормальныя явленія въ духовномъ быту, замѣчаемыя во взаимныхъ отношеніяхъ благочинныхъ къ подвѣдомъ

ственнымъ имъ причтамъ, а также въ отношеніи сихъ послѣднихъ къ народу; обсуждались мѣры къ улучшенію духовно-нравственнаго состоянія пастырей и къ восстановленію вліянія ихъ на пасомыхъ; обсуждались средства къ успѣшному развитію разумной благотворительности среди самаго духовенства по отношенію къ своимъ безпріютнымъ собратіямъ, разсматривались мѣропріятія къ усиленію просвѣтительной дѣятельности духовенства и къ развитію средствъ для благоустройства духовно-учебныхъ заведеній. Въ архипастырскихъ рѣчахъ благочиннымъ указывалась необходимость поднятія благочинническаго авторитета и власти. Недостатокъ должнаго благочинія въ округахъ былъ замѣченъ и изъ ревизіи благочинническихъ дѣлъ нѣкоторыхъ округовъ, произведенной по распоряженію владыки. Вслѣдствіе обнаруженныхъ этой ревизіей ненормальностей, консисторія издала особія правила относительно упорядоченія благочинническихъ дѣлъ, для обязательнаго исполненія благочинными епархіи. Произведена была также ревизія благочинническихъ библиотекъ, обнаружившая, что онѣ находятся въ неприглядномъ состояніи, не ежегодно пополняются книгами и притомъ на половину состоятъ изъ свѣтскихъ книгъ, совершенно излишнихъ въ дѣлѣ пастырства, почему, по архипастырскому распоряженію, семинарскимъ нравленіемъ составленъ и напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списокъ книгъ, которыя должны бы быть въ окружныхъ библиотекахъ для руководства пастырей въ разныхъ отношеніяхъ ихъ церковно-приходской практики. Кромѣ того, отъ времени до времени рекомендовались вновь вышедшія въ свѣтъ полезныя пособія въ дѣлѣ пастырскаго служенія для выписки въ окружныя благочинническія библиотеки. Вообще же преосвященный владыка былъ озабоченъ мыслью возбудить самостоятельность духовенства посредствомъ чтенія необходимыхъ книгъ

и тѣмъ дать ему средства для должнаго наученія народа и для борьбы съ врагами православія. Въ виду того, что православное населеніе соприкасается съ иновѣрцами, по распоряженію владыки, напечатанъ въ «Под. Еп. Вѣд.» и затѣмъ особо изданъ «Подольскій Народный Катихизисъ», заключающій въ себѣ собраніе элементарныхъ истинъ, которыя существенно необходимо знать всякому подолянину въ видахъ развитія самосознанія и уясненія своего отношенія къ другимъ народностямъ, населяющимъ Подолію. Съ цѣлью защиты православія, по мысли владыки, вышла въ свѣтъ книжка подъ названіемъ «Оборона православной вѣры», которая предварительно печаталась также на страницахъ «Епарх. Вѣдомостей». Для возбужденія проповѣднической дѣятельности въ духовенствѣ печатались въ «Епарх. Вѣд.» образцы проповѣдническаго слова самого владыки и нѣкоторыя другія проповѣди.

Чтобы лично убѣдиться, какъ вѣруютъ и какъ живутъ по вѣрѣ своей чада православной Подольской Церкви, самъ владыка въ прошедшемъ году предпринялъ обзоръ приходовъ и церквей по приграничной съ Австріей полосѣ Подоліи. Архипастырь вездѣ входилъ въ мельчайшія подробности церковно-религіозной жизни православнаго народа. Въ своихъ рѣчахъ, говоренныхъ въ церквахъ и на погостахъ, владыка уяснялъ значеніе для края православія и русской народности, освѣдомлялся о познаніяхъ учениковъ, обращалъ особенное вниманіе на посѣщеніе школъ дѣвочками, будущими матерями; требовалъ не только познаній въ предметахъ курса церковно-приходскихъ школъ, но и умѣнія пѣть патріотическія пѣснопѣнія и гимны. Хорошее общенародное пѣніе вызывало одобреніе владыки и его архипастырскую признательность школьнымъ дѣятелямъ—священникамъ, псаломщикамъ и учителямъ. Первые владыка награждалъ почетными наградами, набедренни-

ками и скуфьями; учащимся и народу раздавалъ кресты и книжки религиозно-нравственнаго содержанія.

Какъ въ 1897-мъ, такъ и въ прошломъ году владыка не оставлялъ заботы о развитіи въ епархіи надлежащаго православнаго пѣнія въ церквахъ и школахъ. Такъ, для усовершенствованія псаломщиковъ въ церковномъ пѣніи въ прошедшемъ году были устроены въ 13 пунктахъ епархіи для псаломщиковъ курсы пѣнія, гдѣ они обучались не только пѣнію по книгамъ Синодальнаго издашя, но и искусству устроенія хоровъ, обученія церковному пѣнію школьниковъ и устройства общенароднаго пѣнія въ приходахъ. Для той же цѣли открыты были протекшимъ лѣтомъ педагогическіе учительскіе курсы въ г. Каменцѣ, куда собралось слишкомъ 100 человекъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ изъ всѣхъ уѣздовъ. Здѣсь они изучали около полутора мѣсяца, кромѣ предметовъ своей специальности — какъ вести преподаваніе въ церковныхъ школахъ по предметамъ курса этой школы, еще и пѣніе и искусство устройства хоровъ. Во время обученія курсисты пѣли церковныя службы въ кафедральномъ соборѣ, а послѣднюю службу—въ архіерейской церкви на дачѣ и заслужили одобреніе владыки. Былъ также устроенъ слушателямъ курсовъ публичный экзаменъ, на которомъ они своими успѣхами произвели самое лучшее впечатлѣніе на присутствующихъ.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ протекшемъ году церковная школа въ Подольской епархіи сдѣлала шагъ впередъ—съ одной стороны развитіемъ въ ней церковнаго пѣнія и распространеніемъ общенароднаго пѣнія, а съ другой—умноженіемъ количества женскихъ школъ.

Въ жизни духовно-учебныхъ заведеній епархіи за истекшій годъ слѣдуетъ отмѣтить выдающееся событіе — это празднованіе семинаріею столѣтія своего существованія. Празднованіе это отличалось

особенною торжественностью. Наканунѣ праздника молились за живыхъ и умершихъ начальниковъ, воспитателей и воспитанниковъ, а въ самый день праздника, 26 сентября, состоялся особый актъ въ семинарской залѣ.

Въ жизни духовныхъ училищъ прошедшаго года нужно отмѣтить выдающійся фактъ восстановленія училищныхъ округовъ, не существовавшихъ въ Подоліи около 10 лѣтъ, такъ какъ всѣ училища содержались на общепархіальныя средства. Восстановленные теперь училищныя округа возьмутъ на себя заботы о благоустройствѣ каждаго изъ училищъ, что особенно необходимо, потому что почти всѣ училища—нуждаются частію въ постройки новыхъ зданий, частію въ капитальномъ ремонтѣ ихъ. Въ прошломъ году одно изъ училищъ—Тыровское—подверглось несчастію; главный его корпусъ сгорѣлъ, такъ что на полтора мѣсяца были прекращены учебныя занятія. Это несчастіе должно ввести въ новые расходы духовенство на возобновленіе сгорѣвшаго здания, такъ какъ страховая премія для этой цѣли не будетъ достаточна.

Въ видахъ облегченія духовенства въ обязательныхъ платежахъ на благоустройство своихъ духовно-учебныхъ заведеній, предприняты мѣры къ благоустройству свѣчной операціи, которая дастъ средства на содержаніе училищъ. Бывшій въ протекшемъ году епархіальный сѣздъ духовенства назначилъ на содержаніе и благоустройство училищъ около 140 тысячъ рублей. Почти во всѣхъ училищахъ предположено произвести крупныя ремонты зданий, кромѣ того устроить особое зданіе для больницы въ Каменецкомъ мужскомъ училищѣ, устроить баню и прачешную въ Каменецкомъ женскомъ училищѣ и др. Новыхъ обложеній на эти предметы не сдѣлано сѣздомъ, такъ какъ, по мысли сѣзда, всѣ эти экстраординарные расходы могутъ быть покрыты изъ общепархіальныхъ средствъ и главнымъ образомъ изъ

свѣчной операціи, которая до сихъ поръ всю свою годовую прибыль—40 тысячъ рублей—отдавала училищамъ. Чтобы усилить свѣчную прибыль, преосвященнымъ Подольскимъ данъ управленію свѣчнаго завода новый уставъ, по которому число служащихъ на заводѣ сокращено, а между оставшимися болѣе правильно распределены занятія. Въ прошломъ же году введена возвышенная норма для выписки свѣчей въ церкви епархіи и отъ времени до времени внушаемо было духовенству чрезъ мѣстный органъ печати («Епарх. Вѣдом.») усилить спросъ на заводскую свѣчу ирѣскими силами вытѣснить изъ употребленія фальсифицированную и самодѣльную свѣчу. Всѣ эти мѣры привели къ благимъ результатамъ. Въ протекшемъ году выписано свѣчей почти на 1300 пудовъ болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ, что увеличило чистую прибыль завода болѣе, чѣмъ на 10 тысячъ рублей, почему можно питать свѣтлыя надежды, что чрезмѣрная ассигновка епархіальнаго сѣзда на содержаніе училищъ будутъ покрыты свѣчною прибылью безъ новаго обложенія духовенства. Этого можно ожидать и потому, что дѣятельность управленія свѣчнаго завода въ протекшемъ году расширена устройствомъ складовъ для продажи лампаднаго масла, ладана и экономическаго угля для кадилъ, что также дастъ въ итогѣ значительную прибыль заводу и въ то же время выведетъ изъ употребленія въ церквахъ подѣлку подъ ладанъ и деревянное масло.

По части благотворительности въ епархіи въ протекшемъ году замѣтенъ значительный успѣхъ. Епархіальнымъ начальствомъ обращено серьезное вниманіе на развитіе дѣятельности окружныхъ попечительствъ. Произведена была благочинными регистрація сиротъ духовнаго званія, проживающихъ въ округахъ, и приведены въ извѣстность средства ихъ существованія. Предметомъ особой благопопечительности архипастырской были безпріютныя сироты и заштатные священноцерковнослужители

и ихъ вдовы. На благочинныхъ возложена обязанность опеки надъ сиротами, содержаніе ихъ въ округахъ, приготовленіе къ поступленію въ училища и опредѣленіе ихъ туда; въ случаѣ же неспособности такихъ сиротъ къ обученію въ духовныхъ школахъ опредѣлять ихъ въ ремесленное училище при Иоанно-Предтеченскомъ братствѣ, гдѣ предполагалось открыть иконостасную мастерскую, или же въ особую профессиональную школу, открытую, по мысли владыки, при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для обученія ремеслу выдѣлывать церковныя свѣчи. Въ послѣдней школѣ въ настоящее время уже обучается шесть мальчиковъ свѣчному мастерству. Что касается улучшенія быта заштатныхъ священнослужителей и ихъ вдовъ, то и въ этомъ вопросѣ замѣтенъ шагъ впередъ на пути къ его благоуспѣшному разрѣшенію. По предложенію архипастыря, епархіальный сѣздъ ассигновалъ кошелекковый сборъ на содержаніе своихъ престарѣлыхъ сослуживцевъ. Но этого оказалось недостаточно, почему собраніе благочинныхъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ его преосвященства, рѣшило для помѣщенія заштатныхъ священниковъ, псаломщиковъ и диаконовъ устроить особую богадѣльню въ одномъ изъ покостельныхъ зданій въ Дунаевцахъ, Ярмолинцахъ или Купинѣ. По осмотру этихъ зданій оказались болѣе пригодными Дунаевецкое и Ярмолинецкое. Средства для перестройки будутъ частію даны изъ свободной суммы епархіальнаго попечительства, а частію изъ остатковъ окружныхъ попечительствъ, которые должны съ 1 января 1899 года поступить специально на этотъ предметъ. Проектированъ особый строительный комитетъ изъ 3-хъ ближайшихъ къ Дунаевцамъ священниковъ и изъ одного Каменецкаго священника. Съ наступленіемъ весны предполагается приступить къ работамъ. Дай Богъ, чтобы это благое предпріятіе было приведено къ благополучному окончанію. Епархіальное попечительство также съ прошлаго года

вступило на новый путь развитія. Средства его солидныя—до 130 тысячъ рублей; ихъ еще предполагается увеличить поступленіемъ кладбищенскихъ доходовъ и сборомъ по подписнымъ листамъ, разрѣшеннымъ правительствомъ, но не практиковавшимся до настоящаго года. Съ расширеніемъ средствъ можно будетъ изъ епархіальнаго попечительства выдавать увеличенныя денежныя пособія тѣмъ сиротамъ, которыя не состоятъ пенсіонерами взаимно-вспомогательной кассы духовенства. Съ прошедшаго года началась выдача изъ средствъ попечительства приданнаго дочерямъ священно-церковно-служителей, сиротамъ, выходящимъ замужъ за бѣдныхъ кандидатовъ діаконства и священства. Это доброе мѣропріятіе въ нашей епархіи не практиковалось до прошлаго года и введено архипастырскою благопопечительностію о сиротахъ.

Взаимно-вспомогательная касса духовенства также значительно увеличилась въ теченіе протекшаго года. Одними процентными бумагами приращенія ея равняются 40,000 руб. Выдала она слишкомъ 2,000 сиротъ свыше 50,000 руб. пенсіи и свыше 12,000 руб. единовременнаго пособія. Наличный капиталъ ея на 1 января 1899 года свыше 740,000 рублей, въ томъ числѣ 66,000 рублей въ долгу за строительнымъ капиталомъ. Уже близко давно ожидаемое съ нетерпѣніемъ всѣми сиротами время, когда можно имъ будетъ получать увеличенную пенсію. Другія благотворительныя учрежденія епархіи, богадѣльни при монастыряхъ,—продолжали развивать свою дѣятельность благотворительную въ томъ же направленіи; но благотворители, по чувству христіанскаго смиренія или по другимъ причинамъ, мало заявляли о себѣ. Семинарское Богословское братство нѣкоторую сумму изъ своихъ средствъ употребило на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ, и теперь въ семинаріи довольно хорошій оркестръ. Сергіевское при Приво-

ротскомъ духовномъ училищѣ братство продолжало выдавать незначительныя пособія бѣднымъ ученикамъ, но, къ сожалѣнію, это братство, по недостатку своихъ средствъ, не можетъ расширить своей дѣятельности, хотя она и весьма благопотребна. Находились и частныя благотворители въ епархіи, направлявшіе свои благотворенія на духовно-учебныя заведенія, на постройку церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе въ нихъ учениковъ, устройство библиотекъ. Изъ такихъ благотворителей укажемъ врача Левицкаго (покойнаго уже), пожертвовавшаго крупный капиталъ на стипендіи его имени при Подольской семинаріи и Подольскомъ женскомъ училищѣ,—а также протоіерея Н. Гречачевскаго, давшаго 2,000 руб. на стипендію при семинаріи по случаю столѣтняго ея юбилея.

Изъ другихъ учреждений упомянемъ о дѣятельности миссіонерскихъ комитетовъ по виѣшней и внутренней миссіи; первый собралъ значительныя суммы на развитіе миссіи въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества нашего, въ Сибири, между инородцами; второй направлялъ дѣятельность мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ, которые ежемѣсячно сообщали о своихъ трудахъ. Въ общемъ, какъ усматривается изъ ихъ сообщеній, штунда ослабѣваетъ, расколъ оказывается на точкѣ замерзанія въ епархіи, а развитію католической пропаганды поставлены значительныя препятствія развитіемъ вѣѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходсахъ, на которыхъ уясняется различіе вѣроисповѣданій и утверждаются слушатели въ истинахъ православія и соблюденіи богопреданныхъ отеческихъ преданій.

Существующій въ епархіи историко-статистическій комитетъ, по мысли преосвященнаго архипастыря, способствовалъ приходскимъ священникамъ къ правильному составленію церковно-приходскихъ летописей, для чего въ прошломъ году были разсылаемы по приходамъ особыя бланковыя

книги, въ которыхъ указывались подробно предметы лѣтописныхъ записей. Подъ руководствомъ этихъ указаній, каждый священникъ по своему приходу составилъ лѣтопись на основаніи церковныхъ лѣтописей, веденныхъ издавна, документовъ приходскихъ, а также народныхъ преданій. Эти лѣтописи, по провѣркѣ ихъ благочинными, поступаютъ въ комитетъ для составленія изъ нихъ историческаго описанія приходовъ. Кроме того, на одномъ изъ засѣданій комитета, бывшемъ подъ председательствомъ преосвященнаго архипастыря, рѣшено издавать ежегодно Адресъ-Календарь съ статистическими свѣдѣніями по епархіи. Такой календарь въ настоящее время печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ и будетъ разосланъ по приходамъ. Находящіеся въ вѣдѣніи комитета церковное древнехранилище и епархіальная бібліотека въ протекшемъ году обогатились нѣкоторыми цѣнными поступленіями.

Между многими учрежденіями благотворительными и просвѣтительными, дѣйствующими въ епархіи, возникло въ протекшемъ году еще одно новое, открытое по мысли владыки. Это—отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Этотъ отдѣлъ устрояетъ въ Каменцѣ и въ другихъ городахъ Подоліи народныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Изъ другихъ епархіальныхъ учреждений въ протекшемъ году строительный комитетъ, продолжая свою дѣятельность по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній, особенно старался о томъ, чтобы начатыя постройкой давно уже, лѣтъ 5 и болѣе назадъ, причтовыя помѣщенія были окончены и не затягивались на долгіе годы и чтобы постройки возводились непременно по первоначально составленнымъ смѣтамъ («Подол. Еп. Вѣдом.»).

Къ характеристикѣ современнаго мусульманства.

Въ «Новомъ Времени» (№ отъ 16-го января), въ корреспонденціи изъ Баку, дается слѣдующая характеристика мусульманства.

Каждый разъ, какъ только среди нашихъ мусульманъ обнаруживается какое-либо движеніе, мы стараемся отыскать его причину въ экономическихъ или социальныхъ условіяхъ, тогда какъ дѣйствительная причина—религіозная—ускользаетъ отъ нашего вниманія. Последнее анджанское возстаніе разъяснило еще разъ, какое сильное вліяніе оказываетъ и на нашихъ мусульманъ та общемусульманская объединительная идея, подъ вліяніемъ которой каждый правовѣрный, гдѣ бы онъ ни жилъ, только и ждетъ махди, который долженъ побѣдить всѣхъ невѣрныхъ и дать имъ во владѣніе весь христіанскій міръ. Эта идея постоянно поддерживается безпрестанными сношеніями нашихъ мусульманъ съ персидскими и турецкими единовѣрцами, являющимися въ Закавказье или какъ торговцы и рабочіе (десятки тысячъ), или какъ муллы и дервиши, и заставляетъ ихъ часто бросать, несмотря на свою зажиточность, дома, сады, землю и проч. Пора обсудить этотъ вопросъ серьезно. Отчетъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1897 годъ одной своей цифрой даетъ отвѣтъ на самые, повидимому, запутанные вопросы жизни мусульманскихъ провинцій Россіи. Цифра эта—2,002 мусульманскихъ школъ при мечетяхъ. На 9¹/₂ миллионѣв населенія Кавказа имѣется всего 4,695 начальныхъ школъ, и изъ нихъ 2002 мусульманскихъ! 2,693 министерскихъ и частныхъ школъ разбросаны по всему Кавказу и сосредоточены, главнымъ образомъ, въ городахъ. 2,002 мусульманскія школы сосредоточены въ восточной и юго-восточной части Закавказья, скучены по деревнямъ и находятся всецѣло въ вѣдѣніи

мусульманскаго духовенства, дающаго все-му преподаванію рѣзко религіозную окраску. Въ Дагестанѣ—этомъ очагѣ мусульманскаго фанатизма—имѣется полторы школы на каждую тысячу душъ населенія. Но... увы, этотъ отрадный фактъ получить зловѣщую окраску, если исключить изъ общаго числа народныхъ школъ въ области всѣ мусульманскія школы при мечетяхъ, такъ какъ тогда получится...0,029 школы на одну тысячу душъ населенія!!! До тѣхъ поръ, пока въ противобѣдъ мусульманской школѣ мы не поставимъ русской школы, Кавказъ будетъ только номинально русскимъ, оставаясь въ дѣйствительности, по духовнымъ своимъ связямъ, турецко-персидской провинціей. Чему и какъ учить въ школахъ при мечетяхъ, въ точности неизвѣстно, и будетъ неизвѣстно, пока надъ этими школами не будетъ установлено надлежащаго контроля, въ которомъ такъ нуждаются не только муллы преподаватели наукъ, но и муллы проповѣдники. Одну изъ особенностей мусульманскаго Закавказья составляетъ любовь населенія въ проповѣдямъ мерсиахановъ, иностранно - подданныхъ мулль, являющихся періодически (обыкновенно во время поста въ память мученической кончины Гуссейна въ Кербелѣ, которое каждое 10-е Мухарема знаменуется большими процессіями) для проповѣди въ мечетяхъ. Эти мерсиаханы являются на Кавказъ сотнями, безъ нихъ не обходится ни одна мечеть, правовѣрные платятъ имъ бытеныя деньги, отъ 100 до 3,000 рублей, смотря по дару слова, за каждый прїѣздъ, и можно себѣ представить, о чемъ проповѣдуютъ эти господа?! Они не связаны съ Россіей подданствомъ, не обязаны ей образованіемъ, да и странно было бы отъ этихъ мерсиахановъ ожидать дружелюбнаго отношенія къ Россіи. Но съ нашей стороны можно ожидать и котораго вниманія къ этимъ проповѣдникамъ газавата и ненависти къ Россіи. Если нашему священнику, всей душой принадлежащему

отечеству и конитанному уже въ школѣ, не дозволяется читать народу проповѣдей «неразсмотрѣнныхъ и неодобренныхъ духовною цензурою», то не слѣдуетъ ли подчинить хотя бы таковой же цензурѣ проповѣди (?) мусульманскихъ мулль, въ особенности, если они принадлежатъ къ числу персидско-подданныхъ и не дипломированы въ Россіи? Да и не проще ли было бы вовсе воспретить проповѣдь мерсиаханамъ, выбирающимъ для возбужденія народа зажигательными проповѣдями время такъ называемаго «шахосея», когда правовѣрные и безъ того уже возбужденны до того, что доходятъ до грѣха, въ припадкахъ котораго насаютъ себѣ многочисленныя рамы, продѣваютъ своимъ тѣломъ замки и книжалы. А именитые правовѣрные (сидя здѣсь же) конитываютъ лишь наслажденіе чужимъ страданіемъ во всѣхъ этихъ публичныхъ самоистязаніяхъ, такъ какъ ихъ, «сильныхъ міра мусульманскаго» и крестоу, замѣняютъ наемники, захлебывающіеся въ собственной крови. И мы еще удивляемся жестокости мусульманскаго Закавказья, отдавъ его всецѣло во власть мулль и мерсиахановъ-фанатиковъ.

Единственная здѣсь газета (на Дагестанѣ, Бакинскую, Елизаветпольскую и Эриванскую губ.) «Каспій» издается Гаджи-Зейналь-Абдиль-Тагировымъ и редактируется Али-Мардагъ-бекъ-Топчибановымъ. Дальнѣйшіе комментаріи, пожалуй, излишни. Несомнѣнно, что спокойная и мирнолюбивая русская газета, съ испытаннымъ русскимъ редакторомъ во главѣ, стоящая въ партій края, принесла бы огромную пользу и явилась бы освѣщающей струей въ жизни мѣотнаго общества. А пока можно одно сказать: мусульманское Закавказье совершенно игнорируетъ всю нашу общественную и государственную жизнь. Многими лицами неоднократно высказывалось желаніе имѣть въ Баку русскую газету, но дагѣ благихъ намѣреній и хорошихъ словъ это дѣло не двинулось.

* *

Въ прошломъ году на окраинахъ г. Тулы возникло нѣсколько новыхъ храмовъ. За послѣдніе годы населеніе окраинъ города значительно увеличилось, а число церквей не соответствовало росту населенія. Еще въ концѣ прошедшаго столѣтія и въ первой половинѣ настоящаго были построены три кладбищенскія церкви: Спасская, Всѣхсвятская и Дмитріевская, затѣмъ во второй половинѣ настоящаго столѣтія въ Чулковской слободѣ была выстроена Донская церковь и на юго-западной окраинѣ города—Александро-Невская. Сравнительно недавно въ мѣстности Хоперь, у Московской заставы, сооружена новая Сергіевская церковь, основанная на средства покойнаго Московскаго митрополита Сергія. Такимъ образомъ, на окраинахъ Тулы имѣется всего 6 церквей. Преосвященный Питиримъ, епископъ Тульскій и Бѣлевскій, въ первый годъ своего служенія, при обзорѣ этихъ окраинъ, замѣтивъ недостатокъ церквей, затрудняющій удовлетвореніе духовныхъ нуждъ мірянъ, положилъ основаніе нѣсколькимъ храмамъ въ этихъ окраинахъ. Такъ, 13-го сентября 1898 года происходила торжество закладки новаго храма во имя святителя Θεодосія Черниговскаго, въ Чуловѣ, на Полевой улицѣ. Θεодосіевскій храмъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ. Возникъ онъ на средства Тарусскаго купца И. В. Зуева. 14-го сентября происходила закладка храма во имя Знаменія Божіей Матери, основаннаго въ мѣстности «Хоперь». Необходимость храма являлась здѣсь весьма ощутительною, такъ какъ единственная Георгіевская церковь слишкомъ удалена отъ этой окраины и, кромѣ того, маломѣстительна. За неимѣніемъ достаточныхъ средствъ для сооруженія новаго храма, сначала былъ устроенъ временный храмъ въ особомъ помѣщеніи, пожертвованномъ бывшимъ оружейникомъ, Тульскимъ мѣщаниномъ А. Н. Овчинниковымъ. При этомъ временномъ храмѣ, съ разрѣшенія Свя-

тѣйшаго Синода, 31-го августа, открытъ самостоятельный Знаменскій приходъ, въ который отдѣлено отъ Георгіевскаго 1264 челов. мужскаго пола, и опредѣленъ особый причтъ. Благотворители изъ мѣстныхъ обывателей снабдили временный храмъ иконами и церковною утварью, а также сдѣлали немало пожертвованій деньгами и другимъ матеріаломъ, необходимымъ для построенія новаго храма. На южной окраинѣ города также возникъ новый храмъ, благодаря мѣстному купцу И. И. Чистикову, который пожертвовалъ для этой цѣли находившіяся въ его имѣніи, селѣ Никольскомъ, старый деревянный храмъ, вмѣсто котораго въ названномъ селѣ былъ выстроенъ новый. Старый Никольскій храмъ рѣшено было перенести на южную окраину гор. Тулы, именно на Конную площадь, гдѣ было отведено мѣсто. Оно огорожено заборомъ и въ центрѣ его теперь поставленъ храмъ во имя святыхъ 12-ти апостоловъ, закладка котораго происходила 20-го сентября («Тул. Губ. Вѣд.»).

* *

За послѣдніе 7 мѣсяцевъ истекшаго 1898 года въ фондъ Имени Императора Александра III на сооруженіе церквей въ Сибири поступило 87,151 руб. 54 коп., такъ что размѣръ фонда достигъ къ 1-му января 1899 г. 765,201 руб. 52 коп. Указанная доставленная въ канцелярію комитета министровъ сумма значительно менѣе количества пожертвованій, поступавшихъ въ прежніе годы за таковыя же промежутки времени. Вслѣдствіе сего за истекшій періодъ оказалось возможнымъ приступить къ постройкѣ только 5 новыхъ храмовъ, а именно: въ поселкѣ Гусевскомъ, Томской губерніи, и въ селахъ Александровкѣ и Хвалынскѣ, Кропелевецъ и Гродековая въ Уссурійскомъ краѣ. Большаго количества новыхъ церквей нельзя было начать строить, такъ какъ довершеніе уже сооруженныхъ церквей требуетъ весьма крупныхъ расходовъ. За то же время на доставленные въ первую

половину минувшаго года пожертвованія совершилась закладка четырехъ храмовъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) при станціи Чита — во имя святыхъ Елисаветы и Иоанна, на средства жены генераль-майора Кукель; 2) при станціи Мокзонъ, Забайкальской области — во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла; 3) въ поселкѣ Золотоноша, той же области — во имя Смоленской Божіей Матери, и 4) въ поселкѣ Ново-Александровскомъ — во имя Сергія Радонежскаго и святаго Евгенія. На послѣдніе 3 храма средства доставлены неизвѣстными. Изъ ранѣ начатыхъ постройкою церквей за то же время окончены три: 1) въ дер. Большая Сазанка освящена 8-го сентября 1898 года церковь во имя святой Ольги, на средства, доставленные, главнымъ образомъ, о. Іоанномъ Кронштадтскимъ; 2) на станціи Хилокъ, Забайкальской желѣзной дороги, освященъ 11-го октября храмъ, на пожертвованіе жены генераль-майора Кукель, и 3) на станціи Обь, Средне-Сибирской желѣзной дороги, 26-го декабря окончена церковь во имя святаго Давида, на средства неизвѣстнаго жертвователя. Такимъ образомъ, изъ 135 церквей, къ постройкѣ коихъ было приступлено въ четыре года существованія фонда Имени Императора Александра III, теперь готово 43. Изъ остальныхъ 92 церквей нѣкоторыя близяты къ окончанію и будутъ освящены въ теченіе сего года, если только поступятъ суммы, достаточныя для ихъ окончанія. Притокъ новыхъ пожертвованій весьма необходимъ для скорѣйшаго окончанія этихъ храмовъ и приданія имъ надлежащаго благолѣпія. По всеподданнѣйшему докладу Августѣйшему Предсѣдателю Комитета Сибирской желѣзной дороги о ходѣ церковнаго строительства въ Сибири, *Его Императорскому Величеству, 4 января 1899 года, благоугодно было выразить удовольствіе по поводу совершившейся закладки новыхъ церквей и успѣшнаго окончанія храмовъ, къ постройкѣ коихъ было приступлено въ прежнее время* («Прав. Вѣст.»).

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Сѣверной Америки.

Конецъ истекшаго года ознаменовался для русскаго православнаго населенія Америки и въ частности г. Нью-Йорка двумя событіями, имѣющими для него важное значеніе: прїѣздомъ преосвященнаго Тихона и отъѣздомъ преосвященнаго Николая.

Преосвященный Тихонъ, назначенный на мѣсто преосвященнаго Николая, выѣхавъ изъ С.-Петербурга вмѣстѣ со своими спутниками вечеромъ 15 ноября, утромъ 17 ноября былъ уже въ Берлинѣ, гдѣ, воспользовавшись 6-ти часовой остановкой поѣзда, нѣсколько осмотрѣлъ городъ, посѣтилъ русскую посольскую церковь и сдѣлалъ визитъ здѣшнему русскому послу барону Остенъ-Сакену. Напутствуемый благожеланіями проводившихъ его на вокзалъ протоіерея А. Мальцева, священника кладбищенской Берлинской православной церкви о. Гекена и діакона Н. Писаревскаго, владыка отправился въ дальнѣйшій путь, въ Парижъ, куда прибылъ 18 ноября утромъ. Встрѣченный на вокзалѣ протоіереемъ Рождественскимъ преосвященный вмѣстѣ съ нимъ отправился въ отведенное ему въ церковномъ домѣ помѣщеніе. Въ Парижѣ владыка пробылъ три дня, употребивъ это время на необходимые визиты, на осмотръ русской церкви и знакомство съ городомъ, а въ послѣдній день своего пребыванія здѣсь, наканунѣ правдника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, совершилъ въ русскомъ храмѣ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства всенощную, привлекущую очень много народа. Утромъ 21 ноября преосвященный Тихонъ выѣхалъ изъ Парижа въ Гавръ, а отсюда въ тотъ же день на пароходѣ французской трансъ-атлантической компаніи «Champagne» отправился въ Нью-Йоркъ, куда и прибылъ благополучно на 10-й день плаванія, 30 ноября.

На пристани владыка былъ встрѣченъ

русскимъ генеральнымъ консуломъ въ Нью-Йоркѣ д. с. с. В. А. Тепловымъ, настоятелемъ православной сиро-арабской церкви въ Нью-Йоркѣ архимандритомъ Рафаиломъ, бывшимъ настоятелемъ русскаго православнаго собора въ Ситхѣ архимандритомъ Анатолиемъ, нѣкоторыми членами «Русской Бесѣды» (недавно основанный въ Нью-Йоркѣ кружокъ русскихъ интеллигентныхъ людей) и большимъ числомъ русскихъ и арабовъ — прихожанъ мѣстныхъ православныхъ церквей. Всѣ встрѣчавшіе вошли на пароходъ и здѣсь г. Тепловъ привѣтствовалъ владыку рѣчью; съ рѣчью же обратился къ нему и представитель «Русской Бесѣды» г. Питерсъ. Владыка сердечно благодарилъ всѣхъ за выраженные добрыя чувства и за радушный, чисто-русскій приемъ, каковаго онъ не ожидалъ здѣсь, въ чужой странѣ, и затѣмъ отправился въ русскую Свято-Николаевскую церковь, гдѣ его встрѣтилъ вмѣстѣ со своими прихожанами настоятель ея священникъ А. Хотовицкій. Послѣ привѣтственныхъ рѣчей о Хотовицкаго и о Рафаила и своего благодарственнаго отвѣта на нихъ, владыка отслушалъ адѣс молебенъ и поднялся въ отведенныя ему здѣсь же, въ церковномъ домѣ, въ которомъ помѣщается и церковь, покои.

Желая нѣсколько отдохнуть послѣ утомительнаго переѣзда черезъ океанъ и запастись силами для дальнѣйшаго своего путешествія въ Санъ-Франциско, преосвященный Тихонъ рѣшилъ пробыть въ Нью-Йоркѣ до 4 декабря. За это время владыка принялъ нѣсколько депутацій отъ мѣстныхъ и окрестныхъ приходоу и братствъ, знакомился съ дѣлами и жизнью мѣстныхъ приходоу и ихъ учрежденій, сдѣлалъ и самъ принялъ нѣсколько необходимыхъ визитовъ, совершилъ въ русской и сиро-арабской православныхъ церквахъ двѣ всенощныхъ и литургіи, за которыми, между прочимъ, возвелъ въ санъ діакона псаломщикоу Аллегенской и

Шептонской церкви И. Кальнева и М. Волкая, и посѣтилъ «Русскую Бесѣду».

4 декабря утромъ преосвященный Тихонъ въ сопровожденіи своей свиты и мѣстнаго священника выѣхалъ изъ Нью-Йорка въ Вашингтонъ, для представленія русскому послу Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ графу Кассини. На вокзалѣ провожать владыку явилось все мѣстное духовенство, большинство членоу «Русской Бесѣды» и очень многіе изъ мѣстныхъ прихожанъ.

Въ Вашингтонѣ владыка пробылъ только нѣсколько часовъ и, представившись послу, отправился по дорогѣ въ Санъ-Франциско, въ г. Аллегени, гдѣ 5 декабря въ мѣстной православной церкви совершилъ всенощную, а на другой день божественную литургію, за которой рукоположилъ діакона М. Волкая во священника. Ко времени приѣзда владыки въ Аллегени сюда собрались для представленія ему очень многіе изъ окрестнаго православнаго духовенства, принявшаго участіе въ епископскомъ служеніи, благодаря чему служеніе это было торжественнымъ и благолѣпнымъ (въ Аллегени есть школа и очень хорошій хоръ церковный) и привлекло множество богомольцевъ.

Выѣхавъ 6 декабря изъ Аллегени и посѣтивъ по пути православную русскую церковь въ г. Чикаго, преосвященный дальше безостановочно продолжалъ свой путь и 12 декабря прибылъ въ Санъ-Франциско, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ и приходомъ во главѣ съ преосвященнымъ Николаемъ, вручившимъ ему свой архипастырскій жезлъ. Познакомившись со своими будущими сослуживцами и принявъ отъ преосвященнаго Николая всѣ дѣла, преосвященный Тихонъ на другой же день вступилъ уже въ управленіе своей новой епархіей, такъ какъ владыка Николай въ этотъ день отправился въ Нью-Йоркъ, спѣша на отходящій въ Европу пароходъ.

Посѣтивъ по дорогѣ, съ цѣлью проститься

и дать свои послѣдніе наставленія, Чикагскій, Миннеаполиссскій и Аллегейскій приходы, гдѣ всюду встрѣчалъ самый радушный пріемъ и самыя сердечныя, трогательныя проводы, владыка Николай прибылъ въ Нью-Йоркъ въ субботу, 19 декабря, прямо ко всенощной, которую и отслушалъ, стоя въ алтарѣ.

20 декабря преосвященный Николай совершилъ въ русской церкви въ сослуженіи архимандрита Рафаила и мѣстнаго священника А. Хотовицкаго, свою послѣднюю литургію, за которой присутствовало множество народа, желавшаго проститься съ оставляющимъ его своимъ архипастыремъ. По окончаніи литургіи о. Хотовицкій обратился къ владыкѣ съ рѣчью, въ которой благодарилъ его за все доброе, сдѣланное имъ для Нью-Йоркской паствы, за то, что онъ организовалъ ее, связалъ въ одно цѣлое, позаботившись о сооруженіи для нея храма, за ту благопечительность, съ которою онъ всегда относился къ ней, за тѣ минуты высокаго духовнаго восторга, какія онъ доставлялъ ей своими благолѣпными богослуженіями... Благодаря владыку за все это, о. Хотовицкій отъ души пожелалъ владыкѣ добраго пути и полнаго успѣха въ его дѣятельности на новой нивѣ Христовой и просилъ не забывать ихъ и ихъ убогаго храма. Сердечное, задушевное слово о. настоятеля произвело на слушателей сильное впечатлѣніе: вся церковь рыдала, рыдалъ и самъ ораторъ; не могъ говорить отъ слезъ и волненія и владыка. Нѣсколько успокоившись, онъ въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ о. Хотовицкаго и его паству за любовь и расположеніе къ нему, общалъ имъ не забывать ихъ въ своихъ молитвахъ и низко, до земли, поклонившись, просилъ у всѣхъ прощенія. Церковь вся, какъ одинъ человекъ, отвѣтила владыкѣ такимъ же глубокимъ, земнымъ поклономъ.

Въ тотъ же день вечеромъ владыка

совершилъ въ русской церкви всенощную, а 21 декабря, въ день памяти святителя Петра, митрополита Московскаго, — божественную литургію въ сирео-арабской православной церкви. Это была послѣдняя литургія, совершенная преосвященнымъ Николаемъ на американскомъ материкѣ. Трогательно простившись съ владыкой въ церкви, сирео-арабы, прихожане ея, просили его оказать имъ честь своимъ присутствіемъ на устроенномъ ихъ братствомъ обѣдѣ ему. Владыка принялъ участіе въ этомъ обѣдѣ и во время его много бесѣдовалъ съ сирео-арабами, давалъ имъ свои послѣдніе заветы и наставленія, высказывалъ свои пожеланія имъ и благодарилъ за радушный пріемъ, за добрыя чувства къ нему.

Въ этотъ день въ Нью-Йоркѣ получены были русскія газеты, изъ которыхъ стало извѣстнымъ о смерти высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго, и владыка совершилъ въ русской церкви панихиду о новопреставленномъ.

Около 11 ч. ночи этого дня въ Нью-Йоркѣ прибылъ изъ Санъ-Франциско, проѣдомъ изъ Китая чрезъ Америку въ Европу, Его Императорское Высочество Великій Князь Кирилъ Владиміровичъ и на другой день около полудня посѣтилъ русскую церковь. Владыка съ мѣстнымъ духовенствомъ встрѣтилъ здѣсь Его Высочество и совершилъ благодарственный, по поводу благополучнаго прибытія Его Высочества, молебень, а въ 2 часа дня встрѣчалъ Великаго Князя въ «Русской Бесѣдѣ».

23 декабря, отслушавъ напутственный молебень, преосвященный Николай, провожаемый всеми православными прихожанами Нью-Йорка и напутствуемый ихъ благожеланіями, на пароходѣ Fürst Bismarck вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ отбылъ изъ Нью-Йорка, держа курсъ въ Средиземное море и намѣреваясь пробхать въ Россію чрезъ Италію.

* *

20 ноября прошлаго года въ Санъ-Франциско за всеобщимъ бдѣніемъ совершенно постриженіе въ монашество кандидата Казанской духовной академіи Александра Менсуровича Шаміева. Новопостриженный инокъ Іоаннъ родился въ г. Дамаскъ въ Сиріи; отецъ его состоитъ учителемъ въ тамошней православной школѣ. Обучался сперва дома—въ своей школѣ, затѣмъ въ Византской духовной семинаріи, а потомъ въ Московской духовной академіи. Для спеціального ознакомленія съ арабской литературой и мухамеданствомъ перешелъ въ Казанскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ истекшемъ году со степенью кандидата. Имѣетъ въ настоящее время 26 лѣтъ отъ роду. Определенъ въ Гальвестонскую миссію настоятелемъ по рекомендаціи о. архимандрита Рафаила и преосвященнаго Антонія, ректора Казанской духовной академіи.

Обрядъ постриженія совершалъ преосвященный Николай, епископъ Тавричскій. «Евангельскими отцами» были: архимандритъ Θεоклитъ и іеромонахъ Севастіанъ. Пѣніе было очень умирительное. Земляки постригаемаго сиро-арабы, числомъ до 20 человекъ, стояли съ возженными свѣчами, равно и всѣ служащіе. Женщины многія плакали.—Послѣ постриженія была сказана преосвященнымъ назидательная рѣчь. По окончаніи всеобщаго бдѣнія новопостриженнаго инока отвели въ келью всѣ служащіе и народъ—съ пѣніемъ «Днесъ благоволеніа Божія предображеніе». Всѣ шли со свѣчами. Въ кельи была сказана ектенія и отпустъ. Послѣ этого преосвященный благословилъ инока Іоанна иконой «Сомествіе святаго Духа» и оставилъ его для молитвеннаго размышленія; 21-го рукоположилъ во діакона, а 22-го во пресвитера («Амор. Прав. Вѣстн.» 1899 г. № 1).

Прощальное посланіе преосвященнаго Николая къ президенту Соединенныхъ Штатовъ.

Ваше Высочайшее Превосходительство,

Милостивый Государь,

Г-нъ Президентъ!

Оставляя, по волѣ высшаго священноначалія въ Россіи, Америку и свое служеніе здѣсь навсегда, и пожелавъ вамъ и странѣ, которой представителемъ являетесь вы нынѣ, всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ, считаю своимъ долгомъ еще разъ обратиться къ вамъ, милостивый государь, съ своимъ словомъ относительно предмета, вамъ уже не безызвѣстнаго изъ прежнихъ моихъ къ вамъ обращеній. Въ надеждѣ, что слово мое дойдетъ до сердца вашего и вызоветъ васъ на инициативу въ томъ дѣлѣ, которое такъ дорого не только для меня, но и для всей Россіи.

Аляска нуждается въ коренной реформѣ во всѣхъ отношеніяхъ... Это я вамъ писалъ уже въ прежней запискѣ; повторяю и теперь то же. Ей надобны не только права, общанныя договоромъ 1867 года, по которому уступлена она Америкѣ Русскимъ Правительствомъ, но и твердое охраненіе этихъ правъ со стороны закона и властей... Надобно ограничить злоупотребленія разнаго рода компаній, и особенно Алясканской торговой компаніи, которая въ теченіе болѣе чѣмъ тридцати лѣтъ безконтрольно тамъ распоряжалась и довела страну до совершеннаго истощенія въ ея промысловыхъ ресурсахъ, а народъ—до нищеты и голодовокъ... Надобно ограничить злоупотребленія чиновниковъ, которые посылаются туда, какъ видно изъ прежнихъ многихъ лѣтъ, безъ всякаго разбора и единственно по рекомендаціи безсмѣннаго опекуна Аляски Челдона Джексона. Надобно, наконецъ, совершенно освободить Аляску и отъ этого чело-вѣка... Онъ своей сектантской пропагандой внесъ рознь, вражду и неправду

туда, гдѣ этого прежде никогда не бывало. Православная Церковь была просвѣтительницею этой страны; зачѣмъ же ее изгонять отсюда всѣми правдами и неправдами?!

Во имя гуманности, справедливости и свободы, — гдѣхъ именно благъ, изъ-за которыхъ вы объявили войну Испаніи, — я васъ прошу объ этомъ. Какая же будетъ послѣдовательность съ вашей стороны, если воюя за свободу Кубы, Порто-Рико и Филиппинъ, за ихъ человѣческія права, — вы будете игнорировать все это у себя дома и въ той странѣ, которая уже 30 лѣтъ ждетъ, обѣщанныхъ ей благъ?! И не въ большемъ-ли правѣ мы, русскіе, требовать отъ васъ для Аляски того, во имя чего вы поднимали оружіе противъ Испаніи?! — Я стоялъ семь лѣтъ во главѣ православной Церкви въ Америкѣ, — и говорю это, г. президентъ, не голословно, а съ опыта, зная при этомъ и исторію прошлаго времени очень не поверхностно. Всѣ тѣ ненормальныя явленія въ нашемъ клирѣ, на которыя когда-либо мнѣ указывали правительственные агенты и которыя выходили часто отъ ненормальныхъ условий существованія нашего духовенства, я всегда безпрекословно исправлялъ: теперь, по милости Божіей, тамъ нѣтъ, кажется, ничего такого, чѣмъ бы можно было упрекать насъ... Единственное, что могутъ поставить намъ въ вину, такъ это развѣ то, что мы исповѣдуемъ истинную вѣру и не потеряли еще своихъ симпатій къ единовѣрной намъ Россіи; но неужели же это достойно порицанія и гоненія?! Въ этомъ нѣтъ никакой опасности для американскаго владычества на Аляскѣ, какъ, быть можетъ, иные и хотѣли бы истолковать вамъ этотъ фактъ, и уже потому, что наша Церковь никогда въ политику не вмѣшивается, а духовенство наше никогда ни занималось ни у себя дома, ни гдѣ бы то ни было интригами въ этомъ родѣ. Смѣшивать насъ съ іезуитами не должно. Наша Церковь позволяетъ намъ только печаловаться за угнетенныхъ,

или невинно-страждущихъ, предъ высшей властію, — какъ это я и дѣлалъ предъ вами прежде, но никогда не дозволяетъ подстрекать гражданъ на бунтъ или измѣну.

И въ сію минуту, единственно по чувству нравственнаго долга, а не по чему-либо другому, какъ бывшій архипастырь принадлежащей вашему вѣдѣнію страны, я обращаюсь къ вамъ, г. президентъ, съ этими словами... Я чувствовалъ бы себя неисполнившимъ своей миссіи, своего долга предъ Богомъ и папствою, еслибы оставилъ свой постъ въ Америкѣ, не высказавши вамъ того, что у меня есть на сердцѣ въ данный моментъ.

Итакъ, будьте, г. президентъ, снисходительны и милостивы къ бѣдной и обездоленной Аляскѣ и окажите православной Церкви тамъ то вниманіе, какое она заслуживаетъ если не всею своею исторіей въ сей странѣ, то по крайней мѣрѣ въ силу 2-го и 3-го пунктовъ деклараціи 1867 года.

Призывая Божіе благословеніе на васъ и страну вашу, я вмѣстѣ съ этимъ прошу принять увѣреніе въ почтеніи, съ какимъ всегда былъ и есмь къ вашему высокопревосходительству.

Николай, епископъ православной Церкви, бывшій Алеутскій и Аляскійскій.

1898 г. 5 октября,
С. Франциско.

Новая книга.

«Церковно-нѣвческій сборникъ». Томъ I.
Спб. 1898 г.

Надняхъ вышелъ изъ печати въ полномъ составѣ, т. е. въ партитурѣ и въ партіяхъ, первый томъ предпринятаго Издательскою Комиссіею Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ капитальнаго нѣвческаго изданія подъ вышеприведеннымъ названіемъ, и мы считаемъ благовременнымъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ заслуживающемъ полнаго вниманія изданіи.

Въ предисловіи вышедшаго тома справедливо сказано, что потребность въ церковно-пѣвческихъ изданіяхъ есть фактъ неотрицаемый и, такъ сказать, наличный; съ своей стороны мы прибавимъ, что потребность эта растетъ и усиливается съ каждымъ годомъ, особенно чрезъ быстро увеличивающееся въ народной массѣ количество пѣвческихъ и вообще музыкальныхъ знаній путемъ начальной школы. Самымъ первымъ и естественнымъ практическимъ примѣненіемъ этихъ знаній является непремѣнно хоровое пѣніе. Теперь мы видимъ хоры повсюду; въ глухихъ деревенскихъ захолустьяхъ школьный, а въ то же время и церковный хоръ не рѣдкость, а скорѣе обычное явленіе. Чтобы это дорогое и многополезное дѣло получило движеніе впередъ, болѣе окрѣпло и утвердилось въ практическомъ обиходѣ; необходимо придти къ нему на помощь всѣми средствами, какія могутъ соответствовать этой задачѣ. Въ числѣ этихъ средствъ, безъ сомнѣнія, первое мѣсто должны занимать пѣвческія изданія. Разъ составилъ хоръ, ему необходимо пѣть, а чтобы пѣть, необходимо имѣть хоровыя пьесы, такъ называемыя на пѣвческомъ языкѣ ноты. Спрашивается, что выбрать, на чемъ остановиться, гдѣ и какъ достать, и чего это будетъ стоить. Необходимо, чтобы этотъ литературно-пѣвческій матеріалъ былъ благообразенъ и безупреченъ по своему содержанию, особенно въ разсужденіи церковнаго пѣнія, посиленъ и удобоисполнимъ для того или другого состава хора, доступенъ для пріобрѣтенія съ матеріальной стороны. Извѣстно, на примѣръ, какъ вредно для успѣховъ хора вѣзаться за вещь, превышающую его силы: смущеніе и разочарованіе являются неизбежнымъ слѣдствіемъ подобной ошибки; напротивъ того, возможность выбора композицій сравнительно легкихъ и доступныхъ раждаетъ бодрость, увѣренность въ силахъ, нравственное удовлетвореніе и охоту продолжать дѣло. Весьма серьезное

значеніе имѣетъ также и слѣдующее обстоятельство: едва ли не большая часть хоро-выхъ изданій, во всякомъ случаѣ очень значительная, является обыкновенно въ видѣ партитуръ. Чтобы расписать, на примѣръ, какое-нибудь церковное пѣнопѣніе по голосамъ, сколько требуется труда, времени, вниманія, не говоря уже объ умѣньи; это техническое неудобство нерѣдко является серьезною помѣхою для дѣла. Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ названное выше изданіе можетъ быть считаемо вполне соответствующимъ своему назначенію. При серьезныхъ достоинствахъ своего содержанія, давая богатый и разнообразный пѣвческій матеріалъ, разнообразный особенно по отношенію къ голосовому составу пѣнопѣній, такъ какъ въ немъ есть пьесы и для смѣшаннаго хора, и для однородныхъ, мужскихъ и женскихъ, «Церковно-пѣвческій сборникъ» представляетъ два неотрицаемыя удобства, а именно: при партитурѣ онъ даетъ и голосовыя партіи и безусловно доступенъ по своей цѣнѣ (партитура и партіи 3 р. 50 к.).

Отвѣты Редакціи.

Свѣд. А. К—ву. Законоучители городскихъ училищъ имѣютъ право на пенсію по Министерству Народнаго Просвѣщенія, на основаніи ст. 405 т. III, пенс. уст., изд. 1896 года. По положенію о городскихъ училищахъ 1872 года, учителями сихъ училищъ и ихъ помощниками могутъ быть окончившіе полный курсъ ученія въ институтахъ, а равно лица, выдержавшія въ учительскомъ институтѣ полное испытаніе какъ въ теоретическихъ научныхъ познаніяхъ, такъ и въ умѣньи преподавать въ городскомъ училищѣ. По представленію директора народныхъ училищъ или замѣняющаго его должностнаго лица, такія лица утверждаются въ должностяхъ почетителямъ учебнаго округа.

Свѣд. С. К—ву. На основаніи циркуляра Мин. Нар. Просв. 14 августа 1885 года № 12451, законоучители и учителя начальныхъ народныхъ училищъ М. Н. Пр. освобождаются отъ платы за обученіе сыновей въ мужскихъ гим-

назіяхъ и прогимназіяхъ; къ женскимъ же гимназіямъ и прогимназіямъ означенный циркуляръ не принимается.

Псаломщику Успенской церкви, Е—ской старшіи, К. П—нко. 1) За выбытіемъ одного изъ двухъ священниковъ, половиною его доходовъ пользуется другой священникъ, какъ исполняющій его обязанности, а другая половина идетъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 2) Всѣ вещественныя приношенія, предлагаемыя прихожанами причту за исправленіе требы, должны идти въ общій раздѣлъ или всего причта, или только тѣхъ его членовъ, которые участвовали въ совершеніи требы, смотря по установившемуся порядку. 3) Въ силу Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства и инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, церковное писмоводство лежитъ на обязанности священника (при двухълѣрномъ составѣ—старшаго) или, подъ его наблюденіемъ, на младшихъ членахъ причта, діаконѣ и псаломщикахъ, по распоряженію священника, а такъ какъ провѣрка наличности прихожанъ касается веденія церковныхъ книгъ, то діаконъ не можетъ уклоняться отъ этой провѣрки, если это ему будетъ поручено священникомъ.

Свящ. В. Д—ву. Сынъ священника, окончившій курсъ духовной семинаріи и прошедшій должность учителя народнаго училища, къ духовному званію не принадлежить. Посему и дѣти его не пользуются предоставленнымъ дѣтямъ духовенства правомъ на бесплатное обученіе въ духовномъ училищѣ.

П. Г—ву. По п. 7 § 7 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, содержатели заведеній для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а равно прикащики и сидѣльцы оныхъ заведеній не могутъ быть церковными старостами въ приходяхъ, находящихся внѣ городскихъ поселеній, т. е. лишь при церквяхъ сельскихъ приходовъ. П. 5 § 7 той же инструкціи разъясненія не требуютъ.

Священникамъ О—ву и Ч—ву. Подробное разъясненіе относительно правъ и преимуществъ службы на должностяхъ священно-церковнослужителей въ сибирскихъ епархіяхъ, а равно порядка перемѣщенія въ эти епархіи дано въ Синодальномъ опредѣленіи 7—12 іюня 1891 г. № 1479, напечатанномъ въ № 26 «Церк. Вѣд.» за 1891 годъ. Затѣмъ съ 1 января 1899 года будетъ приведено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 4 іюня 1898 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи пре-

доставленныхъ духовенству Камчатской епархіи, переименовываемой въ Благовѣщенскую, правъ и преимуществъ на духовенство Владивостокской и Якутской епархій. О служебныхъ правахъ военнаго духовенства напечатано въ № 10 «Церк. Вѣд.» за 1888 годъ. Прошенія объ опредѣленіи на духовную службу къ военнымъ соборамъ и церквамъ подаются на нихъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. (См. положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ—«Церк. Вѣд.» 1890 г. № 27).

По п. 19 ст. 459 т. I учр. орд., изд. 1892 г. получаетъ орденъ св. Анны 3 ст. по статуту тотъ, кто учредитъ на свой счетъ училище и исправнымъ содержаніемъ его въ продолженіе, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочитъ существованіе онаго.

Свящ. О. П—ву. Память св. Маргариты, подвизавшейся въ Іерусалимѣ, праздн. 28 декабря. Западные христіане именуютъ Маргаритою великомученицу Марину (17 іюля), о которой см. Чет. Минеи (Поли. Мѣс. арх. Сергія).

Свящ. М. Ч—ву. 1) Во время выноса плащаницы священнику слѣдуетъ бить съ открытою главою. 2) Въ высокотожественные дни слѣдуетъ совершать литургіи въ соборныхъ храмахъ соборно, а на молебень обязано являться въ соборъ градское духовенство. 3) Погребеніе умершихъ не совершается въ высокотожественные дни, въ прочіе же царскіе дни не возбраняется.

Свящ. К. Усп—му. Указаніе на лебаніе діакономъ десницы священника есть въ служебникѣ,—въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златуста.

Отъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Согласно предложенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, при Казанскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и при всѣхъ его отдѣленіяхъ, съ утвержденія высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго, организованы комитеты для пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

У г. начальника губерніи испрашено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій въ

позыву учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по подписнымъ листамъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ канцелярію высокопреосвященнаго, въ духовную консисторію, ко всемъ членамъ епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, оо. благочиннымъ, и въ редакцію «Извѣстій по Казанской епархіи». Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и расходѣ суммъ будутъ печататься въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Астраханской дух. консист.
О снмъ объявляется, что въ оую 19 августа 1898 года вступило прошеніе крестьянина Астраханской губерніи, Черноярскаго уѣзда, Аксайской волости, хутора Жутова, Егора Семенова Вернигоры, жительствующаго въ хуторѣ Жутовоиъ, Черноярскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Федоровою, вѣчнаго причтомъ Аксайской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, 2 мая 1883 года. По заявленію престола Егора Семенова Вернигоры, безвѣстное отсутствіе его супруга началось изъ села Благодатнаго, Благодатнаго уѣзда, Ставропольской губерніи, лѣтомъ въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Параскевы Федоровой Вернигоры, объявляются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода Конторы снмъ объявляется, что въ оую Контору 19 сентября 1897 г. вступило прошеніе жены Тимисеваго гражданина Ивана Феодорова Амошкина, Маріи Васильевны, урожденной Титича, жительствующей въ 1 уч. гор. Тлеали, въ новой Голландіи, въ собственномъ домѣ № 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Феодоровымъ Амошкинымъ, вѣчнаго причтомъ Тлеалиской Алабартской Архангельской церкви, 28 апреля 1878 года. По заявленію престола Маріи Васильевны Амошкиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Феодорова Амошкина началось изъ г. Тлеали въ концѣ 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Феодорова Амошкина, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода Контору въ гор. Тлеали.

Отъ Грузино-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода Конторы снмъ объявляется, что въ оую Контору 10 сентября 1898 года вступило прошеніе престола селения Православнаго, Денискаго уѣзда, Петра Дмитріева Доценко, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Мансиною, урожденною Щербановою, вѣчнаго причтомъ села Низовинскаго, Ольгинской церкви, 31 января 1873 г. По заявленію престола Петра Дмитріева Доценко, безвѣстное отсутствіе жены его Екатерины Мансиной Доценко началось изъ гор. Денискаго болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста

и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Максимовны Доценко, урожденной Щербановой, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода Контору въ гор. Тлеали.

Отъ Енисейской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оую 10 декабря 1898 года вступило прошеніе крестьянина Енисейской губ., Канскаго округа, Ташской волости, деревни Яванской, Андрея Григорьевича Говорова, жительствующаго въ названномъ деревнѣ Яванской, о расторженіи брака его съ женою Зиною Васильевною Говоровою, урожденною Горюхиною, проживающею изъ деревни Яванской, по ея безвѣстному отсутствію, вѣчнаго причтомъ Конторской Николаевской церкви, Канскаго округа, 21 января 1885 года. По заявленію престола Андрея Говорова, безвѣстное отсутствіе его жены Зиноы Говоровой, урожденной Горюхиной, началось изъ деревни Яванской въ мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зиноы Говоровой, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Куровой духовн. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оую 28 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Ольги Степановны Кустовой, жительствующей въ гор. Молотовѣ, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Родиономъ Ивановичемъ Кустовымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви с. Моркиной, Новоскопаго уѣзда, 24 октября 1876 года. По заявленію престола Ольги Кустовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Родиона Ивановича Кустова началось изъ хутора Бородинки съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Родиона Ивановича Кустова, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Недольской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оую 20 января 1898 года вступило прошеніе крестьянина Григорія Тарасова Цылюхи, жительствующаго въ с. Вышневицкѣ, Каменскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Феодосіею Ивановою Цылюхою, урожденною Цылюхою, происходящею изъ крестьянъ с. Вышневицка, Каменскаго уѣзда, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Вышневицка, Каменскаго уѣзда, 20 октября 1874 г. По заявленію престола Григорія Цылюхи, безвѣстное отсутствіе его супруга Феодосіи Цылюхи началось изъ с. Вышневицка, Каменскаго уѣзда, въ 1877 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодосіи Цылюхи, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
О снмъ объявляется, что въ оую 7 сентября 1898 года вступило прошеніе Матроны Ивановой, жительствующей въ селѣ Большой Ивановкѣ, Царинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, о расторженіи брака съ мужемъ ея, крестьяниномъ названнаго с. Большой Ивановки, Назаріемъ Силуановымъ Шумкинымъ, вѣчнаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Большой Ивановки, 24 октября 1882 года. По заявленію престола Матроны Ивановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Назарія Силуанова Шумскаго началось изъ Высокнхъ хуторовъ, Астраханской губ., въ сентябрь мѣсяца 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пре-

бываши безвѣстно отсутствующаю Назарія Силуанова Шумскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1898 г. вступило прошеніе Елены Филипповы Колякиной (Старичкова тожъ), жительствующей въ селѣ Базарно-Карбулацк. Саратовскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака съ мужемъ ея крестьяниномъ названнаго села Базарнаго-Карбулака, Матавемъ Никитинымъ Колякинымъ (Старичковъ тожъ), вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Базарнаго-Карбулака, 20 іюня 1875 года. По заявленію просительницы Елены Филипповы, безвѣстное отсутствіе Матава Никитина Колякина (Старичковъ тожъ) началось изъ села Базарнаго-Карбулака, въ половинѣ іюля мѣсяца 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Матава Никитина Колякина (Старичковъ тожъ)*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1898 года вступило прошеніе казака станицы Медвѣдовской, Кубанской области, Порѣрія Авксентіева Яблунскаго, жительствующаго въ станицѣ Медвѣдовской, о расторженіи брака его съ женою Марфою Моисеевою Яблунскою, урожденною Свѣтлинною, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви станицы Медвѣдовской, 4 февраля 1864 года. По заявленію протестера Порѣрія Яблунскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Марфы Моисеевой Яблунской началось изъ станицы Медвѣдовской съ 1870 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующей Марфы Яблунской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1898 года вступило прошеніе запаснаго ефрейтора изъ казаконъ Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда. Мисской волости, села Куковичъ, Игната Наумова Сидоренко, жительствующаго въ станицѣ Старокорсунской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Анною Дмитриевою Сидоренко, урожденною Гозъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви поселка Дубинки, Кубанской области, 27-го октября 1885 года. По заявленію просителя Игната Сидоренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Дмитриевой Сидоренко началось изъ станицы Старокорсунской, Кубанской области, 25 мая 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующей Анны Сидоренко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1898 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Екатеринбургской губерніи, Степана Васильева Романчукъ, жительствующаго въ хуторѣ Нововановскою, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Соломоніею Евтхѣевою Романчукъ, урожденною Журавлевою, вѣчнаго причтомъ Навьянской церкви станицы Незамаевской, Кубанской области, 23 января 1889 года. По заявленію просителя Степана Романчукъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Соломоніи Евтхѣевои Романчукъ началось изъ станицы Незамаевской, Кубанской области, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсут-*

ствующей Соломоніи Романчукъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1898 года вступило прошеніе крестьянки Воронежской губ., Вирюченскаго уѣзда, слободы Волоконской, Феодоры Сергѣевои Гончаренковой, жительствующей въ станицѣ Тульской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Васильевичемъ Гончаренковымъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви слободы Волоконской, Воронежской губерніи, 18-го января 1860 года. По заявленію просительницы Феодоры Гончаренковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Васильева Гончаренкова началось въ станицѣ Тульской, Кубанской области, съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Семена Гончаренкова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

КРАТКАЯ СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ,

последовательно изложенная для двухклассныхъ церк.-приходскихъ школ.

Протоіерея Петра Смирнова.

Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебнаго руководства для двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Складъ сей книги у книгопродавца В. П. Думнова (наслѣдн. бр. Салаевыхъ) въ Петербургѣ на Большой Конюшенной № 1, въ Москвѣ на Мясницкой въ домѣ Обидной.

Цѣна 20 коп.

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ

ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

по хронологіи 17-го и 18-го вѣковъ.

Выпускъ III.

Ирмологъ Гавріила Головинна 1752 г. и кругъ пѣснобѣній по пѣтвѣ

КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ

на 4 голоса

Л. Д. Малашикина.

Соч. прот. І. Вознесенскаго.

Цѣна 80 коп.

(4-й выпускъ печатается).

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

свѣц. Петра Шумова.

Полное собраніе стоитъ шесть рублей. Москва, Якиманка. (См. подр. объяв. въ 1 № "Церк. Вѣд." за 1899 годъ).

По благословенію Святѣйшаго Синода издается Новый Заветъ на четырехъ языкахъ въ руководство пастырямъ къ изъясненію Евангельскаго ученія, на пользу православнымъ христіанамъ, ищущимъ «испытывать Писанія», и въ пособіе юношамъ къ изученію латинскаго, греческаго и славянскаго языковъ.

Въ настоящее время отпечатанъ и въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступилъ въ продажу **седьмой выпускъ**, заключающій посланія св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ и Галатамъ. Цѣна въ бум. 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Выпускъ первый. Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ бум. 60 к.

Выпускъ второй. Евангеліе отъ Марка. Цѣна въ бум. 40 к.

Выпускъ третій. Евангеліе отъ Луки. Цѣна въ бум. 60 к.

Выпускъ четвертый. Евангеліе отъ Іоанна. Цѣна въ бум. 50 к.

Всѣ четыре выпуска въ одномъ коленкоровомъ переплетѣ продаются по 2 руб. 60 коп.

Выпускъ пятый. Дѣянія Св. Апостоловъ. Цѣна въ бум. 60 к., въ коленк. 85 коп.

Выпускъ шестой. Посланія Соборныя и къ Римлянамъ. Цѣна въ бум. 50 коп.

Всѣ семь выпусковъ вмѣстѣ продаются въ бум. по 3 руб. 50 коп.

ПИСЬМА С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству

О ТРЕЗВОСТИ. Цѣна 20 коп.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

ЛЮТЕРАНСКОЕ УЧЕНІЕ

въ его историческомъ развитіи при жизни **Мартина Лютера**. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Книжнень 1898. Преподаватель Кашинской дух. сем. *Сергій Маргаритовъ*.

Св. Синодомъ первое изданіе книги удостоено половинной преміи Московскаго митроп. Макарія. Учебнымъ Комит. при Св. Синодѣ то же изданіе книги одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи общительнаго богосл. въ дух. сем. и рек. къ приобр. какъ въ фундам., такъ и въ учен. библ. Ц. 1 р. 25 к., а съ перес. 1 р. 40 к. 2—2

«Первоучка».—новый способъ скорого и легкаго обученія грамотѣ по картинкамъ, ц. 20 к.
«Правописаніе».—для желающ. научиться писать грамматически правильно безъ изученія грамматики и самоучкой, ц. 30 к. «Артемъ задалъ», для малолѣт. 20 к., для дѣтей старш. возр.—80 к. Цѣны съ пересл. Приним. почт. мар. Адресовать: Екатеринбургъ, Перм. г., учт. к. С. Славинну. 1—1

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВН. ОБЛАЧЕНІЙ ВОЛХОНСКАГО

по заказу изготовл. всѣ предм. церк. облач. свящ., діако., на престолы, жертвенники, аналои, столбики, пелены, воздухи, завѣсы. Плащаницы и хоругви отъ 20 руб. Рясн, подряснички, скуфы и камилавки. Покровы для покойниковъ аликте отъ 10 до 60 р. За перешлеу изъ покровна на облач. отъ 10 до 60 р. Цѣны самыя умѣренныя. Спб. Невскій пр. л. 57.

Поѣздка въ ІЕРУСАЛИМЪ,

Аеонъ, Синай, Вавъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 7-е изд. (1898); описаніе св. мѣстъ Іерусалима и Палестины, текста 45 стр., рис. 90, въ томъ числѣ 36 видовъ и 17 карт. изъ жизни І. Христа, гравированныхъ на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 7 книгъ застрахов. *Свѣт., Бронницкая, 11, Петру Петровичу Свѣцкому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.* 1—1

12-го января вышла ФЕВРАЛЬСКАЯ книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“

на 1899 годъ. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Очеркъ жизни настоятеля Оптиной пустыни архимандрита Исаакія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ *о. Лосифъ*. II. Основныя принципы воспитанія. Помощникъ предсѣдателя Училищ. Сов. при Св. Синодѣ. Прот. *М. І. Хитрова*. III. Изъ автобіографіи игумена Паренія. Сообщилъ архимандритъ *Николь*. IV. Премудрое устройство природы человека. Проф. Москов. дух. академіи *Д. Ф. Голубинскаго*. V. Вѣсти на Евангеліе отъ Іоанна Святѣйшаго патріарха *Анеима*. VII. Перев. съ греческаго прот. *А. Е. Смирнова*. VI. Предназначеніе Срѣтеніе Господня. Пресса. *Висариона*, епископа Костромскаго (Къ 2 февраля). VII. „Славянскаго міра краса“. Свящ. *Иліи Ливанскаго* (Къ 5 февраля). VIII. Вѣроятнаго графиня. (Къ 7 февраля). IX. Высокопреосвященный *Сергій митр. Московскій*. Проф. М. д. акад. *И. Н. Корсунскаго*. (Къ 11 февраля). X. Цѣль архимандрита *Сергія*, послѣдствіи митропол. Московскаго. Сообщ. изъ Оптиной пуст. *Е. В. Кі.* «Скринителецкое заведеніе». Одно изъ участіевъ торжества. (Къ 11 февраля). VII. Нѣтъ грѣха. (Къ 14 февраля). XIII. Изображеніе страшнаго суда. (Съ приложеніемъ рисунка). Архимандритъ *Никона*. (Къ 21 февраля). XIV. Овцы и козлища. (Къ 21 февраля). XV. Предостереженіе отъ подражанія грѣшадению Адама. (Къ 28 февраля). XVI. Святитель *Еофимъ*, создатель и подвижникъ Вышинской пустыни. (Съ приложеніемъ его портрета). *А. И. Крутикова*. XVII. Письма преосвященнаго *Еофана затворника*. 1) Къ 0, 2) *Н. Н. И. К.* XVIII. Баттальонскія бесѣды. Свящ. *С. М. Садковскаго*. XIX. Александръ Влагословенный на вершѣ своей славы. Свящ. *Н. А. Колосова*. XX. Высокопреосвященный *Амвросій*, архіепископъ Харьковскій. Проф. Москов. дух. акад. *И. Н. Корсунскаго*. XXI. Гдѣ найти счастье, котораго всѣ мы желаемъ. *В. XXII.* Изъ воспоминаній о *Павлѣ Михайловичѣ Третьяковѣ*. Свящ. *П. С. Шумова*. XXIII. Письма оптинскаго старца іеромонаха отъ *Амвросія*. Сообщилъ начальникъ оптинскаго скита іеромонахъ *о. Лосифъ*. XXIV. Пѣснь св. Романа Сладковѣдца. (Къ 20 февраля). Проф. Моск. д. акад. *И. И. Цветкова*. XXV. Невѣжественное дѣло. Товарища предсѣдателя Училищ. Сов. при Св. Синодѣ прот. *М. І. Хитрова*. Отъ редакціи. Объясненія. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій *Филарета*, митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ его портрета).

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1899 году.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святаго Николая, что въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Д. Касицынъ*.

1-1

Изданы и поступили въ продажу:

ПРАВИЛА И ФОРМЫ

сметнаго, кассоваго и ревизіоннаго порядка.

Сборникъ дѣйствующихъ узаконеній правилъ и формъ, съ дополненіями и измѣненіями по 1-е мая 1898 года и циркулярными разъясненіями Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ,

исправленное и дополненное по официальному изданію 1888 года.

СОСТАВИЛИ:

Старшіе Ревизоры: Департамента Гражданской Ответности *В. А. Савоинъ* и С.-Петербургской Контрольной Палаты *Н. Н. Шипорковъ*.

Изданіе Юридическаго книжнаго магазина *Н. К. Мартынова*, Комиссіонера Государственной Типографіи.

(С.-Петербургъ, Невскій пр., № 50).

Слб. 1898 г. Цѣна 4 р., въ шагреновомъ переплетѣ, съ тисненіемъ заглавія, 4 р. 60 к. Пересылка 70 к., съ наложеніемъ платежа 80 к.

1-1

ИЗДАНІЯ

годъ 5-й

Подписной годъ начался съ 15 ноября 1898 года.

Открыта подписка на 1899 годъ
НА САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ВЪ РОССІИ
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ
„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

Подписная цѣна на годъ безъ доставки 4 р., съ доставкой и перес. по всей Россіи 5 р., за границу 8 р. Допускается разсрочка. Первый взносъ одинъ рубль.

Для пѣнія одностолбчатого и хорového, фортепіано и друг. инструментовъ. Одобрены Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Одобрены особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Рекомендованы Главному Управленію военно-учебныхъ заведеній. Выходитъ ежемѣсячно. **200** лучшихъ музыкальныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ музыкальнаго творчества, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ соразъ рублей. Годовой экземпляръ составитъ болѣе 500 страницъ большого нотнаго формата. **ВЫШЕЛЪ № 9. Содержаніе: Отдѣлъ I, текстъ: 1) Гродскій, Б. Очеркъ исторіи музыки въ Россіи. 2) Морель, В. Какъ достигъ наилучшихъ результатовъ въ искусствѣ пѣнія. 3) Обзоръ новейшей духовно-музыкальной литературы. 4) Эд. Грэгъ. Музыкально-характер. очеркъ. 5) У кого на румалѣ умеръ Ф. Шопенъ. 6) Забытый эпизодъ изъ жизни Верди. 7) Кн. Васмарскъ о музыкѣ. Отдѣлъ II, пѣніе: Защевъ, С. А. Съ нами Богъ. 9) Егю-жа. Да молчитъ вселенъ влочь. 10) Абель, Ф. Практическая школа сольнаго пѣнія. 11) Варламовъ, А. Красный сарафанъ. 12) Массона, I. Элегія. Отдѣлъ III, легкія пьесы для форт. Шуманъ, Р. Дѣтскія пьесы. 13) Мелодія. 14) Солдатскій маршъ. 15) Пѣсенка. 16) Хоралъ. 17) Пѣска. 18) Бѣднѣй широтка. 19) Pacher, I. Air de Warlamoff. 20) Ganschals C. На мельникѣ. Отдѣлъ IV, пьесы д. форт. ср. тр. 21) Schubert-Heller. Соувѣдіе. 22) Казаченко, T. Valse lento. 23) Blon, F. Sizilietta. 24) Pessard. Em. Petite Valse. 25) Мошковскій М. Знаменитый испанскій танецъ. 26) Падеревскій, I. Знаменитый менуэтъ. Отдѣлъ V, д. гармоніума или форт.: 27) Флотовъ, Ф. Гимнъ изъ оп. «Страдела». 28) Мейербергъ, Дж. Молитва изъ оп. «Северная звезда». Отдѣлъ VI, д. форт. въ 4 руки. 29) Мошковскій М. Испан. танецъ. Отдѣлъ VII, д. разн. instr.: 30) Мошковскій, М. Иск. тан. д. скрипки съ форт. 31) Тоже. Для 2 скр. 32) Тоже. Для 2 скрип. съ фор. 33) Тоже. Для флейты съ форт. 34) Тоже. Для виолонч. съ фор. 35) Тоже. Для корн. съ форт. 36) Тоже. Для 1 или 2 скр., виолонч. и форт. 37) Мошковскій, М. Иск. тан. въ 4 руки со скрипкой. 38) Тоже съ 2 скр. 39) Тоже, съ флейтой. 40) Тоже, съ виолонч. 41) Тоже, съ корнетомъ. 42) Тоже, съ 1 или 2 скр. и виолонч. 43) Объясненія. Цѣна № 3-го въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ перес. 1 р. (можно марками). Пробный №, содержащій въ себѣ нотъ, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ пять рублей, можно получить за 50 к., съ перес. 71 к. (можно марками). Подробныя объясненія, списковъ премій, каталога книгъ и нотъ высылаются безплатно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе», при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селлверстова, С.-Петербургъ, Садовая, 22, противъ Гостиного двора.**

1-1

Редакторъ-издатель П. Селлверстовъ.

ВАЖНО

для всякаго церковнаго причта и для жертвователей въ пользу церквей обратить вниманіе на работу и цѣну священныхъ и богослужебныхъ книгъ

◆ **Переплетнаго заведенія В. Б. Адденъ.** ◆

(Москва, у Спаскихъ казармъ, Скорняжннй пер., д. Качурина).

Исполняя переплеть Евангелій въ бархатъ, въ золотенныя утѣхи и досады, въ оловякъ съ фишфатъ, съ живописью на перламутрѣ, съ ослипью, въ собственной мастерской, покорѣннѣе прому всякаго читающаго это объявленіе заставомъ убѣдиться, что работы исполняются аккуратно и по цѣнамъ вѣжъ конкуренціи. Принимаю также старыя Евангелія для обновленія переплетомъ. — Подробно письменно.

1-1

ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ

Первоклассной плантаціи ПОМПАПОЛАА. Самый лучший сортъ цейлонскаго чая цейлонскаго, мягкій и ароматный. Единственное и главное дело Цейлонскаго чая плантаціи Помпаполаа находится при чайныхъ складахъ

Московское пушча **И. Е. ДУБИНИНА** Москва, Покровка, д. Тяжелева.

Розничныя	1 р. 80 к.	2 р. — к.	2 р. 40 к.	2 р. 80 к.	покупающимъ 25 ф. дачетъ особ. дачетъ.
Оптовые .	1 р. 30 к.	1 р. 60 к.	1 р. 80 к.	2 р. — к.	

При высылкѣ трехъ фунт. чай высылаются по оптовой цѣнѣ. Подаренный ярлыкъ-картъ въ послѣдствіи льготнаго цѣна высылается по требованію безплатно.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго вѣдѣнія, что въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 18 декабря 1898 г. и опубликованнаго въ № 1 «Сборника узаконеній и расказовъ Привѣтствія» 1899 г., срокомъ для исполненія общаго Государственнымъ Банкомъ оставшихся въ обращеніи металлическихъ депозитныхъ квитанцій назначено 31 декабря 1899 г., котораго предъявленныя къ оплатѣ квитанціи будутъ платежной силой.

ГЕНТЬ опытный требуется въ г. Атабасаръ, Акмол. обл. Жалованья руб., готовое помѣщеніе. Адресовать священнослужителю Знаменской церкви о. Арсеньеву. 3—2

ВАЖНОЕ СООБЩЕНІЕ

ПОНИЖЕНІЕ ЦѢНЪ.



Благодаря феноменальному успѣху образцовых пишущихъ машинъ **РЕМИНГТОНЪ** сбытъ которыхъ достигъ уже цифры **— 250,000 шт. —** заводъ счелъ возможнымъ понизить съ 1 Сентября с. г. цѣну машинъ **== НА 50 РУБ. ==**

поэтому новѣйшая модель 1898 г. Ремингтонъ Спеціальъ стоитъ 275 р. и 260 р., а модель № 5-й только 250 руб. и 235 руб.

ПРЕДОСТЕРЕГАЕМЪ ОТЪ МАССЫ ПОДДѢЛОКЪ!!
КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ
ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т.-ВО.

Ж. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
КИЕВЪ, ОДЕССА,
Варшава, Екатеринбургъ,
Хокандъ, Ростовъ н.д.

Художественныя свѣтлыя картины для **НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ** изготовляетъ специальная мастерская **С. А. Баранова.**

Москва, Садовая, уг. Уланскаго пер., д. Малюшина. Цѣны умеренныя. Каталогъ бесплатно.

3—2

- **НОВОЕ ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧ.**
 - «Херувимская пѣснь» № 2 (A-dur) соч. Г. Маренича (профес. СПб. Консерваторія).
 - Партитура съ голосами ц. 75 к., голоса отдѣльно—50. Прод. С.-Петербургъ, муз. магаз. И. Юргенсона. Москва, у П. Юргенсона.
- 4—1

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Сератіона Николаевича ЗАВЪНКИНА
въ Костромѣ.

Имѣетъ для продажи готовые колокола и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ, различнаго вѣса, изъ красной штыковой мѣди и англійскаго банкъ-олова, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою въ разныя мѣстности по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ сообщеніямъ. Большаго вѣса колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ при церквяхъ. Колокола моего завода отличаются особымъ пріятностію звука и изящностію отдѣлки, за что заводъ имѣетъ много благодарностей отъ гг. заказчиковъ.

Условия и справки по требованію бесплатно. АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ: *Кострома, ЗАВЪНКИНУ.* 2—2

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.
Въ г. Валдай, Новгородской губ.
(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличѣвъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку колоколовъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ.**

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1899 годъ
НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

40-й годъ
изданія.

„СТРАННИКЪ“

40-й годъ
изданія.

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ.

Въ 1899 году будутъ изданы два послѣдніе тома «СОБЕСѢДОВАТЕЛЬ-
НАГО БОГОСЛОВІЯ» прот. *Толмачева* (болѣе 1,000 стр.) и кромѣ того
даровое приложение трактата «О проповѣдничествѣ».

Цѣна на журналъ 6 рублей, съ приложеніемъ двухъ томовъ
«Библиотеки» 7 руб. съ перес. Переплетъ по 50 к. за томъ. Можно въ
кредитъ и рассрочку.

Подробнѣ см. «Церк. Вѣд.» №№ 43 и 46.

1—1

**КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ съ помощью
ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.**

Посредствомъ этой водяной позолоты можно
позолотить прочно и съ превосходнымъ гля-
нцемъ различные предметы, рамы, люстры,
лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева,
жѣлѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 н.,
50 н. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Рос-
сію по всякому заказу до 5 р. причитывается
40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.
Складъ техно-химич. спеціальнойстѣй

ГЕВГАРДА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. К.
2—1

**3-е изданіе
с ПЕРЕЛОЖЕНІЙ ИЗЪ ОБИХОДА
КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ**

для мужскаго или смѣшаннаго хора

А. Фатѣева.

Парт. 50 к., кажд. гол. по 25 коп.

- № 1. Благослови душе моя. 2. Блаженъ мужъ.
- 3. Свѣте тихій. 4. Нынѣ отпущаеши. 5. Отъ
яности мояя. 6. Херувимская.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА. 1—1

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й. Соборная улица, собственный домъ. 2-й. Панская ул., рядомъ съ часовой. Въ
Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Вузухуѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32.
Въ большомъ и разнообразномъ выборѣ: золоти-
ны, серебряныя и бронзовыя вещи, сто-
ловое серебро, ножи и вилки, самовары
нержавея, томпаковые и обыкновен., клеенки,
подбосы, чайы и кофейники, стулья бр.
Тонетъ, чайъ подъ таможенной бандеролью, раз-
сѣянный въ собственной разливочной подъ на-
дсмотромъ чиновника отъ правительства, сахаръ
(цѣны бархсыя), образа живописные и иконо-
писные въ рѣзахъ и безъ рѣзъ, иконы, цер-
ковныя утварь, парча, бархатъ, галуны,
бахрома, кисти, облаченія священническія. Настоя-
щее деревянное масло, воскъ и восковыя свѣчи
собственного завода въ Самарѣ. Богослужебныя
книги, библіи, житія святыхъ и т. п. изданія. Цѣны
издательскія. Принимаются заказы на иконы,
ризы и иконы. Висылка почтой и по жел. дорогѣ,
цѣны въ конкуренціи.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.
« телеграммъ: Ивану Головкину. Самара.



1873 г.



1882 г.



1894 г.

Основанъ въ 1874 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Валыки, собственный домъ.

Телефонъ № 335.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ
по заказу колокола стационарные, паровозные и сферические для электрическихъ
сигнальныхъ устройствъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ Смольному монастырю въ С.-Петербургѣ, звонъ
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Боснѣ
починаго Государа Императора Александра II, звонъ 1800 пуд.;
къ храму Св. Князя Владимира въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.
къ Киево-Печерской лаврѣ вѣсомъ 1626 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію безплатно. 12—1

На Всероссийской Промышленно-Учредительн. Выст. въ Нижн.-Новогор. 1896 г.

ПАЛУЧКА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ

Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора

Л. Д. МАЛАШКИНА.

Одобрено Придворной Пѣвческой Капеллой къ употребленію въ церковномъ богослуженіи
и духовнымъ Слб. цензурнымъ комитетомъ разрѣшено къ печатанію ихъ.

Соч. 36. „Милость мира“. Партитура. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 50 коп.

Соч. 37. „Отче нашъ“, „Нинѣ силы небесныя“, „Гѣло Христово примите“, и старшія. Много-
гласіе. Парт. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 80 коп.

Соч. 38. Кондакъ „Душу мою, Господи“, „Вечери Твоя Тайныя“ и „Нинѣ силъ небесныя“
№ 3. Партитура. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 70 коп.

Соч. 39. „Херувимская пѣснь“ № 5 (D-moll). Парт. Диск. Ал. Тен. Басъ. Цѣна 50 коп.

Выписывающіе отъ автора сразу всѣ 4 № за пересылку не платятъ. Адресъ: Москва,
Лаврушинскій пер., домъ Смирнова, Л. Д. Малашкину. Продаются также во всѣхъ музич.
магазинахъ Россіи. 2—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимается заказъ на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живо-
писи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Видѣть съ тѣмъ исполню заказъ церковныхъ иконостасовъ и иконъ по разнымъ рисункамъ,
съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
Служба явленію иконы Превосвѣта Богородицы Казанскія, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
Минее прайдничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
Пентикостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнн.
Правило по святому причащенію, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнн.
Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
Обиходъ учебнаго нотнаго пѣнія, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кнн.
Сборникъ статей Н. П. Гилярова-Платонова. Т. I-я.
Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовень.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Требникъ, въ 2 книг., въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 1 р., въ кожѣ 1 р. 40 к.; отдѣльные: часть 1-я въ бум. 60 к., въ кожѣ 80 к.; часть 2-я, въ бум. 40 к., въ кожѣ 60 к.
Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнн., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 3 р. 50 коп.
Минее Четвъ, въ 12 книг., въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 12 р. 65 к., въ кожѣ 21 р.; отдѣльные кіесяцъ въ бум. по 1 р. 20 к., въ кожѣ по 1 р. 66 коп.
Акаѣи св. великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 к., въ кожѣ. 85 коп.
Житіе древня и истинно православная церковь Христова, митрополита Григорія, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 1 руб.
Св. Димитрія Ростовскаго. Объ исповѣданіи грѣховъ и св. Причащеніи, гражд. печ. Цѣна 1 коп.
Праздники Господни. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, изд. 5-е. Цѣна 50 коп.
Новая школа. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, 1-е. Цѣна 50 коп.
Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трезвости. Цѣна 20 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- Свѣд. Д. Ромашковъ, Различныя типы школъ и образованія, получасмаго въ нихъ современными русскими людьми. Цѣна 50 коп.
Варсовъ, Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія. 2 т. Цѣна 4 руб.
Его же, Сборникъ статей по истолковательному чтенію Дѣяній св. Апостолъ и Апостоліиса. Цѣна 3 руб.
Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.
Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застежками.
Подробные каталоги бесплатно.

СІНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ с. Башманіи, Бессарабской обл., у священника Симеона Лашкова.
" г. Острогѣ, Болннской губ., въ Острожскомъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта.
" Воронежѣ, въ книжномъ магазинѣ Грибоѣдова.
" с. Блудчовѣ, Вятской губ., Котельническаго уѣзда, у священника Покровской церкви Александра Ардашева.
" с. Зинювѣ, Вятской губ., Яранскаго уѣзда, у священника Θεодора Варгасова.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ здании Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаемсть св. Алексію митрополиту, всѣя Россіи чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его св. мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон. и хромолитограф. изображен., въ бум. 45 к., въ колени. 95 коп. (Память 12 февраля)

Служба на каждый день перваго седмицы Великаго Поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 4 р. 20 коп.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатан. въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ колени. 40 к.; гр. печ., въ бум. 20 к., въ колени. 40 к., съ греко-славян.-русск. объясненіями, въ бум. 25 коп.

Триодіонъ (триодъ постаня), церк. печ., въ листѣ, съ кинон., въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ лучш. кожѣ 6 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р., въ лучш. кожѣ 3 р. 50 к.

Акаемсть свв. учителемъ словенскимъ Меводію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 к. (Память св. Кирилла 14 февраля).

Служба свв. Меводію и Кириллу и житіе ихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Служба свв. Меводію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 4 к.

Житіе свв. Кирилла и Меводія, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 к.; церк. печ., въ бум. 2 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой панихиды, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ кол. 45 к. Поминовеніе усопшихъ 20 февр.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ колени. 20 к.

Св. Юанна Златоустаго, Бесѣды о покаяніи, а также на нѣкоторые господские праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите, 2) Всякъ самъ себя вредитъ, и 3) Къ Феодору надмему, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 35 к., въ корешкѣ 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Амвросія св. епископа Медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 коп., въ колени. 85 к.

—
Тамъ же продаются:

Изданія Народно-Миссіонерской бібліотеки,—брошюры пятидесяти названій, содержащія отвѣты на слова Божія вопрошающимъ, святоотеческіе уроки и наставленія и очерки изъ жизни сектантовъ. Цѣна за экземпляры 2 1/2 коп., и за сто экземпляровъ 2 р.

Святитель Теофанъ-затворникъ и нравоучительныя нареденія на его твореній. Цѣна 15 к.

Зырянскій край при епископахъ нерскихихъ и зырянскій языкъ, съ приложеніемъ зырянско-вотско-русскаго букваря и словаря и переводовъ съ зырянскаго языка на русскій и съ русскаго на зырянскій, *Г. Луткина*, въ бум. 3 руб.

Страна Эіоповъ (Абиссинія), *Е. Доманова*, въ бум. 2 р. Книга содержитъ политическую и церковную исторію Абиссиніи и подробное описаніе ея гражданскаго и церковнаго устройства, просвѣщенія, богослуженія, нравовъ и обычаявъ абиссинскаго народа. Ученый Комитетомъ министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ для бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ читальн.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово на Срѣтеніе Господне.—Прощальное слово пресвѣннаго Николая къ пастырямъ и пасомымъ Алеутской епархіи.—Къ разъясненію. (Отвѣтъ о протоіерей А. П. Мальцеву).—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Новая книга.—Отвѣты едакціи.—Объявленія.

► При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ, кромѣ гг. С.-Петербурга и Москвы, раздается прейсъ-курантъ парчей, готовыхъ облаченій и церковной утвари торговаго дома М. и А. НАЛУШКИНЫХЪ въ Харьковѣ. ◀

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 января 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.