

Оренбург-  
Черноот-  
вященникъ  
линь; свя-  
Ильинъ;  
Василій  
каго уѣзда,  
Челябинскаго  
го, Оренб.  
Акакій  
да, Андрей  
ковъ Мас-  
Николай

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

15 М А Я.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 9-10.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на представленной Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода копіи съ телеграммы Челябинскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и благочиннаго 24 округа священника Петра Холмогорцева, отъ 14 февраля сего года, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ причта Казанско-Богородицкаго храма с. Птичьего, Челябинскаго уѣзда, начальствующихъ, учащихъ и учащихся мѣстныхъ школъ, по случаю переживаемыхъ Россіею тяжелыхъ скорбей и нестроений, изволилъ, въ 21 день минувшаго марта, Собственноручно начертать:

*«Искренно благодарю всѣхъ за горячія чувства любви и преданности».*

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 марта 1905 г. за № 3437, открыть самостоятельный приходъ при единовѣрческой церкви пос. Сухорѣченскаго, Уральской области, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: дочери генерала Александрѣ Васильевой Черновой, вдовѣ мѣщанина Надеждѣ Васильевой Амосовой, дворянину Іосифу Игнатьеву Филипповичу, купеческой женѣ Еленѣ Ивановой Попковой, женѣ полковника Маріи Петровой Суровой, женѣ совѣтника Надеждѣ Александровой Рогожиной, оренбургскому мѣщанину Ивану Назарову Семенову, купеческой женѣ Маріи Михайловой Введенской, торговому дому Зарывныхъ, мѣщанину Ивану Яковлеву Пластинину, купцу Александру Николаеву Мурзину, Пелагеѣ Кузьминой Клинокштейнѣ, купеческой женѣ Маріи Андреевой Гусевой, мѣщанину Михаилу Петрову Лопареву, вдовѣ с. совѣтника Варварѣ Михайловой Оводовой, мѣщанину Ивану Никифорову Шонгину, вдовѣ дворянина Маріи Васильевой Романовой, мѣщанину Ивану Ѳедорову Димитріеву, вдовѣ мѣщанина Анастасіи Сергѣевой Козициной и купцу Александру Прокофіеву Жаломскому—за пожертвованія, сдѣланныя въ 1904 г., на украшеніе Оренбургской Введенской церкви; старостѣ церкви пос. Севастопольскаго, Орскаго уѣзда, казаку Павлу Новоженину за пожертвованіе 130 рублей въ пользу мѣстной церкви; золотопромышленнику Константину Занадворову за пожертвованіе на украшеніе церкви поселка Севастопольскаго; верхнеуральскому мѣщанину Ѳеодору Баландину за пожертвованіе 240 рублей на украшеніе церкви поселка Янгельскаго Верхнеуральскаго уѣзда; купцу города Верхнеуральска Александру Рыгову за пожертвованіе 150 руб. на построеніе храма въ пос. Янгельскомъ; казаку Андрею Чипышеву за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ; старостѣ церкви пос. Янгельскаго уряднику Максиму Чипышеву за пожертвованіе 120 руб. на тотъ же предметъ; священнику того же поселка Іоанну Добронравову за пожертвованіе 200 руб. на

тотъ же п  
уѣзда, Дм  
пользу ст  
селка Ѳед  
зу той же  
жертвован  
старостѣ  
заку Мати  
мѣстной  
скаго, Ор  
его жертв  
тельному  
гор. Орск  
медонта І  
щенника  
ила Соло  
ревностн  
строеніе  
секретари  
скую Ни  
руб.—6  
уѣзда, кр  
на пользу  
церкви с  
Ивану К  
ства того  
чительств  
изыскані  
10 апрѣл  
руб. въ  
гор. Буз  
горнову,  
вой, крес  
томствен  
самарско  
Александ  
стройку  
да,—13

тотъ же предметъ; казаку пос. Кацбахскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Дмитрію Смирнову за пожертвованіе 200 руб. въ пользу строящейся церкви сего поселка; казаку того же поселка Федоту Ошуркову за пожертвованіе 130 руб. въ пользу той же церкви; казачьей вдовѣ Маріи Ложкиной за пожертвованіе 120 руб. въ пользу той же церкви—14 марта; старостѣ церкви пос. Нѣжинскаго, Оренбургскаго уѣзда, казаку Матвѣю Чернову за пожертвованіе 120 руб. въ пользу мѣстной церкви—8 апрѣля; старостѣ церкви хут. Варваринскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянину Титу Ходокову за его жертвы и труды по сооруженію мѣстнаго храма; строительному комитету по постройкѣ Николаевской церкви въ гор. Орскѣ въ составѣ предсѣдателя городского головы Доримедонта Швецова, членовъ: протоіерея Павла Дроздова, священника Петра Страхова, купцовъ: Евгенія Смирнова, Михаила Солодова, Аркадія Шубенкова и Іосифа Куликова за ревностные труды и личныя матеріальныя жертвы на построеніе названнаго храма—5 апрѣля; отставному губернскому секретарю Василию Кочневу за пожертвованіе въ Оренбургскую Николаевскую церковь колокола, стоимостью болѣе 1000 руб.—6 апрѣля; старостѣ церкви с. Мордвиновки, Троицкаго уѣзда, крестьянину Петру Андріанову за его труды и жертвы на пользу мѣстной церкви и церковной школы; старостѣ церкви села Петровкаго, Челябинскаго уѣзда, крестьянину Ивану Кутепову; казначею церковно-приходскаго попечительства того же села Родіону Шумакову, члену того же попечительства Сергію Манаеву за усердную ихъ дѣятельность по изысканію средствъ на постройку храма въ названномъ селѣ—10 апрѣля; купцу Александру Букину за пожертвованіе 152 руб. въ церковь с. Ивановки Оренбургскаго уѣзда; мѣщанину гор. Бузулука Николаю Сапрыкину, поручику Николаю Подгорнову, мѣщанской вдовѣ г. Оренбурга Агрипинѣ Дрыгановой, крестьянину Самарской губерніи Василию Ревтову, потомственному дворянину гор. Самары Якову Слободчикову, самарскому купцу Василию Борисову и мѣщанину г. Самары Александру Борщеву за денежныя ихъ пожертвованія на постройку церкви въ с. Старой-Богдановкѣ, Оренбургскаго уѣзда,—13 апрѣля; священнику церкви с. Введенскаго, Куста-

найскаго уѣзда, Ильѣ Пикалкину за усердные его труды на поприщѣ церковно-школьнаго образованія—16 апрѣля; почетному члену Ветлянскаго церковно-приходскаго попечительства оренбургскому купцу Петру Панкратову за пожертвованіе 150 рублей на благоустройство храма въ пос. Ветлянскомъ Оренбургскаго уѣзда; илецкому мѣщанину Космѣ Моитову за усердные его труды при постройкѣ того же храма; писарю Ветлянскаго поселка Дмитрію Ѳедорову, казначею того же поселка Василю Скрыльникову за ревностное ихъ содѣйствіе мѣстному священнику въ дѣлѣ успѣшнаго развитія общества трезвости; псаломщику церкви пос. Ветлянскаго Георгію Ольшанскому и казаку того же поселка Ивану Бурлуцкову за усердные ихъ труды по обученію дѣтей церковному пѣнію—25 апрѣля; отставному солдату Семену Михайликъ за пожертвованіе 500 руб. на украшеніе храма въ с. Кузьминовкѣ, Оренбургскаго уѣзда,—28 апрѣля.

*Гукоположены:* въ санъ священника казакъ станицы Уйской Иванъ Масловъ къ церкви пос. Косогорскаго, Троицкаго уѣзда,—3 апрѣля; въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго монастыря Макарій, съ назначеніемъ на должность эконома Оренбургскаго архіерейскаго дома—10 апрѣля.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія:* бывшему псаломщику Томской епархіи Александру Ильинскому въ пос. Дѣдуровскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—4 апрѣля; бывшему воспитаннику 3 класса Челябинскаго духовнаго училища Михаилу Ключареву въ зав. Нижне-Авзяно-Петровскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—5 апрѣля; крестьянину слоб. Каменки, Саратовской губерніи, Ивану Щербатову въ пос. Каршевскомъ, Уральской области,—9 апрѣля; бывшему учителю церковно-приходской школы хут. Михайловскаго, Орскаго уѣзда, Никифору Бѣлякову въ хут. Ершовскомъ, того же уѣзда,—10 апрѣля; бывшему псаломщику Сергію Ключареву при Пророко-Ильинской церкви ст. Міасской, Челябинскаго уѣзда,—26 апрѣля.

*Перемѣщены:* священникъ Ново-Троицкаго пріиска, Троицкаго уѣзда, Александръ Максимовъ въ пос. Сухтелинскій, Троицкаго уѣзда,—5 апрѣля; священникъ ст. Ново Орской,

Орскаго уѣзда, Петровскій поселка Е. Гимницкій —7 апрѣля. Уральска области,—8 ласти, Нипос. Михайликъ с. В. Боголюбовъ щикъ-діаконъ Ишиновъ ласти,—10 Уральска ской области Петровки, ское мѣсто священникъ робцовъ на уральскаго

*Утвер* церквамъ: Тимошей Т крестьянин ской обла да: пос. Т кульскаго Афанасій Угольнаго закъ Петр ской крест крестьянин янинъ Нау довъ, села Крутоярска Ново-Орска казакъ Дан



Орскаго уѣзда, Александръ Любимовъ въ зав. Нижне-Авзяно-Петровский, Верхнеуральскаго уѣзда,—5 апрѣля; священникъ поселка Браиловскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Михаилъ Гимницкій въ деревню Стрѣлецкую, Оренбургскаго уѣзда,—7 апрѣля; псаломщикъ Александро-Невскаго собора гор. Уральска Николай Авдѣевъ въ пос. Редутскій, Уральской области,—8 апрѣля; діаконъ пос. Яманскаго, Уральской области, Николай Устиновскій на псаломщическое мѣсто въ пос. Михайловскій, Актюбинскаго уѣзда,—10 апрѣля; священникъ с. Верхняго Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Боголюбовъ въ с. Дѣдово, того же уѣзда,—8 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ пос. Янайскаго, Уральской области, Евфимій Ишиновъ на діаконское мѣсто въ пос. Редутскій, той же области,—10 апрѣля; псаломщикъ Петропавловской церкви г. Уральска Николай Голованичевъ въ пос. Кулагинскій, Уральской области,—30 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ с. Бурлюкъ-Петровки, Оренбургскаго у., Іоаннъ Святинъ на псаломщическое мѣсто въ с. Преображенское, того же уѣзда,—2 мая; священникъ пос. Успенскаго, Кустанайскаго у., Петръ Коробцовъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Смѣлый, Верхнеуральскаго у.,—2 мая.

*Утверждены въ должностяхъ:* а) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: с. Ключевскаго Оренбургскаго уѣзда крестьянинъ Тимоѳей Тотмаковъ, села Ново-Георгіевки того же уѣзда крестьянинъ Алексѣй Дранкинъ, пос. Сухорѣченскаго Уральской области казакъ Поліевктъ Сладковъ; Челябинскаго уѣзда: пос. Томинскаго казакъ Максимъ Гусевъ, пос. Кременкульскаго Семень Уржумцевъ, с. Островнаго крестьянинъ Афанасій Енбаевъ—4 апрѣля; Оренбургскаго уѣзда: пос. Угольнаго казакъ Петръ Мельниковъ, пос. Изобильнаго казакъ Петръ Донецкій; Челябинскаго уѣзда: слоб. Кочердыкской крестьянинъ Герасимъ Серебренниковъ, села Чудинова крестьянинъ Иванъ Бабинъ, с. Больше-Никольскаго крестьянинъ Наумъ Якунинъ, с. Бурлева крестьянинъ Іаковъ Съдовъ, села Кочердыка крестьянинъ Георгій Чивилевъ, пос. Крутоярскаго казакъ Феодоръ Курнакинъ; Орскаго уѣзда: ст. Ново-Орскаго урядникъ Александръ Шустовъ, пос. Кумацкаго казакъ Давидъ Лужковъ, пос. Губерлинскаго урядникъ Ва-

силій Лукинъ, пос. Колшацкаго урядникъ Андрей Ветошниковъ, пос. Баннаго урядниковъ Николай Старковъ—10 апрѣля; пос. Кинделинскаго, Уральской области, казакъ Владимиръ Поляковъ—11 апрѣля; ст. Краснохолмской, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Илларіонъ Чикризевъ; села Пивкина, Челябинскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Трофимовъ—24 апрѣля; б) *законоучителя*—священникъ градо-Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Михаилъ Граммаковъ въ Верхнеуральскомъ двухклассномъ женскомъ училищѣ—6 апрѣля; в) *сльдвателя* 22 округа священникъ Карачельскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ—27 марта.

*Исключаются изъ списковъ за смертію:* монахиня градо-Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря Магдалина съ 31 марта; псаломщикъ села Преображенскаго, Оренбургскаго уѣзда, Линъ Поповъ съ 11 апрѣля.

*Запрещенъ въ священнослуженіи* священникъ Преображенскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, Христофоръ Благовѣщенскій—1 апрѣля.

*Разрѣшено священнослуженіе* запрещенному діакону пос. Чесноковскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александру Мѣщанкину, —24 апрѣля.

*Уволенъ отъ должности* священникъ пос. Владимирскаго, Уральской области, Василій Кабановъ—28 апрѣля.

На  
Въ пос. Ры  
— ст. Разе  
— хут. Наз  
— ст. Ново  
— с. Казан  
— хут. Ново  
— с. Ново-  
— пос. Бри  
— хут. Але  
— с. Желг  
— пос. Бра  
— — Мари  
— зав. Узи  
— пос. Нев  
— ст. Бере  
— — Насл  
— зав. Вер  
— с. Красн  
— с. Ерохи  
— — Слад  
— — Остр  
— — Реду  
— — Кисл  
— — Введ  
— — Стол  
— пос. Вла  
— — Кале  
— — 1-мъ Ч  
— — Книд  
— Ново-Тр  
— пос. Вил  
— — Успе  
При Никол  
Въ пос. Ям  
— — Ж  
При церкв  
Орен  
При церкв  
Въ с. Бура  
— хут. Ал  
— селъ Ре  
— пос. Кос  
— — Сара  
— — Сл  
— — Кирс  
— — Явай  
— — Алек  
— — Викт  
При Алекс  
— Петроп

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Количество школъ.
		Жалованья		
		Каз.	Общ.	
<i>а) Священническія:</i>				
Въ пос. Рычковскомъ	546	392 р.	—	—
— ст. Разсыпной	2031	20 р. 70 к.	—	62 д.
— хут. Назаровскомъ	951	—	—	—
— ст. Ново-Орской	1780	—	125 р.	—
— с. Казанскомъ	1482	400 р.	—	—
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40
— с. Ново-Цокровскомъ	2747	—	—	60
— пос. Бриенскомъ	571	400	—	—
— хут. Александровскомъ	500	—	150 р.	40
— с. Желгомъ	384	400 р.	160 р.	—
— пос. Браиловскомъ	872	—	160 р.	300
— — Маринскомъ	1371	310 р.	—	—
— зав. Узьискомъ	2643	—	—	—
— пос. Нелюевскомъ	1110	—	300 р.	300 д.
— ст. Березинской	932	—	180 р.	300 д.
— — Наслѣдницкой	1864	170 р.	—	—
— зав. Верх.-Авз.-Петров.	4943	—	288 р.	—
— с. Красноярскомъ	1264	400 р.	200 р.	66
— с. Ерохинъ (единов.)	424	525 р.	400 р.	20 д.
— — Сладко-Карасинскомъ	1241	358	—	198 д.
— — Островкахъ	593	400	250 р.	99 д.
— — Редутскомъ (единов.)	1218	—	400 р.	—
— — Кислянскомъ	3277	320 р. 40к.	1200 р.	—
— — Введенскомъ (единов.)	915	392 р.	—	—
— — Столбовъ	1609	—	—	—
— пос. Владимирскомъ	629	420 р.	—	—
— — Каленовскомъ	804	320 р.	—	—
— — 1-мъ Чаганск.	916	415 р.	—	—
— — Кинделинскомъ	176	320 р.	—	—
— Ново-Троицкомъ приискъ Троицкаго уѣзда	651	—	600 р.	—
— пос. Викторовскомъ	1123	—	—	198
— — Успенскомъ	1936	—	—	120
При Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.	6417	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>				
Въ пос. Яманскомъ (единов.)	455	320 р.	—	—
— — Жилой-Косъ	500	392	—	—
При церкви учрежденія „Ивановыхъ“ г. въ Оренбургѣ	—	1200 р.	—	—
При церкви Оренб. духовной семинаріи	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>				
Въ с. Бурлюкъ-Петровкѣ Оренбургск. уѣзда	562	424 р.	150 р.	33
— хут. Александровскомъ Орскаго уѣзда.	500	—	150 р.	40
— селѣ Редутскомъ (единов.) Челябинск. у.	1218	—	400 р.	—
— пос. Косогорскомъ Троицкаго уѣзда.	750	—	—	—
— — Сарайчиковскомъ.	993	360 р.	—	—
— — Сламихинскомъ	373	370	—	—
— — Кирсановскомъ	263	320 р.	—	—
— — Янайскомъ (единов.)	767	440 р.	—	—
— — Александровскомъ	1511	—	—	120
— — Викторовскомъ	1123	—	—	198
При Александро-Невскомъ соб. г. Уральска	1774	1071 р. 65к.	—	—
— Петропавловской церкви г. Уральска	291	580 р.	—	—

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Оренбургской Духовной Консисто­  
рии, о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей казачьихъ приходовъ Орен­  
бургской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Оренбургская Духовная Консисто­рія *слушала*: Атаманъ 2-го от­дѣла Оренбургскаго казачьяго войска, съ препровожденіемъ при надписи, отъ 9-го марта сего года за № 1857, рапорта атамана Великопетровской станицы, отъ 12-го февраля сего же года за № 209, проситъ распоряженія Его Преосвящен­ства о томъ, чтобы приходскіе священники свидѣтельство­вали метрическія справки о родившихся и умершихъ за каж­дый мѣсяць.

Изъ означеннаго рапорта атамана Великопетровской ста­ницы видно, что одинъ изъ священниковъ отказался засви­дѣтельствовать метрическія справки о родившихся и умер­шихъ мужского пола за январь сего года и даже запретилъ впредь являться къ нему съ этими выписками.

*Справка*: Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбург­скаго казачьяго войска отношеніемъ, отъ 18 іюля 1898 г. за № 2354, увѣдомило Консисто­рію, что оно признало необходи­мымъ установить во всѣхъ станицахъ и поселкахъ войска однообразный порядокъ полученія станичными и поселковыми правленіями метрическихъ выписокъ отъ священно-церковно-служителей своихъ приходовъ, а именно: по истеченіи каж­даго мѣсяца поселковые, а въ станицахъ, не имѣющихъ по­селковыхъ правленій, станичные писаря должны отпра­вляться къ своимъ приходскимъ священникамъ и, съ разрѣшенія по­слѣднихъ, выписывать изъ приходскихъ церковныхъ книгъ мет­рическія свѣдѣнія о родившихся и умершихъ на отдѣльныхъ листахъ; затѣмъ выписанныя свѣдѣнія писаря обязаны предъ­являть священно-церковно-служителямъ для сличенія съ под­линниками и утвержденія ихъ своею подписью, съ приложе­ніемъ церковной печати; полученныя такимъ образомъ метри­ческія свѣдѣнія пришивать документомъ къ возрастнымъ спискамъ. Консисто­рія указомъ, отъ 13 августа 1899 года за № 31, о вышеизложенномъ дала знать о.о. благочиннымъ

и причта  
хій къ св  
ненію, съ  
дили нуж  
ствіи при

Въ  
хіального  
между пр  
и причта  
хій о точ  
кулярна  
за № 31.

**ОТЪ С**

I) Если  
временно  
мѣсто пр  
Орскаго  
Начальст

II) Если  
никовъ  
хода, зав  
тоновско  
томъ про

Пож  
па Орен  
свѣчку и  
въ японс

Ели  
нер. Пот  
И. Зары  
Быбинъ  
вѣдѣвъ  
1 р., В.  
1 р., Н.  
наріи пр  
жина 3



и причтамъ церквей казачьихъ приходовъ Оренбургской епархіи къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію, съ поясненіемъ, чтобы вышеозначенныя лица производили нужныя выписки изъ метрическихъ книгъ въ присутствіи причта.

Въ виду сего Консисторія, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 30-го марта сего года за № 332, между прочимъ *постановила*: подтвердить о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей казачьихъ приходовъ Оренбургской епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи упомянутаго циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 13-го августа 1899 года за № 31. Апрѣля 13 дня 1905 г. № 5522.

### Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

I) Если кто изъ заштатныхъ священниковъ епархіи желаетъ временно, впредь до открытія прихода, занять священническое мѣсто при вновь устроенной церкви въ хуторѣ Воронежскомъ, Орскаго уѣзда, то по подачѣ о томъ прошенія Епархіальному Начальству немедленно будетъ назначенъ въ названный хуторъ.

II) Если кто изъ безмѣстныхъ или заштатныхъ священниковъ епархіи желаетъ временно, впредь до открытія прихода, занять мѣсто священника въ Денисовскомъ поселкѣ, Антоновской волости Кустанайскаго уѣзда, то пусть подастъ о томъ прошеніе Епархіальному Начальству.

Пожертвованія чрезъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, поступившія на пасхальную свѣчку и ячко славнымъ портъ-артурцамъ, нынѣ томящимся въ японскомъ плѣну.

Епископъ Іоакимъ 10 р., княгиня Оболенская 3 р., генер. Потолова 3 р., генер. Самоцвѣтъ—5 р., Н. Труева 3 р., И. Зарывновъ 10 р., Савинковъ 10 р., В. Быбинъ 3 р., А. Быбинъ 1 р., С. Никольскій 1 р., А. Зеведеевъ 5 р., Д. Медвѣдевъ 1 р., І. Симеонъ 1 р., В. Обуховъ 1 р., П. Гавриловъ 1 р., В. Осьминскій 1 р., Н. Израильскій 1 р., Н. Левицкій 1 р., Н. Беневоленскій 1 р., Ѳ. Гавриловъ 1 р., Ректоръ Семинаріи прот. Дмитровскій 5 р., баронесса Таубе 3 р., И. Рогожина 3 р., №№ 6 р., М. Ѳеодорова 5 р., А. Григорова 3 р.,

протоіерей Смирнскій 2 р., Ѳ. Макарьевъ 2 р., А. Роговъ 1 р., Р. Даулей 1 р., Владыкинъ 50 к., Д. Солодовниковъ 3 р., А. Волковъ 1 р., О. Елинъ 1 р., А. Макарьева 1 р., прот. Руднянскій 3 р., А. Руднянская 2 р., А. Жанколя 3 р., А. Хитрина 3 р., Е. Мѣшковъ 3 р., Е. Юдина 3 р., О. Лихашерстова 3 р., прот. Разсынинскій 2 р., прот. Касторскій 5 р., К. Чистозвонова 3 р., А. Соломина 1 р., прот. Соломинъ 2 р., свящ. Граммаковъ 1 р. 50 к., Мокѣевъ 5 р., Нина Нороновичъ 15 коп., О. 20 к., Юрицынъ 1 р. 50 к., А. Предтеченская 1 р., Ивановъ 50 к., Н. Воскресенская 1 р., Александровская 50 к., М. И. Ростовцева 3 р., Березовъ 1 р., свящ. Корчагинъ 1 р., чиновники Консист. 7 р., Е. Гладкова 3 р., О. Левицкая 2 руб., отъ воспитательницъ епарх. учил. 4 р. 50 к., св. Андреевъ 3 р., М. Леванда 2 р., Колбина 1 р., А. О. 1 р., О. Габрикъ 50 коп., Витвицкая 1 р., Н. Бѣлзорова 1 р., Г. Равецкая 1 р., И. Ѳеодорова 1 р., Ю. Тимофеева 1 р., С. Бѣлзорова 1 р., А. Эгерть 1 р., прот. Божуковъ 3 р., свящ. Евфорицкій 2 р., И. Григорьевъ 1 р. № 20 к., М. Гашкевичъ 1 р., Ив Добровольскій 1 р., М. Швецовъ 1 р., Гайжевскій 50 к., Л. Язинская 50 к., Гиренко 50 к., Н. Н. 50 к., отъ учениковъ причетнич. школы 3 р. 50 к., прот. Ясинскій 1 р., М. Борыкова 3 р., Крутикова 1 р., Холодковская 2 р., Житкова 2 р., Н. 1 р., Пришленцк. 1 р., Н. 30 к., Н. 30 к., Н. 20 к., Самойловъ 30 к., Бекеръ 20 к., Аммосовъ 1 р., А. Ѳеодоровъ 1 р., В. С. 1 р., Н. Н. 25 к., Н. Кошро 1 р., Тимашевъ 1 р., Машина 50 к., И. Б. 50 к., Л. К. 1 р., Н. Н. 20 к., Н. Н. 45 к., Н. Н. 10 к., Тимашевъ 50 к., П. Я. 20 к., М. Мом. 1 р., К. Лавровъ 5 руб., Иловайскій 50 к., Е. Ханкинъ 1 р., А. Гопыць 3 р., Теперсъ 1 р., Соблокъ 1 р., Сысоева 10 к., Р. Н. 50 к., Васильева 10 к., Морозова 20 к., Квардакова 10 к., М. Н. Н. 30 к., В. 20 к., Н. Н. 1 р. 20 коп., В. 2 руб., Св. 1 руб. Всего 235 р. 75 коп.

Вышеозначенныя пожертвованія отосланы 26 марта сего года, для передачи по назначенію, начальнику японской православной миссіи Пресвященнѣйшему Николаю, Епископу Ревельскому.

о пожерт  
теть по  
ри на ну  
леніе в

№ по порядку.	
1	сѣ
2	це
3	пр
4	же
5	за
6	со
7	ча
8	ва
9	ж
10	и
11	ж
12	це
13	бр
14	н
15	ц
	в

## СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Консисторію и въ Комитетъ по приему пожертвованій при Оренбургской дух. консисторіи на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе военного флота съ 1 марта по 1 апрѣля 1905 года.

№ по порядку.	Отъ кого поступили пожертвованія.	День-гами.	
		Руб.	К.
1	Отъ свящ. Окуневской церкви собранныхъ съ кружкою въ церкви въ январѣ.	11	50
2	— свящ. слободы Чумлякской собранныхъ въ церкви и пожертвованныхъ причтомъ и церковью.	39	—
3	— свящ. Подгорнаго-Товарищества пожерт. прихожанами и причтомъ . . . . .	5	—
4	— причта Фершампенуазскаго поселка пожерт. причтомъ, церковью и кружечнаго сбора за сентябрь—февраль . . . . .	6	—
5	— свящ. слободы Куртамыша Ѳ. Карпова собранныхъ въ церкви . . . . .	21	—
6	— причта и церкви села Рождественскаго, Челяб. у., пожерт. причтомъ и церковью за январь и февраль . . . . .	14	—
7	— благоч. 12 окр., прот. А. Бѣлякова, пожерт. причтомъ Брединскаго прихода . . . . .	3	80
8	— причта села Залѣсова пожерт. причтомъ и церковью за февраль . . . . .	4	—
9	— причта единов. церкви с. Ивановки пожерт. причтомъ и церковью . . . . .	6	—
10	— причта села Ермолаевки собранныхъ въ церкви съ кружкою въ февралѣ . . . . .	5	—
11	— благоч. 5 ок., свящ. М. Худоносова, собранныхъ съ кружкою въ церкви села Ново-Никитина въ январѣ и февралѣ . . . . .	10	25
12	— свящ. села Ново-Алексѣевки собранныхъ между прихожанъ . . . . .	10	—
13	— причта села Половиннаго пожерт. на нужды войны . . . . .	1	5
14	— причта Илецкой Казанско-Богородицкой церкви пожерт. причтомъ и церковью за февраль . . . . .	4	—
15	— причта Уртазымскаго прихода собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	2	86

16	Отъ причта церкви села Екатериновки пожерт. причтомъ и церковью за январь . . . . .	3 —
17	— свящ. села Александровки собранныхъ въ церкви въ январѣ . . . . .	5 50
18	— свящ. с. Павловки собранныхъ въ церкви съ 2 января по 28 февраля . . . . .	12 —
19	— свящ. хут. Маслоковецкаго собранныхъ въ церкви въ декабрѣ и январѣ . . . . .	7 50
20	— свящ. села Долговскаго высланныхъ изъ кружки за январь . . . . .	12 —
21	— причта села Ново-Никольскаго пожертвованныхъ церковью за 1904 годъ . . . . .	6 —
22	— причта с. Ново-Никольскаго пожерт. причтомъ за 1904 г. изъ казеннаго жалованья . . . . .	6 —
23	— благоч. 6 окр., свящ. П. Марсова, полученныхъ отъ причтовъ и церквей селъ: Блюзерки, Васильевки и Сѣнцовки . . . . .	53 70
24	— него же кружеч. сбора въ церкви села Булановки . . . . .	20 —
25	— настоятеля церкви при станціи «Челябинскъ» собранныхъ въ церкви съ 20 ноября 1904 г. по 20 февраля 1905 года . . . . .	145 —
26	— свящ. села Петропавловки пожерт. церковью и кружечнаго сбора за февраль . . . . .	3 67
27	— свящ. села Александровки пожерт. причтомъ и собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	6 —
28	— благоч. 4 окр., протоіер. С. Касторскаго, собранныхъ съ церквей и причтовъ округа за декабрь . . . . .	34 97
29	— него же собранныхъ съ церквей и причтовъ за ноябрь . . . . .	39 60
30	— свящ. Татищевской станицы кружечнаго сбора за февраль . . . . .	4 —
31	— благоч. Оребургскихъ домовыхъ церквей, прот. Ѳ. Смирнскаго, пожертвованныхъ причтомъ Оренб. Успенскаго женскаго монастыря за февраль . . . . .	6 3
32	— свящ. Изобильнаго поселка собранныхъ за январь и февраль . . . . .	7 —
33	— свящ. села Абрамовки одинъ узелокъ съ вещами . . . . .	— —
34	— причта села Чистаго . . . . .	30 —

35	и
36	цер
37	цер
38	пан
	за
39	том
40	том
41	пол
	Ек
	за
42	при
43	при
44	во
45	пол
	сб
46	том
47	цер
48	при
	19
49	том
	фе
50	при
51	ска
	ви
52	го



3 —	35	Отъ свящ. села Бугровскаго пожерт. причтомъ и церковью за февраль . . . . .	6 —
5 50	36	— свящ. села Алексѣевки пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	4 68
12 —	37	— свящ. Кривле-Илюшкина собранныхъ въ церкви и пожерт. священникомъ . . . . .	3 —
7 50	38	— свящ. 2-го Ключевского прихода высыпанныхъ изъ кружки и пожерт. священникомъ за январь и февраль . . . . .	4 60
12 —	39	— причта Кочкарскаго прих. пожерт. причтомъ и церковью за февраль . . . . .	7 —
6 —	40	— свящ. пос. Григорьевскаго пожерт. причтомъ и круж. сбора за февраль . . . . .	5 50
6 —	41	— благоч. 2 окр., протоіеря В. Подъячева, пожерт. церквами Воскресенской и приписной Екатерининской г. Илецкой-Защиты и причтомъ за февраль . . . . .	12 50
53 70	42	— причта Преображенскаго прихода пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	12 —
20 —	43	— свящ. Уйской станицы пожерт. церковью, причтомъ и круж. сбора за февраль . . . . .	18 30
145 —	44	— причта села Петровки пожерт. на нужды войны . . . . .	4 90
3 67	45	— благоч. 24 окр., свящ. П. Холмогорцева, полученныхъ отъ церквей, причтовъ и кружеч. сбора за январь и февраль . . . . .	55 33
6 —	46	— причта села Екатериновки пожерт. причтомъ и церковью за февраль . . . . .	3 —
34 97	47	— причта села Романовки пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	4 —
39 60	48	— причта Дуванкульскаго прихода пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за декабрь 1904 г. и январь 1905 года . . . . .	24 —
4 —	49	— причта села Медвѣдскаго пожерт. причтомъ, прихожанами и круж. сбора за январь и февраль . . . . .	50 20
6 3	50	— причта Полетаевского поселка пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора . . . . .	7 —
7 —	51	— настоятельницы и причта Верхнеуральскаго женскаго монастыря собранныхъ въ церкви и пожерт. священникомъ за январь и февраль . . . . .	6 80
30 —	52	— свящ. Верхнеувельской церкви кружечнаго сбора за февраль . . . . .	3 20

53	Отъ діакона с. Булановки В. Преображенскаго пожертвованныхъ лично діаконѣмъ . . . . .	15 —
54	— причта Перовскаго поселка пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	4 50
55	— старшей братіи Оренбургскаго кафедральнаго собора удержанныхъ изъ жалованья и братскихъ доходовъ и изъ соборныхъ церковныхъ суммъ за февраль . . . . .	25 34
56	— причта села Ново-Орловскаго круж. сбора . . . . .	5 73
57	— благоч. 31 окр., прот. Д. Смирнова, полученныхъ отъ причта, церкви и тарелочнаго сбора въ церкви Тогустемирскаго прихода и отъ свящ. Назаровскаго хутора . . . . .	18 —
58	— причта с. Ново-Симбирскаго круж. сбора . . . . .	5 50
59	— благоч. 20 ок., свящ. Н. Русанова, полученныхъ отъ причтовъ селъ: Алабуги, Каменнаго, Старикова, Тавранкуля и Сухоборскаго за январь и февраль . . . . .	47 —
60	— причта Куликовской церкви пожерт. церковью, причтомъ и круж. сбора за январь и февраль . . . . .	10 —
61	— свящ. Чиликскаго миссіонерскаго стана собранныхъ въ церкви въ февралѣ . . . . .	— 72
62	— него же пожертвованныхъ церковью и священникомъ . . . . .	— 80
63	— свящ. слободы Кочердыкской пожерт. причтомъ и церковью за мартъ . . . . .	7 —
64	— причта станицы Нижнеуфельской пожерт. церковью, причтомъ и круж. сбора за февраль . . . . .	20 —
65	— свящ. Кулевчинскаго прихода собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	3 —
66	— причта села Ключевки пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	3 11
67	— причта села Никольскаго пожерт. причтомъ и собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	2 20
68	— свящ. Новочеркаскаго поселка пожерт. церковью и священникомъ съ 1 декабря 1904 г. по 1 марта 1905 года . . . . .	2 —
69	— причта Изякъ-Никитинскаго прихода собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	3 50
70	— благоч. пригородныхъ церквей, протоіерея А. Шильнова, пожертвованныхъ духовенствомъ и церквами за январь и февраль . . . . .	13 —

71	О
	церк
	ралл
72	
	церк
73	
	ва
	за
74	
	фев
75	
	при
76	
	отв
77	
	въ
78	
	при
	ход
79	
80	
	по
	сбо
81	
	сѣ
82	
	ни
	ми
83	
	ко
	ск
	Ка
	де
84	
	це
	кр
85	
	по
86	
87	
	ко
88	
	и

15 —	71	Отъ свящ. села Верхней Платовки пожерт. церковью и кружечнаго сбора за январь, февраль и мартъ . . . . .	9 —
4 50	72	— причта села Карасинскаго собранныхъ въ церкви съ 1 января по 11 марта . . . . .	5 30
25 34	73	— свящ. Куртамышскаго прихода О. Карпова пожерт. причтомъ и собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	39 —
5 73	74	— свящ. Уильской церкви круж. сбора за февраль . . . . .	2 —
18 —	75	— свящ. Джамбейтинской церкви пожерт. причтомъ и собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	3 —
5 50	76	— благоч. 1 ок., свящ., Ронгинскаго получен. отъ церквей и причтовъ округа за февраль . . . . .	132 59
	77	— свящ. Разномойскаго прихода собранныхъ въ церкви за февраль . . . . .	10 —
47 —	78	— свящ. Кидышевскаго прихода пожерт. причтами Кидышевскаго и Бирюковскаго приходовъ и кружеч. сбора . . . . .	15 —
	79	— причта села Писклова пожерт. причтомъ . . . . .	7 —
10 —	80	— благоч. 24 окр., свящ. П. Холмогорцева, полученныхъ отъ церквей, причтовъ и кружеч. сбора за январь и февраль . . . . .	29 —
— 72	81	— свящ. Полтавскаго прихода собранныхъ съ кружкою въ церкви . . . . .	7 —
— 80	82	— свящ. села Косолапова пожерт. священникомъ и собранныхъ среди прихожанъ членами церковно-приходскаго попечительства . . . . .	30 —
7 —	83	— причта села Воздвиженскаго пожерт. церковью, причтомъ, круж. сбора, ученицами женской церк.-приход. школы и собранныхъ свящ. Казанскаго прихода Маллицкимъ за ноябрь и декабрь 1904 г. и январь и февраль 1905 г. . . . .	32 40
20 —	84	— причта села Верхнихъ-Кузловъ пожерт. церковью, причтомъ, церковнымъ старостой и круж. сбора за февраль . . . . .	1 65
3 —	85	— причта хутора Подгорнаго товарищества пожерт. причтомъ и прихожанами . . . . .	3 —
3 11	86	— церкви с. Отрады круж. сбора за февраль . . . . .	2 —
2 20	87	— свящ. с. Ташлы пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	6 38
2 —	88	— свящ. Кондуровскаго поселка круж. сбора и пожерт. причтомъ за январь и февраль . . . . .	10 —
3 50			
13 —			

89	Отъ благоч. 25 ок., свящ. Полотебнова, полученныхъ отъ причтовъ и церквей округа за январь и февраль . . . . .	50	3
90	— причта Николаевской церкви, Троицк. у., пожерт. церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	3	96
91	— свящ. с. Ново-Троицкаго пожерт. причтомъ за февраль . . . . .	3	—
92	— благоч. Оренбургскихъ домовыхъ церквей, прот. Θ. Смирнскаго, полученныхъ отъ Оренбургскаго Макарьевскаго мужского монастыря за февраль . . . . .	10	—
93	— причта Рычковскаго поселка пожерт. церковью, прихожанами, причтомъ, учительницей Ивановой и учителемъ Макаровымъ за февраль . . . . .	7	—
94	— благоч. Оренбургскихъ приходскихъ церквей, каедральнаго прот. М. Руднянскаго, полученныхъ отъ церквей и причтовъ за февраль . . . . .	116	3
95	— свящ. хутора Покровскаго, Урал. об., кружечнаго сбора за февраль и мартъ . . . . .	6	—
96	— благоч. 22 ок., прот. А. Земляницина, полученныхъ отъ причтовъ за январь и февраль . . . . .	132	3
97	— причта Ново-Троицкаго прископаго прихода пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за февраль . . . . .	19	—
98	— благоч. Актюбинскаго округа, свящ. Л. Емельянова, пожерт. причтами, церквами и прихожанами округа за февраль . . . . .	21	8
99	— свящ. Шубинскаго хутора круж. сбора . . . . .	6	45
100	— свящ. Лбищенской церкви пожерт. причтомъ, церковью и кружечнаго сбора за январь и февраль . . . . .	17	11
101	— благоч. 28 ок., свящ. П. Покровскаго, полученныхъ отъ церквей, причтовъ и тарелочнаго сбора за февраль . . . . .	49	75
102	— причта Янгельскаго поселка пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за январь и февраль . . . . .	8	—
103	— свящ. села Абрамовки пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора въ церкви села Абрамовки и собранныхъ въ селѣ Адамовкѣ и селѣ Радовкѣ за январь и февраль . . . . .	31	32
104	— свящ. с. Зобова пожерт. церковью, причтомъ и круж. сбора за декабрь и январь . . . . .	12	—

105	О
106	пр
107	фев
108	по
109	при
110	на,
111	ства
112	слу
113	и п
114	кол
115	с. 1
116	хоя
117	луч
118	на,
119	окр
120	нуз
121	на,
122	сѣ
123	чев
124	вре
125	кол
	окр
	М.



	105	Отъ свящ. с. Гнѣздовки собранныхъ въ мартѣ.	2	—
50	3	106 — причта Чернорѣченскаго прихода пожерт. причтомъ и круж. сбора за февраль . . . . .	5	—
3	96	107 — свящ. М. Громогласова круж. сбора за февраль . . . . .	6	—
3	—	108 — причта села Воздвиженскаго собранныхъ по приходу 6 января . . . . .	31	24
		109 — причта Уртазымскаго прихода пожерт. причтомъ, церковью и круж. сбора за январь .	10	10
10	—	110 — благоч. Орскаго округа, прот. Ѳ. Грабили-на, полученныхъ имъ отъ церквей и духовенства за январь . . . . .	10	42
7	—	111 — Правленія Челяб. дух. училища пожерт. служащими при училищѣ за февраль . . . . .	9	39
116	3	112 — причта села Каликина пожерт. причтомъ и церковью за февраль . . . . .	4	—
6	—	113 — благоч. Кустанайскаго округа, прот. Ѳ. Соколова, недосланные при рапортѣ 23 февраля с. г. за № 392 . . . . .	—	45
132	3	114 — него же полученныхъ отъ причтовъ и прихожанъ за 1904 г. и январь 1905 года . . . . .	25	66
19	—	115 — благоч. 11 ок., свящ. А. Гумилевскаго, полученныхъ отъ церквей и причтовъ за февраль .	57	85
21	8	116 — благоч. Орскаго округа, прот. Ѳ. Грабили-на, пожертвованныхъ духовенствомъ и церквами округа до 1 января 1905 года . . . . .	45	—
6	45	117 — причта с. Реньевки пожерт. за февраль .	4	—
17	11	118 — свящ. Михаила Громогласова пожерт. на нужды войны . . . . .	20	—
49	75	119 — благоч. Орскаго округа, прот. Ѳ. Грабили-на, получ. отъ церквей и причтовъ за февраль .	7	—
8	—	120 — свящ. с. Бурунчи собран. въ с. Бурунчи.	28	—
31	32	121 — причта села Исаева . . . . .	8	—
12	—	122 — свящ. станицы Разсыпной кружеч. сбора съ ноября 1904 г. по февраль 1905 г. . . . .	15	—
		123 — благоч. 19 окр., свящ. Г. Словцова, полученныхъ отъ причта и церкви с. Кочердыка за время съ 1 июня 1904 г. по 1 марта 1905 г. .	54	—
		124 — благоч. Кустанайскаго округа, прот. Ѳ. Соколова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ округа . . . . .	173	9
		125 — благоч. Оренб. церквей, кафедральнаго прот. М. Руднянскаго, пожерт. на нужды войны . . . . .	4	37

126	Отъ благоч. 15 ок., свящ. В. Вблоконова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ округа . . .	11	15
127	— благоч. пригородныхъ церквей, прот. А. Шильнова, пожертвованныхъ на нужды войны . . .	—	31
128	— благоч. Актюбинскаго ок., свящ. Л. Емельянова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ . . .	2	91
129	— благоч. 34 ок., свящ. А. Смирнова, полученныхъ отъ церквей и причтовъ округа . . .	58	20
	Итого . . .	2394	6
	А всего съ прежде поступившими . . .	4.882	33

## Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1904 г.

(Окончаніе).

### Журналъ № 7-й. 28 августа.

*Слушали:* Отношеніе съѣзда областныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Оренбургской епархіи, отъ 26 августа сего года за № 1, слѣдующаго содержания: «Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія своего, отъ 23 сего августа, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, съѣздъ наблюдателей имѣетъ честь просить о.о. депутатовъ объ изысканіи и назначеніи Оренбургскому уѣздному наблюдателю, въ матеріальномъ отношеніи крайне необезпеченному, ежегоднаго квартирнаго пособія въ размѣрѣ 300 руб.»

*Опредѣлили:* Въ виду крайней необезпеченности въ матеріальномъ положеніи Оренбургскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ назначить ему въ пособіе сборъ отъ церквей по 1 руб. съ каждой церкви Оренбургскаго уѣзда въ годъ съ 1 января 1905 года.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября: «*Утверждается.*»

### Журналъ № 8-й. 28 августа.

*Слушали:* 1) Отношеніе Правленія Оренбургскаго духов-

наго училищнаго законодательствомъ

2) По указу Оренбургскаго губернатора за 1904 года за № 12 на содержание на содержаніе въ теченіи года и по окончаніи года къ существующей суммѣ по сметѣ

«Дѣла» училища

ленной о

въ послѣдствіи

товаровъ

сильно дѣлается

съ дѣйствіемъ

удовлетвореніемъ

училища

нимать

тія по б

Въ близкомъ будущемъ

августа

оружаемъ

новые р

освѣщеніемъ

настоящ

недостат

необходи

новую с

віями у

рыхъ, п

же усло

тельную

мени ст

3)

г. съ п

хода и

ходъ на

наго училища, отъ 21 августа сего года за № 631, съ приложеніемъ смѣты по содержанию училища на 1905 годъ.

2) Примѣчаніе къ пункту а, IV ст., приложенныхъ къ указу Оренбургской духовной консисторіи, отъ 22 мая сего года за № 7606, «Вопросовъ» по дѣлу о разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища въ 1905 году и примѣнительно къ ней—дополнительной ассигновкѣ къ существующей смѣтѣ на содержаніе училища съ 16 августа по 31 декабря 1904 г., слѣдующаго содержанія:

«Дѣйствующая нынѣ смѣта, составленная Правленіемъ училища въ 1903 г. примѣнительно къ ассигновкѣ, установленной окружно-училищнымъ съѣздомъ еще въ 1884 году, въ послѣднее время, при значительномъ вздорожаніи многихъ товаровъ и жизненныхъ продуктовъ на мѣстномъ рынкѣ, уже сильно давала чувствовать свою устарѣлость и несоотвѣтствіе съ дѣйствительными потребностями училища, съ трудомъ удовлетворяя лишь самыя насущныя нужды по содержанию училища и лишая приэтомъ всякой возможности предпринимать какія бы то ни было уже давно назрѣвшія мѣропріятія по благоустроенію разныхъ сторонъ училищной жизни. Въ ближайшемъ же будущемъ, приблизительно съ половины августа текущаго года, когда закончится постройка вновь сооружаемаго училищнаго зданія и потребуются значительныя новыя расходы по содержанию новаго зданія (на отопленіе и освѣщеніе его, на усиленный составъ служителей и проч.), настоящая смѣтная ассигновка должна оказаться уже далеко недостаточной. Въ виду этого Правленіе училища считаетъ необходимымъ, во-первыхъ, представить на усмотрѣніе съѣзда новую смѣту, сообразованную съ новыми экономическими условіями училищной жизни въ предстоящемъ 1905 г., во-вторыхъ, примѣнительно къ этой новой смѣтѣ и въ виду тѣхъ же условій, испросить у съѣзда соотвѣтствующую дополнительную ассигновку на содержаніе училища въ теченіе времени съ 16 августа по 31 декабря 1904 г.»

3) Самую новую смѣту на содержаніе училища въ 1905 г. съ прилагаемыми въ ней противъ нѣкоторыхъ статей прихода и расхода объясненіями. По смѣтѣ этой ожидаемый приходъ на 1905 г. исчисляется всего въ суммѣ 6541 руб. 56

11	15
—	31
2	91
58	20
2394	6
4.882	33

НСТВА  
О ОК-

ыхъ на-  
отъ 26  
«Вслѣд-  
августа,  
одателей  
и на-  
атеріаль-  
о квар-

въ ма-  
людателя  
отъ цер-  
уѣзда въ

Преосвя-

о духов-

коп., расходъ же въ суммѣ 22045 руб. 31 коп.; съѣзду предстоитъ изыскать путемъ раскладки, по его усмотрѣнію, на основаніи § 22 Уст. дух. уч. между наличными церквами и причтами округа 15503 р. 75 к.

А) Приходъ имѣеть составиться изъ слѣдующихъ поступленій:

- |  |               |
|--|---------------|
| 1) Вѣнчиковой прибыли . . . . .  | 650 р.        |
| 2) % на училищный неприкосновенный капиталъ въ 3600 руб. . . . .                             | 146 р. 56 к.  |
| 3) Взносовъ за содержаніе въ общежитіи:  |               |
| а) съ 20 полныхъ пансіонеровъ по 115 р. . . . .  | 2300 р.       |
| б) съ 45 полупансіонеровъ по 45 р. . . . .   | 3375 р.       |
| 4) взносовъ за пользованіе постельными принадлежностями съ 14 пансіонеровъ по 5 руб. . . . . | 70 р.         |
| Итого . . . . .  | 6541 р. 56 к. |

Въ объясненіяхъ къ статьямъ прихода значится, что сумма вѣнчиковой прибыли ожидается въ большемъ размѣрѣ въ виду ея дѣйствительнаго возрастанія за послѣднее время. Такъ въ 1903 г. ей поступило 668 р. Плата за содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ поставлена въ увеличенномъ противъ предыдущихъ годовъ размѣрѣ; плата за постельныя принадлежности раздѣлена по новому проекту на 3 года и взимается по 5 р. въ годъ.

Б) Въ смѣтѣ расхода большая часть статей расхода сопоставлена съ соотвѣтствующими статьями экономического годового отчета за 1902 г., такъ какъ отчетъ за 1903 г. ко времени составленія смѣты не былъ готовъ; по нѣкоторымъ статьямъ есть указанія и на 1901 годъ.

Г. Въ расходѣ по содержанію личнаго состава служащихъ, сравнительно съ предыдущими годами, дополнено: по ст. 3-й на содержаніе 3-го надзирателя за учениками 300 р. по ст. 12-й—на учителя музыки 120 руб. и по ст. 13-й—на регента хора 100 руб., всего на сумму, за убавкою учителю гимнастики 10 руб., 510 руб., вслѣдствіе чего содержаніе личнаго состава вм. 3160 руб., какъ было въ 1902 г., будетъ стоить 3640 р.

Въ объясненіяхъ къ сему значится, что въ предшествовавшіе годы учителю музыки и регенту уплачивалось изъ

ассигнов  
содержал  
зерны,  
церкви  
руб. въ  
лемъ уч  
получав  
ходилос  
училищ  
П.  
г., при  
бълаго  
выхъ сл  
на квас  
ственно  
первомъ  
п.; по  
томъ ра  
что все  
треблян  
тофель  
вмѣсто  
честву  
1899 и  
какъ пр  
ющаго  
номъ ст  
за то п  
1902 г  
коч.; пр  
пуд.; пр  
становл  
училищ  
1 ф. в  
до 42  
37 пуд  
влено 5  
зомъ, в



ассигнованных учителю гимнастики 120 р. и остатковъ по содержанию училища и что доходы церковные на столько мизерны, что едва покрываютъ обычные текущіе расходы по церкви и лишь съ трудомъ даютъ возможность удѣлять до 8 руб. въ мѣсяць на вознагражденіе приглашенныхъ Смотрителемъ училища 6-ти пѣвцовъ семинаристовъ (а не регента), получавшихъ по 12 руб. въ мѣсяць, изъ коихъ 4 руб. приходилось добирать уже путемъ подписки среди корпораціи училищной.

II. По содержанию 110 учениковъ, сравнительно съ 1902 г., прибавлено: 1. столъ: ст. 1 хлѣба бѣлаго 13 пуд. и полу-бѣлаго 12 пуд. въ годъ съ расчетомъ на необходимыхъ новыхъ служителей при новомъ училищномъ зданіи; по ст. 4-й—на квась ржаной муки вмѣсто 16 пуд.—50 пуд., соотвѣтственно съ отчетами за 1899 и 1901 года, изъ коихъ въ первомъ значится муки ржаной 45 пуд., а во второмъ—59 п.; по ст. 6-й—гречневой муки вмѣсто 2 пуд.—6 пуд. въ томъ расчетѣ, что отпуска на 1-й недѣлѣ поста не будетъ, и что всѣ ученики пробудутъ Сырную недѣлю, въ которую употребляются гречневые блины, въ училищѣ; по ст. 5-й—картофельной муки вмѣсто 4 пуд.—5 пуд.; по ст. 7-й—солоду вмѣсто 9 пуд.—15 пуд. соотвѣтственно увеличенному количеству ржаной муки, а также согласно съ данными отчетовъ 1899 и 1901 г.г.; по ст. 12 гороху вмѣсто 25 ф.—25 пуд., какъ продукта въ особенности питательнаго и долженствующаго занять особенно видное мѣсто въ ученическомъ постномъ столѣ; въ 1899 г. было израсходовано гороху до 55 пуд.; за то по ст. 13 количество картофеля уменьшено противъ 1902 г. на 55 пуд.; по ст. 14-й капусты убавлено на 117 коч.; по ст. 15-й мясо прибавлено вмѣсто 347 пуд. до  $398\frac{3}{4}$  пуд.; по ст. 16-й студень добавлено вмѣсто 55 становъ до 65 становъ, въ виду того, что въ 1905 г. ученики пробудутъ въ училищѣ 145 дней мясоѣдныхъ и на каждого требуется по 1 ф. въ день; по ст. 17-й рыбы добавлено вмѣсто 30 пуд. до 42 пуд., потому что въ 1901 г. ее было израсходовано до 37 пуд., а въ 1899 г.—до 54 пуд.; по ст. 31-й чаю добавлено 5 ф. на основаніи отчета за 1901 годъ. Такимъ образомъ, всего на пищу сосчитано вмѣсто израсходованныхъ въ

1902 г. 4632 руб. 21 коп. — 4915 р. 20 коп. Къ сему дополнено по 36 ст. на горячіе завтраки въ перемѣну между уроками 343 руб. 20 коп., послѣ чего итогъ по содержанию пищею составитъ: 5258 р. 40 к. на 110 человекъ въ годъ.

2. Одежда, обувь и постельн. принадлежности. Считается на 45 епархіально-коштныхъ и своекоштныхъ полныхъ пансіонеровъ, причемъ объясняется, что увеличеніе числа пансіонеровъ этой категоріи платныхъ представляется совершенно невыгоднымъ для училищной экономіи. Сопоставленій смѣтнаго расхода съ отчетами предыдущихъ лѣтъ по сей статьѣ не сдѣлано въ виду разнохарактерности и, слѣдовательно, неудобоизмѣримости этихъ данныхъ за разные годы, какъ въ отношеніи къ общему количеству полныхъ пансіонеровъ въ общежитіи училища, такъ и въ отношеніи къ составу самыхъ предметовъ одежды и обуви для нихъ. Последнее обстоятельство является особенно многозначительнымъ въ отношеніи къ 1904 и 1905 г.г., въ виду послѣдовавшихъ значительныхъ измѣненій въ формѣ обмундированія учениковъ (на основ. утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала Правленія, отъ 14 января 1904 г. за № 25). Общій итогъ расхода по смѣтѣ болѣе такового по отчету за 1901 г. на 142 р. 56 коп., потому что въ 1901 г. было пансіонеровъ не 45, а 42. Къ статьямъ расхода на 1905 г. представлены слѣдующія поясненія: 1—4, бѣлья выдается пансіонерамъ всего по 3 смѣны, въ смѣту же внесено 2 смѣны—въ виду того, что третья смѣна должна оставаться у нихъ отъ предыдущаго года; 5, б) вторыхъ бумажныхъ брюкъ показано меньше комплекта (лишь 38)—потому, что они не выдаются 4-классникамъ, какъ получающимъ при окончаніи курса особую сюртучную пару (въ приблиз. количествѣ 7 шт.); 8) польтъ означено лишь 25—потому, что они выдаются чрезъ годъ, или одно на 2 года; 11—12) по снабженію учениковъ обувью смѣтою предположено выдать каждому пансіонеру вмѣсто 3 паръ сапогъ, стоимостью въ 10 руб., какъ было доселѣ, по 2 пары сапогъ и калоши съ перерасходомъ лишь одного руб. Всего по сему отдѣлу сосчитано расхода на 1905 г. 1921 руб. 95 коп.

3. Учебныя пособія и принадлежности: ст. 1. На учеб-

ники и  
ходовано  
ленныхъ  
г., въ к  
3—5 пр  
чи писъ  
класса у  
ныхъ  
и 3 гро  
менѣе 1  
219 руб  
4.  
По  
на 10  
ки стол  
на 184.  
за посл  
отчетѣ  
ученик  
а въ с  
635 р.,  
всего н  
П  
1.  
режден  
до 1 и  
ніе сей  
вамаго  
нія по  
вича. 5  
ности:  
вильно  
водитъ  
чистит  
тѣ 72  
за мел  
лованъ  
(за 10

ники и переплеть ихъ вмѣсто 112 руб. 25 коп., какъ израсходовано въ 1902 г., положено 100 руб. Ст. 2. Тетрадей графленыхъ прибавлено 300 штукъ на основаніи отчета за 1901 г., въ которомъ ихъ было выдано еще болѣе (на 450). Къ ст. 3—5 приложена подробная таблица счета ежемѣсячной выдачи письменныхъ принадлежностей каждому ученику каждого класса училища, по которой сосчитано на всѣхъ (45) полныхъ и полупансіонеровъ: 6 стопъ бумаги, 18 gros. перьевъ и 3 gros. карандашей. Расходъ по сему отдѣлу назначенъ менѣе 1902 г., а именно: вмѣсто 223 руб. 35 коп. назначено 219 руб.

4. Чистота и опрятность. Посему отдѣлу увеличивается количество стирки бѣлья, на 10 пуд. 22 фун., въ виду желательной болѣе частой стирки столоваго и кухоннаго бѣлья, и количество посѣщеній бани на 184, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мыла фунтовъ на 10, причемъ за посѣщеніе бани поставлено не 5 коп., какъ значится въ отчетѣ за 1902 г., а 8 коп., такъ какъ предполагается, что ученики будутъ мыться не въ простонародномъ отдѣленіи бани, а въ «дворянскомъ». Всего по этому отдѣлу назначено вмѣсто 635 р., какъ значится по отчету 1902 года, 768 р. 40 к., а всего на содержаніе учениковъ 8167 руб. 75 коп.

III. На содержаніе дома.

1. Прислуга. По ст. 1 назначается жалованье вновь учрежденному главному истопнику за 9 мѣсяцевъ (съ 1 января до 1 іюня и съ 1 сентября до 1 января) 225 руб. Учрежденіе сей должности признается необходимымъ въ виду устраиваемаго въ новомъ училищномъ зданіи калорифернаго отопленія по весьма сложной и дорого стоящей системѣ Лукашевича. Этотъ истопникъ долженъ исполнять слѣдующія обязанности: 1) лично топить калориферы, 2) наблюдать за правильностію топки во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, 3) производить мелкую починку калориферовъ и прочихъ печей и 4) чистить трубы. Въ составъ жалованья истопнику войдутъ и тѣ 72 р., кои ежегодно выплачиваются стороннему печнику за мелкую поправку печей и чистку трубъ. По ст. 2-й жалованье кастеляншѣ вмѣсто 138 руб. назначено въ 125 руб. (за 10 мѣсяцевъ по 11 р. 50 к. и за 2 мѣсяца по 5 руб.);

по ст. 3-й поваръ оставляется на прежнемъ жалованіи; по ст. 4-й буфетчику прибавлено по 1 руб. въ мѣсяць, въ виду лежащей на немъ важной отвѣтственности за цѣлость доверяемаго ему весьма цѣннаго имущества, за утерю котораго у него производится соотвѣтствующій вычетъ; по ст. 5-й учреждается новая должность ламповщика, съ жалованьемъ по 7 руб. въ мѣсяць, который будетъ обязанъ: 1) вести точный учетъ лампамъ и ихъ принадлежностямъ, 2) одинъ только, подъ наблюдениемъ эконома, завѣдывать училищнымъ керосиномъ, 3) заправлять лампы во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ и наблюдать за горѣніемъ ихъ во всѣхъ помѣщеніяхъ, кромѣ частныхъ квартиръ; въ лѣтніе же мѣсяцы, за отсутствиемъ почти всякой работы по своему прямому дѣлу, онъ, кромѣ того, исполняетъ обязанности дворника при новой усадьбѣ и вмѣстѣ разсыльнаго; по ст. 6-й швейцару при старомъ зданіи оставлено прежнее жалованье; по ст. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19 остаются прежніе служащіе—комнатникъ 1-й, комнатникъ 2-й, спальникъ 1-й, спальникъ 2-й, кучеръ, дворникъ при старой усадьбѣ, церковникъ, дворникъ при новой усадьбѣ, больничный и уличный ночной караульщикъ, изъ коихъ почти всѣмъ жалованье положено по отчету за 1902 г., но нѣкоторые будутъ получать оное за цѣлый годъ, а нѣкоторые за 10 мѣсяцевъ. Во весь годъ будутъ получать: кучеръ, дворникъ при старой усадьбѣ, швейцаръ въ новомъ зданіи, караульщикъ при новой усадьбѣ и уличный ночной караульщикъ, какъ швейцаръ въ старомъ зданіи съ ламповщикомъ, на содержаніе которыхъ въ лѣтніе каникулы положено 45 руб. Сверхъ того, учреждаются новыя вакансіи служащихъ: швейцаръ въ новомъ зданіи на весь годъ по 7 руб. въ мѣсяць, классный въ новомъ зданіи на 10 мѣсяцевъ по 7 руб. въ мѣсяць и караульщикъ при новой усадьбѣ на весь годъ по 5 руб. въ мѣсяць (ст. 14, 17, 13), содержаніе которыхъ, въ лѣтніе мѣсяцы означено выше въ числѣ 7 челов. Всего на прислугу назначено 1673 руб. 40 коп. вмѣсто 1156 руб. израсходованныхъ въ 1902 году.

## 2. Отопленіе.

По отопленію расходъ увеличенъ, во-первыхъ, назначениемъ удвоеннаго количества дровъ (вмѣсто 36 саж.—72 саж).

и, во-вторыхъ (вмѣсто 3 3 р.—4 р. ить, вмѣстѣ 3906 руб.

3. Ос

1903 г., керосину нихъ ламп вается и . Весь расх (по отчету

4. Во

ко на 11 на это 17

5. Со

кою овса 25 воз.)

(вм. край квартирам 213 р. 20

6. На

требною в при чемъ р. 86 к.

7. По

тельно не: зданіи уче

2) потому ватеръ-кль

гдѣ нечис по сему п

8. Н

назначает 9—1

съ лѣтним стоитъ 34

487 р. 16



и, во-вторыхъ, болѣе дорогою цѣною перевозки и распилки (вмѣсто 3 руб. 65 коп.—4 руб. 25 коп. перевозка и вмѣсто 3 р.—4 руб. распилка), такъ что все отопленіе будетъ стоить, вмѣсто употребленныхъ въ 1903 г. 1856 руб. 51 коп.—3906 руб.

3. Освѣщеніе также становится дороже, чѣмъ было въ 1903 г., не только потому, что назначено для новаго корпуса керосину 75 пуд. вновь, но и потому, что, съ замѣною прежнихъ лампъ болѣе сильными, количество керосина увеличивается и для стараго зданія вмѣсто 175 пуд. до 300 пуд. Весь расходъ на освѣщеніе составитъ вмѣсто 259 руб. 93 к. (по отчету 1903 г.) 607 руб. 50 коп.

4. Водоснабженіе по обоимъ зданіямъ будетъ только на 11 руб. 22 коп. дороже 1902 г. Всего назначено на это 170 руб.

5. Содержаніе лошадей и выѣзда увеличивается добавкою овса (вмѣсто 40 пуд.—75 п.) и сѣна (вмѣсто 24 воз.—25 воз.) и предполагаемымъ приобрѣтеніемъ новой телѣжки (вм. крайне ветхой настоящей) для поѣздокъ на рынокъ и по квартирамъ учениковъ, на 65 р. Всего на это потребуется 213 р. 20 к. (вм. 117 р. 81 к.).

6. На страхованіе зданій смѣта дополнена суммою, потребною на страхованіе новаго зданія въ количествѣ 235 р., при чемъ весь расходъ составитъ 464 р. 46 к., вмѣсто 234 р. 86 к.

7. По очисткѣ нечистотъ прибавляется расходъ относительно незначительный 1) потому, что клозетомъ въ новомъ зданіи ученики будутъ пользоваться лишь во время уроковъ, 2) потому, что въ новомъ зданіи долженъ быть устроенъ не, ватеръ-клозетъ (какъ въ старомъ корпусѣ), а люфтъ-клозетъ гдѣ нечистотъ накапливается гораздо меньше. Весь расходъ по сему предмету составитъ вмѣсто 153 руб. 30 коп.—200 р.

8. На разныя вещи и подѣлки по домашнему обиходу назначается 238 р. 75 к. вмѣсто 275 р. 96 к.

9—10. Общій годовой ремонтъ и разныя работы по дому съ лѣтнимъ ремонтомъ уменьшается, такъ что первый будетъ стоить 343 р. (вмѣсто 414 р. 44 к.), а второй 440 р. (вм. 487 р. 16 к.).

Весь расходъ по содержанію дома составитъ 8256 р. 31 коп., тогда какъ въ 1903 г. онъ составлялъ 5019 руб. 55 к.

IV. По содержанію канцеляріи, съ уменьшеніемъ расхода на отпечатаніе бланковъ и на страхованіе и храненіе  $\frac{0}{100}$  билетовъ, весь расходъ уменьшается, вмѣсто 141 р. 15 к. до 116 руб. 25 коп.

V. Содержаніе бібліотеки назначено дороже 1903 г. (вм. 207 р. 83 к.—230 руб.), вслѣдствіе того, что предполагено употребить на выписку журналовъ, вмѣсто 34 р. 50 к.—40 р. и на выписку разныхъ книгъ вмѣсто 81 р. 60 к.—100 р.

VI. По содержанію больницы добавлено расхода 30 руб. на уплату за лѣченіе заразныхъ больныхъ въ губернской больницѣ.

VII. На экстраординарные расходы назначено только 200 руб., тогда какъ въ 1901 г. таковыхъ расходовъ было произведено на 1318 р. 21 коп., а въ 1902 г.—на 1018 р. 82 к.; причемъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ (1901 и 1902 г.) году значительная часть этихъ расходовъ покрывалась платою за право ученія (какъ напр., выдача преподавателямъ предусмотрѣнныхъ § 22, 2 Уст. дух. уч. денежныхъ наградъ: въ 1901 г. въ количествѣ 620 р. и въ 1902 г.—365 р.), каковая плата доселѣ смѣшивалась съ общими училищными суммами по приходу и расходу лишь по недоразумѣнію, между тѣмъ какъ, на основаніи вышеозначеннаго § устава, она должна вноситься въ смѣту и расходоваться совершенно отдѣльно отъ прочихъ суммъ.

VIII. На скидки съ платы за содержаніе въ общежитіи для бѣднѣйшихъ учениковъ назначено 300 руб.

IX. На содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ назначено 960 руб.

Всего на содержаніе училища по всѣмъ статьямъ смѣты на 1905 г. испрашивается 22045 р. 31 к.

Въ смѣту особо внесены приходъ и расходъ платы за право ученія, причемъ предполагается отъ 20 иннословныхъ и иноокружныхъ получить до 650 р. въ годъ, каковая сумма имѣетъ быть расходуема на разные нужды по благоустроению училища, по усмотрѣнію Правленія и съ разрѣшенія Его Преосвященства.

4) Пр  
печатанны  
отъ 22 ма  
ніе съѣзда  
даго учил  
однѣмъ ст  
смѣты, сл  
ніи означ  
конить то  
чески пра  
ставлялас  
на годы в  
ною точно  
наприм., д  
содержані  
разумѣте  
щевые пр  
въ день н  
траордина  
но соверш  
своему и  
Затруднит  
1905 год  
августа) с  
въ течені  
дется соде  
зданіемъ:  
за отсутс  
конечно,  
бою поня  
означенну  
допустить  
смѣты, по  
предвидѣт  
ходя изъ  
5) С  
бургскаго  
за 1903 г

4) Примѣчаніе къ пункту г) статьи IV «Вопросовъ», отпечатанныхъ при указѣ Оренбургской духовной консисторіи, отъ 22 мая с./г. за № 7606, и предложенныхъ на обсужденіе сѣзда, о предоставленіи Правленію Оренбургскаго духовнаго училища права покрывать вынуждаемые перерасходы по однѣмъ статьямъ ожидаемыми остатками по другимъ статьямъ смѣты, слѣдующаго содержанія: «Ходатайство о предоставленіи означеннаго права вызывается желаніемъ формально узаконить то, что не легально, но совершенно неизбѣжно фактически практиковалось и доселѣ. Какъ бы тщательно ни составлялась смѣта на цѣлый годъ или, по мѣстному обычаю, на годы впередъ (отъ сѣзда до сѣзда), но заранѣе съ полною точностію исчислить дѣйствительные расходы по такимъ на прим., довольно проблемматичнымъ статьямъ смѣты, какъ содержаніе учениковъ пицей или экстраординарные расходы, разумѣется, рѣшительно невозможно, такъ какъ цѣны на пищевые продукты не только изъ года въ годъ, но и изъ дня въ день не рѣдко значительно колеблются, равно какъ и экстраординарныя, не вмѣщающіяся въ прочія статьи смѣты, но совершенно не устранимыя нужды училища, и по роду своему и по стоимости ихъ, могутъ также сильно колебаться. Затруднительность смѣтныхъ исчисленій Правленія на будущій 1905 годъ и остатокъ настоящаго года (съ половины мѣсяца августа) особенно осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіе означеннаго времени, помимо старой усадьбы, придется содержать еще и новую усадьбу съ вновь сооружаемымъ зданіемъ: освѣщать, отопливать и проч.,—каковыя расходы, за отсутствіемъ еще нужнаго опыта, могутъ быть усчитаны, конечно, лишь съ весьма гадательною точностію.—Само собою понятно, что, заручившись правомъ производить вышеозначенную конверсію, Правленіе сочло бы своимъ долгомъ допустить частичные перерасходы по отдѣльнымъ статьямъ смѣты, по возможности, лишь при томъ условіи, если будутъ предвидѣться остатки по другимъ статьямъ смѣты, не выходя изъ предѣловъ смѣтнаго бюджета».

5) Справку изъ прихода-расходной книги Правленія Оренбургскаго духовнаго училища о количествѣ представленной за 1903 годъ вѣнчиковой прибыли, по которой оказалось,

что 1) за 1903 годъ въ Правленіи получено всего отъ о.о. благочинныхъ этой прибыли 701 р. 5 коп., 2) не доставлено прибыли вѣнчиковой а) отъ благочиннаго 13 округа о. Шишкова, б) отъ градо-Орскихъ приходскихъ церквей, в) отъ церквей г. Тургая, г. Иргиза, г. Актюбинска, г. Темира и ногайбакскихъ инородческихъ приходоѡ и г) отъ церквей благочинія о. протоіерея Шильнова прибыль эта доставлена только въ количествѣ 1 руб. 69 коп., каковая сумма отъ 5-ти его благочинія церквей недостаточна.

*Опредѣлили:* Имѣя въ виду, что новый училищный корпусъ не отстроенъ и для жительства въ немъ не открытъ, и соображаясь съ дѣйствительною потребностію, указываемою отчетами по содержанію училища за прежніе годы, и устанавливающимися въ настоящее время цѣнами на предметы содержанія, а также и на другихъ основаніяхъ, указываемыхъ въ своемъ мѣстѣ, въ представленной Правленіемъ училища смѣтѣ, по содержанію училища въ 1905 г. сдѣлать слѣдующія измѣненія: *Расходъ:* Гл. I. ст. 8. Священнику, приглашаемому для служенія въ училищной церкви, каковую обязанность можетъ исполнять о. смотритель свѣчного завода, за 10 мѣсяцевъ назначить, вмѣсто 340 руб., 200 р. въ годъ. Ст. 11 и 12. Учителямъ гимнастики и музыки, вмѣсто годового оклада по 120 руб. въ годъ, назначить плату поурочно и опредѣлить на это по 60 руб. въ годъ на каждый предметъ. Ст. 13. До устройства новой помѣстительной церкви, въ которой будетъ возможно помѣщаться большому числу посѣтителей, отъ чего можно ожидать и соответственнаго повышения церковныхъ доходовъ, которыми всего приличнѣе содержать церковный хоръ, въ виду стѣснительнаго положенія въ изысканіи средствъ, хоровое пѣніе въ училищѣ поддерживать средствами и способами, употреблявшимися доселѣ, и жалованья особому регенту изъ епархіальныхъ средствъ не назначать. Затѣмъ по содержанію личнаго состава служащихъ при училищѣ расходъ опредѣляется въ 3310 р. гл. II. отд. 1. Ст. 1 и 2 оставить по указаніямъ отчета за 1902 г. Ст. 4. Ржаной муки на квасъ назначить 16 пуд. по 70 коп. за пудъ, что составитъ 11 р. 20 к. въ годъ. Ст. 7. Солоду на-

значить въ  
Ст. 8. Цѣну  
нить, вмѣст  
ходъ въ 11  
ставить по  
чить на это  
на 20 р. С  
на все—60  
назначить  
чить до 30  
масла поста  
По ст. 20  
12 к., на с  
по 5 руб. 5  
виду сущес  
мелькіе и сл  
траки, прис  
пищью, счи  
ніе ученико

Отд. 2  
надлежност  
тою въ сум

Отд. 3  
ченыхъ въ  
до 10%, су  
ставить 19

Отд. 4  
и на это н  
ки волосъ  
дома. Затѣм  
664 р. 80

Глав.  
прислуги  
ваньемъ по  
гласно смѣт  
1089 р. 40

Отд. 2  
и больничн



значить въ округленной цифрѣ 10 пуд. на 12 руб. 50 коп. Ст. 8. Цѣну гречневыхъ крупъ, въ виду урожая нынѣ измѣнить, вмѣсто 1 руб. 70 коп., на 1 р. 50 к. и считать расходъ въ 112 руб. 50 к. Ст. 9. Цѣну сорочинскихъ крупъ поставить по оптовой покупкѣ по 2 р. 80 к. за пудъ и назначить на это 72 руб. 80 к. Ст. 12. Гороху назначить 20 пуд. на 20 р. Ст. 14. Цѣну капусты поставить по 5 к. за коч. и на все—60 руб. Ст. 15. Цѣну мяса поставить по 3 руб. и назначить на годъ за 398 п. 1194 р. Ст. 17. Рыбы назначить до 30 п. на 95 р. 12 к. Ст. 19. Цѣну подсолнечнаго масла поставить по 5 руб. и назначить всего на годъ 145 р. По ст. 20 молока назначить круглымъ счетомъ 600 четв. по 12 к., на сумму 72 р. Ст. 33. Сахарный песокъ поставить по 5 руб. 20 к. и назначить на это 72 р. 80 к. Ст. 35, въ виду существованія статьи общей по училищу: «на разные мелкіе и случайные расходы» отмѣнить. Ст. 36. Горячіе завтраки, присоединивъ къ общей смѣтѣ содержанія учениковъ пищею, считать въ 330 р. Послѣ такихъ измѣненій содержаніе учениковъ пищею считать въ суммѣ *4969 р. 37 коп.*

Отд. 2. Содержаніе одеждою, обувью и постельными принадлежностями принять въ томъ видѣ, какъ назначено смѣтою въ суммѣ *1921 руб. 95 коп.*

Отд. 3. Принимая во вниманіе, что при покупкѣ означенныхъ въ семъ отдѣлѣ предметовъ оптомъ дѣлается уступка до 10%, сумму въ 219 руб. уменьшить на 22 руб., что составитъ *197 руб.*

Отд. 4. Мытье учениковъ въ банѣ оставить попрежнему и на это назначить 165 р. 80 к. (ст. 2-я). Ст. 4. Для стрижки волосъ ученикамъ приобрести за 5 руб. машинку и стричь дома. Затѣмъ расходъ по сему отдѣлу опредѣляется въ суммѣ *664 р. 80 к.*

Глав. III. Отд. 1. Изъ вновь учреждаемыхъ должностей прислуги принять только должность ламповщика съ жалованьемъ по 84 р. въ годъ. Прочихъ служащихъ считать согласно смѣтнаго назначенія на 1900 годъ и назначить всѣмъ *1089 р. 40 к.*

Отд. 2. Ст. 1. На отопленіе стараго корпуса и смотрит. и больничн. флигелей назначить дровъ, согласно смѣты 1900

г., 31 саж. на 1426 руб. и на перевозку ихъ съ распилюю по 8 руб. за сажень—248 руб.; отопленіе новаго корпуса отмѣнить, признавъ весь расходъ на отопленіе въ 1674 р.

Отд. 3. Цѣну керосина поставить пудъ 1 р. 35 к. и на ламповыя принадлежности, въ виду учрежденія новой должности ламповщика и предполагаемаго болѣе бдительнаго надзора по освѣщенію, расходъ уменьшить до 15 руб., послѣ чего освѣщеніе будетъ стоить 420 руб.

Отд. 4. Водоснабженіе новаго корпуса исключить и признать потребною на водоснабженіе стараго зданія съ флигелями сумму въ 150 руб.

Отд. 5. Вторую лошадь отмѣнить и продать. На содержаніе же одной лошади, которою долженъ пользоваться Смотритель училища, помощникъ смотрителя и экономъ для разъѣздовъ по дѣламъ училища, назначить овса 40 пуд. по 40 коп. за пудъ на 16 руб. и сѣна 13 возовъ по 3 руб. 25 к. за возъ на 42 руб. 25 коп. и на ковку 3 руб., предоставляя въ пополненіе назначеннаго содержанія употреблять для нея остатки хлѣба отъ общаго стола. На ремонтъ экипажа назначить 2 руб. Старую телѣжку продать и изъ вырученной отъ продажи лошади и телѣжки суммы потребное количество употребить на покупку новой телѣжки. Такимъ образомъ расходъ по содержанію выѣзда опредѣлится въ 93 руб. 45 коп.

Отд. 6. Страхуваніе новаго зданія предоставить строительной комиссіи, а старыя зданія застраховать по-прежнему и на это опредѣлить сумму въ количествѣ 229 руб. 46 коп.

Отд. 7. За исключеніемъ ст. 2-й, признать назначеніе въ 150 руб.

По отд. 8-му исключить ст. 10-ю и считать расходъ въ суммѣ 218 р. 75 к.

Отд. 9 и 10-й. На всѣ означенныя въ ст. 1—9 и 14 за исключеніемъ стекольнаго ремонта въ новомъ зданіи на 20 р. назначить оптомъ 700 руб.

Глав. IV и гл. V. На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и книгъ исключить обычную уступку 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и считать весь расходъ въ суммѣ: 331 руб. 75 коп.

По глав. VI исключить ст. 3-ю, такъ какъ въ больницѣ

училища на ственное. П

По гл. кушитъ свер значить на

Гл. VI постановлен

Послѣ содержанію гелями въ

Такъ 1905 г. бу то съѣздъ

представля къ смѣтном

к. присово на время с ичисленіе

1) Ис занныхъ П цевъ—200

2) Ш 3) Кл а при стар

сяцевъ—70 тія новаго, тіемъ же

а въ новы 4) Ка сяць, на

Прим также буд 5) На 54 руб. за

Прим мости опре этотъ пред

шивать съ

училища найдется помещеніе для заразныхъ больныхъ собственное. Принять расходъ въ 115 руб.

По гл. VII. Къ экстраординарнымъ расходамъ призовокупить сверхсметные расходы по всемъ частямъ сметы и назначить на это 200 руб.

Гл. VIII и IX. На основаніи предыдущихъ журнальных постановленій сего съезда исключить.

Послѣ такихъ измѣненій сметное исчисленіе расхода по содержанію училища въ старомъ его помещеніи съ 2-мя флигелями въ 1905 году составитъ сумму въ 16434 р. 93 к.

Такъ какъ новый корпусъ училища ко второй половинѣ 1905 г. будетъ отстроенъ и съ 15 августа 1905 г. замѣненъ, то съездъ въ виду того, что суммы на содержаніе училища представляются впередъ за полгода, находитъ необходимымъ къ сметному годовому исчисленію расходовъ въ 16434 р. 93 к. присовокупить и исчисленіе по содержанію новаго корпуса на время съ 16 августа по 31 декабря 1905 года, каковое исчисленіе расходовъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Источнику по 25 р. въ мѣсяць, на основаніяхъ, указанныхъ Правленіемъ въ объясненіи къ сметѣ, на 8 мѣсяцевъ—200 руб.

2) Швейцару—по 7 руб. въ мѣсяць, на годъ—84 руб.

3) Классному, которыхъ при новомъ корпусѣ будетъ два, а при старомъ ни одного,—по 7 руб. въ мѣсяць, на 10 мѣсяцевъ—70 руб. *Примѣчаніе:* въ старомъ корпусѣ, до открытія новаго, назначено 2 классныхъ и 1 спальникъ; съ открытіемъ же новаго корпуса, въ старомъ остается 2 спальника, а въ новый назначается 2 классника.

4) Караульщику (онъ же и дворникъ) по 7 руб. въ мѣсяць, на годъ—84 руб.

*Примѣчаніе:* назначенный при старомъ корпусѣ дворникъ также будетъ при томъ же корпусѣ и караульщикомъ.

5) На отопленіе новаго корпуса до 25 саж. дровъ, по 54 руб. за сажень, 1350 руб.

*Примѣчаніе:* дрова для новаго зданія, въ виду необходимости опредѣлить точную цифру годового расхода дровъ на этотъ предметъ, сложить особо при новомъ зданіи и не смѣшивать съ дровами старыхъ зданій.

6) На освѣщеніе, считая до 74 пуд. въ годъ керосину по 1 р. 35 к. за пудъ, 100 р. и 5 руб. на ламповыя принадлежности, всего въ годъ 105 руб.

7) На водоснабженіе — 20 руб.

8) На очистку нечистотъ — 50 руб.

9) По годовому исчисленію, на содержаніе годовыхъ служащихъ въ вакаціонное время по старому и новому корпусу — 45 р. Всего годового расхода 2008 руб. По сему исчисленію, на содержанію новаго корпуса ассигновать на означенное выше время половину, т. е. 1004 руб., и все смѣтное назначеніе на 1905 г. по содержанію училища признать въ суммѣ 17438 р. 93 к.

Въ смѣтѣ прихода, имѣющаго покрыть этотъ расходъ, сдѣлать слѣдующія исправленія и дополненія:

1) Вѣнчиковой прибыли, согласно суммѣ, записанной на приходъ въ семъ 1904 году, представленной о.о. благочинными за 1903 г., считать 700 р.

2) % а) на училищный капиталъ въ 3600 руб., б) на капиталъ протоіерея Семенова 3500 р. и в) на капиталъ Ивановыхъ въ 2500 руб. считать 374 р. 56 коп.

3) Взносовъ за содержаніе въ общежитіи: а) съ 20 полныхъ пансіонеровъ по 110 руб. — 2200 руб.

б) съ 43 полупансіонеровъ по 60 руб. — 2580 руб.

4) Взносовъ за пользованіе училищными принадлежностями съ 14 пансіонеровъ по 5 руб. — 70 руб.

5) Взносовъ отъ церквей и монастырей, по опредѣленію сѣзда 1902 г. (журн. № 3 отъ 13 іюня), 9948 р. 29 к.

6) Взносовъ дополнительныхъ, по опредѣленію сѣзда 1903 года (журн. № 4-й 17 іюня), съ Актюбинской церкви 95 р. и съ прията Оренбургскаго женскаго Успенскаго монастыря 26 р., всего 121 р.

Недостающую для пополненія вышеозначеннаго расхода сумму, въ количествѣ 1445 р. 8 к., наложить на церкви округа такимъ образомъ, чтобы къ 1 января 1905 г. было пополнено 441 руб. 8 коп. и къ 1 іюля того же года — 1004 руб., для чего составить новую раскладочную вѣдомость и приложить (прилагается) къ сему журналу.

Не доставленную вѣнчиковую прибыль за 1903 г., кото-

рая должн  
ченіи отч  
училища  
консисто  
прихода с  
просить П  
ной вѣдом  
своевремен  
чрезъ Оре  
что церкв  
училища  
представл  
ствѣ, пок  
благочинн

Въ п  
ченія, сѣ  
держаться  
лежащая  
крайней  
статья см  
статьямъ

Смѣ  
ставить в  
рый, по в  
корпуса.  
означать  
ному год  
намъ год

На  
щенства.  
стыри И  
лице, въ  
ственных  
стырей о  
что сіи  
Покровск  
восполни



рая должна всегда доставляться о.о. благочинными по истеченіи отчетнаго года, въ началѣ слѣдующаго года, Правленіе училища имѣеть устробовать чрезъ Оренбургскую духовную консисторію въ семь же 1904 г. и причислить къ суммѣ прихода сверхсметнаго назначенія. На будущее время съѣздъ просить Правленіе, при руководствѣ прилагаемой раскладочной вѣдомостью, неопустительно требовать не доставленныя своевременно суммы, назначенныя на содержаніе училища, чрезъ Оренбургскую духовную консисторію, имѣя въ виду, что церкви, обязанныя взносомъ на содержаніе Оренбургскаго училища всѣ, кромѣ монастырскихъ и домовыхъ, обязаны представлять въ училище и вѣнчиковую прибыль въ количествѣ, показываемомъ въ вѣдомостяхъ, представляемыхъ о.о. благочинными по истеченіи года въ канцелярію.

Въ предупрежденіе перерасходовъ противъ сметы назначенія, съѣздъ просить Правленіе училища, какъ можно строже держаться сметы, составленной съѣздомъ, и принимать надлежащія мѣры къ погашенію всевозможныхъ недоимокъ. При крайней необходимости неизбежный перерасходъ по одной статьѣ сметы можетъ быть покрытъ остаткомъ по другимъ статьямъ только съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Смету на полное содержаніе училища Правленіе имѣеть составить въ 1906 г. и представить на разсмотрѣніе съѣзда, который, по всей вѣроятности, будетъ собранъ къ открытію новаго корпуса. При составленіи сметы съѣздъ просить Правленіе означать и остатки какъ суммъ, такъ и матеріаловъ къ сметному году; смета должна быть основана по справочнымъ цифрамъ года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября таковая: *«Утверждается, но монастыри Илецкій и Покровскій освобождаются отъ взноса на училище, въ виду ихъ недавняго основанія и большихъ своихъ собственныхъ строительныхъ нуждъ, а взносы отъ другихъ монастырей освобождаются отъ возвышенія, съ сохраненіемъ того, что сіи обители вносили прежде. Сложенные съ Илецкаго и Покровскаго монастырей 60 руб. съѣздъ слѣдующаго года имѣеть восполнить раскладкой на остальныхъ плательщиковъ».*

Журналь № 9-й. 3 сентября.

*Слушам:* 1. Докладъ назначенной съѣздомъ и Его Преосвященствомъ утвержденной комиссiи по ревизiи постройки новаго училищнаго корпуса, въ которомъ изложено слѣдующее:

1) «Новый корпусъ училища, состоящій изъ двухъ-этажнаго съ подвальнымъ помѣщенiемъ зданiя, построенъ изъ кирпича, постройкою оконченъ еще не вполнѣ, а только вчернѣ; постройка его произведена съ нѣкоторыми отступленiями отъ утвержденныхъ Св. Синодомъ проекта и смѣты, оговоренными въ журналахъ строительной комиссiи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; изъ остаточныхъ строительныхъ матеріаловъ, имѣющихся на лицѣ и сложенныхъ во дворѣ корпуса имѣется: бутоваго мелкаго камня около 17 кубич. сажень и 8 сажень крупнаго, сосновыхъ изъ разобранныхъ лѣсовъ бревень 3—4 вершковъ 300 штукъ, осиновыхъ кортышей 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 вершк. 70 штукъ; досокъ и тесу 600 шт., желѣзныхъ балокъ 105 пуд., обрубковъ отъ балокъ 25 пуд., цокольнаго камня 20 аршинъ, гребенскаго плитняку <sup>3</sup>/<sub>4</sub> квадр.—50 шт. и разныхъ лѣсныхъ обломковъ, оставшихся отъ разобранныхъ лѣсовъ, годныхъ лишь на дрова,—7 куб. саж.

2) Денежныя суммы на строительныя нужды поступали въ распоряженiе строительной комиссiи авансомъ изъ Правленiя Оренбургскаго духовнаго училища и записывались комиссiею въ особую приходорасходную строительной комиссiи книгу. Книга эта крѣпка, шнуры и печать цѣлы; въ приходѣ по ней значится 51136 р. 71 коп., изъ коихъ, по сообщенiю Правленiя училища, 33136 руб. 71 коп.—изъ специальныхъ средствъ и 18000 руб.—изъ суммъ, заимообразно взятыхъ въ эмеритальной кассѣ Оренбургской епархіи, а въ расходѣ 50365 р. 42 к.; въ наличности же денегъ на строительныя нужды, по сообщенiю Правленiя, имѣется 2089 р. 54 к. и 771 руб. 29 коп. въ распоряженiи комиссiи строительной. Запись прихода ведется съ 1 марта 1903 года по 31 iюля сего 1904 года, а расхода—съ 11 февраля 1903 г. по 27 сего августа мѣсяца; подчистокъ нѣтъ; ошибки и исправленiя, имѣющіяся въ расходной книгѣ въ ст. 117 и 146 своевременно исправлены и оговорены; самопроизвольныхъ

расходовъ,  
или журна  
епархіальн  
въ приход  
въ расход  
1 коп. ош  
ченіе это  
денежных  
си имѣют  
всѣ статьи  
оправданы  
2. До  
училища д  
дора Мака  
на обсужд  
изготовит  
рудованiя  
кого исто  
какъ въ  
сомнѣнiя  
рѣннымъ.  
лагается,  
мыхъ для  
предметов  
3. О  
лица, от  
гласно пр  
же 27 ар  
путатовъ  
тысячъ (  
смѣтнаго  
новано б  
тальной  
р.), а тр  
сіа выйд  
4. С  
тября, в  
питала п

расходовъ, не обоснованныхъ на дѣйствительной потребности или журнальномъ постановленіи комиссіи, утвержденномъ епархіальною властію, не замѣчено; постраничные итоги какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, правильны, но транспортъ въ расходной книгѣ на страницѣ 34-й съ суммы 37061 руб. 1 коп. ошибочно увеличенъ на 10 руб. и ошибочное увеличение это идетъ до конца записи; мѣсячныя свидѣтельства денежныхъ суммъ корпораціей членовъ строительной комиссіи имѣются лишь въ расходѣ, въ приходѣ же таковыхъ нѣтъ; всѣ статьи расхода расписками получателей и документами оправданы».

2. Доставленную Правленіемъ Оренбургскаго духовнаго училища докладную записку Смотрителя онаго училища Теодора Макарьева, въ которой онъ, г. Макарьевъ, представляетъ на обсужденіе вопросы о томъ, что именно необходимо вновь изготовить или приобрѣсти для надлежащаго внутренняго оборудованія сооружаемаго новаго училищнаго зданія и изъ какого источника покрыть потребный для сего расходъ, такъ какъ въ смѣтѣ по постройкѣ этого зданія расходъ этотъ, безъ сомнѣнія—лишь по недосмотру, оказался вовсе не предусмотрѣннымъ. Въ докладной сей запискѣ, которая при семъ прилагается, заключается перечень и описаніе всѣхъ необходимыхъ для внутренняго оборудованія училищныхъ помѣщеній предметовъ на сумму 945 руб.

3. Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 27 августа сего года за № 649, въ которомъ, согласно просьбѣ училищной строительной комиссіи, отъ того же 27 августа за № 54, Правленіе проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ объ ассигнованіи въ распоряженіе комиссіи восьми тысячъ (8000) руб., изъ коихъ 5000 руб., недостающіе до смѣтнаго назначенія (епархіальнымъ съѣдомъ 1903 г. ассигновано было на строительныя нужды училища изъ эмеритальной кассы, вмѣсто просимыхъ 30000 руб., только 25000 р.), а три тысячи руб.—на случай, если строительная комиссія выйдетъ изъ нормы смѣтнаго назначенія.

4. Отношеніе Правленія того же училища, отъ 1 сентября, въ которомъ представляется счетъ строительнаго капитала по постройкѣ новаго корпуса, въ заключеніи котораго

исчислено, что «въ данный моментъ строительнаго капитала въ распоряженіи Правленія остается: билетами 450 руб. и наличными 1639 руб. 54 коп., всего 2089 руб. 54 коп.

5. Докладную записку Смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 22 августа сего года за № 638, въ которой онъ излагаетъ проектъ о пристройкѣ къ новостроящемуся училищному корпусу 2-го новаго корпуса для помѣщенія общежитія и о продажѣ стараго корпуса. Докладная сія записка прилагается при семъ.

6. Заявленіе члена строительной комиссіи по постройкѣ новаго зданія для Оренбургскаго духовнаго училища священника Григорія Добросмыслова о томъ, что «съ увеличеніемъ времени на занятія по учительству и регентству у него не остается свободнаго времени для занятій по постройкѣ зданія духовнаго училища и, при всемъ желаніи выполнить возложенное на него совмѣстно съ другими довѣріе собратій, онъ не имѣетъ на это физической возможности», почему и «проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ освободить его отъ обязанности члена вышеозначенной комиссіи».

*Опредѣл. м. м.*: Изъ доклада комиссіи, какъ равно и по осмотру вновь построеннаго вчернѣ зданія училища съѣздомъ духовенства, оказалось:

1. 1) вновь сооружаемое зданіе окончательно еще не отдѣлано внутри и будетъ отдѣлано, хотя не въ далекомъ будущемъ, но по времени года довольно поздно. Войти въ это зданіе, по заявленію г. Смотрителя училища, можно будетъ не ближе 1 января 1905 г. Съѣздъ же находитъ, въ виду поздняго по времени года окончанія постройки зданія, и этотъ срокъ раннимъ. Въ гигиеническихъ и практическихъ цѣляхъ желательнo, чтобы это зданіе было открыто для занятій съ будущаго учебнаго года: нужно дать зданію какъ слѣдуетъ провѣтриться, высохнуть, выдержаться отъ запаха, сырости и окраски, поламъ же дать выстояться и окрѣпнуть на нихъ краскѣ, съ каковымъ мнѣніемъ съѣзда согласился и г. Смотритель училища.

2) Полы въ церкви новаго корпуса строительной комиссіей, по соглашенію съ Правленіемъ училища, предположены паркетные. — Паркетные полы дороги и не практичны въ томъ

отношеніи, ч  
отъ своего  
того, паркет  
собою и ес  
окружному  
Въ экономи  
дить желат  
деревянные

3) Уст  
цѣлесообраз  
ить вмѣсто  
но, чтобы по  
вершенство  
при маломъ  
дѣтей. Кло  
и рядомъ с  
тельскую в  
предположе

4) Об  
находить б  
сдѣлать сл  
ремонта ст  
употребить  
требномъ  
кирпичъ, с  
какъ и пр  
училища—  
тельному  
3-хъ сажел

Втору

2. Та

быть въ  
какъ въ  
на покрыт  
старыхъ у  
кви окру  
тѣмъ при  
предметовъ



отношеніи, что квадратіки паркетныхъ половъ часто отстають отъ своего основанія, выпучиваются и выпадають; кромѣ того, паркетный полъ требуетъ особаго, умѣлаго ухода за собою и есть ни больше, ни меньше роскошь,—не по силамъ окружному духовенству и обремененнымъ налогами церквамъ. Въ экономическихъ и практическихъ цѣляхъ съѣздъ находитъ желательнымъ сдѣлать полы въ церкви новаго корпуса деревянныя щитами и раскрасить ихъ подъ паркетъ.

3) Устройство отхожихъ мѣсть.—Съѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразными, съ чѣмъ согласенъ и техникъ г. Колли, устроить вмѣсто люфтъ-клозетовъ ватеръ-клозеты. При этомъ желательно, чтобы поставлены были клозеты системы «Унитасъ» въ усовершенствованномъ видѣ, такъ какъ этой системы клозеты, при маломъ расходѣ, работаютъ чисто и весьма удобны для дѣтей. Клозеты устроить для учениковъ въ нижнемъ этажѣ и рядомъ съ ними въ малой комнатѣ—для учителей, а учительскую комнату устроить въ верхнемъ этажѣ, гдѣ она и предположена по плану.

4) Объ оставшемся строительномъ матеріалѣ.—Съѣздъ находитъ благовременнымъ просить строительную комиссію сдѣлать слѣдующее распоряженіе: а) матеріалы, удобные для ремонта старыхъ училищныхъ строеній: доски, столбы и проч. употребить при ремонтѣ старыхъ училищныхъ службъ въ потребномъ количествѣ; б) матеріалы, годные для построекъ: кирпичъ, бутовый камень, цокольный, плиты, желѣзо въ балкахъ и проч., но не требующіеся для постройки и ремонта училища—продать, приобщивъ вырученную сумму къ строительному капиталу; в) деревянные остатки въ количествѣ 3-хъ саженей обратить въ дрова для топки калориферовъ.

Вторую часть доклада о деньгахъ принять къ свѣдѣнію.

2. Такъ какъ переходъ въ новое зданіе училища имѣетъ быть въ началѣ слѣдующаго 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, и такъ какъ въ настоящее время, въ виду значительности средствъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго корпуса, ремонтъ старыхъ училищныхъ построекъ и на содержаніе зданія, церкви округа несутъ уже значительные расходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ при невозможности съ точностью опредѣлить, что изъ предметовъ церковной и училищной обстановки можетъ быть

перенесено въ новое зданіе, съѣздъ находитъ вопросъ этотъ возможнымъ оставить открытымъ до будущаго, имѣющаго быть въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, училищнаго съѣзда духовенства. Поэтому разсмотрѣніе доклада, всестороннее его обсужденіе, оставить до будущаго съѣзда духовенства, не предрѣшая его въ настоящее время въ полномъ его объемѣ.

3. Съѣздъ духовенства постановилъ: позаимствовать у Правленія училища билеты, имѣющіеся въ распоряженіи этого Правленія съ тѣмъ, чтобы подъ залогъ этихъ билетовъ въ Государственномъ банкѣ комиссія имѣла возможность докончить постройку зданія въ суммѣ не свыше 8000 руб. Изъ этихъ денегъ, въ границахъ необходимости, употребить часть и на ремонтъ надворныхъ строеній училища. Выкупъ заложенныхъ билетовъ имѣетъ совершиться за счетъ строительныхъ суммъ по мѣрѣ ихъ поступления отъ церквей въ Правленіе училища.

4. При внимательномъ разсмотрѣніи докладной записки г. Смотрителя училища *Θ. Макарьева* въ полномъ ея объемѣ о постройкѣ 2-го новаго училищнаго зданія, взаменъ стараго, окружный съѣздъ духовенства, съ одной стороны, находитъ, что, если судить о дѣлѣ этой постройки по тѣмъ выводамъ, которыми сопровождается сравнительное отношеніе корпусовъ новаго и стараго въ смыслѣ большей пригодности для училища по цѣлямъ гигиеническимъ и учебно-воспитательнымъ 1-го противъ 2-го, то, дѣйствительно, проектъ постройки второго училищнаго корпуса, несомнѣнно, является дѣломъ желательнымъ и полезнымъ и возраженій противъ доводовъ г. Смотрителя по этому вопросу съѣздъ не имѣетъ. Но, съ другой стороны, имѣя въ виду тѣ переживаемыя въ данное время церквами и духовенствомъ округа тяжелыя матеріальныя затрудненія, кои вызваны устройствомъ новаго корпуса стоимостью до 65000 руб., изъ которыхъ сумма свыше 25000 р. должна быть, какъ заемная, оправдана въ свое время платежами, средствами исключительно церквей и духовенства округа, съѣздъ полагаетъ осуществленіе сего проекта, изложеннаго въ докладной запискѣ г. Смотрителя училища, нынѣ не только затруднительнымъ, а и положительно невозможнымъ. Посему и опредѣляетъ: благодарить Смотрителя училища г.

Макарьева  
попеченію  
имъ въ пр  
мѣнъ стар  
осуществл  
наго къ т  
На се  
ценства о

о суммѣ,  
училища и  
духовно-уч

Наименов

1	Благ
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	

Макарьева за его заботы по благоустройству ввѣреннаго его попеченію училища, которыя (заботы) такъ ясно выражены имъ въ проектѣ устройства второго училищнаго корпуса вза-мѣнѣ стараго для удобствъ училищнаго общежитія. Самое же осуществленіе этого проекта оставить до болѣе благоприятнаго къ тому времени.

На семь журналѣ последовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 сентября «*Утверждается*».

## ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, слѣдующей на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища и строительныя его нужды съ церковей Оренбургскаго духовно-училищнаго округа по раскладкѣ съѣзда 1904 года.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.		Число церковей.	На содержаніе училища.		На строительныя нужды.	
			На 1-ю половину 1905 года.	На 2-ю половину 1905 года.	Руб. К.	Руб. К.
			Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1	Благочиній: градо-Оренбургскихъ приходскихъ церковей	12	787 7	813 6	747	—
2	— 1-го округа . . .	11	258 50	279 50	140	—
3	— 2-го округа . . .	14	282 —	315 —	180	—
4	— 3-го округа . . .	13	222 —	249 50	154	—
5	— 4-го округа . . .	14	229 —	258 50	180	—
6	— 5-го округа . . .	14	265 —	293 50	200	—
7	— 6-го округа . . .	13	242 —	269 50	148	—
8	— 7-го округа . . .	17	304 —	340 —	216	—
9	— 8-го округа . . .	19	352 8	393 —	256	—
10	— 9-го округа . . .	21	357 —	399 —	220	—
11	— 10-го округа . . .	13	237 38	262 88	168 28	—
12	— 11-го округа . . .	10	307 —	349 —	220	—
13	— 12-го округа . . .	12	270 —	298 —	120	—
14	— 13-го округа . . .	25	375 —	409 50	200	—
15	— 31-го округа . . .	12	191 —	217 —	140	—
16	— 32-го округа . . .	14	260 50	290 50	140	—

17	градо-Орскихъ приход. церкв.	6	102 50	113 —	40 —
18	Актюбинскихъ церквей . . .	4	62 50	82 50	20 —
19	1-го Уральскаго миссион. стана по хут. Покровскому и Владимирскому и г.г. Темиру и Уилу	4	11 50	24 50	— —
20	Отъ церкви г. Тургая . .	1	3 50	6 50	— —
21	Отъ Илецкаго женскаго монастыря . . . . .	1	13 50	16 50	— —
22	Отъ Покровскаго женскаго монастыря 7-го благочин. округа . . . . .	1	13 50	16 50	— —
23	Отъ причтовъ 14-ти градо-Оренбургскихъ домовыхъ церквей . . . . .	1	50 —	50 —	80 —
24	Отъ Оренбургскаго женскаго монастыря . . . . .	1	75 —	75 —	— —
25	Отъ Челябинскаго женскаго монастыря . . . . .	1	25 —	25 —	— —
26	Отъ благочинія подгороднихъ церквей о. протоіер. Шильнова . . . . .	5	141 20	152 70	53 —
27	Отъ причта Оренбургскаго женскаго Успенскаго монастыря . . . . .		13 —	13 —	— —
28	Отъ Оренбургскаго кафедральнаго собора . . . . .		— —	— —	80 —
	Итого . . . . .		5475 73	6038 64	3702 28

О СОСТОЯНІИ

Обуче  
Синодомъ  
ми, были  
было, что  
новательн  
не имѣли,  
всѣмъ о.  
школьных  
выми про  
дѣлали им  
Среди  
ходской п  
Законъ Бо  
рядочным  
статочн  
дованіе  
которыхъ  
ся по эт  
бя обязат  
шинство  
ло своей  
добросовѣ  
посвящал  
частію, з  
одинъ ур  
значител  
ріала не  
для успѣ  
рядкъ ес  
катихизи  
ные о.о.  
и по три



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году.

(Продолженіе).

Обученіе велось по новымъ программамъ, изданнымъ Св. Синодомъ въ 1903 году, которыя, за нѣкоторыми исключеніями, были выполнены удовлетворительно. Такъ какъ замѣчено было, что нѣкоторые учащіе не только не познакомились основательно съ новыми программами, но даже ихъ въ рукахъ не имѣли, то Епархіальнымъ наблюдателемъ предложено было всѣмъ о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ, чтобы они во время школьныхъ ревизій провѣряли знакомство учащихся съ новыми программами и въ случаѣ отрицательныхъ результатовъ дѣлали имъ строгія внушенія.

Среди учебныхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы главное вниманіе по-прежнему обращалось на *Законъ Божій*. Успѣхи по этому предмету можно признать порядочными, въ нѣкоторыхъ школахъ очень хорошими. Недостаточно основательно и съ малымъ успѣхомъ велось преподаваніе Закона Б. только въ тѣхъ школахъ, законоучители которыхъ рѣдко посѣщали свои уроки, предоставляя заниматься по этому предмету учащимъ, которые, не считая это для себя обязательнымъ, относились къ дѣлу равнодушно. Но большинство о. о. завѣдующихъ преподаваніе Закона Божія считало своей нравственной обязанностью и къ дѣлу относилось добросовѣстно. На уроки Закона Божія не всѣ законоучители посвящали одинаковое количество учебныхъ часовъ. Большею частію, за недостаткомъ свободнаго времени, давали въ день одинъ урокъ, занимаясь съ двумя или тремя отдѣленіями. При значительномъ количествѣ учащихся и обиліи учебнаго матеріала нельзя сказать, чтобы часового урока было достаточно для успѣшнаго прохожденія всей программы. При такомъ порядкѣ естественно приходится спѣшить и нѣкоторые отдѣлы катихизиса и богослуженія проходить кратко. Болѣе ревностные о. о. законоучители посвящали на Законъ Божій по два и по три часа ежедневно. Но пріятѣмъ приходилось имъ

сталкиваться съ такимъ неудобствомъ: занимаясь 2 или 3 часа, пришлось допускать одновременно заниматься съ свободнымъ отдѣленіемъ учителю, которому тоже не желательно терять своихъ уроковъ. И вотъ въ одномъ общемъ помѣщеніи на такомъ важномъ урокъ бесѣды законоучителя смѣшивались съ громкимъ чтеніемъ стихотвореній или съ бойкимъ умственнымъ счетомъ, чѣмъ естественно страдала полнота впечатлѣнія отъ содержанія урока Закона Божія. Правда для каждаго учащаго время дорого, но соединять два разнородныхъ предмета въ ущербъ болѣе важнаго не было бы желательно. Допуская во время уроковъ Закона Божія учителя заниматься съ свободнымъ отдѣленіемъ, о. о. законоучителямъ слѣдовало бы предложить учащимъ дѣлать въ это время письменныя работы; тогда не пропадалъ бы урокъ учителя и не мѣшали бы законоучителю.

Въ большинствѣ случаевъ матеріаль распределенъ былъ между тремя отдѣленіями въ томъ видѣ, какъ показано новою программю, издан. Свят. Синодомъ; но нерѣдко встрѣчались и важныя уклоненія. Разказы о двенадесятихъ праздникахъ не вездѣ усвоены учениками первыхъ отдѣленій. На изученіе св. исторіи во многихъ школахъ удѣлялось слишкомъ много времени въ ущербъ катехизису и свѣдѣніямъ о богослуженіи. Свящ. исторія проходила въ среднемъ отдѣленіи по «Начальнымъ урокамъ по Закону Божію» П. С. и въ старшемъ отдѣленіи опять таки большая часть учебнаго года удѣлялась изученію свящ. исторіи, но уже по «Наставленіямъ въ Зак. Бож. Петра Смирнова». На изученіе же катехизиса и богослуженія осталось, такимъ образомъ, всего только одинъ — два мѣсяца (февраль и мартъ). Въ этихъ мѣсяцахъ много неучебныхъ дней: масленица, недѣля говѣнія, Страстная и Свѣтлая седмицы. По необходимости и катехизисъ и богослуженіе проходились въ такихъ случаяхъ торопливо и неосновательно, тѣмъ болѣе, что въ дни Великаго поста о. о. законоучители, въ силу своихъ пастырскихъ обязанностей, занимаются усиленною дѣятельностью по приходамъ, и этотъ отдѣлъ Закона Божія преподается обыкновенно учителями и учительницами и, конечно, все дѣло наученія сводится къ заучиванью на память безъ должнаго разумѣнія. На выпуск-

ныхъ экз  
венно тог  
женія. Т  
ученики  
праздника  
ромъ отд  
въ Закон  
Чельцова  
го повтор  
нію кате  
стіанскаг  
учебнику  
новичков  
усваивал  
понятны  
литвъ; н  
ками мо.  
словомъ.  
такимъ  
но и ме  
ужели  
классѣ  
сознаніа  
механич  
понимае  
вы и н  
Гру  
поръ со  
лы по  
шлымъ  
прогрес  
смысль  
какъ бо  
употреб  
комъ и  
много  
чтобы  
началь

ныхъ экзаменахъ самые слабые отвѣты получаютъ обыкновенно тогда, когда ученики отвѣчаютъ изъ отдѣла богослуженія. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ знаютъ многіе ученики лишь слабо и часто даютъ сбивчивые отвѣты о праздникахъ и постахъ. Въ будущемъ слѣдовало бы во второмъ отдѣленіи пройти всю св. исторію по «Наставленіямъ въ Законѣ Бож.» или по учебникамъ Еп. Агафофора, или Чельцова, и въ старшемъ отдѣленіи послѣ непродолжительнаго повторенія курса средняго отдѣленія приступить къ изученію катехизиса и богослуженія (перваго по «Начаткамъ христіанскаго ученія» м. Филарета, втораго по Синодальному учебнику). Большая часть о. о. законоучителей при обученіи новичковъ молитвамъ заботилась о томъ, чтобы ученики усваивали молитвы сознательно и поэтому изъясняли имъ непонятныя слова и обороты, равно и содержаніе и смыслъ молитвъ; но нѣкоторые о. о. законоучители, проходя съ новичками молитвы, не поясняли имъ текста молитвы ни однимъ словомъ. Есть даже такіе законоучители, которые поступая такимъ образомъ, думаютъ, что поступаютъ вполне правильно и методично. Такой взглядъ крайне предосудителенъ. Неужели можно оставить самую многочисленную группу въ классѣ молиться весь учебный годъ безъ малѣйшаго проблеска сознанія? Не значить ли это намѣренно приучать къ молитвѣ механической, столь строго осужденной Спасителемъ? Краткое, пониманію учениковъ доступное объясненіе содержанія молитвы и непонятныхъ для нихъ словъ безусловно необходимо.

Грубья искаженія текста молитвъ и заповѣдей до сихъ поръ составляютъ самый важный недостатокъ начальной школы по предмету Закона Божія, хотя сравнительно съ прошлымъ годомъ замѣчается и въ этомъ отношеніи нѣкоторый прогрессъ. Искаженія эти—иногда совершенно извращающія смыслъ молитвы—сами новички приносятъ въ школу, такъ какъ большинство ихъ поступаетъ въ школу, зная уже общепотребительныя молитвы въ томъ искаженномъ видѣ, въ какомъ ихъ читаютъ въ крестьянскихъ семействахъ. Нужно еще много усердія и много настойчивости употребить для того, чтобы совершенно устранить этотъ недостатокъ изъ нашей начальной школы. Хорошимъ средствомъ для начальной школы

можетъ послужить письмо молитвъ и заповѣдей обыкновеннымъ шрифтомъ и полууставомъ, письмо искажаемыхъ словъ на доскѣ, общее пѣніе, а не чтеніе въ началѣ и концѣ уроковъ молитвъ «Царю Небесный» и «Достойно есть,» и внятное чтеніе молитвъ всѣмъ классомъ.

Въ большинствѣ школъ ученики третьяго отдѣленія принимали самое дѣятельное участіе въ чтеніи на клиросѣ за всеобщимъ бдѣніемъ и во время проскомидіи. По предложенію Епархіальнаго наблюдателя многіе о. о. завѣдующіе въ началѣ учебнаго года раздѣлили весь составъ учениковъ 3-го отдѣленія въ группы по 5 человѣкъ, изъ которыхъ одному ученику поручалось чтеніе стихирь, другому—каѳизмъ, третьему—шестопсалмія, четвертому—часа перваго, пятому—часа третьяго и шестого. Группы принимали участіе въ чтеніи по очередно согласно распisanія, составленнаго въ началѣ учебнаго года. По субботамъ о. о. законоучители или учащіе проводили учениковъ, назначенныхъ къ чтенію, на сколько они приготовились къ чтенію. Крайне желательно, чтобы эта мѣра примѣнялась во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ безъ исключенія.

Въ школахъ, находящихся въ селеніяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ болѣе ревностные законоучители сообщали учащимся старшаго отдѣленія о томъ, въ чемъ отступаютъ отъ православной церкви наши раскольники и сектанты, причемъ они, конечно, избѣгали всякой страстной полемики, чтобы не подорвать довѣрія къ школѣ со стороны родителей—сектантовъ и раскольниковъ. Желательно было бы, чтобы такъ поступали законоучители не только нѣкоторыхъ, но всѣхъ школъ, находящихся въ упомянутыхъ условіяхъ, и чтобы вообще всѣ о. о. законоучители уроки Закона Божія не превращали въ уроки обученія, имѣющаго цѣлію лишь полученіе льготнаго свидѣтельства, но пользовались ими для живой, воспитательной бесѣды пастыря—отца съ дѣтьми. Лучшими по успѣхамъ въ Законѣ Божіемъ были воспитанники тѣхъ школъ, законоучители коихъ будутъ обозначены ниже въ числѣ лучшихъ школьныхъ тружениковъ.

На предметъ *церковнаго пѣнія* о. о. завѣдующіе уже перестали смотрѣть какъ на нѣчто лишнее и случайное въ шко-

лѣ, и ст  
предмету  
постанов  
далеко,  
ныхъ ис  
испытані  
изучали  
воскрес  
бдѣнія и  
молитвы  
всѣмъ  
но и с  
неспосо  
были бе  
грамму  
прохожд  
воляетъ  
знакомъ  
постепе  
ковное  
сего пр  
ту. Так  
во всѣхъ  
скольк  
Обучені  
многоч  
требует  
понима  
станетъ  
которы  
метами  
ваетъ  
энергіе  
Л  
могло  
щимъ,  
хорь.



лѣ, и стали прилагать старанія къ тому, чтобы и по этому предмету успѣхи учениковъ улучшались, но до надлежащей постановки этого предмета въ начальныхъ школахъ еще очень далеко, что ярко обнаружилось во время послѣднихъ льготныхъ испытаній, на которыхъ большинство учениковъ отъ испытанія по пѣнію отказывалось. Въ нѣкоторыхъ школахъ изучали пѣніе молитвъ, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, воскресныхъ тропарей по гласамъ, пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и литургій, въ другихъ школахъ изучали пѣть одѣй молитвы, но были и такія школы, въ которыхъ пѣнію совсемъ не обучали. Не только среди учителей и учительницъ, но и среди псаломщиковъ есть не мало людей, совершенно неспособныхъ къ преподаванію пѣнія, а такихъ лицъ, которыя были бы въ состояніи порядочно пройти положенную программу по пѣнію, въ епархіи вовсе мало. Болѣе добросовѣстное прохожденіе этого предмета во второклассныхъ школахъ позволяетъ намъ надѣяться, что количество учащихся вполне знакомыхъ съ методомъ преподаванія пѣнія будетъ ежегодно постепенно увеличиваться. Болѣе правильно поставлено церковное пѣніе въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ преподаваніе сего предмета возложено на особое лицо и за отдѣльную плату. Такую постановку обученія пѣнію можно было бы завести во всѣхъ большихъ приходяхъ, въ которыхъ находится по нѣскольку школъ (и церковныя и министерскія или казачьи). Обученіе пѣнію съ голоса, безъ употребленія инструмента, въ многолюдныхъ школахъ и при теперешней обстановкѣ школъ, требуетъ столько физическаго усилія со стороны учащаго, что понимающій это дѣло и знакомый съ нимъ на практикѣ не станетъ слишкомъ осуждать тѣхъ учителей и учительницъ, которые, позанимавшись по нѣскольку часовъ прочими предметами, не занимаются по пѣнію, которое обыкновенно бываетъ въ концѣ всѣхъ школьныхъ занятій, съ надлежащей энергіей и охотой.

Лучшимъ средствомъ для поднятія успѣховъ по пѣнію могло бы послужить назначеніе особаго вознагражденія учащимъ, успѣшно обучающимъ пѣнію и устроившимъ церковный хоръ. Самое скромное вознагражденіе въ глазахъ учителя имѣ-

еть большое значеніе и побудить его къ болѣе усерднымъ занятіямъ по этому предмету.

Занятія по пѣнію по большей части велись съ голоса, по слуху, въ рѣдкихъ случаяхъ учащіе пользовались во время уроковъ скрипкою. Самымъ лучшимъ доказательствомъ болѣе успѣшнаго преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ, конечно, служить образованіе церковнаго хора изъ учениковъ школы и исполненіе дѣтьми въ церкви, подъ руководствомъ учителя, всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній во время богослуженій, причемъ дѣти поютъ не только рядовыя пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи и знакомятся съ гласами, но исполняютъ и праздничныя службы.

Хорошіе церковные хоры образованы были въ отчетномъ году изъ учениковъ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

а) по Оренбургскому уѣзду: Ермолаевской школы (старанія спеціалиста этого предмета Уварова — регента хора г-на Шоттъ), Григорьевской (стараніемъ учительницъ Симоновой и Базилевой, пслучившихъ за свой трудъ денежное вознагражденіе отъ церкви), Спасской, Петровской (отличный хоръ устроенъ учителемъ И. Канюкинымъ), Семено-Петровской (хорошій хоръ, устроенный учителемъ Мурылевымъ, привлекъ сочувствіе населенія къ школахъ), Юртаевской (трудами учительницы Левашовой), Екатеринославской, Парадѣевской, Булановской, Марьевской (псаломщикъ Иванъ Семеновъ аккуратно занимался по пѣнію), Ново-Богдановской (труды псаломщика Падучкина), Троицкой (труды діакона Марина) и Сѣнцовской (діаконъ Смирновъ). Особеннаго вниманія заслуживаютъ труды священника Владимира Рыса, лично устроившаго хорошій хоръ изъ учениковъ Рождественской школы;

б) по Орскому уѣзду: Орской-Михайловской школы, Орской [соборной (труды діакона М. Петровскаго), Крымской, Петропавловской (усердными трудами псаломщика Ивана Шастова, достойнаго поощренія), Преображенской, Верхне-Озеринской, Самарской и Актюбинской (труды А. Веревкина);

в) по Верхнеуральскому уѣзду: градо-Верхнеуральской Благовѣщенской (трудами псаломщика Н. Хрусталева), градо-Верхнеуральской женской (его же), образцовой при второ-

классной,  
ской муж  
г) по  
равинской  
пѣнія и  
учителя  
д) по  
(діаконъ-  
который  
утрени и  
(труды д  
(въ кото  
стры—О  
(учит. Г  
В. Мути  
(учит. К  
ской и  
е)  
(трудами  
женской  
Михайло  
Андреев  
(учит. С  
и Варва  
ж)  
градо-У  
колаеве  
Сра  
славянск  
ми. Обу  
съ син  
пискою.  
пленія:  
тать из  
ніе це  
сихъ по  
отдѣлен  
объясня

классной, Бѣлорѣцкой мужской Нижняго селенія и В. Авзянской мужской;

г) по Троицкому уѣзду: градо-Троицкой соборной, Кундравинской (въ которой учащіяся свободно пѣли всѣ пѣснопѣнія изъ учебнаго обихода) и Князе-Никольской (трусами учителя С. Горшенина);

д) по Челябинскому уѣзду: градо-Челябинской соборной (діаконъ-учитель Виталій Шмотинъ образовалъ хорошій хоръ, который подъ его управленіемъ поетъ въ соборѣ во время утрени и ранней литургіи), градо-Челябинск. монастырской (труды діакона Прохора Самохвалова), Станціонной, Зарѣчной (въ которой пѣніе преподавали по личному усердію три сестры—Ольга, Александра и Пераскева Кетовы), Поповской (учит. Гуляева), Косулинской (учит. Янко), Петровской (учит. В. Мутика занималась съ особеннымъ усердіемъ), Коровинской (учит. Кокоринъ и псаломщ. И. Миртовъ), Половинской мужской и женской (учит. М. Яковлевъ) и Куртамышевской;

е) по Куставайскому уѣзду: Александровскихъ школъ (трусами учителя вечерняго класса Акимова), Жуковской женской (псал. Касимовскій), Введенской (учит. Давидовъ), Михайловской женской (учит. Говорухина) и школъ грамоты Андреевской, Шеменовской, Давыденковской, Борисовской (учит. Чекуновъ), Билюковской, Чурасовской, Садчиковской и Варваринской;

ж) по Уральской области: градс-Уральской Казанской, градо-Уральской Михаило-Архангельской, Жилинской и Николаевской г. Гурьева.

Сравнительно съ прочими предметами успѣхи по церковно-славянской грамотѣ можно назвать весьма удовлетворительными. Обученіе этому предмету въ общемъ происходило согласно съ синодальною программю и объяснительною къ ней запискою. Наблюдались, однако, почти вездѣ слѣдующія отступленія: въ программѣ на годъ третій обученія положено читать избранныя статьи изъ Новаго Завѣта по книгѣ «Обученіе церковно-славянской грамотѣ» Н. Ильминскаго, но до сихъ поръ почти во всѣхъ школахъ учебною кннгою третьяго отдѣленія служить не упомянутая книга, а Евангеліе, что объясняется и недостаточнымъ количествомъ экземпляровъ



упомянутой книги, и многолѣтнимъ обычаемъ, и невнимательнымъ отношеніемъ учащихъ къ программѣ, и наконецъ тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство учителей на урокахъ по церковно-славянской грамотѣ (и въ старшемъ и въ среднемъ отдѣленіяхъ) заставляютъ всѣхъ учениковъ отдѣленія по порядку читать извѣстную исторію, а сами занимаются другимъ отдѣленіемъ, лишь изрѣдка прислушиваясь къ славянскому чтенію и поправляя ошибки. При такомъ порядкѣ вещей книга Ильминскаго скоро проходитъ, и учитель приступаетъ къ чтенію св. исторіи по Евангелію. Отъ такого порядка занятій страдаютъ успѣхи учениковъ. Они привыкаютъ къ бѣглому и невнимательному чтенію, плохо соблюдаютъ ударенія и надстрочные знаки, не достаточно ясно усваиваютъ смыслъ прочтеннаго. Въ первыхъ отдѣленіяхъ часто наблюдалась неумѣстная торопливость. Учащіе, не приучивши новичковъ въ достаточной степени къ соблюденію надстрочныхъ знаковъ, перешли слишкомъ рано къ чтенію статей изъ книги Ильминскаго.

Большинство учащихся обращали серьезное вниманіе на выработку правильнаго, отчетливаго и благоговѣнно-молитвеннаго чтенія учащимися славянскаго текста, требуя и псалмодическое и обычное чтеніе. Во многихъ школахъ (въ Уральской области вездѣ) учащіе при выборѣ матеріала для чтенія руководились содержаніемъ уроковъ по Закону Божию и такимъ образомъ обученіе церковно-славянской грамотѣ находилось въ непосредственной связи съ обученіемъ Закону Божию, какъ близкое пособие для него. Болѣе ревностные и свѣдущіе учителя заставляли учениковъ третьяго отдѣленія записывать въ особую тетрадь нѣкоторые обороты и слова и текстъ воскресныхъ тропарей для болѣе удобнаго заучиванія на память.

*Обученіе русскому языку.* Нигдѣ нѣтъ такого разнообразія въ приемахъ и успѣхахъ, какъ при изученіи роднаго языка въ нашей начальной школѣ. Въ программѣ ясно указано, къ какой цѣли должны стремиться учащіе,—это научить правильно, толково читать и понятной рѣчью выражать свои мысли устно и письменно. Но нельзя сказать, что намѣченная цѣль вездѣ вполне достигалась. Начиная съ перваго года обученія

нѣкоторые  
не сопровож  
ченныхъ б  
не только  
рыя свѣдѣ  
Но эти св  
Нѣкоторые  
ляхъ вра  
больше об  
и укрѣпит  
своему от  
упражнені  
досадно б  
четырехъ  
хотя бы п  
нину бѣга  
скаго пис

Но у  
что сравн  
языку по  
ращать б  
принесли  
ские вече  
товки пр  
въ этомъ  
удовлетво  
очень ма

Въ  
съ прошл  
и къ ска  
прибавит  
затрудня

Зан  
скихъ и  
ницъ пр  
по этому  
лемъ. Ос  
слѣдую



нѣкоторые учащіе допускали поспѣшное прохожденіе букваря, не сопровождая свои уроки письмомъ словъ въ предѣлѣ изученныхъ буквъ. Уроки объяснительнаго чтенія имѣютъ цѣлью не только приучать къ толковому чтенію, но и дать нѣкоторыя свѣдѣнія изъ міровѣдѣнія и исторіи нашего отечества. Но эти свѣдѣнія у нѣкоторыхъ учениковъ были очень слабы. Нѣкоторые затруднялись даже назвать свое отечество. Въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія слѣдовало бы учащимъ больше обращать вниманія на этотъ отдѣлъ, дабы пробудить и укрѣпить въ дѣтяхъ разумную и сознательную любовь къ своему отечеству. Успѣхи въ самостоятельныхъ письменныхъ упражненіяхъ подвигаются впередъ все еще медленно. Какъ досадно бываетъ за школу, что она въ продолженіи трехъ, четырехъ лѣтъ не успѣваетъ приучить дѣтей къ составленію хотя бы простѣйшаго письма. Поневолѣ приходится крестьянину бѣгать по селу и отъ своего грамотея искать заправскаго писаря, чтобы добиться нужнаго письма.

Но указывая на эти пробѣлы, слѣдуетъ однако сказать, что сравнительно съ прошлымъ годомъ успѣхи по русскому языку повысились. На выразительное чтеніе учащіе стали обращать больше вниманія. Въ этомъ отношеніи много пользы принесли повсюду устраиваемыя рождественскія елки и дѣтскіе вечера, на которыхъ учащіе послѣ тщательной подготовки произносили разныя стихотворенія. На диктовку учащіе въ этомъ году обращали должное вниманіе и уже такихъ неудовлетворительныхъ работъ, какъ въ прошломъ году, было очень мало.

Въ успѣхахъ по счисленію и чистописанію сравнительно съ прошлымъ годомъ какихъ-нибудь перемѣнъ не наблюдалось и къ сказанному по этому поводу въ прошлогоднихъ отчетахъ прибавить чего-нибудь новаго составитель настоящаго отчета затрудняется.

Занятія по рукодѣлію велись по-прежнему во всѣхъ женскихъ и многихъ смѣшанныхъ школахъ. Большинство учительницъ придерживалось по возможности программы, изданной по этому предмету Оренбургскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Особенно удачная постановка рукодѣлья замѣчалась въ слѣдующихъ школахъ: а) по Оренбургскому уѣзду: въ Таш-

линской, гдѣ, кромѣ обычныхъ вязокъ, работали пуховые платки, шарфы, расшивались по тюлю кружева, кроилось и шилось бѣлье, кофточки, стегались узоромъ одѣяла. Въ школѣ имѣется швейная машина, которая была куплена на деньги заработанныя руководѣлемъ. Благодаря усердію учительницы Анастасіи Михайловой Ташлинская школа привлекаетъ постановкою руководѣля ученицъ даже изъ дальнихъ селъ. Въ отчетномъ году уже до Рождественскихъ каникулъ ученицами было исполнено работъ на 15 рублей. Очень хорошо было поставлено руководѣліе въ Успенской монастырской школѣ гор. Оренбурга, гдѣ были приготовлены изящныя работы для выставки «Дѣтскій міръ». Порядочно работали также ученицы школъ: Троицкой, Григорьевской, Михайловской, Михаило-Архангельской и Рождественской; б) по Орскому уѣзду отличались школы: соборная женская Преображенская и Кананикольская; в) по Верхнеуральскому у. школы: Верхне-Авзяновская и Ломовская; г) по Троицкому у. школы: Троицкая соборная, Троицкая Никольская, Князе-Никольская, Вознесенская и Миасская женская; д) по Челябинскому уѣзду школы: Челябинская монастырская, Травянская, Заозерная, Столбовская, Маслейская, Заманиловская, Каменская, Косулинская, Долговская, Станціонная; е) по Кустанайскому у. школы: Семіозерная, Михайловская, Кустанайская женская первая, Кустанайская женская вторая, Жуковская, Александровская; ж) по Уральской области школы: Лбищенская, Николаевская г. Илека, Успенская г. Гурьева.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

**Содержаніе оффиц. части.** ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.— Свѣдѣнія по епархіи.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Оренбургской Духовной Консисторіи.—Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.—Пожертвованія чрезъ Преосвящен. Іоаннѣа, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, постуившія на насхальную свѣчу и личко портъ-артурцамъ.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1904 г. (Оковчаніе).—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году. (Продолженіе). Приложение: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ. Стр. 1—12.

---

Тургайская областная типо-литографія.

Приложеніе къ Оренб.  
Епарх. Вѣдом. за 1905 г.

О Т Ч Е Т Ъ  
О  
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
О Р Е Н Ъ У Р Г С К А Г О  
М И Х А И Л О - А Р Х А Н Г Е Л Ъ С К А Г О  
Б Р А Т С Т В А

за восемнадцатый годъ его существованія  
(съ 8 ноября 1903 г. по 8 ноября 1904 г.).

---

Оренбургъ.

Тургайская областная типо-литографія.  
1905.





— 4 —

Р В Ч Б

8 ноября 1904 года Оренбургское Михаило-Архангельское Братство торжественно праздновало 18-ю годовщину со дня открытія Братства. Въ этотъ день въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ совершена Божественная литургія и послѣ оной молебствіе небесному покровителю Братства святому Архистратигу Михаилу. По окончаніи молебна члены Братства и лица, сочувствующія задачамъ его, собрались въ залѣ Общественнаго собранія, гдѣ, послѣ пѣнія тропаря св. Архистратигу Михаилу, засѣданіе было открыто рѣчью священника А. Ѳ. Корчагина. Затѣмъ были прочитаны отчеты о дѣятельности Совѣта Братства и состоящей при немъ противораскольничьей и противосектантской миссіи.

Общимъ собраніемъ въ составъ Совѣта Братства по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя были избраны г. Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа д. с. с. Николай Чеславичъ Заіончковскій вмѣсто почившаго предводителя дворянства А. А. Тимашева; вмѣсто выбывшаго, согласно § 17 устава Братства, ст. сов. И. В. Будрина избранъ инспекторъ народныхъ училищъ Оренбургскаго уѣзда.

Члены ревизіонной комиссіи остались тѣже: протоіерей М. Я. Божуковъ и ст. сов. А. В. Соколовъ. Засѣданіе было

закрыто по провозглашеніи Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства вѣчной памяти всѣмъ почившимъ братчикамъ и братчицамъ и многолѣтія всѣмъ нынѣ здравствующимъ и лицамъ, посѣтившимъ общее годовичное собраніе.

сказанная  
гельскаго

Наш  
лахъ об  
ея сущес  
свѣтомъ  
сь церко  
Задачи  
и русскі  
и до 15  
тельно,  
ставилос  
ремь--Х  
истинной  
это был  
жизни.  
вражду  
цѣлое. П  
ныхъ, и  
дѣло! Св  
на борьб  
первое  
и виѣшн  
тивъ об  
подвигъ  
ется еш

Предсѣдате-  
братчикамъ  
гвующимъ и

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ общемъ собраніи Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства 8-го ноября 1904 года священникомъ А. Ѳ. Корчагинымъ.

Нашей православной церкви, подвизающейся въ предѣлахъ обширнаго Русскаго царства, исторія девятисотлѣтняго ея существованія поставила двѣ грандіозныя задачи—просвѣтить свѣтомъ христіанской вѣры инородцевъ-иновѣровъ и воссоединить съ церковію отпавшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ. Задачи эти еще осложняются тѣмъ, что иновѣрцы—инородцы и русскіе сектанты представляютъ пестрое разнообразіе вѣръ и до 150 сектъ и толковъ. Тяжелая задача. Было бы желательно, чтобы изъ всей массы инородцевъ и сектантовъ составилось одно Христово стадо—церковь съ однимъ Пастыремъ—Христомъ, стадо, проникнутое одними убѣжденіями истинной вѣры, объединенное одними законами любви, чтобы это была организація людей съ одними задачами и цѣлями жизни. Для этого требуется уничтожить религіозную рознь и вражду и создать изъ этой пестрой разнообразной массы одно цѣлое. Какое нужно напряженіе и религіозныхъ, и нравственныхъ, и умственныхъ, и матеріальныхъ силъ на такое сложное дѣло! Сколько надо употребить силъ и средствъ въ частности на борьбу съ старообрядствомъ и сектантствомъ, изъ которыхъ первое все религіозныя вѣрованія сводитъ къ одному обряду и виѣшности, а второе заявляетъ себя какъ протестъ противъ обрядовѣрія и формализма въ религіи. Такъ тяжелый подвигъ, взятый церковью въ Русскомъ государствѣ, представится еще въ болѣе грандіозномъ видѣ: церкви приходится въ

своихъ мѣрахъ раздвѣиваться, такъ какъ требованія глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ отъ церкви діаметрально противоположны.

Оба эти вопроса и инородческій—иновѣрческій и русскій-сектантскій занимаютъ не только церковь, но и государство. Интересы церкви и государства у насъ тѣсно соединены, такъ какъ государство наше православное. Основное ядро его, русскій народъ, подчинившій себѣ остальные народы, народъ православный, а посему всѣ инородцы тогда только вполне сольются въ одно государство съ нами, когда сдѣлаются съ русскимъ народомъ единымъ по религіи. Если бы Польша была не католическая, а Финляндія не протестантская, а православныя, то попытки государства провести рядъ реформъ въ цѣляхъ слиянія не встрѣтили бы протеста въ этихъ народностяхяхъ. Татары, пока они мусульмане и пока религіозный центръ ихъ будетъ въ Меккѣ, будутъ тянуть къ единовѣрному турецкому султану, а буряты, якуты и калмыки будутъ заодно съ Тибетомъ и Монголіей, гдѣ живутъ ихъ далай-лама и ламы. Если же взять старообрядство и сектанство, то является даже вопросъ, кто болѣе заинтересованъ въ воссоединеніи съ церковью того и другого — церковь или государство? Толки раскола—филипповскій, поморекій, странниковъ доселѣ отрицаютъ молитву за Царя, а другіе толки ставятъ препятствіе дѣлу просвѣщенія. А ужъ хлыстовство и скопчество и вовсе враждебны не только государственному, но и всякому человѣческому порядку. Вотъ почему и церковь и государство въ Россіи взаимно поддерживаютъ другъ друга въ борьбѣ съ антицерковными ученіями.

И нѣтъ въ предѣлахъ Россіи, кажется, ни одной губерніи, гдѣбы не приходилось церкви и государству имѣть дѣло съ этими явленіями, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходится бороться только съ старообрядствомъ, въ другихъ—съ сектантствомъ и т. п. Оренбургскій край въ этомъ отношеніи своеобразный—здѣсь всего понемногу. Здѣсь есть и старообрядство самыхъ разнообразныхъ толковъ, и сектанты разныхъ сектъ, переселяющіеся сюда изъ южныхъ губерній, есть и колонисты нѣмцы, а особенно край наполненъ татарами съ сѣвера и сартами, хивинцами и бухарцами съ юга, этими испо-

вѣдникам  
кирь му  
калмык  
явленіе,  
и госуда  
сторонни  
шая шк  
Кал  
Вѣдь та  
въ дѣлѣ  
это само  
его соср  
Къ со  
у нас  
дѣйстви  
не въ  
ципаль  
въ это  
то дѣл  
нець, и  
изводи  
вавшис  
програ  
лаемъ  
испроб  
эта-то  
ныхъ,  
ко не  
отноше  
Подчи  
судь и  
предос  
данной  
Въ  
выдѣл  
что пр  
съ рел  
тантов



вѣдниками ислама, который недавно сдѣлалъ киргизъ и башкиръ мусульманами. Есть въ краѣ даже и буддизмъ среди калмыковъ Уральской области. Имѣется и такое уродливое явленіе, какъ хлысты и скопцы. А посему и духовной власти и государственной администраціи здѣсь приходится быть всесторонними, и Оренбургскій край въ этомъ отношеніи—хорошая школа для той и другой.

Какъ же разрѣшаются эти вопросы въ предѣлахъ Россіи? Вѣдь такое или иное рѣшеніе ихъ имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ прочности и могущества ея.—Въ Россіи сознаютъ, что это самое больное и уязвимое мѣсто ея, и на устраненіе его сосредоточено все вниманіе и церкви и правительства. Къ сожалѣнію въ такомъ глубоководномъ дѣлѣ Россіи у насъ доселѣ еще не сталкивались, нѣтъ единства дѣйствія, общаго плана, программы, и идетъ розница не въ чемъ-нибудь маловажномъ, а въ самомъ принципиальномъ. Отсутствие устойчивости и систематичности въ этомъ дѣлѣ составляетъ нашу болѣзнь. У насъ какъ-то дѣла идутъ такъ, что посторонній человѣкъ иностранецъ, присмотрѣвшись къ намъ, подумаетъ, что мы всюду производимъ опыты съ тою цѣлью, чтобы впоследствии, воспользовавшись ихъ указаніями, выработать опредѣленную систему, программу. На самомъ же дѣлѣ и этого нѣтъ: мы просто дѣлаемъ скачки, перебѣгаемъ отъ одной системы къ другой, не испробовавъ надлежащимъ образомъ ни той, ни другой. Вотъ эта-то безпрограммность и губитъ насъ. А вдали отъ умственныхъ, церковныхъ и государственныхъ центровъ мы не только не держимся опредѣленныхъ принциповъ и взглядовъ по отношенію къ инородцамъ, но положительно бездѣйствуемъ. Подчиняя себѣ инородцевъ, мы даемъ имъ свою администрацію, судъ и только иногда школу, а дальше—складываемъ руки и предоставляемъ инородцамъ пользоваться плодами будто бы данной цивилизаціи.

Въ этой смѣси системъ, программъ, взглядовъ всетаки можно выдѣлить три основныхъ взгляда. Одни настаиваютъ на томъ, что процессъ обрусенія инородцевъ долженъ начаться прямо съ религіи, а процессъ воссоединенія старообрядцевъ и сектантовъ—съ миссіей среди нихъ православія. Другой взглядъ,

котораго держатся особенно многіе, состоитъ въ томъ, что заботятся лишь объ обрусеніи инородцевъ и только въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, игнорируя религіозную сторону дѣла, даже считаютъ опаснымъ затрогивать религію, находя это безтактнымъ или по меньшей мѣрѣ преждевременнымъ, и могучимъ рычагомъ этого процесса считаютъ русскую школу, а въ ней русскій языкъ. Для уничтоженія же сектантства и старообрядства полагаютъ достаточнымъ просвѣщеніе научное: побольше просвѣщенія, говорятъ, и не будетъ ни того, ни другого, такъ какъ старообрядство и сектантство суть де продукты русскаго невѣжества. Если духовенство оставляетъ народность въ сторонѣ, стремясь сдѣлать инородца роднымъ намъ по душѣ, по религіи, по общей святынѣ и вѣрить, что, сдѣлавшись намъ роднымъ въ религіозной сферѣ, инородецъ станетъ роднымъ и въ остальномъ, то, напротивъ, дѣятели противоположнаго взгляда въ это не вѣрятъ, говоря, что это дѣло трудное, обоюдоострое, ибо раздражаетъ народныя страсти и обостряетъ религіозный фанатизмъ, а посему занимаются прямо обрусеніемъ, доказывая, что, усвоивъ русскій языкъ, инородецъ станетъ ближе и сроднится съ нами, такъ какъ языкъ есть главное орудіе общенія и знакомства другъ съ другомъ, главное орудіе проникновенія воззрѣній и взглядовъ изъ одного народа въ другой. Въ дѣлѣ обращенія старообрядства и сектантства первые признаютъ главнымъ средствомъ миссіонерскую проповѣдь и поднятіе церковно-школьнаго просвѣщенія, считая одно научное знаніе, безрелигіозное, нецерковное—причиной усиленія сектантства; вторые, напротивъ, отстаиваютъ нецерковное просвѣщеніе. Здѣсь отчасти корень недоразумѣній въ школьномъ вопросѣ и несочувствія церковнымъ школамъ.

Всетаки объ эти системы такъ или иначе стремятся слить инородцевъ и сектантовъ въ одно цѣлое государство, расходясь лишь въ средствахъ, но въ Россіи есть еще взглядъ, діаметрально противоположный, который сильно завладѣлъ умами многихъ представителей интеллигенціи и литературы и отчасти либеральной администраціи, — это взглядъ космополитическій, который считаетъ всѣ народности хорошими, а обрусеніе народностей считаетъ зломъ, дѣломъ насилія. Въ ре-

лигіозн  
всѣмъ  
на гр  
простр  
такіе д  
всѣхъ  
ная вѣ  
а стоя  
право,  
гое за  
ксанд  
правит  
вѣянн  
ло въ  
тантс  
дѣ м  
селит  
дизмъ  
I  
ся не  
отдат  
гаю,  
рующ  
интер  
могуч  
что н  
съ ру  
цѣня  
на по  
небес  
да вл  
вить  
и це  
соеди  
не п  
ныя  
мож

лигіозной сферѣ этотъ взглядъ сказывается въ равнодушіи ко всѣмъ религіямъ,—находить, что всѣ религіи имѣютъ право на гражданство и на свободу открытаго исповѣданія и распространенія. Заглядываясь на западъ, а особенно Америку, такіе дѣятели желали бы, чтобы въ Россіи была свобода всѣхъ вѣроисповѣданій, толковъ и сектъ и чтобы православная вѣра и церковь не занимали господствующаго положенія, а стояли наравнѣ съ остальными. Уничтожено крѣпостное право,—поговариваютъ тѣже дѣятели,—пора уничтожить другое закрѣпощеніе—религіозное. Въ вѣкъ Екатерины II и Александра Благословеннаго (въ 1-й половинѣ царствованія) наше правительство, находясь подъ давленіемъ такого взгляда, навѣяннаго французской философій XVIII вѣка, сильно сыграло въ руку ислама, ламаизма и протестанства, равно и сектанства, когда первымъ двумъ дало даже организацію въ видѣ муфтїата и ламъ, а протестантамъ—нѣмцамъ—свободу селиться въ предѣлахъ Россіи, что и расплодило у насъ штундизмъ, баптизмъ, духоборчество, пашковщину и молоканство.

Итакъ въ глубоковажномъ дѣлѣ русскомъ мы оказываемся не солидарными. Какому же взгляду изъ этихъ трехъ нужно отдать преимущество въ интересахъ русскаго дѣла? Я полагаю, второй взглядъ, преслѣдующій цѣли обрусенія и игнорирующей религію, можетъ проводиться людьми, не преданными интересамъ вѣры, не вѣрящими, что христіанство есть самое могучее средство для сліянія народовъ. По крайней мѣрѣ, что въ Россіи доселѣ сдѣлано въ смыслѣ сліянія инородцевъ съ русскимъ государствомъ, все это сдѣлано единственно вѣрою.

Однимъ обрусеніемъ могутъ заниматься только люди, не цѣнящіе сокровища православной вѣры, не желающіе придти на помощь инородцамъ и иновѣрцамъ съ свѣтомъ великой съ небесъ данной вѣры; проведеніе же космополитическаго взгляда въ инородческомъ и сектанскомъ вопросѣ, можетъ подавить главную основу нашего государства—православную вѣру и церковь. Итакъ остается первый взглядъ, который желаетъ соединить всѣхъ инородцевъ съ русскими лишь узами вѣры, не подавляя народности ихъ, оставляя ихъ языки и національныя особенности. И конечно, надъ проведеніемъ этого взгляда можетъ работать только ядро русскаго царства—православные

люди, только эта часть общества, администраціи и народа может трудиться надъ дѣломъ миссіи, можетъ бороться съ ино-вѣріемъ и русскимъ сектантствомъ. Людямъ же, желающимъ лишь обрусить, игнорируя религіозную сторону, а также космополитамъ такое дѣло миссіи всегда будетъ не по душѣ, не симпатично, а если они и не будутъ враждебны ему, то никогда его и не поддержать.

Что же дѣлаетъ православная часть русскаго народа, вѣритъ ли она въ свое дѣло, такъ ли его ведетъ, что желатель-но въ области православной миссіи?

Къ сожалѣнію нужно признаться, что дѣломъ миссіи у насъ занимаютъ черезчуръ бюрократично, кабинетно и бумажно-формально; съ этимъ миссіонерскимъ дѣломъ считается только духовное начальство, гражданская администрація, да ученые труженики науки и церковной литературы. И то и другое начальство издаетъ циркуляры, указы, а ученые труженики издаютъ изслѣдованія по инородческому вопросу и по изуче-нію русскаго сектантства. Общество и народъ никакого участія въ этомъ не принимаютъ и даже не интересуются и пре-доставляютъ такое глубоководное дѣло въ распоряженіе духо-венства и администраціи, да мужей науки. Отъ этого всѣ мѣ-ропріятія начальства не приносятъ ожидаемыхъ результатовъ, а изслѣдованія научныя не проникаютъ ни въ общество, ни въ народъ, оставаясь достояніемъ библиотекъ. Да и дѣло мис-сіи отсюда въ народѣ и обществѣ не популярно, ибо оно не общественное, не народное, не церковное въ широкомъ смыс-лѣ. У насъ черезчуръ избалованы опекой начальства и всего ждуть отъ распоряженій, указовъ и циркуляровъ, а личной инициативы нѣтъ, нѣтъ собственнаго общественнаго и частна-го почина, да и мѣропріятія начальства исполняются чаще лишь на бумагѣ, для отписки и отчетности годовой, а самое дѣло стоитъ; если же кто работаетъ, рвется на дѣло миссіи, то въ одиночку, не встрѣчаетъ поддержки въ обществѣ, ве-детъ его на свой страхъ и, конечно, скоро падаетъ духомъ и опускаетъ руки. До тѣхъ поръ, пока дѣло миссіи не будетъ общественнымъ, народнымъ и будетъ дѣлаться только въ сфе-рахъ одного начальства или отдѣльными лицами, до тѣхъ поръ оно мало будетъ двигаться впередъ. Духовное и гражданское



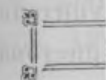
начальство и отдѣльныя ревностныя лица должны быть только организаторами, вдохновителями общества и народа, должны руководить и править дѣлами миссiи, а потому надо вызывать на дѣло миссiи самый народъ, чтобы онъ имъ интересовался, сознавалъ великую важность и пользу этого дѣла, тогда полюбятся и средства, явится множество тружениковъ популярнаго, симпатичнаго, интереснаго и всеми цѣнимаго дѣла миссiи, тогда только оно пойдетъ быстрыми шагами и будетъ стоить дешевле, и при дешевизнѣ, что важно, будетъ плодovито. Итакъ нужно, чтобы самъ народъ, само общество вѣрило въ миссiю и стремилось миссiонерствовать, распространять свою вѣру. Между тѣмъ мы видимъ печальную картину: народъ нашъ, да и образованное общество не способны постоять за свою вѣру, дать отвѣтъ о своемъ упованiи. Даже больше. Интеллигенція индеферентна къ своей религiи, — не сознаетъ ея цѣнности, не стремится даже изучить ея. А народъ, по своей отсталости и невѣжеству въ вѣрѣ, не можетъ вовсе постоять за себя въ частной бесѣдѣ, напр., съ мусульманиномъ и сектантомъ. И дѣло миссiи ведется часто одними миссiонерами, да немного духовенствомъ. Народъ уповаетъ на свое духовенство, тогда какъ сектанты тѣмъ и сильны, что они сами могутъ постоять за себя и даже проповѣдывать.

Чѣмъ же такому горю пособить? — Надо и общество заинтересовать дѣломъ миссiи, выяснить значенiе ея, чтобы индифферентизмъ свой смѣнило оно на ревность по вѣрѣ, а для этого испытаны слѣдующія средства: публичныя лекцiи по вопросамъ религiи, изданiе популярныхъ трудовъ объ инородческомъ и сектантскомъ вопросахъ. А чтобы общество и народъ знали свою религiю и могли не только ее предъ мусульманствомъ и сектантствомъ отстоять, но и даже убѣдить въ истинѣ своей вѣры, для этого надо создавать миссiонерскiе курсы, издавать образцовыя миссiонерскiя бесѣды съ опроверженiемъ ложныхъ вѣръ и сектантскаго вѣроученiя и распространять ихъ среди народа; нужно самыя проповѣди и виѣбогослужебныя бесѣды пастырей въ храмахъ сдѣлать миссiонерскими съ опроверженiемъ ислама и сектантства, съ доказательствами правоты православнаго пониманiя вѣры; хорошо бы и самыя школы, особенно народныя, сдѣлать миссiонерскими.

Послѣ этого народъ и общество, проникшись сознаниемъ важности и пользы миссiи и знакомства съ своей вѣрой, сами благовременнѣ и безвременнѣ сѣумѣютъ постоять за вѣру и выдвинуть изъ среды себя труженниковъ-миссiонеровъ, способныхъ съ народомъ говорить простымъ языкомъ, близкимъ къ жизни, ибо народъ простой не понимаетъ нашихъ ученыхъ миссiонеровъ—языкъ ихъ для него черезчуръ мудреный. Къ стыду нашему мы дошли въ своей лѣности до того, что миссiонерами среди сектантовъ насъ за послѣднее время стало снабжать старообрядство. Пересмотрите списки миссiонеровъ по всѣмъ епархіямъ,—это въ большинствѣ присоединившіеся изъ старообрядцевъ. Итакъ, вотъ что прежде всего надо пожелать нашей миссiи и среди инородцевъ и среди сектанства—это, чтобы миссiя была дѣломъ всего общества и народа, а не одного духовенства и миссiонеровъ, чтобъ православный людъ былъ самъ миссiонеромъ, а духовенство пусть только правитъ дѣломъ, организуетъ его, воодушевляетъ и направляетъ.

Но этого мало. Вѣрно и всѣмъ извѣстно изъ катихизиса, что вѣра распространяется путемъ писанiя и путемъ преданiя. Но подъ преданiемъ истинъ вѣры, какъ извѣстно, разумѣется не одна устная живая проповѣдь. Слово только влiяетъ; подъ священнымъ преданiемъ вѣры разумѣется главнымъ образомъ иная передача вѣры—примѣромъ жизни, примѣрною образцовой жизнью. Только когда общество и народъ будутъ убѣжденiя вѣры проводить въ свою общественную, семейную и частную жизнь, когда слово не будетъ расходиться съ дѣломъ, тогда только ревностная проповѣдь будетъ дѣйствена, въ противномъ случаѣ она будетъ мѣдью звѣнящей, кимваломъ звучащимъ. Покажи вѣру отъ дѣлъ твоихъ. При примѣрной христіанской жизни невольнo и мусульманинъ и сектантъ скажутъ, что съ нами Богъ, а не съ ними, что наша вѣра сильнѣе, лучше и плодоноснѣе, чѣмъ ихъ вѣра; тогда волной потекутъ они и въ ограду церкви. Когда же наша жизнь будетъ расходиться съ нашей вѣрой, тогда никого не привлечетъ своею проповѣдью. Получается отъ вѣры, не проводимой въ жизни, такое впечатлѣнiе, что она или не исполнима, или въ нее не вѣрятъ, или же негорячо ей преданы, а все это

ЕПА



Въ  
другъ д  
сти и  
сокимъ  
воскрес  
человѣ  
рая вѣ  
ный и  
отъ вел  
нишася  
вся тво  
небо,  
утѣшен  
На  
св. ант  
въ дос

\*)  
кимомъ,  
Оренбу

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 М А Я. № 9-10. 1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Поученіе въ 3-й день св. Пасхи.\*)

*Христосъ воскрес!*

Въ сіи дни св. Пасхи христіане обычно привѣтствуютъ другъ друга словами «Христосъ воскрес!».—И сколько радости и утѣшенія возбуждаютъ эти слова! Поистинѣ, они высокимъ утѣшеніемъ наполняютъ душу христіанина. Христосъ воскресъ и совершилъ великое дѣло искупленія, примирилъ человѣка съ Богомъ, побѣдилъ адъ и смерть и отверзъ двери рая вѣрующимъ. И не только міръ земной, но и міръ небесный и вся вселенная испытываютъ торжественную радость отъ великаго событія воскресенія Христова: «нынѣ вся исполнишася свѣта: небо, и земля, и преисподняя; да празднуетъ убо вся тварь восстаніе Христово»,—поетъ св. церковь. Поистинѣ, небо, земля и преисподняя исполнились свѣта, радости и утѣшенія.

На небѣ торжествуютъ побѣду надъ адомъ и смертію св. ангелы, по изволенію Божію оказывающіе помощь людямъ въ достиженіи царствія небснаго. Ангелы принимаютъ близ-

\*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ 19 апрѣля.

кое и благодѣтельное участіе въ судьбѣ человѣка, являясь или исполнителями гнѣва и суда Божія или вѣстниками Божіей милости. Такъ Архистратигъ Михаилъ заграждалъ прародителямъ путь въ рай, а Архангелъ Гавріилъ возвѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи великую радость о воплощеніи Бога— Слова отъ Нея по нایتію Святаго Духа; ангелы же воспѣли при рожденіи Спасителя благость Божію о возвращеніи человечеству мира, нарушеннаго грѣхомъ прародительскимъ, и благоволенія Отца небеснаго, умилительною пѣснью: *Слова въ вышнихъ Богу и на земль миръ въ человечихъ благоволеніе*. Они же первые возвѣстили радость о явленіи въ міръ Искупителя. Они же явились и первыми вѣстниками воскресенія Христова.

Торжествуетъ воскресеніе Христово и земля, ибо какъ черезъ одного человѣка вошелъ въ міръ грѣхъ, такъ единымъ Богочеловѣкомъ упразднена держава смерти, отверзты двери рая и всѣмъ дарованы *вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣстію*. Торжествуетъ земля, воссозданная во второмъ Адамѣ— Христѣ, торжествуетъ человѣчскій родъ, ибо нѣтъ и не можетъ быть высшей радости для него, какъ возвращеніе Отчей любви и блаженства, для котораго онъ созданъ и предназначенъ.

Исполнилась свѣта и радости о воскресеніи Христовомъ и преисподняя, ибо Побѣдитель ада и смерти разрушилъ твердыни адовы, извелъ томящихся тамъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и всѣхъ съ вѣрою и надеждою на Утѣху израилеву скончавшихъ свое земное житіе до крестныхъ страданій Христовыхъ. Совоскресивъ съ собою, Господь вселилъ ихъ въ небесныя чертоги, которые стяжалъ для нихъ и для насъ—христіанъ кровію Своею. Подлинно, *нынѣ вся исполнишася свѣта; небо, и земля, и преисподняя. Да празднуетъ вся тварь возстаніе Христово! Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!*

Но торжествуя спасительное и всерадостное событіе воскресенія Христова, христіанинъ всѣмъ сердцемъ долженъ проникаться любовью къ Христу Богу и къ ближнимъ, чтобы благоугодно поживъ, при помощи благодатныхъ таинствъ, достигнуть царствія небеснаго. Потому, празднуя побѣду надъ адомъ и смертью, будемъ молить Бога, чтобы Онъ и намъ

помогъ я  
ми воли  
вѣчной  
очистивъ  
домъ. То  
ми царст  
ной, когд  
созерца  
тывая н  
Его тою  
насъ. Ам

Преосвящ  
Уральским

Слѣд  
ценнѣйш  
ная цер  
на въ 18  
единовѣр  
240 душ  
сказано б  
установле  
ты были  
кону Бож  
Въ д  
ловскую  
свящ. Ва  
училище,  
слѣдующе  
ства. Нар  
цы—575  
и казаки  
въ прихо



помогъ явиться побѣдителями грѣха и смерти и исполнителями воли Его, ибо тѣ только являются участниками жизни вѣчной и блаженства, кто, поживъ благочестно на землѣ и очистивъ свою совѣсть, освятить себя общеніемъ съ Господомъ. Только въ этомъ случаѣ мы явимся достойными сынами царствія и радость наша будетъ совершенной и исполненной, когда мы возвратимся въ общеніи съ Отцемъ небеснымъ, созерцая Его лицомъ къ лицу въ обителяхъ небесныхъ и испытывая несказанное блаженство, уготованное для любящихъ Его тою великою жертвой, которую Христосъ принесъ за насъ. Аминь.

## ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, приходовъ Оренбургскаго уѣзда и Уральской области въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года.

(Продолженіе).

Слѣдующаго дня, 19 мая, въ 9 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ **поселокъ Владимирскій**. Мѣстная церковь во имя Спаса-Нерукотвореннаго образа построена въ 1887 году. Въ приходѣ 1114 душъ об. пола казаковъ-единовѣрцевъ, 100 душъ иногородныхъ—православныхъ и 240 душъ казаковъ—старообрядцевъ. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о томъ, что иконопочитаніе и Богомъ установлено и Богу пріятно. Ученики мѣстной школы грамоты были Его Преосвященствомъ спрошены въ церкви. По Закону Божію они отвѣчали удовлетворительно.

Въ двѣнадцатомъ часу Владыка прибылъ въ Петро-Павловскую церковь **Снворкинской станицы**. Настоятель прихода, свящ. Варѣоломей Балалаевъ, окончившій Уральское духовное училище, доложилъ Его Преосвященству о состояніи прихода слѣдующее: «Храмъ построенъ въ 1889 году на мѣстныя средства. Народонаселеніе прихода составляютъ казаки-единовѣрцы—575 душъ об. пола, иногородніе православные—198 душъ и казаки старообрядцы—325 душъ. Наряду съ христіанствомъ въ приходѣ свило себѣ гнѣздо магометанство. Татары, издав-

на поселившіеся совмѣстно съ казаками цѣлымъ обществомъ, въ настоящее время имѣютъ здѣсь свою мечеть. Эта разноплеменность и разновѣріе прихода неблагоприятно отзывается на религиозно-нравственной сторонѣ прихожанъ. Въ приходѣ не имѣется ни церковнаго попечительства, ни библіотеки». Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о церкви и о церковной іерархіи.

Въ три часа дня Его Преосвященство прибылъ въ **Янайскій поселокъ**. Мѣстная церковь во имя святителя Николая построена въ 1881 году на средства частныхъ жертвователей. Приходъ состоитъ изъ двухъ поселковъ—Янайскаго и Богатскаго. Въ нихъ находится 1289 душъ об. п. казаковъ-единовѣрцевъ, 257 душъ иногороднихъ—православныхъ и 1572 душъ старообрядцевъ, по большей части бѣглопоповцевъ. Столь значительное количество старообрядцевъ вредно вліяетъ на нравственное состояніе церковныхъ, особенно на ихъ отношеніе къ мѣстному духовенству. Распри между причтомъ и прихожанами, жалобы послѣднихъ на причтъ, несогласія между единовѣрцами и православными—явленіе весьма частое. Послѣ молебна святителю Николаю Его Преосвященствомъ сказано было поученіе на текстъ тропаря—«правило вѣры и образъ кротости».

Подробно изложивъ тѣ благія послѣдствія, которыя приносятъ кротость и выставивъ гордость, какъ главную причину всѣхъ общественныхъ и религиозныхъ нестроений, Владыка усердно приглашалъ всѣхъ прихожанъ жить мирно и относиться съ почтеніемъ къ своему пастырю, который долженъ дать предъ Богомъ отвѣтъ за свои духовныя чада. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ школу грамоты. Учительница Варвара Истомина и ученики удостоились архипастырскаго одобренія.

Въ шесть часовъ Его Преосвященство прибылъ въ **Прорвинскій поселокъ**. Настоятель прихода, свящ. Пименъ Ерофѣевъ, встрѣчая Владыку въ мѣстномъ храмѣ Живоначальныя Троицы, сообщилъ слѣдующее: въ 80-тыхъ годахъ прошлаго столѣтія началось движеніе въ пользу православія среди старообрядцевъ австрійскаго толка, проживающихъ въ Прорвинскомъ и въ сосѣднихъ поселкахъ. Особенно много лицъ стало

присоедин  
лженопъ  
Михайлов  
тлѣнности  
донскій  
св. Тихон  
на средст  
прочими  
мяти св.  
свои сред  
мѣстную  
книгами.

Его  
ковный  
церкви с  
лѣніе. Е  
волѣ вѣр  
трехъ ли  
Владыка  
сти въ п  
монтѣ.—  
грамоты  
ки храма

Въ  
былъ въ  
хода. Ка  
средства  
об. п. це  
старообр

Его  
благосл  
родися в  
Давидов  
ка посѣ  
ученико  
вить с  
Корина  
въ собс

присоединяться къ церкви съ тѣхъ поръ, какъ присоединились лжепопъ австр. молебни Назарій Чепуринъ и Александръ Михайловичъ Логашкинъ. Последний, желая увѣриться въ нетлѣнности мощей, отправился до своего присоединенія въ Задонскій монастырь, гдѣ и убѣдился въ нетлѣнности мощей св. Тихона. Въ 1885 г. выстроень былъ теперешній храмъ на средства, собранныя Н. Чепуринымъ, А. Логашкинымъ и прочими присоединившимся. Въ знакъ особаго почитанія памяти св. Тихона Задонскаго А. М. Логашкинъ устроилъ на свои средства придѣлъ во имя св. Тихона. Онъ же снабдилъ мѣстную церковь, Янайскую и мн. др. церкви богослужебными книгами.

Его Преосвященство обратилъ вниманіе на то, что церковный погостъ не содержитъ въ чистотѣ и наружность церкви своей запущенностію производитъ удручающее впечатлѣніе. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о символѣ вѣры, который содержитъ единственно вѣрное ученіе о трехъ лицахъ Пресвятыя Троицы. Въ концѣ своего поученія Владыка усердно призывалъ прихожанъ къ благотворительности въ пользу мѣстнаго храма, сильно нуждающагося въ ремонтѣ. — Въ 1884 г. было построено зданіе мѣстной школы грамоты изъ матеріала, оставшагося послѣ окончанія постройки храма.

Въ 8 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Христо-Рождественскую церковь **Коловертинскаго прихода**. Каменная церковь построена въ 1899 году на мѣстныхъ средства и добротныя пожертвованія. Въ приходѣ 634 души об. п. церковныхъ (единовѣрцевъ и православныхъ), 1334 души старообрядцевъ (въ числѣ ихъ 287 австрійскаго толка).

Его Преосвященствомъ сказано поученіе на текстъ: *«се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людямъ: яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ»* (Лук. 2, 10—11). По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу. Отвѣтами учениковъ Его Преосвященство остался доволенъ и ошачливилъ своей похвалою и о. законоучителя священника Іоанна Корина и учителя Михаила Плошкина. Школа помѣщается въ собственномъ зданіи. Въ исходѣ 11-го часа Его Преосвя-

щенство отправился на ночной отдыхъ въ домъ попечителя церк. школы Макарова.

Слѣдующаго дня, 20 мая, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ Спасо-Преображенскую церковь **Бударинской станицы**. Каменная двухпрестольная церковь (лѣвый придѣлъ во имя св. Тихона Задонскаго) построена въ 1838 году. Въ приходѣ 683 души об. п. казаковъ-единовѣрцевъ, 532 — иногород. православныхъ, 693 — австрійскаго толка, 1230 — безпоповцевъ и 55 — бѣглоповцевъ. Къ приходу также числится поселокъ Барановскій, и въ которомъ находится 92 д. единовѣрцевъ и 386 старообрядцевъ (218 д. австрійскаго толка, 25 — бѣглоповцевъ и 143 — безпоповцевъ). Во время крестнаго хода вокругъ храма Его Преосвященство обратилъ вниманіе на то, что погостъ не содержится въ надлежащей чистотѣ и что значительная часть ограды обложена большимъ количествомъ дровъ и хвороста, что угрожаетъ церкви въ пожарномъ отношеніи. Послѣ крестнаго хода Владыкою сказано было поученіе о благодати Божіей, какъ главнѣйшемъ условіи нашего спасенія, и о церкви Божіей, хранительницѣ благодати. Въ концѣ своего поученія Его Преосвященство обратился къ мѣстному настоятелю, священнику Николаю Чурѣву, со словами архипастырскаго одобренія и возложилъ на него скуфью. Діаконъ Савва Сладковъ сказалъ поученіе о своемъ обращеніи и присоединеніи. Посѣтивъ мѣстную церковно-приходскую школу (помѣщающуюся въ собственномъ зданіи) Его Преосвященство одобрилъ и учащихъ (о. законоучителя Н. Чурѣва и учителя Лаврентія Лобачева) и учениковъ.

Въ часъ дня Его Преосвященство прибылъ въ Казанскую церковь **Кожехаровскаго поселка**, построенную въ 1869 году на казенныя средства. Въ 1889 году церковь была расширена и перестроена на средства прихожанъ. Приходъ Кожехаровскій — лучший приходъ въ благочиніи въ матеріальномъ отношеніи. Въ немъ до 2000 душъ об. п. Есть въ приходѣ также около 500 д. раскольниковъ, но они, при большинствѣ церковныхъ, вреднаго вліянія на послѣднихъ не имѣютъ. Настоятелемъ прихода, свящ. Тихомъ Фофановымъ (изъ 2-го класса Уфимской дух. семинаріи), въ теченіи десятилѣтняго служенія присоединено къ церкви 120 старообрядцевъ. Мѣстное цер-

ковно-прихо  
въ 1896 го  
9000 рубле  
ковно-прихо  
колокола в  
храма жив  
около 80 ч  
боко-назид  
святой Дѣ  
несравненн

Въ пя  
ный город  
къ церкви  
мѣстнаго у  
для встрѣч  
въ числѣ  
хлачевъ) п  
привѣтстве  
лятовъ (ок  
щее: Свято  
1886 году  
домъ пере  
православн  
Храмъ до  
жетъ, поч  
скиваются

Совер  
щенство б  
наго по с  
стантина  
сказано б  
пользу це  
и послѣду  
Его Преос  
приходску  
ленномъ  
Школа м  
воленъ.



ковно-приходское попечительство со времени своего основанія въ 1896 году изыскало изъ мѣстныхъ источниковъ болѣе 9000 рублей, употребленныхъ на устройство зданія для церковно-приходской школы и новаго иконостаса, на приобрѣтеніе колокола въ 100 пудовъ и на расписаніе внутреннихъ стѣнъ храма живописью. Въ церковной школѣ обучается ежегодно около 80 человѣкъ. Его Преосвященствомъ сказано было глубоко-назидательное поученіе о духовныхъ совершенствахъ Пресвятой Дѣвы, коими Она заслужила Свое великое избраніе и несравненную славу.

Въ пять часовъ Его Преосвященство прибылъ въ уѣздный городъ **Лбищенскъ**. Когда Его Преосвященство подъѣхалъ къ церкви и вышелъ изъ кареты, былъ встрѣченъ лицами мѣстнаго управленія, поднесшими ему хлѣбъ-соль. Въ храмѣ для встрѣчи своего Архипастыря собралось 10 священниковъ, въ числѣ которыхъ нѣкоторые (какъ напр. свящ. Петръ Хохлачевъ) прибыли изъ весьма отдаленныхъ селеній. Въ своей привѣтственной рѣчи настоятель прихода, свящ. Георгій Телятовъ (оконч. курсъ духовнаго училища), доложилъ слѣдующее: Свято-Троицкая церковь гор. Лбищенска построена въ 1886 году. Въ то время Лбищенскъ былъ поселкомъ, а городомъ переименованъ не болѣе 4-хъ лѣтъ. Въ приходѣ 539 душъ православныхъ, 1519 единовѣрцевъ и 880 старообрядцевъ. Храмъ довольно тѣсенъ, всѣхъ прихожанъ вмѣстить не можетъ, почему предполагается перестройка храма, на что изыскиваются средства.

Совершивъ крестный ходъ вокругъ церкви, Его Преосвященство благословилъ начало всенощного бдѣнія, отправленнаго по случаю наступающаго праздника св. равноап. Константина и Елены. Въ концѣ бдѣнія Его Преосвященствомъ сказано было слово о трудахъ св. Константина Великаго на пользу церкви Божіей и изложено великое значеніе перваго и послѣдующихъ вселенскихъ соборовъ. По выходѣ изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную женскую церковно-приходскую школу, которая помѣщается въ бесплатно-уступленномъ зданіи попечителемъ школы купцомъ Минѣевымъ. Школа многолюдная. Отвѣтами ученицъ Владыка остался доволенъ.

По выходѣ изъ школы Его Преосвященство отправился на ночной отдыхъ въ домъ о. настоятеля.

Въ теченіи слѣдующаго дня, 21 мая, Его Преосвященствомъ совершень былъ обратный путь въ г. Уральскъ.

22 мая Владыка предпринялъ поѣздку въ **Свято-Троицкій мужской монастырь**. При входѣ въ церковь Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ монастыря іеромонахомъ Антоніемъ со всей братією. Послѣ обычной литіи и многолѣтія Владыка сталъ по очереди спрашивать всѣхъ, чѣмъ кто занимается или какое несетъ послушаніе. Узнавъ изъ отвѣтовъ, что многіе изъ нихъ слишкомъ мало заняты, Его Преосвященство увѣщевалъ братію, чтобы они полюбили физическій трудъ и свободное отъ молитвы время не проводили въ праздности, которая есть мать всѣхъ пороковъ. Кромѣ того Его Преосвященствомъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы вечернее и утреннее богослуженіе совершалось въ положенное уставомъ время и чтобы богослужебное чтеніе и пѣніе совершалось болѣе истово и безъ торопливости. При осмотрѣ отдѣльных келлій Владыка увѣщевалъ братію содержать свои помѣщенія болѣе опрятно. Тщательному осмотру Его Преосвященствомъ подвергнуты были также старая Никольская трапезная церковь, всѣ хозяйственныя постройки и монастырская церковно-приходская школа.

Вернувшись въ г. Уральскъ, Его Преосвященство въ 6 ч. вечера прибылъ въ Никольскую единовѣрческую церковь, въ которой совершилъ всенощное бдѣніе. Послѣ первой каѳизмы Владыка сказалъ поученіе о значеніи наступающаго праздника всѣхъ святыхъ. Послѣ выхода изъ церкви Его Преосвященство отправился еще въ Успенскую церковь, которая не смотря на позднее время (было уже 11 часовъ) была переполнена народомъ, жаждущимъ услышать архипастырское наставленіе. Владыка сказалъ поученіе о мирѣ и согласіи между прихожанами и причтомъ, какъ главныхъ условіяхъ преуспѣванія прихода.

Слѣдующаго дня, въ воскресенье 23 мая, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ. Послѣ херувимской пѣни Владыкою былъ рукоположенъ во священника діаконъ Савва Сладковъ.

Въ 4  
церковь К  
на счетъ  
ти селеній  
го и посел  
ковныхъ п  
но было п  
благодать  
скончанія

Въ п  
женскую  
на средст  
православ  
австрійск  
расширит  
Покровск  
приступи  
отказыва  
считая п  
ствомъ  
слушатель

Слѣ  
священст  
скаго по  
приходѣ  
ныхъ-пр  
ствомъ  
ства, ч  
отъ Сам  
Святого  
жаются  
щенства

Въ  
былъ в  
ную въ  
ству б  
генерал  
душъ п

Въ 4 часа Его Преосвященство прибылъ въ Вознесенскую церковь **Красноуметской станицы**, построенную въ 1846 году на счетъ Уральскаго войска. Въ приходѣ, состоящемъ изъ пяти селеній (Красноуметскаго, Каменскаго, Теплаго, Чувашскаго и поселка 2-го Отрога), находится 784 души об. п. церковныхъ и 742 — старообрядцевъ. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о томъ, что только въ церкви православной благодать Божія пребываетъ до нынѣ и будетъ пребывать до скончанія вѣка.

Въ исходѣ 7 часа Владыка прибылъ въ Спасо-Преображенскую церковь **Озерновскаго поселка**, построенную въ 1887 г. на средства прихожанъ. Въ приходѣ находится 323 д. об. п. православныхъ, 487 д. единовѣрцевъ, 555 — беспоповцевъ, 103 — австрійскихъ. Храмъ сталъ тѣсенъ и является необходимость расширить его. Настоятель прихода священникъ Констангинъ Покровскій доложилъ Владыкѣ, что прихожане собираются приступить къ постройкѣ болѣе обширнаго храма, но что они отказываются отъ жертвъ на постройку школьнаго зданія, не считая школьное образованіе необходимымъ. Его Преосвященствомъ сказано было поученіе, въ которомъ онъ разъяснилъ слушателямъ великое значеніе церковно-приходской школы.

Слѣдующаго дня, 24 мая, въ 9 часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ Пророко-Ильинскую церковь **Грязновскаго поселка**, постр. въ 1898 г. на мѣстныя средства. Въ приходѣ числится 439 казаковъ-единовѣрцевъ, 134 иногородныхъ-православныхъ и 707 старообрядцевъ. Его Преосвященствомъ сказано поученіе, въ которомъ привелъ доказательства, что іерархія православной церкви ведетъ свое начало отъ Самого Иисуса Христа, и отъ сошествія на апостоловъ Святого Духа и что она съ тѣхъ поръ непрерывно продолжается чрезъ преемственное рукоположеніе въ таинства священства.

Въ началѣ второго часа Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Знаменскую церковь **Соболевской станицы**, построенную въ 1891 году на средства благотворителей и по ходатайству бывшаго наказнаго атамана Уральскаго казачьяго войска генераль-маіора Николая Шипова. Въ приходѣ находится 367 душъ православныхъ и 1732 старообрядца разныхъ толковъ,

въ числѣ которыхъ находятся и послѣдователи бѣловодскаго лжесвященства. Предъ началомъ крестнаго хода, когда Владыка облачался въ святительскія одежды, областнымъ миссіонеромъ свящ. М. Корнѣевымъ сказано было обличительное слово противъ бѣловодскаго лжесвященства. Послѣ крестнаго хода и молебна Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о благодати и таинствахъ.

По пути слѣдованія изъ Соболевской станицы въ слѣдующій приходъ Его Преосвященство остановился на непродолжительное время въ Сергіевскомъ поселкѣ Соболевскаго прихода, православные жители котораго устроили на поселковой площади своему Архипастырю торжественную встрѣчу. Его Преосвященство вышелъ изъ экипажа, благословилъ свое вѣрное стадо, поблагодарилъ ихъ за ихъ любовь и пожелалъ имъ изобиліе плодовъ земныхъ. Священникъ М. Корнѣевъ, замѣтивъ среди собравшихся и немало «никудышниковъ», завелъ съ ними, съ благословенія Его Преосвященства, бесѣду, которая прошла весьма оживленно и произвела на всѣхъ собравшихся глубокое впечатлѣніе.

Въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера Его Преосвященство прибылъ въ Никольскую церковь **Царево-Никольскаго поселка**, построенную въ 1892 году. Въ приходѣ насчитывается 231 д. казакозъ-единовѣрцевъ, 150 иногороднихъ-православныхъ и 502 старообрядцевъ. Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго имъ было сказано поученіе о томъ, какое значеніе имѣетъ посвященіе храмовъ Божіихъ Пресвятой Богородицѣ, святителю Николаю и прочимъ Божіимъ угодникамъ.

Слѣдующаго дня, 25 мая, въ день 3-го обрѣтенія честныя главы Іоанна Предтечи и рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, послѣ литургіи отслужень былъ Его Преосвященствомъ молебенъ и сказано было слово о томъ, чему поучаютъ насъ нетлѣнные останки святыхъ Божіихъ. Въ 11 часовъ утра Его Преосвященство отбылъ изъ Царево-Никольскаго поселка по направленію въ Ташлинскій поселокъ. На Черноомъ хуторѣ была перемѣна лошадей и непродолжительною остановкою Его Преосвященство восполь-

зовался д  
собравшим

Въ 4  
роко-Ильи  
въ 1892  
приходѣ в  
и 416 ра

Преосвящ  
ченіе на  
аще обо  
церковном  
ніе за хор

Слѣд  
отправил  
отъ Ташл  
пришлось  
ные возм  
торжестве  
остановко

Въ 1  
хангельск  
прихода,

ку, сказа  
«Ваше П  
За время  
только в  
Перваго

1893 год  
видимъ у  
Радостно

весь, я,  
Вашему

протоіере

мѣстнымъ  
ніе право

того при  
благодвор  
сего храм



зовался для миссіонерскаго собесѣдованія съ старообрядцами, собравшимися на трактовомъ пунктѣ.

Въ 4 часа вечера Его Преосвященство прибылъ въ Пророко-Ильинскую церковь **Ташлинскаго поселка**, построенную въ 1892 г. на общественныя пожертвованныя средства. Въ приходѣ насчитывается 709 единовѣрцевъ, 69 православныхъ и 416 раскольниковъ. Послѣ крестнаго хода и молебна Его Преосвященствомъ сказано было глубоко-назидательное поученіе на текстъ: *«о семъ познають вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою»* (Іоан. 13, 35). Мѣстному церковному хору Его Преосвященство высказалъ свое одобреніе за хорошее единовѣрческое пѣніе.

Слѣдующаго дня, 26 мая, утромъ Его Преосвященство отправился въ дальнѣйшій путь. На разстояніи 15 верстъ отъ Ташлинскаго поселка находится поселекъ Вязовскій, гдѣ пришлось перемѣнить лошадей. Жители поселка, осчастливленные возможностью увидѣть у себя Архипастыря, устроили ему торжественную встрѣчу. Его Преосвященство воспользовался остановкою для миссіонерскаго увѣщанія.

Въ 10 часовъ утра Владыка прибылъ въ Михаило-Архангельскую церковь **Грязно-Иртецкаго поселка**. Настоятель прихода, священникъ Александръ Мокѣевъ, встрѣчая Владыку, сказалъ слѣдующее безхитростное сердечное привѣтствіе: «Ваше Преосвященство, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! За время своего существованія съ 1889 года сей св. храмъ только второй разъ срѣтаетъ Архипастыря подъ своей сѣнью. Перваго архипастырскаго посѣщенія сей храмъ удостоился въ 1893 году, и вотъ—чрезъ одиннадцать лѣтъ мы вторично видимъ у себя Архипастыря въ лицѣ Вашего Преосвященства. Радостно привѣтствуя Васъ съ прибытіемъ въ нашу убогую весъ, я, предстоятель сего св. храма, долгомъ считаю доложить Вашему Преосвященству, что храмъ сей воздвигнутъ заботами протоіерея Ксенофонта Крючкова. Проповѣдуя Слово Божіе мѣстнымъ старообрядцамъ, онъ увидѣлъ бѣдственное положеніе православныхъ, не имѣющихъ ни пастыря, ни сего святого пристанища, пришелъ къ нимъ на помощь и нашелъ благотворителя, который пожертвовалъ средства на построеніе сего храма. При началѣ постройки храма въ приходѣ было не

болѣе 170 душъ, а теперь ихъ насчитывается болѣе 400. Старообрядцевъ насчитывается здѣсь свыше 1600 душъ. Среди нихъ самыя многочисленныя бѣглопоповцы. Да, Преосвященнѣйшій Владыко, одна только часть прихожанъ принадлежитъ къ церкви Божіей, а три части ратуютъ противъ нея. Много требуется труда, не мало и умѣнья для борьбы съ расколомъ; но и при всемъ умѣньи даже опытнѣйшіе миссіонеры не всегда съ успѣхомъ трудятся на нивѣ Христовой. Но что дѣлать? Это уже зависитъ не отъ насъ, а отъ Бога, ибо Самъ Господь сказалъ: *«никто же придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его»*. Помолись же, Преосвященнѣйшій Владыко, предъ престоломъ Царя царей, чтобы Онъ, по Твоимъ святительскимъ молитвамъ и чрезъ Твое архипастырское благословеніе ниспослалъ Свою благодать на храмъ сей, на весь сію и на всѣхъ тѣхъ, которые находятся внѣ двора сего, чтобы и они пришли подъ сѣнь сего св. храма и вмѣстѣ съ нами единѣми усты и единѣмъ сердцемъ прославляли всесвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа».

Послѣ крестнаго хода и молебнаго пѣнія Архистратигу Божію Михаилу Его Преосвященствомъ сказано было глубоко-назидательное поученіе на текстъ: *«аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія не приноситъ, не приемлите его въ домъ, и радуетися ему не глаголите»*. (2 Іоан. 1, 10). Въ своемъ поученіи Владыка доказывалъ, что нужно стараться различить добро отъ зла, правду отъ заблужденія, нужно удерживаться отъ вниманія къ словамъ лживыхъ учителей, чтобы не увлечься ихъ ложными ученіями и всегда сохранять связь съ источникомъ истины — св. церковію, въ которую, по словамъ св. Иринея, апостолы положили все, что относится къ истинѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Алекс  
человѣ

Въ с  
сковском  
нами Вал  
гихъ вѣч  
слова, е  
на немъ  
Господи,  
мятникѣ  
ды». По  
чательнѣ  
наго сам  
жизнь  
правды.  
ка еще  
случает  
же здѣ  
ка до с  
чтобы  
а вмѣ  
случит  
по соб  
городѣ  
въ пол  
творна  
за то  
лась 1  
слѣдов  
могилу  
данію  
Завиш  
др., вѣ  
По мн  
пантео

## Алексѣй Степановичъ Хомяковъ какъ человѣкъ и писатель православно-рус- скаго направленія.

Въ скромномъ уголкѣ монастырскаго кладбища, въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ, среди памятниковъ съ именами Валуева, Языкова, Самарина, Гоголя и нѣкоторыхъ другихъ вѣчно памятныхъ для насъ дѣятелей русской мысли и слова, есть одинъ надгробный памятникъ съ начертанными на немъ словами псалма: «Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ?» А нѣсколько ниже на томъ же памятникѣ другой текстъ: «Блажени алчущіе и жаждущіе правды». Подъ этимъ памятникомъ спитъ вѣчнымъ сномъ замѣчательнѣйшій представитель православно-русскаго, національнаго самознанія Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, всю свою жизнь посвятившій исканію и проповѣданію евангельской правды. Другихъ памятниковъ Х—ву, кромѣ надгробнаго, пока еще нѣтъ. «Каждый разъ, — говоритъ Глинскій, — когда мнѣ случается бывать въ Москвѣ, я спрашиваю обывателей: а гдѣ же здѣсь соборный памятникъ Х—ву?.. Увы, этого памятника до сихъ поръ еще нѣтъ, и что-то еще не слышно даже, чтобы вопросъ о немъ былъ громко и твердо поднятъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ — я въ этомъ глубоко убѣжденъ — это случится, и, если не литературная и общественная Москва по собственному почину, то какое-нибудь учрежденіе въ иномъ городѣ поставитъ этотъ вопросъ на очередь и разрѣшитъ его, въ положительномъ смыслѣ.» Но если нѣтъ еще пока рукотворнаго памятника въ честь и память Ал. Ст. Хомякова, то за то къ столѣтней годовщинѣ его рожденія, которая справлялась 1 мая прошлаго 1904 года, изъ статей и отдѣльныхъ изслѣдованій о немъ получился довольно цѣнный вѣнокъ на его могилу. Значеніе Х—ва, благодаря новому восьмитомному изданію его сочиненій и изслѣдованіямъ о немъ профессоромъ Завишневича и Владимірова, Ае. Васильева, Н. М. Соколова и др., выяснилось съ достаточною полнотою и обстоятельностью. По мнѣнію профессора Владимірова, «если бы во всемірномъ пантеонѣ вождей духа пожелали поставить русскаго, то, ко-

нечно, слѣдовало бы взять Х—ва. Это былъ поистинѣ великій наставникъ земли родной: по чувству—поэтъ, по мысли—мудрецъ, по смиренію—богомалецъ, выбивающій тяжелымъ шагомъ трудный путь къ святымъ мѣстамъ и глубоко вѣрующій, что «все благо въ насъ творить Христосъ».

На жизни и личности этого-то замѣчательнаго русскаго человѣка и писателя я и хотѣлъ бы остановить благосклонное вниманіе настоящаго просвѣщеннаго собранія.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ родился въ Москвѣ 1 мая 1804 года. Отецъ его былъ поручикъ гвардіи Степанъ Александровичъ Хомяковъ, человѣкъ добрый, образованный и принимавшій живое участіе въ литературной и умственной жизни своего времени, а мать—Марья Алексѣевна, урожденная Кирѣевская. Особенно сильное вліяніе на сына имѣла М. Алексѣевна. Это была женщина замѣчательная, соединявшая въ себѣ чуткое сердце съ непреклонностью убѣжденій и воли, доходившею до суровости и выражавшеюся подчасъ въ очень рѣзкихъ поступкахъ. Подъ непосредственнымъ вліяніемъ М. Алексѣевны, жизнь въ домѣ Х—выхъ шла въ чисто-православномъ духѣ, со строгимъ исполненіемъ всѣхъ обрядовъ и обычаевъ церковныхъ.

Передавъ своему сыну любовь и усердіе къ молитвѣ, научивъ его соблюдать посты и исполнять другія требованія церкви, М. А—вна на ряду съ внѣшнимъ благочестіемъ пробуждала въ немъ и интересъ къ вопросамъ серьезно-религіознымъ. «Воспитанный въ религіозной семьѣ и въ особенности набожный матерью», пишетъ Х—въ, «я былъ приученъ всѣмъ сердцемъ участвовать въ этой (о соединеніи церковей) чудной молитвѣ церковной. Когда я былъ еще очень молодъ, почти ребенкомъ, мое воображеніе часто воспламенялось надеждою увидѣть весь міръ христіанскій соединеннымъ подъ однимъ знаменіемъ истины». Что мальчикъ Х—въ уже въ раннемъ дѣтствѣ имѣлъ понятіе о различіи христіанскихъ исповѣданій, на это указываетъ слѣд. фактъ изъ его дѣтской жизни. Занимаясь латинскимъ языкомъ подъ руководствомъ аббата Буавель, мальчикъ, отыскавъ въ одной папской буллѣ грамматич. ошибку, спрашивалъ своего учителя, какъ же онъ вѣрнѣе въ

нѣпогрѣш  
саніи.

Зим  
да въ Л  
гучаровѣ  
непосред  
наблюде  
русской  
ея прав  
ми спос  
семеин  
котораго  
до круп  
витый  
имъ, то  
скимъ  
когда д  
Москву  
избавле  
впослѣд  
На

тщател  
чилъ н  
А когд  
къ дѣт  
шенъ д  
матич.  
могли  
Чацка  
жизни.

Ч  
Степ.  
вѣстн  
Щепк  
тетъ с  
тическ  
первы  
Б



нѣпогрѣшимости паны, который дѣлаеть ошибки въ правописаніи.

Зимой X—вы жили въ Москвѣ, а лѣто проводили иногда въ Лилицахъ Смоленск. губ., а большею частью въ Богучаровѣ Тульской губ. Привольная деревенская жизнь, въ непосредственной близости къ природѣ, представляла взору и наблюденію мальчика богатый матеріаль для сближенія съ русской народною жизнію; въ Москвѣ, съ ея святынями съ ея православно-русскимъ обликомъ и историческими традиціями способствовала укрѣпленію въ немъ началъ, заложенныхъ семейнымъ воспитаніемъ. Наполеоновское нашествіе, во время котораго X—вы жили въ селѣ Кругломъ Рязанской губ., было крупнымъ событіемъ въ жизни 8-ми лѣтняго X—ва. Развитый не по лѣтамъ, онъ если не младенческимъ умомъ своимъ, то чувствомъ долженъ былъ пережить вмѣстѣ съ русскимъ народомъ ту великую годину отечественнаго испытанія, когда для спасенія Россіи потребовалось принести въ жертву Москву. Мать X—ва дала обѣтъ въ память благополучнаго избавленія отъ врага построить церковь, и обѣтъ этотъ былъ въ послѣдствіи исполненъ сыномъ.

На домашнее воспитаніе X—ва было обращено самое тщательное вниманіе; въ дѣтствѣ уже онъ основательно изучилъ новые языки и изъ древнихъ—латинскій и греческій. А когда, въ 1815 году, семья X—выхъ переѣхала въ Петерб., къ дѣтямъ (Алексѣю и его брату Θεодору) былъ приглашенъ для преподаванія русской словесности извѣстный драматич. писатель, другъ Грибоѣдова—Жандръ. Отъ него-то и могли они первые ознакомиться съ извѣстными желаніями Чацкаго о необходимости самостоятельнаго развитія русской жизни.

Черезъ два года X—вы переѣхали въ Москву, гдѣ Ал. Степ. и закончилъ свое образованіе подъ руководствомъ извѣстныхъ профессоровъ—философіи Глаголева, математики Щепкина и словесности Мерзлякова. Здѣсь же при университетѣ онъ выдержалъ экзаменъ на степень кандидата математическихъ наукъ. Ко времени ученія въ Москвѣ относятся и первые стихотворные опыты Ал. Ст.

Когда возникла борьба за независимость грековъ, Ал. Ст.,

воспламененный рассказами агента Филелленовъ Арбе, своего бывшего гувернера, рѣшилъ бѣжать, чтобы сражаться за грековъ. Захвативъ, какія были у него, деньги и купивъ сапожный ножъ, онъ поздно вечеромъ, въ ваточной шинелишкѣ, ушелъ изъ дому. Разосланные отцомъ по всѣмъ направленіямъ люди поймали бѣглеца уже за Серпуховской заставой и привезли домой. Задушевные мечты и желанья, руководившія Ал. Ст — чемъ въ это время, раскрываются предъ нами изъ его стихотворнаго «Посланія къ Веневицкимъ», относящагося къ этому времени. Содержаніе «Посланія» слѣдующее. Въ то время, какъ всѣ народы «отъ сѣверныхъ морей, покрытыхъ вѣчно льдами, до средиземныхъ волнъ, возлюбленныхъ богами», цвѣли подъ щитомъ законовъ и подъ сѣнью свободы,

Лишь Греція одна стонала подь ярмомъ...

Пришлецъ съ Алтайскихъ горъ, сынъ дубрей и степей,

Обременилъ ее безславіемъ цѣпей...

Но небо тронулось мольбами угнетенныхъ,

И Греція, свой сонъ сотрясши вѣковой,

Возникла, какъ гигантъ, могучею главою.

Воспламененный бранной славой, поэтъ рвется на кровавую битву:

Свирѣпыхъ варваровъ непримиримый врагъ,

Я мыслью съ греками, сражаюсь въ ихъ рядахъ.

Напомнивъ даже о томъ, сколько высокихъ мыслей и чувствъ соединяется съ именемъ Эллады, въ которой «каждый холмъ есть памятникъ побѣдъ», поэтъ восклицаетъ:

Такъ, я пойду, друзья, пойду въ кровавый бой,

За счастье страны, по сердцу мнѣ родной,

И новый Леонидъ Эллады возрожденной,

Я буду жить въ вѣкахъ и памяти вселенной.

Но онъ въ тоже время сознаетъ, что это пока только сонъ,—прелестный, сладкій сонъ!

Но никогда, увы, не совершится онъ!

Въ дѣйствительности до его слуха доносятся «лишь стоны», предъ его взоромъ «смерть и кровь, ужасный видъ сраженья, и гибель эллиновъ среди праведнаго мщенья».

Угнетенный этой страшной картиною смерти и разрушенья, юный поэтъ восклицаетъ:

О, еслибъ гласъ Царя призвалъ насъ въ грозный бой!

О еслибъ онъ велѣлъ, чтобы русскій мечъ стальной,  
Спаситель слабыхъ царствъ, надежда, страхъ вселенной,  
Отмстилъ за горести Элады угнетенной!

Юношескій энтузіазмъ и идеально-альтруистическая настроенность 17 лѣтняго автора «Посланія» являются отличительными свойствами X—ва и въ позднѣйшемъ зрѣломъ возрастѣ его жизни. По свидѣтельству близко знавшихъ его лицъ (напр. Муханова, Кошелева), онъ въ теченіе всей своей жизни оставался вѣренъ самому себѣ, никогда не измѣнялъ разъ принятому направленію: «съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ былъ, какимъ знали его въ позднее время». — Чтобы дать безопасный выходъ его жаждѣ военныхъ подвиговъ, родители опредѣлили Ал. Ст—ча въ 1822 году въ военную службу. И по свидѣтельству начальника его, командира кирасирскаго полка графа Остенъ-Сакена, это былъ не только выдающійся офицеръ, но и рѣдкій человѣкъ. «Въ физическомъ, нравственномъ и духовномъ воспитаніи, — говоритъ онъ, — X—въ былъ едва ли не единица. Образование его было поразительно превосходно, и я во всю жизнь свою не встрѣчалъ ничего подобнаго въ юношескомъ возрастѣ. Какое возвышенное направленіе имѣла его поэзія! Онъ не увлекался направленіемъ вѣка къ поэзіи чувственной. У него все нравственно, духовно, возвышенно. Ъздилъ верхомъ отлично. Прыгалъ черезъ препятствія въ вышину человѣка. На эскадронахъ дрался превосходно. Обладалъ силою воли не какъ юноша, но какъ мужъ, искушенный опытомъ. Строго исполнялъ всѣ посты по уставу правосл. церкви, а въ праздничные и воскресные дни посѣщалъ всѣ богослуженія. Въ то время было уже значительное число вольнодумцевъ, деистовъ и многіе глумились надъ исполненіемъ уставовъ церкви, утверждая, что они установлены для черни. Но X—въ внушалъ къ себѣ такую любовь и уваженіе, что никто не позволялъ себѣ коснуться его вѣрованія».

Въ началѣ 1825 г. X—въ временно оставилъ службу и отправился за границу; жилъ нѣкоторое время въ Парижѣ, гдѣ занимался живописью; потомъ былъ въ Швейцаріи и Сѣверной Италіи, откуда черезъ земли западныхъ славянъ вернулся въ Россію. Въ это время мы встрѣчаемъ его въ различныхъ философскихъ и учено-литературныхъ кружкахъ г.

Москвы и Петербурга, гдѣ онъ велъ горячіе дебаты на религиозно-философскіе темы и X—въ,—говорить Кошелевъ,—былъ всегда строгимъ и глубоко вѣрующимъ православнымъ христіаниномъ, а я заклятымъ шеллингистомъ, и у насъ были споры безконечные. Никогда не забуду одного спора, окончившагося самымъ комическимъ образомъ. Проводили мы вечеръ у кн. Одоевскаго, спорили втроемъ о конечности и безконечности міра и незамѣтно бесѣда наша продлилась до 3-хъ часовъ ночи. Тогда хозяинъ дома намъ напомнилъ, что уже поздно и что лучше продолжать споръ у него на слѣдующій день. Мы встали, начали сходить съ лѣстницы, продолжая споръ; сѣли на дрожки и всетаки его не прерывали; я завезъ X—ва на его квартиру; онъ слѣзъ, я оставался на дрожкахъ, а споръ шелъ своимъ чередомъ. Вдругъ какая-то нѣмка, жившая надъ воротами, у которыхъ мы стояли, открываетъ форточку въ своемъ окнѣ и довольно громко говоритъ: *Mein Gott und Herr, was ist denn das?* Мы расхохотались и тѣмъ окончился нашъ споръ».

Вторая половина 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія была, дѣйствительно, самымъ жаркимъ литературнымъ временемъ въ Россіи и особенно въ Москвѣ. Каждый день приносилъ съ собою какую-нибудь, а то и нѣсколько литературныхъ новинокъ: появлялись вдохновенные стихи Языкова и поэмы Баратынскаго, распространялось и заучивалось наизусть грибоѣдовское «Горе безъ ума», читались вновь появляющіяся геніальныя творенія Пушкина—Борисъ Годуновъ, Пророкъ, продолженіе Онѣгина и др. «Вечера живые и веселые, говоритъ Погодинъ, слѣдовали одинъ за другимъ. Украшеніемъ этихъ собраний былъ Мицкевичъ, блиставшій своими импровизаціями; а знаменитый Глинка разнообразилъ ихъ музыкою. Но истиннымъ кумиромъ этихъ празднествъ былъ, конечно, Пушкинъ, который цѣнился въ «милліонъ». Среди этихъ звѣздъ первой величины, 23—24 лѣтній X—въ старался быть маленькой, еле замѣтной звѣздочкой».

Послѣ одного, устроеннаго Погодинымъ ужина, на которомъ присутствовали между многими другими и X—въ, хозяинъ занесъ въ дневникъ слѣдующую замѣтку: «шелъ презанимательный разговоръ объ Онѣгинѣ, о исторіи древней и

потомъ о  
ширныя с  
такое сид  
лась фра  
Войн  
ной дѣят  
полкъ и  
ствуя во  
и былъ  
то лишь  
битвъ на  
именно в  
и «Проц  
Въ  
фонтанъ,  
пройдетъ  
о прежн  
подъ наз  
ди пыш  
«чтобъ

Но  
пройдетъ  
сией въ  
своихъ?  
поэтъ в  
«двухгла  
Адриано  
вѣ, о ег  
нется в



потомъ о древнихъ религіяхъ, о которыхъ Х—въ имѣлъ обширныя свѣдѣнія». Своею начитанностію Х—въ произвелъ такое сильное впечатлѣніе, что у Погодина невольно вырвалась фраза: «я въ душѣ стыдился своего невѣжества».

Война съ Турціей снова вызвала въ Х—въ жажду военной дѣятельности: онъ поступилъ въ Бѣлорусскій гусарскій полкъ и въ началѣ мая 1828 г. былъ уже на Дунаѣ. Участвуя во многихъ дѣлахъ, онъ выказалъ блестящую храбрость и былъ представленъ къ Владимиру, хотя и получилъ почему-то лишь св. Анну съ бантомъ. Въ то же время онъ и среди битвъ находилъ досугъ для поэтического творчества; къ этому именно времени относятся его стихотворенія: «Сонъ», «Сонетъ» и «Прощаніе съ Адрианополемъ».

Въ Адрианополѣ, въ Ески-Сараѣ, въ комнатѣ, гдѣ бьетъ фонтанъ, есть надпись: «Ильнисъ би гюзеретъ», т. е.: все пройдетъ. Эта надпись вызываетъ поэта на грустное раздумье о прежнихъ дняхъ и даетъ сюжетъ для его стихотворенья, подъ названіемъ «Сонетъ» (1829 г.). Султанъ, отдыхающій среди пышной роскоши, послѣ раздумья, отдаетъ приказаніе, «чтобъ кисть писца на камняхъ начертала, что *все пройдетъ*».

Я зрѣлъ Сарай и надпись на стѣнахъ,  
И вся душа невольно тосковала,  
И снова грусть бывшее воскрешала,  
И мысль моя носилась въ прежнихъ дняхъ.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Дѣйствительно ли все пройдетъ? Ужели даромъ пройдетъ и подвигъ, совершенный Россіей въ защиту правъ единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ своихъ? Нѣтъ. Въ стихотвореніи «Прощаніе съ Адрианополемъ» поэтъ высказываетъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что хотя «двухглавый орелъ», поднявшійся надъ стройными мечетями Адрианополя (Эдырне), и улетитъ, но воспоминаніе о его славѣ, о его торжествѣ надъ «померкшей луной» навсегда останется въ памяти турка.

Эдырне! На стройныхъ мечетяхъ твоихъ  
Орелъ возвышался двуглавый.  
Онъ вновь улетаетъ. Но вѣчно на нихъ  
Останутся отблески славы.  
И турокъ въ мечтахъ будетъ зрѣть предъ собой  
Тѣнь крыльевъ орла надъ померкшей луной.

По заключеніи Адрианопольскаго мира, Х—въ вышелъ въ отставку и вернулся на родину, гдѣ нѣкоторое время оставался безъ опредѣленнаго дѣла. Вращаясь по-прежнему въ философскихъ кружкахъ шеллингистовъ и гегелианцевъ, беззавѣтныхъ приверженцевъ западнаго просвѣщенія, онъ горячо проповѣдывалъ необходимость самобытнаго развитія русской народности, требовалъ изученія старины и возвращенія къ ея завѣтамъ, говорилъ о православіи, какъ основѣ русскаго характера, о значеніи славянскаго племени въ исторіи и о будущемъ міровомъ призваніи Россіи. «То было слово новее, до тѣхъ поръ неслыханное» — замѣчаетъ Лясковскій, — «странно и дико звучало оно для огромнаго большинства тогдашняго образованнаго общества, называвшаго русскаго мужика варваромъ и отождествлявшаго православную вѣру съ постнымъ масломъ». Въ то же время, особенно среди деревенскаго уединенія и сельско-хозяйственныхъ занятій, Ал. Степ. переживаетъ такіе моменты вдохновенія.

Когда въ груди его сберется  
Міръ цѣлый образъ и сновъ.  
И новый міръ сей къ жизни рвется,  
Стемится къ звукамъ, проситъ словъ.

И въ этихъ «звукахъ» и «словахъ», выразившихъ міръ образъ и сновъ поэта, мы находимъ прекрасныя данныя для характеристики тѣхъ настроеній души, какія переживалъ онъ въ это время. Волнующія поэта думы и образы, выражающіе ихъ, были различны, но одно свѣтлое настроеніе господствуетъ надъ всѣми его думами и чувствами, — это настроеніе вѣрующей души, сознающей свое несовершенство:

Къ небу подъеблю я очи съ мольбой,  
Грѣхъ обливаю горячей слезой.  
Въ сердце взгляну я: тамъ Божья печать —  
Грѣхъ мой покрыла Творца благодать.

По поводу польскаго мятежа, вспыхнувшаго въ Варшавѣ 17 ноября 1830 года, Х—въ написалъ извѣстное стихотвореніе «Ода», въ которомъ не только выражаетъ патріотическія чувства, но и опредѣленно высказываетъ свои всеславянскія идеи. Нарисовавъ картину кроваваго боя, поэтъ прежде всего предаетъ проклятію того, чей гласъ

Противъ славянъ славянскимъ братьямъ

Отъ  
поэтъ пе  
слѣдуюш

Но  
твердом  
политич  
Эта им  
(1832  
жествен  
жетъ б

Мечи вручилъ въ преступный часъ!  
Да будутъ прокляты сраженья,  
Одноплеменниковъ раздоръ,  
И перешедшій въ поколѣнья  
Вражды безсмысленный позоръ!..

Отъ мрака и «безсмысленнаго позора» въ настоящемъ поэтъ переноситъ мыслію къ свѣтлому будущему и рисуетъ слѣдующую успокоительную картину:

И взоръ поэта вдохновенный  
Ужъ видитъ новый вѣкъ чудесъ.  
Онъ видитъ: гордо надъ вселенной,  
До свода синяго небесъ,  
Орлы славянскіе взлетаютъ  
Широкимъ, дерзостнымъ крыломъ,  
Но мощную главу склоняютъ  
Предъ старшимъ — Сѣвернымъ орломъ.  
Ихъ твердъ союзъ, горятъ перуны,  
Законъ ихъ властенъ надъ землей,  
И будущихъ баяновъ струны  
Поютъ согласье и покой.

Но этому будущему «покою и согласью», основанному на твердомъ союзѣ братскихъ племенъ, должно предшествовать политическое освобожденіе и культурное возрожденіе славянъ. Эта именно идея и проводится въ стихотвореніи «Орелъ» (1832 г.), которое и по глубинѣ основной мысли, и по художественному совершенству формы, и по силѣ выраженія можетъ быть названо въ своемъ родѣ классическимъ.

Высоко ты гнѣздо поставилъ,  
Славянъ полунощныхъ орелъ,  
Широко крылья ты расправилъ,  
Далеко въ небо ты ушелъ!  
Лети; но въ горнемъ морѣ свѣта,  
Гдѣ силой дышащая грудь  
Разгуломъ вольности согрѣта,  
О младшихъ братьяхъ не забудь!  
На степь полуденнаго края,  
На дальній Западъ оглянись;  
Ихъ много тамъ, гдѣ гнѣвъ Дуная,  
Гдѣ Альпы тучей обвились,  
Въ ущельяхъ скалъ, въ Карпатахъ темныхъ,  
Въ Балканскихъ дебряхъ и лѣсахъ,  
Въ сѣтяхъ Тевтота вѣроломныхъ,

Въ стальныхъ татарина цѣпяхъ...  
И ждутъ окованныя братья—  
Когда же зовъ услышатъ твой,  
Когда ты крылья, какъ объятья,  
Прострешъ надъ слабой ихъ главой?

О, вспомни ихъ, орель полночи,  
Пошли имъ звонкій свой привѣтъ,  
Да ихъ утѣшить въ рабской ночи  
Твоей свободы яркій свѣтъ!  
Питай ихъ пицей силъ духовныхъ,  
Питай надеждой лучшихъ дней,  
И хладъ сердець единокровныхъ  
Любовью жаркою согрѣй!  
Ихъ часъ придетъ: окрѣпнуть крылья,  
Младья когти подрастутъ,  
Вскричахъ орлы,—и цѣпь насилья,  
Желѣзнымъ клювомъ расклюютъ!

Изъ внѣшнихъ фактовъ жизни Х—ва въ первой полови-  
нѣ 30-хъ годовъ извѣстно, что лѣтомъ 1833 г. ему пришлось  
пережить болѣзнь, а затѣмъ въ 1836 г. и смерть своего отца  
Степана Александровича, скончавшагося и похороненнаго въ  
Богучаровѣ въ апрѣлѣ 1836 г. Въ этомъ же году произошла  
и другая крупная перемѣна въ его жизни: 5 іюля онъ же-  
нился на Екатеринѣ Михайловнѣ Языковой, сестрѣ извѣстна-  
го поэта Ник. Михайловича. Счастьемъ полнымъ, горячей лю-  
бовью семейною дышитъ каждое слово, дошедшее до насъ изъ  
жизни Ал. Ст. и его жены. Екатерина Мих. какъ бы создана  
была для того, чтобы осуществить мечты его о семейномъ  
счастіи.

Чувствъ непорочныхъ, думъ смиренныхъ  
И всякой тихости полна,  
Она достойно мужа любить  
Живетъ одною съ нимъ душой,  
Она труды его голубить,  
Она хранить его покой.  
И счастье мужа—ей награда  
И похвала, и любо ей,  
Что межъ старѣйшинами града,  
Онъ знатенъ мудростью рѣчей,  
И что богатъ онъ чистой славой  
И силенъ въ общинѣ своей.  
Она воспитываетъ здраво

Такъ  
теризуетъ  
Съ  
супруговъ  
по убѣжд  
такъ ска  
нихъ род  
Но—слаб  
1838 год  
твореніи  
чувства  
жасть т  
Вседерж

Сте  
Под  
Над  
Для  
Кав



И бережетъ своихъ дѣтей:  
Она ихъ мирно поучаетъ  
Благимъ и праведнымъ дѣламъ,  
Святую книгу имъ читаетъ  
Сама ихъ водить въ Божій храмъ.  
Она блюдетъ порядокъ въ домѣ,  
Ей миль ея семейный кругъ,  
Мірская праздность не знакома,  
И чуждъ безмысленный досугъ...  
И домъ ея боголюбивый  
Цвѣтетъ добромъ и тишиной,  
И дни ея мелькаютъ живо  
Прекрасной, свѣтлой чередой;  
И никогда ихъ не смущаетъ  
Обуреваніе страстей:  
Господь ее благословляетъ  
И люди радуются ей.

Такъ изображаетъ сестру свою и вмѣстѣ съ тѣмъ характеризуетъ семейную жизнь Х—выхъ Н. М. Языковъ.

Съ появленіемъ дѣтей чаша семейнаго счастья молодыхъ супруговъ должна была еще болѣе наполниться, такъ какъ, по убѣжденію Алексѣя Степановича, «въ дѣтяхъ оживаетъ и, такъ сказать, успокоивается взаимная любовь родителей». У нихъ родились одинъ за другимъ сыновья Степанъ и Феодоръ. Но—слабые и болѣзненные отъ рожденія—они оба умерли въ 1838 году. Въ прекрасномъ и глубоко трогательномъ стихотвореніи «Къ дѣтямъ» поэтъ-отецъ изливаетъ свои скорбныя чувства о потерѣ малютокъ—дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ тихую покорность волѣ Провидѣнія и горячую вѣру во Вседержителя Бога.

Бывало, въ глубокой полуночный часъ,  
Малютки, приду любоваться на васъ;  
Бывало, любилъ васъ крестомъ знаменать,  
Молиться, да будетъ на васъ благодать,  
Любовь Вседержителя Бога.

Стеречь умиленно вашъ дѣтскій покой,  
Подумать о томъ, что вы чисты душой,—  
Надѣяться долгихъ и счастливыхъ дней  
Для васъ, беззаботныхъ и милыхъ дѣтей—  
Какъ сладко, какъ радостно было!

Теперь прихожу я: вездѣ темнота,  
Нѣтъ въ комнатѣ жизни, кровать пуста,

Въ лампадкѣ погасъ предъ иконою свѣтъ...  
Мнѣ грустно: малютокъ моихъ уже нѣтъ—  
И сердце такъ больно сожмется!  
О дѣти! Въ глубокой полуночной часѣ  
Молитесь о томъ, кто молился о васъ,  
О томъ, кто любилъ васъ крестомъ знаменать;  
Молитесь, да будетъ и съ нимъ благодать,  
Любовь Вседержителя Бога.

Послѣ смерти 2-хъ старшихъ сыновей у X—выхъ было еще семеро дѣтей: 5 дочерей и 2 сына.—Проводя большую часть года въ своемъ помѣстьѣ Богучаровѣ, Ал. Ст. съ увлеченіемъ отдавался хозяйственнымъ дѣламъ, которыя свидѣтельствуяютъ какъ о его многосторонней дѣятельности, такъ и о широкой научной подготовкѣ къ ней. Зорко слѣдя за новыми изобрѣтеніями, онъ обзаводился различными сельско-хозяйственными машинами; самъ изобрѣлъ катокъ для укатыванія зимняго пути; открылъ, съ видами «эмансинаціи», сахарный заводъ въ одной изъ своихъ деревень, гдѣ, вопреки тогдашнему обычаю, работали не крѣпостные крестьяне, а употреблялся трудъ исключительно вольнонаемный; наконецъ, изобрѣлъ какую-то «машину съ сугубымъ давленіемъ», которую отправилъ на англійскую всемірную выставку и получилъ привилегію. По поводу этой послѣдней Погодины въ шуточномъ тонѣ передаетъ слѣдующее: «машину, отосланную имъ на англійскую выставку въ модели, X—въ назвалъ «безмолвнымъ двигателемъ», предполагая, вѣроятно, что дѣйствіе ея будетъ совершаться въ полной, торжественной тишинѣ, а она, на пробѣ, въ Лондонѣ, устроенная по его модели, подняла такой шумъ и стукъ, издала такіе необыкновенные, пронзительные и раздражительные, дикіе звуки, что всѣ сосѣди, чуть-ли не цѣлый кварталъ, грозилась подать просьбу въ парламентъ, если она не прекратитъ своихъ опытовъ. Услышавъ о такихъ неожиданныхъ проказахъ своего безмолвнаго двигателя, X—въ переименовалъ его «московкою».—Другого рода дѣятельность ожидала X—ва въ Москвѣ. На «литературныхъ салонахъ» у Е. П. Елагиной, братьевъ Кирѣевскихъ и Свербеевыхъ X—въ встрѣчался съ Чаадаевымъ и съ представителями зарождавшейся тогда западной школы: Герценомъ, Огаревымъ, Грановскимъ; тутъ же были и послѣдователи напра-

вленія на  
тературны  
дебатовъ  
дость сво  
діалектики  
его по на  
дѣйствите  
теръ діале  
малѣйшей  
ладавшей  
царь, ка  
кое время  
споръ».  
вать прот  
и «суетн  
знавшіе е  
въ себѣ  
запутавш  
X—въ б  
на прост  
религіозн  
К. С. Ан  
рѣшающ  
но опред

Хар

Два

со своей  
степи.  
нал при  
ству. Э

вленія національнаго—Шевыревъ и Погодинъ. На этихъ-то литературныхъ вечерахъ во время литературно-философскихъ дебатовъ Х—въ обнаружилъ не только непоколебимую твердость своихъ религіозныхъ убѣжденій, но и всю силу своей діалектики. Герценъ, одинъ изъ болѣе сильныхъ противниковъ его по направленію, такъ отзывается о немъ: «Х—въ былъ дѣйствительно опасный противникъ; закалившійся старый брестеръ діалектики, онъ пользовался малѣйшимъ разсѣянiемъ, малѣйшей уступкой. Необыкновенно даровитый человѣкъ, обладавшій страшною эрудиціей, онъ, какъ средневѣковый рыцарь, караулившій Богородицу, спалъ вооруженный. Во всякое время дня и ночи онъ готовъ былъ на запутаннѣйшій споръ». Остроты и анекдоты Х—ва, его умѣнье вышучивать противника заставили Герцена назвать его «бездушнымъ» и «суетнымъ». Но иначе относились къ нему лица, ближе знавшіе его. По отзыву Самарина «для людей, сохранившихъ въ себѣ чуткость неповрежденнаго религіознаго смысла, но запутавшихся въ противорѣчiяхъ и раздвоившихся душою, Х—въ былъ своего рода эмансипаторомъ; онъ выводилъ ихъ на просторъ, на свѣтъ Божій и возвращалъ имъ цѣльность религіознаго сознанія». Для самого Самарина, равно какъ для К. С. Аксакова, встрѣча въ 1840 году съ Х—вымъ была рѣшающимъ событіемъ въ ихъ жизни, такъ какъ окончательно опредѣлила образъ мыслей и направленіе того и другого.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Ив. Григорьевъ.

## Село Саратовка.

*(Продолженіе).*

### Глава VI.

*Характеристика религіозно-нравственной жизни прихожанъ.*

Два жизненныхъ принципа принесли съ собой саратовцы со своей далекой родины въ наши широкія и привольныя степи. Принципы эти—церковность православная и благородная привычка къ труду или даже правильнѣе—къ труженичеству. Эти два основныхъ элемента служатъ, такъ сказать, ос-

нованіемъ, фундаментомъ, на которомъ строится цѣлая жизнь саратовца; эти же два элемента видимо отличаютъ саратовцевъ отъ окружающихъ ихъ сосѣдей, такъ какъ у саратовцевъ эти принципы ярче, рельефнѣе.

Авторъ мѣстной лѣтописи слѣдующимъ образомъ характеризовалъ саратовцевъ съ этой стороны: «мужчины — народъ работающій, земледѣльцы; про женщинъ нельзя сказать этого вполне, — онѣ болѣе тащатъ на базарь... да съ базара везутъ всякій овощъ и наряды: пряжа и веретено въ рѣдкой избѣ встрѣчаются... Мужчины проще женщинъ, послѣднія заправляютъ первыми, такъ что видимо для всѣхъ; но какъ тѣ, такъ и другія въ своемъ словѣ не вѣрны и одно говорятъ, а дѣлаютъ и думаютъ другое. Впрочемъ, надобно воздать и честь этимъ поселенцамъ, родного своего храма всѣ праздники крѣпко держатся: будучи сначала приходящими въ г. Защиту, они справили и поставили въ тамошнюю церковь икону храмового праздника во имя свв. безсребр. и чудотв. Космы и Даміана, стоящую имъ съ кіотью 217 руб.... Между прочимъ въ нѣкоторыхъ замѣчается стремленіе удалиться на св. гору Аѳонъ (тамъ уже есть изъ Пинеровки — Блиновъ и еще кто-то), въ маленькомъ селеніи такіа лица бросаются въ глаза, но ихъ удерживаютъ ихъ жены. Въ общемъ народъ своевольный и недружный, замѣтны въ немъ партіи, одна партія болѣе здраво разсуждающая (къ Мертвымъ солямъ), а другая (къ Защитѣ), идущая на перекоръ, какъ я замѣтилъ изъ ихъ общественныхъ дѣлъ, по церковнымъ дѣламъ бывая на сходѣ». Относительно этой характеристики необходимо замѣтить слѣдующее. По всей вѣроятности она написана подъ вліяніемъ минутнаго настроенія и, какъ видно изъ самой лѣтописи, безъ близкаго ознакомленія съ приходомъ, а по первому впечатлѣнію, какъ только авторъ поступилъ въ Саратовку. Нѣкоторыя черты этой характеристики если и вѣрны, то далеко не въ той мѣрѣ и требуютъ объясненія.

Уже одинъ тотъ фактъ, какъ построеніе собственнаго храма, — фактъ, который огмѣчаетъ и которымъ умиляется и самъ лѣтописецъ, свидѣтельствуетъ о религіозной наклонности саратовцевъ и объ ихъ приверженности къ храму Божію.

Вторымъ не менѣе убѣдительнымъ доказательствомъ твер-

дой церковн  
всѣ поголо  
никовъ, н  
(въ Илецк  
селкѣ и д  
къ счастью  
ріодъ сосѣ

Въ х  
покупают  
себѣ церк

Въ т  
только ка  
этому. Оп  
хомъ и е  
своихъ.

Что  
жанина о  
слѣдимъ

Начи  
на пахот  
чень вы  
досвятна  
на улицѣ  
Пасхѣ и  
жить во  
скотинку  
совершит

Въ  
побнаго  
Преполо

Соби  
марку, о  
служить  
цѣлой к  
ся въ са  
подоспѣл  
днемъ, в



дой церковности саратовцевъ служить тотъ фактъ, что они всѣ поголовно—православные;—среди нихъ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ, не смотря на то, что по сосѣдству (въ Илецкой Защитѣ, Мертвыхъ соляхъ, Мертвецевскомъ поселкѣ и др.) имѣются и тѣ и другіе, но для саратовцевъ они, къ счастью, не стали соблазномъ даже за тридцатилѣтній періодъ сосѣдской жизни.

Въ храмъ Божій саратовцы ходяхъ усердно и непремѣнно покупаютъ свѣчи: безъ свѣчи саратовецъ не представляетъ себѣ церковной молитвы.

Въ теченіи Великаго поста говѣютъ почти всѣ. Развѣ только какіе-нибудь самые крайніе случаи могутъ помѣшать этому. Опущеніе такое крестьянинъ считаетъ большимъ грѣхомъ и спѣшитъ покаяться въ немъ прежде другихъ грѣховъ своихъ.

Что бы показать, насколько жизнь саратовскаго прихожанина окрашивается религіозностью и церковностью, прослѣдимъ ее въ теченіи цѣлаго рабочаго года.

Начинается весна. Крестьянинъ совсѣмъ уже собрался на пахоту. Все приготовлено, все уложено. На завтра назначенъ выѣздъ. Но этотъ выѣздъ совершается только послѣ водосвятнаго молебна, который обычно служится на дворѣ или на улицѣ. Если крестьянинъ успѣлъ покончить пашню къ Пасхѣ и скотина у него дома, то на Пасху онъ опять служитъ водосвятный молебенъ и опять проситъ «покропитъ скотинку», благодаря Господа Бога за то, что Онъ помогъ совершить ему работу въ благополучіи.

Въ случаѣ, если не пришлось почему-либо отслужить поповнаго молебна на Пасхѣ, то его непремѣнно служатъ на Преполовенье.

Соберется ли крестьянинъ съ извозомъ на Уильскую ярмарку, онъ опять-таки не поѣдетъ безъ того, чтобы не отслужить молебна на дому или въ церкви, единолично или же цѣлой компаніей. Вернулся крестьянинъ изъ поѣздки,—вернулся въ самое горячее время—«тутъ покось, тутъ и жнитво подоспѣло», мечется онъ во всѣ стороны, не зная покою ни днемъ, ни ночью. Встрѣтишь его гдѣ-ниб. случайно, и онъ

первымъ дѣломъ спѣшить оговориться: «праздничекъ вотъ, а мы—грѣшимъ—работаемъ. Просто—ничего не подѣлаешь»....

Въ это время, въ страду, крестьянинъ рѣже заглядываетъ въ храмъ Божій. Но какъ только онъ окончитъ трудную работу, какъ только вернется домой, онъ опять неотступительно начинаетъ посѣщать церковь, служитъ большія панихиды, «поминаетъ родителей»; жертвуетъ въ это время на нужды и на украшеніе церкви и проч. А когда наступитъ храмовой праздникъ, онъ опять принимаетъ въ своемъ домѣ святыя иконы и опять служить водосвятный молебенъ. Къ этому же моменту приурочивается служеніе такъ называемой у мѣстныхъ крестьянъ «вхожей», т. е. молебна на освященіе новаго дома.

Нельзя приэтомъ не отмѣтить обычая саратовцевъ встрѣчать иконы и священника. Обычно старшій членъ въ домѣ съ хлѣбомъ-солью и съ восковою свѣчей выходитъ на улицу къ ворстамъ и тутъ встрѣчаетъ иконы и причтъ. Обычай этотъ, очевидно, старинный и практикуется всѣми саратовцами безъ исключенія и всегда, т. е. во всѣ праздники, когда приходится посѣщать ихъ дома съ иконами или крестомъ.

Въ теченіи восьми лѣтъ я ни разу, при посѣщеніи съ иконами и крестомъ прихожанъ, не встрѣчалъ пьяныхъ, даже въ храмовой праздникъ, когда обычно сильно гуляютъ; но саратовцы въ этомъ отношеніи—народъ воспитанный: они начинаютъ гулять уже послѣ того, какъ примутъ иконы.

Съ особеннымъ усердіемъ саратовцы относятся къ памяти покойниковъ. Если только позволяютъ средства, непременно заказываютъ служить сорокоустъ. Въ крайнемъ случаѣ,—шесть субботъ, или же: 3-й, 9-ый, 20-ый и 40-ой дни. Послѣ литургіи въ эти дни приглашаютъ на домъ для служенія «большой панихиды» и на поминальный обѣдъ. Относительно этихъ обѣдовъ не лишне замѣтить слѣдующее. По моему наблюденію саратовцы никогда не ѣдятъ такъ обильно и вкусно, какъ на поминальныхъ обѣдахъ. Тутъ ни денегъ не жалѣютъ, ни труда. На канунѣ дней поминовенія въ домъ приглашается черничка для чтенія Псалтыри, старики и старухи. По существующему обычаю они должны всю ночь провести стоя и въ молитвѣ за усопшаго.

Раньше причтъ сидели ждали. Въ можетъ ус

При п  
еть обыч  
прочимъ л  
ны и проч  
достоинств  
отъ того д

По до  
сколько кр  
нанія, про

Плач  
койника е  
ются, какъ

Изда  
нихиды сл  
а не част  
няты. Са  
бой, что  
бы одну р  
семьи, явл  
лаго обще  
товцы пр  
ствомъ, м  
ихъ понят  
смерти од  
на этомъ  
ные ните  
нашу сар  
влены по  
это частн  
вершается  
безъ пост  
столько з  
ниманія  
ему мѣн

Раньше существовалъ такой обычай: въ то время, какъ причтъ сидѣлъ за столомъ и кушалъ, остальные томительно ждали. Въ настоящее время поминаютъ всѣ вмѣстѣ, сколько можетъ уѣсться за столы.

При переносѣ покойника изъ дома въ церковь существуетъ обычай священнику и дьякону давать по полотенцу, а прочимъ лицамъ, которые несутъ самого покойника или иконы и проч., дается по плагу. Само собою разумѣется, что достоинство подобнаго рода подарковъ на память зависитъ отъ того достатка, въ какомъ жилъ покойникъ.

По дорогѣ, отъ дома до церкви, всегда служится нѣсколько краткихъ литій. Многіе попути выносятъ свои поминанія, просятъ остановитъ и отслужить литію.

Плачь и причитанья, которыми обычно провожаютъ покойника его родные и родственники, моментально прекращаются, какъ только начинается служеніе литіи.

Издавна у саратовцевъ установился обычай великія панихиды служить въ присутствіи всѣхъ молящихся въ церкви, а не частно. Смыслъ и значеніе такого обычая вполне понятны. Саратовцы настолько сжились, сроднились между собой, что представляютъ изъ себя въ дѣйствительности какъ бы одну родную семью, такъ-что интересы одной частной семьи, являются всегда въ извѣстной степени интересами цѣлаго общества, будь-то радость или горе. Кремъ того, саратовцы придають великое значеніе молитвѣ цѣлымъ обществомъ, міромъ, и такая общественная молитва считается по ихъ понятіямъ особенно приличной и необходимой въ случаяхъ смерти одного изъ членовъ общины сельской. Остававляюсь на этомъ фактѣ подробно вотъ почему. Такъ называемые разные интеллигентные люди, время отъ времени посѣщавшіе нашу саратовскую церковь, всѣ безъ исключенія были удивлены подобнаго рода обстоятельствомъ и недоумѣвали, зачѣмъ это частныя лица поминаются цѣлымъ обществомъ. Это совершается самимъ обществомъ, по его желанію и понятію, безъ посторонняго вліянія. И это желаніе и это понятіе настолько законны и высоки, настолько свидѣтельствуютъ о почитаніи саратовцами духа христіанскаго ученія, что, по моему мнѣнію, приходится больше удивляться тѣмъ интелли-

гентамъ, которые недоумѣваютъ, наблюдая подобное явленіе среди саратовцевъ.

О религіозной настроенности прихожанъ свидѣтельству-  
етъ и ихъ нерѣдкое стремленіе къ путешествіямъ по святымъ  
мѣстамъ. Подобное паломничество предпринимается не только  
стариками, но и молодыми людьми, души которыхъ мятутся,  
мучатся тѣми или другими вопросами жизни и ищутъ ихъ  
разрѣшенія. Самыми излюбленными святынями, самыми свя-  
щенными мѣстами для саратовцевъ являются Кіевъ, старый  
Аѳонъ и выше ихъ, такъ сказать — святыня святынь — это  
старый Іерусалимъ.

Завѣтною мечтою нѣкоторыхъ нашихъ стариковъ явля-  
ется желаніе кончить свои дни на Аѳонѣ. Автору лѣтописи,  
очевидно, не всѣ извѣстны были случаи удаленія саратовцевъ  
на Аѳонъ. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ (около 20 или болѣе),  
какъ подвизаются на Аѳонѣ трое саратовцевъ: Назаровъ, Гла-  
зуновъ и Блиновъ. Двое первыхъ приняли схиму и остались  
на Аѳонѣ, а третій (Блиновъ) удостоенъ іерейства; нѣсколь-  
ко лѣтъ служилъ въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ Пензен-  
ской губ., а какъ только вспыхнула война на Дальнемъ Вос-  
токѣ, онъ былъ отправленъ на театръ военныхъ дѣйствій.

Намѣреваясь паломничать, крестьянинъ не мало задумы-  
вается надъ вопросомъ, какъ, въ какой формѣ, лучше всего,  
богоугоднѣе совершить паломничество ѣхать ли по машинѣ,  
или же съ посохомъ въ рукахъ, пѣшкомъ, по-апостольски.  
Всѣ склоняются къ тому взгляду, что слѣдуетъ путешество-  
вать пѣшкомъ, потому что «только такимъ образомъ и можно  
потрудиться-то, тутъ-то и Бога вспомнешь, а то, пожалуй,  
катайся по машинѣ-то, коли денегъ много, только изъ этого  
толкъ-то какой!» Такъ разсуждаетъ крестьянинъ. Пропитав-  
шись до мозга костей трудовымъ началомъ, крестьянинъ вы-  
двигаетъ его всюду и въ немъ видитъ спасеніе не только эконо-  
мической своей жизни, но и жизни духовной. Къ лицамъ,  
совершающимъ путешествіе ко святымъ мѣстамъ «по маши-  
нѣ», крестьяне относятся въ большинствѣ случаевъ иронически:  
«ну, что хорошо покатались?» — нерѣдко задаютъ подобный  
вопросъ такого рода паломникамъ. Нѣкоторые къ понятію  
«потрудиться для Бога» прибавляютъ еще другое: «идти съ

чужой ко  
на собрав  
является

Очев  
чества: и  
свое грѣш  
слушивая  
заставляе  
во имя Е

Слаб  
такого ро  
«удаляет  
послужит  
щества. I  
Аѳонѣ, п  
послужит  
рода созе

Еван  
ямъ и пр  
необходи  
сенія пос

Бор  
утѣшеніе  
жены ни  
понимают  
въ други

Уче  
бесныхъ  
увѣренно  
Божіей,  
сываютъ  
Божіей в  
всякаго  
зійству,  
крестьян  
«за грѣх  
чего не  
обычно



чужой копѣйкой», т. е. не на свои собственные средства, а на собранныя Христовымъ именемъ. Подобнаго рода возрѣніе является логическимъ продолженіемъ понятія о трудѣ.

Очевидно крестьянинъ такъ понимаетъ значеніе паломничества: идя пѣшкомъ, онъ заставляетъ «трудиться для Бога» свое грѣшное тѣло, а пробираясь Христовымъ именемъ и выслушивая всякаго рода упреки, укоры, отказы и проч. онъ заставляетъ трудиться и претерпѣвать разнаго рода эмоціи во имя Бога свою грѣшную душу.

Слабо, но замѣчается среди мѣстнаго крестьянства и такого рода явленіе, когда желающій спасти свою душу не «удаляется» *въ страну далеку*, а сознательно предпочитаетъ послужить міру и принести свои силы на пользу роднаго общества. Встрѣчаются такія лица, которыя, ища спасенія на Афонѣ, получали тамъ благословеніе отъ старцевъ «идти и послужить дома»: «тамъ ты нужнѣе будешь». Но подобнаго рода сознание пока еще слабо въ крестьянствѣ.

Евангеліе, чтенія котораго они слышатъ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, вселило въ нихъ убѣжденіе въ необходимости терпѣнія, перенесенія всякихъ лишеній и несенія посланнаго имъ свыше креста.

Борьба съ нуждой и бѣдностью находитъ весьма большое утѣшеніе и ободреніе какъ въ заповѣдяхъ блаженства (блажены нищіе, плачущіе, алчущіе и жаждующіе), которые они понимаютъ буквально (нищій, плачущій, голодный), такъ и въ другихъ изреченіяхъ Христа, ублажающихъ бѣдность.

Ученіе Христа о томъ, что Богъ печется о птицахъ небесныхъ и лиліяхъ полевыхъ, укрѣпило въ нихъ большую увѣренность, что все, что ни дѣлается, дѣлается по волѣ Божіей, хотя нѣкоторыя событія, особенно вредныя, приписываютъ и злой волѣ людей и демоновъ. Покорность волѣ Божіей настолько сильно укоренилась въ крестьянствѣ, что всякаго рода явленія, грозяція крестьянской жизни или хозяйству, встрѣчая какъ проявленіе карающей Божіей воли, крестьянинъ не сразу противодѣйствуетъ «насланію Божію» «за грѣхи наши», боясь «прогнѣвить Бога». «Все равно ничего не подѣлаешь, больше Бога не будешь» и т. п. Такъ обычно разсуждаетъ крестьянинъ.

Быль у насъ въ приходѣ крестьянинъ Ив. Кал. Вячинъ, человекъ безупречной нравственности, трезвенникъ абсолютный и необыкновенно набожный. Жизнь его на моихъ глазахъ за послѣдніе восемь лѣтъ протекала въ трудѣ, молитвѣ, благотворительности и исключительномъ общеніи съ разнаго рода мистиками изъ простонародія, хорошо, удобно, безъ труда проживающими за чужимъ хребтомъ. Разные братцы «Миши» и «Гриши» и сестрицы «Маши» постоянно гостили у добраго и младенчески чистаго Ивана Калиновича, пользуясь отъ него рѣшительно всѣмъ, отъ хлѣба и до кизяка включительно, платя ему за это душеспасительными бесѣдами.

Эти лица такъ дѣйствовали на Ивана Калиновича, что онъ рѣшилъ не истреблять сусликовъ и не окарауливать своего посѣва отъ этихъ враговъ. Братецъ «Гриша» взялся отстаивать посѣвъ одной своей молитвой. Результатомъ было то, что и самъ добрый хозяинъ и его нищая братія остались въ тотъ годъ безъ хлѣба, тогда какъ у прочихъ, кто боролся съ сусликомъ, истреблялъ его, урожай былъ очень хорошій. Правда, прежде чѣмъ произвести подобнаго рода опытъ, Ив. Калиновичъ нѣсколько разъ зондировалъ меня: «не грѣхъ ли истреблять сусликовъ?». И всякій разъ не удовлетворялся моимъ категорическимъ — нѣтъ. Всѣ мои сравненія и примѣры не могли удовлетворить его, потому что у него находились свои сравненія и примѣры въ противовѣсъ моимъ. Когда я говорилъ Ивану Калиновичу, что суслики для хлѣба тоже, что тля для головы: «ты, вѣдь, Ив. Кал., голову-то чешешь, моешь и тлю бьешь». Ив. Кал. отвѣчалъ на это утвердительно, а вслѣдъ затѣмъ добавлялъ: «а вонъ на Аѳонѣ-то монахи не чешутся и не моются». Горькій опытъ лучше моихъ доводовъ убѣдилъ Ив. Кал. въ необходимости истребленія сусликовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. **Вл. Покровскій.**

Вопрос

Вел  
необходи  
широком  
ствленія,  
организа  
ценныхъ  
касается  
теты пре  
ганизаци  
нибудъ  
му необх  
ныхъ чл  
не на п  
Вес  
коловъ,  
противо  
ности ви  
картину  
нигдѣ в  
это усло  
обмѣна  
можно  
женіе су  
тетей в  
При  
реніи ка  
сомъ яв  
номъ сл  
По  
знали н  
чительн

## Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 года.

(Продолженіе).

### II.

#### *Организація школьнаго дѣла.*

Вслѣдъ за тѣмъ, какъ всѣми комитетами была признана необходимость начальнаго народнаго образованія по самому широкому масштабу и необходимость скорѣйшаго его осуществленія, вполне логичнымъ являлся переходъ къ вопросу объ организаціи школьнаго дѣла. Большинство докладовъ, посвященныхъ вопросамъ народнаго образованія, только вскользь касается организаціи школьнаго дѣла. Только немногіе комитеты представили детально разработанные проекты этой организаціи и еще меньшее число ихъ останавливалось сколько-нибудь внимательно на обсужденіи этихъ проектовъ. Къ этому необходимо еще прибавить мимолетныя замѣчанія отдѣльных членовъ, замѣчанія, часто имѣвшія однако большое вліяніе на постановленіе комитетовъ.

Весь этотъ матеріалъ, разбросанный въ сотняхъ протоколовъ, трудно собрать воедино. Есть въ этомъ матеріалѣ и противорѣчія, еще больше повтореній. Собранныя по возможности выдающіяся мнѣнія съ ихъ мотивами даютъ полную картину желательныхъ мѣропріятій. Если подобная картина нигдѣ въ полномъ объемѣ не была создана, то объясняется это условіями работы комитетовъ, невозможностью для нихъ обмѣна мнѣній между собою. Во всякомъ случаѣ картину эту можно признать по крайней мѣрѣ за схематическое изображеніе существующихъ среди мѣстныхъ провинціальныхъ дѣятелей взглядовъ на задачи и цѣли организаціи школьнаго дѣла.

При обсужденіи всякаго проекта реорганизаціи и расширеніи какого-нибудь дѣла первымъ и неизбѣжнымъ вопросомъ является вопросъ о средствахъ. Такъ было и въ данномъ случаѣ.

Почти всѣ комитеты, обсуждавшіе этотъ вопросъ, признали недостаточность мѣстныхъ средствъ для этой цѣли. Значительная часть комитетовъ высказала мнѣніе, что необходи-

мы для этого средства должны быть отпущены от правительства въ виду общегосударственной важности дѣла народнаго образованія.

Насколько подобныя мнѣнія комитетовъ близки къ истинѣ, лучше всего могутъ убѣдить слѣдующія данныя, которыя мы заимствуемъ изъ книги извѣстнаго профессора И. Х. Озерова <sup>1)</sup>. И эти данныя тѣмъ болѣе цѣнны, что они принадлежатъ лицу, не участвовавшему въ работахъ комитетовъ. При сравненіи расходовъ на начальное образованіе въ тридцать одной странѣ на каждого жителя падаетъ расходовъ: въ Манитобѣ (Канадѣ) 9 р. 7 к., въ Викторіи 6 р. 68 к., въ Новой Зеландіи—5 р. 74 к., въ Нов. Южн. Валлисѣ—5 р. 70 к., въ Пруссіи—2 р. 45 к., въ Англии—2 р. 36 к., во Франціи—1 р. 68 к., въ Японіи—54 к., въ Россіи же только 31 коп.! По даннымъ за 1900 г., эти расходы поднялись до 37½ коп. на душу населенія, причемъ изъ этой суммы отъ казны поступало 7,8 коп., а остальная сумма слагалась изъ поступленій отъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, пожертвованій частныхъ лицъ и т. д.

«Пожертвованія казны на нужды начальнаго образованія составляли у насъ всего 0,66% обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ на 1900 г. въ 1 миллиардъ 564 милл. руб. Итакъ, государство изъ своего крупнаго бюджета у насъ удѣляетъ слишкомъ мало на нужды народнаго образованія. Правда, эти расходы на народное образованіе не исчерпываются, такъ какъ есть школы вѣдомства Святѣйшаго Синода, мин. фин. и т. д. Однако ростъ расходовъ совершается быстрѣе по всѣмъ другимъ вѣдомствамъ, чѣмъ по вѣдомству минист. народ. просвѣщенія.

По недавно опубликованному минист. народн. просвѣщенія статистическому матеріалу оказывается, что на начальное образованіе въ 1900 г. было израсходовано 50,056 тыс. руб.; причемъ въ счетъ этой суммы изъ государственнаго казначейства поступило 10,372 тыс. (20%), отъ земствъ—11,484 тыс. (22,9%), отъ сельскихъ обществъ—8,332 тыс. (16,7%), отъ городскихъ обществъ—6960 тыс. (13,9%), отъ

<sup>1)</sup> Проф. И. Х. Озеровъ. „Экономич. Россія и ея финансовая политика на исходе XIX и въ началѣ XX вѣка. 1905 г.

пожертвованій отъ платы палма не падаетъ въ щества, го

Но г ченіе ассс возраженіи ческій и шахъ,—ш ствомъ на то обыкн ственнаго шемъ слу школѣ. Е нья потр нихъ и в маго опас найтись признано

Нѣк изъ кото этого сре казеннук одни пол чистый точнымъ ковъ, к учрежден стоимост чаемый, губернии отмѣтити стоить и митетов ствомъ, съ этим комитет



отъ правитель-  
ства народ-  
на къ исти-  
на, которыя  
И. Х. Озе-  
ни принад-  
комитетовъ.  
въ трид-  
сходовъ: въ  
68 к., въ  
лисъ—5 р.  
36 к., во  
и же только  
однялись до  
суммы отъ  
агалась изъ  
обществъ,  
образованія  
сударствен-  
0 г. въ 1  
евого круп-  
на нужды  
на народное  
оды вѣдом-  
днако ростъ  
мъ вѣдом-  
щенія.  
просвѣще-  
на началь-  
60,056 тыс.  
дарственного  
земствъ—  
8,332 тыс.  
3,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), отъ

пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ—6,701 тыс. (13,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>),  
отъ платы за обученіе—3,175 тыс. (6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), отсюда видно, что  
пальма первенства въ заботахъ о начальномъ образованіи вы-  
падаетъ на земство, затѣмъ идетъ казна, далѣе сельскія об-  
щества, городскія общества, пожертвованія частныхъ лицъ.

Но говорятъ, у правительства нѣтъ средствъ на увели-  
ченіе ассигнованія на народное образованіе. Отвѣтъ на это  
возраженіе находимъ въ письмѣ И. А. Корсакова въ Борови-  
ческій и Весьегонскій комитеты. «Когда говорятъ о тѣхъ гро-  
шахъ,—пишетъ г. Корсаковъ,—которые тратятся государ-  
ствомъ на общеобразовательную начальную народную школу,  
то обыкновенно ссылаются на недостатокъ средствъ государ-  
ственного казначейства. Но ссылка эта указываетъ, въ луч-  
шемъ случаѣ, на недостаточно сознанную потребность въ  
школахъ. Если находятся средства на неотложныя государствен-  
ныя потребности, напримѣръ, на защиту отечества отъ внѣш-  
нихъ и внутреннихъ враговъ, то средства на защиту отъ са-  
маго опаснаго врага нашего—народнаго невѣжества, должны  
найтись и найдутся, лишь бы невѣжество это было искренно  
признано источникомъ всѣхъ нашихъ несчастій».

Нѣкоторые комитеты дѣлаютъ указанія на тѣ источники,  
изъ которыхъ государство могло бы почерпнуть нужныя для  
этого средства. Около двадцати комитетовъ указываютъ на  
казенную продажу вина, какъ на источникъ этихъ средствъ:  
одни полагаютъ, что такимъ источникомъ долженъ быть весь  
чистый доходъ отъ винной монополіи, другіе считаютъ доста-  
точнымъ или возмѣщеніе изъ этого дохода тѣхъ убыт-  
ковъ, которые понесли отъ введенія монополіи земскія  
учрежденія и сельскія общества, или предлагаютъ увеличить  
стоимость вина на 20—30 к. съ ведра съ тѣмъ, чтобы полу-  
чаемый, такимъ образомъ, дополнительный доходъ съ каждой  
губерніи употреблялся на образовательныя нужды. Нельзя не  
отмѣтить, что обращеніе къ указанному источнику средствъ  
стоитъ въ противорѣчій съ цѣлымъ рядомъ постановленій ко-  
митетовъ, рѣзко критикующихъ пользованіе народнымъ пьян-  
ствомъ, какъ источникомъ государственнаго дохода. Рядомъ  
съ этимъ надо принять во вниманіе и заявленіе нѣкоторыхъ  
комитетовъ о томъ, что съ введеніемъ монополіи населеніе

пять стало меньше, но денег пропиваетъ больше. Приходится признать, что вышеупомянутые 20 комитетовъ не достаточно продумали и обосновали свое предложеніе, и что если бы оно было внесено на обсужденіе всѣхъ комитетовъ, то было бы отвергнуто подавляющимъ большинствомъ ихъ. Когда подобное предложеніе было внесено въ Пермскій уѣздн. комитетъ Г. С. Десятовъ вполне правильно возразилъ: «какой поводъ и какое основаніе прибѣгать къ какимъ-то побочнымъ источникамъ для покрытія расходовъ на насущную потребность населенія? Мы признаемъ, что народное просвѣщеніе основа народнаго благосостоянія. Если это такъ, то намъ остается высказать пожеланіе, чтобы и расходы на него шли по прямому назначенію и притомъ преимущественно предъ расходами земства и государства на всѣ другія потребности».

Какъ палліативъ надо разсматривать и другія, связанная съ этимъ же вопросомъ, мѣры. Предлагалось, на примѣръ, возбудить ходатайство о передачѣ въ руки земскихъ учреждений на нужды народнаго образованія средствъ, отпускаемыхъ нынѣ въ распоряженіе попечительствъ народной трезвости.

Недостаточно разработанными являются и другія предложенія, указывающія на источники, откуда казною могли бы быть почерпнуты средства, необходимыя для народнаго образованія. Такъ, въ одномъ комитетѣ было принято предложеніе о введеніи обязательнаго государственнаго страхованія съ прекращеніемъ дѣятельности всѣхъ частныхъ страховыхъ обществъ для того, чтобы доходы отъ операцій страхованія были употреблены на нужды народнаго образованія (Борович. комитетъ). Въ докладѣ М. Ершова Богородицкому комитету говорится: «Земству нѣтъ надобности получать для дѣла народнаго образованія готовыя средства изъ государственнаго казначейства, — нужно только, чтобы часть средствъ, собираемыхъ въ настоящее время съ деревни въ видѣ косвенныхъ налоговъ и таможенныхъ пошлинъ и цѣликомъ переходящихъ въ распоряженіе центральнаго правительства, которое, кстати сказать, расходуетъ ихъ на окраины, оставалась бы на мѣстахъ и поступала бы въ распоряженіе земства».

Нѣкоторые комитеты настаивали на отмѣнѣ предѣльно-

сти земе  
нако на  
скаго об  
ныхъ ус  
го средне  
населені  
числа п  
доходов  
ныхъ со  
нако, но  
тами и  
ми въ  
вирован  
пить, т  
нія и с  
таются  
Во  
мами, р  
въ это  
учрежд  
тельств  
долю у  
ственно  
го мѣ  
ною на  
женіе  
этихъ  
щаго о  
нужны  
области  
ніемъ  
гогичес  
училищ  
ими—  
училищ  
мальни  
нужда  
В

Приходится  
достаточно  
если бы оно  
было бы  
гда подоб-  
комитетъ  
той поводъ  
ымъ источ-  
ебность на-  
основа на-  
стается вы-  
по прямо-  
расходами  
я, связан-  
напримѣръ,  
кихъ учре-  
отпускае-  
одной трез-  
гійя предло-  
могли бы  
днаго обра-  
предложе-  
ахованія съ  
ковыхъ об-  
хованія бы-  
(Борович.  
комитету  
для дѣла  
арственного  
съ, собирае-  
косвенныхъ  
реходящихъ  
горое, кста-  
бы на мѣ-  
предѣльно-

сти земскаго обложенія. Значительная часть комитетовъ однако находила, что и въ случаѣ отмѣны предѣльности земскаго обложенія, земство одними своими силами при наличныхъ условіяхъ не въ состояніи добыть необходимыя для этого средства безъ крайняго напряженія платежныхъ средствъ населенія, и что для этого совершенно необходимо увеличеніе числа предметовъ земскаго обложенія привлеченіемъ къ нему доходовъ торговопромышленныхъ предпріятій, желѣзнодорожныхъ сооружений и т. п. Ни одинъ изъ этихъ проектовъ, однако, не былъ сколько-нибудь подробно разработанъ комитетами и всѣ они только остаются указаніями весьма полезными въ смыслѣ возбужденія вопросовъ, но недостаточно мотивированными какъ проекты. Самые размѣры могущихъ поступить, такимъ образомъ, суммъ на нужды народнаго образованія и степень достаточности ихъ для всеобщаго обученія остаются въ огромномъ большинствѣ случаевъ невыясненными.

Вопросъ о томъ, кто долженъ распоряжаться этими суммами, различными комитетами рѣшался различно. Не вникая въ этотъ вопросъ, многіе комитеты рѣшали его очень просто: учрежденія, дающія деньги на содержаніе училищъ, правительство, земства и сельскія общества должны имѣть и свою долю участія въ завѣдываніи школьными дѣлами соотвѣтственно степени ихъ участія. Другіе держатся нѣсколько иного мнѣнія и полагаютъ, что всѣ средства, отпускаемая казною на народное образованіе, должны поступать въ распоряженіе земскихъ учреждений. За правительствомъ, по мнѣнію этихъ комитетовъ, должна остаться роль только контролирующаго органа. Нѣкоторые комитеты, кромѣ того, находятъ нужнымъ расширеніе компетенціи земскихъ учреждений въ области завѣдыванія начальными школами съ предоставленіемъ имъ права вѣдать не только хозяйственную, но и педагогическую часть. Наличное разнообразіе типовъ начальныхъ училищъ и двѣ стоящія рядомъ организаціи по завѣдыванію ими—епархіальный училищный совѣтъ и дирекція народныхъ училищъ многими комитетами признается явленіемъ ненормальнымъ, и школьное дѣло, по ихъ мнѣнію, прежде всего нуждается въ объединеніи.

Въ частности, церковно-приходскими школами комитеты

занимались очень мало, гораздо меньше, чѣмъ того заслуживаютъ эти учрежденія. Сторонниковъ церковной школы нашлось очень немного; противники ея, предлагая объединеніе школъ въ одномъ вѣдомствѣ, выставляютъ почти единственный мотивъ дороговизну двойной инспекціи.

Впрочемъ, за объединеніе дѣла завѣдыванія школами въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія стоятъ даже нѣкоторые вполне искренніе сторонники необходимости вліянія духовенства на школу. Такъ Глуховской предводитель В. П. Кочубей, находящій, что мальчику (школьнику) нужно дать книжку такого свойства, чтобы красною нитью проходила черезъ нее основная русская исконная идея преданности русской православной вѣрѣ и вѣрности «Царю батюшкѣ», говорить объ отношеніи церковно-приходской школы къ земской въ своемъ докладѣ по вопросу о народномъ образованіи слѣдующее.

«Одинъ умъ хорошъ, а два лучше» — говоритъ мудрая поговорка и другая еще мудрѣе — «у семи нянекъ дитя безъ глазъ, но у насъ въ дѣлѣ народнаго образованія видимо эти поговорки позабыты. Рядомъ съ школами земскими у насъ явились школы церковно-приходскія, да еще существуютъ и министерскія и частныя. Каждое вѣдомство старается на перерывѣ одно передъ другимъ создать какъ можно больше своихъ школъ: соревнованіе похвальное, если бы оно состояло только въ стремленіи сдѣлать свою школу лучшею, но бѣда въ томъ, что каждое вѣдомство видитъ въ другомъ соперника, конкурента, чуть ли не врага и стремится создать свою собственную школу и дискредитировать школу противника. Бывали случаи, что въ одномъ селѣ создавалось по двѣ школы: одна земская, другая церковно-приходская; училищъ много, учащихся не хватало, чего же лучше, а рядомъ село вовсе безъ школы или съ плохонькой школой грамоты: съ одной стороны — избытокъ, а съ другой — совершенный недостатокъ. Между тѣмъ, если бы всѣ народныя школы были сосредоточены въ одномъ вѣдомствѣ, — всего этого не было бы. Въ дѣлѣ управленія школами нужно отвести духовенству подобающее мѣсто, ему принадлежащее, но оно должно идти рука объ руку съ гражданскимъ вѣдомствомъ. Такой идеѣ мог-



ли бы удовлетворить училищные совѣты по закону 1864 года съ незначительными измѣненіями».

Подробнѣе другихъ комитетовъ остановился на современномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ роли въ дѣлѣ народнаго образованія Балашовскій уѣздный комитетъ. Третья часть учащихся въ уѣздѣ обучается въ школахъ духовнаго вѣдомства, — говорится въ журналѣ этого комитета, — въ школахъ, представляющихъ изъ себя, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, печальную, крайне безотрадную картину — учителя изъ недоучекъ, полуграмотные и односторонне направляемые; холодныя и тѣсныя церковныя сторожки, недостатокъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Возникающія подъ сильнымъ давленіемъ епархіальнаго начальства, стремящагося во чтобы то ни стало увеличить число школъ безотносительно ихъ качества, школы эти являются для мѣстнаго духовенства обузою, повинностью, своего рода денежнымъ штрафомъ; понятно, что сельскіе священники, обремененные другими обязанностями, всячески стремятся избавиться отъ веденія этихъ школъ, не видя отъ нихъ ничего для себя, кромѣ хлопотъ, заботъ и расходовъ. Подобное отношеніе завѣдующихъ лицъ къ порученному имъ дѣлу, а также бюрократическое начало, положенное въ основу всей организаціи церковныхъ школъ, привело къ тому, что школы эти не выполняютъ поставленной имъ задачи — давать образованіе народу. Вотъ почему всѣ мѣстные люди, почти безъ всякаго исключенія, и, что знаменательнѣе всего, представители крестьянства — гласные изъ крестьянъ, волостные старшины и сельскіе старосты съ рѣдкимъ единодушіемъ высказываютъ свое отрицательное отношеніе къ этому типу школъ. Всѣ эти ближайшіе къ школѣ наблюдатели и наиболѣе заинтересованные въ ней люди, всегда, когда есть возможность выбирать, безъ колебанія отдають предпочтеніе земской школѣ. Одновременное существованіе двухъ вѣдомствъ, завѣдующихъ школьнымъ дѣломъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и крайне нераціонально; приходится для одного и того же дѣла тратиться на двѣ совершенно отдѣльныя администраціи; весьма часто при несогласіи дѣйствій обоихъ вѣдомствъ въ селѣ открываются одновременно и совершенно излишніе двѣ школы, переманива-

юція другъ у друга учениковъ и, не смотря на это, на половину пустуюція. Происходящій отсюда антагонизмъ между представителями обоихъ вѣдомствъ весьма часто съѣтъ несогласіе и недоразумѣнія между духовенствомъ, съ одной стороны, и учительскимъ персоналомъ и дѣятелями земской школы—съ другой. Все это вызываетъ необходимость сосредоточенія всего дѣла народнаго образованія въ вѣдѣніи земства, въ вѣдѣніи общественнаго учрежденія, съ предоставленіемъ ему большихъ правъ и большаго вліянія на постановку учебной части. Только такимъ образомъ всеобщее начальное обученіе можетъ быть поставлено вполне правильно».

Этотъ взглядъ на церковную школу на основаніи комитетскихъ работъ долженъ быть признанъ наиболѣе респираторнымъ среди мѣстныхъ дѣятелей.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. **Вл. П—скій.**

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** На страстной седмицѣ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ кафедральномъ соборѣ, въ Великій четвергъ литургія, вечеромъ въ 7 ч. послѣдованіе страстей Христовыхъ, въ Великій пяткокъ выносъ плащаницы на вечернѣ въ 2 ч. дня, въ Великую субботу утренняя въ 4 ч. утра и въ тотъ же день въ 11 ч. литургія; въ первый день св. Пасхи, 17 апрѣля, утренняя, литургія и вечерня; затѣмъ во второй день праздника Пасхи литургія въ крестовой церкви, на третій—въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ; 23 апрѣля—въ праздникъ Великомученика Георгія Побѣдоносца и высокаторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны литургія въ Георгіевскомъ войсковомъ соборѣ, а послѣ литургіи крестный ходъ къ Форштадтской часовнѣ, гдѣ совершенъ торжественный молебенъ въ сослуженіи городского духовенства съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, множества народа и войскъ. Въ недѣлю Антипасхи, 24 апрѣля, послѣдо-

вало слу  
въ недѣл  
лаевскаго  
которже  
ства Гос  
въ каед  
ніи горо  
наго мно  
властей  
апост. и  
Богосло  
9 мая -  
Николая  
храмово  
ницы—  
дника в  
Меоодія.  
заны по  
и апосто  
бытіямъ

**Нар**

состояло  
щеннѣйш  
послѣдн  
свѣтovy  
лемъ Д.  
данія, с  
свящ. Е  
шаго Х  
«Кратк  
нашихъ  
были и  
посѣтил  
жіе бла  
препода  
телей и  
плата,

вало служеніе Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ, въ недѣлю св. женъ Мироносицъ 1 мая—въ церкви Николаевскаго женскаго института, въ пятницу 6 мая—въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—литургія въ кафедральномъ соборѣ съ молебнымъ пѣніемъ въ сослуженіи городского духовенства и съ приглашеніемъ установленнаго многолѣтія въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и множества молящихся; 8 мая—въ день памяти св. апост. и еванг. Іоанна Богослова—въ Оренбургской Іоанно-Богословской церкви-школѣ по случаю храмоваго праздника; 9 мая—въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая Миръ-Ликійскаго—въ крестовой церкви по случаю храмоваго праздника; 11 го въ преполовеніе св. Пятидесятницы—въ церкви мужской гимназіи по случаю храмоваго праздника въ честь и память свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. За литургіями Его Преосвященствомъ были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

**Народное чтеніе.** 10 апрѣля, въ недѣлю Ваіи, въ 7 ч. в. состоялось съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ залѣ Сергіевской церковной школы послѣднее передъ Пасхою народное чтеніе, иллюстрированное свѣтовыми картинами. Были прочитаны статьи: преподавателемъ Д. семинаріи іеромонахомъ о. Симеономъ: «Крестныя страданія, смерть и воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа», свящ. В. П. Андреевымъ—«Марія Магдалина у гроба воскресшаго Христа Спасителя», препод. Д. сем. Ѳ. Г. Гавриловымъ—«Краткая исторія Россійскаго государства отъ начала его до нашихъ дней». Въ перерывахъ чтеній архіерейскимъ хоромъ были исполнены избранныя церковныя пѣснопѣнія. Чтеніе посѣтилъ Преосвященнѣйшій Архипастырь, призвавшій Божіе благословеніе на устроителей чтеній и слушателей и преподававшій имъ свое святительское благословеніе. Слушателей въ этотъ день было особенно много, такъ что входная плата, несмотря на цѣны на мѣста отъ 5 до 20 к., дала

сбора свыше 25 руб. въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

## Некрологъ.

Ив. Ив. ЕВФИМОВСКІЙ-МИРОВИЦКІЙ.

† 7 мая 1905 г.

Послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни скончался въ г. Оренбургѣ на 65 году жизни Иванъ Ивановичъ Евфимовскій-Мировицкій, редакторъ-издатель «Оренбургскаго Листка».

Покойный—уроженецъ Черниговской губерніи, воспитанникъ Черниговской д. семинаріи, затѣмъ окончившій С.П.Б. университетъ въ 1869 г. со степенью кандидата правъ. Въ 1871—75 г.г. секретарь Оренб. д. консисторіи и вмѣстѣ съ тѣмъ первый редакторъ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», начавшихъ выходить въ свѣтъ съ 1873 г. Съ 1875 г. почившій перемѣщенъ на должность правителя канцеляріи попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, въ 1880—81 г.г. состоялъ сверхштатнымъ чиновникомъ особыхъ порученій при Оренб. генераль-губернаторѣ, затѣмъ, по упраздненіи генераль-губернаторства въ Оренб. краѣ, покойный остался за штатомъ въ чинѣ надворнаго совѣтника, получивъ за служебныя отличія ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2-й ст.

Почти 30 послѣднихъ лѣтъ своей жизни почившій состоялъ редакторомъ-издателемъ первой газеты въ Оренб. губ.— «Оренбургскій Листокъ», принимая въ тоже время близкое участіе въ мѣстной общественной жизни въ качествѣ гласнаго городской думы (1874—1887 г.г.), почетнаго члена мѣстной ученой архивной комиссіи, члена комитета по постройкѣ новаго собора въ Оренбургѣ, члена-учредителя мѣстнаго отдѣла общества садоводства, сотрудника мѣстнаго отдѣла Императорскаго географическаго общества, статистическаго комитета и нѣкоторыхъ другихъ учреждений.

Вообще дѣятельность почившаго Ивана Ивановича на пользу мѣстнаго края была многосторонняя. Въ частности,

какъ секретарь  
ходитель  
къ его н  
почившаг  
живымъ  
служба п  
тельна, н  
и добрую

Чин  
совершил  
ровскій,

Мир  
и вѣчна

Нас

руководс  
слѣдует  
непремѣ  
щаетъ

правляе

За

позывам  
груди

Пр

но скор

дача се

случаѣ

что про

а слѣд

кую-ни

Пр

болѣвш

какъ г

разумн

предла



какъ секретарь духовной консисторіи почившій отличался обходителъностью съ сельскимъ духовенствомъ и отзывчивостью къ его нуждамъ. Начавшія выходить подъ редакторствомъ почившаго мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости были органомъ живымъ и интереснымъ для духовенства. Къ сожалѣнію, служба почившаго по духовному вѣдомству была непродолжительна, но, не смотря на то, оставила замѣтный смыслъ и добрую память въ духовенствѣ.

Чинъ отпѣванія въ кафедральномъ соборѣ и погребеніе совершилъ Ректоръ Духовной семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскій, сказавшій глубоко прочувствованное надгробное слово.

Миръ праху твоему, честный дѣятель Оренбургскаго края, и вѣчная тебѣ память!

## Извѣстія и замѣтки.

**Наставленія и рецептъ противъ холеры.** (*Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Оренбургской епархіи*). Прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что не всякій заболѣвшій холерой непременно умираетъ; во-время оказанная помощь предотвращаетъ дальнѣйшее развитіе болѣзни и больной быстро поправляется.

Заболѣваніе холерой начинается обыкновенно сильными позывами на рвоту, поносомъ, судоргами, стѣсненіемъ въ груди и т. д.

При появленіи указанныхъ признаковъ слѣдуетъ возможно скорѣе обращаться къ помощи врача. Лѣченіе холеры задача серьезная, разрѣшеніе которой въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуетъ большаго навыка и вниманія, тѣмъ болѣе, что противъ заболѣванія холерой нѣтъ специфическихъ средствъ, а слѣдовательно и лѣченіе холеры нельзя подвести подъ какую-нибудь одну общую формулу.

При отсутствіи врача, приходится оказывать помощь заболѣвшимъ его окружающимъ, которые не рѣдко теряютъ, какъ говорится, голову, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ разумное отношеніе можетъ спасти больного, въ виду чего и предлагается ниже приведенное краткое указаніе, какъ и чѣмъ

можетъ быть оказана помощь заболѣвшему. Въ холерномъ поносѣ употребляются слѣдующія капли: Rр. Tinctur. valerian. aether. Liquor anodyn. Hoffman. Tinctur. aenicae по одной драхмѣ. Tinctur. nuc. vomic. полдрахмы. Tinctur. opii simpl. сорокъ восемь гранъ. Essens. Menthaepip пятнадцать гранъ. M. D. S. Черезъ  $\frac{1}{2}$  часа по 20—25 и 30 капель въ  $\frac{1}{2}$  рюмкѣ воды.

Если поносъ вызванъ грубыми погрѣшностями въ пищѣ, можно дать и слабительное, — ложку касторового масла, но лучше во время холерной эпидеміи избѣгать слабительныхъ. Больного съ подозрительнымъ поносомъ кладутъ въ постель и назначаютъ діету — жидкую овсянку или жидкій ячменный отваръ. Въ качествѣ напитка можно давать горячій крѣпкій чай съ ромомъ или коньякомъ или такъ называемый глинтъ-вейнъ (горячій взваръ краснаго вина съ корицею, гвоздикомъ и сахаромъ); область живота стараются держать въ теплѣ съ помощью грѣлокъ, горячаго песка, нагрѣтыхъ тарелокъ и т. д.

При безуспѣшности принятыхъ мѣръ слѣдуетъ приступить къ вливанію (клизтирѣ) въ кишки теплыхъ обеззараживающихъ растворовъ по способу Contani. Для вливанія употребляются 1% растворъ танина при температурѣ 39-40 Цельзія. Вливаніе можетъ быть произведено при помощи обыкновенной эсмарховской кружки въ количествѣ до 2 литровъ раствора, что соотвѣтствуетъ 3 обыкновеннымъ виннымъ бутылкамъ. Для горячихъ клизтировъ больного слѣдуетъ на кровати положить на лѣвый бокъ, причемъ голова должна быть на одномъ уровнѣ съ туловищемъ, т. е. больной долженъ лежать безъ подушки съ нѣсколькими согнутыми ногами.

Во все время вливанія стараться поддерживать указанную выше температуру раствора. Отъ рвоты рекомендуются кусочки льда. Хорошо дѣйствуютъ горячія ванны. Въ альгидномъ холодномъ періодѣ холеры при упадкѣ пульса, ціанозѣ лица, прибѣгаютъ къ подкожнымъ вливаніямъ соленаго раствора, эту операцію лучше дѣлать врачу, для чего слѣдуетъ имѣть уже готовыми такіе порошки: 4, 0 хлористаго натра, 3, 0 углекислаго натра, которые растворяются въ одномъ литрѣ воды при температурѣ 39° Цельзія и вспрыскиваютъ подъ кожу. Вливаніе повторяется до тѣхъ поръ, пока не поднимется пульсъ и не появится отдѣленіе мочи.

Для в  
дѣ, укром  
формѣ кам  
9 ч. пров  
подъ кожу

При п  
ють суко  
кладывая  
кирпичи и

Аптеч  
ваца, горч  
сло стерил  
Цельзія, в

Rр. M  
nis. три гр  
ному поро  
жнаго впр

**Празд**  
обычай и  
сопровож  
стоящему  
частью за  
рину сред  
никовъ и  
нію духа

Въ с  
покоевых  
въ терем  
чпнался  
утреню  
думные  
По зову  
рей, вход  
сановник  
входили,  
нявъ бли  
исходило  
ницею, ч

Для возбужденія сердечной дѣятельности въ этомъ періодѣ, укрощенія рвоты и судорогъ употребляется камфара въ формѣ камфарнаго масла *Ol. Camphorae*. (1 ч. камфоры на 9 ч. прованскаго масла). Камфарное масло впрыскивается подъ кожу при помощи провацевскаго шприца.

При появленіи мышечныхъ судорогъ больныхъ растираютъ суконками, напшанными въ камфарномъ спиртѣ, прикладывая къ ногамъ бутылки съ горячей водой и согрѣтые кирпичи и т. д.

Аптечка: стеклянная эмарховская кружка, шприцъ Проваца, горчичники ригало, камфарный спиртъ, камфарное масло стерилизованное, танинъ, касторовое масло, термометръ Цельзія, капли.

*Rp.* *Natr chlorat* четыре грамма (одна драхма), *Natr carbonic.* три грамма (48 гранъ), *M. t. pulv. D. t. d. № 20 S.* по одному порошку на 1½ бутылки кипяченой воды для подкожнаго впрыскиванія.

**Празднованіе Пасхи въ Москвѣ встарину.**— Стародавніе обычаи и завѣщанные Святой Руси дѣдами-прадѣдами обряды, сопровождавшіе великій день Воскресенія Христова, къ настоящему времени частью совершенно изгладились изъ памяти, частью замѣнились другими. Въ Москвѣ же, бывшей въ старину средоточіемъ всей жизни русскаго народа, этотъ праздникъ праздникъ давалъ полный просторъ живому проявленію духа русскаго народа.

Въ субботу, въ навечеріи свѣтлаго дня, служилась въ покоевыхъ палатахъ царскихъ, въ государевой комнатѣ, что въ теремномъ дворцѣ, полунощница. Кончалась служба, начинался обрядъ «паскаго лицезрѣнія». Передъ свѣтлою затрению въ покои государевы собирались бояре, окольнічіе, думные и ближніе люди, всѣ служилые и дворовые чины. По зову царскаго стольника, стоявшаго на «крюку» у дверей, входили въ государеву комнату по два человѣка, бояре-сановники: «видѣть его великаго государя пресвѣтлыя очи», — входили, ударяли челомъ и шли по своимъ мѣстамъ. Принявъ ближнихъ людей, выходилъ царь въ переднюю, гдѣ происходило то же самое, что и въ комнатѣ, съ тою только разницею, что сановитыхъ бояръ замѣняли дворяне, дѣяки дру-

гой степени и стрѣлціе головы. Послѣ челобитья бояръ и другихъ людей московскихъ, удостоившихся «лицезрѣнія», царь шествовалъ къ Свѣтлой заутренѣ въ Успенскій соборъ.

Тѣмъ временемъ замирала вся переполненная православнымъ людомъ московскимъ Кремлевская площадь, замирала и вся Москва въ ожиданіи могучаго голоса Ивана Великаго: на второй ударъ колокола-гиганта, откликнулась и вся Бѣлокаменная радостнымъ краснымъ звономъ, разнося вѣсть о Свѣтломъ Воскресеніи Христовомъ. Совершался крестный ходъ вокругъ Успенскаго собора; самъ царь-государь не ходилъ со крестами, а выходилъ въ западныя двери и тамъ ожидалъ богоносцевъ. вмѣстѣ съ торжественнымъ ликующимъ пѣніемъ «Христосъ воскрес!» возвращался онъ подъ своды древней святыни московской.

Пѣлись хвалитныя стихиры пасхальныя, прикладывался вѣнценосный богомолецъ къ образамъ и начиналъ христосоваться— «творить цѣлованіе во уста»—съ благословлявшимъ его святымъ крестомъ владыкою-патріархомъ, митрополитами, архіепископами и епископами; все же остальное духовенство «жаловалось къ рукѣ». Слѣдомъ за духовнымъ чиномъ, шло христосованіе свѣтскаго.

Христосуясь, раздавалъ царь всѣмъ яйца,—гусиные, куриные и деревянные точеные. При раздачѣ ихъ находился особый «приносчикъ»—стольникъ изъ ближнихъ людей—и десятеро «жильцовъ-подносчиковъ».

Кончалось христосованіе Святитель московскій возглашалъ-читалъ, въ царскихъ вратахъ, пасхальное слово св. Іоанна Златоуста. Внималъ ему съ благоговѣніемъ подходившій слушать поученіе царь. «Много лѣтъ ти, владыко!»— смиренно произносилъ онъ при окончаніи слова. Отходила заутреня, и шествовалъ государь со всѣми окружавшими его боярами и ближними людьми въ Архангельскій соборъ, оттуда въ Благовѣщенскій соборъ.

Наконецъ, возвращался государь къ себѣ «на Верхъ» (во дворецъ) и въ Столовой палатѣ жаловалъ къ рукѣ и яйцами пасхальными всѣхъ, кто изъ бояръ и ближнихъ людей оставался тамъ «для береженья» царскаго семейства и дворца во время выхода государева.

Къ ра  
имъ семейс  
церквей, а  
въ «больш  
ближними  
поздней об

Разгор  
о Свѣтлом  
мать ей в  
ницы и уб  
вась!»—пр  
печалей, и  
своихъ пас  
новыми ве  
нѣе сюда

Въ п  
скаго име  
московски  
братіи въ  
верховья  
подавало  
праздничн  
говъ, пер  
ходили ц  
убогій лю  
стовомъ І  
ніа своим  
златоглав  
въ это вр

### Пасх

Пасху ра  
рыми ест  
суевѣрны  
существо  
правосла  
ныя явст  
ступать



Къ ранней обѣднѣ шелъ государь вмѣстѣ со всѣмъ своимъ семействомъ въ которую-либо изъ своихъ дворцовыхъ церквей, а къ поздней—въ Успенскій соборъ, куда выходилъ въ «большомъ царскомъ нарядѣ», ведомый подъ руки двумя ближними боярами, въ сопровожденіи всей своей свиты. Отъ поздней обѣдни возвращался царь въ царицны покои.

Разговѣвшись, шелъ государь принести радостную вѣсть о Свѣтломъ Христовомъ Воскресеніи тѣмъ, кто не могъ внимать ей въ соборахъ и церквахъ: въ городскія тюрьмы, больницы и убогіе дома (богадѣльни). «Христосъ воскресъ и для васъ!»—произносилъ царь, входя въ эти пріюты скорбей и печалей, и одаривалъ заключенныхъ и больныхъ отъ щедротъ своихъ пасхальными яйцами красными, деньгами и разными новыми вещами обиходными въ ихъ быту. Присылалась заранѣе сюда отъ государя и праздничное разговѣнье.

Въ первый день Пасхи красной раздавалась, отъ царскаго имени, щедрая милостыня нищимъ на всѣхъ площадяхъ московскихъ. Ивогда устраивались даже столы для нищей братіи въ Золотой царицной палатѣ, гдѣ одѣляли бѣдняковъ верховыя наибольшія боярыни крашеными яйцами и деньгами. Подавалось убогимъ гостямъ на этомъ кормленіи не мало яствъ праздничныхъ—«курей индѣйскихъ, утокъ жареныхъ, пироговъ, перепечей». Шло столованье, подходило къ концу, выходили царь съ царицею изъ внутреннихъ покоевъ. Слышалъ убогій людъ изъ государевыхъ устъ вѣсть о Свѣтломъ Христовомъ Воскресеніи и откликался на нее со слезами умиленія своимъ «Во-истину». А надъ Москвой Бѣлоканной, подъ златоглавымъ Кремлемъ и теремами златоверхими разливался въ это время красный перезвонъ съ сорока-сороковъ.

(Зам. изъ «Рус. Чт.»).

**Пасхальные обычаи и вѣрованія.**—Нашъ народъ окружаетъ Пасху разнообразными обычаями и вѣрованіями, между которыми есть и благочестивые, освященные церковью, а есть и суевѣрные, изобрѣтенные народною фантазіей. Такъ издавна существуетъ благочестивый народный обычай, общій всему православному міру, приносить въ церковь для освященія разныя яства, чѣмъ ясно выражается народная привычка приступать къ трапезѣ съ благословенія церкви. Изъ храма бла-

гочестивые обычаи переходят и въ частную жизнь поселянъ. Въ ожиданіи духовенства съ иконами въ селахъ и деревняхъ обыкновенно ставится въ разныхъ посудахъ зерновой хлѣбъ, на которомъ мѣстаются приносимыя церковныя иконы. Освященный иконами и богослуженіемъ и окропленный святой водой, хлѣбъ этотъ сохраняется для начала весеннихъ посѣвовъ. Не обходится дѣло и безъ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ обрядовъ. Послѣ «величанія Пасхи», т. е. пѣнія «Да воскреснетъ Богъ», во время чего члены семейства прикладываются къ св. иконамъ и даже «для здоровья» проходятъ подъ ними, въ нѣкоторыхъ селахъ крестьянки бросаютъ на крышу дома скатерти, чтобы «лень росъ высоко». Хожденіе по приходу сопровождается доселѣ своеобразными особенностями. Многіе даютъ обѣтъ «потрудиться для Бога и спасенія души» во время Пасхи, для чего сопровождаютъ духовенство по приходу, носятъ иконы или просто слѣдуютъ за причтомъ изъ дома въ домъ. Иногда случается, что подобные «оброчники», какъ называютъ ихъ народъ, вмѣсто молитвы позволяютъ себѣ излишества въ угощеніяхъ хлѣбосольными крестьянами и потому составляютъ непріятную тяготу для духовенства. Нѣкоторые изъ нихъ часто прикрываются только благими намѣреніями, имѣя въ виду сладко покорчиться на мірскій счетъ, а подъ часъ и собрать хлѣба и яицъ. Поэтому, такое хожденіе по приходу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ называется «подниманіемъ колоса». Смыслъ этого выраженія станетъ понятнымъ, если примемъ во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи бѣдный людъ собираетъ по сжатымъ полямъ односельчанъ растерянные колосья для своего пропитанія, а въ Пасху, слѣдовательно, «оброчники» собираютъ отъ щедротъ добрыхъ поселянъ.

Самый распространенный и глубоко вошедшій въ народную жизнь пасхальный обычай—обмѣнъ крашеными яйцами при христосованіи мірянъ съ священнослужителями и между собою. Начало этому обычаю, по преданію, положила еще Марія Магдалина, которая поднесла въ даръ императору Тиберію красное яйцо съ привѣтствіемъ «Христосъ воскресъ» и такъ начала свою проповѣдь о Воскресшемъ Христѣ. Первое пасхальное яйцо въ глазахъ народа имѣетъ даже отчасти суевѣрное значеніе. Его берегутъ, какъ талисманъ—отыски-

вать кладь  
бищахъ съ  
последніе  
при засѣв  
дятъ крест  
чтобы выс  
символизи  
роды. Въ  
разныхъ  
яицъ съ  
и пастыр  
кихъ обы

Пасх  
соединяет  
ніями, им  
народном  
чувствует  
и выража  
солнце, п  
Многіе  
ваться э  
солнечна  
выхъ про  
мѣвнью  
кій умер  
прямо и  
родѣ под  
и благод  
недѣлю  
уста, от  
воскресе  
убѣждак  
ненія в

\*) П  
въ концѣ м  
ствамъ атм  
Народъ по  
Время“ №

поселянъ. деревьяхъ ой хлѣбъ, на иконы ный свя- енныхъ по- суевѣрныхъ Да воскрес- адаваются подъ ними, ышу дома о приходу и. Многие души» во по приходу, зъ дома въ , какъ на- себѣ изли- и потому Нѣкоторые мѣреніями, гъ, а подѣ- жденіе по дниманіемъ ымъ, если Россіи бѣд- чанъ расте- у, слѣдова- ь поселянъ. въ народ- ни яйцами и между жила еще атору Ти- оскресе» и гѣ. Первое те отчасти ь—отыски-

вать клады, отъ пожара, грабежа; имъ христосуются на кладбищахъ съ покойными родственниками въ увѣренности, что послѣдніе услышатъ пасхальный привѣтъ; его берутъ въ поле при засѣвѣ хлѣба въ надеждѣ на урожай. На Вознесенъе ходятъ крестьяне въ поле и подбрасываютъ кверху красныя яйца, чтобы высоко росла рожь. Въ играхъ и пѣсняхъ весны яйца символизируютъ плодородіе и обновленіе возрожденной природы. Въ пасхальную седмицу яйца часто употребляются въ разныхъ крестьянскихъ играхъ. Понятно, что употребленіе яицъ съ суевѣрнымъ значеніемъ нужно считать неумѣстнымъ, и пастырямъ Церкви слѣдуетъ заботиться объ искореніи такихъ обычаевъ.

Пасха, какъ праздникъ радости о Воскресшемъ Христѣ, соединяется у нашего народа со многими невинными вѣрованіями, имѣющими отношеніе въ воспоминаемому событію. По народному убѣжденію въ Свѣтлый день природа какъ-бы сочувствуетъ воскресенію Христа, сорадуется вмѣстѣ съ людьми и выражаетъ это въ своихъ явленіяхъ. Такъ, при восходѣ солнца, по выраженію крестьянъ, «играетъ» на небосклонѣ. Многие изъ крестьянъ считаютъ своею обязанностью полюбоваться этимъ таинственнымъ явленіемъ природы и задолго до солнечнаго восхода собираются группами для наблюденія первыхъ проблесковъ зари и солнечныхъ лучей\*). Даже рай, по мнѣнію крестьянъ, бываетъ открытъ въ Пасху, а потому всякій умершій въ свѣтлый день почитается святымъ,—его душа прямо идетъ въ рай. Ясно, что эта мысль зародилась въ народѣ подъ влияніемъ церковныхъ пѣснопѣній о всепрощеніи и благодаря обычаю открывать въ храмахъ на всю свѣтлую недѣлю царскія врата, что знаменуетъ, по словамъ св. Златоуста, отверстіе неба и воссоединеніе его съ землею чрезъ воскресеніе и вознесеніе Христова. Въ этомъ вѣрованіи убѣждаютъ народъ, между прочимъ, значительныя измѣненія въ пасхальномъ чинѣ отпѣванія умершихъ, особо по-

\*) Профессоръ Глазенапъ объясняетъ возникновеніе этого вѣрованія тѣмъ, что въ концѣ марта и началѣ апрѣля солнце при своемъ восходѣ, по особымъ свойствамъ атмосферы въ это время, особенно ярко отражается въ струяхъ воздуха. Народъ подмѣтилъ это естественное явленіе и по своему истолковалъ его: „Новое Время“ № 9730, 1903 г.

ложенномъ по Трєбнику, гдѣ по этому поводу сказано: «въ покаяніи умершій, аще не удовлетворилъ есгь о своихъ согрѣшеніяхъ, молитвами церковными оставляюся ему и отъ удержанія освободится». Мало того, по народному вѣрованію, даже Самъ Христосъ съ апостолами отъ Пасхи до Вознесенія сокровенно странствуенъ по землѣ между людьми, награждая добрыхъ и карая злыхъ. Основаніемъ для такого убѣжденія служатъ евангельскія сказанія о явленіяхъ Христа по воскресеніи. Поэтому во многихъ селахъ крестьяне и теперь ставятъ на столахъ яства для странниковъ и нищихъ. Много и еще существуетъ среди нашего простонародія обычаевъ и вѣрованій, пріуроченныхъ къ празднику Пасхи, — и всѣ они ясно говорятъ о томъ выскокомъ настроеніи, которое создало ихъ и о томъ несравненномъ значеніи, которое придаетъ нашъ народъ великому празднику. (Займ. изъ «Орл. Еп. Бѣд.»).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

### „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

*О льготной выпискѣ «Мисс. Обзор.» и о новыхъ его изданіяхъ.*

Миссія отечественной церкви; переживаетъ нынѣ канунъ чрезвычайныхъ событій: вѣковая связь церкви и государства готова порваться, содѣйствіе церкви со стороны правительства и закона въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ отмѣняется, узаконяется для раскола и терпимыхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій и культа, но и оказательства и пропаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна совращенія въ пагубную ересь всею своею тяжестью отнынѣ ложится на приходское духовенство и епархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ сдерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующей церковью. Пастырство наше, чтобы оказаться на высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стражей церкви, должно встрѣтить барьбу при новыхъ тяжкихъ условіяхъ, во всеору-

жии знанія  
нія расколос

Въ ре  
скаго духов  
простецовъ  
облегчила  
виду надви  
ной платы

Въ ви  
своей служб  
телямъ мис  
писной пла  
тельно, чт  
взносъ про  
дательскаго  
бованіи въ

„Мисс  
ви и отечест  
ства и съ пр  
въ интелекте

Но ра  
перестало бы  
всесторонн  
вославно-ано  
общественно

„Мисс  
наше духовн  
и правды и

Въ „Д  
духа вообщ  
особенно, об  
лѣ духовнаг  
невѣріе; въ  
славно-русс  
лигенціи), в

„Мисс  
8—10 и бол  
куль, когда  
дано 19 ки  
водитель в  
дѣйствовати  
славія быст  
сѣдахъ, пр  
тырскихъ  
всславія“;



жи знанія дѣла миссіи, а равно и современнаго состоянія и положенія расколосектантства.

Въ редакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ поступаютъ отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителей миссіи изъ простецовъ, письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчила выписку миссіонерскаго журнала, такъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы,—чрезъ разсрочку взноса годовой подписной платы за изданіе.

*Въ виду изложеннаго, Редакція „Мис. Обзор.“, считаетъ долгомъ своей службы церкви Божіей придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и симъ объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательнo, чтобы взносы производились по мѣрѣ возможности включительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи въ видѣ обязательства.*

*Цѣна годовому изданію 6 руб.*

„Миссіонерское Обозрѣніе“ яступило въ X г. своего служенія правосл. церкви и отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколосектантства и съ противными православію и христіанству заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По разносторонности и жизненности своего содержанія „Мис. Обзор.“ давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и заключаетъ въ себѣ, наряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, православно-аполoгетическое обозрѣніе всѣхъ выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

„Мисс. Обзор.“ считаетъ долгомъ православної церковной миссіи стоять въ наше духовно-смятенное время на стражѣ истинно-христіанскихъ идеаловъ истины и правды и основныхъ началъ православно-русской жизни.

Въ „Мисс. Обзор.“ выясняются условія, содѣйствующія подъему пастырскаго духа вообще и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства особенно, обсуждаются и вырабатываются мѣры, способы и приемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ вовлеченія въ расколъ, ереси и невѣріе; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни,—примиренія съ церковью враждующихъ (миссіа среди интеллигенціи), наконецъ,—въ дѣлѣ возвращенія въ лоно церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ, за исключеніемъ рождествъ, пасхи и лѣтн. каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 книгѣ въ мѣсяцъ, всего въ теченія года будетъ дано 19 кн. журнала и двѣ книги безплатнаго приложенія: 1) „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“ діакона Іоанна Смолина. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечомъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами и 2) „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. Н. Русакова.

Адресъ Редакціи: Спб. Невскій, 153.

## Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

### КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Поученіе въ третій день Св. Пасхи. *Преосвященнаго Іоакима*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Посѣщеніе Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, приходоу Оренбургскаго уѣзда и Уральской области (Продолженіе). — *А. С. Хомяковъ* какъ человекъ и писатель. *И. Григорьева*. — Село Сараговка (Продолженіе) *Свящ. В. Покровскаго*. — Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 г (Продолженіе) *Свящ. В. Ц-аю*. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи **Прот. Θεодоръ Дмитровскій**.

Тургайская областная типо-литографія.

О  
ЕПА

1905 г

Подписка при  
дакціи „Епар  
мостей“ при  
варіи и у

ВЫХО

Его  
Епископо  
стьерское  
и веденіи  
двухклас  
ства свя  
сіи: іероз  
лову, свя  
фану Ер  
ній въ  
Петропа  
ды по у  
мѣстных  
прогимна  
назін за  
таго их  
псаломщ  
славной  
школьну